

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева. Исторический факультет, кафедра Отечественной Истории

### Рецензия

на магистерскую диссертацию В.А. Куйдиной

**«Древнее наскальное искусство севера Минусинской котловины. Изучение, охрана и использование (на примере петроглифов горы Кедровой)»** представленную к защите по направлению 44.04.01 Педагогическое образование образовательной программы: Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов.

Работа магистранта Виктории Александровны Куйдиной посвящена актуальной теме изучения первобытного искусства и использованию древних наскальных изображений в образовательных целях.

Структура магистерской диссертации традиционна и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а так же приложения в виде иллюстраций.

Во введении обозначена актуальность исследования, выбор темы, объект и предмет исследования, цели и задачи, методологические основы диссертации. Обобщая все накопленные источники по петроглифам горы Кедровой, автор вводит в научный оборот ранее неизвестные материалы, что определяет новизну исследования. При этом следует отметить, что диссертант сама участвовала в копировании древних рисунков, способствуя накоплению источников по первобытному искусству севера Минусинской котловины.

Территориальные рамки работы определены в пределах окрестностей горы Кедровой Шарыповского района Красноярского края. В связи с этим в первой главе работы дана физико-географическая характеристика региона, привлекательного, по мнению автора для проживания здесь людей еще с древних эпох.

Во второй части этой главы дана история исследований петроглифов, где отмечены основные экспедиции археологов разных поколений, начиная с середины XIX века и заканчивая современными работами.

В заключение главы показана методика полевых исследований наскальных рисунков, в том числе и на примере опыта диссертанта. При этом отмечено, что не смотря на значительный прогресс в методике копирования образцов наскального искусства отечественная археология отстает от передового опыта зарубежных исследователей.

Во второй главе отражены вопросы изучения и охраны петроглифов. Основным объектом изученных автором и коллегами стали петроглифы у горы Кедровой, где выделено и описано два участка с 24 плоскостями наскальных рисунков. Можно согласиться с наиболее аргументированными выводами диссертанта о датировке основной группы рисунков ранним железным веком, а так же эпохой Средневековья и этнографической современности. Основными принципами для датировки петроглифов автором выбраны стилистические особенности изображений, техника исполнения, анализ палимпсестов, метод аналогий, сопоставление рисунков с артефактами из закрытых комплексов. В последнем случае уместно включение диссертантом в круг анализируемых источников древних курганов прилегающих к основному памятнику первобытного искусства на склоне горы Кедровая. Конструкция надмогильных сооружений в виде оград из плит с угловыми камнями однозначно датирует их, как отмечено в работе, тагарской культурой раннего железного века. На это же время указывают и рисунки оленей в скифо-сибирском зверином стиле, изображения бронзовых котлов и другие аргументы приведенные автором.

Более сложный вопрос, поднятый в работе, интерпретация сюжетов и образов наскальных изображений. Логичным является вывод, что петроглифы на горе Кедровой

являются святилищем раннего железного века – эпохи Средневековья. В тоже время трудно согласиться с утверждением диссертанта, что во время загонной конной охоты на копытных животных отработывалась тактика ведения коллективного боя с потенциальным противником.

В третьей главе отражено видение автора в использовании петроглифов в культурно-образовательных целях. Предложенная разработка урока «Древнее наскальное искусство севера Минусинской котловины (на примере горы Кедровой)» предполагает вариант включения регионального компонента в курс «Древнего мира» для 5 класса. Он, безусловно, вызовет интерес у учащихся, при обязательном сопровождении иллюстративным материалом, что и предложено автором.

Более сложным является вопрос о музеефикации петроглифических памятников. На практике он затягивается на десятилетия, что видно на примере предложений археологов КГПУ им. Астафьева и коллег из других научных центров по уникальному комплексу Шалаболинской писаницы. Поддержанная на многих уровнях власти, а так же грантами для студентов исторического факультета КГПУ и их руководителей эта идея остается до сих пор нереализованной. В связи с этим, отсутствие анализа причин невыполнении реализации музеефикации комплекса петроглифов у горы Кедровая, оставляет за рамками работы ответ на перспективу практического решения этой задачи. Как было отмечено диссертантом, эта идея была обозначена еще в ходе выполнения одного из президентских грантов еще в 90 гг. XX столетия, но до сих пор остается гипотетической.

Одной из заслуг автора является многократная апробация работы. По теме исследования были сделаны четыре публикации в научных сборниках, заслушано и обсуждено шесть докладов на региональных и общероссийских конференциях.

Таким образом, несмотря на некоторые замечания, в целом, представленная работа удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, заслуживает высокой оценки, а ее автор присуждения ему степени магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование образовательной программы: Социально-историческое образование в условиях меняющихся профессиональных стандартов.

13.06.2018 г.

Зав. отделом археологии и этнографии КГБУК  
«Красноярский краевой краеведческий музей»,  
кандидат исторических наук, доцент

Подпись Н.П. Макарова заверяю  
И.о. зав. отделом кадров  
Красноярского краевого краеведческого музея



Макаров Н.П.

Трифорова В.И.