

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию В.С. Паисьева «Формирование готовности будущих бакалавров к работе с информационно-историческими данными в картографической системе г. Красноярска» на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование

Актуальность исследования В.С. Паисьева определяется тем, что в условиях реформирования современной России с особой остротой выступает нужда научно-педагогического сообщества в выявлении, обосновании и описании педагогических условий процесса формирования готовности будущих бакалавров к работе с информационно-историческими данными, повышения их творческого и профессионального потенциала. В этой связи уже не оспаривается тот факт, что, разрешение этой проблемы отвечают как ожиданиям общества, так и праву выпускников исторического факультета педагогического вуза, на максимальную реализацию своих лично - мотивированных образовательных запросов, на активное, самостоятельное выявление содержания подготовки, оценку и интерпретацию её качества. Педагогическая мысль в поисках понимания и успешного решения означенной проблемы уже начала дрейф от общего теоретизирования – к поиску оптимального ее разрешения. Создание информационно-технологических педагогических ресурсов призвано расширить инструментарий компетенций выпускников педагогического вуза, в чем крайне заинтересовано наше государство, общество и сами обучающиеся. В этой связи обращение, В.С. Паисьева к означенной теме является своевременным.

Обзор и анализ источников и научной литературы, проведенный автором, позволяет утверждать, что избранная проблема в разные годы вызывала интерес исследователей, однако, при обилии печатной продукции, количество серьезных научных работ невелико и они охватывают не все значимые аспекты. В связи с чем, появление данного исследования можно только приветствовать и поддержать.

Тема исследования «Формирование готовности будущих бакалавров к работе с информационно-историческими данными в картографической системе г. Красноярска, предметно обозначена по отношению к проблеме. Объект, предмет исследования определены и выдержаны в рамках заданной темы, что отражено в постановке исследовательских задач. Цель исследования обозначена и отражена во введении, однако актуальность исследования прописана достаточно общё, что несколько усложняет объективную оценку логики постановки задач исследования.

В целом диссертация выполнена согласно общим требованиям к данному виду работ, структура представлена введением, двумя главами (в каждой по три параграфа), заключением, списком литературы и приложениями. В содержании структурных элементов диссертации

отражается диссертационный аппарат исследования, его ключевые слова «работают» на задачи. Можно утверждать, что диссертация имеет законченный вид, продуманы ее основные части.

Научная новизна результатов исследования, представленных к защите, их теоретическая значимость не вызывают сомнения и представляют не только научный интерес, но их можно квалифицировать как «определенный вклад» в обобщение теории и практики изучения проблемы.

Проанализируем содержание диссертации в контексте решения задач исследования.

В первой главе диссертации автором выявлены теоретические предпосылки формирования готовности будущих бакалавров к работе с информационно-историческими данными, уточняются ключевые понятия. Достаточно подробно автором рассмотрены: сущность процесса формирования готовности будущих бакалавров-историков к работе с информационно-историческими данными в образовательной среде вуза, определены критерии, и уровни её сформированности. Предложен алгоритм ориентирования образовательных программ вуза на формирование готовности будущих бакалавров-историков к работе с информационно-историческими данными с учетом регионального компонента.

Во второй главе диссертации дан анализ реализации педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров-историков к работе с информационно-историческими данными.

В содержательном аспекте в главе представлен интересный фактический материал: ориентирования будущих бакалавров-историков на формирование готовности к работе с информационно-историческими данными; включения студентов в учебную деятельность по освоению информационно-исторических ресурсов, специфичных для нашего региона; актуализации профессиональных знаний и умений и навыков будущих бакалавров-историков, в работе с гуманитарной картой города Красноярска. Но, к сожалению, в описании не нашлось места реальным рекомендациям, как и сделать этот опыт достоянием педагогической общественности.

В заключении содержатся общие выводы по результатам решения задач проведенного исследования, однако их формулировка фактически дублирует, несколько расширяя, трактовку научной новизны исследования.

Таким образом, в целом изучение содержания, структуры, основных выводов диссертационной работы В.С. Паисьева показало, что наряду с достоинствами имеются некоторые замечания и вопросы частного, полемического характера, которые отмечены в выше представленном нами анализе.

В целом диссертационную работу В.С. Паисьева можно оценить как выполненную на достаточно высоком уровне и охарактеризовать как законченный научно-исследовательский труд, в котором получила решение

значимая научная проблема. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют определенное значение для развития педагогической науки и практики.

По своему содержанию, достоверности и обоснованности и значимости представленных результатов диссертационная работа В.С. Паисьева «Формирование готовности будущих бакалавров к работе с информационно-историческими данными в картографической системе г. Красноярска» отвечает требованиям предъявляемы к квалификационным работам на соискание степени магистра по направлению подготовки 44 04 01 - Педагогическое образование и заслуживает положительной оценки, а ее автор присуждения искомой степени магистра.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры
информационных технологий обучения
и непрерывного образования
Института педагогики, психологии
и социологии СФУ



Н.В. Бекузарова