

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
История и иностранный язык (английский язык)
Квалификация (степень) выпускника
БАКАЛАВР

Красноярск 2018

Рабочая программа дисциплины «Междисциплинарный подход в изучении истории» составлена старшим преподавателем кафедры Всеобщей истории М. В. Эберхардт,

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол №7 от 02.05.2017 г.

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

Протокол №8 от 23.05.2017 г.

Председатель НМСС(Н)



А.А. Григорьев

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол №8 от 04.06.2018 г.

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

Протокол №9 от 25.06.2018 г.

Председатель НМСС(Н)



А.А. Григорьев

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры всеобщей истории

Протокол №8 от 27.05.2019 г.

Заведующий кафедрой



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

Протокол №8 от 28.05.2019 г.

Председатель НМСС(Н)



Д.В. Григорьев

1. Пояснительная записка

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.02.2016 г. № 91 ; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленностям (профилям) образовательной программы История и иностранный язык (английский язык), очной формы обучения на Историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации бакалавр.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

1.2. Общая трудоемкость дисциплины – в З.Е., часах и неделях

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часов. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на 4 курсе в 8 семестре. Форма контроля – зачет.

1.3. Цель и задачи дисциплины «Междисциплинарный подход в изучении истории».

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся общекультурных и профессиональных компетенций в ходе изучения явления междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности.

Задачи:

- Сформировать представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности
- Ознакомить студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке
- Создать условия для формирования навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины
- Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.
- Обучить логическому и системному мышлению при подготовке к семинарским занятиям и коллоквиумам по дисциплине

1.4 Основные разделы содержания

1. Предмет, содержание и основные понятия курса
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности

4. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI в.
5. Методы Семиотики в исторических исследованиях
6. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.
7. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
8. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях
9. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки
10. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию

1.5. Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОК – 1 способности использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения
- ПК – 4 способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов

| Задачи освоения дисциплины | Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы) | Код результата обучения (компетенция) |
|---|---|---------------------------------------|
| Формирование представления о междисциплинарности как необходимом условии современной гуманитарной науки в целом и истории в частности | Знать основные направления развития методологии современных гуманитарных наук. | ОК – 1, ПК-4 |
| Ознакомление студента с терминологическим аппаратом и основами междисциплинарного подхода в исторической науке | Уметь - использовать знания о современном состоянии развития методологии гуманитарных наук в самостоятельной учебной, профессиональной деятельности | ОК – 1, ПК-4 |
| Формирование навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины | Уметь различать основные методы гуманитарных наук, применяемых в историческом исследованиях; - ориентироваться в современных дебатах по поводу | ОК – 1, ПК-4 |

| | | |
|---|---|--------------|
| | предметной области, теоретического аппарата исторической науки | |
| Изучить основные направления развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв. | Знать – основные философские концепции и их применение в гуманитарных науках | ОК – 1, ПК-4 |
| | Уметь - применять на практике полученные знания об основных направлениях современных научных школ; использовать современные средства поиска информации по теме индивидуальной работы | ОК – 1, ПК-4 |

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме зачета по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований.

Вопросы к зачету и список обязательных к прочтению статей и монографий представлены в разделе «Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации» и фонде оценочных средств образовательной программы.

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине по выбору

Междисциплинарный подход в изучении истории

для студентов основной образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки),

направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный язык (английский язык).

по очной форме обучения

| Наименование модулей, разделов, тем | Всего часов | Аудиторных часов | | | | Внеаудиторных часов | Формы контроля |
|---|-------------|------------------|--------|-----------|--------------|---------------------|---|
| | | Всего | Лекций | Семинаров | Консультации | | |
| | 72 | 22 | 8 | 14 | | 50 | зачет |
| 1. Предмет, содержание и основные понятия курса | 7 | 2 | 2 | | | 5 | Собеседование по монографиям |
| 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях | 7 | 2 | 2 | | | 5 | Собеседование по монографиям |
| 3. Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности | 7 | 2 | 2 | | | 5 | Собеседование по монографиям |
| 4. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI в. | 9 | 4 | 2 | 2 | | 5 | Анализ статей и монографий на семинарском занятии |
| 5. Методы Семиотики в исторических исследованиях | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Анализ статей и монографий на семинарском |

| | | | | | | | |
|--|----|----|---|----|--|----|--|
| | | | | | | | занятия, подготовка самостоятельн ого мини- исследования |
| 6. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв. | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка самостоятельн ого мини- исследования |
| 7. Структурализм как общее направление гуманитарных наук | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка самостоятельн ого мини- исследования |
| 8. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка самостоятельн ого мини- исследования |
| 9. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Собеседование по статьям и монографиям, подготовка докладов, подготовка самостоятельн ого мини- исследования |
| 10. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию | 7 | 2 | | 2 | | 5 | Собеседование по статьям и монографиям, мини- исследование |
| Устный зачет | | | | | | 8 | зачет |
| Итого | 72 | 22 | 8 | 14 | | 50 | |

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Раздел 1.

Предмет, содержание и основные понятия курса.

Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления.

Тема 2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях.

Определение метода и методологии исследования и проблема совместимости. Основные критерии допустимости и корректности применения методов «чужой» науки. Основные примеры положительного и отрицательного результатов такого рода исследований.

Раздел II Становление и эволюция методов исторического исследования. Появление феномена междисциплинарности

Тема 1. Проблема междисциплинарных подходов в контексте интеллектуальных течений и парадигм социальных и гуманитарных наук конца XX- начала XXI вв.

Кризис гуманитарных наук после второй мировой войны и эволюция в методах изучения: антропология, лингвистика, социология, философия, психология. Проблема потери человека как субъекта истории. Критика клиометрии и статистических методов исторического исследования. «Манифест» школы Анналов против «трех идолов истории» (М. Блок, Л. Февр). Попытка «изгнания» политической истории и позитивистского исследования. Борьба с формационной теорией исторического процесса. Попытки выработки методологии междисциплинарных исследований и популяризация полидисциплинарного подхода.

Тема 2. Методы Семиотики в исторических исследованиях.

Семиотика как наука о знаках. Определение термина «знак» в трудах Ф. де Соссюра, Ч.С. Пирса. Знак и символ как основные понятия. Классификация «заков» по Пирсу: знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы. Обновление научного подхода в трудах Э. Гуссерля. Парижская Семиотическая школа. Язык и языковая система. Означающее понятие и

«означающее». Прагматика как составная часть семиотики. Лингвистический поворот гуманитарных наук и роль семиотики в этом процессе. Вклад У. Эко в распространение методов семиотики в исторической науке. История понятий и история дискурса как новое направление в исторической науке.

Тема 3. Герменевтика как основа обновления методологии исторического исследования XX – XXI вв.

Герменевтика как философское направление (основные этапы развития от античности до новейшего времени). Теория и практика истолкования, интерпретации и понимания. Герменевтическая ситуация. Понятия Герменевтического треугольника и герменевтического круга как основы для обновления методологии гуманитарных наук. Теории М. Хайдеггера, Г. Гадамера и П. Рикёра и их роль в развитии современной историософии.

Тема 4. Структурализм как общее направление гуманитарных наук.

Структурализм как общее направление и интеллектуальное движение современной философской мысли. Проявление структурализма в гуманитарных науках: К. Леви-Стросс (антропология), Р. Якобсон (лингвистика), М. Фуко, Ж. Лакан (психоанализ). Структурализм в социологии.

Тема 5. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.

Связь семиотики и структурной лингвистики. Ф. де Соссюр как основатель направления. Оксфордская лингвистическая школа (лингвистическая философия). Влияние идей Л. Витгенштейна («критика языка»).

Теория языка и речи. Язык как знаковая система и языковые структуры. Коммуникативность как отличительный признак языка. Понятие о речевом акте. Дискурс и его определение. Речевой акт как основная коммуникативная единица.

Исследование «дискурса» как проблема исторического исследования.

Тема 6. Структурная антропология и появления исторической антропологии как направления исторической науки.

К. Леви-Стросс «Структурная антропология»: основные идеи и теории. История создания труда.

Переосмысление методов антропологии как науки. Влияние герменевтики, структурной лингвистики, структурной философии на антропологию второй половины XX века.

Появление исторической антропологии и проблема определения объекта и предмета изучения. «Местная точка зрения» как основная посылка исторического исследования. Поиски «человеческого измерения» в социальной истории.

Роль трудов М. Фуко и У. Эко.

Основные представители и школы исторической антропологии: история ментальностей, микроистория, новая культурная история, новая политическая история.

Тема 7. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

«Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.

П. Рикёр об определении «памяти» и различиях в ее интерпретации с античности до новейшего времени. Субъекты атрибуции памяти.

П. Нора и его вклад в создание и развитие направления «Истории памяти». Историческая память, коммеморация и историческое знание как разные уровни осмысления истории.

История памяти в Германии и Франции. «Синдром Виши» Руссо как отправная точка популярности направления «Истории памяти».

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

1. Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Междисциплинарный подход в изучении истории.

Тема: Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

1. Герменевтика. Определение термина и история развития.
2. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
3. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
4. Теория языковой игры в феноменологии Э.Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
5. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
6. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
7. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
8. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некоей отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

Рекомендуемая литература:

1. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
2. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
3. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
4. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
5. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
7. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
8. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
9. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
10. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
11. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
12. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
13. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
14. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
15. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
16. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991

17. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
18. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
19. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
20. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.
www.ruthenia.ru/annalstxt/Germenevt.htm
21. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
22. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
23. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
24. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
25. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10
http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
26. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
27. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
28. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
29. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

II. Методические рекомендации для устного собеседования по научным монографиям и статьям.

План анализа статей и монографий

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной работе студента.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности студент должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).
Критерии оценивания по оценочному средству– собеседование по монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг):

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|--|
| Знание общей информации об авторе и самой монографии | 2 |

| | |
|---|----|
| (название, выходные данные, структура) | |
| Знание исторических источников, используемых в монографии | 3 |
| Понимание основных задач и выводов автора монографии | 10 |
| Знание и ориентирование в содержании монографии | 5 |
| Максимальный балл | 20 |

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).
2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.
3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.
4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).
5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

- I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,*
- II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.*

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление
- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).
- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)
- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)
- библиографический список
- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии.

Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирования цитат из текста монографий.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

| | | |
|--|---|-----------------------------------|
| Наименование дисциплины | Направление подготовки и уровень образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) Название цикла в учебном плане. | Количество зачетных единиц |
| Междисциплинарный подход к изучению истории | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Бакалавриат Направленность (профиль) образовательной программы История и История и иностранный язык (английский язык) | 2 |
| Смежные дисциплины по учебному плану | | |
| Предшествующие: Философия, История Средних веков, история нового времени, новейшая история | | |
| Последующие: новейшая история, историография всеобщей истории | | |

| БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|------------|
| | Форма работы | Количество баллов 100 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Посещение лекций | 2 | 10 |
| | Подготовка к семинарским занятиям | 2 | 30 |
| | Подготовка и защита самостоятельного мини-исследования | 6 | 40 |
| | Собеседование по монографиям и статьям | 2 | 10 |
| Промежуточный рейтинг-контроль | Собеседование по монографиям и статьям | 2 | 10 |
| Итого | | 14 | 100 |

| ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ | | | |
|--|---------------------|--------------------------------|------------|
| | Форма работы | Количество баллов 100 % | |
| | | min | max |
| Текущая работа | Реферат | 2 | 20 |
| Итого | | | |
| Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля) | | 10 | 100 |

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

35 баллов – допуск к зачету

40 – 60 – Зачтено/удовлетворительно

60 – 85 – Зачтено /хорошо

87 – 100 – Зачтено /отлично

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от «04» июня 2018 г.

Заведующий кафедрой _____
(И) _____
Зберовская Е. Л.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности исторического факультета
Протокол № 9 от «25» июня 2018 г.

Председатель НМСС _____
Григорьев А.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

« Междисциплинарный подход к изучению истории »

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
История и иностранный язык (английский язык)

Квалификация: бакалавр

Составитель:

Эберхардт М.В.

Экспертное заключение

По дисциплине «Междисциплинарный подход в изучении истории»

Представленный фонд оценочных средств для образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный язык (английский язык) включает в себя комплекс документов: перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения дисциплины; описание критериев и показателей оценивания компетенция, а также шкалы оценивания; контрольные задания и иные оценочные материалы, позволяющие оценивать результаты освоения дисциплины.

В результате проведенной экспертизы можно сделать следующие выводы:

1. Предлагаемый фонд оценочных средств соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре фондов оценочных средств образовательной программы высшего образования;
2. Критерии и шкалы оценивания позволяют оценить результаты обучения, сформированность указанных компетенций;
3. Контрольно-измерительные материалы соответствуют требованиям и обеспечивают объективную оценку результатов обучения и формирования компетенций;
4. Направленность ФОС соответствует целям образовательной программы.
5. Объем фонда оценочных средств соответствует учебному плану подготовки.

Проведенная экспертиза позволяет заключить, что содержание, объем, структура и качество ФОС отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и рекомендуется к использованию в процессе подготовки кадров квалификации «Бакалавр» по указанной программе бакалавриата.

Рецензент:

Директор МБОУ СШ №4

В.М. Сачков

21 апреля 2017

Россия г. Красноярск, ул. Горького, д. 97



1. Назначение фонда оценочных средств.

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Междисциплинарный подход в изучении истории» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины « Междисциплинарный подход в изучении истории» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91;
- образовательной программы Междисциплинарный подход в изучении истории очной формы обучения высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки);

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

- ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения ;
- ПК-4 способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов

2.2. Оценочные средства

| Компетенция | Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции | Тип контроля | Оценочное средство/КИМ | |
|---|---|-------------------------------|------------------------|---|
| | | | Номер | Форма |
| ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения | ИсторияИстория, Философия, Основы права, Политология, Культурология, Естественнонаучная картина мира, Историография отечественной истории, Историография всеобщей истории, История Сибири, История Красноярского края, История России до конца XVIII вв., История древнего мира, История средних веков, История раннего нового времени, История Азии и Африки, Локально-исторические исследования, История русской армии в XVIII - XIX вв., Международные отношения в позднее средневековье, Образование и культура в средние века, Эпоха просвещения в Европе, Культурные поиски новейшего времени, История отечественного и зарубежного искусства и культуры, Политическая мысль и общественное движение в России в XIX - XX вв., Развитие политических идей в Европе XIX - начало XX вв., Междисциплинарный подход в изучении истории, Производственная практика, Преддипломная практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы | Текущий контроль успеваемости | 1 | Подготовка к семинарским занятиям, работа над собственным мини-исследованием, составление библиографического списка для исследования, работа над научными монографиями, написание реферата. Зачет |
| | | | 2 | |
| | | Промежуточная аттестация | 3 | |
| | | | 4 | |
| ПК-4 способность использовать возможности образовательной среды | Педагогика, Модуль "Теория и практика инклюзивного образования", Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов детей с ОВЗ, Модуль "Всеобщая история", История древнего мира, История средних веков, История раннего нового времени, История нового | Текущий контроль успеваемости | 1 2 | Подготовка к семинарским занятиям, |

| | | | | |
|--|--|---------------------------------|----------------------|---|
| <p>для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов</p> | <p>времени, История новейшего времени, История Азии и Африки, Русские стереотипы поведения: традиции и ментальность, Классный руководитель , Внеурочные формы деятельности учителя истории, Средневековый город, Международные отношения в позднее средневековье, Музейная педагогика и организация школьного музея, Образование и культура в средние века, Мировая художественная культура в истории древнего мира, Западноевропейское средневековье в контексте истории повседневности Культурные поиски новейшего времени, История государственных учреждений и делопроизводства в России, Политическая мысль и общественное движение в России в XIX - XX вв., Развитие политических идей в Европе XIX - начало XX вв., Междисциплинарный подход в изучении истории, Учебная практика, Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (Аривная), Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности , Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы</p> | <p>Промежуточная аттестация</p> | <p>3 4 5</p> | <p>работа над собственными мини-исследованиями, составление библиографического списка для исследования, работа над научными монографиями, написание реферата. Зачет</p> |
|--|--|---------------------------------|----------------------|---|

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство зачет с оценкой.

Критерии оценивания по оценочному средству 5 – зачет

| Формируемые компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций | Пороговый уровень сформированности компетенций |
|-------------------------|---|---|---|
| | (87 – 100 баллов) Зачтено /отлично | (60 – 85 баллов) Зачтено /хорошо | (40 – 60 баллов)* Зачтено/удовлетворительно |
| ОК-1; | На продвинутом уровне способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения | На базовом уровне способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения | На пороговом уровне способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения |
| ПК-4; | На продвинутом уровне способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов | На базовом уровне способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов | На пороговом уровне способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов |

* Менее 35 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: доклады на семинарских занятиях, подготовка мини-исследования, собеседование по монографиям и статьям, реферат.

4.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – доклад на семинаре

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Грамотное использование терминов курса | 4 |
| Логичность и последовательность изложения материала | 4 |
| Умение формулировать вопросы к докладу | 4 |
| Умение отвечать на дополнительные вопросы | 2 |
| Умение делать логичные и краткие выводы | 4 |
| Максимальный балл | 18 |

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – собеседование по монографиям и научным статьям

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|--|-------------------------------------|
| Сведения об авторе и научной школе | 1 |
| Общая характеристика монографии (статьи) – проблематика, основная мысль | 1 |
| Историография | 1 |
| Знание основных фактов (даты, персоналии, события) | 1 |
| Умение сделать грамотный мотивированный вывод, отметить недостатки и достоинства труда | 2 |
| Максимальный балл | 6 |

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – реферат по вопросам семинарских занятий

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Правильность оформления реферата | 1 |
| Степень владения источниками и литературой для написания работы | 1 |
| Полнота изложения темы, соответствие содержания | 2 |

| | |
|--------------------|---|
| Логичность выводов | 1 |
| Максимальный балл | 5 |

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – мини-исследование по дисциплине по выбору

| Критерии оценивания | Количество баллов (вклад в рейтинг) |
|---|-------------------------------------|
| Постановка проблемы | 5 |
| Определение актуальности | 5 |
| Полнота библиографии (источников и литературы) | 2 |
| Умение анализировать историографию | 2 |
| Степень владения источниками и литературой | 2 |
| Полнота изложения темы, соответствие содержания | 5 |
| Логичность выводов | 5 |
| Наличие презентации и ее качество | 5 |
| Максимальный балл | 31 |

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы) *

* Тематика рефератов соответствует вопросам, выносимым на семинарские занятия.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

1. Вопросы к зачету

1. Проблемы междисциплинарности в гуманитарных науках: история и современность.
2. Методологические основы и принципы использования междисциплинарных подходов в исторических исследованиях
3. Семиотика как наука. Методы Семиотики в исторических исследованиях.
4. Герменевтика как философское направление: история и современность.
5. Герменевтика как метод в историческом исследовании
6. Структурализм как общее направление гуманитарных наук
7. Структурная антропология. История возникновения, основные принципы.
8. Применение методов Структурной антропологии в исторических изысканиях
9. Структурная лингвистика. История возникновения, основные принципы.
10. Применение методов Структурной лингвистики в исторических изысканиях.
11. История понятий. История возникновения и особенности направления.
12. «Память» как феномен и предмет изучения в гуманитарных науках второй половины XX – начала XXI вв.
13. «История памяти» как результат междисциплинарного подхода к историческому исследованию.

Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Междисциплинарные подходы к изучению социальной истории.

Тема: Герменевтика и семиотика. Проблема применения герменевтических и семиотических методов в исторических исследованиях.

9. Герменевтика. Определение термина и история развития.
10. Герменевтический круг и герменевтический треугольник от античных философских воззрений до постмодернистских теорий.
11. Язык как деятельность (аналитическая философия) и семиотическая система.
12. Теория языковой игры в феноменологии Э.Гуссерля и Л. Витгенштейна) и категория «языковой личности».
13. Понятие «прагматика». Речевые акты и их разновидности.
14. Перформативный речевой акт как предмет исторического исследования.
15. История понятий (Теории Райнхарда Козеллека) и история дискурса как направление современной исторической науки.
16. Поиски и опыт выработки методологического и междисциплинарного синтеза в отечественной и зарубежной историографии.

Задачу междисциплинарности в гуманитарных науках можно назвать чуть ли не традиционной. Еще в эпоху просвещения Вольтер, Дидро, Мотескье указывали на необходимость изучения именно «человеческой истории», вместо рассказа о великих деяниях великих монархов. Для решения этой задачи предлагалось изучать историю быта, культуры, нравов, выйти за границы Европейских и «библейских» народов. Позитивизм XIX века теорией многофакторности так же «обязал» историка работать, учитывая огромное количество факторов развития: от природно-климатических, о психологических. Таким образом, можно смело утверждать, что попытки выработки методов междисциплинарного подхода имеют богатую историю.

В предложенной теме семинарского занятия предполагается обзорно познакомиться с важнейшими направлениями философии и лингвистики, без которых просто невозможно представить современную гуманитарную науку в целом и историю в частности. Феномен сращивания теоретических оснований и методик научного исследования наиболее показателен именно в применении герменевтического подхода и достижений структурной лингвистики. Помимо всего прочего, следует отметить что данные направления сами тесно связаны между собой, настолько, что представляется затруднительным четко разделить некоторые идеи и подходы.

Некоторая обширность предложенных для рассмотрения вопросов не должна вводить студента в заблуждение: на семинарских занятиях предполагается именно обзорное, первичное ознакомление с теориями и направлениями, совместное обсуждение прочитанного материала. Именно активное совместное обсуждение тематики занятия позволит эффективно работать над литературой при самостоятельной работе в дальнейшем, а также хорошо ориентироваться в направлениях междисциплинарных подходов.

Студенту предлагается так же попытаться определить интересующую, и, возможно, полезную для него методологию, или подход, какой-либо гуманитарной науки. Попытаться оценить перспективность применения междисциплинарных подходов в его собственном исследовании (написании научных статей, магистерской работы).

Касаемо последнего вопроса плана, следует прежде всего отметить характерную для современной гуманитарной науки проблему-вопрос – а корректно, возможно ли разделение науки и исследований на «отечественные» и «зарубежные»? Не является ли такое разделение свидетельством некоей отсталости «местечковости» исследователя, придерживающегося такого взгляда? В то же время, учитывая реальные условия развития современной Российской гуманитарной науки, возможно ли хотя бы полноценное знакомство со всем многообразием зарубежных подходов и наиболее знаковыми исследованиями?

Необходимо уточнить: речь в данном случае не идет об особенностях отдельных «национальных школ», как, например, Британская, Итальянская, Немецкая школы исторической антропологии.

При работе с последним пунктом плана следует уделить особое внимание коллективной монографии «Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002»

Рекомендуемая литература:

30. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
31. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
32. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб., 1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
33. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
34. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
35. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
36. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
37. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
38. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010

39. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5
<http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
 40. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб.,1999
<http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
 41. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
 42. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
 43. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
 44. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014
<http://gefter.ru/archive/11627>
 45. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
 46. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
 47. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
 48. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
 49. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика.
www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
 50. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986
 51. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
 52. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
 53. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
 54. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
 55. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991 О
 56. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
 57. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
- Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

Контрольные задания

1. В качестве контрольных заданий к курсу предполагается более глубокое изучение студентами монографий и статей (выбранных из карты литературного обеспечения) с последующим устным собеседованием с преподавателем.

Список монографий:

58. Бёдекер Х.Э. Размышления о методе истории понятий. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
59. Бивир М. Роль контекстов в понимании и объяснении. //История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
60. Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб., 1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
61. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
62. Гийому Ж. Лингвистическая история концептуальных словоупотреблений, проверенная на опыте лингвистических событий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
63. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. – М.: 1985
64. Дарнтон Р. Великое кошацье побоище.
65. История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
66. Как мы пишем историю? // Сб. статей под ред. Пименовой Л.А. М. 2013
67. Козеллек Р. К вопросу о темпоральных структурах в историческом развитии понятий.//История понятий, история дискурса, история менталитета. М. 2010
68. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги «Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени»). // Отечественные записки. 2004 №5 <http://www.strana-oz.ru/2004/5/mozhem-li-my-rasporyazhatsya-istoriey-iz-knigi-proshedshee-budushchee-k-voprosu-o-semantike-istoricheskogo-vremeni>
69. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.-Г. Гадамера//Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб., 1999 <http://anthropology.ru/ru/texts/kotkav/kotkav.html.prev>
70. Красина Е.А. Лингвистическая прагматика. – М.: 2006
71. Кром М. Использование понятий в исследованиях по истории допетровской Руси: смена вех и новые ориентиры.// Как мы пишем историю? М. 2013
72. Кром М. Религиозно-нравственное обоснование административных преобразований в России XVI века.
73. Кромм М.М. Междисциплинарность и возникновение новых направлений в исторической науке (на примере исторической антропологии). //Гефтер 12.03.2014 <http://gefter.ru/archive/11627>
74. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. - М., 1991
75. Кузнецов, Валерий. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. // Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm
76. Макаров М.Л. Основы теории дискурса. – М.: 2003
77. Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002
78. Основные концепции философской герменевтики Х.-Г. Гадамера и лингвистика. www.ruthenia.ru/annalystxt/Germenevt.htm
79. Остин Дж. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М.: 1986

80. Риккен У. О соотношении сравнительной истории понятий и сравнительной лексикологии. //История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
81. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. – М.: 1990
82. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию. – М.: 1977
83. Тугендхат, Эрнст. Введение в аналитическую философию языка / Перевод и послесловие В. Куренного. //Логос. 1999г № 10 http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/05.htm
84. Февр Л. Бои за историю. - М.,1991
85. Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. -. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1999
86. Цилл Р. «Субструктуры мышления». Границы и перспективы истории метафор по Хансу Блюменбергу.//История понятий, история дискурса, история менталитера. М. 2010
87. Эко У. Отсутствующая структура. – СПб: 1998
88. Ямпольский М. Жест палача, оратора, актера. // Ad marginem'93: Ежегодник лаборатории

2. Темы для самостоятельных мини-исследований.

В ходе изучения курса студент может самостоятельно (с помощью преподавателя) сформулировать и исследовать собственную проблему. По итогам работы требуется предоставить оформленную работу в виде статьи, или доклада, а также презентацию.

В качестве темы так же могут использоваться ниже представленные:

1. Методы и цели формирования образа власти во Франции эпохи абсолютизма.
2. Трансформация представлений об источнике верховной власти в Англии эпохи революции.
3. Чтение как ритуал и процесс в эпоху просвещения.
4. Ритуалы поклонения монарху и их эволюция в XIV – XVIII вв. (студент может самостоятельно выбрать страну для исследования).

3.3. Анализ результатов обучения и перечень корректирующих мероприятий по учебной дисциплине

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2018/2019 учебный год.

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.

2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры всеобщей истории 04.06. 2018 г., протокол №8
Внесенные изменения утверждаю:



Заведующий кафедрой всеобщей истории _____ Е. Л. Зберовская

Одобрено НМСС (Н) исторического факультета

Протокол № 9 от «25» июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н) _____



_____ А. А. Григорьев

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения рабочей программы на 2018/2019 учебный год

В рабочую программу вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПД и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2019/2020 учебный год

В рабочую программу дисциплины вносятся следующие изменения:

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры всеобщей истории «27» мая 2019 г. протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой всеобщей истории



Е.Л. Зберовская

Одобрено НМСС (Н) исторического факультета

Протокол № 8 от «28» мая 2019 г.
Председатель НМСС (Н)



Д.В. Григорьев

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Междисциплинарный подход в изучении истории»

для студентов основной образовательной программы

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный язык (английский язык)
по очной форме обучения

| Наименование | Место хранения/Электронный адрес | Кол-во экземпляров / точек доступа |
|---|---|--------------------------------------|
| Основная литература | | |
| СЛИО-SCIENCE : проблемы истории и междисциплинарного синтеза : сборник научных трудов / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт истории и политики. - Москва : МПГУ, 2018. - Вып.9. - 320 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0619-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500332 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Ивин, А.А. Новая философия истории : монография / А.А. Ивин. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 255 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-6911-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430596 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Ким, О.В. Переход от Средневековья к Новому времени (обзор научных теорий и концепций) : учебное пособие / О.В. Ким. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2012. - Ч. I. - 188 с. - ISBN 978-5-8353-1542-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232402 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Медушевская, О.М. Теория и методология когнитивной истории : | ЭБС «Университетская | Индивидуальный |

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| монография / О.М. Медушевская. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 434 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-2838-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258896 | библиотека онлайн» | неограниченный доступ |
| Науки о человеке: история дисциплин : коллективная монография / сост. и отв. ред. А.Н. Дмитриев, И.М. Савельева ; Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Институт гуманитарных историко-теоретических исследований имени А.В. Полетаева. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. - 656 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-7598-1209-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=440106 | ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки [Текст] : учебное пособие для студентов / Ред. И.П. Дементьев, Ред. А.И. Патрушев. - М. : Простор, 2002 | Научная библиотека | 48 |
| История и антропология [Текст] : междисциплинарные исследования на рубеже XX-XXI веков / ред.: М. Кром, Г. Сэбиан, Г. Альгази ; пер. с англ. Левинсон К. А. ; пер. с франц. Л. А. Пименова. - СПб. : Европейский ун-т в СПб., 2006 ; СПб. : Алетейя, 2006. - 315 с | Научная библиотека | 2 |
| Кром, Михаил Маркович. Историческая антропология. [Текст] : монография / М.М. Кром. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб. : "Дмитрий Буланин", 2004 | Научная библиотека | 2 |
| Междисциплинарные подходы к изучению прошлого. [Текст] : под ред. Репиной Л.П. - М. : Аспект Пресс, 2003. - 160 с | Научная библиотека | 2 |
| Мосс, Марсель. Общества. Обмен. Личность [Текст] : труды по социальной антропологии / М. Мосс ; [пер. с фр., послесл. и коммент. А. Б. Гофмана ; отв. ред. И. С. Кон]. - М. : Вост. лит., 1996. – 359 | Научная библиотека | 2 |
| Леви-Строс, Клод Первобытное мышление [Текст] : монография / Клод Леви-Строс; вступ. ст. примеч. А. Островский. - М. : ТЕРРА - Книжный клуб : Республика, 1999. | Научная библиотека | 2 |
| Теория истории [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002 | Научная библиотека | 4 |
| Хаттон, Патрик . История как искусство памяти [Текст] : монография / П.Х. Хаттон; Пер. с англ. В.Ю. Быстров. - СПб. : Владимир Даль : Университет, 2003 | Научная библиотека | 2 |
| Дополнительная литература | | |

| | | |
|---|--------------------|----|
| Бессмертный, Юрий Львович. Жизнь и смерть в средние века. Очерки демографической истории Франции [Текст] : научное издание / Ю. Л. Бессмертный. - М. : Наука, 1991. - 240 с. -ISBN 5-02-009052-2 : 130.00 р. | Научная библиотека | 4 |
| Блок, Марк. Короли чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии [Текст] : научное издание / М Блок; Пер. В.А. Мильчина, Ред. А.Я. Гуревич. - М. : Языки русской культуры, 1998. - 712 с. – ISBN 5-7859-0057-2 : 41.00 р. | Научная библиотека | 2 |
| Бродель .Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3-х т. / Фернан Бродель. - М. : Языки славянских культур. Ч. 1: Роль среды. - М. : Языки славянских культур, 2002. | Научная библиотека | 2 |
| Бродель, Фернан. Материальная цивилизация, экономика и капитализм [Текст] : XV-XVIII вв. Т. 1 . Структуры повседневности: возможное и невозможное / Ф. Бродель ; пер. с франц. Л. Е. Куббель ; авт. предисл. Ю. Н. Афанасьев. - М. : Весь Мир, 2007. - 592 с. | Научная библиотека | 2 |
| Бродель, Фернан. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3-х ч. / Ф. Бродель. - М. : Языки славянской культуры. Ч. 2: Коллективные судьбы и универсальные сдвиги / пер. М. А. Юсима. - М. : Языки славянской культуры, 2003. | Научная библиотека | 2 |
| Бродель, Фернан. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3 ч. Ч. 3. События. Политика. Люди / Фернан Бродель; Послесловия Гуревича А.Я. и Юсима М.А. - М. : Языки славянской культуры, 2004. | Научная библиотека | 2 |
| Гуревич, Арон Яковлевич. Категории средневековой культуры [Текст] : научное издание / А. Я. Гуревич. - М. : Искусство, 1972. - 317 с. | Научная библиотека | 6 |
| Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки [Текст] : учебное пособие для студентов / Ред. И.П. Дементьев, Ред. А.И. Патрушев. - М. : Простор, 2002. | Научная библиотека | 48 |
| История. Культура. Общество: Междисциплинарные подходы: Программы специализированных курсов и тексты лекций : В 2ч. [Текст] : ч.2.: История и культурология/ Под ред. Репиной Л.П. и Зверевой Г.И. - М. : Аспект Пресс, 2003. | Научная библиотека | 2 |
| Канке, Виктор Андреевич. Философия. Исторический и систематический курс | Научная библиотека | 2 |

| | | |
|---|---|--|
| [Текст] : учебник / В. А. Канке. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Логос, 2002. | | |
| Репина, Лорина Петровна. История исторического знания [Текст] : учебное пособие для бакалавров / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. - 4-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 288 с. | Научная библиотека | 9 |
| Риккерт, Генрих. Философия жизни [Текст] : научное издание / Г. Риккерт. - Минск : Харвест ; М. : АСТ, 2000. - 240 с. | Научная библиотека | 2 |
| Хаттон, Патрик . История как искусство памяти [Текст] : монография / П.Х. Хаттон; Пер. с англ. В.Ю. Быстров. - СПб. : Владимир Даль : Университет, 2003. | Научная библиотека | 2 |
| Шейнфельд, Михаил Борисович. Методология истории [Текст] : учебное пособие / М.Б. Шейнфельд. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2005. | Научная библиотека | 8 |
| Интернет - ресурсы | | |
| Андерсон Перри Родословная Абсолютистского государства. М. 2010 Электронный ресурс: URL: http://www.academia.edu/6315625 | Academia.edu | Свободный доступ |
| Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. Кузнецов В. www.ruthenia.ru/logos/number/1999_10/04.htm (философско-литературный журнал ЛОГОС) | http://www.ruthenia.ru/logos/ | Свободный доступ |
| Ковалев В.А. , Политэкономисты поневоле. Ричард Лахман «капиталисты поневоле. конфликт элит и экономические преобразования в Европе раннего нового времени» и методология неомарксизма // Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего Нового времени. 2017г. https://cyberleninka.ru/article/v/politekonomisty-ponevole-richard-lahman-kapitalisty-ponevole-konflikt-elit-i-ekonomicheskie-preobrazovaniya-v-evrope-rannego-novogo | Научная библиотека - cyberleninka.ru | Свободный доступ |
| Профессиональные Базы данных и информационные справочные системы | | |
| Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) | https://icdlib.nspu.ru/ | Индивидуальный неограниченный доступ |
| East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 | https://dlib.eastview.com/ | Индивидуальный неограниченный доступ |
| Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000 | https://elibrary.ru/ | Свободный доступ |
| Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: | http://www.garant.ru/ | Доступ из локальной |

| | | |
|--|---|------------------|
| справочная правовая система. – Москва, 1992 | | сети вуза |
| Электронный каталог НБ КГПУ им. В.П. Астафьева | http://library.kspu.ru/ | Свободный доступ |

Согласовано:

Главный библиотекарь /  / Фортова А.А.
(должность структурного подразделения) (подпись) (Фамилия И.О)

Карта материально-технической базы дисциплины
Междисциплинарный подход к изучению истории
Для студентов основной образовательной программы
 Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профиль) образовательной программы История и иностранный язык (английский язык)
по очной форме обучения

| Аудитория | Оборудование |
|---|---|
| для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-101 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114 Музей археологии и этнографии | Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), фаунистическая коллекция, телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-203 | Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-207 | Учебная доска- 1 шт, компьютер-1шт, телевизор-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-208 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5-211 | Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-213 | Интерактивная доска-1шт., маркерная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-214 | Компьютер-4шт., МФУ-1шт., Принтер-3шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-215 | Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, | Компьютер-1шт., ноутбук-2шт., Принтер-1шт., Проектор-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |

| | |
|---|---|
| ауд. 5-215а | |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216 | Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216а | Маркерная доска-1шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-217 | Учебная доска- 1 шт Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-219 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-221 | Учебная доска- 1 шт. Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-222 | Компьютеры-12шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1. Professional (ОЕМлицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Statistuca Basic Academic (Договор № 13/04/ППот 12.04.2019) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-223 | Экран-1шт, проектор-1 шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-224 Актовый зал | Проектор-1шт, экран-1шт Программное обеспечение: Нет |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-301 | Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет. |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-302 | Маркерная доска-1шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-303 | Компьютер-3шт., принтер- 1шт., МФУ-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL) |
| г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-317 | Компьютер -1шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM |
| для самостоятельной работы | |

| | |
|---|---|
| <p>г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 2-09</p> | <p>Компьютер-15 шт, ноутбук – 2 шт., научно-справочная литература. Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017): Perl 5.22; Python 2.7 и 3.5; PHP 5.6, GCC 5.3, LibreOffice 5.3, Firefox ESR 52.5.2, WINE 1.9.12, GIMP 2.8.20, wxMaxima 16.04.2, Scribus 1.5.3, Inkscape 0.92, Blender 2.77, Moodle 2.5, РУЖЕЛЬ 1.0.1, Mediawiki 1.23</p> |
| <p>1-05 Центр самостоятельной работы 660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1)</p> | <p>Компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт. ноутбук-10 шт. Microsoft® Windows® Home 10 Russian OLP NL AcademicEdition Legalization GetGenuine (ОЕМ лицензия, контракт № Tr000058029 от 27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № КРС000772 от 21.09.2018) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)</p> |
| | <p>Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования в КГПУ им. В.П. Астафьева 660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлётная, д. 20 (Корпус №5) 2-02</p> |