

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра всеобщей истории

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ В СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКЕ

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Политическая история и политическая культура

Квалификация:
Магистр

Красноярск 2019

Рабочая программа дисциплины «Антропологический поворот в современной гуманитаристике» составлена старшим преподавателем кафедры Всеобщей истории М. В. Эберхардт,

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры всеобщей истории

Протокол №8 от 27.05.2019 г.
Заведующий кафедрой
канд.ист.наук, доцент



Е.Л. Зберовская

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

Протокол №8 от 28.05.2019 г.
Председатель НМСС(Н)



Д.В. Григорьев

1. Пояснительная записка

1.1. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки магистратура 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) Политическая история и политическая культура, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 126; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленностям (профилям) образовательной программы История заочной формы обучения на Историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации магистр.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

1.2. Общая трудоемкость дисциплины – в З.Е., часах и неделях

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на 3 курсе в 5 семестре. Форма контроля – зачет.

1.3. Цель и задачи дисциплины «Антропологический поворот в современной гуманитаристике».

Целью освоения дисциплины является формирование у обучающихся представления о специфике исторической антропологии как направлении исторической науки, ознакомление с основополагающими теориями и концепциями дисциплины.

Задачи:

- Сформировать представления об основных чертах развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв
- Ознакомить студента с терминологическим аппаратом и основами исторической антропологии
- Создать условия для формирования навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины
- Изучить основные черты антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв., а также основные направления и школы исторической антропологии, проследить основные этапы развития.
- Обучить логическому и системному мышлению при подготовке к семинарским занятиям и самостоятельной работе по дисциплине

1.4 Основные разделы содержания

1. Предмет, содержание и основные понятия курса
2. Становление исторической антропологии. Антропологический поворот в гуманитарных науках во второй половине XX века.

3. Влияние школы «Анналов» и истории ментальностей на формирование нового направления исторической науки.
4. Основные направления и школы исторической антропологии
5. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды
6. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды
7. Германская и Итальянская школы исторической антропологии. Основные представители и труды
8. Американская школа исторической антропологии. Основные представители и труды

1.

1.5. Планируемые результаты обучения.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

ПК-3 Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

ПК-4 Способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
1. Сформировать представления об основных чертах развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв	Знать – развития методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	УК-1; ПК-3; ПК-4
	Уметь - использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации при усвоении и трансляции знаний об развитии методологии гуманитарных наук второй половины XX – н. XXI вв.	УК-1; ПК-3; ПК-4
	Владеть – технологиями приобретения, использования и	УК-1; ПК-3; ПК-4

	обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности.	
2. Ознакомить студента с терминологическим аппаратом и основами исторической антропологии	Знать – основные черты антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв.	УК-1; ПК-3; ПК-4
	Уметь - использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации при усвоении и трансляции знаний об основных чертах антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв.	УК-1; ПК-3; ПК-4
	Владеть – технологиями приобретения, использования и обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности.	УК-1; ПК-3; ПК-4
	Знать – основные	УК-1; ПК-3; ПК-4

<p>3. Изучить основные черты антропологического поворота в гуманитарных науках и в исторической науке в частности в к. XX – н. XXI вв., а также основные направления и школы исторической антропологии, проследить основные этапы развития.</p>	<p>направления и школы исторической антропологии, основные этапы их развития.</p>	
	<p>Уметь – использовать различные формы и виды устной и письменной коммуникации при усвоении и трансляции знаний об основных направлениях и школах исторической антропологии и их эволюции.</p>	<p>УК-1; ПК-3; ПК-4</p>
	<p>Владеть – технологиями приобретения, использования и обновления материала, навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля, различными способами коммуникации в профессиональной деятельности.</p>	<p>УК-1; ПК-3; ПК-4</p>
<p>4. Создать условия для формирования навыков системного мышления с использованием современного научного аппарата понятий дисциплины</p>		<p>УК-1; ПК-3; ПК-4</p>

1.6. Контроль результатов освоения дисциплины

Текущий контроль успеваемости осуществляется путем оценки результатов выполнения самостоятельных мини исследований, посещения лекций, работы на семинарских занятиях, выполнения рефератов , сдачи научных статей и монографий.

Итоговый контроль по дисциплине (промежуточная аттестация) осуществляется в форме экзамена по представленным вопросам и проработанным статьям и монографиям, защиты самостоятельных мини исследований. При этом учитывается как глубина устного ответа, так и работа, выполняемая в течение семестра.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий представлены в разделе Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1.7. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

Проблемное обучение.

Интерактивные технологии (дискуссия).

2. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. Технологическая карта обучения дисциплине

Антропологический поворот в современной гуманитаристике

для студентов основной образовательной программы

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль: Политическая история и политическая культура. Квалификация: Магистр.по заочной форме обучения

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контакт.	лекций	Практически х	КРЗ	Сам. работы	КРЭ	Контроль
	72	6,25	2	4	0,25	62		3,75
1. Предмет, содержание и основные понятия курса	7	1	1			6		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
2. Становление исторической антропологии. Антропологический поворот в гуманитарных науках во второй половине XX века	7	1	1			6		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях,

								оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
3. Влияние школы «Анналов» и истории ментальностей на формирование нового направления исторической науки	6					6		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
4. Основные направления и школы исторической антропологии	10	2		2		8		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
5. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и	9	2		2		7		Собеседование по монографиям,

труды								рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
6. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды	7					7		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада. Групповые дискуссии. Зачет
7. Германская и Итальянская школы исторической антропологии. Основные представители и труды	7					7		Собеседование по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирование доклада.

								Групповые дискуссии. Зачет
8. Американская школа исторической антропологии. Основные представители и труды	7					7		Собеседовани е по монографиям, рефераты, выступления с докладами на семинарских занятиях, оппонирован ие доклада. Групповые дискуссии. Зачет
Форма промежуточной аттестации по учебному плану Зачет.	8,25	0,25			0,25	8		Устный Зачет
Итого	72	6,25	2	4	0,25	62		

2.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины.

Предмет, содержание и основные понятия курса.

Тема 1. Предмет, содержание и основные понятия курса

Проблема определения критериев гуманитарной науки на современном этапе. Понятие междисциплинарности как обязательный компонент современной науки. Кризис социальных наук во второй половине XX века: причины, проявления, попытки преодоления. Антропологический поворот в гуманитарных науках. Основные подходы к определению предмета исследования исторической антропологии. Основные термины и понятия курса.

Тема 1. Становление исторической антропологии. Антропологический поворот в гуманитарных науках во второй половине XX века.

Проблемы соотношения социальной истории и исторической антропологии: различия в предмете, методах исследования.

Проблема определения предмета исторического исследования в исторической мысли от эпохи возрождения до современности. «Классическая историография» XIX в. и ее характерные особенности. Экономическое направление и господство клиометрии.

Методологический кризис в гуманитарных науках после второй мировой войны: основные признаки и черты. Проблема «потери человека» в исторических и социологических и философских исследованиях. Влияние трудов К. Леви-Стросса, Э. Дюркгейма, М. Мосса, А. ванн Гиннапа на формирование нового направления исторической науки.

Эмический и этический подходы в исследовании.

Основные направления исторической антропологии: физическая, экономическая, социальная, культурная и политическая.

Тема 2. Влияние школы «Анналов» и истории ментальностей на формирование нового направления исторической науки.

Зарождение школы «Анналов». Основные этапы развития: «поколения» исследователей. Борьба с «тремя идолами» классической историографии. Теория времени разной протяженности. Ф. Бродель и его основные труды. Л. Февр. Эволюция школы «Анналов»: от отрицания к перерождению политической истории. «Два тела короля» Э. Канторовича и «Короли чудотворцы» М. Блока как начало антропологического и культурного поворота в изучении политической истории. Жак Ле Гофф как историк и теоретик.

1. Модуль II. Основные направления и школы исторической антропологии.

Тема 1. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды

От истории ментальностей к исторической антропологии – традиции школы «Анналов» во французской историографии. «Ментальность» как предмет исследования – содержание термина. А.Бюргьер о «возрождении» исторической антропологии в трудах представителей школы «Анналов». Стремление понять «дух» эпохи и ее «умственный инструментарий» как задача историка (Л. Февр). Изучение коллективной психологии (Р. Мандру). Монтанью, окситанская деревня (1294—1324) Ле Руа Ладюри как классика исторической антропологии. Ф. Арьес, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф. Эволюция школы «Анналов» и исторической антропологии во Франции. Трансформация методов исследования, изменения в представлении целей. Натали Земон Дэвис.

Тема 2. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.

Влияние британской социальной антропологии первой половины XX в. (Б. Малиновский, А. Радклифф-Браун, Эдвард Эванс-Причард). Отличия Британской школы исторической антропологии от Французской. Влияние структурной антропологии и социологии на труды по исторической антропологии. П. Берк, Кейт Томас, А. Макфарлейн. «Антропологический поворот в современной гуманитаристике Италии начала нового времени»: формулировка задач и черт исследования по исторической антропологии. Исследование «отдельных случаев»; «местная точка зрения». Э.П. Томпсон и его взгляд на применение антропологических методов в историческом исследовании.

Тема 3. Германская и Итальянская школы исторической антропологии. Основные представители и труды.

Влияние школы «Анналов» на Германскую и Итальянскую историографию середины XX века. Т. Ниппердай и задача преобразования социальной истории в историческую антропологию. В. Лепенис, О. Кёлер, Й. Мартин. Тема «исторической изменчивости форм поведения». Институт исторической антропологии во Фрайбурге. Социальная история болезней и лечения, правовых традиций, детства. Ю. Шлюмбом и Германская микроистория и история повседневности.

Итальянская микроистория как особое направление исторической антропологии. Основные представители и труды: К. Гинзбург, Дж. Леви, Э. Гренди, С. Черутти. Два направления в микроистории: социальное и культурное. Метод «Социального микроскопа».

Тема 4. Американская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.

Новая культурная история (new cultural history) как современное направление американской историографии: родственное, или противоположное? Основные работы Л. Хант и Р. Дарнтон.

Проблема определения понятия «культура». «Великое кошачье побоище» как образец нового подхода к изучению социальной истории.

Л. Хант. Исследование культуры французской революции.

«Репрезентация» как предмет исследования.

2.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины.

1. Методические рекомендации к семинарским занятиям по курсу Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

Тема 1. : Методологические сдвиги в гуманитарных науках XX века.

Предлагаемая литература позволяет ознакомиться с возникновением и эволюцией исторической науки под влиянием «антропологического поворота», произошедшего в гуманитарных науках последней трети XX – н. XXI вв.

Труды антропологов М. Мосса и К. Леви-Стросса представляют собой пример основы перестройки понимания сути антропологического исследования, что, в свою очередь, предполагало большее вовлечение смежных гуманитарных дисциплин и невозможность дальнейшей строго сепарации предмета исследования. Постепенно представители гуманитарных наук перешли от фрагментарного использования некоторых методов, к сотрудничеству в своих исследованиях с коллегами по гуманитарному знанию. Эволюцию проникновения антропологической составляющей в исторические исследования можно проследить в статьях Р. Шартье, А. Я. Гуревича, А. Бюргера, М. Дингеса.

Примером же работ, основанных на антропологическом подходе (в истории и праве) являются статьи Г. Альгази, А. Беттони.

Таким образом, семинарские занятия посвящены обсуждению двух основных проблем:

1. Основные подходы и методы антропологии второй половины XXв., ставшие основой для трансформации гуманитарных наук.
2. Характерные черты исторической антропологии и направления ее эволюции.

Литература для проработки:

1. Марсель Мосс Очерк о даре. Весь труд (Любое издание)
2. Клод Леви-Стросс Структурная антропология. (Введение) Любое издание
3. Бюргер Андре. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 191 – 219
4. Шартье Роже Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I. С. 271 – 285
5. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000. С. 96 – 124.
6. Сэбиан Д.У., Кром М., Альгази Г. Введение. История и антропология: путь к диалогу. // История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006 С. 8 – 32
7. Гуревич А. Я. История в человеческом измерении (Размышления медиевиста) // Новое литературное обозрение. 2005. № 75. С. 38 – 63.
<http://magazines.russ.ru/nlo/2005/75/gu4.html>
8. Беттони Антонелла Фама, позорящие наказания и история правосудия (XVI – XVII вв.) // Вина и позор в контексте становления современных европейских государств (XVI – XX вв.): Сборник статей / под ред. М.Г. Муравьевой. СПб, 2011 С. 17 – 39

9. Альгази Гади Господа спрашивают, крестьяне отвечают: Создание традиции на сельских сходах позднего Средневековья. // История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI веков / Под ред. Михаила Крома, Давида Сэбиана, Гади Альгази. СПб., 2006 С.70 - 111

Тема 2: Антропологический поворот в современной гуманитаристике и Социальная история: отрицание, или взаимодействие?

План

1. Историческая антропология как направление современной историографии. Основные направления. Проблемы методологии, методов и предмета исследования.
2. «Великое кошачье побоище» и «Хватит убивать кошек». Соотношение социальной истории и исторической антропологии.

Российская историческая наука сравнительно недавно испытала на себе влияние такого направления как историческая антропология. Тем не менее, будет серьезной ошибкой считать, что отечественная историография оставалась в стороне от тех методологических поисков, которые захватывали мировую историческую науку. Достаточно в этой связи упомянуть труды такого известного медиевиста как теоретика как Арон Яковлевич Гуревич. В то же время, в большей степени, наблюдается влияние школы «Анналов» в проблематикой «истории ментальностей».

При работе над темой семинарского занятия студент должен кратко ознакомиться с сутью споров, связанных с определением предмета и места исторической антропологии как направления исторической науки в целом. Выявить связь с соответствующими гуманитарными науками (Антропологией, социологией, культурологией, социальной философией) для совершенствования методов исследования.

Для успешной работы над первым вопросом семинарского занятия студент должен ознакомиться с представленными в списке статьями и монографиями, самостоятельно «распределить» их по основным направлениям исторической антропологии: физической, экономической, социальной, культурной и политической.

Второй вопрос предлагаемого плана семинара предполагает рассмотрение основных «точек напряжения» в споре между представителями классической «социальной истории» и «новой культурной истории». Для выяснения этого вопроса студенту необходимо внимательно изучить работу видного представителя американской историографии Роберта Дарнтон «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры», ставшую настоящим бестселлером не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, и своеобразный полемический «ответ» на этот труд – книгу известного российского историка Николая Копосова «Хватит убивать кошек! Критика социальных наук», представляющую собой сборник статей и рецензий, посвященных истории и современному состоянию социальных наук. Н.К. Копосов не только оспаривает некоторые умозаключения Дарнтон, особенно, направленные на опровержение устоявшихся теорий о «назревании предреволюционного кризиса» накануне Французской революции последней трети XVIII в., но и размышляет над особенностями формирования и распада современной системы основных исторических понятий.

Литература:

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
3. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
4. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
5. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
6. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
7. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
8. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
9. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
10. Бюргьер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
11. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
12. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
13. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
14. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
15. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
16. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
17. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
18. Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
19. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
20. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
21. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
22. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
23. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
24. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
25. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
26. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.

27. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
28. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
29. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
30. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5.
31. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
32. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
33. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
34. Дартон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
35. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
36. Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
37. Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
38. Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
39. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
40. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
41. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
42. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
43. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв. / Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
44. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
45. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
46. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
47. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
48. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
49. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
50. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
51. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
52. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
53. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
54. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
55. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.

56. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
57. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
58. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
59. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
60. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
61. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
62. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
63. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
64. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
65. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
66. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколлы, Ю. Шлюмбама. СПб., 2003.
68. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
69. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
70. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
71. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
72. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
73. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
74. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
75. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
76. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
77. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
78. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
79. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
80. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005 Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
81. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
82. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.

83. Шартъе Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
84. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке //Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
85. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
86. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
87. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

II. Методические рекомендации для устного собеседования по научным монографиям и статьям.

План анализа статей и монографий

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной работе студента.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности студент должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству– собеседование по монографии

Критерии оценивания Количество баллов (вклад в рейтинг):

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Знание общей информации об авторе и самой монографии (название, выходные данные, структура)	2
Знание исторических источников, используемых в монографии	3
Понимание основных задач и выводов автора монографии	10
Знание и ориентирование в содержании монографии	5
Максимальный балл	20

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирования цитат из текста монографий.

3. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

3.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

Антропологический поворот в современной гуманитаристике

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль: Политическая история и политическая культура. Квалификация:

Магистр.по заочной форме обучения

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы*	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Собеседование	3	5
Итого		3	5

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы*	Количество баллов 70 %	
		min	max
Текущая работа	Посещение лекций	2	5
	Подготовка к семинарским занятиям	5	10
	Разработка презентации доклада	3	10
	Доклады на семинарах	5	20
	Оппонирование докладов	3	15
Промежуточный рейтинг-контроль	Собеседование по монографиям и статьям	5	10
	Итого	23	75

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max

БР	Реферат	3	10
Итого		3	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		41	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	Зачтено (удовлетворительно)
73 – 86	Зачтено (хорошо)
87 – 100	Зачтено (отлично)

*При количестве рейтинговых баллов более 100 необходимо рассчитывать рейтинг учебных достижений студента для определения оценки кратно 100 баллов

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от 27 мая 2019 г.

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического совета
специальности исторического факультета
Протокол № 8 от 28 мая 2019 г.

Заведующий кафедрой _____
Зберовская Е. Л. Григорьев А.А.

Председатель НМСС (Н) _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Антропологический поворот в современной
гуманитаристике»

Направление подготовки:
44.04.01 Педагогическое образование

Профиль:
Политическая история и политическая культура

Квалификация:
Магистр

Экспертное заключение

По дисциплине «Антропологический поворот в современной гуманитаристике»

Представленный фонд оценочных средств для образовательной программы магистратуры по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Политическая история и политическая культура включает в себя комплекс документов: перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения дисциплины; описание критериев и показателей оценивания компетенция, а также шкалы оценивания; контрольные задания и иные оценочные материалы, позволяющие оценивать результаты освоения дисциплины.

В результате проведенной экспертизы можно сделать следующие выводы:

1. Предлагаемый фонд оценочных средств соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и структуре фондов оценочных средств образовательной программы высшего образования;
2. Критерии и шкалы оценивания позволяют оценить результаты обучения, сформированность указанных компетенций;
3. Контрольно-измерительные материалы соответствуют требованиям и обеспечивают объективную оценку результатов обучения и формирования компетенций;
4. Направленность ФОС соответствует целям образовательной программы.
5. Объем фонда оценочных средств соответствует учебному плану подготовки.

Проведенная экспертиза позволяет заключить, что содержание, объем, структура и качество ФОС отвечают основным принципам формирования ФОС, установленных в Положении о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и рекомендуется к использованию в процессе подготовки кадров квалификации «Магистр» по указанной программе магистратуры.

Рецензент:

Директор МБОУ СШ №4

В.М. Сачков

07 февраля 2019

Россия г. Красноярск, ул. Горького, д. 97



1. Назначение фонда оценочных средств.

1.1. Целью создания ФОС дисциплины «Антропологический поворот в современной гуманитаристике» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС дисциплины « Антропологический поворот в современной гуманитаристике » решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки магистратура 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) Политическая история и политическая культура, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 126;
- образовательной программы Антропологический подход в современной гуманитаристике заочной формы обучения высшего образования по направлению подготовки магистратура 44.04.01 Педагогическое

образование направленность (профиль) Политическая история и политическая культура;

- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций подлежащих формированию в рамках дисциплины

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

ПК-3 Способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся

ПК-4 Способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/КИМ	
			Номер	Форма
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Ознакомительная практика, Научно-исследовательская работа, Модуль 4, Политическая культура Античности Средневековья, Политическая культура стран Европы и Америки в Новое и Новейшее время, Модуль 5 Философия истории, Современная политология: содержание и тенденции развития, История политических учений, Модуль по выбору 1 Поведение человека в политике: теория и практика, Антропологический поворот в современной гуманитаристике, Гражданское общество в современном мире, История ментальностей, Модуль 1 "Методология исследования в образовании" Современные проблемы науки и образования, Методология и методы научного педагогического исследования, Современные подходы в научных педагогических исследованиях, Учебная практика: научно-исследовательская работа, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация	1 2 3 4	Подготовка к семинарским занятиям, работа над собственными мини-исследованиями, составление библиографического списка для исследования, работа над научными монографиями, написание реферата. Зачет
ПК-3 Способен организовывать научно-исследовательскую	Модуль 3 "Основы организации профессиональной педагогической деятельности", Деловой иностранный язык, Ознакомительная практика, Преддипломная практика, Модуль 4 Политическая культура Античности Средневековья, Политическая культура стран Европы и	Текущий контроль успеваемости	1 2	Подготовка к семинарским занятиям,

<p>деятельность обучающихся</p>	<p>Америки в Новое и Новейшее время, Особенности политической культуры стран Азии, Африки и Латинской Америки, Модуль 5 Философия истории, Современная политология: содержание и тенденции развития, Источники в историческом и политическом знании, Модуль по выбору 1 Антропологический поворот в современной гуманитаристике, Современные проблемы мировой политики, История ментальностей, Модуль 1 "Методология исследования в образовании", Современные проблемы науки и образования, Учебная практика: научно-исследовательская работа, Модуль 2 "Педагогическое проектирование" , Теоретические основы педагогического проектирования, Проектирование образовательных программ, Проектирование систем исследовательской работы обучающихся, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Промежуточная аттестация</p>	<p>3 4 5</p>	<p>работа над собственными мини-исследованиями, составление библиографического списка для исследования, работа над научными монографиями, написание реферата. Зачет</p>
<p>ПК-4 Способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем</p>	<p>Научно-исследовательская работа Модуль 4, Политическая культура Античности Средневековья, Политическая культура стран Европы и Америки в Новое и Новейшее время, Модуль 5 Философия истории, История политических учений, Источники в историческом и политическом знании, Модуль по выбору 1 Поведение человека в политике: теория и практика, Гендерная история и политическая культура, Антропологический поворот в современной гуманитаристике, Феминизм в новое и новейшее время, История ментальностей, Особенности региональной политики в современной России, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Выполнение и защита выпускной квалификационной работы</p>	<p>Текущий контроль успеваемости Промежуточная аттестация</p>	<p>1 2 3 4 5</p>	<p>Подготовка к семинарским занятиям, работа над собственными мини-исследованиями, составление библиографического списка для исследования, работа</p>

				над научными монографиями, написание реферата. Зачет
--	--	--	--	---

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонды оценочных средств включают: Зачет.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство Зачет.

Критерии оценивания по оценочному средству 5 – Зачет

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 – 100 баллов) Зачтено /отлично	(60 – 85 баллов) Зачтено /хорошо	(40 – 60 баллов)* Зачтено/удовлетворительно
УК-1;	На продвинутом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	На базовом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	На пороговом уровне способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
ПК-3	На продвинутом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	На базовом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся	На пороговом уровне способен организовывать научно-исследовательскую деятельность обучающихся
ПК-4	На продвинутом уровне способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем	На базовом уровне способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем	На пороговом уровне способен обобщать, анализировать и оценивать теории, концепции, факты, имеющие отношения к общественному развитию и роли личности в нем

* Менее 35 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля

4.1. Фонды оценочных средств включают: доклады на семинарских занятиях, подготовка мини-исследования, собеседование по монографиям и статьям, реферат.

4.2 Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины

4.2.1. Критерии оценивания по оценочному средству 1 – доклад на семинаре

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Содержательность и полнота доклада	5
Грамотное использование терминов курса	4
Логичность и последовательность изложения материала	4
Умение формулировать вопросы к докладу	4
Умение отвечать на дополнительные вопросы	2
Умение делать логичные и краткие выводы	4
Правильность, полнота и логичность графического изображения системы власти	5
Содержательность и логичность презентации к докладу	4
Правильность оформления письменного доклада	2
Степень владения источниками и литературой для написания работы	4
Аннотированная библиография	4
Максимальный балл	42

4.2.2. Критерии оценивания по оценочному средству 2 – оппонирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Формулировка содержательного развернутого вопроса по докладу	4
Выделение слабых и сильных сторон доклада	4
Формулировка собственного мнения на вопрос	4
Определение проблематики темы	2
Максимальный балл	14

4.2.3. Критерии оценивания по оценочному средству 3 – собеседование по монографиям и научным статьям

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Сведения об авторе и научной школе	2
Общая характеристика монографии (статьи) – проблематика, основная мысль	3
Историография	2
Знание основных фактов (даты, персоналии, события)	3
Понимание основных задач и выводов автора монографии	3
Умение сделать грамотный мотивированный вывод, отметить недостатки и достоинства труда	2
Максимальный балл	15

4.2.4. Критерии оценивания по оценочному средству 4 – реферат по вопросам семинарских занятий

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Правильность оформления реферата	1
Степень владения источниками и литературой для написания работы	1
Полнота изложения темы, соответствие содержания	2
Логичность выводов	1
Максимальный балл	5

4.2.5. Критерии оценивания по оценочному средству 5 – мини-исследование по дисциплине по выбору

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Постановка проблемы	5
Определение актуальности	5
Полнота библиографии (источников и литературы)	2
Умение анализировать историографию	2
Степень владения источниками и литературой	2
Полнота изложения темы, соответствие содержания	5
Логичность выводов	5
Наличие презентации и ее качество	5
Максимальный балл	31

Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы) *

* Тематика рефератов соответствует вопросам, выносимым на семинарские занятия.

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Практические занятия.

Тема: Антропологический поворот в современной гуманитаристике и Социальная история: отрицание, или взаимодополнение?

План

3. Историческая антропология как направление современной историографии. Основные направления. Проблемы методологии, методов и предмета исследования.
4. «Великое кошачье побоище» и «Хватит убивать кошек». Соотношение социальной истории и исторической антропологии.

Российская историческая наука сравнительно недавно испытала на себе влияние такого направления как историческая антропология. Тем не менее, будет серьезной ошибкой считать, что отечественная историография оставалась в стороне от тех методологических поисков, которые захватывали мировую историческую науку. Достаточно в этой связи упомянуть труды такого известного медиевиста как теоретика как Арон Яковлевич Гуревич. В то же время, в большей степени, наблюдается влияние школы «Анналов» в проблематикой «истории ментальностей».

При работе над темой семинарского занятия студент должен кратко ознакомиться с сутью споров, связанных с определением предмета и места исторической антропологии как направления исторической науки в целом. Выявить связь с соответствующими гуманитарными науками (Антропологией, социологией, культурологией, социальной философией) для совершенствования методов исследования.

Для успешной работы над первым вопросом семинарского занятия студент должен ознакомиться с представленными в списке статьями и монографиями, самостоятельно «распределить» их по основным направлениям исторической антропологии: физической, экономической, социальной, культурной и политической.

Второй вопрос предлагаемого плана семинара предполагает рассмотрение основных «точек напряжения» в споре между представителями классической «социальной истории» и «новой культурной истории». Для выяснения этого вопроса студенту необходимо внимательно изучить работу видного представителя американской историографии Роберта Дарнтон «Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры», ставшую настоящим бестселлером не только для специалистов, но и для широкого круга читателей, и своеобразный полемический «ответ» на этот труд – книгу известнейшего российского историка Николая Копосова «Хватит убивать кошек! Критика социальных наук», представляющую собой сборник статей и рецензий, посвященных истории и современному состоянию социальных наук. Н.К. Копосов не только оспаривает некоторые умозаключения Дарнтон, особенно, направленные на опровержение устоявшихся теорий о «назревании предреволюционного кризиса» накануне Французской революции последней трети XVIII в., но и размышляет над особенностями формирования и распада современной системы основных исторических понятий.

Литература:

88. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
89. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
90. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
91. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
92. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
93. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
94. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
95. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
96. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
97. Бюргьер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
98. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
99. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
100. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
101. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
102. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
103. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
104. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
105. Громько М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
106. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.
107. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
108. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
109. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
110. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
111. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
112. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.

113. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
114. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
115. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
116. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
117. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5.
118. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
119. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
120. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
121. Дарнтон Р. Великое кощачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
122. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
123. Дэвис Н. З. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
124. Дэвис Н. З. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
125. Дэвис Н. З. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
126. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
127. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
128. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
129. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
130. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв./Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
131. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
132. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
133. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
134. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
135. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010
136. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
137. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
138. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
139. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
140. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.

141. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
142. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
143. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
144. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
145. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
146. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
147. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
148. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
149. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
150. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
151. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
152. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
153. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
154. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколлы, Ю. Шлюмбама. СПб., 2003.
155. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
156. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
157. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
158. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
159. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
160. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
161. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
162. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
163. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.
164. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
165. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
166. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.

167. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005
- Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
168. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
169. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.
170. Шартъе Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
171. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке //Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
172. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
173. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
174. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

Оценочные средства по дисциплине «Антропологический поворот в современной гуманитаристике»

1. План анализа статей и монографий, список статей и монографий для анализа

Способность воспринимать, анализировать и применять в собственной работе научный текст является основой в усвоении курса. Такого рода работа дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее значение для усвоения представленного курса и дальнейшей индивидуальной научной работы аспиранта.

Анализ научных статей и монографий может осуществляться как в устной, так и в письменной форме (составление развернутых аннотаций, или написание рецензий) и предполагает характеристику ее содержания, вида, формы, назначения, а также выделение основного смыслового содержания.

Основное содержание должно быть передано лаконично, ясно, в форме связного текста. Поскольку работа предполагает краткую характеристику, не допускается цитирование, не используются смысловые фрагменты авторского текста.

Работа должна содержать характеристику основной темы, проблемы научной работы, ее цели и результаты. По возможности аспирант должен указать, что нового несет в себе данная работа в сравнении с другими, посвященными подобной проблематике.

Критерии оценивания по оценочному - максимальное количество баллов - 20 (20 % рейтинга).

Критерии оценивания по оценочному средству— собеседование по монографии

\

План анализа научной работы (статьи, монографии):

1. Краткая информация об авторе (основные даты его жизни и творчества, краткая характеристика эпохи, в которую автор жил, и его общественно-политических взглядов, сфера научных интересов, научная школа) Сведения об истории создания или издания произведения (для «классических работ»).

2. Характеристика источников, использованных для написания работы, методология и методы исследования.

3. Объект и предмет научной работы, основные проблемы. Разъясняются заглавие произведения, тема.

4. Содержание работы. Характеристика структуры издания и формы изложения материала. (Насколько выбранная автором структура работы позволяет успешно раскрыть выбранную проблематику).

5. Основные выводы автора.

Список статей и монографий для анализа:

1. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. Екатеринбург 1999
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М. 1992
3. Бёрк П. Антропология итальянского Возрождения // Одиссей. Человек в истории. 1993. М., 1994.
4. Берк П. Историческая антропология и новая культурная история. //Новое литературное обозрение. 2005. № 75
5. Бессмертный Ю.Л. «Анналы»: переломный этап ? // Одиссей. 1991. М., 1991.
6. Бессмертный Ю.Л. Историческая антропология сегодня: французский опыт и российская историографическая ситуация// Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тез. докл. и сообщ. науч. конф. Москва, 4-6 февраля 1998 г
7. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии. М., 1998.
8. Блок М. Феодальное общество. М., 2003.
9. Бойцов М. А. Скромное обаяние власти (К облику германских государей XIV— XV вв.) // Одиссей. Человек в истории. 1995. М., 1995Тэрнер.В. Символ и ритуал. М., 1983.
10. Бюргер А. От серийной к комплексной истории: генезис исторической антропологии // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. I.
11. Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
12. Гинзбург К. Мифы – эмблемы – приметы: Морфология и история. Сборник статей. М., 2004.
13. Гинзбург К. Образ шабаша ведьм и его истоки // Одиссей. Человек в истории. 1990. М., 1990.
14. Гинзбург К. Приметы: Уликовая парадигма и ее корни // Новое литературное обозрение. 1994. № 8. С. 32-61.
15. Гинзбург К. Сыр и черви: Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. М., 2000.
16. Гренди Э. Еще раз о микроистории // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 1996. М., 1997.
17. Григорьев С. И. Историческая антропология – «на обломках самовластья» // Клио. Журнал для ученых. 2002. № 1 (16).
18. Громыко М. М. Традиционные нормы поведения и формы общения русских крестьян XIX в. М., 1986.
19. Гуревич А. Я. Избиение кошек в Париже, или Некоторые проблемы символической антропологии // Труды по знаковым системам. Т. 25. Семиотика и история. Тарту, 1992.

20. Гуревич А. Я. Историческая антропология: проблемы социальной и культурной истории // Вестник АН СССР. 1989. № 7.
21. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1.
22. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
23. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1972; 2-е изд. М., 1984.
24. Гуревич А. Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М., 1989.
25. Гуревич А. Я. Подводя итоги... // Одиссей. Человек в истории. М., 2000.
26. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. Вып. 1. М., 1989.
27. Гуревич А. Я. Проблемы средневековой народной культуры. М., 1981.
28. Гуревич А. Я. Смерть как проблема исторической антропологии: О новом направлении зарубежной историографии // Одиссей. Человек в истории. 1989. М., 1989.
29. Гуревич А. Я. Средневековый мир: Культура безмолвствующего большинства. М., 1990.
30. Гуревич А. Я. Этнология и история в современной французской медиевистике // Советская этнография. 1984. № 5.
31. Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М. 1984
32. Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998.
33. Данилевский И. Н. На пути к антропологической истории России // Историческая антропология: место в системе социальных наук, источники и методы интерпретации: Тезисы докл. И сообщ. Науч. Конф. М., 1998.
34. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. М. 2002
35. Дингес М. Историческая антропология и социальная история: Через теорию «стилей жизни» к «культурной истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 2000. М., 2000.
36. Дэвис Н. 3. Возвращение Мартена Герра. М., 1990.
37. Дэвис Н. 3. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века. М., 1999.
38. Дэвис Н. 3. Дары, рынок и исторические перемены: Франция, век XVI // Одиссей. Человек в истории. М., 1994.
39. Дюби Ж. Европа в Средние века. Смоленск, 1994
40. Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. М., 1991
41. Дюби Ж. Трехчастная модель, или представления средневекового общества о себе самом. М., 2000.
42. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). М., 1997.
43. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX – XXI вв. / Под общ. ред. М. Крома, Д. Сэбиана, Г. Альгази. СПб. 2006
44. История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М. 1996
45. К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли / Под ред. Б. Г. Могильницкого. Томск, 1994.
46. Ким С. Г. Историческая антропология в Германии: методологические искания и историографическая практика. Томск, 2002.
47. Копосов Н. Е. Хватит убивать кошек! Критика социальных наук. М. 2005
48. Кром М. М. Историческая антропология: Учебное пособие. СПб. 2010

49. Ле Гофф Ж. Другое Средневековье: Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2000.
50. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. М., 2001.
51. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
52. Ле Гофф Ж. Является ли все же политическая история становым хребтом истории? // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1994. Т. II. Вып. 4.
53. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294-1324). Екатеринбург, 2001.
54. Леви Дж. Биография и история // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
55. Леви Дж. К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
56. Леви-Строс К. Структурная антропология. М., 1983, 1985 (1-е фр. Изд. — 1958).
57. Людтке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус: индивидуальное и уникальное в истории. (вып. 2). М., 1999.
58. Людтке А. Полиморфная синхронность: немецкие индустриальные рабочие и политика в повседневной жизни // Конец рабочей истории? М., 1996.
59. Людтке А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии // Социальная история. Ежегодник, 1998/99. М., 1999.
60. Медик Х. Микроистория // THESIS: Теория и история экономических и социальных институтов и систем. М., 1994. Т. 2, вып. 4.
61. Медик Х. Народ с книгами. Домашние библиотеки и книжная культура в сельской местности в конце раннего Нового времени. Лайхинген (1748-1820) // Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
62. Мосс М. Общества. Обмен. Личность: Труды по социальной антропологии. М., 1996.
63. Мосс М. Очерк о даре. (Любое издание)
64. Оболенская С. В. «История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. 1990. М.
65. Оболенская С. В. Некто Йозеф Шефер, солдат гитлеровского вермахта. Индивидуальная биография как опыт исследования «истории повседневности» // Одиссей. Человек в истории. 1996. М., 1996.
66. Представления о власти // Одиссей. Человек в истории. М., 1995.
67. Прошлое – крупным планом: Современные исследования по микроистории / Под общей ред. М. Крома, Т. Зоколлы, Ю. Шлюмбама. СПб., 2003.
68. Ревель Ж. История ментальностей: Опыт обзора // Споры о главном: Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов». М., 1993.
69. Ревель Ж. Микроанализ и конструирование социального // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.
70. Репина Л.П. Женщины и мужчины в истории: новая картина европейского прошлого. М., 2002.
71. Романов Б. А. Люди и нравы древней Руси. (Историко-бытовые очерки XI—XIII вв.) Л., 1947 (переизд.: М., 1966).
72. Сазонов С. В. К проблеме восприятия смерти в средневековой Руси // Русская история: проблемы менталитета. М., 1994.
73. Семья, дом и узы родства в истории. СПб., 2004.
74. Сидорова Л. А. Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. Леви-Брюль Л. Первобытное мышление. М., 1930.
75. Смилянская Е. Б. Поругание святых и святынь в России первой половины XVIII века // Одиссей. Человек в истории. М., 1999.
76. Февр Л. Бои за историю. М., 1991.

77. Феллер В. Введение в историческую антропологию. М., 2005.
78. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.
79. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
80. Чеканцева З.А. Европейская история XIX в. в свете исторической антропологии // Политическая культура XIX века: Россия и Европа. М., 2005 Рэдклифф-Браун А.Р. Метод в социальной антропологии. М., 2001.
81. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени / Под ред. Ю. Л. Бессмертного. М., 1996.
82. Человек в мире чувств. Очерки по истории частной жизни в Европе и некоторых странах Азии до начала нового времени / Отв. ред. Ю. Л. Бессмертный. М., 2000.
83. Шартье Р. Новая культурная история // Homo Historicus: К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного: В 2 кн. М., 2003. Кн. 1.
84. Швейковская Е. Н. Прокопьевская трапеза: праздник и повседневность на русском Севере в XVII веке //Одиссей. Человек в истории. 1999. М., 1999.
85. Эмар М. Аграрная история, от изучения экономики к исторической антропологии // Александров Д. А. Историческая антропология науки в России // Вопросы истории естествознания и техники. 1994. № 4.
86. Юрганов А. Л. Источниковедение культуры в контексте развития исторической науки // Россия XXI. 2003.
87. Юссен Б. Родство искусственное или естественное? Биологизм в культурно-исторических концепциях родства // Человек и его близкие на Западе и Востоке Европы (до начала Нового времени). М., 2000.

2. Методические рекомендации по написанию и защите реферата.

Реферирование (refere (лат.) – докладывать, сообщать) – предполагает самостоятельную работу по анализу и преобразованию документальной информации, итогом которой и является написание реферата.

Промежуточная аттестация по дисциплине предусматривает работу над рефератом. Обучающийся должен написать и защитить устно с применением презентации реферат по выбранной теме (представленная ниже тематика не является обязательной). Студент после консультации с преподавателем может сформулировать свою тему для реферата.

Реферат может быть двух видов:

I. Реферат, посвященный отдельной проблеме, или теме курса,

II. Реферат, посвященный изложению и анализу содержания выбранной из представленного списка научной работы.

Работа над рефератом первого типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – Подбор и изучение литературы по выбранной теме. (примерный список литературы студент может найти в карте литературного обеспечения, прилагаемого учебно-методическому комплексу по дисциплине).

2 – Определение цели, задач, структуры реферата (название соответствующих разделов работы)

3 – написание текста реферата, предусматривает: обзор соответствующих источников (монографий, публицистических статей, визуальных источников и проч.). Структура реферата предполагает следующие обязательные составные части:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (формулируются цель, задачи, дается краткая объяснительно-вводная характеристика темы).

- основные разделы (каждый раздел должен заканчиваться соответствующим выводом)

- заключение (содержит общие выводы по теме реферата, отвечающие на поставленные во введении задачи и основную цель)

- библиографический список

- приложения (визуальные источники, таблицы, графики (если предусмотрены темой)).

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

4 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Работа над рефератом второго типа предусматривает следующие обязательные этапы:

1 – изучение выбранной научной работы (примерный список представлен ниже в документе, а также по предварительной консультации с преподавателем может быть взята монография из списка в карте литературного обеспечения)

2 – изучение биографии (в том числе научной) автора.

3 – выяснение источниковой базы и историографии для создания монографии.

4 – краткое изучение темы, которой посвящена монография (какой исторической эпохе, событию посвящена монография?) с привлечением дополнительной, в том числе справочной литературы.

5 – написание самого реферата, содержащего следующие элементы:

- титульный лист (обозначение темы, автора работы, кафедры, научного руководителя)

- оглавление

- введение (содержит краткую характеристику и биографические данные автора монографии, сведения о той исторической эпохе, которой посвящен труд)

- основная часть (содержит краткое изложение и анализ выбранной монографии. Информацию об источниковой базе, методологии, концепции автора)

- заключение (точка зрения автора реферата (студента) о выбранной монографии. В том числе, студенту следует ответить на вопрос о том, что могло повлиять на автора и на его точку зрения? Например: некоторые факты биографии, методология, или концепция автора, общественно-политическая обстановка, в которой жил и работал историк).

- библиография

Примерный объем реферата без приложений составляет от 15 до 30 стр. формата А 4 (все поля 1,5 см., кегль 14; интервал 1,5; Гарнитура Times New Roman)

6 – составление презентации для устной защиты реферата (презентация может быть создана в любой программе, предусматривающей показ слайдов. Количество слайдов не менее 8), содержащей иллюстративный материал и основные тезисы и выводы реферата.

Следует учесть, что реферат является самостоятельной работой с элементами исследования, и не может представлять собой простое копирование цитат из текста монографий.

3. Доклады по курсу Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

Методические рекомендации по освоению дисциплины.

Важнейшей составной частью курса является самостоятельная работа студентов. Предполагается три вида самостоятельной работы студентов над курсом:

I. Подготовка доклада

II. Подготовка оппонирования докладу

III. Участие в групповом обсуждении и диспуте.

Предлагаемые студентам Темы докладов не только помогают закрепить проработанный материал, но и лучше усвоить общие черты и особенности реформационного движения и религиозно-философской мысли Европы XV – XVII вв.

Подготовка доклада предполагает следующие шаги:

- 1) Отбор и изучение литературы (как из представленного списка литературы по модулям курса, так и самостоятельно найденной в процессе составления библиографии темы).
- 2) Поиск изображений и разработка плана презентации по теме доклада.
- 3) Написание текста доклада, оформленной по типу реферата. Требования к письменному варианту доклада:
 - а) Объем от 10 до 20 страниц формата А4. Поля 2 см. кегль 14 шрифт Times New Roman, интервал 1,5. Сноски концевые.
 - б) Титульный лист, оформленный по правилам письменных работ принятых в университете.
 - в) В конце работы обязателен список источников и литературы (библиографии).
- 3) Подготовка презентации для доклада, отвечающий следующим требованиям:
 - а) презентация должна содержать не менее 8 слайдов
 - б) слайды должны содержать изображения, взятые из галерей интернет библиотек, отвечающие требованиям как изобразительные (визуальные) источники, и сопровождаться подписями – пояснениями с выходными данными.
 - в) Каждый слайд должен содержать логично изложенные тезисы выступления, но не полный его текст.
- 4) Предоставление доклада и презентации оппоненту не позднее чем за 3 дня до соответствующего обсуждения.

Оппонирование доклада коллеги предполагает самостоятельное изучение темы доклада, а также предварительное знакомство с самим докладом.

Тематика докладов по курсу по выбору Антропологический поворот в современной гуманитаристике.

1. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
2. История «ментальностей» и школа «Анналов».
3. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
4. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
5. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
6. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
7. К. Леви-Стросс и «Структурная антропология».
8. Гендерные исследования в антропологии.
9. Новая культурная история. Основные направления.

10. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
11. История повседневности. Основные черты и методы направления.
12. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
13. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.
14. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.
К. Гинзбур как представитель историко-антропологического подхода.

5. Вопросы к Зачету

1. Историческая антропология как направление исторической науки. Предмет, методы и методология.
2. Основные принципы и направления исторической антропологии.
3. Микроистория. Принципы исследования. Основные представители и труды.
4. История «ментальностей» и школа «Анналов».
5. Французская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
6. Британская школа исторической антропологии. Основные представители и труды.
7. Историческая антропология в Германии. Основные направления, представители, труды.
8. Историческая антропология в Италии. Основные направления, представители, труды.
9. К. Леви-Стросс о различиях в методах и задачах антропологического и исторического исследований.
10. Гендерные исследования в антропологии.
11. Новая культурная история. Основные направления.
12. Социальная история и историческая антропология. Общие черты и особенности.
13. История повседневности. Основные черты и методы направления.
14. «Репрезентация» как предмет исследования. Основные представители и труды направления.
15. Линн Хант и ее труды. Особенности подхода к изучению культуры.
16. Н.З. Дэвис. Основные труды и их особенности.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 20__ / __ учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. _____
2. _____

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н)

_____ 20__ г.

Председатель _____

(ф.и.о., подпись)

4. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

4.1. КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

«Антропологический поворот в современной гуманитаристике»

для студентов (магистров) основной образовательной программы

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) образовательной программы Политическая история и политическая культура.


по заочной форме обучения

Наименование	Место хранения/Электронный адрес	Кол-во экземпляров / точек доступа
Основная литература		
Краснова И. А. , Орехова О. Ю. Историческая антропология: учебное пособие. Ставрополь: СКФУ, 2015 [Электронный ресурс] URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=458057	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Орлов И.Б. «Человек исторический» в системе гуманитарного знания / . - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2012. - 192 с. - ISBN 978-5-7598-0943-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=136799 (05.06.2019)	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Леви-Строс, Клод Структурная антропология : пер. с франц [Текст] : монография - Москва: Директ-Медиа, 2007 [Электронный ресурс] URL.: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=36120&sr=1	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
Теория истории [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Румянцева. - М. : Аспект Пресс, 2002	Научная библиотека	4
Дополнительная литература		
Бессмертный, Юрий Львович. Жизнь и смерть в средние века. Очерки демографической истории Франции [Текст] : научное издание / Ю. Л. Бессмертный. - М. : Наука, 1991. - 240 с. -ISBN 5-02-009052-2 : 130.00 р.	Научная библиотека	3
Блок, Марк. Короли чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном	Научная библиотека	2

характере королевской власти, распространенных преимущественно во Франции и в Англии [Текст] : научное издание / М Блок; Пер. В.А. Мильчина, Ред. А.Я. Гуревич. - М. : Языки русской культуры, 1998. - 712 с. – ISBN 5-7859-0057-2 : 41.00 р.		
Бродель .Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3-х т. / Фернан Бродель. - М. : Языки славянских культур. Ч. 1: Роль среды. - М. : Языки славянских культур, 2002.	Научная библиотека	2
Бродель, Фернан. Материальная цивилизация, экономика и капитализм [Текст] : XV-XVIII вв. Т. 1 . Структуры повседневности: возможное и невозможное / Ф. Бродель ; пер. с франц. Л. Е. Куббель ; авт. предисл. Ю. Н. Афанасьев. - М. : Весь Мир, 2007. - 592 с.	Научная библиотека	2
Бродель, Фернан. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3-х ч. / Ф. Бродель. - М. : Языки славянской культуры. Ч. 2: Коллективные судьбы и универсальные сдвиги / пер. М. А. Юсима. - М. : Языки славянской культуры, 2003.	Научная библиотека	2
Бродель, Фернан. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II [Текст] : в 3 ч. Ч. 3. События. Политика. Люди / Фернан Бродель; Послесловия Гуревича А.Я. и Юсима М.А. - М. : Языки славянской культуры, 2004.	Научная библиотека	2
Гофф, Жак Ле. Цивилизация средневекового Запада [Текст] : пер. с фр. под общ. ред. Бабинцева В.А.; Послесл. Гуревича А.Я. / Ж.Л. Гофф. - Екатеринбург : У-Фактория, 2005.	Научная библиотека	2
Гуревич, Арон Яковлевич. Категории средневековой культуры [Текст] : научное издание / А. Я. Гуревич. - М. : Искусство, 1972. - 317 с.	Научная библиотека	6
Кром, Михаил Маркович. Историческая антропология. [Текст] : монография / М.М. Кром. - 2-е изд., испр. и доп. - СПб. : "Дмитрий Буланин", 2004.	Научная библиотека	2
Леви-Строс, Клод Первобытное мышление [Текст] : монография / Клод Леви-Строс; вступ. ст. примеч. А. Островский. - М. : ТЕРРА - Книжный клуб : Республика, 1999. - 392 с.	Научная библиотека	2
Мосс, Марсель. Общества. Обмен. Личность [Текст] : труды по социальной антропологии / М. Мосс ; [пер. с фр., послесл. и коммент. А. Б. Гофмана ; отв. ред. И. С. Кон]. - М. : Вост. лит., 1996. – 359	Научная библиотека	2
Интернет - ресурсы		

Андерсон Перри Родословная Абсолютистского государства. М. 2010 Электронный ресурс: URL: http://www.academia.edu/6315625	Academia.edu	Свободный доступ
Ковалев В.А. , Политэкономисты поневоле. Ричард Лахман «капиталисты поневоле. конфликт элит и экономические преобразования в Европе раннего нового времени» и методология неомарксизма // Proslogion: Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего Нового времени. 2017г. https://cyberleninka.ru/article/v/politekonomisty-ponevole-richard-lahman-kapitalisty-ponevole-konflikt-elit-i-ekonomicheskie-preobrazovaniya-v-evrope-rannego-novogo	Научная библиотека - cyberleninka.ru	Свободный доступ
Информационные справочные системы и профессиональные базы данных		
Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ
East View: универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011	https://dlib.eastview.com/	Индивидуальный неограниченный доступ
Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000	https://elibrary.ru/	Свободный доступ
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение: справочная правовая система. – Москва, 1992	http://www.garant.ru/	Доступ из локальной сети вуза
Электронный каталог НБ КГПУ им. В.П. Астафьева	http://library.kspu.ru/	Свободный доступ

Согласовано:

Главный библиотекарь // Фортова А.А. 
(должность структурного подразделения) (подпись) (Фамилия И.О)

Карта материально-технической базы дисциплины
Антропологический поворот в современной гуманитаристике
Для студентов основной образовательной программы
 для студентов (магистров) основной образовательной программы
 Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
 направленность (профиль) образовательной программы Политическая
 история и политическая культура.
 по заочной форме обучения

Аудитория	Оборудование
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-101	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114 Музей археологии и этнографии	Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), фаунистическая коллекция, телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-203	Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-207	Учебная доска- 1 шт, компьютер-1шт, телевизор-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-208	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, 5-211	Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-213	Интерактивная доска-1шт., маркерная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-214	Компьютер-4шт., МФУ-1шт., Принтер-3шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20,	Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.

ауд. 5-215	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-215а	Компьютер-1шт., ноутбук-2шт., Принтер-1шт., Проектор-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216	Учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216а	Маркерная доска-1шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-217	Учебная доска- 1 шт Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-219	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-221	Учебная доска- 1 шт. Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-222	Компьютеры-12шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1. Professional (ОЕМлицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Statistuca Basic Academic (Договор № 13/04/ППот 12.04.2019)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-223	Экран-1шт, проектор-1 шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-224 Актовый зал	Проектор-1шт, экран-1шт Программное обеспечение: Нет
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-301	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-302	Маркерная доска-1шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-303	Компьютер-3шт., принтер- 1шт., МФУ-1шт. Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20,	Компьютер -1шт, учебная доска-1шт Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия

ауд. 5-317	GPL): Firefox, Thunderbird, LibreOffice, GIMP, Pidgin, Rhythmbox, HexChat, GParted, VLC, LightDM
для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 2-09	Компьютер-15 шт, ноутбук – 2 шт., научно-справочная литература. Программное обеспечение: Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017): Perl 5.22; Python 2.7 и 3.5; PHP 5.6, GCC 5.3, LibreOffice 5.3, Firefox ESR 52.5.2, WINE 1.9.12, GIMP 2.8.20, wxMaxima 16.04.2, Scribus 1.5.3, Inkscape 0.92, Blender 2.77, Moodle 2.5, РУЖЕЛЬ 1.0.1, Mediawiki 1.23
1-05 Центр самостоятельной работы 660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1)	Компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт. ноутбук-10 шт. Microsoft® Windows® Home 10 Russian OLP NL AcademicEdition Legalization GetGenuine (ОЕМ лицензия, контракт № Tr000058029 от 27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № КРС000772 от 21.09.2018) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016) Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017)
	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования в КГПУ им. В.П. Астафьева 660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Взлётная, д. 20 (Корпус №5) 2-02