

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА:

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки
44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Название программы
**РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА
В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

Квалификация
МАГИСТР

Красноярск 2018

Рабочая программа практики составлена проф. Осетровой Еленой Валерьевной.

РПП обсуждена на заседании кафедры-разработчика – кафедры современного русского языка и методики

Протокол № 7 от "19 апреля 2017 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического факультета, 44.04.01. Педагогическое образование

Протокол № 8 "17" мая 2017 г.

Председатель Ревенко И.В.
канд. филол. наук, доцент



РПП актуализирована на заседании кафедры-разработчика – кафедры современного русского языка и методики

протокол № 9 от 3 мая 2018 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) филологического факультета, 44.04.01. Педагогическое образование

Протокол № 9 от "20" июня 2018 г.

Председатель Бариловская А.А.
канд. филол. наук, доцент



РПП актуализирована на заседании кафедры-разработчика – кафедры современного русского языка и методики

протокол № 6 от 13 февраля 2019 г.

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.



Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки)
филологического факультета, 44.04.01. Педагогическое образование

Протокол № 7 от "06" марта 2019 г.

Председатель Бариловская А.А.
канд. филол. наук, доцент



I ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место практики в структуре образовательной программы

Рабочая программа практики (РПП) поясняет порядок подготовки, проведения и основные аспекты содержания преддипломной практики магистранта, обучающегося по основной образовательной программе (ООП) «Русский язык и литература в поликультурной среде» (направление «44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры)» в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева. Рабочая программа практики разработана на основе

- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 – Педагогическое образование (уровень магистратуры) (Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 ноября 2014 г. № 1505),
- Профессионального стандарта «Педагог (Педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Министерство труда и социальной защиты РФ; приказ от 18 октября 2013 г. № 544н)
- Стандарта рабочей программы практики по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в КГПУ им. В.П. Астафьева (Приказ КГПУ им. В.П. Астафьева от 29 января 2016 № 29 (п)).

Преддипломная практика согласно учебному плану, утвержденному в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П. Астафьева, входит в раздел «Производственная практика» (индекс Б2.В.01; Блок 2. «Практики, в том числе НИР») и проводится на 2 курсе, в 4–м семестре. Способ проведения практики – стационарная.

2. Трудоемкость практики

- 6 зачетные единицы,
- 216 часов,
- 4 недели

3. Цель практики

Выполнение выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде».

4. Содержание практики и перечень планируемых результатов

Содержание практики состоит в организации завершающего этапа создания теоретической и практической части выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации. Более конкретно содержание преддипломной практики студента-магистранта определяется темой магистерской диссертации, ее целями и задачами.

Этапы практики:

1. Входной / подготовительный этап (организация практики)
2. Проблемно-аналитический этап (углубление и систематизация теоретико-методологического материала работы)
3. Исследовательский этап (выполнение опытно-экспериментальной, творческой части научно-исследовательской части работы в соответствии с требованиями к магистерской диссертации)
4. Итоговый этап (подготовка отчета по практике)

«Планируемые результаты прохождения практики»

Задачи практики	Планируемые результаты практики (дескрипторы)	Код результата (компетенция)
<p><i>в области научно-исследовательской деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе; • проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий; <p><i>в области проектной деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН; <p><i>в области педагогической деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • осуществление профессионального самообразования и личностного роста 	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • современное состояние филологии на предметной базе русского языка и литературы в поликультурной среде <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований; • самостоятельно приобретать и использовать в научно-исследовательской деятельности новые знания и умения; • порождать новые идеи, оценивать накопленный опыт и анализировать свои возможности <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • навыками самостоятельного проведения научных исследований в области текста и его функционирования; • методами изучения устной и письменной коммуникации с изложением аргументированных выводов; • навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта; 	<p>Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1)</p> <p>Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1)</p> <p>Готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2)</p> <p>Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> •навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности, подготовки и редактирования научных публикаций; •навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по филологической проблематике 	
--	---	--

5. Контроль результатов

Отчетность по практике включает

- формы текущего контроля успеваемости – консультативный диалог на установочной консультации; отчет по практике; план магистерской диссертации; текст магистерской диссертации; презентация; доклад; библиография по теме диссертации и пр.,
- форму итогового контроля – зачет, который выставляется в том числе в результате оценивания отчета.

II МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика как один из видов производственной практики направлена на овладение магистрантами набором профессиональных и общепрофессиональных компетенций в соответствии с требованиями к данному уровню образования (магистратура). Магистранты проходят данную практику на кафедре современного русского языка и методики преподавания и/или кафедре мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева).

Преддипломная практика проводится в соответствии с индивидуальной программой, составленной магистрантом совместно с научным руководителем, а также в соответствии с образовательной программой магистерского уровня подготовки в целом, которые обеспечивают базу, создают условия для приобретения собственного научно-исследовательского опыта, для выработки соответствующего мышления и мировоззрения.

В процессе данного вида научно-исследовательской работы углубляется и систематизируется теоретико-методологическая подготовка, оттачиваются технологии научно-исследовательской деятельности, совершенствуются практические навыки опытно-экспериментальной работы магистранта.

Руководство научно-исследовательской практикой осуществляется руководителем практики по согласованию с руководителем магистерской программы. Контроль прохождения практики магистрантами осуществляется руководителем практики. Общее руководство практикой согласуется с научным руководителем магистранта, что создает магистранту условия для продуктивной работы по написанию выпускной квалификационной работы.

Научный руководитель оказывает помощь магистранту при составлении плана-конспекта будущей диссертации, проводит разъяснения по работе с научной и справочной литературой, в соответствии с составленным графиком работы осуществляет контроль выполненного объема исследования в ходе консультаций.

Руководитель практики проводит установочную консультацию, информирует магистрантов о ходе преддипломной практики, предоставляет в их распоряжение шаблон отчетного документа, проверяет сам отчет и приложения к нему. Контроль прохождения практики магистрантами также осуществляется руководителем практики.

На установочной консультации студенты знакомятся с целью, задачами и содержанием практики, требованиями, которые предъявляются к практикантам; проходят инструктаж по технике безопасности. Там же студенты получают шаблон индивидуального плана прохождения преддипломной практики (отчет), который они должны заполнить с участием научного руководителя.

Важнейшей частью преддипломной практики является самостоятельная работа магистрантов, направленная на написание и подготовку к защите магистерской диссертации.

В число видов работ, выполняемых студентами самостоятельно, входят:

- работа с обязательной и дополнительной литературой,
- анализ и систематизация теоретических источников по теме исследования,
- создание текста диссертации, в том числе формулирование выводов,
- редактирование и корректура текста работы,
- подготовка электронной презентации результатов исследования,
- подготовка доклада по результатам исследования,
- подведение итогов практики.

Неотъемлемой частью самостоятельной работы магистрантов является выработка умения использовать справочную литературу (словари, энциклопедии и т.д.), а также другие

источники справочной информации в процессе подготовки магистерской диссертации. В процессе реферирования научной литературы и подготовки магистерской диссертации магистранты должны не только получить представление об основных тенденциях и направлениях в области исследуемых проблем, но и овладеть специальной терминологией, научиться использовать полученные теоретические знания в практической части.

Работа с научными источниками включает изучение и аналитический обзор литературы по теме исследования; углубление сведений о научных методиках, технологиях, способах обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией в избранной области научных исследований.

В процессе преддипломной практики применяются современные научно-производственные образовательные и научно-исследовательские технологии:

- мультимедийные технологии;
- компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации информации.
- работа с информацией в глобальных компьютерных сетях, электронных словарях, базах данных, используемых для сбора и систематизации текстовой информации.
- дистанционная форма консультаций во время прохождения конкретных этапов преддипломной практики и подготовки отчета.

Последующая обработка фактического материала и его систематизация обусловлены темой конкретного научного исследования и методологической базой научного направления филологии, в рамках которой оно проводится (межкультурная коммуникация, когнитивная лингвистика, коммуникативная лингвистика, психолингвистика, социолингвистика, литературоведение и др.).

В результате работы с источниками, а также обработки и осмысления фактического материала осуществляется написание текста магистерской диссертации и доклада по теме исследования. Создание текста работы способствует формированию у магистранта навыков самостоятельной научной деятельности, а кроме того, повышению его теоретической и практической подготовки.

Практика оценивается на основе ответа на вопросы во время зачета и отчета, составляемого магистрантом, который должен включать описание проделанной магистрантом работы.

Отчет по практике включает следующие разделы:

- титульный лист.
- общая часть с указанием целей и задач, вырабатываемых компетенций
- индивидуальный график практики с указанием направления, форм работы, сроков и форм отчетности.

Содержание отчета должно соответствовать индивидуальному плану преддипломной практики.

При составлении отчета следует придерживаться следующих общих требований:

- четкость и логическая последовательность изложения материала;
- убедительность аргументации;
- краткость и точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- конкретность изложения результатов работы.

В качестве приложения к отчету могут быть представлены план магистерской диссертации, текст магистерской диссертации, презентация, доклад, библиография по теме диссертации, в качестве дополнения могут быть приложены и другие материалы: научная статья и пр. (прилагаются к отчету), научная статья и пр.

Качество содержания и изложения отчета о преддипломной практике оценивается руководителем практики, который консультируется с научным руководителем магистранта.

Оценка по преддипломной практике (зачет) заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку, приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистранта.

Магистранты, не выполнившие без уважительной причины требования программы практики или получившие неудовлетворительную оценку, отчисляются из университета как имеющие академическую задолженность.

Основными способами планирования и корректировки индивидуальных планов преддипломной практики являются обсуждение темы, плана и прогнозируемых результатов исследования. В процессе выполнения магистерской диссертации и в ходе защиты ее результатов должно проводиться ее широкое обсуждение в учебных структурах вуза с привлечением работодателей и ведущих исследователей, позволяющее оценить уровень приобретенных знаний, умений и сформированных компетенций обучающихся. Необходимо также давать оценку компетенций, связанных с формированием профессионального научного мировоззрения и определенного уровня культуры.

Преддипломная практика магистрантов может проходить в рамках следующих форм работы:

1. Установочная консультация.
 2. Индивидуальная консультативная работа с научным руководителем.
 3. Итоговое обоснование темы научного исследования
 4. Формирование методологической базы на основании анализа научных работ по теме исследования
 5. Детализация плана и структуры диссертационного исследования по главам и разделам
 6. Научно-исследовательская обработка материала по теме исследования в его завершающей стадии
 7. Проведение научно-практического (аналитического, экспериментального) этапа исследования в его завершающей стадии
 8. Создание текста диссертационного исследования
 9. Подготовка статей, тезисов в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или докладов на научные студенческие конференции.
- Другие формы работ, определенные руководителем практики.

III
КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА
УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ПРАКТИКИ

Вид, тип, способ проведения, наименование практики	Направление подготовки и уровень образования (магистратура) Название программы/профиля	Количество зачетных единиц
Производственная практика: преддипломная практика, стационарная	44.04.01 Педагогическое образование Квалификация: академический магистр Программа «Русский язык и литература в поликультурной среде»	6 зач. единиц

ВХОДНОЙ РАЗДЕЛ – ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 5%	
		min	max
Текущая работа, организация практики	Установочная консультация	2	3
Итого		2	3

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ №1 – ПРОБЛЕМНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ			
Содержание	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Текущая работа	Углубление и систематизация теоретико-методологического материала работы под руководством научного руководителя. Подготовка библиографии по теме диссертационного исследования	4	7
	Детализация плана диссертационного исследования по главам и разделам под руководством научного руководителя	6	10
Итого		10	17

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ № 2 – ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ			
Текущая работа	Завершение научно-исследовательской обработки материала по теме исследования. Создание текста диссертационного исследования	28	45
	Подготовка электронной презентации и доклада	5	8
	Подготовка статей / тезисов в сборники научных, в том числе студенческих	8	17

	конференций и / или докладов на научные студенческие конференции		
Итого		41	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Отчетный этап работы	Создание отчета о прохождении практики, включающего оцениваемые формы работы – итоговый анализ проделанной работы	5	7
Отчетный этап работы	Зачет	2	3
Итого		7	10

Общее количество баллов по дисциплине	min	max
(по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)	60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
До 60 баллов	Не зачтено
От 60 до 100 баллов	Зачтено

3.2. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

См. далее.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**

Филологический факультет

Кафедра-разработчик: кафедра современного русского языка и методики

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 7

от «19» апреля 2017 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 9

от «03» мая 2018 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры современного
русского языка и методики

Протокол № 6

от «13» февраля 2019 г.

Зав. кафедрой Бебриш Н.Н.



ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического
совета филологического факультета
(направление подготовки

– 44.04.01 «Педагогическое образование»)

Протокол № 8

от «17» мая 2017 г.

Председатель НМС Ревенко И.В.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки

– 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 9

от «20» июня 2018 г.

Председатель НМС Барилловская А.А.



ОДОБРЕНО

на заседании научно-методического
совета направления подготовки

– 44.04.01 «Педагогическое образование»

Протокол № 7

от «06» марта 2019 г.

Председатель НМС Барилловская А.А.



ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной
аттестации обучающихся по производственной практике:

Преддипломная практика

44.04.01 Педагогическое образование

«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Квалификация – магистр

Составитель: Осетрова Е.В., профессор кафедры современного русского языка и методики

1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. Целью создания ФОС производственной практики «Преддипломная практика является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы и рабочей программы практики.

1.2. ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры)

- основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература в поликультурной среде» по направлению подготовки 44.04.01. Педагогическое образование, уровень магистратуры

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

2. 2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках практики

2.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики:

ОК-1 –

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень

ОПК-1 –

Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ОПК-2 –

Готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач

ПК-5 –

Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

2.2. Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Но-мер	Форма
ОК-1 – Способность к абстрактно-му мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствоваться и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Современные проблемы науки и образования. Информационная культура образовательной организации. Обучение русскому языку как неродному: основы семантики. Современные проблемы лингвистического образования. История лингвистических учений. Межкультурная коммуникация. Русская и зарубежная литература: теория и история. Литература в контексте поликультурной среды. Технологии обучения русскому языку в полиэтнической среде. Этнолингвистика и лингвокультурология. Инновационные процессы в образовании. Индивидуальное сопровождение развития двуязычного школьника. Национальные литературы в условиях межкультурной коммуникации. Основы лингвистики научного текста. Функциональная грамматика русского языка. Методика преподавания элективных курсов по литературе. Проективные методики в преподавании литературы. Обучение русскому языку как неродному: основы социолингвистики. Практика анализа художественного произведения.	Текущий контроль успеваемости	6.1	План магистерской диссертации Доклад / статья / тезисы Текст магистерской диссертации
			6.3	
			6.5	
	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	5.1 5.2	Отчет Вопросы к зачету
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную	Научно-исследовательский семинар Деловой иностранный язык. Методика преподавания русского языка как неродного. Современные проблемы лингвистического образования.	Текущий контроль успеваемости	6.0	Консультативный диалог План магистерской диссертации Электронная
			6.1	
			6.2	

коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Филологические аспекты теории коммуникации. Межкультурная коммуникация. Литература в контексте поликультурной среды. Технологии обучения русскому языку в полиэтнической среде. Основы лингвистики научного текста. Технологии обучения литературе в поликультурной среде. Научно-исследовательская практика. Научно-исследовательская работа.			презентация и доклад
	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	5.1 5.2	Отчет Вопросы к зачету
ОПК-2 – Готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	Современные проблемы науки и образования. Методика преподавания русского языка как неродного. История лингвистических учений. Филологические аспекты теории коммуникации. Технологии обучения русскому языку в полиэтнической среде. Этнолингвистика и лингвокультурология. Инновационные процессы в образовании. Индивидуальное сопровождение развития двуязычного школьника. Национальные литературы в условиях межкультурной коммуникации. Технологии обучения литературе в поликультурной среде. Функциональная грамматика русского языка. Методика преподавания элективных курсов по литературе. Обучение русскому языку как неродному: основы психоллингвистики. Научно-педагогическая практика.	Текущий контроль успеваемости	6.2 6.3 6.5	Электронная презентация и доклад Статья / тезисы / доклад на конф. Текст магистерской диссертации
	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	5.1 5.2	Отчет; Вопросы к зачету
ПК-5 – Способность анализировать результаты научных	Научно-исследовательский семинар Индивидуальное сопровождение развития двуязычного школьника. Обучение русскому языку как неродному: основы психоллингвистики. Научно-педагогическая практика.	Текущий контроль успеваемости	6.3 6.4 6.5	Доклад / статья / тезисы Библиография Текст магистерской

исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Научно-исследовательская работа.			диссертации
	Преддипломная практика	Промежуточная аттестация	5.1 5.2	Отчет Вопросы к зачету

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1. Фонд оценочных средств включает

- отчет по преддипломной практике;
- вопросы к зачету.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство

- отчет по преддипломной практике (разработчик – Осетрова Е.В., см. разд. 5.1 ФОС (Отчет по научно-исследовательской практике (образец))

Критерии оценивания по оценочному средству – отчет по преддипломной практике

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Качество и содержание исполнения форм работ, предусмотренных в рамках практики	5
Полнота и грамотность заполнения отчета по практике	2
Степень самостоятельности при создании выпускной квалификационной работы	3
Максимальный балл	7

3.2.2. Оценочное средство

- вопросы к зачету по преддипломной практике (разработчик – Осетрова Е.В., см. разд. 5.2, ФОС (Вопросы к зачету))

Критерии оценивания по оценочному средству – вопросы к зачету

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Понимание основного содержания преддипломной практики, а также ее цели и задач	1
Развернутость ответов на основные вопросы	1
Оперативность и правильность ответов на дополнительные вопросы	1
Максимальный балл	3

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87 - 100 баллов) зачтено	(73 - 86 баллов) зачтено	(60 - 72 баллов)* зачтено
ОК-1 – Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Обучающийся на продвинутом уровне способен к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Обучающийся на базовом уровне способен к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Обучающийся на пороговом уровне способен к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень
ОПК-1 – Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся на продвинутом уровне готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся на базовом уровне готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Обучающийся на пороговом уровне готов осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности
ОПК-2 – Готовность использовать знание современных проблем науки и	Обучающийся на продвинутом уровне готов использовать знание современных проблем науки и образования при	Обучающийся на базовом уровне готов использовать знание современных проблем науки и образования при решении	Обучающийся на пороговом уровне готов использовать знание современных проблем науки и образования при решении

образования при решении профессиональных задач	решении профессиональных задач	профессиональных задач	профессиональных задач
ПК-5 – Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на продвинутом уровне способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на базовом уровне способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	Обучающийся на пороговом уровне способен анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонд оценочных средств включает

0. Консультативный диалог на установочной консультации.
1. План магистерской диссертации;
2. Электронная презентация и доклад для защиты;
3. Статья / тезисы / доклад в сборнике научной конференции, журнале; выступление на научной конференции
4. Библиография по теме научного исследования;
5. Текст магистерской диссертации

4.2. Критерии оценивания

- совпадают с технологической картой рейтинга в рабочей программе практики.

Критерии оценивания по оценочному средству – **консультативный диалог** на установочной консультации (0)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Присутствие на установочной консультации	1
Содержательность вопросов и соответствие их характеру практики	2
Максимальный балл	3

Критерии оценивания по оценочному средству – **план** магистерской диссертации (1)

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	4
Соблюдение правил оформления плана магистерской диссертации	1
Самостоятельность при создании плана магистерской диссертации	2
Степень подробности, проработанности плана магистерской диссертации	3
Максимальный балл	10

Критерии оценивания по оценочному средству – **электронная презентация** магистерской диссертации и доклад на защите (2)

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Соблюдение научной стилистики при оформлении электронной презентации	1
Соблюдение правил оформления электронной презентации	1
Самостоятельность при создании электронной презентации	2
Содержательное соответствие электронной презентации главным результатам диссертации; уместное использование примеров	4
Максимальный балл	8

Критерии оценивания по оценочному средству – **статья, тезисы** в сборнике научной конференции, журнале; **доклад** на научной конференции (3)

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Использование знаний в предметной области научного исследования	2
Соблюдение научного стиля при оформлении научного текста доклада и / или статьи; при выступлении на научной конференции	2
Соблюдение правил оформления текста доклада и / или статьи	1
Самостоятельность при создании текста доклада и / или статьи	5
Содержательное соответствие текста доклада и / или статьи предметной области научного исследования	4
Использование специальных научных методов исследования	3
Максимальный балл	17

Критерии оценивания по оценочному средству – **библиография** по теме научного исследования (4)

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Полнота библиографического списка по предметной области	3

научного исследования	
Самостоятельность при создании библиографии	1
Соблюдение правил оформления библиографии	2
Соответствие оформления библиографии типу научного источника	1
Максимальный балл	7

Критерии оценивания по оценочному средству – текст магистерской диссертации (5)

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов (вклад в рейтинг)
Актуальность научной проблемы	6
Самостоятельность при создании текста диссертации	9
Содержательность научного анализа	9
Соблюдение научного стиля при оформлении текста диссертации	5
Соблюдение правил оформления текста диссертации	5
Использование специальных научных методов исследования	6
Объем работы в соответствии с требованиями к диссертации (не менее 80 страниц без приложений)	5
Максимальный балл	45

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации
5.1. Отчет по преддипломной практике (образец)

(Титульный лист отчета – оформляется на отдельном листе)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Отчет по производственной практике:
Преддипломная практика
(02.04.2018– 29.04.2018)

по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование»,

магистерская программа
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

Сидоровой А.Б.,
магистранта 2 курса
филологического факультета

2018

(Структура и содержание отчета)

Цели и задачи практики

Цель

- Выполнение выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации в предметной области «русский язык и литература в поликультурной среде».

Задачи

в области научно-исследовательской деятельности:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач в области русского языка как иностранного / как неродного (РКИ/ РКН) и филологических дисциплин на данной базе;
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий;

в области проектной деятельности:

- проектирование дальнейшего образовательного маршрута и профессиональной карьеры, в том числе в области РКИ / РКН;

в области педагогической деятельности:

- осуществление профессионального самообразования и личностного роста

**Компетенции,
формируемые в процессе практики**

ОК-1 –

Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень

(ОПК-1 –

готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

ОПК-2 –

Готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач

ПК-5 –

Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование

Индивидуальный график практики

№	Направление	Формы работ	Даты	Формы отчетности
1.	Поблемно-аналитическое обоснование ВКР	Установочная консультация Углубление и систематизация теоретико-методологического материала работы под руководством научного руководителя. Детализация плана диссертационного исследования на тему «Формирование коммуникативных компетенций при	02.04.– 08.04. 2018	Вопросы консультативного диалога План магистерской

		<p><i>обучении русскому языку как неродному (на материале современной русской детской литературы)» по главам и разделам под руководством научного руководителя темы научного исследования.</i></p> <p>Подготовка библиографии по теме диссертационного исследования</p>		<p>диссертации</p> <p>Библиография по теме исследования</p>
2.	Оформление результатов ВКР	<p>Завершение научно-исследовательской обработки материала по теме исследования <i>«Формирование коммуникативных компетенций при обучении русскому языку как неродному (на материале современной русской детской литературы)».</i> Создание текста диссертационного исследования: сведение в единый текст написанных фрагментов и разделов; редактирование текста</p> <p>Подготовка электронной презентации и доклада</p>	09.04.–22.04.2018	<p>Текст магистерской диссертации</p> <p>Электронная презентация доклада / доклад</p>
3	Оформление результатов ВКР	<p>Подготовка статей / тезисов в сборники научных, в том числе студенческих конференций и / или докладов на научные студенческие конференции:</p> <p>Подготовка статьи в сборник научной конференции: <i>Сильвестрова А.Б. Работа по предупреждению коммуникативных ошибок у детей-билингвов в ситуации неравенства автора и адресата // XVIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века»: сборник докладов научно-практ. конф., 24 мая 2018 г., Красноярск / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.</i></p> <p>Подготовка выступления с докладом на научной конференции - <i>Работа по предупреждению коммуникативных ошибок у детей-билингвов в ситуации неравенства автора и адресата // (XVIII Междунар. научно-практ. форум студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», 24 мая 2018 г., Красноярск , КГПУ им. В.П. Астафьева.</i></p>	23.04.–27.04.2018	Текст статьи/доклада, оформленный в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научной публикации
3.	Оформление результатов практики	Отчет о научно-исследовательской практике	28.04. - 29.04.2018	Подписанный текст отчета

Дата 29 апреля 2018 г.
Подпись

/ Сидорова А.Б. /

5.2. Вопросы к зачету

Вопросы по теме «Выбор темы исследования»:

- 1) Чем обоснована актуальность темы исследования?
- 2) В чём состоит рабочая гипотеза исследования?
- 3) Сформулируйте цель исследования.
- 4) Сформулируйте задачи исследования.
- 5) Перечислите необходимые для исследования виды работ.

Вопросы по теме «Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы»:

- 6) Какие источники научно-педагогической информации по теме исследования были изучены?
- 7) Каковы научные достижения по теме исследования?
- 8) В чём состоят недостатки существующих методов решений научно-педагогических задач по теме исследования?

Вопросы по теме «Выбор метода и разработка методики проведения исследования»:

- 9) Какими методами может решаться рассматриваемая научно-педагогическая задача?
- 10) Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой задачи?
- 11) Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемой задачи?
- 12) Какие эксперименты (расчёты) Вы провели? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?
- 13) Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?
- 14) Опишите алгоритм исследования.

Вопросы по теме «Составление плана исследования»:

- 15) Какие тестовые исследования Вы выполняли?
- 16) Влияние каких факторов на предмет и его функционирование Вы исследовали?
- 17) Насколько сложно было составить план исследований?
- 18) Какой объем материала Вы исследовали?
- 19) Сколько единиц содержит сформированная Вами база данных?

Вопросы по теме «Выполнение исследования»:

- 20) Какие методики текстового и языкового анализа Вы использовали?
- 21) Какая гипотеза сформулирована?
- 22) Какие сложности выявлены при проведении исследования?
- 23) Потребовалась ли корректировка плана проведения исследования?

Вопросы по теме «Анализ результатов исследования»:

- 24) Были ли выявлены промахи при проведении филологического анализа?
- 25) Какой метод использован для статистической обработки результатов исследований?
- 27) Подтвердилась ли рабочая гипотеза исследования?
- 28) Что явилось результатом исследования?
- 29) Что в ходе анализа установлено лично автором?
- 30) В каком виде представлены результаты исследований?
- 31) Какие выводы сформулированы?
- 32) Какие рекомендации сделаны по результатам исследований?

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

6.0. Консультативный диалог на установочной консультации (вопросы)

1. Сроки проведения практики
2. Содержание практики
3. Базы практики
4. Формы промежуточного аттестационного и текущего контроля
5. Объем отчетного материала
6. Требования к отчету
7. Информационное и методическое обеспечение практики

6.1. План магистерской диссертации (образец)

(Тема: «Речевой жанр травелога»

Студент: Мажарова А.А.)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ЖАНР ТРАВЕЛОГА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ РЕЧЕВЫХ ЖАНРОВ	7
1.1. Проблематика речежанровой лингвистики	7
1.2. Травелог как речевой жанр	13
1.2.1. Травелог в системе речевых жанров и в историческом контексте.....	13
1.2.2. Жанровые характеристики травелога.....	15
	19
ГЛАВА 2. ИНТЕРНЕТ-ТЕКСТЫ В ЖАНРЕ «ТРАВЕЛОГ»	
2.1. Интернет-коммуникация как новейшая область лингвистических исследований.....	19
2.2. Коммуникативная цель травелога.....	22
2.3. Образы автора и адресата.....	23
2.4. Факторы прошлого и будущего.....	26
2.5. Диктум.....	28
2.6. Формальная организация.....	41
2.6.1. Травелоги авторов-любителей.....	41
2.6.2. Травелоги журналистов.....	45
2.6.3. Травелоги писателей.....	48
ГЛАВА 3. РЕЧЕВОЙ ЖАНР ТРАВЕЛОГА КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ	53
3.1. Жанристика в основной школе (на базе УМК Т.В. Ладыженской)	53
3.2. Травелог на уроках русского языка.....	63
3.2.1. Программа факультативного курса «Секреты текста».....	63
3.2.2. Система уроков по изучению травелога в рамках факультативного курса «Секреты текста».....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	84
Приложение 1. План-конспект урока на тему «Травелог как речевой жанр».....	84
Приложение 2. План-конспект урока на тему «В мире путешествий».....	88

6.2. Электронная презентация и доклад для защиты (рекомендации по созданию)

А) доклад (рекомендации для выступающего на защите магистерской диссертации)

Ключевой момент при подготовке к защите – подготовка к докладу по материалам магистерской диссертации и к последующей научной дискуссии. Выпускник составляет тезисы доклада на 7-10 минут, готовит развернутые ответы на замечания рецензента, продумывает возможные вопросы со стороны аудитории, оформляет электронную презентацию и / или раздаточный материал.

Обычно доклад разделяют на две части.

В первой части доклада выпускник должен обосновать актуальность избранной темы, показать научную новизну и практическую значимость исследования, произвести краткий обзор научных работ по теме, определить основополагающие термины и понятия, методы и методику исследования.

Во второй части следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением; доказать свою способность увидеть и объяснить закономерности в наблюдаемых процессах и явлениях, анализе собранного материала, умение делать правильные, логически обоснованные выводы и представить полученные в процессе исследования результаты.

Текст доклада показывает научную самостоятельность магистранта, поэтому его основу должен составить обзор результатов исследовательских глав (главы). Обязательным для филологических работ является уместное и оптимальное по объему использование текстового и / или языкового иллюстративного материала: это делает аналитические выкладки понятными, а изложение живым и ярким.

Выпускник комментирует только те графики, диаграммы и схемы, которые приведены в магистерской диссертации. Использование данных, не содержащихся в квалификационной работе, недопустимо.

Доклад обычно заканчивается словами: «На этом я завершаю свой доклад. Благодарю за внимание».

По окончании доклада начинается научная дискуссия, в процессе которой выпускник коротко и по существу отвечает на вопросы членов комиссии и аудитории. Обсуждение научного доклада предполагает также заслушивание профессиональных суждений членов экзаменационной комиссии о качестве представленной работы; выступления участников дискуссии.

Правилом хорошего научного тона со стороны выпускника считается выражение благодарности своему научному руководителю, рецензенту, членам государственной экзаменационной комиссии и всем присутствующим за проделанную совместную работу, внимание и участие в защите.

Б) электронная презентация (рекомендации для выступающего на защите магистерской диссертации)

Научный доклад, сопровождается наглядным материалом: это, как правило, электронная презентация.

Таблицы, графики, рисунки, используемые во время выступления с докладом, должны быть тщательно продуманы.

Следует отобрать только то, что действительно необходимо при изложении материала. Перегруженность наглядностью рассеивает внимание слушателей и может снизить общее впечатление от выступления.

Следует, кроме того, обратить особое внимание на то, как презентация будет

вписываться в устное сообщение, раскрывать и дополнять его. Таблицы, графики должны быть выполнены таким образом, чтобы аудитория могла рассмотреть, что на них изображено и написано.

Электронная презентация является наиболее распространенным способом визуализации научного доклада. Она должна иметь ту же строгую и лаконичную форму, что и доклад, и содержать текстовый и иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и т.п.), выполненный в программе Microsoft Power Point.

Количество слайдов примерно совпадает с количеством минут доклада (7-10 минут).

Примерный порядок показа слайдов таков:

1. Титульный лист – название работы, Ф.И.О. автора. Ф.И.О. научного руководителя с указанием его должности, званий, научной степени.
2. Актуальность работы, значимость данной проблемы (можно использовать текст из «Введения»)
3. Цель и задачи работы.
4. Характеристика объекта и предмета исследования.
5. Методы исследования.
6. Слайды, представляющие результаты работы, (таблицы, графики, диаграммы).
7. Выводы.

Требования к оформлению слайдов презентации следующие:

1. Каждый слайд должен иметь заголовок. На слайде не должно быть много текста, можно использовать нумерованные или маркированные списки.
2. Рекомендуются использовать не более двух шрифтов – для заголовка и основного текста. Размер шрифта надо выбирать так, чтобы текст могли прочитать присутствующие в аудитории. Для смыслового выделения фрагментов текста можно использовать жирный шрифт.
3. Предпочтительнее темный шрифт на светлом фоне. Не следует использовать как фон узоры, фотографии, картинки, а также эффекты анимации, если они не являются иллюстрацией процесса, механизма.
4. Результаты лучше представлять в виде рисунков: графиков, диаграмм, циклограмм и т.п. Все рисунки должны быть выполнены в одном стиле и иметь подписи, обозначения, расшифровки, чтобы в них можно было разобраться за время демонстрации слайда.
5. Во время доклада следует стоять слева от экрана (так как взгляд слушателей идет в направлении слева – направо)
6. Во время доклада следует хотя бы частично озвучивать тот языковой и аналитический материал, который представлен на очередном слайде, либо органично включать его сам доклад.

Чтобы предотвратить неожиданные осложнения необходимо в пробном режиме запустить презентацию с использованием тех технических средств, которые будут представлены при защите диссертации.

6.3. Доклад / статья / тезисы в сборнике научной конференции, журнале (образец статьи)

(Сильвестрова А.Б. Детский диалог как коммуникативная ситуация: методический потенциал "детской" литературы в преподавании русского языка как иностранного // Русское культурное пространство: сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. Вып. 5. - М., 2016. - 785 с. - С. 761-767 [электронное издание])

ДЕТСКИЙ ДИАЛОГ КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СИТУАЦИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «ДЕТСКОЙ» ЛИТЕРАТУРЫ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

*Сильвестрова Анастасия Борисовна
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева, Россия, Красноярск
a-lia-nor@mail.ru*

THE CHILDREN'S DIALOGUE AS A COMMUNICATIVE SITUATION: METHODOLOGICAL POTENTIAL OF THE "CHILDREN'S" LITERATURE IN TEACHING OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

*Silvestrova Anastasiya B.
Krasnoyarsk State Teacher Training University, Russia, Krasnoyarsk
a-lia-nor@mail.ru*

Статья посвящена исследованию параметров диалога между детьми как коммуникативной ситуации. На материале современной русской литературы для детей проведен анализ правил речевого поведения и этикетных жанров в детской коммуникации. Особое внимание уделено нарушениям, приводящим к коммуникативным ошибкам либо имеющим цель воздействия на адресата или манипуляции. Кроме того, автор рассматривает методический потенциал текстов детской литературы в преподавании русского языка как иностранного и как неродного при изучении норм общения, коммуникативных ситуаций и речевых жанров.

The article is devoted to the parameters of dialogue between children as a communicative situation. Rules of speech behavior and the etiquette genres in children's communication on a material of modern Russian literature for children are considered. Particular attention is paid to communication disorders leading to communicative errors or having the purpose to manipulate the recipient. Also the methodological potential of children's literature in teaching Russian as a foreign or as a second language in the study of the rules of speech behavior, communicative situations and speech genres is considered.

Ключевые слова: правила речевого поведения; этикетные жанры; детский диалог; нарушение; манипуляция; детская литература.

Keywords: rules of speech behavior; etiquette genres; children's dialogue; disorder; manipulation; children's literature.

В последние десятилетия внимание лингвистов с завидной регулярностью оказывается сфокусированным на явлениях разговорной речи, на поведении «человека говорящего и слушающего». Сотни работ в области коллоквиалистики, речеведения, жанроведения, коммуникативной лингвистики, прагматики являются свидетельством этой научной направленности.

Одна из популярных тем в обозначенных границах – тема постулатов речевого общения (англо-американская традиция, связанная с именами Д. Гордона и Дж. Лакоффа [10], Г.П. Грайса и Дж.Н. Лича [11; 12]), трансформированная в анализ правил речевого поведения (российская традиция, нашедшая начало в трудах Ю.В. Рождественского [5; 6], развитая Т.В. Шмелевой и их последователями [4; 7; 8; 9; 13]).

Общая тенденция перехода от изучения языковой системы к анализу ее речевого функционирования так же актуальна для современной теории и методики русского языка как иностранного / как неродного. Известно, что, обучая иностранным языкам, аудиторию активно знакомят с нормами и узусом общения, коммуникативными ситуациями и речевыми жанрами, типичными ошибками и стандартами общения. Поэтому чрезвычайно продуктивно в данном случае использование текстов, отражающих реальную речевую практику.

Богатый источник материалов такого рода – русская литература для детей, на основе которой возможно создание упражнений для работы с различными параметрами коммуникативных ситуаций, характерных для русскоязычного общения. Книги К.В. Драгунской, С.Г. Георгиева и др. писателей рубежа XX–XXI веков, отражают современное состояние русской речи, описывают российский быт и традиции, что позволяет с успехом адаптировать их для занятий лингвокультурологической направленности.

Специфика литературы, адресованной детям и предназначенной для семейного чтения, определяет типичные коммуникативные ситуации, воспроизводимые в данных текстах. Особый интерес, в частности, представляют фрагменты, содержащие ситуации общения между детьми.

Объем статьи не позволяет рассмотреть все элементы такого диалога, поэтому внимание сосредоточено лишь на двух его параметрах, а именно: правилах речевого поведения и этикетных жанрах. В центре анализа – а) ситуации-нарушения, приводящие к коммуникативным неточностям, ошибкам, неудачам, наконец, провалам, либо б) ситуации, имеющие целью воздействие и манипуляцию. Внимание к так называемым «отрицательным примерам» является здесь исследовательским приемом, поскольку именно они помогают выявить качество и содержание коммуникативных компетенций участников общения, свидетельствуют о норме ярче всего, а значит, обучают ей наиболее успешно.

Детальный анализ детских диалогов прежде всего позволяет говорить о том, что ситуация общения между сверстниками является в наименьшей степени регламентированной и формализованной. Автор и адресат сообщения, находясь на одном социальном уровне, равны и чувствуют максимальную степень коммуникативной, поведенческой, вообще социальной свободы. Именно поэтому они практически не ограничены в выборе языковых средств, речевых жанров, часто игнорируют этикетные нормы, а также нарушают правила речевого поведения без ущерба для коммуникации:

[диалог между подростком и младшей девочкой]

– *Эй ты, рыжая*, – сказал хулиган *невоспитанным* голосом. – *А ну слезай с велосипеда <...>*

– *Ну, чего вытаращилась?* – спросил хулиган. – *Слезай живо, мне на море ехать надо.*

– *Хитренький!* – сказала я. – *Я, чур, тоже на море хочу. Ты меня на багажнике повезешь* [3, с. 18].

Пример демонстрирует терпимость младшего к нарушению старшим норм коммуникации. Если сначала грубое обращение вводит девочку-адресата в недоумение, то после прояснения авторских намерений, она перестает обращать внимание на грубость, легко соглашаясь продолжить коммуникацию, более того, организовать совместное действие. Цель коммуникации и содержание сообщения оказываются важнее языковой формы, а принцип кооперации, по Г.П. Грайсу, – существеннее принципа вежливости. Даже императивная сила требования не отталкивает адресата, поскольку автор аргументирует его необходимостью «поездки на море», восстанавливая тем самым пресуппозитивный фон ситуации.

Что касается собственно правил (Кодекса) речевого поведения, по Т.В. Шмелевой, то в этом диалоге прослеживается тенденция, характерная для значительной части собранного материала, а именно – соблюдение одной установки в интересах слушателя за счет нарушения другой. Очевидно, что обращение к маленькой девочке (*эй ты, рыжая*) может быть квалифицировано как грубость, нарушающая правило «не сообщать неприятного для собеседника». Однако нейтральная реакция адресата подразумевает, что подобная тактика общения «совпадает с его «житейской логикой», а выбранная номинация «соответствует номинативным привычкам» обоих участников коммуникации. Следовательно, естественный детский диалог может одновременно соответствовать Кодексу и отступать от него, реализуя несколько сталкивающихся одно с другим правил речевого поведения.

Это предположение справедливо и для других случаев, содержащих номинации, которые в стандартной коммуникации выглядели бы как недопустимые:

[диалог между старшим братом и сестрой]

– *Давай ты будешь фонарным столбом, а я – мотоциклом! Я стану вокруг тебя ездить! И чтобы не задеть!*

– *Дурацкая игра*, – сказала умная Нина.

– *Согласен*, – признал добрый третьеклассник Вася. – *А ты знаешь хорошую?*

[2, с. 27];

или:

[диалог между мальчиками-ровесниками]

– *А еще мне два коренных зуба удаляли. С уколами. А то иначе у вот этих вот, – опять показывает кошмарные зубы, – было бы «нёбное прорезывание», врачи сказали, прямо вот отсюда бы зубы стали расти, вот...*

– *Да ты мутант!* – догадывается Костик.

– *Мутант, кто язык трубочкой сворачивать умеет, – авторитетно говорит очкастый. – Это признак мутации, мне дядя Алик сказал, а он антрополог, он знает* [3, с. 133].

Нарушение правил-запретов сообщать неприятное для собеседника (*дурацкая игра*) или быть излишне откровенным (*вот отсюда бы зубы стали расти*) не приводит к негативным последствиям, поскольку участники заинтересованы в продолжении коммуникации и совместной деятельности. Стремление к кооперации и терпимость к отступлению от норм вежливости оказывается характерным для детской среды, что предельно четко формулирует один из персонажей: «*Но с Костиком мы почему-то все равно дружим, хоть и череп у него дома, и дразнит он меня все время*» [3, с. 132].

Более того, в детской и, как следствие, в молодежной среде сознательное отступление от этикета в ряде случаев уместнее, чем соблюдение норм вежливости. Регулятивные функции установления и поддержания контакта с собеседником, как показывают примеры, часто реализуются через фамильярные, даже грубые обращения. Они не воспринимаются как сигналы к завершению общения, но, скорее, свидетельствуют о неформальной ситуации, являясь маркерами специфической детской / подростковой / молодежной среды, ее высокой степени свободы, в отличие от формализованной коммуникации со взрослыми.

Аналогичную задачу, выполняет в детском общении речевой жанр дразнилки, который, по утверждению Н.В. Васильевой, является одной из «форм вступления в контакт» в младшем школьном возрасте [1, с. 87]. Типичную ситуацию этого рода демонстрирует следующий пример:

У нас, в 5-м «Б» классе, все дразнят Скамейкина Табуреткиным, Кошкина – Мышкиным, Булкину – Колбаскиной, а иногда и Сосискиной, Лаптева дразнят Ботинкиным, Волкова обязательно Крокодиловым, ну и так далее [2, с. 9].

Таким образом, дразнилки, подобно фамильярным обращениям и отрицательным характеристикам собеседника, не являются поводом для прекращения детского диалога, а, напротив, часто представляют собой норму общения между детьми и подростками.

Итак, описанные нарушения правил речевого поведения и вежливости, используемые ребенком по законам «детской корпорации», помогают ему установить контакт со сверстниками и входить на правах «своего» в детскую или подростковую среду.

Не столь очевидным кажется целеполагание диалогов, в которых соблюдение или нарушение правил речевого поведения является намеренным.

Как следует из анализа, ребенок может буквально манипулировать адресатом, используя в качестве инструментов правила речевого поведения и этикетные речевые жанры. Ребенок-адресат в свою очередь отдает себе отчет в нетипичности, даже подозрительности, такой тактики, именно в силу того, что в детской неформальной среде соблюдение кодекса речевого поведения и этикетных жанров воспринимается как отклонение от корпоративной нормы.

В следующей ситуации адресат (девочка) недоумевает именно потому, что автор (старший мальчик) отказывается от привычной агрессивной тактики, активно соблюдая нормы общения. Объясняется это истинной целью автора: многословное вежливое приветствие по сути является средством манипуляции:

– *Привет! За земляничкой ходила? Молодец. Как живешь вообще? Горло не болит?*

Не дразнится и не обзывается... Вот чудеса!

– *Нет, горло не болит.*

– *Тогда пошли <...>*

– *Давай тоже ори, раз горло не болит, – велит Костик. – Или боишься?*

– *ЗЫКИНА – ДУРА!!! – с восторгом громче всех ору я.* [3, с. 128].

Императивы в форме требования (*Тогда пошли; Давай тоже ори*) адресат принимает как должное. Он с готовностью вовлекается в игру, но проясняет ситуацию только после того, когда понимает истинное намерение автора – добиться исполнения конкретного действия. Недоумение адресата вызывает как раз не само воздействие, а непривычная этикетная оболочка, в которую оно первоначально помещается.

Отступление от принятого в детской и подростковой среде неформального стиля общения может вызвать не только удивление, но и повлечь за собой коммуникативную неудачу.

Следующий диалог составляют три собеседника, один из которых вопреки ожиданиям двух других настойчиво соблюдает этикетные нормы. При этом «нормативист», не обладая необходимой фоновой информацией, допускает бестактность: девочка-адресат испытывает дискомфорт и отказывается продолжать общение, подозревая, что за этикетным вопросом (*А как твой папа поживает?*) скрывается подвох. Она ожидает оскорбления или насмешки, не веря в доброжелательность автора, именно потому что тот выбирает непривычную тактику вежливости. В итоге общение завершается коммуникативной неудачей:

– А как твой папа поживает? – решает сменить тему очкастый.

Так. Вот это некстати. Меня часто спрашивают, как поживает мой папа. <...>

И я стесняюсь сказать, ответить, признаться, что папа давно умер <...> Почему этот очкастый спрашивает про папу? Костик сказал, кто у меня папа? А может, что папа умер, он ему тоже сказал, и сейчас этот просто хитрит, чтобы вместе с Костином поиздеваться надо мной. Я не отвечаю [3, с. 134].

Интересно, что девочка-адресат ожидает от третьего участника коммуникации – Костика – помощи – переключения на типичную тактику общения. Костик, кажется, должен ликвидировать недопонимание, ввести «нормативиста» в общий информационный контекст ситуации. Однако этого не происходит, и диалог окончательно прекращается:

Сейчас Костик должен ему сказать:

– Да очнись ты, нет у нее никакого папы, умер, когда ей шесть лет было, она и не помнит его...

Но тот, проявляя чудеса деликатности, вылезает из лодки и принимается крутить свой велосипед <...>

Я улыбаюсь молча <...> Я киваю <...> Молчим [3, с. 134–135].

Проведенный анализ позволяет сделать ряд содержательных выводов.

Прежде всего, следует прийти к заключению, что для успешной коммуникации, участниками которой являются дети, обязательно соблюдение кодекса речевого поведения. Нормой такой коммуникации является, скорее, его игнорирование, что особенно справедливо для правил в интересах слушающего.

В типичных ситуациях детского общения ребенок часто не заботится о речевом комфорте собеседника, привычно нарушая, например, запрет сообщать собеседнику неприятное и прибегая к агрессивным тактикам речевого воздействия. Нарушение упомянутого запрета и активное использование жестких императивных жанров, противоречащее этикетным нормам, способствуют в данном случае быстрому достижению цели общения.

Выбор простых языковых средств, установка на языковую экономию и прямое соответствие формы и содержания сообщения позволяют коммуникантам однозначно понять речевые цели и ожидания друг друга, а уже на этой основе начать взаимодействие, то есть в ущерб принципу вежливости речевого общения реализовать принцип кооперации.

Напротив, попытки говорящего соблюсти все правила речевого поведения, выстроить диалог на основе общепринятых этикетных норм в ряде случаев воспринимаются неадекватно. «Излишняя» вежливость в отношениях между детьми может быть расшифрована а) как сигнал о скрытых целях автора, еще неизвестных адресату, а потому вызывающих опасение, либо б) как знак «чуждости» – отсутствия у собеседников общего информационного фона. В последнем случае участники коммуникации находятся в поиске объединяющего контекста, стараются установить контакт, в том числе, с помощью этикетных жанров. Однако поскольку такое речевое поведение не является типичным в неформальной детской среде, ситуация вполне может завершиться неудачей.

Использование в преподавании русского языка как иностранного и как неродного примеров детского диалога, воспроизводящих реальную речевую практику, представляется чрезвычайно продуктивным. На основе детской литературы возможно создание учебных текстов для работы с отдельными параметрами коммуникативной ситуации и формирования речевых компетенций иноязычных учащихся. Этому будут способствовать, в частности, упражнения на выявление и анализ нарушений, восстановление нормативного диалога, изучение правил речевого поведения и этикетных жанров.

1. Васильева Н.В. Дразнилки на имена: от фатических мини-ритуалов к текстообразующим приемам // Ритуал в языке и коммуникации. – М., 2013. – 512 с.

2. Георгиев С.Г. Укротитель сиреневых бегемотов. М.: Эгмонт Россия Лтд., 2007. 96 с.
3. Драгунская К.В. Мужское воспитание. М.: Жук, 2012. 232 с.
4. Осетрова Е.В., Чжан Бо. Русскоязычная интернет-переписка с участием студентов-иностранцев: правила речевого поведения // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Мат-лы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 г.) / Ред. кол.: Л.А. Вербицкая и др. В 15 т. – СПб.: МАПРЯЛ, 2015. – Т. 13. – С. 41–44.
5. Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. М.: Высшая школа, 1979. 224 с.
6. Рождественский Ю.В. Общая филология. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1996. 326 с.
7. Сперанская А.Н. Правила речевого поведения в русских поговорках: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Красноярск, 1999. 22 с.
8. Шмелева Т.В. Кодекс речевого поведения // Русский язык за рубежом. 1983. – № 1. – С. 72–77.
9. Шмелева Т.В. Субъективные аспекты русского высказывания: дисс. в виде науч. докл. ... докт. филол. наук. М., 1995. 35 с.
10. Gordon D., Lakoff G. Conversational Postulates // Syntax and semantics. V. 3. New York – San Francisco – London: Academic Press, 1975, p. 83-106.
11. Grice H.P. Logic and conversation // Syntax and semantics. V. 3. New York – San Francisco – London: Academic Press, 1975, p. 41-58.
12. Leech G. Principles of Pragmatics. London, New York: Longman, 1983.
13. Osetrova E. Being an Ethical Speaker Online: Correspondence with Foreign Partners // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 2015, Vol. 8, Issue 11. P. 2561-2571; available at: <http://journal.sfu-kras.ru/series/humanities/2015/11>

6.4. Библиография по теме научного исследования (образцы полного библиографического описания)

Книга одного автора

Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – 600 с.

Книга двух авторов

Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Языковое существование современного горожанина: На материале языка Москвы. – М.: Языки славянских культур, 2010. – 496 с.

Книга трех авторов

Зализняк Анна А. и др. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. ст. / Анна А. Зализняк, И.Б. Левонтина, А.Д. Шмелев. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.

Описание многотомного издания

Лермонтов М.Ю. Собрание сочинений: В 4 т. / Ред. кол.: В.А. Мануйлов и др.; АН СССР; Ин-т рус. лит., 2-е изд., испр. и доп. – Л.: Наука, 1971. – 1981.

Алексин А.Г. Избранное: В 2 т. Т.2. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 524 с.

Описание статьи из журнала, газеты

Лихачев С.В. Формирование у младших школьников представлений о языковой картине мира // Начальная школа. – 2017. – № 1. – С. 16–19.

Описание статьи из научного сборника

Норман Б.Ю. Об одной особенности идиостиля Людмилы Петрушевской // Жанры речи: сб. науч. ст. – Саратов; Москва: Лабиринт, 2012. – С. 326–332.

Описание продолжающегося издания (труды, ученые записки и т.д.)

Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – Красноярск. – 2017. № 1. – 310 с.

Описание материалов конференций, совещаний, семинаров

Материалы VII съезда Всесоюзного общества Изобретателей и рационализаторов. Москва, 14–16 апреля 1988 г. – М.: Профиздат, 1989. – 126 с.

6.5. Текст магистерской диссертации (рекомендации по созданию)

Магистерская диссертация выполняется под руководством доктора или кандидата наук – работников университета. В связи с этим в процессе ее выполнения выпускник должен активно использовать возможность научного консультирования, обращаясь к руководителю по вопросам методологии и организации исследования, его планирования, апробации рабочих идей, количества и качества необходимого исследовательского материала и т.д.

Кроме того, он должен пользоваться широкими возможностями университетской среды для апробации и обсуждения промежуточных результатов: научные конференции и семинары, заседания научных студенческих обществ, проектных групп и т.п.

Основные темы выпускных квалификационных работ, как правило, определяются университетом в лице руководителя диссертации. Однако студенту предоставляется возможность предложить и собственную актуальную тему.

Тема и содержание магистерской диссертации должны быть согласованы между собой и должны соответствовать содержанию основной образовательной программы и ее направления.

Тема диссертации – это стержень, которого необходимо придерживаться на протяжении всего материала диссертации. Весь материал должен быть посвящен теме работы, достижению поставленной цели и решению поставленных задач диссертации. Недопустимы какие-либо отступления, не имеющие отношения к теме диссертации.

Магистерская диссертация создается автором самостоятельно, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые на защиту.

Тема диссертации должна быть актуальной. Актуальность означает отражение исследуемой проблемы в контексте значимости современных проблем, соответствия современному состоянию и перспективам развития, в данном случае – филологии (лингвистики или литературоведения).

В работе должны проводиться исследования или рассматриваться задачи, которые на сегодняшний день интересны специалистам-филологам и имеют существенное значение в этой отрасли.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т.д. В результате такого обзора автор докажет, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи недостаточны, проведено неполное исследование проблемы – и в связи этим требуется разработка новых методов ее решения, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым автор подчеркивает новизну и актуальность своей диссертационной работы.

Имея в виду научность как критерий диссертации, следует проводить объективный анализ выбранного объекта, пытаясь получить о нем новое знание, выражающееся в виде некоторых закономерностей в поведении объекта или в его взаимодействии с другими объектами, либо взаимосвязи свойств объекта между собой или свойств объекта со свойствами других объектов. Выявленные закономерности и взаимосвязи должны поддаваться проверке, которая должна подтвердить их достоверность, кроме того, они должны обладать признаками необходимости, устойчивости, существенности и повторяемости.

Стремясь к новизне исследования, автор диссертации, как правило, выбирает либо новый объект с целью получить о нем какое-либо адекватное научное знание, либо старый объект – с целью получить о нем новое научное знание, построить его новую модель, с более высоким уровнем адекватности по сравнению с уже существующими.

Практическая значимость ВКР является одним из основных критериев качества исследования. Результаты диссертации должны иметь значение для соответствующей

отрасли знания и должны быть представлены так, чтобы их реально можно было бы применить на практике – в педагогической деятельности.

Результаты работы должны быть достоверными. Теоретические выводы, модели должны подвергаться тщательной проверке, верность теоретических выводов, адекватность моделей должна быть доказана и подтверждена исследованием.

Особую важность в процессе подготовки магистерской диссертации имеет исследовательская самостоятельность выпускника. Она проявляется:

- в способности применять теоретические и прикладные знания для решения исследовательских задач;
- в умении активно и осмысленно работать с различными источниками информации;
- в способности устанавливать причинно-следственные связи между добытыми фактами, отвечая не только на вопрос «что имеет место?», но и на вопросы «почему?» и «для чего?»;
- в оформлении результатов исследования – научном стиле речи, владении основными навыками форматирования научного текста и грамотной электронной презентации.

В магистерской диссертации обязательно следует ссылаться на авторов и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Если такие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации дают на них ссылки.

Выпускник должен четко представлять последовательность и этапы защиты ВКР. Выполненная выпускная квалификационная работа должна:

- получить отзыв научного руководителя,
- получить рецензию специалиста,
- пройти проверку для установления степени оригинальности работы – с помощью любой системы проверки, в том числе программы «Антиплагиат»,
- пройти предварительную защиту на выпускающей кафедре,
- пройти официальную защиту в рамках государственной итоговой аттестации.

3.4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ И ПЕРЕЧЕНЬ КОРРЕКТИРУЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ

Анализ результатов прохождения преддипломной практики осуществляется на основе данных текущего и итогового контроля не реже, чем 1 раз в год. В соответствии с проведенным анализом и при необходимости в документы РПП вносятся изменения.

Перечень рекомендаций и корректирующих мероприятий по оптимизации содержания РПП формируется в результате взаимодействия между преподавателями, студентами и заказчиками (работодателями).

По итогам проведенного анализа заполняется форма «Лист внесения изменений», шаблон которой представлен ниже.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики на 2018/2019 учебный год.

В рабочую программу практики вносятся следующие изменения:

- 1) Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем.
- 2) Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
- 3) В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии с приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 № 297 (п).

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры современного русского языка и методики «03» мая 2018г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой современного русского

языка и методики



Н.Н. Бебриш

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 9 от 20 июня 2018 г.

Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики на 2018/2019 учебный год.

В рабочую программу практики вносятся следующие изменения:

1. На титульном листе РПП и ФОС изменено название ведомственной принадлежности «Министерство науки и высшего образования» на основании приказа «о внесении изменений в сведения о КГПУ им. В.П. Астафьева» от 15.07.2018 № 457 (п).

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе практики
на 2019/2020 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа практики пересмотрена и одобрена на заседании кафедры современного русского языка и методики 13 февраля 2019 г., протокол № 6.

Внесенные изменения утверждаю:
Заведующий кафедрой современного русского

языка и методики



Н.Н. Бебриш

Одобрено НМСС (Н) филологического факультета

Протокол № 7 от 6 марта 2019 г.
Председатель НМСС (Н)



А.А. Бариловская

**IV
УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ**

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИКИ

(включая электронные ресурсы)

для обучающихся по образовательной программе

«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование

(квалификация – магистр, очная форма обучения)

Производственная практика: преддипломная практика

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Багачук, А. В. Введение в научную деятельность студентов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Багачук, М. Б. Шашкина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – 2-е изд. перераб. и доп. – Красноярск, 2013. – 132 с. // ЭБС КГПУ. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/8055 .	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
2.	Шкляр, Михаил Филиппович. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 244 с.	Научная библиотека	17
3.	Исследовательская деятельность студентов: учебное пособие/ сост. Т. П. Сальникова. - М.: Сфера, 2005. - 96 с.	Научная библиотека	6
4.	Кузнецов, И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление: учебное пособие/ И. Н. Кузнецов. - М.: Дашков и К, 2007. - 460 с.	Научная библиотека	89
5	Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога: учебное пособие/ В. И. Загвязинский. - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2008. - 176 с.	Научная библиотека	30
6.	Комлацкий, В.И. Планирование и организация научных исследований : учебное пособие / В.И. Комлацкий, С.В. Логинов, Г.В. Комлацкий. – Ростов-на-Дону : Издательство «Феникс», 2014. – 208 с. : схем., табл. – (Высшее образование). – Библиогр. В кн. – ISBN 978-5-222-21840-2 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271595	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
7.	Мезинов, В.Н. Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей : учебно-методическое пособие к курсу по выбору / В.Н. Мезинов ; - Елец : ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. - 103 с. URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271879 .	ЭБС «Университетская библиотека онлайн»	Индивидуальный неограниченный доступ
8.	Бережнова, Елена Викторовна. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов [Текст] : учебник для студ. сред. спец. учеб. заведений / Е. В.	Научная библиотека	20

В качестве ознакомления к списку информационных справочных систем и с ориентацией на магистерскую программу «Русский язык и литература в поликультурной среде» далее приведены специальные справочные системы языкового и лексикографического наполнения.

Информационные справочные системы		
1	Федеральный портал "Российское образование"	http://www.edu.ru/
2	Грамота ру	http://gramota.ru/
3	Русский филологический портал	http://www.philology.ru/
4	Языкознание – портал теоретической и прикладной лингвистики	http://yazykoznanie.ru/
5	Культура письменной речи	http://www.gramma.ru/
6	Русские словари. Служба русского языка	http://www.slovari.ru/lang/ru/
7	Научно-образовательный портал «Лингвистика в России: ресурсы для исследователей»	http://uisrussia.msu.ru/linguist/index.jsp
8	Электронная библиотечная система «ИНФРА-М»	http://znanium.com/
9	Словари и энциклопедии на Академике	http://dic.academic.ru/

4.2. КАРТА БАЗ ПРАКТИКИ

Производственная практика: преддипломная практика
для обучающихся по образовательной программе
«Русский язык и литература в поликультурной среде»

44.04.01 Педагогическое образование
(квалификация – магистр, очная форма обучения)

№ п/п	Вид практики	Место проведения практики
1.	Научно-исследовательская практика	Кафедра современного русского языка и методики (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)
2.	Научно-исследовательская практика	Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания (филологический факультет КГПУ им. В.П. Астафьева)

Выбор мест прохождения практики для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов производится с учетом состояния здоровья обучающихся и требований их доступности для данных обучающихся, рекомендации медико-социальной экспертизы, а также индивидуальной программы реабилитации (с учетом рекомендованных условий и видов труда).