

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра философии, социологии и религиоведения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

Направление подготовки:
41.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы:
Современная российская политика

Квалификация (степень) выпускника:
Бакалавр

Красноярск 2016-2018

Рабочая программа дисциплины «Логика » составлена кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, социологии и религиоведения Л.В. Логуновой

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «03» мая 2017 г.
Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

«23» мая 2017 г. Протокол № 8
Председатель НМСС (Н)




А.А. Григорьев

Рабочая программа дисциплины «Логика» актуализирована и обсуждена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 10 от «18» мая 2018 г.

Заведующий кафедрой

 Е.Н. Викторук

Одобрено научно-методическим советом специальности (направления подготовки) исторического факультета

«23» мая 2018 г. Протокол № 8

Председатель НМСС (Н)



А.А. Григорьев

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9 от «_13_» мая 2019

Заведующий кафедрой



Е.Н. Викторук

Одобрено НМСС (Н) исторического факультета

Протокол № 9 от «29» мая 2019

Председатель



Григорьев Д.В.
(ф.и.о., подпись)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125; Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ; профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н.; нормативно-правовыми документами, регламентирующими образовательный процесс в КГПУ им. В.П. Астафьева по направленностям (профилям) образовательных программ Современная российская политика на историческом факультете КГПУ им. В.П. Астафьева с присвоением квалификации бакалавр.

Дисциплина «Логика» относится к вариативной части учебного плана. Индекс дисциплины в учебном плане – Б1.В. 22

2. Общая трудоемкость дисциплины в з.е. и часах

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Дисциплина, согласно графику учебного процесса, реализуется на первом году обучения во втором семестре. Форма контроля – зачет.

3. Цель освоения дисциплины: формирование умения использовать в процессе профессиональной деятельности базовые принципы логического познания.

4. Планируемые результаты обучения

Изучение дисциплины «Логика» направлено на формирование следующих компетенций.

ОПК-6 – Способность к критическому анализу, обобщению и систематизации информации, к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения;

ОК-7 – Способность к самоорганизации и самообразованию;

ПК-1 – Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных.

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код результата обучения
1) Сформировать представления о правильном логическом мышлении	Знать: - основные понятия классической формальной логики (раздел 1.4.), - основные законы логики, приемы логического мышления, . .	ОПК-6
	Уметь: - решать логические задачи, - находить ошибки в рассуждениях с помощью логических приемов,	
	Владеть: - категориальным аппаратом логики	
2) Сформировать представления об основах аргументации, умению правильно вести дискуссию	Знать: - основные приемы дискуссии - основные уловки в споре (софистика)	ОК-7
	Уметь: - корректно обосновывать свою точку зрения, - логически верно, аргументировано, четко и ясно выражать мысли в устной и письменной форме, анализировать смысл воспринимаемых устных и письменных сообщений.	
	Владеть: - способами найти ошибку в рассуждениях с точки зрения логики и доказать это, - способами выявления и анализа видов и форм аргументации своих оппонентов;	

	- способами установления несостоятельности аргументации	
3) Сформировать навыки научной обработки данных	Знать: - основные правила и стандарты мышления	ПК-1
	Уметь: - использовать логические понятия, приемы, правила при формировании стандартов, норм.	
	Владеть: - навыками ведения философской беседы и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения, - навыками работы с классическими и современными текстами по политологии	

5. Контроль результатов освоения дисциплины

В ходе изучения дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости: контроль посещаемости занятий, устный опрос или контрольная работа, анализ текста, подготовка сообщения (доклад, презентация, написание письменной работы, творческое задание). Итоговая форма контроля – зачет. Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения заданий см. в разделе «Фонды оценочных средств».

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины

Современное традиционное обучение: лекция, семинар, работа с текстами, написание письменных работ, зачет. Используются самостоятельная, индивидуальная и групповая формы организации учебной деятельности.

Согласно классификации, используемой в перечне:

1. Современное традиционное обучение (лекционно-семинарская-зачетная система).

2. Педагогические технологии на основе гуманно-личностной ориентации педагогического процесса:
педагогика сотрудничества.

3. Педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся (активные методы обучения):

а) игровые технологии;

- б) проблемное обучение;
- в) интерактивные технологии;
- г) технология интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей учебного материала, визуализация материала.

Технологическая карта обучения дисциплине

Направление подготовки:

41.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы:

Современная российская политика

по очной форме обучения

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Контакт-ных	Лекций	Лабораторных	Практических	Самостоят. работы	КРЗ	Контроль
<i>РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ</i>	30	<i>14</i>	<i>4</i>	-	<i>10</i>	<i>16</i>		
Тема 1. Предмет логики. Понятие	12	4	2	-	2	8		
Тема 2. Простое суждение	18	10	2	-	8	8		
<i>РАЗДЕЛ 2. ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА</i>	20	<i>6</i>	<i>2</i>	-	<i>4</i>	<i>14</i>		
Тема 3. Сложное суждение	20	6	2	-	4	14		
<i>РАЗДЕЛ 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ</i>	22	<i>6</i>	<i>2</i>	-	<i>4</i>	<i>16</i>		
Тема 4. Законы логики	11	3	1	-	2	8		
Тема 5. Основные принципы ведения дискуссии	11	3	1	-	2	8		
Форма промежуточной аттестации по учебному плану – экзамен				-			2	
ИТОГО	72	26	8	-	18	46	0,25	

Образовательная деятельность по образовательной программе проводится в следующих формах.

1) В форме контактной работы:

Контактные часы =

Аудиторные часы + КРЗ

Аудиторные часы = Лекции +

Лабораторные + Практические.

КРЗ – контактная работа на зачете.

2) В форме самостоятельной работы обучающихся – работы обучающихся без непосредственного контакта с преподавателем;

3) В иных формах, определяемых рабочей программой дисциплины.

Контроль – часы на подготовку к экзамену по очной и заочной формам обучения, часы на подготовку к зачету по заочной форме обучения.

ИТОГО часов = контактные часы + самостоятельная работа + контроль

1. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ И ТЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ

Тема 1. Предмет логики. Понятие

Логика как наука. Значение логики. История возникновения логики как науки. Понятие как форма мышления. Соотношение понятия и слова. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Полная логическая характеристика понятия. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимости понятий: равнозначность, пересечение, подчинение. Отношения несовместимости понятий: соподчинение, противоположность, противоречие.

Тема 2. Простое суждение

Определение суждения. Виды суждения. Структура суждения. Круговые схемы выражения отношений между терминами атрибутивного суждения. Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Соотношение суждения и предложения. Логические отношения между суждениями. Сравнимые и несравнимые суждения. Совместимые и несовместимые суждения. Отношения совместимости суждений: эквивалентность (полная совместимость), частичная совместимость (субконтрарность), подчинение. Отношения несовместимости суждений: противоположность и противоречивость.

РАЗДЕЛ 2. ДЕДУКТИВНАЯ ЛОГИКА

Тема 3. Сложное суждение

Виды сложных суждений. Таблица истинности. Умозаключение. Непосредственные умозаключения: превращение; обращение; противопоставление предикату; умозаключения по логическому квадрату.

Простой категорический силлогизм состав простого категорического силлогизма; общие правила категорического силлогизма; фигуры и модусы категорического силлогизма.

РАЗДЕЛ 3. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

Тема 4. Законы логики

Понятие логического закона. Основные законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Основные логические запреты.

Тема 5. Основные принципы ведения дискуссии

Основные приемы корректного ведения дискуссии. Софистика как способ обмануть собеседника в споре. Приемы некорректного ведения дискуссии. Парадоксы и апории.

Тематика лекций

Лекция 1. Логика в системе культуры, истории науки и философии. Понятие (2 часа)

1. Предмет логики и история её возникновения
2. Понятие как форма мышления. Соотношение понятия и слова.
3. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
4. Виды понятий.
5. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимости понятий: равнозначность, пересечение, подчинение. Отношения несовместимости понятий: соподчинение, противоположность, противоречие.

Лекция 2. Простое суждение (1 час)

1. Определение суждения. Суждение как форма мышления. Общая характеристика суждения. Соотношение суждения и предложения.
2. Виды суждения. Структура суждения.
3. Круговые схемы выражения отношений между терминами атрибутивного суждения.
4. Логические отношения между суждениями. Сравнимые и несравнимые суждения. Совместимые и несовместимые суждения. Отношения совместимости суждений: эквивалентность (полная совместимость), частичная совместимость (субконтрарность), подчинение. Отношения несовместимости суждений: противоположность и противоречивость.

Лекция 3. Сложное суждение (1 час)

Простой категорический силлогизм состав простого категорического силлогизма; общие правила категорического силлогизма; фигуры и модусы категорического силлогизма.

Лекция 4. Законы логики (2 часа)

1. Понятие логического закона. Основные законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания.
2. Основные логические запреты.

Лекция 5. Основные принципы ведения дискуссии (2 часа)

1. Основные приемы корректного ведения дискуссии.
2. Софистика как способ обмануть собеседника в споре. Приемы некорректного ведения дискуссии.

Практические занятия

Практическое занятие № 1 Вид: семинар-тренинг

Понятие как форма мышления (2 часа)

1. Виды понятий:
А) единичные, общие, нулевые

- Б) положительные и отрицательные
 - В) собирательные и несобирательные
 - Г) конкретные и абстрактные
2. Отношения между понятиями:
- А) Сравнимые и несравнимые понятия.
 - Б) Совместимые и несовместимые понятия.
 - В) Отношения совместимости понятий: равнозначность, пересечение, подчинение.
 - Г) Отношения несовместимости понятий: соподчинение, противоположность, противоречие.

Задания для подготовки к практическому занятию:

Виды понятий:

- 1) В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.1. Упр.2,6.
- 2) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016. Гл 1, §2. Упражнения после параграфа

Отношения между понятиями:

- 1) В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.1. Упр.7, 12, 15.
- 3) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 Гл 1, §4. Упражнения после параграфа

Основная литература:

- 1) Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл.1. Гл.2 § 1-4.
- 2) В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010, 2011. Гл.1. § 2,3,4. Гл.2. § 1-5.
- 3) Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 1, 2. Гл. 5. § 1-5.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Гл.1 § 4,6. Гл. 2, 4, 5. Гл.8.

Дополнительная литература:

- 1) Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010. Гл. 1.

**Практическое занятие № 2 Вид: семинар-тренинг
Логические операции с понятиями (2 часа)**

- 1.Обобщение и ограничение понятий.
- 2.Определение понятий. Виды определений.
- 3.Правила и ошибки в определении понятий.
- 4.Деление понятий: структура, виды и правила деления
- 5.Ошибки при делении понятий.

Задания для подготовки к практическому занятию:

Логические операции с понятиями:

- 1) В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М.,2009-2011.Гл.1. Упр. 19, 20, 24, 28.
- 2) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 Гл 1, §5. Упражнения 1-4, Гл 1, §5. Упражнение 1, Гл 1, §7. Упражнение 1.

Основная литература:

- 1)Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл.2.
- 2)В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010, 2011. Гл.3.
- 3)Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 5. § 6. Гл.6,7.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Гл.8. § 9.

Дополнительная литература:

- 1) Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010. Гл. 12.

Практические занятия № 3, 4

Вид: семинар-тренинг

Тема 5. Суждение. Виды простых суждений (4 часа)

- 1.Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
- 2.Виды простых суждений.
- 3.Категорические суждения, их классификация.
- 4.Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
- 5.Логический квадрат: отношения между категорическими суждениями.

Задания для подготовки к практическим занятиям:

Суждение и предложение. Виды простых суждений: В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И.

Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011.Гл.2. Упр. 1,2.

Категорические суждения, их состав и классификация: В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И.

Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011.Гл.2. Упр. 3,4,5.

Распределенность терминов в простых категорических суждениях: В.И. Кириллов, Г.А.

Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011.Гл.2. Упр. 6,7,8.

Логический квадрат: В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.3. Упр.10,11.

Основная литература:

- 1) Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл.3. § 1,2.
- 2) В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010, 2011. Гл.4.
- 3) Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 3. § 1,3.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Гл.9. § 1-8.

Дополнительная литература:

- 1) Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010. Гл. 2. §1,2. Гл.3.

Практическое занятие № 5

Вид: семинар-тренинг

Сложное суждение и его виды (2 часа)

1. Структура сложного суждения.
2. Основы языка логики высказываний.
3. Вычисление истинностного значения сложного суждения.
4. Отношения между сложными суждениями.
5. Законы логики и логические противоречия

Задания для подготовки к практическому занятию:

Структура сложного суждения:

- 1) В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.2. Упр. 9,10.

Соединительные, разделительные и условные суждения: В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.2. Упр. 9, 10, 11, 12.

Таблица истинности сложных суждений. Комбинированные суждения: В.И. Кириллов,

Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.2. Упр. 13,14,15.

Законы логики и логические противоречия: В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина.

Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.7. Упр. 4,5,6,7.

22

Основная литература:

- 1) Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл.3. § 3,4.

- 2) В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010, 2011. Гл.5.
- 3) Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 3. § 6. Гл.6,7.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Гл.9. § 10,11.

Дополнительная литература:

- 1) Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010. Гл. 2. §3. Гл.6.

Практические занятия № 6, 7 (4 часа)

Вид: семинар-практикум

Дедуктивные умозаключения: выводы из простых суждений.

- 1) Простой категорический силлогизм: термины, правила, фигуры и модусы.
- 2) общие правила построения силлогизма

Задания для подготовки к практическим занятиям:

Простой категорический силлогизм:

- 1) В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011. Гл.3. Упр.13-15,17.
- 2) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 Гл 3, §4. Упражнения 1-6, § 5. Упражнения 1-10.

Основная литература:

- 1) Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл.3. § 1-4.
- 2) В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010, 2011. Гл.7. Гл.8. § 5.
- 3) Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 4. Раздел А. § 2.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Гл.10. § 1,3.

Дополнительная литература:

- 1) Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010. Гл. 4.

Практические занятия № 8,9 Вид: семинар-тренинг

Законы логики и основные принципы ведения дискуссии (4 часа)

1. Четыре закона логики: исключенного третьего, непротиворечия, тождества, достаточного основания
2. Корректный спор
3. Некорректный спор: уловки софистов

Задания для подготовки к практическим занятиям:

Четыре закона логики:

- 1) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016. Гл 4, §1. Все упражнения

после параграфа

Некорректный спор: уловки софистов

- 1) Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016. Гл 4, §4. Все упражнения после параграфа

Основная литература:

Основная литература:

- 1) Логика: учебник для бакалавров / под ред. Л.А. Деминой. – М., 2012. Гл. 5. § 3-5.
- 2) В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2011. Гл.11. § 2,3,5.
- 3) Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012. Гл. 10. § 3.
- 4) А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010. Кн.1. Гл.11.

Дополнительная литература:

- 1) И.А. Герасимова. Введение в теорию и практику аргументации. – М., 2007. Гл. 5-8.2) Д.В. Зайцев. Теория и практика аргументации. – М., 2007. Гл.1-3.2) А.А. Ивин Теория аргументации. – М., 2000. Гл.1-5.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Аудиторные занятия включают в себя лекции и практические занятия. На лекции выносятся узловые вопросы курса, а также материал наиболее трудный для самостоятельного изучения, сложный или недостаточно полно освещаемый в учебной литературе. На семинаре предлагается обычно решаются логические задачи или анализируются тексты. В процессе обмена информацией происходит одновременно и опрос, и изучение нового материала, и закрепление пройденного.

Наряду с лекциями и семинарскими занятиями, важным видом учебной деятельности является самостоятельная работа обучающегося. Самостоятельное решение задач, изучение источников, выполнение творческих заданий являются важной формой усвоения учебного материала. Термин «самостоятельная работа» в настоящее время приобретает более

широкое толкование и понимается как деятельность, направленная на усвоение, закрепление, расширение и углубление знаний, умений и навыков, получаемых как на занятиях под руководством преподавателей, так и в часы самостоятельной подготовки.

В ходе самостоятельной работы реализуются главные функции обучения – закрепление знаний и переработка их в устойчивые умения и навыки. Одновременно с этим приобретаются навыки работы с научной литературой и навыки самостоятельного поиска знаний.

Владение целостной картиной курса вкупе с возможностью мягко корректировать его содержание (расширять в избранном направлении) позволяет студенту проектировать индивидуальный образовательный маршрут. А индивидуализация обучения предполагает совершенствование форм и методов самостоятельной работы учащихся.

Изучение проблем курса, отраженных в программах, должно быть основано на анализе научной, учебно-методической и справочно-энциклопедической литературы, списки которой приводятся в соответствующем разделе рабочей программы. Только при условии следования правилам и законам логики можно выработать собственную позицию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Рекомендации к устному опросу (оценочное средство 1)

Устный опрос применяется в форме проверки домашнего задания в аудитории, решении нового типа задач в индивидуальной или групповой форме. Недостаточно знать тему, необходимо подтвердить это знание на практике. В процессе коллективного решения задач сильные студенты подтягивают слабых так, чтобы к концу занятия определенными навыками, необходимыми для решения задач, обладали все студенты. При изучении логики решение задач остается самой эффективной формой контроля. Только

практическое обучение может сформировать правильное мышление. Поскольку логическое знание отличается строгостью и однозначностью (здесь двух вариантов ответа быть не может, есть только один, единственно верный), необходимо отучать себя от гуманитарной вариативности, строго следовать правилам. Формализация в изучении курса логики может вызывать затруднения у гуманитария, но в отличие от других наук, критерии оценки знаний однозначны и не зависят от прихоти экзаменатора, так как могут быть в любой момент проверены.

Рекомендации к работе к решению задач (оценочное средство 2)

Зачетное средство «решение задач» предполагает знания обучающегося, полученные им при изучении раздела 1. Студент должен уметь решать задачи по определению вида понятий, знать основные правила отношений между понятиями и уметь определять нарушения этих правил. Также на практике студент должен отображать отношения между понятиями в виде кругов Эйлера. Так как правил определения понятий всего четыре, а видов понятий всего девять, то конспекты при решении этого типа задач не допускаются. Однако так как этот тип задач дан в форме теста, наизусть заучивать виды понятий не нужно, достаточно уметь решать задания подобного типа.

При решении задач по силлогизмам допускается пользование таблицей силлогизмов и модусов.

Рекомендации к работе к анализу текста (оценочное средство 3)

Зачетное средство «анализ текста» предполагает владение разделом 3 по теме 2 «Основные принципы ведения дискуссии». Здесь необходимо найти либо нарушение закона логики, либо софистическую уловку в споре. При решении подобного рода задач пользование справочниками, конспектами (в отличие от первого раздела) не допускается.

Рекомендации, касающиеся интерактивных форм работы и активного участия в них (оценочное средство 4)

Различные интерактивные формы работы, как правило, сочетаются одна с другой: позиционное обучение, предметно-ориентированная деловая игра, дискуссия, интеллектуальная разминка, парная и групповая работа, кейс-метод, брэйнсторминг...

Особо следует обратить внимание на способность ума отклоняться от жесткой схемы, чрезмерную ассоциативность гуманитариев. Чтобы это преодолеть, необходимо обучиться строгим правилам мышления, а уж затем сформировать у себя способность угадывать верную мысль в неточных фразах и, наоборот, замечать отсутствие понимания проблемы за фасадом якобы правильных фраз. Также необходимо отвлекаться от таких некорректных методов аргументации как влияние личности собеседника, его «игры на публику», реакции на интонацию, мимику, жесты, просьбы собеседника. Мобилизация знаний методом управляемого диалога – это не тестирование. Она, наоборот, нацелена на индивидуализацию процесса обучения.

Рекомендации к тестированию (оценочное средство 5)

Тестирование может быть организовано по-разному. Обучающемуся может быть предложен либо индуктивный, либо дедуктивный вариант теста. В первом случае необходимо будет сделать вывод на основании имеющихся данных, например, изобразить отношения между понятиями в виде кругов Эйлера. Во втором, дедуктивном случае необходимо будет уже под имеющиеся круги подобрать правильные понятия. По такой же схеме может проходить анализ видов понятий: либо подобрать под имеющиеся характеристики соответствующее понятие (дедукция), либо, наоборот, уже классифицировать уже имеющееся в наличие понятие или суждение. Тесты охватывают лишь первый раздел курса. Учитывая то, что на зачете будет предложено 10 задач, и половина из них будет в виде теста, этот метод контроля занимает значительную позицию в курсе. Также тестирование будет применяться на практических занятиях. Его задача заключается в мобилизации внимания, наглядной форме, которая демонстрирует ошибки.

Вместе с тем, тестирование поможет и преподавателю, и обучающемуся определить пробелы и в дальнейшем обратить на них особое внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Рекомендации к сдаче зачета (оценочное средство б)

К сдаче зачета допускаются обучающиеся, которые выполнили весь объём работы, предусмотренный учебной программой по дисциплине.

Обобщение материала рекомендуется проводить в несколько этапов:

а) сквозное повторение тем, разделов дисциплины, имеющих близкую смысловую связь; после каждой темы – воспроизведение учебного материала по памяти;

б) выборочное повторение по отдельным темам или вопросам воспроизведение учебного материала; дифференцировка того, что запомнилось лучше, и того, что запомнилось хуже;

в) повторение и осмысливание плохо усвоенного материала и воспроизведение его по памяти.

Раскрывая тот или иной вопрос к зачету, необходимо выполнить следующие требования:

- уметь решать все типы задач, пройденные в курсе
- уметь сравнивать различные приемы аргументации, отличать корректную аргументацию от некорректной
- уметь решать задания второго раздела двумя способами
- продемонстрировать практическое владение навыками ведения дискуссии, а также основами профессиональной этики и речевой культуры.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Рекомендации к оформлению подготовленного сообщения (реферата, сочинения и т.д. – в случае необходимости)

Материал необходимо представить в напечатанном виде. Объем – не более 15 страниц машинописного текста включая титульный лист, содержание и список литературы. Текст набирается 14 шрифтом через 1,5

интервал, красная строка 1,25, интервал между абзацами «0», отступ: слева – 3 см.; справа, сверху, снизу – по 2 см., приветствуются отсутствие переносов и выравнивание текста по ширине страницы.

Обязательные структурные элементы текста:

Титульный лист

Содержание

Введение

Основная часть (1–3 раздела)

Заключение (выводы, резюме)

Библиографический список (для реферативного сообщения: не менее 10 источников).

2. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ «ЛОГИКА»

БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 1			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида) в процессе решения задач	3	2 балла x 3 = 6
	Тестирование	2	3 балла x 1 = 3
	Анализ текста (анализ любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Активное участие в ИФР (интеракт. формах работы)	3	2 балла x 3 = 6
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 2			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устный опрос (любого вида) в процессе решения задач	3	2 балла x 3=6
	Тестирование	2	3 балла x 1 = 3
	Анализ текста (анализ любого вида)	2	3 балла x 1 = 3
	Активное участие в ИФР (интеракт. формах работы)	3	2 балла x 3 = 6
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ 3			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max

Текущая работа	Устный опрос (любого вида) в процессе решения задач	3	2 балла x 3 = 6
	Тестирование	2	3 балла x 2 = 6
	Анализ текста (анализ любого вида)	2	3 балла x 2 = 6
	Активное участие в ИФР (интеракт. формах работы)	3	2 балла x 3 = 6
	Призовое место в логическом турнире	10	15
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
		min	max
Промежуточная аттестация	Зачет	20	25
Итого		60	100
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов	
Базовый раздел/ Тема		min	max
	Публикация статьи (или принятие к публикации)	0	5
	Выступление на научной конференции	0	5
	Участие в логическом турнире	0	5
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех разделов, без учета дополнительного раздела)		min	max
		60	100

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

50 баллов – допуск к экзамену 60–72 – удовлетворительно 73–86 – хорошо
87–100 – отлично

Фонд оценочных средств (контрольно-измерительные материалы)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Исторический факультет

Кафедра философии, социологии и религиоведения

Протокол № 9
от «_13_» мая 2019

Заведующий кафедрой
Е.Н. Викторук



Протокол № 9
от «29» мая 2019

Председатель НМСС(Н)
Д.В. Григорьев



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине «Социология»

Направление подготовки: 41.03.04 Политология

Направленность (профиль) образовательной программы:
Современная российская политика

Квалификация: бакалавр

Форма получения образования: очная

Составитель: Л.В. Логунова

1. Назначение фонда оценочных средств

Целью создания ФОС дисциплины «Логика» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

ФОС дисциплины «Логика» решает задачи:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных методов обучения.

ФОС разработан на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология (уровень бакалавриата), утвержденным приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 125;
- образовательных программ Современная российская политика по направлению подготовки Политология;
- положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам

высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» утвержденного приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-6 – Способность к критическому анализу, обобщению и систематизации информации, к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения;

ОК-7 – Способность к самоорганизации и самообразованию;

ПК-1 – Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных.

Оценочные средства

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании данной компетенции	Тип контроля	Оценочное средство КИМ	
			Номер	Форма
ОПК-6 – Способность к критическому анализу, обобщению и систематизации информации, к постановке целей профессиональной деятельности и выбору оптимальных путей и методов их достижения	Основы научной деятельности студента, Геополитика, Геополитические идеи, Имиджеология, Имидж в политике, преддипломная практика, Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	
		Промежут. аттестация	3	Анализ текста
			4	Активное участие в ИФР
			5	Зачет
			6	
ОК-7 – Способность к самоорганизации и самообразованию	Социология, Правоведение, Естественнаучная картина мира, Физическая культура и спорт, Основы ЗОЖ и гигиена, Анатомия и возрастная физиология, Безопасность жизнедеятельности, Политическая философия, Мировая политика и международные отношения, Государственная политика и управление, Политический анализ и политическое прогнозирование, Историко-политическая география, Политическая конфликтология, Этнополитология, Муниципальная политика и местное самоуправление, Конституционное право России и зарубежных стран, Конституционное право, Государственная антикоррупционная политика, Основы антикоррупционной политики, Элективная дисциплина по общей физической подготовке, Элективная дисциплина по подвижным и спортивным играм, Элективная дисциплина по физической культуре для обучающихся с ОВЗ и инвалидов, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы.	Текущий контроль успеваемости	1	Устный опрос
			2	
		Промежут. аттестация	3	Анализ текста
			5	Акт. участие в ИФР
			6	Зачет

<p>ПК-1 – Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных</p>	<p>Теория политики, Политическая философия, Основы научной деятельности студента, Современная российская политика, Историко-политическая география, Современная политическая философия, политическая социология, Политическая конфликтология, Политическая регионалистика, Сравнительная политическая история России и зарубежных стран, Этнополитология, Сравнительная политология, Муниципальная политика и местное самоуправление, Парламентаризм в России, Современная внешняя политика и дипломатия в России, Конституционное право России и зарубежных стран, Конституционное право, политические идеологии, Идеологии в политике, Международное право, История мировых религий, Геополитика, Геополитические теории, Демократия в России: проблемы и перспективы, Теория демократий, Проблемы взаимодействия политики и экономики в современной России, история экономических учений, Практика по получению первичных профессиональных навыков, преддипломная практика, Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы.</p>	<p>Текущий контроль успеваемости</p> <p>Промежут. аттестация</p>	<p>1 2 3 5 6</p>	<p>Устный опрос Подготовленное сообщение Анализ текста Акт.участие в ИФР Зачет</p>
--	--	--	----------------------------------	--

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

Фонды оценочных средств включают: экзамен

Оценочные средства: экзаменационные вопросы

Оценочное средство: зачет

Критерии оценивания по оценочному средству 6 – зачет

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(24-25 баллов) отлично	(22-23 балла) хорошо	(20-21 балл)* удовлетворительно
ОПК-6	Обучающийся решает все задачи, тесты	Обучающийся решает практически все задачи, тесты (допускается одна ошибка из десяти), потом ошибка исправляется.	Обучающийся решает практически все задачи (допускается одна ошибка из десяти).
ОК-7	Обучающийся безупречно анализирует тексты с логической точки зрения, может выиграть в споре	Обучающийся анализирует тексты, правила ведения дискуссии знает, но не всегда может их применить	Обучающийся допускает одну ошибку при анализе текста, дискуссию вести не умеет
ПК-1	Обучающийся умеет по правилам логического мышления анализировать любое политическое явление, умеет выявлять стандартные логические ошибки в рассуждениях	Обучающийся умеет по правилам логического мышления анализировать отдельные политические явления, умеет выявлять стандартные логические ошибки в рассуждениях	Обучающийся знает о стандартах правильного логического мышления, но не умеет творчески применять свои навыки, хотя решает типовые задачи по логике.

* Менее 20 баллов – компетенция не сформирована

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости
Фонды оценочных средств включают: устный опрос, анализ текста, активное участие в ИФР, тестирование, а также оценочные средства к дополнительному разделу.

Критерии оценивания см. в технологической карте рейтинга рабочей программы дисциплины.

Критерии оценивания по оценочному средству 1 – устный опрос

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Ответ верный	0,5
Ответ отличается точностью, краткостью, пониманием	0,5
Обучающийся решает задачи быстро, может научить других	1
Максимальный балл	2
	2 балла x 9 занятий = 18

Критерии оценивания по оценочному средству 2 – анализ текста

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Обучающийся раскрывает главную идею текста и распознаёт в его содержании логические ошибки, приемы ведения спора	1
+ Приводит аргументы и контраргументы против тезисов высказанных в тексте	1
+ Находит в тексте нарушения законов логики <i>Вариант:</i> Формулирует вопросы к тексту, раскрывает его теоретическую и практическую значимость	1
Максимальный балл	3
	3 балла x 4 задания = 12

Критерии оценивания по оценочному средству 4 – активное участие в ИФР

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Достаточно активно участвует в обсуждении темы, рассуждает логично, ясно формулирует тезисы и аргументы	0,5
+ В ходе ИФР стабильно демонстрирует знание учебного материала, логических понятий	0,5
+ Играет роль ведущего, лидера в группе, умеет обучать, умеет изменять направление дискуссии, демонстрирует способность слышать, понимать, учитывать мнения остальных членов команды	1
Максимальный балл	2
	2 балла x 9 занятий = 18

Критерии оценивания по оценочному средству 5 –тестирование

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
60–72 % выполненных заданий	10-11
73–86 % выполненных заданий	12-13
87–100 % выполненных заданий	14-15
Максимальный балл	15

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАЗДЕЛУ

Критерии оценивания по оценочному средству 7 – публикация статьи

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Публикация в сборнике материалов научной конференции (без соавторов)	1
Публикация в журнале ВАК (без соавторов)	2
Публикация в издании, индексируемом в базах данных Scopus или Web of Science (возможно, в соавторстве)	2
Максимальный балл	5

Критерии оценивания по оценочному средству 8 –выступление на научной конференции

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
На вузовской конференции	1
На Всероссийской конференции	2
На Международной конференции	2
Максимальный балл	5

Критерии оценивания по оценочному средству 9 – участие в логическом турнире

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Участие в логическом турнире	1
Призовое место в логическом турнире	4
Максимальный балл	5

5. Оценочные средства (контрольно-измерительные материалы)

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

**5.1. Примерные задания к зачету по дисциплине «Логика» (10 заданий)
(оценочное средство 6)**

1. Предмет логики как науки.
2. Понятие как форма мышления. Образование понятий.
3. Объем и содержание понятий, их соотношение.
4. Операции ограничения и обобщения понятий.
5. Виды понятий.
6. Отношения между понятиями.
7. Определение понятий и виды определений. 12. Правила определения. Ошибки в определениях.
8. Деление понятий и его виды.
9. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
10. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
11. Простые суждения и их виды.
12. Категорические суждения, их виды.
13. Распределенность терминов в категорических суждениях.
14. Отношения между простыми суждениями.
15. Сложные суждения и их виды. Логическая форма сложных суждений.
16. Семантические таблицы истинности.
17. Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
18. Законы логики и логические противоречия.
19. Основные законы логики.
20. Рассуждение, его структура. Характеристика умозаключения и его видов.
21. Отличительные черты дедуктивных умозаключений и их роль в познании.
22. Силлогистический вывод. Непосредственные умозаключения, их виды.

23. Простой категорический силлогизм. Структура и термины силлогизма.

24. Правила силлогизма: правила терминов и посылок.

25. Фигуры силлогизма и их познавательные функции. Правила фигур.

Понятие модуса силлогизма.

26. Основные требования к аргументации.

27. Виды аргументации.

28. Правила корректной аргументации

29. Правила некорректной аргументации: софистические уловки в споре

30. Парадоксы и апории

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Примерные тексты для анализа (оценочное средство 3)

Адаптированный текст по темам 2, 12: Платон. Горгий // Соч. В 3 т. Т.1. М.: Мысль, 1968.

Пол. Послушать тебя, Сократ, так ты ни за что бы не принял свободы делать в городе, что тебе вздумается, скорее наоборот, и не стал бы завидовать человеку, который убивает, кого сочтет нужным, или лишает имущества, или сажает в тюрьму! Как часто люди, творящие несправедливость, наслаждаются счастьем.

Сократ. А по моему мнению, Пол, человек несправедливый и преступный несчастлив при всех обстоятельствах, но он особенно несчастлив, если уходит от возмездия и остается безнаказанным, и не так несчастлив, если понесет наказание и узнает возмездие богов и людей.

Пол. Но это нелепость, Сократ.

Сократ. Как тебе кажется, Пол, что хуже – причинять несправедливость или терпеть?

Пол. По-моему, терпеть.

Сократ. А постыднее что? Причинять несправедливость или терпеть? Отвечай.

Пол. Причинять несправедливость.

Сократ. Самое ли большое зло для преступившего справедливость, если он понесет наказание (так считаешь ты), или еще большее зло – остаться безнаказанным (так считаю я)?

Но одинаково ли мы понимаем эту пользу? Я имею в виду, что человек становится лучше душою, если его наказывают по справедливости. Рассуди сам. В делах имущественных усматриваешь ли ты для человека какое-нибудь иное зло, кроме бедности? А в том, что касается тела? Ты, вероятно, назовешь

злом слабость, болезнь, безобразие и прочее тому подобное? А ты допускаешь, что и в душе может быть испорченность? И зовешь ее несправедливостью, невежеством, трусостью и прочими подобными именами? Стало быть, для трех этих вещей – имущества, тела и души – ты признал три вида испорченности: бедность, болезнь и несправедливость. Когда душа освободится от тела, сделаются заметны все природные ее свойства и все следы, которые оставило в душе человека каждое из его дел.

В.М. Шукшин. Рассказ «Срезал» (отрывок). Раздел 3. Тема 2 За столом
...Разговор пошел дружнее, стали уж вроде и забывать про Глеба Капустина...
И тут он попер на кандидата.

– В какой области выявляете себя? – спросил он.

– Где работаю, что ли? – не понял кандидат.

– Да.

– На филфаке.

– Философия?

– Не совсем... Ну, можно и так сказать.

– Необходимая вещь. – Глебу нужно было, чтоб была – философия. Он оживился. – Ну, и как насчет первичности?

– Какой первичности? – опять не понял кандидат. И внимательно посмотрел на Глеба. И все посмотрели на Глеба.

– Первичности духа и материи. – Глеб бросил перчатку. Глеб как бы стал в небрежную позу и ждал, когда перчатку поднимут. Кандидат поднял перчатку.

– Как всегда, – сказал он с улыбкой. – Материя первична...

– А дух?

– А дух – потом. А что?

– Это входит в минимум? – Глеб тоже улыбался. – Вы извините, мы тут... далеко от общественных центров, поговорить хочется, но не особенно-то разбежишься – не с кем. Как сейчас философия определяет понятие невесомости?

– Как всегда определяла. Почему – сейчас?

– Но явление-то открыто недавно. – Глеб улыбнулся прямо в глаза кандидату. – Поэтому я и спрашиваю. Натурфилософия, допустим, определит это так, стратегическая философия – совершенно иначе...

– Да нет такой философии – стратегической! – заволновался кандидат. – Вы о чем вообще-то?

– Да, но есть диалектика природы, – спокойно, при общем внимании продолжал Глеб. – А природу определяет философия. В качестве одного из элементов природы недавно обнаружена невесомость. Поэтому я и спрашиваю: растерянности не наблюдается среди философов?

Кандидат искренне засмеялся. Но засмеялся один... И почувствовал неловкость. Позвал жену:

– Валя, иди, у нас тут... какой-то странный разговор!

Валя подошла к столу, но кандидат Константин Иванович все же чувствовал неловкость, потому что мужики смотрели на него и ждали, как он ответит на вопрос.

– Давайте установим, – серьезно заговорил кандидат, – о чем мы говорим.

– Хорошо. Второй вопрос: как вы лично относитесь к проблеме шаманизма в отдельных районах Севера?

Кандидаты засмеялись. Глеб Капустин тоже улыбнулся. И терпеливо ждал, когда кандидаты отсмеются.

– Нет, можно, конечно, сделать вид, что такой проблемы нету. Я с удовольствием тоже посмеюсь вместе с вами... – Глеб опять великодушно улыбнулся. Особо улыбнулся жене кандидата, тоже кандидату, кандидатке, так сказать. – Но от этого проблема как таковая не перестанет существовать. Верно?

– Вы серьезно все это? – спросила Валя.

– С вашего позволения. – Глеб Капустин привстал и сдержанно поклонился кандидатке. И покраснел. – Вопрос, конечно, не глобальный, но, с точки зрения нашего брата, было бы интересно узнать.

– Да какой вопрос-то? – воскликнул кандидат.

– Твое отношение к проблеме шаманизма. – Валя опять невольно засмеялась. Но спохватилась и сказала Глебу: – Извините, пожалуйста.

– Ничего, – сказал Глеб. – Я понимаю, что, может, не по специальности задал вопрос...

– Да нет такой проблемы! – опять сплеча рубанул кандидат. Зря он так. Не надо бы так.

Теперь засмеялся Глеб. И сказал:

– Ну, на нет и суда нет!

Мужики посмотрели на кандидата.

– Баба с возу – коню легче, – еще сказал Глеб. – Проблемы нету, а эти... – Глеб что-то показал руками замысловатое, – танцуют, звенят бубенчиками... Да? Но при желании... – Глеб повторил: – При желании – их как бы нету. Верно? Потому что, если... Хорошо! Еще один вопрос: как вы относитесь к тому, что Луна тоже дело рук разума?

Кандидат молча смотрел на Глеба. Глеб продолжал:

– Вот высказано учеными предположение, что Луна лежит на искусственной орбите, допускается, что внутри живут разумные существа...

– Ну? – спросил кандидат. – И что?

– Где ваши расчеты естественных траекторий? Куда вообще вся космическая наука может быть приложена?

Мужики внимательно слушали Глеба.

– Допуская мысль, что человечество все чаще будет посещать нашу, так сказать, соседку по космосу, можно допустить также, что в один прекрасный момент разумные существа не выдержат и вылезут к нам навстречу. Готовы мы, чтобы понять друг друга?

– Вы кого спрашиваете?

– Вас, мыслителей...

– А вы готовы?

– Мы не мыслители, у нас зарплата не та. Но если вам это интересно, могу поделиться, в каком направлении мы, провинциалы, думаем. Допустим, на поверхность Луны вылезло разумное существо... Что прикажете делать? Лаять по-собачьи? Петухом петь?

Мужики засмеялись. Пошевелились. И опять внимательно уставились на Глеба.

– Но нам тем не менее надо понять друг друга. Верно? Как? – Глеб помолчал вопросительно. Посмотрел на всех. – Я предлагаю: начертить на песке схему нашей солнечной системы и показать ему, что я с Земли, мол. Что, несмотря на то что я в скафандре, у меня тоже есть голова и я тоже разумное существо. В подтверждение этого можно показать ему на схеме, откуда он: показать на Луну, потом на него. Логично? Мы, таким образом, выяснили, что мы соседи. Но не больше того! Дальше требуется объяснить, по каким законам я развивался, прежде чем стал такой, какой есть на данном этапе...

– Так, так. – Кандидат пошевелился и значительно посмотрел на жену. – Это очень интересно: по каким законам?

Это он тоже зря, потому что его значительный взгляд был перехвачен; Глеб взмыл ввысь... И оттуда, с высокой выси, ударил по кандидату. И всякий раз в разговорах со знатными людьми деревни наступал вот такой момент – когда Глеб взмывал кверху. Он, наверно, ждал такого момента, радовался ему, потому что дальше все случалось само собой.

– Приглашаете жену посмеяться? – спросил Глеб. Спросил спокойно, но внутри у него, наверно, все вздрагивало. – Хорошее дело... Только, может быть, мы сперва научимся хотя бы газеты читать? А? Как думаете? Говорят, кандидатам это тоже не мешает...

– Послушайте!..

– Да мы уже послушали! Имели, так сказать, удовольствие. Поэтому позвольте вам заметить, господин кандидат, что кандидатство – это ведь не костюм, который купил – и раз и навсегда. Но даже костюм и то надо иногда чистить. А кандидатство, если уж мы договорились, что это не костюм, тем более надо... поддерживать. – Глеб говорил негромко, но напористо и без передышки – его несло. На кандидата было неловко смотреть: он явно растерялся, смотрел то на жену, то на Глеба, то на мужиков... Мужики старались не смотреть на него. – Нас, конечно, можно тут удивить: подкатить к дому на такси, вытащить из багажника пять чемоданов... Но вы забываете, что поток информации сейчас распространяется везде равномерно. Я хочу сказать, что здесь можно удивить наоборот. Так тоже бывает. Можно понадеяться, что тут кандидатов в глаза не видели, а их тут видели – и кандидатов, и профессоров, и полковников. И

сохранили о них приятные воспоминания, потому что это, как правило, люди очень простые. Так что мой вам совет, товарищ кандидат: почаще спускайтесь на землю. Ей-богу, в этом есть разумное начало. Да и не так рискованно: падать будет не так больно.

– Это называется – «покатил бочку», – сказал кандидат. – Ты что, с цепи сорвался? В чем, собственно...

– Не знаю, не знаю, – торопливо перебил его Глеб, – не знаю, как это называется, – я в заключении не был и с цепи не срывался. Зачем? Тут, – оглядел Глеб мужиков, – тоже никто не сидел – не поймут. А вот и жена ваша сделала удивленные глаза... А там дочка услышит. Услышит и «покатит бочку» в Москве на кого-нибудь. Так что этот жаргон может... плохо кончиться, товарищ кандидат. Не все средства хороши, уверяю вас, не все. Вы же, когда сдавали кандидатский минимум, вы же не «катали бочку» на профессора. Верно? – Глеб встал. – И «одеяло на себя не тянули». И «по фене не ботали». Потому что профессоров надо уважать – от них судьба зависит, а от нас судьба не зависит, с нами можно «по фене ботать». Так? Напрасно. Мы тут тоже немножко... «микитим». И газеты тоже читаем, и книги, случается, почитываем... И телевизор даже смотрим. И, можете себе представить, не приходим в бурный восторг ни от КВН, ни от «Кабачка „13 стульев“». Спросите, почему? Потому что там – та же самонадеянность. Ничего, мол, все съедят. И едят, конечно, ничего не сделаешь. Только не надо делать вид, что все там гении. Кое-кто понимает... Скромней надо.

– Типичный демагог-кляузник, – сказал кандидат, обращаясь к жене. – Весь набор тут...

– Не попали. За всю жизнь ни одной анонимки или кляузы ни на кого не написал. – Глеб посмотрел на мужиков: мужики знали, что это правда. – Не то, товарищ кандидат. Хотите, объясню, в чем моя особенность?

– Хочу, объясните.

– Люблю по носу щелкнуть – не задирайся выше ватерлинии! Скромней, дорогие товарищи...

– Да в чем же вы увидели нашу нескромность? – не вытерпела Валя. – В чем она выразилась-то?

– А вот когда одни останетесь, подумайте хорошенько. Подумайте – и поймете. – Глеб даже как-то с сожалением посмотрел на кандидатов. – Можно ведь сто раз повторить слово «мёд», но от этого во рту не станет сладко. Для этого не надо кандидатский минимум сдавать, чтобы понять это. Верно? Можно сотни

раз писать во всех статьях слово «народ», но знаний от этого не прибавится. Так что когда уж выезжаете в этот самый народ, то будьте немного собранней. Подготовленной, что ли. А то легко можно в дураках очутиться. До свидания. Приятно провести отпуск... среди народа. – Глеб усмехнулся и не торопясь вышел из избы.

Адаптированный текст по разделу 3, теме 2
Фромм Э. Бегство от свободы. М.: АСТ, 2006.

Не существует ли – кроме врожденного стремления к свободе – и инстинктивной тяги к подчинению? Если нет, то как объяснить ту притягательность, которую имеет сегодня для многих подчинение вождю? Всегда ли подчинение возникает по отношению к явной внешней власти или возможно подчинение интериоризованным авторитетам, таким, как долг и совесть, либо анонимным авторитетам вроде общественного мнения? Не является ли подчинение источником некоего скрытого удовлетворения; а если так, то в чем состоит его сущность? Что пробуждает в людях ненасытную жажду власти? Сила их жизненной энергии или, наоборот, слабость и неспособность жить независимо от других? Другой аспект процесса индивидуализации – *растущее одиночество*. Первичные узы обеспечивают фундаментальное единство с окружающим миром и ощущение безопасности. По мере того как ребенок обособляется от этого мира, он начинает осознавать свое одиночество, свою отдельность от других. Эта отделённость от мира, который в сравнении с индивидуальным существом представляется ошеломляюще громадным, мощным – а иногда и опасным, угрожающим, – порождает чувство незащитности и тревоги. Возникает стремление отказаться от своей индивидуальности, побороть чувство одиночества и беспомощности, а для этого – слиться с окружающим миром, раствориться в нем. Однако новые узы, возникающие из этого стремления, не идентичны первичным связям, которые были оборваны в процессе роста. Попытки такого возврата неминуемо принимают характер подчинения, при котором, однако, никогда не исчезают противоречия между властью и ребенком, подчиняющимся этой власти... Конечно, если мне удастся его устранить, то я окажусь совершенно одинок, но это будет блестящее одиночество; это такая изоляция, в которой мне не будут угрожать никакие внешние силы.

Примерные задания на зачете

Задание 1. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины; меньшую и большую посылки. Изобразите на круговых схемах отношения между терминами.

Образец решения:

Все студенты МГЮА (М) изучают логику (Р) - большая посылка
Петров (S) – студент МГЮА (М) - меньшая посылка

Петров (S) изучает логику (P) – заключение.

Задание 2. Сделайте вывод из посылок простого категорического силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какие общие правила силлогизма нарушены.

Образец решения:

Граждане Российской Федерации (P +) имеют право на образование (M -). Петерсон (S+) имеет право на образование (M -).

Петерсон (S+) – гражданин Российской Федерации (P-).

(Знаком «+» обозначается распространенность термина, знаком «-» - нераспределенность термина).

Заключение с необходимостью не следует, т.к. нарушено 2-е правило терминов: средний термин (M) не распределен ни в одной из посылок.

Задание 3. Сделайте вывод из посылок. Определите фигуру силлогизма. Если заключение с необходимостью не следует, укажите, какое правило фигуры нарушено.

Образец решения:

Некоторые студенты (M -) – отличники (P-). Н. (S +) – студент (M-).

Н. (S +) – отличник (P -).

Силлогизм построен по 1-й фигуре. Вывод не следует с необходимостью, так как нарушено правило 1-й фигуры, согласно которому большая посылка должна быть общим суждением. Также нарушено 2-е правило терминов: средний термин не распределен ни в одной из посылок.

Задание 4. В рассуждении «Студент Филиппов стал хуже учиться после того, как стал посещать дискотеку. Значит посещение дискотеки – причина снижения успеваемости студента Филиппова» использован закон

a) тождества

b) непротиворечия

c) исключенного третьего

d) достаточного основания

Образец решения: d) достаточного основания

Задание 5. Выберите правильный ответ (более одного). Понятия «студент КГПУ», «красный», «А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина», «Баба Яга», «оркестр», «беременный мужчина», «невежда», «неумный» являются:

a) единичным или b) общим

c) конкретным или d) абстрактным

e) положительным или f) отрицательным

g) собирательным h) несобирательным

Образец решения

Студент КГПУ – общее, конкретное, положительное, несобирательное.

Красный – общее, абстрактное, положительное, несобирательное.

А.С. Пушкин – гениальный поэт, автор «Евгения Онегина» – единичное, конкретное, положительное, несобирательное

Баба Яга – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное
Оркестр – общее, конкретное, положительное, собирательное
Беременный мужчина – нулевое, конкретное, положительное, несобирательное
Невежда – общее, абстрактное, положительное, несобирательное
Неумный – общее, абстрактное, отрицательное, несобирательное

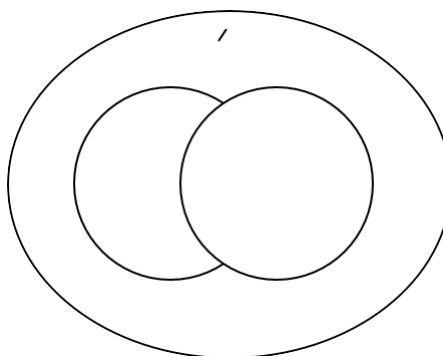
Задание 6. Выберите правильный ответ.

Понятия «Высшее учебное заведение, университет» находятся в отношении

- а) равнообъемности
- б) пересечения
- с) подчинения
- д) соподчинения
- е) противоположности
- ф) противоречия

Задание 7. Изобразите в виде кругов Эйлера отношения между понятиями *юрист, депутат Государственной Думы, человек*

Образец решения



Задание 7. В определении понятия «Экономика должна быть экономной» не соблюдены правила

- а) соразмерности
- б) отсутствие круга
- с) ясности
- д) неотрицательности

Образец решения:

б) отсутствие круга

Задание 8. Выберите правильный ответ (более одного):

В делении понятия «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные» не соблюдены правила

- а) соразмерности
- б) одного основания
- с) исключения членов деления
- д) непрерывности деления

Образец решения:

б) одного основания

Задание 9. Решите задачу с помощью таблицы истинности

Грустная история о том, как один лицеист очень хотел подарить "валентинку" любимой девочке. Он так сильно спешил, что, подбегая к крыльцу физфака поскользнулся и... упал (растянувшись рядом с машиной декана). Придя в себя, он никак не мог вспомнить, кому он хотел отправить "валентинку". В голове крутились имена: Таня, Лена, Аня, Катя и Марина. Но вспомнить нужно только одно. Напрягая свою память так, что можно было услышать шелест извилин в голове, несчастному влюбленному удалось установить следующее. 1. Если я люблю Таню, то я люблю Лену или Аню. 2. Если я люблю Лену, то я люблю Аню и Катю. 3. Если я люблю Аню или Катю, то я не люблю Марину. 4. Если я не люблю Катю, то я люблю Таню и Марину. Помогите, пожалуйста, найти ему свою любовь

Примерные темы и алгоритмы для коллективного обсуждения при использовании ИФР (интерактивных форм работы) (оценочное средство 4)

Ниже предлагаются примерные, типовые задачи для обсуждения в группах. Обсуждение может проходить в режиме брэйнсторминга (организуются как минимум две группы: первая группа генерирует идеи, вторая их оценивает), в режиме деловой игры или ролевой игры, наконец, в форме свободной дискуссии.

1) Определите, требования каких логических законов нарушены в данных отрывках:

1. Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас немало.

2. На общем собрании локомотивного депо, на котором обсуждалось поведение подростков, один из работников сказал: "Перечисленных товарищей мы знаем очень плохо, так как они в нашем коллективе недавно. А поэтому я выражаю мнение своего коллектива, что их нужно судить по всей строгости закона."

3 "...Знаете, Воробьянинов, этот стул напоминает мне нашу жизнь. Мы тоже плывем по течению. Нас топят, мы всплываем, хотя, кажется, этому никто не радуется. Нас никто не любит, если не считать Уголовного розыска, который тоже нас не любит. Никому до нас нет дела." (Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев).

4 Шофер Синельников не прав, так как при выезде из гаража не взял устного распоряжения в письменной форме.

5 Учитель: "Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради."
Том: "Я тоже на это надеюсь."

6 Д. не давал и не получал взятку, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

7 Я помню его, когда еще был ребенком.

8 " - Ой, здравствуй, Пух, - ответил Пятачок, подпрыгнув от неожиданности. - А я знал, что это ты! - Я тоже, - сказал Пух. - А что ты делаешь? - Я сажаю желудь, Пух, и пускай из него вырастит дуб, и тут будет много желудей у

самого дома... - А вдруг не вырастет? - спросил Пух. - Вырастет, потому что Кристофер Робин сказал - обязательно вырастет”.

9 Студенту Н. надо поставить зачет, так как он едет в командировку.

10 «Ничто так часто не отсутствует как присутствие духа» (Антуан де Ривароль).

11 «И, может быть, я завтра умру!.. Одни скажут, он был добрый мальчик, другие – мерзавец. И то, и другое будет ложно» (М.Ю.Лермонтов).

12 «Рассказывают о жене Леонида (спартанского царя), Горго. Одна женщина, вероятно, иностранка, сказала ей: «Одни вы, спартанки, делаете что хотите, со своими мужьями». «Но ведь и рожаем мужей (мужественных людей), - ответила царица» (Плутарх).

13 «Можно ли назвать наше плавание неудачным? Да, потому что мы не дошли до точки финиша, до Нарьян-Мара. Можно ли назвать наше плавание удачным? Тоже да, потому что мы прошли две трети маршрута умудрились добраться туда, куда на подобных судах, используя только силу ветра и собственных мышц, кроме самих поморов, никто не добирался (Ильичев А.)

14 «Говорят, однажды он (Стильпон) так спросил об Афине Фидия: - Не правда ли, Афина, дочь Зевса, - это бог? Ему ответили: - Правда. - Но ведь Афина создана не Зевсом, а Фидием? Согласились и с этим. - Стало быть, она - не бог? За это его привлекли суду Ареопага; он не отпирался, а утверждал, что рассуждение его правильно: Афина действительно не бог, а богиня, потому что она женского пола. Тем не менее, судьи приказали ему немедленно покинуть город» (Диоген Лаэртский).

2) Инспектору Борисову стало известно, что совершена кража в ювелирном магазине. “Кто же “взял” магазин? - задумался инспектор. Он знал, что это мог сделать либо вышедший недавно на свободу матерый уголовник по кличке “Лось”, либо появившийся в городе Аполлон Рубашкин, которого знали в уголовном мире как “Артиста”, либо “начинающий”, но уже поднаторевший в преступном промысле Павел Смышляев. Вскоре к инспектору поступила информация: 1. Ювелирный магазин ограбил не Аполлон. 2. Магазин взял Смышляев. Спустя некоторое время выяснилось, что только одно из этих сообщений соответствует действительности. Этого оказалось достаточным для того, чтобы инспектор Борисов установил, кто совершил кражу. Как он это сделал?

3) Известно, что: а. Тот котенок, который любит рыбу, не может быть обучаемым. б. Котенок, который имеет короткий хвост, не любит играть с обезьянкой. с. Котята, имеющие усы, любят рыбу. д. Каждый котенок, не имеющий ус, имеет короткий хвост. Какой котенок любит играть с обезьянкой?

4) Логик, случайно оказавшись в небольшом городке, и желая хоть как-то убить время, решил подстричься. В городке имеются лишь два мастера (у каждого из них своя парикмахерская). Заглянув к одному мастеру, логик увидел, что в салоне грязно, сам мастер одет неряшливо, плохо выбрит и

небрежно подстрижен. В салоне другого мастера было идеально чисто, владелец его был безукоризненно одет, чисто выбрит, аккуратно подстрижен. Логик отправился стричься к первому парикмахеру. Почему?

5) Два путника подошли к реке. У берега была лодка, которая вмещает только одного человека. Однако оба путника переправились на противоположный берег. Как им это удалось.

6) Продавец зоомагазина уверял покупателя, что купленный им попугай будет повторять каждое услышанное им слово. Каково же было удивление покупателя, когда он убедился, что попугай нем как рыба. Тем не менее, продавец не лгал. Объясните это.

7) Профессор Квибыл утверждал, что может поставить бутылку в центр комнаты и вползти в нее. Верно ли это?

8) Один король, уставший от многочисленных визитеров, издал указ: “Всякий гость короля, всегда говорящий правду, должен быть повешен. А всякому посетителю, говорящему ложь, следует отрубить голову”. Одному путнику удалось пройти к королю. Что он сказал?

Вопросы для тестирования (оценочное средство 5)

ТРЕНИРОВОЧНЫЙ ТЕСТ

2018 Истфак Группа _____ Фамилия _____
БЛАНК ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 20__/_
учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. _____
2. _____

Программа одобрена на заседании кафедры-разработчика

«__»_____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Программа одобрена на заседании выпускающей кафедры

«__»_____ 20__ г., протокол № _____

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой _____

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н)

«__»_____ 20__ г.

Председатель _____

(ф.и.о., подпись)

3. УЧЕБНЫЕ РЕСУРСЫ

КАРТА ЛИТЕРАТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование	Место хранения / электронный адрес	Количество экземпляров / точка доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
1.	Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 – 160 с.	НБ КГПУ	30
2.	Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 – 160 с. То же [Электронный ресурс]. - URL: http://elib.kspu.ru/document/17549	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
3.	В.И. Кириллов, А.А. Старченко. Логика. – М., 2010 – 240 с.	НБ КГПУ	10
4.	Ю.В. Ивлев. Логика для юристов. – М., 2012 – 272 с.	НБ КГПУ	21
5.	А.Е. Конверский. Логика традиционная и современная. – М., 2010 - 380 с.	НБ КГПУ	25
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА			
6.	И.А. Герасимова. Введение в теорию и практику аргументации. – М., 2007. – 184 с.	НБ КГПУ	14
7.	Д.В. Зайцев. Теория и практика аргументации. – М., 2007. – 224 с	НБ КГПУ	5
8.	Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 – 160 с. То же [Электронный ресурс]. - URL: http://elib.kspu.ru/document/17549	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
9.	Коэн М., Нагель Э. Введение в логику и научный метод. – Челябинск, 2010.- 655 с	НБ КГПУ	2
МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ			
10.	Л.В. Логунова. Логика. – Красноярск, 2016 – 160 с. То же [Электронный ресурс]. - URL: http://elib.kspu.ru/document/17549	ЭБС КГПУ	Индивидуальный неограниченный доступ
11.	В.И. Кириллов, Г.А. Орлов, Н.И. Фокина. Упражнения по логике. – М., 2009-2011 – 184 с.	НБ КГПУ	20

РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ			
12.	Российское образование [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://www.edu.ru	Свободный доступ
13.	Единое окно доступа к образовательным ресурсам [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://window.edu.ru	Свободный доступ
14.	Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов [Электронный ресурс] : Федеральный портал.	http://fcior.edu.ru	Свободный доступ
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ			
15.	Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос.информ. портал. – Москва, 2000– .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
16.	Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	Локальная сеть вуза
17.	East View : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011 - .	https://dlib.eastview.com	Индивидуальный неограниченный доступ
18.	Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru	Индивидуальный доступ
19.	Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

главный библиотекарь
(должность структурного подразделения)

Казанцева

(подпись)

/ Казанцева Е.Ю.

(Фамилия И.О.)

Карта материально-технической базы дисциплины

Аудитория	Оборудование
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-101	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-114	Учебно-методические пособия (орудия труда из кости, камня и металла, предметы вооружения, украшения, атрибуты культовой обрядности, копии наскальных рисунков и отдельные образцы наскального искусства), маркерная доска- 1шт., фаунистическая коллекция,телевизор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-203	Экран-1шт., учебная доска-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-207	Учебная доска- 1 шт., компьютер-1шт., телевизор-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-208	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-211	Экран-1шт.,учебная доска-1шт.,проектор-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-213	Интерактивная доска-1шт., маркерная доска-1шт.,проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-214	Компьютер-4шт., МФУ-1шт., принтер-3шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-215А	Компьютер-1шт., ноутбук-2шт., принтер-1шт., проектор-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-215	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-216а	Маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-217	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.

г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-219	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-221	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-222 Компьютерный класс	Компьютеры-12шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., маркерная доска-1шт. Программное обеспечение: Microsoft® Windows® 8.1 Professional (ОЕМлицензия, контракт № 20А/2015 от 05.10.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лицсертификат №1В08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); AdobeAcrobatReader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия); Statistuca Basic Academic (Договор № 13/04/ППот 12.04.2019).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-223	Экран-1шт., проектор-1 шт., учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-224 Актовый зал	Проектор-1шт., экран-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-301	Учебная доска-1шт. Программное обеспечение: Нет.
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-302	Маркерная доска-1шт., интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-303	Компьютер-3шт., принтер- 1шт., МФУ-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-317	Учебная доска-1шт.,компьютер-1шт. Программное обеспечение: Linux Mint – (Свободная лицензия GPL).
для самостоятельной работы	
г. Красноярск, ул. Взлетная, д.20, ауд. 5-209 Ресурсный центр	Компьютер-13шт., ноутбук-2шт., научно-справочная литература <u>Программное обеспечение:</u> Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017.

