

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт (Факультет) исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Савицкая Екатерина Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ МЕТОДОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В 7-8 КЛАССАХ В СИСТЕМЕ КАДЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)
(код и наименование направления)

Направленность (профиль образовательной программы) История и право
(наименование программы)

Допущена к защите
Заведующий кафедрой
к.и.н. доцент Чистова И.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
18.06.2019 Чистова
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.и.н. доцент Васильев Э.Д.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
14.06.2019 Васильев
(дата, подпись)

Студент Савицкая Е.Е.
14.06.2019 Савицкая
(дата, подпись)
хорошо 22.06.2019
(оценка, дата защиты)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава I Теоретические основы методики преподавания истории.....	6
1.1 Становление методики преподавания истории	6
1.2 Методы приемы и средства преподавания истории.....	23
Глава II Методические разработки.....	38
2.1 Описание междисциплинарного подхода.....	38
2.2 Рекомендации по использованию междисциплинарного подхода на уроках истории в 7-8 классах	48
Заключение.....	56
Список использованной литературы.....	58

Введение.

Данная работа посвящена использованию междисциплинарных методов на уроках истории в 7-8 классах.

Актуальность. На современном этапе развития педагогической науки и методики преподавания истории исследователи стараются всеми возможными способами мотивировать учащихся на образовательную деятельность. Ни для кого не секрет, что иногда уроки по различным образовательным дисциплинам кажутся учащимся попросту скучными. Поэтому падает уровень заинтересованности в предмете, результаты освоения минимальной программы зачастую находятся не на высшем уровне. Очень важно излагать информацию, организовывать работу на уроке, составлять и давать учащимся задания таким образом, чтобы им было интересно и достаточно занимательно их выполнять. Задавшись вопросом, каким же образом это можно сделать, мы пришли к выводу, что на данный момент самый подходящим методом явится междисциплинарный, так как благодаря ему возможно не только задействовать метапредметные знания и умения учеников, но и знания и умения предметные, иногда, просто не касающиеся такой дисциплины как история.

Объектом данного исследования выступает междисциплинарный подход в изучении Истории России

Предметом является применение междисциплинарного подхода на уроках Истории России в 7-8 классах КГБОУ «Кедровый Кадетский Корпус.»

Целью выступает разработка круга заданий для использования на уроках истории России в 7-8 классе с применением междисциплинарного подхода.

Цель будет достигнута путем решения нескольких **задач**:

1. Выяснить историю становления методики преподавания истории
2. Выявить методы, приемы и способы преподавания истории
3. Выявить основные принципы междисциплинарного подхода и его преимущества относительно других методов

4. Разработать задания, которые отвечали бы междисциплинарному подходу и могли бы использоваться не только на уроках истории, но и при изучении других дисциплин.

Методы исследования анализ и систематизация научных источников, фактического материала и результатов проведенных исследований, обобщение полученного материала.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что самостоятельное выполнение учащимися заданий, которые составлены в рамках междисциплинарного подхода будет не только хорошим вариантом усвоения полученной информации, но и просто будет интересна учащимся. Именно интерес является одним из самых сильных мотивов к обучению.

Источники при написании данной работы были использованы следующие. Во-первых, это Федеральный Образовательный Стандарт.¹ Вторую группу источников составляют учебники и рабочие тетради по Истории России для 7 и 8 классов. Для 7 класса это учебник под авторством В.Н.Захарова и Е.В.Пчелова², а так же рабочая тетрадь к ним под авторством К.А.Кочегарова³. Авторами учебника для 8 класса являются В.Н.Захаров и Е.В.Пчелов⁴, автором рабочей тетради так же является К.А.Кочегаров⁵.

Степень изученности представляет собой, во-первых, группу авторов, которые долгое время изучали методику преподавания истории на уроках в

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 13.03.2019).

² Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с. : ил. – (Инновационная школа)

³ Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику Е.В. Пчелова, П.В. Лукина «История России. XVI-XVII века» для 7 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 80 с. – (Инновационная школа)

⁴ Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с. : ил. – (Инновационная школа)

⁵ Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику В.Н.Захарова, Е.В. Пчелова «История России. XVIII века» для 8 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 96 с. – (Инновационная школа)

школе, к ним можно отнести М.В. Короткову, М.Т. Студеникина⁶, так же Н.Ю. Никулину.⁷ В своих трудах указанные исследователи скрупулезно и постепенно изучают процесс развития и становления методики преподавания истории, и только потом саму систему преподавания, с ее методами и способами.

Во-вторых, можно выделить группу авторов, которые занимаются непосредственно изучением междисциплинарного подхода в исторической науке, в ее изучении и преподавании, так же смежных с другими дисциплинами. Можно выделить таких исследователей как И.В.Лысак⁸, Б.Н. Миронова⁹, Е.Ю.¹⁰ Шаповал.

Новизна работы состоит в том, что на данной этапе развития методологической мысли написано достаточно много работ теоретического характера, но мало работ, в которых содержались бы конкретные задания для работы на уроках. Разработанный комплекс заданий позволит не только с легкостью усвоить и понять новый материал, но и заинтересовать учащихся в дальнейшем изучении той или иной темы в рамках курса Истории России.

Апробация разработанного комплекса заданий проводилась в период работы учителем истории и обществознания в КГБОУ «Кедровый Кадетский Корпус» в III и IV четвертях 2018-2019 учебного года.

⁶ М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. 190 с.

⁷ Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. 95 с.

⁸ Лысак И.В. Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – URL: <https://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=25376> (дата обращения: 14.01.2019).

⁹ Миронов Б.Н. Междисциплинарный подход в изучении Русской революции 1917 г. // «Стены и мосты» – II: Междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории. – М.: Академ. проект, 2014. – С. 46–63.

¹⁰ Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории // Исследовано в России : Электронный научный журнал. – 2008. URL: <http://zhurnal.ape.relarn.ru> (дата обращения: 08.02.2019).

Глава I Теоретические основы методики преподавания истории

1.1 Становление методики преподавания истории

Современные требования к преподаванию истории продиктованы ФГОС и ИКС, в основе которых лежит системно-деятельностный или компетентностный подход. Их реализация которых предусматривает использование широких дидактических средств для формирования УУД и компетенций.

Для того, чтобы педагогам разобраться в том, как правильно и доступно преподавать историю в школе, нужно изначально разобраться не только в мнениях исследователей и методистов, а во-первых, опереться на некоторые программные документы.

Целесообразно обратиться к таким основополагающим документам, как Федеральный Государственный Образовательный Стандарт и Историко-Культурный Стандарт.

Так, в действующих федеральных государственных образовательных стандартах основного общего и среднего (полного) общего образования, принятых в 2009 – 2012 гг., названы следующие задачи изучения истории в школе (приводятся в кратком изложении):

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и

настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

– формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.¹¹

Изучение истории должно соответствовать системнодеятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС нового поколения.

Чтобы правильно и грамотно построить работу на уроке, верно подобрать методики нужно однозначно опираться на те документы, которые были приведены выше. Это ИКС, и, безусловно, ФГОС.

Для того, чтобы детально и тщательно разобраться в вопросе методического сопровождения уроков истории, а точнее тех методов и способов проведения уроков, которые можно не только исключительно на уроках истории, но и на других уроках. Первым делом стоит проработать те методические рекомендации, которые были разработаны в XX веке, так как именно в это время можно наблюдать некий «всплеск» в вопросах методики преподавания истории.

Для начала стоит обратиться к происхождению и смыслу слова «методика». Слово «методика» в переводе с древнегреческого означает «способ познания», «путь исследования». Метод – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи. Методика обучения истории – это педагогическая наука о задачах, содержании и методах обучения истории. Она изучает и исследует процесс обучения истории в целях повышения его эффективности и качества. Методика рассматривает вопрос о том, как надо преподавать историю. Таким образом, под методами понимают способы деятельности, они, например, могут быть словесными, печатными, наглядными, практическими. Суть методов

¹¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 13.03.2019).

заключается в том, что они дают ответ на вопрос, как учить, определяют двухстороннюю деятельность учителя и ученика.¹²

Основные факторы обучения – это 1) цели, определяемые государством и обществом; 2) содержание и структура исторического образования, закрепленные в стандартах и программах и на основе их изложенные в школьных учебниках; 3) научно-методическая организация процесса обучения (формы, методы, методические приемы, средства преподавания и учения); 4) познавательные возможности учащихся; 5) результаты обучения.

Понятие «методика» учеными всегда трактовалось по-разному. Одни, признавая методику наукой педагогической, рассматривали ее как частную дидактику, в которой действуют общие принципы, одинаковые для всех предметов. Общие педагогические принципы, по их мнению, иллюстрируются примерами из истории. Эта точка зрения была высказана П.С.Лейбенгрубом и Ф.П.Коровкиным.

Другие считали методику специальной педагогической наукой, ибо все задачи обучения и развития личности она решает через содержание предмета – науку историю. Первичность содержания определяет и особенности приемов и средств обучения. Так считали А.И.Стражев, А.А.Вагин и П.В.Гора – «три кита методики».

Третьи – В.Н.Бернадский, Н.В.Андреевская – считали методику не наукой, а собранием методических рекомендаций, советов, рецептов. Более всего в методике преобладает практическая сторона дела. Сегодня эта точка зрения выразилась в новом термине – технология. Методика обучения истории тесно связана с другими науками и, прежде всего, с историей – ее базовой дисциплиной, позволяющей разработать содержание обучения. Цель методики – отобрать основные данные исторической науки и, дидактически обработав и адаптировав их, включить в содержание школьных курсов. Содержание отбирается с учетом познавательных возможностей учащихся, а в выявлении их неоценима роль

¹² М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. С 5.

психологии. Эта наука раскрывает особенности познания учащихся, их познавательные действия. Кроме того, в анализе процесса обучения истории применяются некоторые методы психологических и педагогических исследований. Методика тесно связана с педагогикой, поскольку является ее отраслью. Педагогика определяет методы обучения, цели воспитания, методы научного исследования. Взяв за основу эти методы и цели из педагогики, методика вносит как в учебный процесс, так и в научные исследования свое конкретное историческое содержание.¹³

Разобравшись с методикой как наукой и ее непосредственной связью с историей обратимся к методической мысли в вопросе преподавания истории начиная с XX века. Но, прежде чем перейти к развитию методики преподавания истории в прошлом веке, рассмотрим процесс становления исторического образования. Ястер И.В. , доцент кафедры истории российской цивилизации и методики преподавания истории СГУ им. Н.Г. Чернышевского в своем учебно-методическом пособии для студентов 3 курса постаралась кратко и ясно определить основные отправные точки в становлении отечественного преподавания истории.¹⁴

Ястер отмечает, что первоначальные элементы изучения исторического материала появляются в эпоху Петра I. Важным моментом в этом периоде является немного ранее обнародованное первое печатное пособие по истории которое носило название «Синописис». «Синописис» увидел свет в 1674 году и практически на сто лет стал пособием по отечественной истории, вплоть до середины XVIII века.¹⁵ Так же, одним из важнейших трудов, являвшихся первыми историческими произведениями можно отнести увидевшую свет в 1739 году «Историю Российскую» В.Н.Татищева.¹⁶ XVIII век стал для России тем

¹³ Там же, С 68

¹⁴ Ястер И.В. Методика обучения истории в школе Учебно-методическое пособие для студентов 3 курса Института истории и международных отношений, обучающихся по специальности «Педагогическое образование» (профиль «История») С.4

¹⁵ Мечта о русском единстве. Киевский синописис (1674) / предисл. и подгот. текста О. Я. Сапожникова и И. Ю. Сапожниковой. - Москва : [Европа], 2010. - 239,

¹⁶ Татищев В.Н.История российская [Электронный ресурс] / Москва : Бизнессофт, 2005. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM)

временем, когда произошли масштабные изменения, не только в образовании, но и в культуре, экономике, внешней и внутренней политике, сфере духовной жизни. Благодаря М.В.Ломоносову история России была внедрена в учебные планы первых открывшихся гимназий. Самым первым полноценным учебником отечественной истории считается «Краткий Российский летописец с родословием» от 1760 года.¹⁷ Уставом народных училищ от 1786 года была оформлена отечественная история как самостоятельная учебная дисциплина.¹⁸ Очень важным моментом можно считать отделение отечественной истории от всеобщей в гимназиях. Это происходит в конце XVIII-начале XIX века. Согласно Уставу 1864 года и вплоть до начала XX века учащимся преподавались четыре основных раздела, а именно : история древнего мира, история средних веков, новая история и русская история. История отечества изучалась параллельно со всеобщей.¹⁹

В послеоктябрьский период курс отечественной истории в советской школе был отменен. Вместо него вводились история труда, социология, обществоведение. В рамках обществоведения имеются лишь отдельные элементы курсы истории с идеологическим отбором фактов и тенденциозном их освещении. В 1920 году была сделана попытка ввести примерную программу по истории, однако, она не была принята, а в 1923 году было ликвидировано предметное преподавание и введен бригадный метод обучения на основе комплексных программ, просуществовавший до 1931 года. Систематическое изучение всемирной и отечественной истории было введено в школах в 1934 г.

Стоит отметить, что на данном периоде становления исторического образования огромнейшую роль играл идеологический элемент. Все сферы жизни общества были подконтрольны власти.

¹⁷ Ломоносов М.В. Записки по русской истории : древняя Российская история от начала Российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года / Михаил Ломоносов. - Санкт-Петербург : Гиперион, 2012. - 342, [1] с.

¹⁸ Янкович де Мириево Ф.И. Устав народным училищам в Российской империи, уложенный в царствование императрицы Екатерины II: [утвержден] [В Царском селе, 5 августа 1786 года]. - В Санкт-Петербурге : [Тип. Брейткопфа], 1786. - [6], 60, [65]-122 с.

¹⁹ Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения : высочайше утвержд. Е. и. вел. 19-го нояб. 1864 г. - [Санкт-Петербург] : (изд. С.-Петербург. сенат. тип.), 1864. - [4], 33 с.

Подготовка учебников велась под контролем наркома просвещения А.С. Бубнова. Кроме того, конспекты учебников («История СССР», «Новая история») рецензировали И.В. Сталин, А. А. Жданов, С.М. Киров. Их интересовала периодизация исторического процесса, раскрытие узловых проблем, формулировка, связь истории СССР с мировой историей.

3 марта 1936 г. появились постановления «О учебниках по истории» и «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы с элементарного курса истории СССР с краткими сведениями по всеобщей истории».²⁰ Созданием конкурсных учебников занимались коллективы под руководством И.И. Минца, А.В. Шестакова, С.М. Дубровского, П. Горина и др.

Очень важно, на наш взгляд отметить роль образования в период Великой Отечественной Войны. Очень интересна статья Е.Д. Гординой, где она говорит о роли истории в патриотическом воспитании в предвоенные годы и во время войны.²¹

Огромное влияние на историческую науку и преподавание истории оказала публикация «Краткого курса истории ВКП(б)». В мае 1937 г. в журнале «Большевик» было опубликовано письмо И.В. Сталина «Об учебнике истории ВКП(б)» со схемой периодизации, адресованное составителям учебника. 14 ноября 1938 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»», определившее задачи исторической науки и ракурс подачи исторической тематики в прессе и печати. В редакциях периодических изданий обсуждались поставленные задачи и проводилась необходимая «перестройка журналов». 1, 17 и 23 марта 1939 г. на заседаниях Ученого совета Института истории АН СССР обсуждали доклад А.В. Шестакова «Историческая наука в свете “Краткого курса

²⁰ Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории Союза ССР с краткими сведениями по всеобщей истории». – 3 марта 1936 г. (в сокращении) // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. / Сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. – М.: Педагогика, 1974. – С. 172-173.

²¹ Гордина, Е. Д. История как инструмент патриотического воспитания в СССР накануне и в начале Великой Отечественной войны / Е. Д. Гордина // Преподавание истории в школе. - 2010. - № 3. - С. 9-13

истории ВКП (б)»». Затрагивались все периоды отечественной истории, начиная с этногенеза народов СССР и образования русского национального государства.

Особое внимание уделялось военно-исторической тематике. В 1938 г. Были опубликованы тезисы ЦК ВКП(б) «К 20-летию РККА и Военно-Морского Флота». Открылись военно-исторические музеи (в Москве, на Бородинском поле, в Сталинграде), о чем всегда сообщалось в центральной прессе. С августа 1939 г. при Наркомате обороны СССР началось издание «Военно-исторического журнала». Торжественно отметили ряд юбилейных дат русской военной истории, в частности, в 1939 г. – 230-летие разгрома шведов под Полтавой. В апреле 1940 г. в Военной академии РККА им. М.В. Фрунзе состоялось совещание преподавателей военной истории, на котором обсуждалось сообщение комиссии Политического управления о научно-исследовательской работе по военной истории.

В связи с началом Великой Отечественной войны приоритетной стала тема национально-освободительной борьбы народов СССР (прежде всего русского народа), тесно взаимосвязанная с военной историей. На сессии Отделения истории АН СССР обсуждались вопросы борьбы славян против германской агрессии, при этом докладчиками неоднократно подчеркивалась культурно-историческая общность славянских народов. Продолжение исследований по данной проблематике, а также составление «Летописи Отечественной войны» признали главными задачами научного сообщества. На состоявшемся 12 октября 1941 г. в Москве антифашистском митинге ученых было принято обращение «К ученым всего мира».

Бюро научной пропаганды АН СССР организовывало публичные лекции выдающихся ученых страны. Государственный исторический музей в Москве подготовил передвижную выставку «Героическая оборона Москвы в прошлом и настоящем и разгром немецких войск под Москвой в 1941 г.». Аналогичная по теме выставка открылась в Центральном музее Красной Армии 23 февраля 1942 г.

Торжественными заседаниями, научными конференциями и выставками было отмечено в 1942 г. 700-летие Ледового побоища. На протяжении всех

военных лет ученые-историки принимали самое активное участие в развернувшейся в стране мощной антифашистской агитационно-патриотической кампании, поддерживали у советских людей с помощью множества исторических аналогий и примеров веру в победу.

Таким образом, именно во время войны проверялись на прочность результаты проведенной в 1930-е гг. идеологической перестройки, в ходе которой одним из главных инструментов формирования патриотизма стала история, а средствами ее изучения, популяризации и актуализации – образование, художественно-историческая литература, кино, театр, пресса. В итоге было сформировано такое понимание патриотизма, которое смогло объединить все народы СССР против фашизма.²²

После смерти Сталина из учебников стали исчезать сюжеты связанные с культом личности вождя и начали возвращаться в историю имена некоторых деятелей (в основном советского времени). Для уточнения задач по обновлению содержания учебников в условиях частичной либерализации советского общества в 1956 году. Было проведено Всесоюзное совещание. Во второй половине 50-х годов школа получила переработанные и значительно сокращенные учебники. В частности, новый учебник по истории для 4-го класса С. Алексеева и В. Карцева «История СССР. Учебная книга для 4 класса»(1957 г.).²³ существенно отличался от предыдущего под редакцией А. Шестакова (объем текста сократился с 11,26 до 8,79 условных печатных листов). В то же время, новая книга содержала больше иллюстраций и исторических карт.

Доктор педагогических наук, Л.Н. Алексашкина, выделила несколько периодов и тенденций развития исторического образования начиная с середины XX века.

Автор выделяет два больших временных отрезка. Первый – середина 1950 - х – 1980-е годы. Этот период она называет периодом структурной и содержательной эволюции исторического образования в школах советского

²² Там же

²³ Алексеев С.П., Карцев В. Г История СССР. Учебная книга для 4 класса. - М., 1957.С.169

союза. Одним из самых главных изменений в этот период Алексашкина называет чередование концентров и линейностей, а так же синхронность и параллельность в изучении истории Отечества и истории всеобщей. Перед методистами-историками того времени стояла масса задач, которые планомерно решались. Можно отметить выделение и освоение новых подходов к отбору материалов по истории, написание и внедрение новых школьных учебников, которые бы отвечали требованиям своего времени.

Следующим важным шагом в этом периоде является оформление предметной методики как научно-педагогической дисциплины. Автор выделяет первую отправную точку, которая способствовала этому процессу – создание в 1943 году Академии педагогических наук РСФСР. Так же, одной из главных предпосылок оформления предметной методики как научно-методической дисциплины является, в частности, разработка новейших дидактических и психолого-педагогических концепций, которые, в свою очередь, оказывали влияние на частные дидактики. Шел процесс оформления научного аппарата, исследователи обобщали и изучали педагогический опыт, так же методисты и историки обращались к новым темам. Итогом данной работы стало то, что на рубеже 1970-х – 1980-х годов методика преподавания истории достигла достаточно высокого уровня.

Второй большой период, который выделила Алексашкина – 1990-е – 2000-е годы. Небезызвестно то, каким сложным для России оказался данный период в историческом контексте. Преобразовывались, видоизменялись и меняли облик различные сферы жизни общества. События начала 1990-х годов привели к перестройке системы общего, в том числе исторического образования в школах России. Для преподавания истории в школе особое значение имели такие процессы, как переход от линейной к концентрической структуре учебных курсов, кардинальное обновление содержания учебного предмета в соответствии с методологией современной науки, смена поколения учебников и др.

В рамках данного периода исследователь выделяет время, когда школа видоизменяется, к учащимся и к педагогам предъявляются новые требования.

Нельзя не упомянуть итоговую аттестацию школьников в форме ЕГЭ, а так же ГИА (ОГЭ). Параллельно развивается оснащение и материальная база образовательных учреждений. Например, такое новшество как пособия на электронных носителях, или же использования на уроках ресурсов сети интернет, различного уровня заданий и пособия для их решения. Спектр новшеств огромен, каждый год внедряется и апробируется что-то качественно новое. Именно поэтому важно, что бы педагог был готов не только усвоить и освоить новое, но и грамотно донести до детей нужную информацию. Эти новшества касаются практически всех учебных дисциплин, и истории в частности.

Если следовать классификации Алексашкиной, то так же можно выделить персоналии, которые имели влияние в соответствующие периоды.

В первый период (1950-е – 1970-е), автор выделяет следующий круг методистов и историков, которые имели огромный опыт не только в проведении исследований, но и на учительском поприще. К их числу можно отнести Коровкина Ф.П., Дайри Н.Г., Лейбенгруба П.С., Запорожен Н.И., Клокову Г.В., Рахманову И.П., Герасимову Г.Г., Орлова В.А.

В 1970-е – 1980-е гг. пришло новое поколение сотрудников. Среди них были те, кто только окончил педагогические институты (Н.И. Ворожейкина и др.), молодые талантливые учителя (Е.А. Гевуркова), выпускники исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, приглашенные в группу по сопоставительному анализу отечественных и зарубежных учебников истории. В связи с этим нельзя не сказать о внимании, готовности научить и помочь, неизменно проявлявшихся старшими коллегами по отношению к молодежи.²⁴

Что касается современного этапа развития методики преподавания истории, то можно, к примеру, обратиться к точке зрения Никулиной Н.Ю.²⁵

Главным документом, который определяет образовательную политику в нашей стране, является закон Российской Федерации «Об образовании».²⁶ Данный закон направляет все части образования в первую очередь на личность.

²⁴ Там же. С 70

²⁵ Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. 95 с.

При всех различиях, гибкости, динамичности и вариативности организационных форм получения образования того или иного уровня как в государственных, так и в альтернативных (негосударственных, частных) учебных заведениях именно государство устанавливает образовательный стандарт. Стандарт должен быть обеспечен учебным заведением и достигнут личностью для получения соответствующего документа об образовании. Важнейшим направлением развития образования в России является сохранение единства федерального культурного и образовательного пространства.²⁷ Спорить с тем утверждением, что образование и его получение гражданами нашей страны является одним из рычагов развития демократического и гражданского государства.

Никулина предлагает свою классификацию развития исторического образования в конце XX века до 2000.

Первый этап (1988-1992 гг.) характеризуется процессами распада прежней, существовавшей в СССР системы исторического образования и поисками подходов к построению новой системы в Российской Федерации. Границей этапа можно условно считать принятие летом 1992 г. Закона РФ «Об образовании».

Второй этап (1992-1996 гг.). Качественные изменения этого этапа связаны с дополнениями Закона РФ «Об образовании», разработкой стандартов исторического образования, переходом на концентрическую систему образования, принятием идеи вариативного образования. В целях реализации стратегии развития исторического и обществоведческого образования Министерство образования РФ подготовило и направило в регионы ряд информационно-методических писем: 1) «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» от 11.05.93 г., 2) «О структуре исторического и обществоведческого образования на 1993/94 и 1994/95 уч. г.» от 05.07.93 г., 3) «О преподавании курсов истории и обществознания в

²⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.

²⁷ Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. С 15

общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 1994/95 уч. г.» от 21.06.94 г. Состояние и пути совершенствования исторического и обществоведческого образования были рассмотрены на коллегии Министерства образования РФ (см. приложение). Принципиальные положения и выводы в отношении стратегии развития исторического и обществоведческого образования, сформулированные в решении коллегии Минобразования РФ, были дополнены и конкретизированы в приказе МО РФ «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях» от 09.12.94 г. № 479 и в письмах МО РФ «О гражданском образовании и изучении Конституции Российской Федерации» от 06.02.95 г., «О повышении правовой культуры и образования учащихся в сфере избирательного права и избирательного процесса» от 07.04.95 г. и «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» от 19.03.96 г. Перечисленные документы заложили основу для реализации стратегии развития исторического и обществоведческого образования.

Третий этап (с 1996 г. до 2000) характеризуется дальнейшим поиском модели стандарта исторического образования, принятием концентрической структуры исторического образования и вовлечением педагогов в разнообразные механизмы международного сотрудничества в области исторического образования (фонд Сороса, программы по инициативе Совета Европы, сотрудничество с европейской ассоциацией учителей истории «Евроклио»²⁸).

Что же касается современности, то на данном этапе можно выделить несколько основных тенденций. Например, доктор исторических наук, М.К. Короткова по-своему видит данный процесс.²⁹ Первая тенденция, по мнению Коротковой, это обновление принципов дидактики и методики урока истории. Данная тенденция включает в себя несколько принципов. Во-первых, это принцип научности.

²⁸ Там же С 19

²⁹ Короткова, М.В. Современный школьный урок в контексте развития методики преподавания истории / М.В. Короткова/ [Электронный ресурс] URL : <http://pish.ru/blog/archives/5790> (дата обращения 11.04.2019)

Принцип научности сегодня рассматривается не столько в контексте исторических знаний ученика и формирования единой его целостной картины, сколько в ракурсе научно-педагогического построения его познавательной деятельности и формирования компетенций и результатов. В обучении используются наряду с научными исследовательскими методами ненаучные с точки зрения традиционных практик – художественные или театрализованные. Н.И. Дорожкаина дала такое определение: «Современный урок истории должен быть сориентирован не на расширение информации, которую должны усвоить ученики, а на формирование их познавательной, информационной и коммуникативной компетенций, которые выражаются в готовности и способности учащихся к успешной продуктивной и эффективной деятельности»³⁰

Принцип наглядности ушел еще дальше от его традиционного понимания. Современное образование основано на мультимедийных средствах отображения предметов исторической реальности, его технические возможности позволяют быстро и доступно реконструировать любую среду прошлого, визуализировать людей и предметы, которые не существуют в реальном виде или изображении. Появился термин «дополненная реальность», сущностное наполнение которого имеет большие возможности для обучения истории. Теперь уже привычное презентационное визуальное восприятие истории является реализацией принципа наглядности в современной интерпретации.

Принцип доступности обучения предполагает сегодня не просто учет особенностей уровня развития учащихся, но и интеграцию различных детей в формируемую инклюзивную среду. Сделать обучение не просто доступным, но и личностно-ориентированным для каждого ученика – это важная и реальная педагогическая миссия учителя истории. Эта задача решается в современных условиях через создание инновационной среды с позитивной морально-психологической обстановкой, подкрепленной комплексом мер организационного и методического характера, обеспечивающих раскрытие творческих способностей каждого ученика на уроке истории.

³⁰ Дорожкаина Н.И. Современный урок истории. 5–11 классы. – М.: ВАКО, 2017. – С 5.

Принцип сознательности и активности учения выдвигается на первый план в связи с тем, что результатом обучения стали конкретные образовательные продукты. Под образовательным продуктом понимается результат образовательной деятельности учеников, имеющий внешнее выражение (текст эссе, презентация, макет, альбом и т. д.) и внутренне проявление (личностные качества, умения). Деятельностный подход и нацеленность именно на конкретный результат предполагает активность участников образовательного процесса, их сознательное отношение к материалу и своей работе на уроке.

Дидактический принцип связи теории и практики сегодня также обретает иную окраску. Извлечение информации из Интернета по мере учебной надобности чаще всего не предполагает ее глубокого осознания. Актуальность принципа для обучения определяет существующее сегодня в школах отчуждение теоретического обучения детей, а также во многом оторванность этих знаний от жизни. В настоящее время более точно назвать этот принцип «от практики – к теории», т. к. инклюзивное обучение предполагает, прежде всего, предметно-практическую деятельность и рефлексивное осмысление детьми собственного субъектного опыта.

Таким образом, мы отмечаем модифицирование сущности традиционных дидактических принципов в современном образовании, которые уже имеют свои альтернативы. В практику обучения вошли новые принципы дидактики. Это вторая тенденция.

Принцип индивидуальной образовательной траектории базируется на собственном выборе или поиске учеником образовательных элементов из предложенного набора или создании собственных компонентов обучения.

Принцип метапредметности обучения предполагает переход на метапредметный уровень познания, выходящий за рамки единой схемы для всех и включающий освоение методов и умений деятельности, имеющих индивидуальные смысловые и эмоциональные акценты, составляющие продуктивное обучение.

Принцип ситуативности процесса обучения сегодня означает создание творческих учебных ситуаций на уроках, предполагающих самоопределение школьников и нахождение собственного творческого разрешения заданной ситуации.

Принцип образовательной рефлексии прочно укоренился в школьном обучении и предполагает осознание субъектом всех сторон своей учебной познавательной деятельности.

В соответствии с изменениями принципов обучения современный урок также претерпевает значительные изменения, меняется его структура и методика. Выделим несколько черт современного урока.

Первая черта – это нелинейность урока, которая отмечается рядом специалистов в области дидактики и методики. Линейный урок предполагает четкое следование отработанной по времени структуре, проводится в учебном кабинете и запрограммирован расписанием. Нелинейный урок разрушает эту систему и расширяет границы временных и пространственных рамок урока. Например, урок в музее или выполнение учебного проекта. Нелинейность урока также предполагает отход от его традиционной структуры – проверка, изучение нового материала, закрепление. Компоненты – звенья урока – могут варьироваться в любом порядке в зависимости от задач данного урока.

Вторая черта современного урока – инновационная творческая среда, включающая освоение видов деятельности, коммуникацию и рефлексия. Инновационная среда – всегда практико-ориентированная среда, поэтому урок истории в современной школе позиционируется как поле, площадка, мастерская идей и организации творческого их воплощения. В условиях инновационной среды ученики исследуют, сочиняют, изобретают, рожают нечто новое, будь то добывание новых знаний в оригинальных формах или обнаружение новых познавательных возможностей школьника за счет реализации личностного потенциала и развития умений и способностей. Инновационная творческая среда, по мнению ряда специалистов, создается на основе дидактической (методической) эвристики. Учитель в такой среде занимает все более не лидирующую позицию,

чем более ученики подготовлены, и их результаты выходят за рамки ожидаемого⁴. Учитель стремится оценивать реальное продвижение каждого ученика, поощряет и поддерживает их минимальные успехи.

Третья черта – интерактивность современного урока. Интерактивный урок характеризуется взаимодействием учеников со средой, с товарищами и учителем. Общение в условиях визуальной среды или среды за рамками класса порождает совершенно новый тип коммуникации. Этот тип характеризуется контактом с визуальным объектом и участниками образовательного процесса. В процессе визуализации один акт деятельности непрерывно следует за другим, действия автоматизированы и совершаются быстро, почти на лету.

Интерактивное обучение всегда погружено в общение и творчество. Оно повышает мотивацию и усиливает поисковую активность участников, побуждает их к конкретным и осмысленным действиям. Интерактивное обучение формирует у школьников умение неординарно мыслить, творчески применять известную информацию, осуществлять перенос способов деятельности и изобретать новые для получения результата. В ходе интерактивного урока все участники образовательного процесса включаются в осмысленное переживание индивидуальной и коллективной деятельности для накопления опыта.³¹

Четвертая черта современного урока – несомненное богатство его типов и форм. Интегрированный, полипредметный и метапредметный урок выходит за рамки учебного предмета. Например, А.В. Хуторской делит все современные уроки по доминирующим группам на уроки когнитивного типа (исследовательские, лабораторные и т. д.), уроки креативного типа (дискуссия, игра, эвристическая ситуация и т. д.), уроки оргдеятельностного типа (групповая работа, проект и т. д.), уроки коммуникативного типа (соревнование, конференция, аукцион, круглый стол, суд и т. д.), уроки ценностно-смыслового типа (урок «изменения» истории, смыслотворчества, самореализации и т. д.)³²

³¹Короткова, М.В. Современный школьный урок в контексте развития методики преподавания истории / М.В. Короткова/ [Электронный ресурс] URL : <http://pish.ru/blog/archives/5790>

³² Хуторской А.В. Что такое современный урок// Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№2 [Электронный ресурс] URL: [.http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm](http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm).

Но так же, наряду с изменениями исследователи выделяют массу проблем, которые возникают на современном этапе развития методики преподавания истории. М.Т. Студеникин высказал мнение в своей статье, где дает широкий спектр проблем, где призывает к их решению не только преподавателей, но и все общество.³³ В данной статье автор поднимает достаточно очевидные и на первый взгляд легко разрешимые проблемы. Самой главной проблемой для него является подготовка молодых кадров к преподаванию не только истории, но и любой школьной дисциплины. Рассматривается широкий спектр проблем : начиная от того, что сокращается срок обучения специалистов и заканчивая тем, что студенты педагогических ВУЗов очень рано начинают работать в образовательной сфере, зачастую пропуская важные занятия в университете, тем самым не получая должных знаний и имеют огромные пробелы в методике преподавания.

Еще одна проблема – это обеспечение учебного процесса литературой. К сожалению, нет возможности обеспечить студентов современными учебниками (даже выпустить электронные учебники), а также литературой для практических и семинарских занятий. Такую литературу частным издательствам публиковать не выгодно, государство же осталось в стороне от этих дел. Теперь уже нет глубоких теоретических исследований по актуальным проблемам методики, какие регулярно проводились в советское время. В лучшем случае, выходят поурочные методические разработки к учебникам. С экспериментальными исследованиями дело обстоит крайне плохо. Даже школьные учебники внедряются в жизнь без апробации в отдельных регионах, без кропотливого анализа их пригодности для массового обучения в школе.

Подводя итог, можно сказать, что процесс развития методики преподавания истории длился достаточно долгое время. Но самый пик пришелся на XX век, развитие и изменения продолжают до сих пор. Но, наряду с различного рода достижениями перед методистами, преподавателями, будущими специалистами

³³ М.Т. Студеникин Проблемы методики преподавания истории и современные задачи. // Преподавания истории в школе. – 2014. – №1. [Электронный ресурс] URL: <http://pish.ru/blog/archives/2912> (дата обращения 16.04.2019)

стоит масса проблем, которые нужно решать здесь и сейчас, не откладывая на потом.

1.2 Методы, приемы и средства преподавания истории

Для того, чтобы разработать и апробировать свою собственную систему для преподавания истории, для оценивая учеников нужно разобраться в том, что из себя представляет методический комплекс для проведения уроков истории.

Начнем с понятий. Метод обучения – система последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развития умственных сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения. Единой классификации методов обучения на данный момент нет. Это связано с тем, что разные авторы в основу подразделения методов обучения на группы и подгруппы кладут разные признаки, отдельные стороны процесса обучения.³⁴

Классификация методов обучения по уровню активности учащихся (Е.Я.Голант). Это одна из ранних классификаций методов обучения. Согласно этой классификации методы обучения делятся на пассивные и активные в зависимости от степени включенности учащегося в учебную деятельность. К пассивным относятся методы, при которых учащиеся только слушают и смотрят (рассказ, лекция, объяснение, экскурсия, демонстрация, наблюдение), к активным - методы, организующие самостоятельную работу учащихся (лабораторный метод, практический метод, работа с книгой)

Классификация методов обучения по источнику получения знаний (Верзилин Н.М., Перовский Е.И., Лордкипанидзе Д.О.) Существует три источника знаний: слово, наглядность, практика. Соответственно, выделяют словесные методы (источником знания является устное или печатное слово); наглядные методы (источниками знания являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия); практические методы (знания и умения формируются в процессе выполнения практических действий). Словесные методы занимают

³⁴Коняева Е.А., Павлова Л.Н. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание/Е.А.Коняева, Л.Н.Павлова.–Челябинск:Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012 –С 79

центральное место в системе методов обучения. К ним относятся рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой. Вторую группу по этой классификации составляют наглядные методы обучения, при которых усвоение учебного материала находится в существенной зависимости от применяемых наглядных пособий, схем, таблиц, рисунков, моделей, приборов, технических средств. Наглядные методы условно подразделяются на две группы: метод демонстраций и метод иллюстраций. Практические методы обучения основаны на практической деятельности учащихся. Главное назначение этой группы методов - формирование практических умений и навыков. К практическим методам относятся упражнения, практические и лабораторные работы. Эта классификация получила довольно широкое распространение, что связано, очевидно, с ее простотой.

Классификация методов обучения по дидактической цели (Данилов М.А., Есипов Б.П.). В данной классификации выделяют следующие методы обучения: методы приобретения новых знаний; методы формирования умений и навыков; методы применения знаний; методы закрепления и проверки знаний, умений, навыков. В качестве критерия подразделения методов на группы по этой классификации выступают цели обучения. Такой критерий больше отражает деятельность преподавателя по достижению обучающей цели. Например, если ставится цель познакомить учащихся с чем-либо, то для ее достижения педагог, очевидно, будет использовать доступные ему словесные, наглядные и другие методы, а для закрепления предложит учащимся выполнить устные или письменные задания. При такой классификации методов устраняется в известной степени разрыв между отдельными их группами; деятельность преподавателя направляется на решение дидактических задач.

Классификация методов обучения по характеру познавательной деятельности учащихся (Лернер И.Я., Скаткин М.Н.). По этой классификации методы обучения подразделяются в зависимости от характера познавательной деятельности учащихся при усвоении изучаемого материала. Характер

познавательной деятельности - это уровень мыслительной активности учащихся.

Выделяют следующие методы:

- 1) объяснительно-иллюстративные (информационно-рецептивные);
- 2) репродуктивные;
- 3) проблемного изложения;
- 4) частично-поисковые (эвристические);
- 5) исследовательские.

Классификация методов обучения на основе целостного подхода к процессу обучения (Бабанский Ю. К.). Согласно этой классификации методы обучения делятся на три группы:

- 1) методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;
- 2) методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;
- 3) методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности.

Первая группа включает следующие методы: перцептивные (передача и восприятие учебной информации посредством чувств); словесные (лекция, рассказ, беседа и др.); наглядные (демонстрация, иллюстрация); практические (опыты, упражнения, выполнение заданий).

Ко второй группе методов относятся: методы формирования интереса к учению (познавательные игры, учебные дискуссии, создание проблемных ситуаций и др.); методы формирования долга и ответственности в учении (поощрение, одобрение, порицание и др.).

К третьей группе отнесены различные методы устной, письменной и машинной проверки знаний, умений и навыков, а также методы самоконтроля за эффективностью собственной учебно-познавательной деятельности.³⁵

Составной частью методов являются приемы учебной деятельности учителя и учащихся. Методические приемы представляют собой совокупность приемов

³⁵ Там же, С. 81.

преподавания, т.е. способов деятельности учителя и адекватных им приемов деятельности учащихся. Под приемами понимают действия с предметами, а также словесные или письменно-графические действия. Сам прием можно видеть или слышать. Таким образом, методические приемы - это действия, направленные на решение конкретной задачи. Это способы работы, которые выполняются для достижения конкретных результатов и которые можно выразить в виде перечня действий. Приемы работы (учения) учащихся зависят от приемов деятельности учителя. К письменно-графическим приемам относятся составление календарей событий, таблиц, словарей новых слов, планов, логических схем, выполнение рисунков, заполнение контурных карт. Существуют приемы работы с учебником, с различными печатнословесными текстами.³⁶

Средства педагогические - материальные объекты и предметы духовной культуры, предназначенные для организации и осуществления педагогического процесса и выполняющие функции развития учащихся; предметная поддержка педагогического процесса, а также разнообразная деятельность, в которую включаются воспитанники: труд, игра, учение, общение, познание.³⁷

Как очевидно, методы, приемы, и способы преподавания истории помогают учителю решить те поставленные задачи, благодаря которым процесс обучения будет отвечать не только всем современным требованиям со стороны государства, но и отвечать интересам и потребностям учащихся. А главное, процесс образования становится действительно интересным, если метод, и его составные части подобраны верно.

Методов обучения истории, как и приемов и способов существует масса. Постараемся рассмотреть самые частоспользуемые на уроках.

Начнем со словесного метода, который, по мнению Никулиной, лучше всего разработан А.А. Вагиным.³⁸ Во главе всего исследователь ставит слово. По его

³⁶Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. : Учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений. М - : 2000. С 49-50.

³⁷ Российский Научно-исследовательский инновационный центр "Евразия". Педагогический словарь. Коджаспирова М.Г., Коджаспиров .Ю. Электронный ресурс URL <http://eruds.ru/pedagogicheskij-slovar-2/> (дата обращения 16.04.2019)

³⁸ Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. С 52

мнение, нет ничего важнее него не только на уроках истории, но и на уроках других общеобразовательных дисциплин. Вагин выделяет две формы «проявления» слова на уроке – в форме диалога и в форме монолога. Исследователь выделяет четыре основных вида монологической формы устного изложения материала : характеристика, повествование, описание и объяснение.

Повествование в преподавании истории имеет вид рассказа либо сжатого сообщения о конкретных исторических событиях или фактах. Рассказ представляет собой своеобразное сюжетное повествование об исторических процессах, событиях, фактах. В сжатом же сообщении есть исключительно информация о событиях из истории. Исследователь выделяет несколько особенностей сюжетного рассказа, во-первых, это – динамичность, во-вторых, – действия, в-третьих, – конкретность событий и достоверность в описании действующих лиц. Данные особенности выглядят убедительно, они могут спровоцировать у учащихся воображение, что положительно влияет на процесс обучения.

В виде рассказа учитель излагает материал, во-первых, при изучении исторических событий, имеющих большое образовательное значение. Например, восстание Спартака, открытие Америки Колумбом, Грюнвальдская битва, Куликовская битва, осада и штурм Измаила, взятие Бастилии, Бородинское сражение, событие 9 января 1905 г., события 1917 г. в России, события Великой Отечественной войны, события 19-21 августа 1991 г. и др. Во-вторых, когда необходимо сформировать конкретное, точное, образное представление о новом для учащихся явлении. Так, для формирования представлений о народном характере Отечественной войны 1812 г. показывается героическая борьба партизан. Изучая в 5 классе источники рабства в Древней Греции, учителя используют персонифицированный рассказ, который ведется от имени нескольких рабов, о том, как каждый из них попал в рабство. В-третьих, рассказ учителя вооружает школьников историческими фактами, анализ которых подводит к важным выводам и обобщениям. Так, рассказ в 11-м классе о Восточно-Прусской операции в теме «Завершение военного разгрома гитлеровской Германии. Восточно-Прусская операция» подводит учеников к

пониманию места, роли и значения данной военной операции, они могут сделать вывод о ее особенностях и трудностях, которые встали перед советским командованием.

Описание – изложение существенных черт, признаков, состояния, вида, характера исторических явлений. Описание имеет объект, но не имеет сюжета. На уроках истории оно является распространенным видом устного изложения: показываются условия жизни людей, их занятия, быт, орудия труда, памятники культуры, места исторических событий и т.д. Описание может быть картинным и аналитическим. Картинное описание способствует созданию образных представлений о событиях и явлениях прошлого. Аналитическое описание применяется при ознакомлении учащихся с предметами быта, орудиями труда, политическим управлением и т.д. На уроках истории можно дать описание внешнего облика Москвы XVII в. с ее узкими улицами, деревянными теремами, усадьбами бояр, крепкими избами купцов, Красной площадью и т.д. Такое описание ставит задачу дать картину Москвы. В данном случае – это картинное описание. Но учитель может сосредоточить внимание учащихся на концентрическом расположении города и характеристике его основных частей – Кремля, Китай-города, Земляного города, ремесленных слобод и т.д. Такое описание идет путем анализа объекта и может быть названо аналитическим. Очень часто один и тот же описательный материал в зависимости от приемов изложения может в одном случае лечь в основу аналитического, в другом – картинного описания. Достаточно часто описание перерастает в характеристику. Так, описывая государственное управление Российской империи начала XVIII в., учитель не только перечисляет новые государственные учреждения и должности, созданные при Петре I, но и подчеркнет самые существенные черты государственного аппарата: регламентация всех сторон жизни, бюрократизация управления, связь с абсолютизмом и т.д., наконец, свое отношение к данному явлению.

Характеристика представляет собой разновидность описания. Характеристика исторического явления – это точно сформулированное

перечисление его существенных черт и особенностей в их внутренней связи. Характеристика может быть краткой и развернутой. Примером краткой характеристики может служить характеристика С.Ю. Витте, данная в учебнике А.А. Данилова и Л.Г. Косулиной: «Будучи дальновидным и умным политиком, С.Ю. Витте сознавал необходимость проведения реформ в стране» [51]. В изложении материала характеристика вводится с целью конкретизации информации, обобщения и часто носит оценочный характер. (характеристика французского империализма как ростовщического; наполеоновского правительства как буржуазного). В ходе изложения учитель обеспечивает не только восприятие исторического материала, но и его осмысление. В установлении причинно-следственных связей, определении места и роли факта в историческом процессе, выявлении сущности и значения сложных явлений, понятий, закономерностей важная роль отводится объяснению.

Объяснение – это раскрытие внутренних связей и зависимостей, в частности причинных связей, закономерностей, смысла, сущности и значения исторических явлений, раскрытие новых понятий, исторических терминов. Например: объяснение причин феодальной раздробленности Руси, смысла и значения Тарутинского маневра в Отечественной войне 1812 г., различия между подразверсткой и продналогом и т.д. Там, где стоит задача раскрыть и обосновать теоретические выводы, опираясь на рассказанный и разъясненный фактический материал, изложение учителя приобретает характер рассуждения и доказательства. Так, говоря о необходимости Петровских реформ, он доказывает их обусловленность предшествующим развитием России в XVII в.

Рассуждением мы называем последовательное развитие положений и доказательств, подводящее учащихся к выводам и заключениям. Рассуждение на уроке истории служит для раскрытия теоретических выводов и способствует развитию исторического мышления. Рассуждение выступает в качестве одного из элементов изложения в сочетании с рассказом, описанием и объяснением. В методике различают лекционное изложение. Лекционное изложение представляет собой развернутое теоретическое рассуждение, научный анализ и обобщение,

последовательно проведенные и опирающиеся на конкретный исторический материал. В лекционном изложении материал повествования и описания служит задачам разбора и обобщения, составляя фактическую основу для выводов и заключений. При этом анализ и обобщение осуществляется в монологической форме. В школьной лекции используются различного рода наглядные пособия, иногда она принимает характер беседы учителя с классом. Лекция часто занимает весь урок и даже два. В условиях современной школы во втором концентре уроки истории в расписание ставят парами или вводят блочную систему – три урока по 30 минут, что дает возможность учителю использовать при необходимости лекционное изложение. В силу перечисленных обстоятельств особенно важна педагогическая организация слушания, активной мыслительной деятельности старшеклассников. Учащиеся должны четко воспринимать членение лекции на логически завершенные части. Для этого перед ее началом сообщается план или дается задание учащимся самим по ходу слушания составить его. В любом случае изложение надо вести так, чтобы четко обозначить постановку вопроса, логику анализа исторического материала, на основе которого раскрываются его сущность и значение, делаются обобщения и теоретические выводы. Для облегчения восприятия лекции важно правильно расставлять не только смысловые, но и интонационные акценты, излагать ее содержание хорошим литературным языком, заинтересованно, эмоционально. Перед учителем всегда стоит вопрос о соотношении изложения материала и других источников исторических знаний. Объем содержания, глубина усвоения фактов и понятий определяются программой и учебником, который учитель и его ученики выбрали для работы. Раньше дискутировался вопрос о соотношении содержания учебника и изложения учителем. Очевидно, что учителю следует ответить на возникшие у учеников вопросы, дать необходимые разъяснения и дополнения. Опыт показывает, что первоначально следует в течение некоторого времени (в зависимости от уровня сформированности у школьников важнейших учебных навыков) вести работу над сложными текстами непосредственно в классе. Полученные на уроке выводы необходимо зафиксировать в рабочих тетрадях.

Известный методист М.Т. Студеникин неоднократно как самостоятельно, так и с другими исследователями изучал тему, которая непосредственно касается методов, приемов и средств преподавания истории. «Во главе стола» Студеникин ставит школьный учебник как важнейший источник знаний и средство обучения. По мнению исследователя, зачастую школьный учебник выступает как основа проведения урока, не только истории, но и других дисциплин. Ни для кого не секрет, что многие исследователи на современном этапе развития школьного образования призывают педагогов отказаться от использования учебников. К таким исследователям можно отнести Э.Н. Абдулаева и А.Ю.Морозова.³⁹ В своей статье они делят факторы, которыми продиктован вопрос об альтернативе учебнику истории, на две большие группы. А именно – профессиональные и цивилизационные. Касаемо альтернативы, авторы отнюдь не отказываются от учебника, они говорят об его изменениях. Все изменения исследователи основывают на 8 пунктах, а именно :

– интерес и польза. В данном пункте все очевидно. Главное для учащихся – интерес. И не только для учеников, но и для учителя, даже и для родителя. Авторы статьи говорят, что учебник должен быть настолько интересным, что у ребят должно возникать желание его унести из библиотеки и навсегда оставить себе.

– краткость текста. Здесь авторы видят главное не в авторском тексте, и в огромных параграфах, которые состоят только лишь из текста. Здесь предпочтение отдается в большей степени разного рода заданиям, таблицам, в таком учебнике должно быть максимальное количество иллюстраций, все должно быть ярко, живо, интересно. Ориентир на самостоятельность учащегося, учитель должен быть как некий проводник и наставник.

– от общего к частному. Здесь упор делается на то, что в параграфе дается общая картина на какой-то, допустим, временной отрезок времени. И на основе

³⁹ Абдулаев Э.Н. Альтернатива учебнику истории. Вариант практической реализации / Э. Н. Абдулаев, А. Ю. Морозов, Н. В. Забусова // Преподавание истории в школе. - 2016. -№ 9. - С. 3-11

этой картины рассматриваются в дальнейшем частные темы, персоналии, вопросы и проблемные ситуации.

– вариативность для учителя. Здесь исследователи делают упор на самостоятельность учащегося, но, для проведения каждого урока должен быть план, с различными заданиями. Основные точки конечно будут указаны в учебнике, но дальнейшая работа на уроке может быть самой разнообразной. Начиная с работы с таблицами и заканчивая мини-театральным представлением.

– вариативность для ученика. Суть состоит в том, что ребенку не обязательно активно участвовать в ходе каждого урока истории. Учащийся должен иметь выбор, и заниматься и представлять, например, тот проект, тема которой ему действительно интересна, а не ту тему, которую ему назначил преподаватель.

– накопительная система оценивания. Каждый вид деятельности на уроке должен оцениваться определенным баллом, чтобы было понятнее и учителю и учащемуся, баллы за работу должны быть прописаны в самом учебнике. Такой ход мотивирует учащихся на самостоятельность, они сами простаивают стратегию своей деятельности, решают, какие задания они будут выполнять и на какую итоговую отметку претендуют.

– открытость. Для того, чтобы действительно учебник мог отвечать всем современным требованиям, он должен быть не только гидом в прошлое, но и давать актуальную информацию о том, где можно найти дополнительную информацию по интересующей теме, ссылки на актуальную научно-популярную и художественную литературу, фильмы и мультфильмы. Таким образом, ученик опять же будет ориентирован на самостоятельность, сможет сам искать интересную информацию, всесторонне развиваться.

– проблемность и связь с современностью. Здесь упор делается на то, что на любой исторический процесс можно смотреть с разных точек зрения. Не стоит давать учащимся какое-то единое и однозначное мнение, нужно подталкивать ребят на диалог и на различного рода дискуссии. Дети должны сами формулировать выводы, анализируя процессы и события

Но, несмотря на это, школьный учебник до сих пор остается важным элементом урока, он безусловно необходим не только для преподавателя в качестве опоры для построения урока, так же он концентрирует в себе тот пласт информации, который является минимум для учащихся. Он, безусловно, полезен в подготовке домашнего задания, интересные дополнения и источники расширяют кругозор учащихся, что, несомненно, является плюсом. Учебник может помочь найти ответы на многие вопросы, вопросы не только учеников, но и учителей. Другой вопрос состоит в том, по каким учебникам должны заниматься современные учащиеся. Время неумолимо мчится, и предъявляет все новые и новые требования не только к преподавателям, но и к любому процессу в обществе.

Ученые выделяют несколько основных функций учебника, а именно : информационная, систематизирующая, обучающая, воспитательная. Так же, Студеникин формулирует некую систему работы с учебником.⁴⁰ Опору он делает на первичные умения работать с учебником, говорит о том, как важно, чтобы, во-первых, дети, придя с начальной школы умели читать. Так же важно правильно выстроить работу с учебником, для этого учитель должен познакомить учащихся с учебником, рассказать и показать составные элементы, сделать упор на том, на что важно и нужно обращать внимание при работе. Затем, стоит обратить внимание на то, что задания по учебнику постепенно начинают усложняться. Учащиеся осваивают работу с учебником, учатся находить нужный фактический материал, письменно и устно отвечать на вопросы, формулировать ответы самостоятельно, так как в готовом виде их в учебнике нет. Так же, для организации плодотворной работы с параграфом учащиеся могут, к примеру, пользоваться определенной памяткой.⁴¹ Нельзя не упомянуть работу с иллюстрациями. Иллюстрации не только дополняют текст учебника, но, зачастую, могут служить и источниками заданий различного уровня. Например, можно попросить учащихся составить краткий или развернутый рассказ, опираясь на

⁴⁰ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. : Учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений. М - : 2000. С 43

⁴¹ Ваганов В.Ю.Памятки для учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе.- 1989 -№4, с.124-129.

иллюстрацию, или же объяснить факты, которые составляют сюжет. Педагог можно придумать массу заданий, здесь понадобится лишь фантазия. Так же, Студеникин резюмирует итоговые умения учащихся при работе с учебником. Для 5 класса это выделение главного в тексте либо в отрывке текста, уверенное использование оглавления, для того чтобы ориентироваться в учебнике, так же учащиеся должны уметь пересказывать текст, используя иллюстрации учебника. Для 6 класса это выделение главной мысли во всем параграфе, ребята должны уметь использовать при пересказе текста несколько источников знаний, а так же учащиеся должны рассматривать вопрос и рассуждать о процессах развития различных элементов, например, развитие общества. Семиклассники должны уметь осознанно излагать материал нескольких параграфов, так же должны уметь составлять сложный план и делать по нему пересказ, применять различного рода наглядности. Ученики 8 и 9 классов должны уметь самостоятельно находить и аргументировать доказательства, к тому выводу, который был сделан учителем, так же они должны уметь сравнивать информацию, которая раскрывает одну и ту же тему, но представлена в разных учебниках, затем, они уверенно должны уметь работать над формулировками и различного рода терминами. И наконец, почти выпускники, учащиеся 10-11 классов должны уметь высказывать мнение по сквозным проблемам, подкрепляя свое мнение аргументами из учебного материала, должны уметь составлять план-конспект по нескольким темам, выпускники должны самостоятельно писать рефераты, в которых могли бы использовать учебники предыдущих поколений, развивать и углублять содержание учебника сведениями из дополнительной литературы.⁴²

Касаемо различных методов, приемов и способов преподавания истории написано немало книг и статей. Каждый исследователь стремится сформулировать и апробировать различного рода новшества для еще более успешного освоения учащимися образовательных программ. Так же, есть ряд

⁴² Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. : Учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений. М - : 2000. С 47

работ, которые позволяют преподавателю разобраться во всех новейших методических разработках и успешно использовать их на своих уроках истории.

Например, в статье О.В.Гугниной приводится известный метод «мозгового штурма». ⁴³ Автор дает краткую историческую справку о создателе данного метода, и об основном труде, где данный метод был описан. Автором является Алекс Осборн, а труд – «Управляемое воображение». Что же представляет из себя метод «мозгового штурма»? Исходя из представленной терминологии «мозговой штурм» на занятиях –это метод семинара, содержащий целенаправленную ориентировку учащихся на восприятие и коллективное решение сложного вопроса на основе максимального умственного напряжения участников занятия; целеустремленное, активное обдумывание и обсуждение учебного вопроса. Формула просто – творческое мышление, это и есть главный элемент мозгового штурма. Идеи могут быть разными, упор делается на воображение и на творчество. Так же, можно указать несколько дидактических ценности «мозгового штурма» :

- активность учащихся на уроке или на другой форме проведения занятия.
- ученики стараются не только высказывать свое мнение, но и учатся четко и ясно выражать свои мысли
- учащиеся работают в команде, развивается коммуникация, ребята слушают и слышат своих товарищей. Важна роль преподавателя, он должен поддерживать и поощрять уважительное отношение ребят друг к другу.
- педагог не должен оставаться в стороне. Своими усилиями, например, он может поддержать и помочь найти общий язык со сверстниками тем учащимся, которые замкнуты, по каким-то причинам не являются лидерами, или вовсе сторонятся ученического коллектива.
- то, что придумывают ребята в процессе «мозгового штурма» может быть использовано в процессе изучения данной темы в последующем.

⁴³ Гугнина, О. В. "Учебный мозговой штурм" в преподавании истории /О. В. Гугнина// журнал Преподавание истории в школе .: – 2014 . – N2 . – С. 51-55.

Технология «мозгового штурма» выглядит следующим образом. Обычно в группах для проведения данного метода от 7 до 9 учащихся, если класс большой, групп может быть несколько. Во-первых, перед началом штурма ребята проходят небольшой инструктаж, которых проводит преподаватель. Самое главное правило на данном этапе – никто никого не критикует. Во-вторых, в каждой группе должны быть ведущий и, если можно так сказать, – секретарь, который должен фиксировать идеи. В-третьих, проводится изначальный диалог и производится уточнение задач. И в четвертых, преподаватель определяет временные рамки решения задач, в среднем это 20 минут.

Далее организация проходит в три этапа :

- создание банка задания
- анализ идей
- обработка результатов.

Далее проводится сама игра, которая состоит из трех туров. В итоге проводится рефлексия, здесь учащиеся анализируют свою деятельность, могут открыто высказывать мнение об игре, о товарищах. Здесь может быть высказана конструктивная критика. Подводя итог, можно сказать, что данный метод не следует проводить на каждом уроке, несмотря на массу плюсов.

Подводя итог, можно сделать вывод, что тема методики преподавания истории, ее методов приемов и способов имеет достаточно высокую актуальность. Классификации могут быть абсолютно разными, как было указано, до сих пор не существует единой классификации, так как каждый исследователь стремится всячески усовершенствовать и изменить уже имеющиеся у методистов и преподавателей методы, способы и приемы преподавания. Так же, по мере изменений, данный вопрос требует всестороннего исследования и в дальнейшем времени.

Глава II. 2.1. Описание междисциплинарного подхода.

Реальные проблемы, с которыми приходится сталкиваться в жизни учащимся, как правило, не имеют дисциплинарной принадлежности. Только очень условно их можно отнести к физическим, химическим, биологическим, социальным и прочим областям знаний. Поэтому успешность ребенка в рамках

одной или нескольких учебных дисциплин далеко не всегда делает ученика в целом успешным. Более продуктивным в этом смысле современные специалисты, мнение которых мы разделяем, считают междисциплинарный подход, обучение на основе которого как раз и предполагает развитие и формирование человека гармоничного и конкурентоспособного.

Междисциплинарный подход подразумевает такое использование педагогом многообразия подходов, методов и приёмов, которое дает качественно иной, чем традиционный (монопредметный) подход, результат. Общеизвестно, что в результате обучения и воспитания учитель должен дать своим ученикам знания и обеспечить освоение универсальных способов деятельности не только в своей предметной области. Помимо этого педагог должен создать условия для формирования у учащихся навыков коммуникативного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми, сформировать систему ценностных отношений к себе и к другим людям.

Применение же междисциплинарного подхода в образовательном процессе значительно в большей степени способствует развитию системного мышления, умению видеть объект в единстве его многосторонних связей и отношений. Кроме того, раскрытие внутренних связей между учебными дисциплинами имеет большое значение для правильной организации учебного процесса. В результате знания становятся не только конкретными, но и обобщенными, что дает возможность переносить их в новые ситуации, применять на практике.

Понятие «междисциплинарный подход» тесно связано с понятием «междисциплинарная интеграция», которая обеспечивает как взаимопроникновение содержания разных учебных дисциплин и создание единого образовательного потенциала путем использования инновационных педагогических методов, средств и организационных форм обучения.

Применительно к обучению, понятие "интеграция" может принимать два значения:

– как цель обучения – это создание у школьников целостного представления об окружающем мире;

– как средство обучения - это нахождение общей платформы сближения предметных знаний.

Выделяют четыре основных подхода к интеграции:

– по содержанию – объединяют содержание отдельных дисциплин в интегративные ресурсы;

– по методу – решают все дисциплины изучать только в творчески развивающей парадигме;

– по технологии – переводят образовательный процесс на компьютерную основу;

– по способам коммуникативного общения с учащимися на уроках.

Интегративные тенденции в сфере образования являются важным фактором совершенствования процесса обучения. Являясь прикладным аспектом интеграции, междисциплинарные связи представляют собой педагогическую категорию для обозначения синтезирующих, интегративных отношений между дидактическими компонентами учебного процесса. Междисциплинарная интеграция является важнейшим уровнем проявления интеграции в сфере образования.

Классификация междисциплинарных связей представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Классификация междисциплинарных связей

Формы	Типы	Виды
	содержательные	по фактам, понятиям, законам, теориям
	операционные	по формируемым навыкам, умениям, мыслительным операциям
		по использованию

по составу	методическое организационные	педагогических методов и приемов по формам и способам организации учебно- воспитательного процесса
по направлению	односторонние двухсторонние многосторонние	прямые, обратные, восстановительные
по способу взаимодействия связующих элементов	хронологические хронометрические	преемственные синхронные перспективные локальные среднедействующие длительно действующие

Понятие междисциплинарного подхода в педагогике не является принципиально новым. В истории педагогики и психологии накопилось ценное наследие по теории и практике междисциплинарного подхода, а именно: обоснована объективная необходимость отражать в учебном познании реальные взаимосвязи объектов и явлений природы и общества; подчеркнута мировоззренческая и развивающая функция интеграции, ее влияние на формирование системы знаний и общее развитие ученика.

Я.А. Коменский подчёркивал: "Всё, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи"⁴⁴. В советской школе отдельные аспекты совершенствования обучения и воспитания школьников с позиций интеграции в

⁴⁴ Коменский, Я.А. Великая дидактика /Я.А.Коменский. - М., Педагогика, 1995. - 234 с

обучении рассматривались в трудах Н.К. Крупской, в работах советских дидактов И.Д. Зверева, М.А. Данилова, В.Н. Максимовой, С.П. Баранова, Н.М. Скаткина; учёных-психологов Е.Н. Кабановой-Меллер, Н. Талызиной, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелеса; учёных-методистов М.Р. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Ю.М. Колягина, Г.Н. Приступы и др.⁴⁵

Но своего апофеоза интегрирование достигло в отечественной педагогике в 1920 годы. История, география и литература до 1927 года были интегрированы в курс обществоведения.

В 30-е годы П.Н. Груздев, П.Н. Шимбирев, И.Т. Огородников, М.А. Данилов, Б.П. Есипов и др. раскрывали дидактические аспекты интегрированного обучения, рассматривая его как методологический принцип.

В 60-е годы развернулись исследования проблемы интеграции с позиций активизации обучения и повышения его научного и теоретического потенциала (Б.Г. Ананьев и др.). Межпредметные связи рассматривались в разных аспектах: как дидактическое средство повышения эффективности усвоения знаний, умений и навыков; как условие развития познавательной активности и самостоятельности учащихся в учебной деятельности, формирования их познавательных интересов.

В период 70-80х годов проблема интеграции в обучении становится одной из центральных в дидактике. Особое внимание уделялось воспитательному значению интеграции (Г.И. Беленький, И.Д. Зверев, В.М. Коротов, Э.И. Моносзон и др.) и исследованию учебно-познавательной деятельности учащихся по осуществлению межпредметных связей (М.Я. Голобородько, В.Н. Максимова, А.В. Усова и др.). Исследование межпредметных связей отражено и в трудах В.Н. Максимовой, Г.Ф. Федорец, К.П. Королевой, В.Н. Федоровой, Д.М. Кирюшкина и других ученых.⁴⁶

⁴⁵ Каясова Т.А. Интеграция как основа формирования литературного пространства на уроках литературного чтения и русского языка в начальной школе (2 класс) Автореф. ... дис. д-ра пед. Наук. – Самара., 2007. – 20 с.

⁴⁶ Волгина О.С. Выступление на заседании педагогического совета. Образовательный портал ИНФОУРОК URL <https://infourok.ru/vistuplenie-na-pedagogicheskom-sovete-po-teme-ikt-kak-komponent-mezhdisciplinarnogo-podhoda-v-nachalnom-obuchenii-1071575.html> (дата обращения 20.04.2019)

Создаются и новые предметы как изначально синтетического, интегративного характера, так искусственно сконструированные метапредметы («Знак», «Число», «Символ»).

Сравнительная характеристика традиционного и междисциплинарного подходов в обучении представлена в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика подходов в обучении

Традиционный	Междисциплинарный
<p>Изучение объекта с позиции одной дисциплины.</p> <p>Ограниченность тезауруса.</p> <p>Фрагментарные знания.</p> <p>Знания используются для решения проблем в рамках конкретной дисциплины.</p> <p>Формирование ЗУН и способов действий.</p> <p>Потребность в «трансляторе» знаний.</p> <p>Основной критерий эффективности урока – объем и качество знаний.</p>	<p>Всестороннее изучение объекта.</p> <p>Широта понятий и использования терминов.</p> <p>Обобщенные систематизированные знания, целостная картина мира.</p> <p>Осуществление переноса знаний и способов действий.</p> <p>Возможность использования знаний в различных дисциплинах и внеучебных ситуациях.</p> <p>Формирование ключевых образовательных компетенций.</p> <p>Способность к самообразованию.</p> <p>Основной критерий эффективности урока – целостность</p>

<p>Традиционные формы и методы обучения.</p> <p>Приоритет традиционной отметочной системы контроля и оценки знаний.</p>	<p>знаний, способность осуществления межпредметного переноса, понимание личной значимости полученного знания.</p> <p>Широкое использование разнообразных видов деятельности: подготовка презентаций, мини-исследования, групповые и индивидуальные мини-проекты, ролевые игры, дискуссии, анализ ситуаций (кейсы), составление сводных и сравнительных таблиц и др.</p> <p>Разнообразные формы оценивания знаний: тесты, анкеты, самооценка, создание портфолио.</p>
---	--

На современном этапе развития образования междисциплинарный подход становится актуальным в связи с реализацией новых образовательных стандартов.

Роль междисциплинарного подхода в современных условиях актуализировалась, во-первых, в связи с появлением новой парадигмы результатов образования – понятием, так называемых ключевых компетенций, формирование которых возможно только на почве междисциплинарного подхода. Во-вторых, в связи с информатизацией образования, изменилась роль информатики, которая в современном понимании представляет собой комплексное направление, имеющее междисциплинарный характер.

В теории междисциплинарных связей чаще всего рассматриваются бинарные связи, в связи с тем, что данный вариант взаимодействия является наиболее доступным в организационном и учебно-методическом плане. Однако в настоящее время, с учетом развития информационных технологий, наиболее эффективная реализация любых бинарных взаимодействий может осуществляться

на основе использования в процессе обучения компьютерных ресурсов: обучающие компьютерные программы, Интернет, мультимедиа. Учитывая то, что необходимые навыки владения информационными технологиями формируются у обучающихся в процессе освоения дисциплины «Информатика», следует признать, что применение ИТ в учебном процессе нужно трактовать не только как средство достижения эффективного бинарного междисциплинарного взаимодействия, но скорее как полноценное присутствие третьей взаимодействующей дисциплины. Данное положение является принципиально новым, поскольку основная методическая база по междисциплинарному подходу относится к тому периоду, когда информационные технологии еще не были развиты в достаточной степени. Таким образом, учитывая современные тенденции информатизации, формируется трехкомпонентное взаимодействие равнозначных дисциплин. Основной функцией третьего, технологического, компонента, является осуществление процессуальности при актуализации междисциплинарного содержания. Таким образом, информационно-коммуникационные технологии могут выступать в качестве информационной образовательной среды, на основе которой осуществляется междисциплинарная интеграция на технологическом уровне.

Остановимся на краткой характеристике сервисов и их возможностей использования в образовании.

1. Prezi.com – онлайн сервис для создания динамических нелинейных презентаций и демонстрации их на любом количестве компьютеров. Удобный интуитивно понятный интерфейс, возможность внедрения графических объектов и текстовых документов. Сервис Prezi генерирует один гигантский слайд, который содержит всю презентацию целиком. Каждый элемент этого гигантского слайда можно увеличивать или уменьшать отдельно. Сервис Prezi Meeting – онлайн-сервис для коллективной работы над презентациями. В этом сервисе удобно создавать исследовательский проект, творческие поисковые работы, для организации коллективной работы в урочной и внеурочной деятельности. Кроме этого эту презентацию можно импортировать для использования offline.

Возможно использовать сервис Prezi как в урочной деятельности, так и во внеурочной. Во время урока – как один из способов визуального представления информации, во внеурочной – для организации групповых проектов, творческих заданий, совместно созданных презентаций. Поскольку сервис Prezi – это поле для коллективной работы, каждый участник может видеть результат своего труда и одновременно – целостную модель, полученную в результате совместной работы.

2. Онлайн сервис для создания интерактивных Flash-ресурсов, и, прежде всего, дидактических игр для уроков ClassTools.NET. Его создатель – английский педагог Рассел Тарр. С помощью этого сервиса можно в считанные минуты создать свою дидактическую игру или создать учебную диаграмму, воспользовавшись одним из шаблонов.

3. Bubbl.us.com – интернет-сервис для совместного создания диаграмм связей. В урочной деятельности наиболее целесообразным считается использование на этапах актуализации знаний и обобщения. Например, на уроках русского языка при обобщении знаний по теме «Части слова» дети могут составлять интеллектуальные карты, в которых было отражено общее понятие; ключевые понятия; определения понятий; примеры слов, отражающие особенности ключевых понятий; связи между всеми частями схемы. Использование данной технологии позволяет знания, получаемые ребенком на каждом отдельном уроке, собрать в единую целостную конструкцию, установить между ними рефлекторно-ассоциативные связи, на основе которых возможно осуществление междисциплинарного переноса знаний и способов действий.

4. Stixy – создание виртуальных столов, доступ к которым можно предоставить всем или избранным пользователям. На виртуальном рабочем столе этого сервиса можно размещать заметки, фотографии, ссылки на документы или напоминания о предстоящих делах. Технология позволяет быстро заполнить пространство окна разномастными листочками и рисунками. Используется в организации исследовательской и проектной деятельности, создавая виртуальные столы и подключая к ним группы школьников.

В результате, например, может получиться коллективно выполненная работа, отражающая не только мнение учащихся о прочитанном, но и умения связно излагать мысли по предложенным вопросам, соблюдать логику повествования, оформлять работу в соответствии с орфографическими требованиями, использовать компьютерные технологии, корректно вести себя в сети.

5. Сасоо - простой и удобный онлайн сервис для совместной работы по созданию схем и диаграмм онлайн. Сервис помимо обычных функций имеет много дополнительных модулей для создания даже самых сложных схем и плакатов. На данном сервисе содержится богатейшая библиотека различных элементов. Сасоо идеально подходит для работающих в команде. Достаточно дать всем участникам творческого процесса доступ, и можно коллективно дорабатывать, дополнять, исправлять созданное. На сайте работает чат для членов команды, работающих вместе. Результаты можно публиковать для всеобщего доступа или лично для себя, сохранять на компьютере в виде графического изображения. В образовании используется для создания различного рода диаграмм, схем, карт; для организации групповой работы в проекте, исследовании, мероприятии; для создания плакатов, открыток.

6. Онлайн сервис Фабрика кроссвордов позволяет очень быстро создать кроссворд с использованием собственных слов или используя словарик сервиса. Готовую работу можно предложить для отгадывания с помощью ссылки. Используется для создания тематических кроссвордов, для организации внеурочной деятельности. При составлении кроссвордов учащимся требуются не только знания по изучаемой теме в рамках одной дисциплины, но и знание правописания слов, умение кратко и четко выражать мысли, формулировать вопрос, информационно-коммуникативные умения.

7. Сервис для создания ментальных карт Mindomo позволяет создавать коллективно очень красочные карты, содержащие фотографии, рисунки, звук, видео; можно добавлять ссылки. Используется для организации исследований,

проектов, творческой деятельности, карт знаний и мн. др. как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Отдельное место в реализации междисциплинарного подхода в образовании занимает проектная деятельность. Данный метод возможно применять как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В первом случае учащиеся выполняют, как правило, краткосрочные коллективные проекты, тематика которых созвучна с изучаемыми по программе темами, но требует привлечения знаний из других дисциплин. Такие мини-проекты ученики выполняют с опорой на представленные технологии. Проекты, выполненные в рамках внеурочной деятельности (индивидуальные и групповые), являются междисциплинарными, поскольку представление результатов производится на основе ИК-технологий: Prezi, Stixy и мн. др.

Использование в практике работы технологии проектной деятельности на основе междисциплинарного подхода способствует формированию у школьников:

- целостной картины мира;
- значимых общечеловеческих ценностей;
- универсальных учебных действий;
- способности осуществлять перенос знаний одной дисциплины на другие;
- ориентации на всестороннее изучение объекта;
- способности выявлять проблему и намечать комплексные пути ее решения;
- способности применять полученные знания в новых внеучебных ситуациях;
- исследовательских и творческих способностей личности;
- коммуникативных умений и навыков;
- способности ориентироваться в информационном пространстве.⁴⁷

⁴⁷ Там же

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе развития отечественного образования использование междисциплинарных подходов на уроках истории просто необходимо.

2.2 Рекомендации по использованию междисциплинарного подхода на уроках истории в 7-8 классах.

Указанные в данной главе методические рекомендации были апробированы в КГБОУ Кедровый кадетский корпус. Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кедровый кадетский корпус» создано на основании постановления совета администрации Красноярского края от 25.06.2002г. № 212-п «О создании государственного образовательного учреждения «Кадетская школа-интернат «Кедровый»⁴⁸. В учебном заведении обучаются порядка 300 кадет. Апробация проходила в 7 и 8 классах. На период апробации в 7 «А» и 7 «Б» обучались 21 и 22 кадет соответственно. В 8 «А» и «Б» обучается по 21 учащихся в каждом классе.

Однозначно, специфика данного учебного заведения влияет и на методическую подготовку урока. В классах обучаются только мальчики, это влияет и на планирование и на проведение урока. Для каждого возраста нужен, безусловно, индивидуальный подход. Мальчики в этом возрасте очень активны, могут сложно концентрироваться на информации, легко способны потерять, к примеру, логическую цепь событий, или отвлекаться на посторонние занятия. Задача учителя, в первую очередь простроить работу на уроке так, чтобы минимизировать данные негативные моменты, а так же, заинтересовать и мотивировать учащихся на образовательную деятельность, ребятам должно быть интересно, от этого и зависит уровень усвоения учебного материала.

Так же, мотивация и осознания того, что делает сам учащийся очень важно. Если понимать, для чего изучается какая-то дисциплина, какие-то частные процессы, можно с легкостью ее освоить. Когда встал вопрос о том, как же проводить уроки возникла идея подготовить для кадет универсальные задания,

⁴⁸Официальный сайт КГБОУ Кедровый Кадетский корпус [Электронный ресурс] URL:http://www.kedrovyy-kadet.ru/index.php?option=com_k2&view=itemlist&layout=category&task=category&id=36&Itemid=141 (дата обращения 23.04.2019)

которые касались бы не только исторического материала, но и материала других школьных дисциплин. Очень важно сделать так, чтобы материал, связанный с другими дисциплинами «не перетягивал» бы все внимание на себя, минимизируя историческую информацию.

Изучение истории в корпусе проводится по учебникам издательства «Русское слово». В 7 классе авторами учебника являются Е.В. Пчелов и П.В.Лукин⁴⁹, в 8 классе – Е.В. Пчелов и В.Н. Захаров.⁵⁰ Если говорить о том, как исторические факты и события представлены в данных учебниках, то можно сказать следующее. Данные учебники отличаются от привычных нам, например, учебников для 7⁵¹ и 8⁵² классов по Отечественной истории под авторством Данилова А.А. и Косулиной Л.Г. от издательства «Просвещение». Самым главным и первоочередным отличием можно считать то, что в первом варианте у издательства «Русское слово» отличается привычная периодизация для изучения. Если ранее эпоха Петра I и дворцовых переворотов изучалась в 7 классе, то теперь этот период изучается в 8 классе. В минусы можно отнести то, что учебники по Новой и Новейшей истории остались те же, а по Истории России они изменились, и теперь у учащихся не складывается единая картина течения времени. Это, однозначно минус.

Так же, для помощи учителю в комплекте с данными учебниками идут рабочие тетради^{53,54}, в которых представлены задания различного уровня сложности. Задания для закрепления материала можно выполнять как в классе,

⁴⁹ Пчелов Е.В., Лукин П.В., История России. XVI- XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций/ Е.В. Пчелов, П.В. Лукин : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 224 с. : ил. – (Инновационная школа)

⁵⁰ Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций/ В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с. : ил. – (Инновационная школа)

⁵¹ Данилов А.А. История России. Конец XVI-XVIII век. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – 4-е изд. испр. и дополн. – М. : Просвещение, 2015 – 304 с

⁵² Данилов А.А. История России. XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – 13-е изд. испр. и дополн. – М. : Просвещение, 2012 – 287 с

⁵³ Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику Е.В. Пчелова, П.В. Лукина «История России. XVI-XVII века» для 7 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 80 с. – (Инновационная школа)

⁵⁴ Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику В.Н.Захарова, Е.В. Пчелова «История России. XVIII века» для 8 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 96 с. – (Инновационная школа)

так и во время самостоятельной подготовки к урокам. Стоит отметить, что в рабочей тетради имеются задания, которые направлены на расширение кругозора, и те задания, в выполнении которых может понадобиться интернет, словари, дополнительная литература по курсу Отечественной истории. Дополнительно имеются атласы и контурные карты.

Изучение Истории России начинается с третьей четверть и продолжается вплоть до окончания учебного года. Именно поэтому данная тема была выбрана, так как работа в учебном заведении проходила именно в это время.

Разобравшись с учебной литературой, стоит обозначить круг тем, к которым были применены и апробированы задания различного уровня.

В учебнике 7 класса всего 27 параграфов. 27 параграфов разделены на 3 больших раздела. Первый раздел рассказывает о создании Московского царства. В разделе представлена информация от окончания объединения русских земель до опричнины в политическом плане, а так же представлено состояние Русской Православной Церкви и культуры во второй половине XVI века.

Второй раздел повествует о Смутном времени. Начинается все с предпосылок и причин, оканчивается Вторым ополчением и освобождением Москвы в 1612 году.

Третий раздел самый объемный по содержанию, он рассказывает о состоянии и развитии России в период правления первых Романовых. В главе освещены политические, экономические и культурные стороны жизни общества в XVII веке. После третьей главы дано заключение и вопросы для обобщения по курсу.

Так же в учебнике в качестве дополнительных элементов представлены основные даты и понятия, так же словарь персоналий и в качестве использования дополнительной литературы представлен список сайтов.

Что касается круга тем, на которых можно было бы использовать междисциплинарный подход в изучении материала, то для конкретного примера выбраны несколько тем, например, теме Смутного времени посвящена целая глава, здесь возможно применение междисциплинарного подхода.

При составлении заданий главным было то, что они могут использоваться без использования сети интернет, так как зачастую в школах не во всех кабинетах он имеется и работает.

Задания для учеников 7 класса с использованием междисциплинарного подхода по теме «Смутное время» могут выглядеть следующим образом.

Задание 1. Прослеживается связь с дисциплиной русский язык. Суть задания: учащиеся должны правильно написать исторические термины.

1. С...слов...е - социальная группа, обладающая закрепленными в обычаях или законе наследственными правами, привилегиями и обязанностями.

2. Р ю р . . . к . . . в . . . ч и - династия, правление которой завершилось со смертью царя Федора Иоанновича.

3. С...м вап... к - человек, самовольно, незаконно присвоивший себе чужое имя, звание, выдающий себя за другого.

4. Ав...нт...рист - искатель приключений, побродяга, проходимец, человек, занимающийся беспринципным, рискованным делом в расчете на случайный успех.

5. К р . . . п . , . с . . . н о е право — форма зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти владельца.

Задание 2. В данном задании будет задействована связь и информатикой.

С помощью приложения Hot Potatoes JCross составить кроссворд в группах. Кроссворды в последствие будут разгаданы одноклассниками. Выполнение задания будет проходить в компьютерном классе, где данная программа установлена на каждом компьютере. Данное задание может быть дано на этапе закрепления материала, тема кроссворда – «Смутное время». Минимальное количество слов для группового зачета – 15.

Задание 3. В данном задании задействована связь с литературой.

Работа в парах. У учащихся на столах распечатки с литературными произведениями и воззваниями периода Смутного времени. Минимальное количество источников на парте – 2. Учащимся предлагается прочитать текст,

проанализировать его и уже опираясь на данное произведение написать в паре свое собственное произведение, которое могло бы быть написано во времена Смуты. Важно соблюдать исторический контекст и грамотность письменной речи. После того, как задание будет выполнено, желающие могут зачитать перед классом свое произведение. Это может быть стихотворение, произведение в прозе или же призыв к действиям для защиты Родины.

Задания для учеников 7 класса с использованием междисциплинарного подхода по теме «Русская деревня» могут выглядеть следующим образом.

Задание 1. Связь истории, литературы и русского языка.

После прочтения параграфа, и работы на уроке учащимся будет задано домашнее задание, для выполнения которого нужно написать мини-сочинение на тему «Один день крестьянина в XVII веке». Здесь главным элементом является то, что нужно сразу же предупредить ребят, о том, что грамотность при написании данного сочинения так же повлияет на отметку. Можно описать быт, работу, семью, вариаций масса, либо это может быть сделано на усмотрение самого ученика, но главное – не отходить от основной темы.

Задание 2. Связь истории и ИЗО.

Задание может использоваться как дополнительное, в случае, если на уроке после освоения материала остается время. Ребятам предлагается сделать макет деревни, но макет деревни именно нарисованной. Что важно – каждый из ребят рисует только одну постройку, например дом, колодец, или даже дорогу, изгородь. Ребята самостоятельно в группе определяют, кто какой элемент будет изображать, главное, чтобы по итогу работы получилась деревня. Рисунки для наглядности можно вывесить на доску с помощью магнитов.

Задание 3. История и обществознание /право

На этапе ознакомления с жизнью жителей деревни в XVII веке ребята будут разделены на мини-группы по 4-5 человек. На группу будут выдаваться различного рода НПА, в которых будет описаны права, обязанности, запреты, наказания для жителей деревни того времени. Учащиеся сами анализируют

исторические источники и приходят к общему выводу. Так же, они могут сравнить современный правовой уровень граждан с гражданами того времени.

Таким образом, мы видим, что междисциплинарный подход встречается намного чаще, чем мы привыкли думать. Главная его цель, на наш взгляд, состоит в том, что конкретным заданием на уроке может пользоваться как учитель истории, так и учитель, к примеру, русского языка и литературы. Данный метод хорош тем, что однозначно «тренируются» метапредметные связи, ребята учатся работать в команде, сами принимают решения, и самостоятельно выбирают, на какую отметку они хотят работать.

В учебнике по истории России для 8 класса 32 параграфа, которые поделены на 4 раздела.

В первом разделе учащихся знакомят с эпохой Петра I. На страницах учебника повествуется о том, какой ценой были проведены многие реформы, делается упор на значение этих реформ для дальнейшей истории России.

Второй раздел посвящен эпохе дворцовых переворотов. Практически каждому правителю отведен параграф, имеется достаточное количество иллюстраций, учащиеся знакомятся не только с самими правителями, но и с сподвижниками и соратниками императоров и императриц.

В третьем разделе рассказывается времени расцвета Российской Империи. Это время пришлось на правление Екатерины II, поэтому достаточно много параграфов посвящено ее реформам и свершениям, жизни и деятельности ее сподвижников, что примечательно, очень мало информации дается о личной жизни императрицы.

И, наконец, четвертый раздел повествует о Российской культуре, искусстве, образовании и общественной мысли после Петра Великого. Отдельно выделяется деятельность М.В.Ломоносова

Так же как и для учеников 7 класса были составлены задания, которые одновременно касаются несколько учебных дисциплин.

Первая тема, для которой были разработаны задания, это «Внутренняя политика Екатерины II и просвещенный абсолютизм»

Задание 1. Прослеживается связь с литературой.

Учащимся предлагается на рассмотрение отрывки из произведений французских философов, на которые опиралась Екатерина II для проведения политики просвещенного абсолютизма. Предлагается проанализировать данные источники и самостоятельно выделить те черты, которые прослеживались во внутренней политике императрицы.

Задание 2. Связь с географией / экономикой.

Работа проводится в парах. На партах у учащихся распечатки экономических достижений во второй половине XVIII века, которых Российская Империя добилась благодаря реформам Екатерины II. Учащиеся должны самостоятельно выделить те сферы, которые наиболее удачно и продуктивно развивались. Задания повышенного уровня – опираясь на данные из дополнительных источников разработать схематичную карту Империи, где были бы выделены отдельные районы, в которых рост экономики был самым высоким.

Задание 3. Связь с биологией/географией.

На уроках учащимся будет дана информация о Вольном Экономическом Обществе, которое было организовано во времена правления Екатерины II. Данное общество выпускало свой научный журнал. На слайде он будет представлен. Так же, на последующих слайдах будут представлены агрокультуры, которые выращивались на территории Империи в то время. Ребятам будет поставлена задача сравнить те культуры, которые выращивались во второй половине XVIII века, и те, которые выращивают сейчас, Сделать вывод о том, что изменилось.

После проведенного исследования и апробации видно, что разработанные задания не вызывают трудности у учащихся. Наоборот, у тебя пробуждается неподдельный интерес к изучению дополнительной информации. Данные задания универсальны, их можно использовать не только на уроках истории, но и на тех учебных дисциплинах, с которыми они непосредственно связаны, будь то информатика, русский язык, ИЗО или биология.

Заключение.

Данная работа была посвящена использованию междисциплинарных методов на уроках истории в 7-8 классах.

Целью выступает разработка круга заданий для использования на уроках истории России в 7-8 классе с применением междисциплинарного подхода.

Цель была достигнута путем решения нескольких **задач**:

1. Выяснить историю становления методики преподавания истории
2. Выявить методы, приемы и способы преподавания истории
3. Выявить основные принципы междисциплинарного подхода и его преимущества относительно других методов
4. Разработать задания, которые отвечали бы междисциплинарному подходу и могли бы использоваться не только на уроках истории, но и при изучении других дисциплин.

После проведенного исследования сделаны следующие выводы :

Во-первых, можно сказать, что процесс развития методики преподавания истории длился достаточно долгое время. Но самый пик пришелся на XX век, развитие и изменения продолжают до сих пор. Но, наряду с различного рода достижениями перед методистами, преподавателями, будущими специалистами стоит масса проблем, которые нужно решать здесь и сейчас, не откладывая на потом.

Во-вторых, можно сделать вывод, что тема методики преподавания истории, ее методов приемов и способов имеет достаточно высокую актуальность. Классификации могут быть абсолютно разными, как было указано, до сих пор не существует единой классификации, так как каждый исследователь стремится всячески усовершенствовать и изменить уже имеющиеся у методистов и преподавателей методы, способы и приемы преподавания. Так же, по мере изменений, данный вопрос требует всестороннего исследования и в дальнейшем времени.

В-третьих, роль междисциплинарного подхода в современных условиях актуализировалась, во-первых, в связи с появлением новой парадигмы результатов образования – понятием, так называемых ключевых компетенций, формирование которых возможно только на почве междисциплинарного подхода. Во-вторых, в связи с информатизацией образования, изменилась роль информатики, которая в современном понимании представляет собой комплексное направление, имеющее междисциплинарный характер.

В-четвертых, после проведенного исследования и апробации видно, что разработанные задания не вызывают трудности у учащихся. Наоборот, у тебя пробуждается неподдельный интерес к изучению дополнительной информации. Данные задания универсальны, их можно использовать не только на уроках истории, но и на тех учебных дисциплинах, с которыми они непосредственно связаны, будь то информатика, русский язык, ИЗО или биология.

Считаем, что данное исследование прошло успешно. В перспективе можно продолжить разрабатывать задания с использованием междисциплинарного подхода, с целью разработать минимум по одному заданию на каждый параграф учебника.

Список литературы

1. Абдулаев Э.Н. Альтернатива учебнику истории. Вариант практической реализации / Э. Н. Абдулаев, А. Ю. Морозов, Н. В. Забусова // Преподавание истории в школе. - 2016. -№ 9. - С. 3-11
2. Алексеев С.П., Карцев В. Г История СССР. Учебная книга для 4 класса. - М., 1957.169 с.

3. Ваганов В.Ю. Памятки для учащихся на уроках истории // Преподавание истории в школе. - 1989 - №4, с.124-129.
4. Волгина О.С. Выступление на заседании педагогического совета. Образовательный портал ИНФОУРОК URL <https://infourok.ru/vistuplenie-na-pedagogicheskom-sovete-po-teme-ikt-kak-komponent-mezhdisciplinarnogo-podhoda-v-nachalnom-obuchenii-1071575.html> (дата обращения 20.04.2019)
5. Гордина, Е. Д. История как инструмент патриотического воспитания в СССР накануне и в начале Великой Отечественной войны / Е. Д. Гордина // Преподавание истории в школе. - 2010. - № 3. - С. 9-13
6. Гугнина, О. В. "Учебный мозговой штурм" в преподавании истории / О. В. Гугнина // журнал Преподавание истории в школе :. – 2014 . – N2 . – С. 51-55.
7. Данилов А.А. История России. XIX век. 8 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – 13-е изд. испр. и дополн. – М. : Просвещение, 2012 – 287 с
8. Данилов А.А. История России. Конец XVI-XVIII век. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – 4-е изд. испр. и дополн. – М. : Просвещение, 2015 – 304 с
9. Дорожкина Н.И. Современный урок истории. 5–11 классы. – М.: ВАКО, 2017. – 288 с
10. Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с. : ил. – (Инновационная школа)
11. Захаров В.Н., Пчелов Е.В. История России. XVIII век: учебник для 8 класса общеобразовательных организаций / В.Н. Захаров, Е.В. Пчелов : под ред. Ю.А. Петрова. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 240 с. : ил. – (Инновационная школа)

- 12.Каясова Т.А. Интеграция как основа формирования литературного пространства на уроках литературного чтения и русского языка в начальной школе (2 класс) Автореф. ... дис. д-ра пед. Наук. – Самара., 2007. – 20 с.
- 13.Коменский, Я.А. Великая дидактика /Я.А.Коменский. - М., Педагогика, 1995. - 234 с
- 14.Коняева Е.А., ПавловаЛ.Н. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание/Е.А.Коняева, Л.Н.Павлова.–Челябинск:Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012 –С 79
- 15.Короткова, М.В. Современный школьный урок в контексте развития методики преподавания истории / М.В. Короткова/ [Электронный ресурс] URL : <http://pish.ru/blog/archives/5790> (дата обращения 11.04.2019)
- 16.Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику В.Н.Захарова, Е.В. Пчелова «История России. XVIII века» для 8 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 96 с. – (Инновационная школа)
- 17.Кочегаров К.А. Рабочая тетрадь к учебнику Е.В. Пчелова , П.В. Лукина «История России. XVI-XVII века» для 7 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: «Русское слово – учебник», 2017. – 80 с. – (Инновационная школа)
- 18.Ломоносов М.В.Записки по русской истории : древняя Российская история от начала Российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года / Михаил Ломоносов. - Санкт-Петербург : Гиперион, 2012. - 342, [1] с.
- 19.Лысак И.В. Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 5. – URL: <https://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=25376> (дата обращения: 14.01.2019).
- 20.М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей. 190 с.

- 21.М.Т. Студеникин Проблемы методики преподавания истории и современные задачи. // Преподавания истории в школе. – 2014. – №1. [Электронный ресурс] URL: <http://pish.ru/blog/archives/2912> (дата обращения 16.04.2019)
- 22.Мечта о русском единстве. Киевский синопсис (1674) / предисл. и подгот. текста О. Я. Сапожникова и И. Ю. Сапожниковой. - Москва : [Европа], 2010. – 239 с
- 23.Миронов Б.Н. Междисциплинарный подход в изучении Русской революции 1917 г. // «Стены и мосты» – II: Междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории. – М.: Академ. проект, 2014. – С. 46–63.
- 24.Никулина Н.Ю. Методика преподавания истории в средней школе: Учебное пособие / Калинингр. ун-т. – Калининград, 2000. 95 с.
- 25.Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об организации конкурса на лучший учебник для начальной школы по элементарному курсу истории Союза ССР с краткими сведениями по всеобщей истории».– 3 марта 1936 г. (в сокращении) // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. / Сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. – М.: Педагогика, 1974. – С. 172-173.
- 26.Российский Научно-исследовательский инновационный центр "Евразия". Педагогический словарь. Коджаспирова М.Г., Коджаспиров .Ю. Электронный ресурс URL <http://erusds.ru/pedagogicheskij-slovar-2/> (дата обращения 16.04.2019)
- 27.Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. : Учеб. Для студ. Высш. Учеб. Заведений. М - : 2000. С 49-50.
- 28.Татищев В.Н.История российская [Электронный ресурс] / Москва : Бизнессофт, 2005. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM)

29. Устав гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения : высочайше утвержд. Е. и. вел. 19-го нояб. 1864 г. - [Санкт-Петербург] : (изд. С.-Петербур. сенат. тип.), 1864. - [4], 33 с.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 13.03.2019).
31. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
32. Хуторской А.В. Что такое современный урок// Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. - №2 [Электронный ресурс] URL: [.http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm](http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm).
33. Шаповал Е.Ю. Междисциплинарный подход в исторической науке: некоторые аспекты формирования современной методологии истории // Исследовано в России : Электронный научный журнал. – 2008. URL: <http://zhurnal.aperelearn.ru> (дата обращения: 08.02.2019).
34. Янкович де Мириево Ф.И. Устав народным училищам в Российской империи, уложенный в царствование императрицы Екатерины II: [утвержден] [В Царском селе, 5 августа 1786 года]. - В Санкт-Петербурге : [Тип. Брейткопфа], 1786. - [6], 60, [65]-122 с.
35. Ястер И.В. Методика обучения истории в школе Учебно-методическое пособие для студентов 3 курса Института истории и международных отношений, обучающихся по специальности «Педагогическое образование» (профиль «История») 36 с.