

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра Русского языка и методики его преподавания

БРАУН ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДОБРЕ И ЗЛЕ У
ВТОРОКЛАССНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: канд. филол. наук, доцент
Спиридонова Г.С.

28.05.2019

(дата, подпись)

Руководитель: канд. филол. наук, доцент
Спиридонова Г.С.

28.05.2019

(дата, подпись)

Дата защиты 22.06.2019

Обучающийся: Браун Е.С.

28.05.2019

(дата, подпись)

Отлично

Оценка (прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Развитие представлений о добре и зле у младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	6
1.1 Представления о добре и зле в психологии и этике	6
1.2 Психологические особенности нравственных представлений младшего школьника	11
1.3. Методика корректного воспитательного воздействия на младшего школьника: основные положения.....	16
1.4. Этические аспекты в современном образовательном стандарте и их отражение в программах начальной школы	22
1.5. Ролевые игры и их значение для развития представлений о добре и зле у младших школьников	28
Выводы по главе 1.....	33
Глава 2. Экспериментальное исследование сформированности представлений о добре и зле у младших школьников.....	34
2.1. Методика проведения констатирующего исследования.....	34
2.2. Результаты исследования.....	39
2.3. Цикл занятий по совершенствованию представлений о добре и зле у учащихся начальной школы с помощью ролевых игр.....	44
Выводы по главе 2.....	54
Заключение.....	55
Список литературы.....	56
Приложение 1.....	62
Приложение 2.....	68
Приложение 3.....	85

Введение

Воспитание личности, отвечающей высоким этическим качествам – неотъемлемая часть воспитательной системы в современном гражданском обществе. При отсутствии кодифицированных документов, закрепляющих нравственные моменты, существуют различные подходы в толковании этических категорий; понятие добра и зла воспринимаются неоднозначно на уровне отдельной личности в зависимости от индивидуальных качеств, воспитания, которое она получила, потребностей.

Добро и зло – это наиболее общие определения морального сознания, дифференцирующие нравственные и безнравственные явления.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает направленность на духовно-нравственное развитие, воспитание учащихся при получении ими начального общего образования. Школьник должен иметь мотивацию для совершения поступков, соответствующих общепринятому понятию добра, а также должен быть снабжен комплексом способов действия при выборе добра и зла и обладать необходимым этическим опытом.

Об актуальности данного предмета обсуждения свидетельствует то, что научной разработкой проблемы развития мотивации к учению занимались такие ученые, как Л.И. Божович и др. Об особенностях воспитания младших школьников писали В. А. Сухомлинский, Л.С. Выготский и др. Свой вклад в изучение вопроса внесли Л.Н. Толстой, С.Г. Якобсон, а важности игровой деятельности говорил П. Шиллов. Также, на сегодняшний день отмечен высокий уровень агрессивности школьников, выражающийся в наличии многочисленных инцидентов, которые представляют собой угрозу для стабильного социального развития детей. Реализация представлений о добре представлена качествами личности, которые необходимо воспитать у учащихся начальной школы. Привитие их детям очень важно, поскольку адекватное моральное поведение служит для построения правильного общения в обществе, снижению

криминогенной обстановки, повышению психического здоровья в обществе, достижению гуманизма.

Этим также достигается адекватная система взаимоотношений в гражданском обществе, при этом необходимо учитывать, что учащиеся начальной школы – будущие участники таких взаимоотношений, и именно они будут развивать гуманизм и толерантность, именно они будущие патриоты своей страны и именно от них во многом зависит будущее государства. Поэтому уже сейчас необходимо применять комплекс мер, направленных на моральное образование детей.

Цель исследования: раскрыть особенности и условия процесса развития представлений о добре и зле у второклассников.

Задачи исследования: анализ литературы по теме исследования, изучение представления о добре и зле в психологии и в этике, выделение основных психологических особенностей младшего школьника и специфики его нравственных представлений, анализ этических аспекты в современном образовательном стандарте и их отражения в программах начальной школы, изучение ролевых игр и их значения для развития представлений о добре и зле у младших школьников, подбор диагностики для изучения сформированности представлений о добре и зле, описание результатов исследования, разработка цикла занятий по развитию представлений о добре и зле у учащихся начальной школы.

Объект исследования: процесс развития представлений о добре и зле у второклассников.

Предмет исследования – особенности процесса развития представлений о добре и зле у второклассников.

Гипотеза: умение соотнести конкретный поступок с понятиями «добро» и «зло» как критерий описания представления о добре и зле у младших школьников будет развито менее, чем самостоятельность этической оценки событий и осознанность представления.

Методами исследования в данной работе стали анализ тематической литературы, сравнение, тестирование. Для адекватного развития представления о добре и зле у учащихся начальной школы предлагаются к использованию ролевые игры, моделирующие ситуацию морального выбора, и чтение рассказов этической направленности, создающее этическую вовлеченность и сопереживание героям повествования.

Методологическую основу для исследования составили научные труды С.Г. Якобсона, С.Л. Рубенштейна, Ж. Пиаже, Л.С. Выготского, Н.И. Болдырева, Д.К. Ушинского, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстого, А.У. Ушинского, Т.Ю. Сычевой и др.

Структурно работа дифференцирована на логически связанные части.

Первая глава посвящена развитию представлений о добре и зле у учащихся начальной школы, в частности, рассматривается понятие добра и зла в истории этики, изучаются этические аспекты современного образовательного стандарта и их отражение в программах начальной школы, исследован возрастной уровень сформированности этических представлений у младших школьников.

Вторая глава посвящена актуальному уровню сформированности представлений о добре и зле у учащихся начальной школы, приводится методика проведения констатирующего исследования и результаты исследования, предложен цикл занятий по развитию представлений о добре и зле у учащихся начальной школы.

В Заключении приведены выводные данные, касающиеся темы исследования. В списке литературы указаны использованные источники, а Приложения содержат практические данные по проведению исследования.

Экспериментальной базой для исследования стала Гимназия № 2, расположенная по адресу: г. Красноярск, ул. Марковского, 36.

Глава 1. Развитие представлений о добре и зле у младших школьников как психолого-педагогическая проблема

1.1 Представления о добре и зле в психологии и этике

В психологии представлением называют психический акт, посредством которого мыслимое, представляемое, предполагаемое, предчувствуемое, вспоминаемое, ожидаемое, планируемое, задуманное, познаваемое в понятиях «поднимается» из сферы бессознательного (в настоящее время) и превращается в частичное содержание сознания. Результатом этого процесса является представленное [34]. Представление – наглядный образ предмета, который воспроизводится по памяти в воображении. Образы представлений обычно не такие яркие и детальные, как образы восприятия. Представления появляются у индивида как результат определенной практической деятельности. В этом процессе представления как таковые играют большую роль для всех психических процессов, организующих познавательную деятельность индивида. Процессы восприятия и мышления, также письменной речи обычно связаны с представлениями, равно как и память, в которой хранится большой объем информации и за счет которой образуются представления. В базисе представления находится восприятие объектов, когда-либо произошедшее в прошлом. Важно, что представление находится выше уровня данности единичных объектов, объединяя таковые с общим началом – понятием. Необходимо отметить, что представление связано как с настоящим, так и с прошлым. Существует следующая классификация представлений исходя из их возникновения.

1. На основе восприятия. Значительная часть представлений человека есть образы, возникающие на основе восприятия, иными словами, первичного чувственного отражения действительности. Из таких образов в процессе жизни со временем формируется, затем корректируется видение мира определенного лица.

2. На основе мышления. Представления, возникшие на основе мышления, отличаются большой степенью абстрактности, также могут иметь мало конкретных характеристик. Например, у многих людей есть представления важного понятия «справедливость», хотя им трудно наполнить его конкретными характеристиками.

3. На основе воображения. Представления также могут возникать на основе воображения, и указанный тип представлений является базой для креативной деятельности и в художественной, так и научной сферах.

Физиологическую основу представлений составляют «следы» в коре больших полушарий головного мозга, остающиеся после реальных возбуждений центральной нервной системы при восприятии. [34].

В психологии изучением представлений занимались некоторые известные психологи. С. Московичи рассматривал представления как социальные, отмечая следующее. Некоторые социальные представления формируются буквально у нас на глазах в средствах массовой информации, в общественных связях, в том коммуникативном процессе, который никогда себя не проявляет без какого-нибудь преобразования [25].

С. Л. Рубинштейн занимался изучением детских представлений. Он полагал, что представления тесно связаны, а также зависят от характера, кроме того, типа обобщений, что использует субъект. Так, мышлению соответствует житейское обобщение, здесь важны анализ и синтез как сходства, так и различия некоторых предметов и явлений. Такое обобщение житейского типа почти всегда осуществляется по ярким признакам, которые сами задают направление чувственного, элементарного обобщения. По этой причине представления детей часто отрывочны и случайны, также изменчивы и ситуативны. В детском сознании представления неустойчивы, ненаучны., часто базируются на наглядных характеристиках. В младшем школьном возрасте, к 7-8 годам, в сознании уже закреплены объективные свойства многих предметов. С.Л.Рубинштейн отмечает, что житейское обобщение младшего школьника представляет собой общее представление. Зачастую это моменты, не связанные между собой внутренними

отношениями. Общие представления младших школьников не образуют системы [45]. Таковы представления младших школьников, по мнению С.Л. Рубинштейна.

Обратимся к следующим ключевым понятиям исследования: добро и зло. Существуют несколько подходов к их трактовке. Добро в широком смысле слова как благо означает ценностное представление, выражающее положительное значение чего-либо в его отношении к некоему стандарту или сам этот стандарт [28]. В качестве такого стандарта выступает, например, альтруизм.

При толковании понятия традиционно упоминаются такие категории, как польза и общепринятое, соответствующее. Добро – наиболее общая оценка позитивных аспектов человеческой деятельности (социальное добро), отношений между людьми (нравственное добро), или человеческого бытия вообще (добро как общемировоззренческая категория), как противоположность зла [53:25]. Пример - проявление уважения культуре других наций, альтруизм, доброжелательность, гуманизм, отзывчивость, сопереживание, толерантность, учет интересов сторон, также сотрудничество.

Зло – ценностное представление, противоположное добру (благу), универсалия культуры, основополагающая для морали и этики [29]. Зло охватывает негативные состояния людей (это старение, болезнь, смерть, нищету, униженность), а также силы, вызывающие эти состояния (в частности, природные стихии и общественные условия, также деятельность людей. Добро и зло – базовые «единицы» морального сознания и категории этики, которые, строго говоря, нельзя определить в рамках самого «практического разума» [15:240].

Мораль как таковая появляется в истории общества именно тогда, когда возникает свобода выбора, когда оказывается возможным жить по-разному, предпочесть одну или другую систему ценностей [51:212].

Добро и зло рассматриваются в различных контекстах. Например, если добро и зло с точки зрения логики – равноправные противоположности, то с позиций этики мы имеем здесь асимметрию [20:37].

Представления о категориях добра и зла изменялись у разных народностей из века в век, но были важными ориентирами этической системы.

Исследованием данной проблемы занимался еще Сократ (469 – 399 г. до н. э.). Ему принадлежит выдающееся место в истории моральной философии и этики, логики, диалектики, политических и правовых учений [27]. Зло он считал результатом неведения истины, и как следствие, добра. Платон (428 либо 427 г. до н.э. – 348 либо 347 г. до н.э.) осознавал важность стремления к добру, он большую роль отводил мудрости. А у кого нет мудрости, этой самой значительной части добродетели, тот не сможет стать вполне благим, а значит, и блаженным [32].

Аристотель (384 – 322 г. до н. э.) видел добро в социальных отношениях. Всякое искусство и всякое учение, а равным образом поступок (praxis) и сознательный выбор, как принято считать, стремятся к определенному благу [3]. Высшая цель государства, согласно Аристотелю, состоит в достижении добродетельной жизни, а поскольку добродетель – условие и гарантия счастья, то соответственно жизни счастливой [52: 46-47].

Эпикур (341 – 270 г. до н.э.), считал, что физические чувства являются у философа критериями добра и зла. Правилем эпикурейцев стало жить без боли. К философскому наследию Эпикура обращаются Дидро, Гольбах и Монтень, большой интерес к нему проявляли утопические социалисты [11].

Со временем этика развивалась. Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.) подчеркивает важную роль разума. Как добрые, так и злые поступки должны представлять собой свободные действия для того, чтобы о них можно было судить с точки зрения морали. [41]. Понятие морали Кант связывает с безусловным долженствованием, т. е. с ситуациями, когда мы сознаем, что должны поступать так-то и так-то, просто потому, что так надо, а не по каким-то другим причинам [14:289].

Гегель особое внимание уделяет различению ценностей экономических и духовных [46:8]. Самосознанию Гегелем отводилась особая, решающая роль при формировании воли – соответственно, либо злой, либо доброй.

Владимир Соловьев (1853 г. – 1900 г.) в «Оправдании добра» проводит анализ этого понятия. В этике философ выделял три типа нравственных отношений (чувств): стыд, жалость и благоговение [18: 182].

Необходимо рассмотреть христианскую моральную систему. Абсолютное и безусловное добро связано с Богом, он – Творец всего доброго и прекрасного. Для людей важно идти к Богу. Спасение невозможно без Спасителя, без изменения человеческой природы, подвергшейся осквернению грехопадением Адама и Евы. В последнее десятилетие в нашей стране происходит переоценка роли и значения религии в жизни человека и общества [37].

Сегодня добро подразумевает ценностное представление, которое выражает позитивное значение чего-нибудь в отношении к определенному стандарту, или такой стандарт, оно связывается с общепринятым и соответствующим. Для детей добро может быть рассмотрено зачастую как положительное и полезное для общества.

В этом ключе необходимо рассмотреть определение нравственных представлений. Нравственные представления – это важные смысловые образования в структуре личности, являющиеся продуктом трансформации общественных ценностей в индивидуальные ориентиры, на основе которых личность осмысливает действительность и выстраивает конструктивные отношения с миром и собой. [10].

Основываясь на приведенных исследованиях, необходимо отметить, что нравственные представления младших школьников зачастую обладают характеристиками ситуативности, ненаучности, фрагментарности, что необходимо учитывать для дальнейшего исследования.

1.2. Психологические особенности нравственных представлений младшего школьника

Так как исследование проводится в отношении возрастной категории младших школьников, необходимо рассмотреть данный термин.

Младший школьный возраст – это этап индивидуального психического развития, он длится от 7 до 10 лет, в это время ребенок занят обучением в начальных классах (это 1-4 классы) соответствующей школы. Соответственно, младший школьник – это ребенок, находящийся в возрасте от 7 до 10 лет и обучающийся в начальной школе. Нравственные представления его специфичны.

Существуют следующие важные особенности младшего школьного возраста: эмоциональность и ранимость, открытость к внешним воздействиям (на него влияют и семья, и родители, и учитель), предпочтение игровой деятельности всем остальным видам деятельности; зачастую – эгоцентризм.

Практически сразу школьники обладают отзывчивостью, доброжелательностью, умением сопереживать, уважают ценности семьи. Такие же категории, как альтруизм, вырабатываются позже.

Доверительность, также открытость к внешним воздействиям, равно как послушание и исполнительность служат некоторой опорой в воспитании и формируют хорошие условия для воспитания младшего школьника как личности, хотя требуют от педагогов большой ответственности, также внимательного нравственного контроля в отношении своих действий и суждений. Это способствует развитию нравственных качеств у школьников.

Изучив различные научные мнения и взгляды, необходимо выяснить, как видит добро младший школьник, как бы взглянув на эту категорию его глазами и выделить присущие такому взгляду особенности. Можно выделить целый ряд особенностей, присущих нравственным представлениям младшего школьника:

1. **Обобщающий характер.** В нравственных представлениях младшего школьника отсутствует терминологизация и сложная градация поступков, нет сложных конструкций (бережное отношение к чужому имуществу, например).

Существует более простое разделение на нравственные и безнравственные поступки. И.Н. Секачева называет следующую особенность младших школьников, связанную с нравственными представлениями. Недостаточная чёткость нравственных представлений в связи с небольшим жизненным опытом [38].

2. Субъективизм. Важно, что у разных детей в отличных друг от друга случаях преобладают разные типы мотивации. Это происходит потому, что дети имеют свои индивидуальные особенности и были воспитаны в разных условиях. Нравственные понятия имеют связь с индивидуальными особенностями личности. Для некоторых детей категория добра связана с дарением - бескорыстным отчуждением имущества, для кого-то такие ассоциации связаны с помощью в защите интересов какого-то лица. Поэтому здесь присутствует также и некоторый фрагментарный характер представлений, которые потом будут дополнены. Вывод о влиянии личностных особенностей на индивидуальное видение нравственных норм следует из работ А.С. Макаренко, которым практиковался и различный подход к воспитанию ребенка исходя из его характеристик. Интересны исследования Л.И. Божович, из которых следуют отличия в нравственном ориентировании детей в одной и той же ситуации исходя из их особенностей. Так, например, если дети были поставлены в ситуацию, где им надо сделать выбор взаимоисключающей деятельности, направленной либо на личную, либо на общественную пользу, то одни выбирали деятельность, выгодную им лично, другие - деятельность, связанную с интересами коллектива. [5:169]. Исследования, приведенные ей, проводились в специализированной лаборатории с применением экспериментальной методики для выявления направленности личности с соответствующей дифференциацией исследуемых детей по доминирующим мотивам. В этом ключе проводил исследования и И.С. Кон, который отмечал следующее. Нравственное сознание всегда предполагает какую-то личную автономию [12].

3. Трансляционный характер. исходя из усвоенных дома нравственных принципов, преимущественно от матери либо лица, его заменяющего (приемная

мать, опекун и пр.). Иными словами, младший школьник видит многие аспекты нравственности через призму нравственных представлений матери. Такие исследования были проведены, в частности, К.Д. Ушинским, В.А. Сухомлинским. О влиянии семьи на нравственность ребенка говорит также Н.И. Болдырев. Из его исследований следует необходимость наличия высокого нравственного уровня родителей для применения действенных методов нравственного развития ребенка. Для того чтобы умело применить эти методы и средства в нравственном воспитании, родителям нужно систематически работать над собой, повышать свой идейный уровень, овладевать основами педагогической науки [6]. На основании наблюдений А.С. Макаренко можно сделать вывод о том, что ссоры между родителями и жестокость в семье препятствуют сохранению единства. В таком случае у ребенка формируется специфическая установка по игнорированию некоторых моральных норм. Детский протест, начавшийся из-за неправильного воспитания в семье, зачастую приобретает крайние формы, – такие как пьянство, курение, воровство, уход из дома и бродяжничество [22]. Агрессивные отношения между супругами могут стать моделью или образцом, на основе которого у детей формируется представление о том, что насилие является приемлемым или даже эффективным средством разрешения конфликтов [2:5]. К.Д. Ушинским по этому вопросу обширно изучена статистика. Показательно отрицательными в этом ключе являются условия, когда мать ребенка является осужденной (такие примеры рассматривались исследователем). То есть, нравственные особенности ребенка в некоторой степени будут сходными с нравственными характеристиками его матери. Также он приводит изученную им информацию о том, что дети, которые более подчинены родительской власти, не пользуются большой независимостью и при этом им присуща воздержанность в поведении. Здесь также прослеживается влияние на то, каким будет нравственный портрет ребенка – будет ли он соблюдать установленные нормы либо в какой-то мере игнорировать правила. Также, исследовав труды указанного автора, можно умозаключить о том, что на нравственный портрет ребенка влияет и уровень жизни семьи, круг общения родителей, даже соседство с некоторыми людьми,

которые могут повлиять на ребенка положительно либо отрицательно. Прослеживается даже влияние населенного пункта на нравственность ребенка (проживает ли он поблизости от мест торговли спиртными напитками и их распития либо в культурном центре). Важно также положение, занимаемое школьником в системе взаимоотношений с товарищами в детском коллективе. А.С. Макаренко отмечал взаимосвязь ребенка и коллектива и их влияние друг на друга. Мы растем как члены коллектива, т. е. как люди, находящиеся в определенной системе зависимостей [23].

Похожую точку зрения высказывал и А.В. Мудрик в части прямого влияния детского коллектива на младшего школьника, о чем он высказался прямо. То есть, видение и понимание нравственного и безнравственного будет происходить в какой-то части в зависимости от влияния сверстников на младшего школьника. Кроме того, указанный автор добавляет также неблагоприятное условие виде некомфортной обстановки, вызванной поведением учителя либо сверстников. Из этого может вытекать трансформирование представление о допустимости поступков, стремление к справедливости. Исследователь выделяет связанное с этим неблагоприятное условие как опасность, препятствующую успешной социализации. В младшем школьном возрасте (6-10 лет): негативное отношение учителя и (или) сверстников; отрицательное влияние сверстников и (или) старших ребят [26:14].

4. Спектральный характер (иными словами, эмоциональную окраску, вызываемую личным отношением ребенка к наблюдаемому событию). Переживание может стать настолько ярким, что иногда запоминается на всю жизнь. Об эмоциональности детей писал, в частности, В.В. Зеньковский, отмечая следующее. Нам приходилось уже отмечать факт, найденный одним наблюдателем, когда в течение 15 минут у ребенка сменилось 8 разных чувств [13:124]. В этом ключе можно привести метод воспитательного воздействия, приведенный А.В. Мудриком, который основан на восприятии, а также переживании какого-либо зрелища. Общественно полезный добрый поступок переживается младшими школьниками ярко и вызывает личное отношение,

которое становится вновь приобретенным опытом и участвует в развитии нравственных представлений, дополняя их.

5. Избирательный характер. Имея необходимые этические установки, младший школьник может в одних случаях соблюдать их, но действовать с их нарушением тогда, когда это затрагивает его личные интересы либо действовать избирательно, применяя этические нормы неравномерно по отношению к разным лицам, как следует из научных материалов И.Н. Секачёвой. Такое явление отчасти порождается противоречием между полученными знаниями и первоначальными убеждениями. Анализ полученных данных указывает на то, что для большинства учащихся характерна дисгармония между уровнем их моральных знаний, сознательной нравственной позиции, проявлениями нравственного поведения и развитостью нравственной чувствительности [54:16].

То есть, ребенок имеет нравственные представления в виде фрагментарной, эмоционально окрашенной яркой субъективной картины, в некоторых случаях имеющей некоторый процент искажения.

Нравственные знания имеют большое значение для общего развития детей. При работе с младшими школьниками необходимо учитывать их особенности. Младшие школьники склонны к игре, как отмечает И.Н. Секачёва. В таких условиях ребёнок добровольно упражняется и легко осваивает должное поведение. Учитывая это, для успешного воспитательного воздействия возможно применение ролевых игр.

Можно сделать вывод о том, что особенности младшего школьного возраста влияют на нравственные представления, действуя совместно с индивидуальными особенностями конкретного ребенка.

1.3. Методика корректного воспитательного воздействия на младшего школьника: основные положения.

Несомненно, огромную роль в развитии нравственных качеств детей играет учитель. Поэтому необходимо корректно и грамотно действовать в этом направлении. Еще С.Л. Рубинштейн отмечал значение школьных учителей для формирования нравственности. В частности, он отмечал важность положительного примера. Для педагога важно стремление к лучшему и желание помочь детям. Это не потеряло актуальности и сегодня, искренность и желание помочь детям благотворно сказываются на их нравственности, на эти качества нужно опираться при воспитании младших школьников [36:40]. Можно вывести умозаключение о том, что человек, который не признает добра, истины, не может работать в области педагогики. То есть, при развитии моральных качеств у младших школьников необходимы искренность, стремление помочь ребенку, признание добра, истины, социальных интересов других людей самим педагогом. Кроме того, важно, что этические занятия должны проходить совместно с игрой, быть различными по форме и увлекательными для детей, поскольку для детей большое значение в этом возрасте обычно играет игровая деятельность. Нравственные понятия и категории, принятые ребенком, становятся фактором и условием, обеспечивающим нравственную устойчивость личности, а сама устойчивость достигается через включение в процесс нравственного развития субъекта, когда он сам инициирует и организует процесс своего учения [44:3]. Поэтому нужно избегать теоретических аспектов, не сопряженных с игрой и практикой, а также сравнивать детей между собой, допускать критику поведения членов их семьи - это может вызвать негативную реакцию. Также, поскольку школьники семилетнего возраста не способны часто удерживать внимание на одном объекте более десяти минут – очевидно, необходима смена видов деятельности.

Препятствия в приобретении нравственных качеств порождает высокая эмоциональность детей этого возраста и ранимость. Известно, что направленность

воспитания может расходиться с поступками младших школьников, но дальнейшее нравственное воспитание призвано решить эту проблему. Есть объяснение таким поступкам. Поступок, противоречащий норме, но отвечающий непосредственным интересам ребенка, очевидно, побуждается одним или несколькими из тех мотивов, которые делают его выгодным, приятным или удобным и которые иногда называют эгоистическими [56:9].

С.Г. Якобсон отмечал, что соблюдение нормы в таких условиях предполагает, что соответствующее ей поведение побуждается какими-то другими мотивами (такие мотивы принято называть моральными), и, во-вторых, указанные мотивы окажутся сильнее первых. Он подчеркивал также, что усвоение моральных норм производится как появление частных моральных привычек, которые часто не распространяются за рамки ситуаций, где их приобрел субъект.

В.А. Сухомлинский считал, что важная основа нравственного убеждения формируется в детстве, также – в раннем отрочестве. Исследователь отмечал большое значение внутрисемейных отношений для ребенка в их влиянии на нравственные качества последнего, и педагог должен опираться, исходя из этого, на обратную связь с родителями ребенка. Для мальчика и особенно для девочки появление в семье маленького ребенка, даже ожидание рождения нового человека, означает своеобразную ступень их нравственного развития [43]. Кровное родство влияет на формирование таких важных качеств, как отзывчивость, участие, сердечность.

Возникает вопрос о правильном корректирующем взаимодействии ученика и педагога в школе. Большое значение имеет то, каким образом можно добиться доминирования моральной мотивации над эгоистической, вследствие чего нормы этики будут соблюдены. А.С. Макаренко на практике применял соотнесение ситуации с индивидуальными особенностями ребенка, вследствие чего нормы в некоторых случаях устанавливались по-разному для разных детей исходя из их характера, что приводило к положительному практическому результату – некоторые из детей не вписывались в привычные педагогические рамки. Также им подчеркивалась прозаичность этического подхода, представляющая собой

простое жизненное решение. Исследователь отмечает наличие особенной, деловой этики – она применима в трудных ситуациях.

В этом ключе интересны исследования Ж. Пиаже, который рассматривал область тех реальных отношений, где ребенок сталкивается с правилами и необходимостью подчиняться им, иными словами - сферу регуляции его поведения. Он различает два типа указанных отношений - принуждение и кооперацию.

В первом случае взрослый в одностороннем порядке устанавливает ребенку правила поведения, также следит за их выполнением, кроме того, налагает санкции за нарушение. А ребенок должен строить поведение на основании таких норм, занимая относительно их содержания и контроля за соблюдением, равно как санкций за отклонение лишь пассивную роль. Во втором случае наблюдается активность ребенка, он сам предъявляет требования другим, принимает участие в формировании правил, также в контроле за выполнением таковых. Исходя из этого, возникают две модели, из которых видны два типа отношений между людьми относительно соблюдения норм, кроме того - два типа применяемой практики ребенка в рамках указанных отношений. Характер такой практики влияет на специфику моральных суждений ребенка, а также на то, какими сторонами морального сознания ребенок овладевает.

Первая модель имеет свои особенности (модель принуждения). Нормы поведения предписываются ребенку извне взрослыми, а ребенок принимает такие правила не потому, что сам считает их необходимыми, но по причине уважения ко взрослому. Ребенок чувствует себя во всем слабее взрослого [31]. Такая модель часто длится до конца дошкольного возраста. Зачастую здесь критерием этической оценки является не моральная ценность поступка, а оценка поступка взрослым.

Во втором случае (модель кооперации) отношения построены на равноправии, также взаимном уважении участников. На основе такого принципа строятся, как считал указанный автор, отношения между самими детьми, а это влияет на развитие их моральных суждений. Здесь меняется понимание

происхождения правил. Таковые начинают выступать в виде необходимых и добровольно принимаемых норм. Свобода по отношению к норме вместе с осознанием её объективной необходимости влечет и осознание самостоятельной ценности правил. Нормы становятся критерием, от которого зависят моральные оценки поступков. Здесь приобретает значение отношение к норме каждого участника кооперации и учет субъективных побуждений.

Первая модель малоэффективна, негуманна, и некоторые особенности такого воздействия на ребенка рассматривались еще Л.С. Выготским, который отмечал следующее. Ребенок действительно может воздержаться от проступка, но нравственное и воспитательное воздействие воздержания будет или равно нулю, или даже обозначаться отрицательной величиной, потому что оно куплено ценой страха и унижения [9]. Более того, жесткие методы воспитания (некоторые наказания) могут повлечь обратный результат. С.И. Семенака отмечает следующее. Анализ основных причин, ведущих к проявлению и закреплению в поведении агрессивных тенденций, позволяет выделить общий компонент – насилие [39].

Отношения же кооперации между педагогом и ребенком могут быть эффективны (включая применение интересной ролевой игры для воспитательного воздействия). Еще из идей Л.Н. Толстого вытекает необходимость любви к детям и, вместе с тем, учета особенностей психики и мышления ребенка. Точка зрения указанного педагога во многом совпадает сегодня с психологическими теориями. Им, исходя из его гипотезы, была дана ответ рекомендация по поводу того как повлиять на детей, чтобы они совершали бескорыстные нравственные поступки, а также как сформировать подходящие для этого условия в школе. Л.Н. Толстым пропагандировалась, как уже было отмечено, идеология любви к детям, которая и должна была повлечь за собой необходимость альтруистического стиля общения, при применении которого у ребенка появляется потребность в нравственном поведении, ситуация же доброты и доверия появляется с участием совместной работы педагога и ребенка. Им были проведены масштабные исследования с изучением педагогических идей. Все педагогически-философские теории имеют

целью и задачей образование добродетельных людей [47:58]. В работах указанного педагога и Д.К. Ушинского наблюдается частичное совпадение педагогической концепции в части ее значительной привязанности к практике. Последний сформировал оригинальную педагогическую систему. При разработке педагогической концепции он выступал за единство теории с практикой. В педагогической работе важна также опора на контакт с матерью ребенка и знакомство с транслируемыми ею ценностями)... Ее наставления и ее примеры направляют развитие его разума... в них почерпает ребенок ... понятия о добре и зле, склонность к добродетели или к пороку [49:631].

В.А. Слостенин предлагает использовать для воспитания методы формирования сознания личности (к которым он относит рассказ и беседу со школьниками, метод примера и пр.). Также им предложены методы по организации деятельности, по формированию общественного поведения личности (среди которых выделены приучение и создание воспитывающих ситуаций, также педагогическое требование и др.). Рассмотрены им также методы стимулирования и мотивации деятельности, также поведения личности (такие, как познавательная игра и эмоциональное воздействие, поощрение и наказание и др.). Также выделены методы контроля и самоконтроля, самооценки в воспитании. В реальных условиях педагогического процесса методы выступают в сложном и противоречивом единстве [40:405]. Указанные методы успешны при осуществлении как урочной, так и внеурочной деятельности, например, при проведении воспитательного события. Также в воспитательном событии всегда присутствует вовлеченность родителей школьника в мероприятие. Такая деятельность направлена на развитие представления о добре сразу в нескольких моментах – в достижении уважительного и заботливого отношении к старшим, в развитии эстетического вкуса и толерантности школьников друг к другу, способности работать вместе.

Сегодня, если школа хочет быть конкурентоспособной, то она должна работать в логике образовательной потребности школьника, давая качественное образование и воспитание, позволяющие адекватно ориентироваться и достойно

действовать в современной социокультурной ситуации [1]. Необходимо учитывать зависимость мнения младших школьников от мнения родителей, взаимоотношения в семье, рост информационных возможностей. Целью процесса организации сетевой поддержки является организация информационно-коммуникационного взаимодействия учителей, родителей, младших школьников посредством информационно-педагогической среды [42:10].

Можно сделать вывод о том, что педагог при взаимодействии с ребенком должен опираться на модель кооперации и учитывать индивидуальные особенности ребенка.

1.4. Этические аспекты в современном образовательном стандарте и их отражение в программах начальной школы

В понимании добра закреплено, что добро есть ценностное представление, которое выражает положительное значение чего-то в его отношении к определенному стандарту либо сам такой стандарт. Возникает необходимость обращения к нормам, где есть это положение.

Комплекс искомых норм закреплен в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования.

Согласно П. 19.6 Стандарта, программа духовно-нравственного развития, воспитания младших школьников направлена на духовно-нравственное развитие школьников в единстве урочной, внеурочной, также внешкольной деятельности, кроме того, в совместной педагогической работе учреждения, осуществляющего образовательную деятельность, семьи.

Требования стандарт реализуются с помощью применения российских школьных программ, детализирующих донесение до учеников основных моментов для развития указанных категорий, некоторые из которых будут рассмотрены применительно к предметам «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Литературное чтение» и др. Программы устанавливают комплекс предметных учебников, в которых реализовано разграничение добра и зла, их узнавание и наблюдение позитивных примеров.

На основании Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования установлено следующее. На ступени начального общего образования осуществляется духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей [50]. В п. 12.1 указанного Стандарта, пп. 3, упоминается позитивное отношение школьника к правильной речи, в чем отражается любовь к своему языку.

Сегодня школьной программой «Школа 2100» предусмотрен предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России». В одноименном

учебнике глава 1 носит название «Как отличить добро от зла?». Оговариваются такие аспекты, как долг, совесть, достоинство и честь человека, а также милосердие, справедливость. Здесь речь идет уже о формировании правильной нравственно-этической ориентации. Это положение может быть включено в формирование личностных УУД (УУД нравственно-этического оценивания).

В учебнике дано следующее утверждение. Для разных людей могут быть значимыми разные ценности, но есть и такие, которые являются общепризнанными [8:12]. Налицо обучение признанию ценностей общества. Также в учебнике дается указание на необходимость решать конфликты мирным путем, то есть прививается дружелюбность.

Кроме того, есть утверждение о том, что выше собственного благополучия человека находится забота о других и доброта, приводятся тематические примеры. Здесь есть направленность на альтруизм и гуманизм.

Также развитие указанных качеств достигается посредством реализации через разные образовательные программы предмета Русский язык, который и упомянут в указанном пункте Стандарта.

В П. 12.1, указанного стандарта указано, что результат освоения программы должен отразить формирование первоначальных этических представлений, также речь идет о добре и зле (пп. 2). В общем виде все перечисленное реализуется, например, через школьную программу «Школа 2100» посредством предмета «Литературное чтение». В частности, в учебнике для 4 класса изучается произведение Н. Некрасова «Дедушка Мазай и зайцы», в котором прививается понятие сострадания (как компонента добра). Задан контрольный вопрос о главном герое: согласны ли вы, что это добрый человек? [7:182]. Налицо наблюдение позитивного примера детьми.

В программе же «Школа России» на предмете «Литературное чтение» в одноименном учебнике Климановой Л.Ф., Горецкого М.В., Головановой М.В. предлагается произведение В.В. Головякина «Никакой горчицы я не ел», при изучении которого формируются правильные представления о добре. Необходимо соответствующее выводам из текста обсуждение честности.

Тем же пунктом Стандарта оговаривается сохранение и передача нравственных ценностей, традиций. Данная норма ФГОС применяется через различные школьные программы, в частности, «Школа 2100», где на предмете «Литературное чтение» в учебнике «Литературное чтение» 4 класса указано следующее: на протяжении веков писатели вкладывали в детские книжки всё лучшее, что было в них самих – доброту, любовь, мудрость, нравственность, своё представление о красоте мира [7:3].

В П. 10 ФГОС названы такие важные аспекты, как развитие доброжелательности, эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания, кроме того, сопереживания чувствам других людей. В п. 13 упоминается гуманизм. Реализуются данные требования, в частности, через программу «Школа 2100» на предмете «Литературное чтение», где в указанном выше учебнике школьникам дана информация о бесплатной школе для крестьянских детей, открытой Л. Толстым, подразумевается беседа об отзывчивости.

Кроме того, в Стандарте закрепляется уважение и принятие учащимся ценностей семьи и общества. Применение этой нормы происходит в частности, посредством школьной программы «Школа 2100» на уроках литературного чтения по упомянутому учебнику, где изучается «Поучение Владимира Мономаха детям». В документе закреплено следующее. Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев [7:42-43]. То есть, в качестве ценностей подразумевается уважительное обращение с окружающими.

В П. 10 названо наличие мотива для бережного отношения к ценностям. Реализация проходит также через школьную программу «Школа 2100», на уроках литературного чтения, по названному учебнику изучается произведение «Деятельность Ярослава. Похвала книгам». В произведении отмечена польза книг, что способствует их позиционированию как ценности.

В Стандарте регламентированы доброжелательность и умение слушать собеседника, П. 13 закрепляет толерантность. Закрепление таких качеств происходит, например, в школьной программе «Школа 2100» посредством предмета «Литературное чтение», в рамках которого по указанному учебнику

изучается произведение «Исторические рассказы Александры Ишимовой». В рамках прочтения предложенного поэтического состязания вырабатывается представление о толерантности, уважении, умении слушать.

В п. 10 упоминается готовность конструктивно решать конфликты с учетом интересов сторон, также сотрудничества. Этот аспект приводится в действие на основании школьной программы «Школа России» посредством предмета «Литературное чтение», где на уроках по рассмотренному выше учебнику исследуется произведение «Наше Отечество» К. Д. Ушинского. Происходит обучение учету интересов и сотрудничеству.

Также в П. 10 названо такое качество, как уважительное отношение к истории, культуре других народов. Реализация происходит также на основании школьной программы «Школа 2100» посредством предмета «Литературное чтение», на уроках которого в упомянутом учебнике прочитывается отрывки из «Повести временных лет», где указаны моменты общности истории и культуры народов, что способствует достижению уважительности к другим нациям.

Также важен такой предмет в рамках развития представлений о добре и зле, как «Изобразительное искусство». В п. 12.7 Стандарта оговаривает роль изобразительного искусства в нравственном развитии человека.

Перечисленное реализуется также на основании школьной программы «Школа 2100» на предмете «Изобразительное искусство», используется учебник «Изобразительное искусство» Куревинной О.А. и др. Тут делается следующее предположение. Вещи, выставленные в краеведческом музее, помогут тебе познакомиться с природой родного края, узнать, чем он богат [19:12]. Учебник содержит фото работ В.В. Лебедева, изображавшего картины из жизни разных народов. Наблюдается принятие ценностей общества.

Этические моменты содержатся в урочной деятельности (большей частью в рамках литературного чтения, изобразительного искусства, основах духовно-нравственной культуры народов России), внеурочной, внешкольной.

Описанный выше процесс развития этических представлений у школьников отражен в Рис. № 1, составленный автором данной работы.



Рис. № 1. Циклический порядок развития представлений о добре и зле

Можно сделать вывод: в качестве добра в современной системе начального образования понимаются такие ценности, уважение к истории, также культуре других наций; альтруизм, доброжелательность, гуманизм, и т.д. Содержание категорий добра и зла (на основе анализа ФГОС) представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Содержание категорий добра и зла (на основе анализа ФГОС)

Содержание категорий добра и зла	
Добро	Зло
Альтруизм, доброжелательность, гуманизм, отзывчивость, сопереживание	Эгоизм, агрессивность, равнодушие, безжалостность, жестокость
Уважение, принятие ценностей семьи, общества	Неуважение к семейным и общественным ценностям
Уважение к истории, также культуре других наций, толерантность	Расизм, невежество, нетерпимость
Бережное отношение к ценностям (духовным и материальным)	Нигилизм
Учет интересов сторон, также сотрудничество	Неприяние, конфликты

1.5. Ролевые игры и их значение для развития представлений о добре и зле у младших школьников

Игры и игровые методы используют обычно в своей повседневной практике педагоги, поскольку игра позволяет заинтересовать школьников рассматриваемым материалом, а также преподнести знания в легкой форме.

Ролевая игра, в отличие от обычной, учит ребенка действовать в практической ситуации, ориентируясь при этом на конкретные жизненные условия, она преследует не развлекательную цель, а тренировочную.

Можно обоснованно утверждать, что современные ролевые игры имеют все большее значение в жизни молодежи, как в нашей стране, так и по всему миру [24]. Ролевая игра представляет собой моделирование каких-либо событий, которые происходят в определённом мире и в определённое время.

Ролевая игра есть вид драматического действия, участники которого обычно действуют в рамках выбранных ролей, при этом руководствуясь характером своей роли, а также внутренней логикой среды действия.

Важно, что участники такой игры отыгрывают собственных персонажей и руководствуются в этом характером своей роли, также внутренними убеждениями персонажа, выбранного в рамках игровых действий. Обычно индивидуальные и коллективные действия игроков представляют сюжет игры. Действия игроков представляют вольную импровизацию с учетом рамок выбранных правил, кроме того, определяют суть игры, а также- её результат.

Обычно разрабатывает сюжет ролевой игры и наблюдает за её ходом мастер либо группа мастеров.

Важно, что на ролевой игре достоверность условна и ролевая игра затрагивает внутреннюю сферу, а не внешнюю. Высокая условность и сокращенность ролевых действий (т.е. техника игры) свидетельствует о том, что в центре внимания ребенка находятся человеческие отношения, смысл действия человека [4:3].

Несмотря на то что, практика ролевых игр не является характерной только для России, сама субкультура носит отпечаток своего формирования в условиях постсоветского пространства, а именно, эклектичность и открытость культурных норм к принятию других субкультур [30].

По способу взаимодействия игроков, также условностям моделирования выделяются следующие виды.

1. Словесные ролевые игры. При реализации на практике такой игры все действие происходит в воображении игроков, наблюдает за развитием событий ответственное лицо.

2. Живые ролевые игры. Обычно в ролевых играх живого действия участники физически участвуют в событиях игры. В этом процессе также наблюдается выполнение правил и наличие ответственного лица, которое отвечает не за весь игровой процесс, а только за немоделированную часть. Правила также устанавливаются лишь действия, что заменены моделированием.

3. Компьютерные ролевые игры. При реализации такой ролевой игры окружающая игроков обстановка управляется специальной компьютерной программой. Часто такие игры бывают написаны для одного игрока, также имеют предписанный сюжет.

Также по поставленным целям выделяются следующие ролевые игры.

- «Боёвка» – процесс, боевая роль диктует специфическое игровое оружейное взаимодействие с соревновательной компонентой поведения.

- «Театралка» - игра подразумевает упор на определенность, а также заданность сюжета и соответствие ролям. Обязательно здесь достижение соответствующей обстановки описанного времени и места.

- «Экстремалка», то есть игра на выживание, предусматривает, что в процессе игры участник заведомо оказывается в экстремальных условиях.

- «Моделирование» (реконструкция) представляет собой ролевую игру, в которой особое внимание уделяется точности моделирования. Таковое моделирование часто встречается в стратегических ролевых играх.

- «Деловые ролевые игры» – игры, которые применяются в профессиональном образовании обычно методом моделирования жизненных ситуаций, в частности, работы в трудовом коллективе.

Большинство игр подразумевают выполнение только одной роли в игровом процессе. Но возможны более сложные структурные построения.

Так, по типу отыгрываемых персонажей выделяются следующие ролевые игры.

«Стратегические ролевые игры» либо Военно-политические игры, которые представляют собой исполнение роли страны одним из участников.

«Командно-штабные игры» (практически без изменений позаимствованы у армии). Участник может совмещать несколько ролей.

«Корабли» – ролевая игра, в которой отыгрывается роль определенного корабля с командой, а также капитаном.

«Свойства целого» – ролевая игра, примером которой может послужить «Экспедиция», где участниками отыгрывается высадка на неизвестную планету, которая обладает неизвестными им свойствами, при этом другая часть игроков отыгрывает указанные свойства планеты.

Также необходимо рассмотреть несколько следующих классификаций ролевых игр: по теоретической ориентации (выделяются психоаналитическая, поведенческая, гуманистическая также другие игры); по возрасту (это детская, подростковая и пр.); по пространственной организации (есть контактная, а также дистантная); по количеству клиентов (выделяется индивидуальная или групповая); по психологической проблематике (по проблемам общения и пр.); по сфере приложения (есть школьная, семейная, также супружеская и пр.).

Необходимо также рассмотреть следующие признаки ролевой игры.

- Ролевая игра обязательно отделена от обычной жизни.

- Ролевая игра обязательно предполагает собственную активность для участников игры. Тут участник действует не по заданию либо определенной инструкции, но только сам и на свой страх и риск, по своей воле.

- Ролевая игра есть значимое для ее участников действие. Так, в случае, когда выигрыш не имеет ценности для участника, тот не играет.

- Игра иногда предполагает наличие игрового производства.

- Ролевая игра обязательно предполагает двойственность в отношениях игроков - так, налицо отношения игровых персонажей, характеризующиеся как формальные, а также отношения людей, личностей.

- Предполагается присутствие организатора.

- В ролевой игре основным механизмом начала игры является роль – это комплекс правил и запретов, которые принимает на себя участник.

Применение игровых методов в обучении дает уникальную возможность приобрести опыт действия до столкновения с “настоящей” практикой (при условии, конечно, если обучающая игра построена корректно) [55].

Нужно упомянуть также функции ролевой игры.

- Социокультурная функция (в игре задействованы правила поведения).

- Коммуникативная функция (в процессе игры участники учатся устанавливать новые связи, также и отношения с людьми).

- Деятельностная функция (игра представляет собой реальную деятельность, она позволяет игрокам использовать разные виды деятельности).

- Функция реализации способности участников, самореализации (ролевая игра имеет цель, для достижения ее участник должен использовать все наличествующие знания, умения и навыки, а в конце игры оценить работу).

- Защитная, коррекционная функция (ролевая игра есть определенная модель общества, его отношений, из этого следует, что в ходе игры участника можно научить видеть, а также решать свои проблемы).

Особенности ролевой игры представлены наличием вымышленной ситуации, экстремальности и четко заданными правилами.

Немаловажным является установление правил ролевой игры, в которые входят следующие; ответственное лицо имеет авторитет, оно решает спорные вопросы, также ситуации в игре; обязательно знание и соблюдение установленных правил для определенной игры; «Здесь и теперь» - правило,

согласно которому игра имеет ограниченные временные рамки для ее проведения; информация об игровой роли должна быть четко озвучена; возможность выхода из игры); доброжелательное отношение к товарищам по ролевой игре (основная задача игры есть установление взаимодействия, также сотрудничество в процессе достижения определенных игровых целей); закон игровой территории (вне ее производить игровые действия обычно запрещается); единство игровой роли (роль включает в себя аспекты «Кто ты?» и «Откуда ты?», также «Какой ты?», важна также цель - «Что ты должен сделать?» и предписания в игре – «Как ты можешь выполнить поставленные задачи и достичь хорошего результата?»).

Алгоритм игровых действий включает следующие аспекты: построение своей игровой легенды; обязательное знакомство с участниками игры; поиск полезной информации; нахождение союзников и противников; поиск средств достижения своей цели; поиск средств и реализация определенных действий для достижения цели в игре; анализ результатов своей деятельности.

Проведение ролевых игр для младших школьников имеет свои особенности. Ролевая игра за счет личного участия и эффекта неожиданности способна вызвать и удержать интерес школьников, а значит, воздействовать на лучшее запоминание ими усвояемых норм. Это происходит по причине того, что знание, подкрепленное эмоциональным аспектом, запоминается детьми хорошо. Содержание обычно определяется педагогическими задачами, а также включает в себя знания и умения, кроме того, навыки и отношения, которые необходимо сформировать у учащихся в процессе проведения ролевой игры. Так как они могут возникнуть при активном участии самих учеников, основное содержание ролевой игры представляет собой центральные, характерные моменты деятельности, которые реконструируются игроками. В ролевой игре происходит не только познание действительности, но и складываются определенные отношения между участниками. По этой причине она является показателем отношения участника к другим людям и к своим обязанностям, которые появляются в ходе ролевой игры.

Выводы по главе 1

Исследовав данную тему, необходимо сделать следующие выводы.

1. Необходимо отметить, что важнейшими критериями представления, которое будет использовано далее в качестве рабочего термина, являются самостоятельность при отнесении поступка к категориям добра и зла, самостоятельность этической оценки событий, осознанность представления. Понятие же добра, которое также будет рассматриваться в дальнейшем, представляет собой следующее. Добро подразумевает ценностное представление, которое выражает позитивное значение чего-нибудь в отношении к определенному стандарту, или такой стандарт, оно связывается с общепринятым, зло же часто трактуется как его противоположность.

2. В качестве добра в современной системе начального образования рассматриваются такие важные ценности, как уважение к истории, также культуре других наций; альтруизм, доброжелательность, гуманизм и др.

3. В воспитании моральных чувств школьников нужно ориентироваться на практический опыт в моральном поведении последних, формировать условия для его расширения.

4. Ролевая игра - успешное средство педагогического воспитания. Ролевая игра есть вид драматического действия, участники которого обычно действуют в рамках выбранных ролей, при этом руководствуясь характером своей роли, а также внутренней логикой среды действия, но не внешним сценарием поведения. Игры и игровые методы используют обычно в своей повседневной практике педагоги, поскольку игра позволяет заинтересовать школьников рассматриваемым материалом, а также преподнести знания в легкой форме. В ролевой игре происходит не только познание действительности, но и складываются определенные отношения между участниками. Она является показателем отношения к другим людям.

Глава 2. Экспериментальное исследование сформированности представлений о добре и зле у младших школьников

2.1. Методика проведения констатирующего исследования

Задания для проведенного исследования представляют собой модифицированные методики С. Колосовой [16]. База исследования – Гимназия № 2. Адрес расположения объекта – г. Красноярск, ул. Марковского, 36. Эксперимент был проведен в отношении класса 2 «А». В исследовании приняли участие 23 человека, гендерный состав которых характеризуется наличием 10 мальчиков и 13 девочек.

Для получения необходимых результатов проводимого исследования необходимо было провести работу, интегрированную по поведенческим реакциям: де факто ответные действия школьника на требующий решения вопрос выражается в поведении (действии либо бездействии). Ответы на экспериментальные задания содержатся в Приложении 4.

Критериями, выделенными для описания объекта исследования, стали

1. Умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло».
2. Самостоятельность этической оценки событий.
3. Осознанность представления.

Необходимо подробно рассмотреть таковые критерии.

1. Умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло».

Это умение выражается в том, что тестируемый четко и правильно соотносит человеческие поступки с понятиями «добр» и «зло».

Высокий, средний и низкий уровни развития данного критерия определяются количественно исходя из балльной системы, зафиксированной в диагностической программе.

Для выявления данного критерия выбран Тест № 1 (модификация теста С. Колосовой), приведенный ниже (см. Приложение 1). Он выявляет уровень сформированности этого критерия следующим образом: каждый вопрос содержит описание конкретной ситуации, близкой ребенку, в которой он может оказаться,

поэтому ответ должен быть дан с позиции конкретного ребенка. Каждый из тестовых вопросов исключает в своем тексте прямую подсказку, в некоторых вопросах исключено упоминание добра и зла, а также категорий хорошего и плохого. Также процесс выбора усложнен параллельными альтернативами, на первый взгляд представляющими собой действительно правильный ответ. В некоторых парах ответов есть ответы, относящиеся к категориям добра и зла одновременно, что усложняет выбор. То есть, при ответе на вопросы правильный выбор должен быть вызван наличием четкой позиции, то есть актуальной сформированностью этической идентификации. Исходя из этого, проявляется валидность теста по отношению к исследованию.

2. Самостоятельность этической оценки событий (тест). Указанный критерий представляет собой способность к выбору одной из нескольких известных альтернатив без вмешательства других лиц.

Для высокого уровня развития данного критерия характерно следующее. Дифференциация поступков по категориям добра и зла, оценивание проводится полностью самостоятельно в ста процентах случаев.

Для среднего уровня развития данного критерия характерны следующие особенности. Разделение поступков производится таким образом, что участник лишь в некоторых случаях прибегает к помощи педагога.

Для низкого уровня развития данного критерия также есть своя характеристика. В этой ситуации у участника нет способности дифференцировать, оценивать поступки самостоятельно ни в какой мере.

Для выявления данного критерия выбран Тест № 2 (модификация теста С. Колосовой, см. Приложение 1). Он выявляет уровень сформированности этого критерия следующим способом. Тест содержит проблемные этические ситуации. Только испытуемый, обладающий известной долей самостоятельности в этой области, имеющий необходимый жизненный опыт и систему хорошо усвоенных этических знаний, может адекватно проанализировать ситуацию из тестовых заданий, корректно сопоставить ее с уже имеющимся опытом и дать

правильный ответ. Исходя из этого, проявляется валидность теста по отношению к исследованию.

3. Осознанность представления. Указанный критерий представляет собой способность ориентироваться в окружающей реальности на основании имеющихся представлений о добре и зле, отдавать себе отчет в том, что совершен этический поступок, а также почему и зачем он совершен.

Для высокого уровня развития данного критерия характерно следующее: участник дает мотивированную оценку поступку, соотнося эту оценку с понятиями добра и зла.

Для среднего уровня развития данного критерия выделена другая особенность: Мотивировка оценки поступка участником недостаточна или не совсем адекватна.

Для низкого уровня развития данного критерия характерно следующее: участник ни в какой мере не может дать мотивированную оценку поступку.

На выявление актуального уровня сформированности данного критерия направлен Тест № 3 (см. Приложение 1). Он выявляет уровень сформированности указанного критерия следующим способом. В каждом из вопросов описана конкретная жизненная ситуация, происходящая с детьми. Специфика данных вопросов заключается в том, что цели и мотивы действующих лиц скрыты при прочтении, и имеется альтернатива для выбора ответа исходя из волеизъявления самого испытуемого, тем самым он пытается объяснить поступки действующих лиц, указанные мотивы и цели, содержащиеся в таких вопросах, как «Почему?» и «Зачем?». А способность отдавать себе отчет в том, какой поступок совершен, кроме того, почему и зачем, является составляющей осознанности представления о добре и зле, при ответе на вопросы испытуемый должен правильно ориентироваться в описанной проблеме. Исходя из этого проявляется валидность теста.

Описание методики исследования. Учащиеся при проведении констатирующего эксперимента получают тексты вопросов трех тестов, для каждого из которых необходимо выбрать только один ответ, на которые

отвечают, руководствуясь своей жизненной позицией. Ответы впоследствии подлежат обработке и подсчету. При применении указанной методики соблюдался принцип ограничения во времени (в рамках учебного времени), а также принцип детализированной инструкции не только в отношении проведения, но также в отношении подсчета полученных результатов.

Для проведения исследования необходимо применить актуальную диагностическую программу, которая размещена ниже (Таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая программа исследования представлений о добре и зле

Критерий (измеряемый параметр)	Уровни сформированности представления о добре и зле во 2 классе		
	Низкий (балл)	Средний (балл)	Высокий (балл)
Умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло». (тест)	Соотнесение практических действий с добром и злом таким образом, когда участник не может это объяснить и оценить, также не делает это самостоятельно (0 – 5)	Соотнесение практических действий с добром и злом таким образом, когда в триаде «объяснение, оценка, самостоятельность» выпадает один из элементов (6 – 8)	Соотнесение практических действий с добром и злом таким образом, когда участник может это объяснить, оценить и делает это самостоятельно (9 – 10)
Самостоятельность этической оценки событий (тест)	Нет способности дифференцировать, оценивать поступки самостоятельно (0 – 5)	Разделение поступков производится таким образом, что участник лишь в некоторых случаях прибегает к помощи педагога (6 – 8)	Дифференциация поступков по категориям добра и зла, оценивание проводится полностью самостоятельно (9 – 10)

Осознанность представления (тест)	Участник ни в какой мере не может дать мотивированную оценку поступку (0 – 5)	Мотивировка оценки поступка участником недостаточна или не совсем адекватна (6 – 8)	Участник дает мотивированную оценку поступку, соотнося эту оценку с понятиями добра и зла (9 – 10)
Сформированность представления о добре и зле (сумма баллов в целом, тест)	0 – 15	16-26	27 – 30

Ключи к тестовым заданиям содержат следующие данные.

Опрашиваемые получают 1 балл за ответы в следующем порядке.

- Вопросы на этическую идентификацию поступков: 1 вопрос -2, 2 вопрос - 1, 3 вопрос – 2, 4 вопрос – 1, 5 вопрос – 2, 6 вопрос – 2, 7 вопрос -2, 8 вопрос – 2, 9 вопрос – 2, 10 вопрос - 2.

- Вопросы на самостоятельность этической оценки событий: 1 вопрос – 1, 2 вопрос - 2, 3 вопрос – 2, 4 вопрос – 1, 5 вопрос – 2, 6 вопрос – 2, 7 вопрос – 2, 8 вопрос – 2, 9 вопрос – 2, 10 вопрос - 1.

- Вопросы на осознанность представления: 1 вопрос – 2, 2 вопрос-2, 3 вопрос- 2, 4 вопрос-1, 5 вопрос-2, 6 вопрос-2, 7 вопрос-2, 8 вопрос-2, 9 вопрос-2, 10 вопрос – 2.

В ключе данного исследования критериями, выделенными для описания объекта исследования, стали: умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло», с самостоятельность этической оценки событий и осознанность представления. Такие критерии дают возможность провести изучение актуального уровня сформированности представлений о добре и зле младших школьников.

2.2. Результаты исследования

Анализ результатов, полученных в группе исследования

При исследовании получены довольно высокие результаты в группе детей младшего школьного возраста, в соответствии с представленными практическими цифровыми результатами. Несомненно, необходимо провести интерпретацию столь хорошего уровня этической подготовки школьников, что будет сделано ниже.

В проводимом исследовании участвовали 23 учащихся.

Тестовые задания были изменены так, что на тестовых листах невозможно было прочесть название критерия, в соответствии с которым были составлены вопросы. Это было сделано для того, чтобы у тестируемых не возникало эмоционального напряжения из-за наличия сложных для них определений и терминов. Учащиеся получили только бланки с вопросами, что относится к тестированию.

Необходимо отметить, что изначально, перед тем как быть синтезированными, полученные результаты прошли информационную обработку дифференцированно.

Критерий, вызвавший наибольшие трудности – критерий 1, «Умение соотнести конкретный поступок с понятиями «добро» и «зло», на него допущено большее количество ошибок, то есть, 12 в целом.

Критерий, вызвавший меньшие трудности – «Самостоятельность этической оценки событий», при ответе на вопросы из этого блока было допущено 11 ошибок.

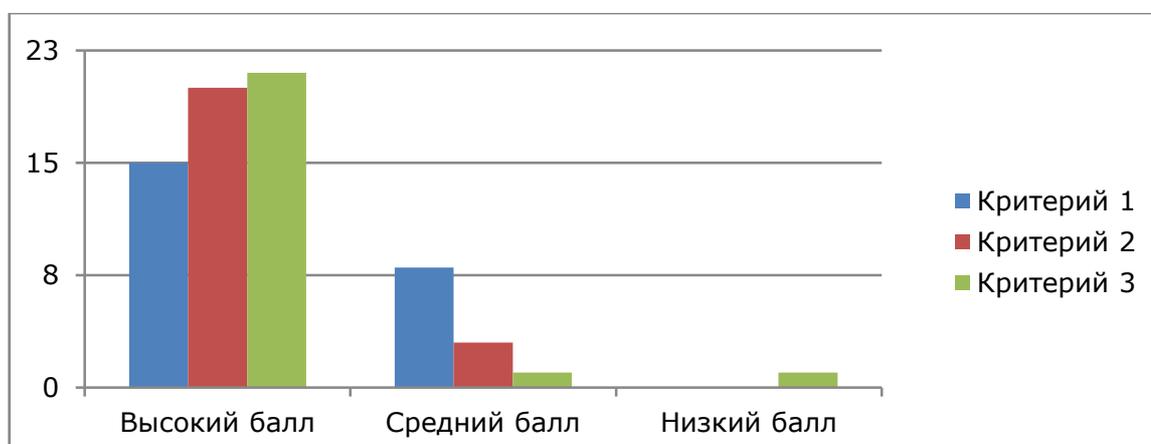
Критерий, не представляющей большой трудности – «Осознанность представления» (допущено всего 7 ошибок в целом).

Сводные общие данные по результатам зафиксированы в Таблице 3 и Диаграмме 1.

Таблица 3. Количество участников и их уровень по набранным баллам, определенные по каждому критерию

Количество человек	Критерий 1			Критерий 2			Критерий 3		
	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл	Низкий балл	Средний балл	Высокий балл
	-	8	15	-	3	20	1	1	21

Диаграмма 1. Количество участников и их уровень по набранным баллам, определенные по каждому критерию



Диагностическая программа исследования предусматривала набор баллов как для каждого из трех критериев, так и по общей сумме баллов (для сформированности представления о добре и зле в целом). Вследствие проведенного эксперимента выяснились следующие факты о предмете исследования.

Необходимо ответить на вопрос, справились ли участники с программой тестирования.

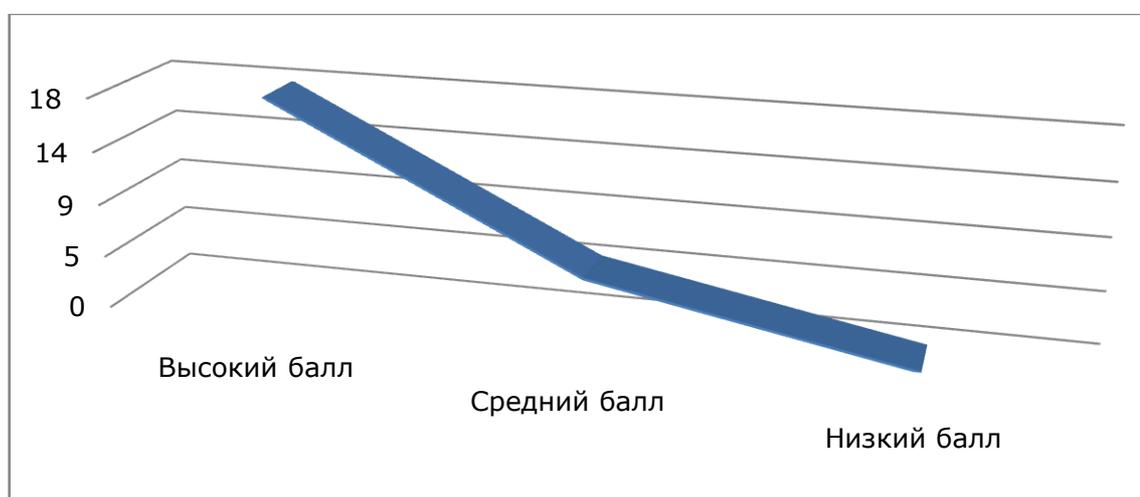
На основании диагностической программы исследования также необходимо отметить следующее. Уровень сформированности представления в целом характеризуется высоким баллом.

Высокий результат достигнут у 15 человек, средний – у 8, низкого результата не зафиксировано. Эти данные зафиксированы в Таблице 4 и Диаграмме 2.

Таблица 4. Количество участников и их уровень по набранным баллам в целом

Уровень сформированности представления в целом	Количество человек
Высокий балл	18
Средний балл	5
Низкий балл	-

Диаграмма 2. Количество участников и их уровень по набранным баллам в целом



Нужно отметить, что в подавляющем большинстве ответы на вопросы при наборе высокого балла были даны быстро, испытуемые, за редким исключением, были убеждены в правильности выбранных вариантов, выбранные ответы не изменялись впоследствии, тестовые задания были решены самостоятельно.

При наборе среднего балла часть ответов являлась неправильной, на листах для тестирования были заметны пометы, похожие на аккуратные исправления, сомнения испытуемого.

При наборе низкого балла появилась такая особенность, как заметное отставание, отсутствие выполненных заданий (правильный ответ был не выбран на большое количество вопросов), долгие сомнения перед выбором для тестируемого, наличие напряжения и недовольства.

Необходимо привести количественные данные индивидуальных результатов, они расположены в Таблице 5, которая находится в Приложении 3.

Из этих данных было выведено среднее количество баллов на одного человека, оно составило 28 баллов, что соответствует высокому результату. Подсчет проводился по следующему принципу: общее количество набранных баллов (644) было поделено на количество тестируемых (23), результат составил 28 баллов, это и есть среднее количество баллов на одного человека.

Сформированность представления о добре и зле (сумма баллов в целом) у испытуемых характеризуется преимуществом высокого балла. Автором было проведено исследование причин такого результата. Важную роль играет в данном случае активная воспитательная работа, которая дает положительный результат в сфере нравственно-этического воспитания учащихся на территории гимназии. У учащихся наблюдается высокий уровень знаний, относительно которого необходимо отметить следующее.

- Оказание помощи взрослым на территории гимназии (участие в совместных общественных делах наравне с педагогическим составом) – учащиеся применяют на практике знания этической направленности.

- Порядок в учебном учреждении во время проведения занятий (учащиеся без напоминаний и контроля взрослых ведут себя в соответствии с правилами учреждения, соблюдая дисциплину, заинтересованы в учебном процессе).

- Шестидневная рабочая неделя удлиняет срок для воспитательной работы, деятельность детей носит деловую направленность с нацеленностью на результат.

- Высокий уровень уважения к окружающим, выражающийся в активных действиях (открытие двери перед взрослым, в частности).

- Повышенный уровень профессионального контроля в учебном заведении (наличие двух пультов специализированной охраны, сотрудники которой имеют необходимую подготовку и хорошо ориентируются в административной и информационной системах учреждения).

- Меры по повышению интереса учащихся с культурным событиям, связанные с информированию учащихся.

- Насыщение культурной жизни учащихся: открытое взаимодействие по направлению администрация – дети - специалисты культуры, в рамках которого администрация принимает меры по расширению культурно-эстетического направления учащихся, привлекает необходимых специалистов на территорию гимназии с решением вопроса о предоставлении помещения. Необходимо более подробно остановиться на этом аспекте. Огромную роль в этическом воспитании играет искусство. Давней исторической традицией, сложившейся в прошлом в начале XX века в нашей стране, является использование музыкальных произведений для этического воспитания детей. Здесь предпочтение отдавалось народной музыке (песням), произведениям М. Глинки, П. Чайковского [21]. На территории указанной гимназии есть позитивный сдвиг в этом направлении, в частности, были приняты меры по организации на территории гимназии курса по игре на музыкальном инструменте (шестиструнной акустической гитаре).

Применительно к исследуемой группе можно утверждать, что учащиеся начальной имеют представление о добре и зле в целом, сформированное на высоком уровне.

2.3. Цикл занятий по совершенствованию представлений о добре и зле у учащихся начальной школы с помощью ролевых игр

Концепция развития начального образования требует подбора новых методов для развития представлений о добре и зле у учащихся. Для достижения этих целей эффективно обращение к средствам искусства и художественного восприятия при оценке человеческих отношений [48:10]. А.Ю. Уматова отмечает, что к методикам нравственного воспитания у младших школьников, относятся ролевые и игровые импровизации.

Разработан цикл занятий, включающий меры воспитательного воздействия. Она включает интеграцию ролевых игр, моделирующих ситуацию морального выбора, и чтение рассказов этической направленности. Ее суть в части ролевых игр - в формировании опыта положительного поведения путем привития определенных способов действия. Суть программы в части прочтения рассказов - в задействовании эмоциональной цепи с целью получения положительных переживаний и нахождения эмоциональной близости с героями произведения, что ведет к принятию моральных явлений.

Цель: развитие представлений о добре и зле у учащихся начальной школы.

Задачи: приобретение навыка по соотнесению конкретного поступка с понятиями «Добро» и «Зло»; положительная корректировка способности к этической оценке событий на основании представления о добре и зле; тренировка осознанности представления о добре и зле.

Структура представлена десятью занятиями. Пять отводится для проведения ролевых игр, моделирующих ситуацию морального выбора. Их темы: «Одно из трех», «Помощь детям», «Сложное домашнее задание», «Подарок», «Защитник». Пять - для чтения рассказов этической направленности. Предложены: собственные рассказы «Доброе дело» и «Плохой поступок», рассказы В.Ю. Драгунского «Одна капля убивает лошадь», «Шляпа гроссмейстера», «Кот в сапогах».

Ролевые игры могут проводиться как элементы внеурочной деятельности. Чтение произведений также может проводиться как элемент внеурочной деятельности.

Порядок реализации для ролевой игры включает этапы: подготовку (лекцию о необходимости применения этических качеств применительно к каждой задаче, объявление названия, данные о ходе игры); проведение ролевой игры с волевым аспектом для школьников – они поступают, ориентируясь на свои знания и опыт; подведение итогов ролевой игры, рефлексия.

Реализуется интеграция словесного и наглядного методов. Ситуативное содержание основывается на следующем сценарии.

Ролевые игры, моделирующие ситуацию морального выбора (тренирующие умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло»), проводятся на первом-третьем занятиях. Методика является валидной, т.к. идет четкая обрисовка деталей проблемной ситуации с возможностью представить несколько выходов и сравнить по допустимости применения.

Таблица 6. Тематический план занятий по развитию представления о добре и зле.

Тема	Цель
Ролевые игры	
Занятие 1. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Одно из трех».	Включить в сферу представлений о добре понятие «умение договариваться».
Занятие 2. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Помощь детям»	Цель – выбор правильного способа помощи окружающим.
Занятие 3. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Сложное домашнее задание».	Цель - тренировка умения отказаться от бесчестного поступка.
Занятие 4. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Подарок».	Цель: развитие способности самостоятельно видеть и учитывать интересы других людей.

Занятие 5. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Защитник».	Цель: обучение умению заботиться о других, осознавая последствия своих действий.
Чтение рассказов этической направленности	
Занятие 1. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Кот в сапогах»	Цель: тренировка умения поддерживать других.
Занятие 2. Чтение собственного рассказа этической направленности «Плохой поступок».	Цель – тренировка умения распознавать плохие поступки.
Занятие 3. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Одна капля убивает лошадь».	Цель – развитие умения правильно заботиться о других.
Занятие 4. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Шляпа гроссмейстера».	Цель - развитие умения оказывать помощь, самостоятельно ориентируясь в ситуации.
Занятие 5. Чтение собственного рассказа этической направленности «Пример хорошего поступка».	Цель – тренировка умения анализировать и обдумывать свои поступки, полностью осознавая их последствия.

Занятие 1. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Одно из трех» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель - включить в сферу представлений о добре понятие «умение договариваться».

Задачи – провести ролевую игру, обучающую умению договариваться; - обсудить ход игры и ее результаты; сделать вывод о том, что «умение договариваться» – это хорошо.

При подготовке озвучивается необходимость компромиссных решений, затем четверо участников получают задание на карточках с описанием ролей, выбирают одну и занимают позиции у доски. Они получают роли трех зайцев, каждый из которых желает получить любимое блюдо на обед, но их мать (четвертая роль) может предоставить лишь одно блюдо. На первом этапе, в непосредственной беседе, не имеющей известного финала, участники должны

решить спорный вопрос так, чтобы был совершен этичный поступок. Вариантом разрешения является уступка. Затем проводится рефлексия.

Ожидаемый результат: успешная тренировка умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло», достигнутая благодаря сравнению последствий альтернативных поступков.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 1.3.

Занятие 2. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Помощь детям» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель – выбор правильного способа помощи окружающим.

Задачи – организовать проведение данной ролевой игры, обучающей выбору правильного способа помощи окружающим; провести обсуждение хода игры и достигнутых результатов; вывести заключение о том, что оказание правильной помощи – это хорошо.

После проведения подготовки, во время которой озвучивается необходимость правильного этического определения поступков, четверо участников получают задание на карточках с описанием ролей, выбирают одну и занимают позиции у доски. Школьник предлагает друзьям украсть мороженое из магазина, чтобы отнести его в детский приют. В свободной беседе участники должны решить спорный вопрос, чтобы решение было допустимым. Вариантом может стать отказ от нарушения (это соблюдается обязательно) и сбор продуктов из дома с целью передачи детям. После этого проводится рефлексия.

Ожидаемый результат: успешная тренировка умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло», благодаря четкому разграничению положительных и отрицательных этических моментов.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 1.7.

Занятие 3. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Сложное домашнее задание» (конспект находится в Приложении 2).

Цель - тренировка умения отказаться от бесчестного поступка.

Задачи – реализовать проведение данной ролевой игры, тренирующей умение отказаться от бесчестного поступка; затем провести обсуждение хода игры и ее результатов; сделать соответствующий вывод о том, что отказаться от бесчестного поступка – это хорошо.

После подготовки, когда представляется необходимость оказывать правильную помощь окружающим, четверо участников получают задание на карточках с описанием ролей (школьники), выбирают одну и занимают позиции у доски. Один из них по сценарию просит дать списать домашнее задание. В беседе участники дают ответы, они должны соответствовать морали. Решением может стать помощь в изучении предмета. Проводится рефлексия.

Ожидаемый результат: успешная тренировка умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло», достигнутая вследствие того, что рассматриваются вредные и полезные последствия поступка.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 1.7.

Ролевая игра, корректирующая самостоятельность этической оценки событий на основании представления о добре и зле, проводится в рамках четвертого занятия. Методика является валидной, поскольку формируются нужные навыки, чтобы оценить моральные характеристики поступков.

Занятие 4. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Подарок» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель: развитие способности самостоятельно видеть и учитывать интересы других людей.

Задачи – провести указанную ролевую игру, развивающую способность самостоятельно видеть и учитывать интересы других людей; обсудить ход игры и ее результаты; совместно вывести заключение о том, что учитывать интересы других людей – это хорошо.

Во время подготовки проговаривается необходимость правильно трактовать события с точки зрения морали, рассматривать все возможные последствия. Четверо участников получают задание на карточках с описанием ролей, выбирают

одну и занимают позиции у доски. Это роли школьника, его родителей и классного руководителя, встретившихся по поводу того, что учащийся подарил книгу по литературе пожилой соседке. Каждый из участников уясняет последствия поступка, пытаясь найти этичный выход. Таковым может стать обучение школьника соответствующим правилам и пр. После проведения игры необходима рефлексия с участием класса.

Ожидаемые результаты: успешное развитие самостоятельности этической оценки событий по причине адекватной оценки противоположных последствий.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 2.7.

Ролевая игра, ведущая к повышению порога осознанности представления о добре и зле, реализуется на пятом занятии. Методика является валидной, поскольку происходит применение этического тренажера – проблемной ситуации, что позволяет выработать позицию по трудному вопросу.

Занятие 5. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Защитник» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель: обучение умению заботиться о других, осознавая последствия своих действий.

Задачи – реализовать проведение данной ролевой игры, обучающей умению заботиться о других, провести совместное обсуждение хода игры и ее результатов; сделать вывод о том, заботиться о других – это хорошо.

После этапа подготовки, на котором учащимся представляется необходимость обдумывать причинно-следственные связи, имеющие место при совершении поступков, четверо участников получают задание на карточках с описанием ролей, выбирают одну и занимают позиции у доски. Это роли психологов, обсуждающих драку, в которой участвовал воспитанный отличник, увидевший, как одноклассник ударил собаку. Они обсуждают цели и мотивы отличника с вынесением решения - выхода, не противоречащего морали (разговор с одноклассником и другое). Затем проводится рефлексия.

Ожидаемые результаты: успешное повышение порога осознанности представления о добре и зле по причине развития этической позиции.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 3.2.

В рамках программы рекомендовано к применению также прочтение определенных рассказов этической направленности, на данный метод также был сделан определенный акцент в научной литературе. В духовно-нравственном воспитании используется множество методов и средств: беседа, рассказ, объяснение, пояснение, приучение, побуждение, пример, показ, анализ, оценка, упражнение, запрещение, поощрение, наказание, оценочно-ценностная ориентация, убеждение, внушение и т.д. [35].

Данная часть программы реализуется также в рамках занятий как элемент внеурочной деятельности, она воплощается на первом – пятом занятиях. Содержание включает подготовку (расстановку этических акцентов); прочтение; рефлексию.

Ситуативное содержание основывается на следующем сценарии.

Чтение рассказа, тренирующего умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло», проводится на первом и втором занятии литературного чтения. Методика является валидной, поскольку при чтении произведения моральный ориентир уже задан и оформлен в эмоциональную оболочку для восприятия, происходит растёт способность к идентификации.

Занятие 1. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Кот в сапогах» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель: тренировка умения поддерживать других.

Задачи – провести чтение рассказа, тренирующего умение поддержать других; обсудить ход процесса и результаты; вывести заключение о том, что поддерживать других – это хорошо.

При подготовке озвучивается необходимость обдумывать причинно-следственные связи, имеющие место при совершении различных поступков. Затем учащиеся прочитывают рассказ, сюжет которого заключается в том, что

школьник, получив награду, передаривает ее своему другу. Затем начинается рефлексия с обсуждением того, почему он передарил свой подарок, зачем он сделал это – с выделением мотивационно - целевой множественности.

Ожидаемые результаты – повышение порога осознанности представления о добре и зле у младших школьников ввиду близости ситуации многим детям.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 1.10.

Занятие 2. Чтение собственного рассказа этической направленности «Плохой поступок» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель – тренировка умения распознавать плохие поступки.

Задачи – реализовать чтение рассказа, тренирующего умение распознавать плохие поступки; провести обсуждение хода процесса и результатов; сделать вывод о том, плохие поступки совершать недопустимо.

При подготовке учащиеся получают задание – составить краткий рассказ, основываясь на полученном жизненном опыте, о виденном когда-то ими негативном поступке. Результаты появляются после написания и прочтения рассказов. Затем происходит рефлексия.

Ожидаемые результаты: успешная тренировка умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло» по причине легкости восприятия информации в виде негативного примера.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 1.7.

Чтение рассказов, развивающих самостоятельность этической оценки событий, проводится в рамках третьего и четвертого занятий. Методика валидна, поскольку идет усвоение моральной концепции рассказа.

Занятие 3. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Одна капля убивает лошадь» (конспект занятия находится в Приложении 2).

Цель – развитие умения правильно заботиться о других.

Задачи – организовать проведение чтения рассказа, обучающего умению заботиться о других правильно; обсудить ход процесса и результаты; вывести умозаключение о том, заботиться о других правильно – это хорошо.

При подготовке озвучивается необходимость выбора правильной альтернативы до ее проверки. На этапе чтения учитель вслух прочитывает рассказ, сюжет которого заключается в том, что мальчик портит сигареты отца, чтобы уберечь его здоровье. Затем происходит рефлексия с обсуждением того, полезный ли совершил поступок Денис, является ли этот поступок правильным и какую альтернативу можно было бы предложить герою для решения вопроса.

Ожидаемые результаты: успешное развитие самостоятельности этической оценки событий у младших школьников по причине доступности формы усвояемой моральной концепции.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 2.1.

Занятие 4. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Шляпа гроссмейстера» (конспект находится в Приложении 2).

Цель - развитие умения оказывать помощь, самостоятельно ориентируясь в ситуации.

Задачи – провести чтение данного рассказа, обучающего умению оказывать помощь; реализовать обсуждение хода процесса и результатов; сделать вывод о том, оказывать помощь правильно – это хорошо.

При подготовке школьникам проговаривается необходимость избирать правильную альтернативу. Затем происходит чтение рассказа, сюжет заключается в том, что мальчик достает из воды шляпу, не уведомив ее хозяина. Герой отмечает следующее. Мне очень хотелось отдать ее шахматисту [12]. Шляпа становится непригодной. Начинается рефлексия, выясняется, является ли поступок полезным и как бы поступили школьники.

Ожидаемые результаты – успешное развитие самостоятельности этической оценки событий у младших школьников по причине пересмотра собственных моральных принципов.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 2.6.

Чтение рассказа, повышающее порог осознанности представления о добре и зле, идет на пятом занятии. Методика валидна, т.к. ситуация затрагивает детей эмоционально, вызывая отклик, что влияет на качество восприятия.

Занятие 5. Чтение собственного рассказа этической направленности «Пример хорошего поступка» (конспект фрагмента занятия находится в Приложении 2).

Цель – тренировка умения анализировать и обдумывать свои поступки, полностью осознавая их последствия.

Задачи – организовать проведение чтения рассказа, обучающего умению анализировать и обдумывать свои поступки; обсудить ход процесса и результаты; вывести умозаключение о том, что добрые дела могут быть разными.

При подготовке озвучивается необходимость составления короткого рассказа, школьники составляют рассказ на тему «Добрый поступок, который мне запомнился». Решение этой задачи формируется силами учащихся. Они составляют рассказ, где описывают пример увиденного либо совершенного доброго дела, которое подпадает под характеристику хорошего поступка. После этого происходит чтение рассказов вслух всеми учащимися и рефлексия.

Ожидаемые результаты: успешная тренировка умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло» по причине четкой установки моральных ориентиров.

Выбор тематики связан с отсутствием правильной ответной информации на задание 3.2.

Выводы по главе 2

Необходимо сделать следующие выводы.

1. Критериями, выделенными для описания объекта исследования, стали умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло»; самостоятельность этической оценки событий, осознанность представления.
2. Тестируемые школьники проявили довольно высокий уровень этической подготовки, что во многом объясняется проводимой работой нравственного содержания на территории учебного заведения. Немногочисленные неверные ответы необходимо устранить с помощью дополнительного нравственного воспитания.
3. В качестве таких методик для младших школьников выступают ролевые и игровые импровизации, что было отмечено в научной литературе. Это положение легло в основу разработанной программы. Рекомендовано к применению также прочтение определенных рассказов этической направленности, на данный метод также был сделан определенный акцент в научной литературе, и это обстоятельство также было учтено при написании указанной программы. Цикл занятий представляет собой систему из пяти занятий, включающих ролевые игры, и пять занятий со чтением произведений этической направленности.
4. Прочтенные рассказы этической направленности представляют собой теоретическую информацию в простой и доступной для младших школьников форме. Работа по данному направлению способна заинтересовать младших школьников по причине близости к практической жизни школьников и эмоциональной насыщенности, что способствует нравственному отклику и детей и легкому запоминанию прививаемых норм. Ролевые игры, содержащие в себе проблемную ситуацию морального выбора, представляют собой практическое поле для применения усвоенных младшими школьниками норм.

Заключение

В заключение, исследовав данную тему, необходимо сделать следующие выводы.

В рассмотренном ранее понимании добра закреплено, что добро есть ценностное представление, которое выражает положительное значение чего-то в его отношении к определенному стандарту либо сам такой стандарт. Именно в таком понимании категория добра доносится в настоящее время до младших школьников для того, чтобы сформировать у них необходимые моральные навыки.

Комплекс важных этических норм закреплен, в частности, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где установлены общие начала развития категорий добра и зла у учащихся начальной школы.

Проведенные исследования имеют высокую результативность, когда работа морального уклона ведется систематически и непрерывно, реализуясь через призму многоплановых мероприятий. Вследствие этого школьники показывают довольно высокий результат по накоплению позитивного опыта действия и успешно применяют его.

Однако, на сегодняшний день, еще остается проблема сформированности представлений о добре и зле у учащихся начальной школы, частично выражающаяся в повышении порога конфликтности в школьной среде в целом.

Решением таковой проблемы может стать применение комплекса мер по просвещению морально-этического уклона, примером которого может стать реализация программы развития представлений о добре и зле у учащихся начальной школы, предложенной в настоящей работе.

Заключенные в простой форме сведения морального уклона, транслируемые с помощью ролевых игр и чтения рассказов, затрагивают эмоциональное восприятие школьников и вызывают известный отклик по причине близости описанных ситуаций многим детям, выполняя функцию некой этической ДНК, передаваемой школьникам.

Список литературы:

1. Акутина С.П. Воспитание нравственных ценностей у старшеклассников как направление деятельности классного руководителя в условиях целостного учебно-воспитательного процесса: автореф. дис. ... канд. пед. наук/ [Персональный сайт Do diplom] Нижегородский государственный педагогический университет. [Нижний Новгород, 2014]. URL:<http://dodiplom.ru/ready/104688> (дата обращения: 24.01.2019).
2. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополюк: ПГУ, 2017. 388 с.
3. Аристотель. Никомахова этика. [Электронный ресурс]: книга первая (А). URL: <http://librebook.ru/ethica/vol1/1> (дата обращения: 12.12.2016).
4. Бажанова Т.В. Развитие формы сюжетно-ролевой игры в дошкольном возрасте: автореф. дис. ... канд. псих. наук. М., 2014. 27 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды /Под ред. Д. И. Фельдштейна. 3-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 352 с.
6. Болдырев Н.И. Нравственное воспитание детей в семье // dic.academic.ru: сайт. 1955. URL:<https://dic.academic.ru/book.nsf/57604298/> Нравственное%20воспитание%20детей%20в%20семье (дата обращения: 22.01.2019).
7. Бунеев, Р.Н., Бунеева Е.В. Литературное чтение. 4 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1. Изд. 4-е. М.: Баласс, 2015. 224 с.
8. Бунеев, Р.Н., Данилов Д.Д., Кремлёва И.И. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики. 4– 5 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В 2 ч. Ч. 1 (4 кл.). М.: Баласс, 2015. 80 с.

9. Выготский Л.С. Педагогическая психология //sheba.spb.ru: культурно-просветительский ресурс. 1991. URL:<https://sheba.spb.ru/shkola/ped-psih-1991.htm> (дата обращения: 22.01.2019).
- 10.Геник, А.Е. Нравственные представления дошкольников образовательного учреждения с религиозно-этническим компонентом// Cyberleninka: научная просветительская библиотека. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nravstvennye-predstavleniya-doshkolnikov-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya-s-religiozno-etnicheskim-komponentom> (дата обращения: 08.02.2019).
- 11.Гончарова Т.В. Эпикур //Nise-books.ru: сайт. 2015. URL:<http://booksonline.com.ua/view.php?book=51772> (дата обращения: 12.12.2016).
- 12.Драгунский, В.Ю. Денискины рассказы // Azbyka.ru: сайт. URL:<https://azbyka.ru/fiction/deniskiny-rassказы-viktor-dragunskij/#n33> (дата обращения: 20.09.2018).
- 13.Зеньковский В.В. Психология детства. М.: Академия, 1995. 343 с.
- 14.История философии: учебник для вузов /Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. М.: Академический Проект, 2015. 513 с.
- 15.Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь. М.: ООО «Филологическое общество «Слово», 2015. 1102 с.
16. Колосова С. Тест: Умеешь ли ты сострадать? [Электронный ресурс]: Популярныe психологические тесты. 2017. URL:http://www.e-reading.club/chapter.php/104360/50/Kolosova_-_Populyarnye_psihologicheskie_testy.html (дата обращения: 26.10.2017).
- 17.Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание// Библиотека Фонда содействия развитию психической культуры (Киев). 1984. URL:http://www.bim-bad.ru/docs/kon_personality_selfconscience.pdf (дата обращения: 22.01.2019).
- 18.Кочеткова Л.Н., Матроница Л.Ф., Гладышева Е.В. Философия: учебник. М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. 356 с.

- 19.Куревина О.А., Ковалевская Е.Д. Изобразительное искусство. 2 кл.: учеб. для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. М.: Баласс, 2015. 64 с.
- 20.Кушнарченко С.П., Кушнарченко Я.В. Античная философия. Новосибирск: НГТУ, 2014. 58 с.
- 21.Майер М.В Роль музыкального искусства в нравственном воспитании подростков в учреждениях дополнительного образования// Инфоурок: ведущий образовательный портал России. 2017. URL:<https://infourok.ru/statya-o-rol-i-muzikalnogo-iskusstva-v-vospitanii-detey-1172032.html> (дата обращения: 26.10.2017).
- 22.Макаренко А.С. Общение с трудными детьми// Iknigi.net: сайт. URL: <http://iknigi.net/avtor-anton-makarenko/87466-obschenie-s-trudnymi-detmi-anton-makarenko.html> (дата обращения: 20.01.2019).
- 23.Макаренко А.С. О воспитании// Pedagogic.ru: библиотека по педагогике. URL:<http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st015.shtml> (дата обращения: 21.01.2019).
- 24.Медведев Е.А. Субкультура участников ролевых игр и методы исследования ее воздействия на личность: автореф. дис. ... канд. пед. наук// Dissercat: электронная библиотека диссертаций. 2015. URL:<http://www.dissercat.com/content/subkultura-uchastnikov-rolevykh-igr-i-metody-issledovaniya-ee-vozdveistviya-na-lichnost> (дата обращения: 24.01.2019).
- 25.Московичи, С. Социальные представления: исторический взгляд// Alterozoom: сайт. 1995. URL:<https://alterozoom.com/documents/5127.html> (дата обращения: 08.02.2019).
- 26.Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 200 с.
- 27.Нерсесянц В. С. Сократ// Royallib.com: электронная библиотека/ М.: Наука, 1977. URL:http://royallib.com/read/nersesyants_vladik/sokrat.html#0 (дата обращения: 12.12.2016).

28. Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин. В 4 т. Т. 1 М.: Мысль, 2015. 744 с.
29. Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. В 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 2015. 634 с.
30. Орлов Д.В. Субкультура ролевиков в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. соц. наук// Dissercat.com: электронная библиотека диссертаций. 2016. URL: <https://www.dissercat.com/content/subkultura-rolevikov-v-sovremennom-rossiiskom-obshchestve> (дата обращения: 24.01.2019).
31. Пиаже, Ж. Фрагменты из гл. V «Основные характеристики логики ребенка» книги «Суждение и рассуждение ребенка»// Wikireading.ru: сайт. URL: <https://psy.wikireading.ru/89958> (дата обращения: 19.01.2019).
32. Платон. Послезаконие// [Ligis.ru]: сайт/М.: Мысль, 1999. URL: <http://ligis.ru/psylib/090417/books/plato01/31posle.htm> (дата обращения: 12.12.2016).
33. Представление. Философия// Vslovar.ru: Энциклопедический словарь. 2014. URL: <http://vslovar.ru/slovo/filosofskii-slovar/predstavlenie/282678> (дата обращения: 15.02.2016).
34. Представление// Wikipedia: свободная энциклопедия. 2017. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Представление_\(психология\)#Классификация](https://ru.wikipedia.org/wiki/Представление_(психология)#Классификация) (дата обращения: 08.02.2019).
35. Романова А.С. Духовно-нравственное формирование учащихся в современных условиях: автореф. дис. ... канд. пед. наук// Dissercat.com: электронная библиотека диссертаций. 2016. URL: <http://www.dissercat.com/content/dukhovno-nravstvennoe-formirovanie-uchashchikhsya-v-sovremennykh-usloviyakh> (дата обращения: 20.09.2018).
36. Рубинштейн М.М. Проблема учителя. М.: Моск. акционер. изд. о-во, 1927. 173 с.

37. Сабиров В. Ш. Проблема добра и зла в христианской этике// Lib.pravmir.ru: православная электронная библиотека. URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/396> (дата обращения: 16.02.2017).
38. Секачѳва Н.И. Нравственное воспитание младших школьников// School2100: сайт. 2018. URL: http://school2100.com/_upload/iblock/6a5/6a5a3fc27486684f1939061a19916b7f.pdf (дата обращения: 22.01.2019).
39. Семенака С.И. Уроки добра// ds81engels.ucoz.ru: сайт. 2018. URL: http://ds81engels.ucoz.ru/psiholog/uroki_dobra_i-s-semenaka.pdf (дата обращения: 22.01.2019).
40. Слaстенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
41. Соболева М. Е. О зле в человеческой природе в трудах Канта// Cyberleninka: научная просветительская библиотека. 2017. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/o-zle-v-chelovecheskoj-prirode-v-trudah-kanta> (дата обращения: 16.02.2017).
42. Судьина С.Б. Сетевая поддержка становления нравственных ценностей младшего школьника: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2015. 25 с.
43. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека// Pedlib.ru: сайт. 1990. URL: <http://pedlib.ru/Books/5/0138> (дата обращения: 19.01.2019).
44. Сычева Т.Ю. Формирование нравственных ценностей младших школьников в современных социокультурных условиях: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2015. 23 с.
45. Телегин М.В. Из истории психологии: С.Л.Рубинштейн о представлениях и понятиях//МТ: библиотека Михаила Телегина. 2015. URL: <http://www.mtelegin.ru/projects/rubinshtein> (дата обращения: 08.02.2019).
46. Терехова Г.Л., Дробжева Г.М. Введение в философию. История философских учений. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2015. 44 с.

47. Толстой, Л. Н. Педагогические сочинения / Сост. Н. В. Вейкшан (Кудрявая). М.: Педагогика, 1989. 542 с.
48. Уматова А.У. Нравственное воспитание младших школьников средствами артпедагогика: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Махачкала, 2015. 23 с.
49. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. Т. 1. Ранние работы и статьи. Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. 738 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом министерства и образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373// URL:http://minobr.gov-turman.ru/files/Pr_373.pdf (дата обращения: 16.02.2017).
51. Философия: учебник / Под ред. А.Ф. Зотова, В.В. Миронова, А.В. Разина. 2-е изд. М.: Академический Проект; Трикста, 2004. 265 с.
52. Философия: учебник для вузов / Под общ. ред. В. В. Миронова. М.: Норма, 2005. 928 с.
53. Философский словарь: пособие для самостоятельной работы студентов всех специальностей и всех форм обучения / Сост. Б.Я. Пукшанский, А.В. Рыбчак. СПб.: Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2012. 77 с.
54. Шаяхметова Р.И. Религиозно-культурологические традиции как средство нравственного воспитания младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2003. 26 с.
55. Шилов П. Игра и игровые методы в обучении и образовании// Docviewer.yandex.ru: сайт. 2018. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 01.12.2018).
56. Якобсон, С.Г. Психологические проблемы этического развития детей. М.: Педагогика, 1984. 144 с.

Приложение 1

Задания для проведения эксперимента

Тест № 1. умение соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло»
(модификация теста С. Колосовой [1]).

1. Мальчик списал домашнее задание и сказал, что сделал его сам. Хороший ли это поступок?

1. Да
2. Нет.

2. Марина узнала, что нужны добровольцы для концерта в доме ветеранов. Она записалась и спела песню ветеранам, хотя истратила время от каникул. Какой это поступок?

- 1 Хороший
2. Плохой.

3. Лена не стала помогать бабушке, потому что она смотрела мультфильм. Это хороший поступок?

1. Да
2. Нет

4. Игорь решил украсть у соседа велосипед. А друг сказал, что поможет ему в этом. Это хороший поступок?

1. Да
2. Нет

5. Тимофей заклеил порванную книгу для библиотеки, одноклассники сказали, что можно было этого и не делать. Это хороший поступок?

1. Да

2. Нет

6. Юля не пришла в школу, потому что ходила в цирк. Учительнице она сказала, что у нее болели зубы. Как поступила Юля?

1. Хорошо, потому что учительница не будет ругаться
2. Плохо, так как она сказала неправду

7. Стас увидел, как бабушка потеряла деньги на остановке. Вечером мама хвалила его за добрый поступок. Что сделал Стас?

1. Поднял деньги и купил маме вазу
2. поднял деньги и отдал бабушке

8. Вадим увидел, что сосед по парте обижает девочку, и разобрался с этим. После урока учительница похвалила его за доброе дело. Как разобрался Вадим?

1. Объяснил соседу, что нельзя обижать девочек
2. Ударил соседа книгой

9. Леонид хотел покататься на мотоцикле соседа, но боялся, что тот не даст мотоцикл. Друг помог ему покататься, и вечером Леня сказал другу, что тот сделал хорошее дело. Как друг помог ему покататься?

1. Друг ночью взял мотоцикл и пригнал к Леониду
2. Друг сам попросил соседа, и тот покатал Леонида

10. Инна попросила у мамы розовое платье, но мама была больна и сказала, что сейчас денег не хватает даже на лекарство. Через два дня мама Инны рассказывала на работе, что у нее очень добрая дочь. Что сделала Инна?

1. Попросила денег у тети в займы, ведь мама дать не могла денег
2. Заработала денег раздачей газет и купила лекарство маме

Тест № 2. Самостоятельность этической оценки событий (модификация теста С. Колосовой [1]).

1. Демьян нашел бездомного котенка и пристроил его к соседям. Нужно ли ему было это делать?

1. Да
2. Нет

2. Валя не хотела есть котлеты, и поэтому высыпала их за диван, чтобы спрятать от мамы. Стоило ли ей так делать?

1. Да
2. Нет

3. Лиза накормила воробьев булочкой. Полезный ли это поступок, и если и полезный, то для кого?

1. Бесплезный, она могла съесть сама булочку.
2. Полезный поступок для воробьев, они не будут голодными.

4. Родион не дал другу велосипед покататься, потому что велосипед был новый и Родион боялся, что велосипед сломается. Правильный ли это поступок?

1. Неправильный, с другом нужно было поделиться.
2. Правильный поступок, велосипед ведь был новый.

5. Юлия поссорилась с мамой и отключила телефон, когда пошла в магазин, чтобы мама волновалась за нее. Можно ли ей было так делать?

1. Можно.
2. Нельзя, мама могла переживать за нее и расстроиться.

6. На улице под ноги Максиму бросился маленький котенок. Что он должен сделать?

1. Не обращать внимания или отогнать;
 2. поделиться с котенком бутербродом из портфеля.
7. Пожилая соседка встретила Иру на лестнице и, когда узнала, что Ира идет в магазин, попросила купить ей булочку. Как должна поступить Ира?
1. Сказать, что в том магазине булочек нет;
 2. купить булочку и на завтра узнать, не нужно ли что-то купить соседке.
8. Марина полола грядку на даче и случайно вырвала цветы, что посадила мама. Как ей лучше поступить?
1. Сказать, что это сделал кошка.
 2. Признаться в этом маме.
9. Артем наехал на котенка, остановился и отвез его к ветеринару. Оцените его поведение.
1. Неправильное поведение, можно было не беспокоиться из-за котенка.
 2. Артем сделал правильно, он виноват и исправил то, что наехал на котенка.
10. Тимур вышел в дождь на улицу и увидел пожилую женщину без зонтика. Он поделился зонтом и проводил ее до аптеки. Оцените поступок Тимура.
1. Полезный поступок, он помог женщине.
 2. Бесплезный поступок, он потратил время.

Тест № 3. «Осознанность представления о добре и зле»
(модификация теста С. Колосовой).

1. Лера помогла однокласснице найти карандаш, хотя хотела поиграть на перемене. Зачем она это сделала?

1. Чтобы одноклассница дала списать домашнее задание;
2. Чтобы одноклассница не расстраивалась.

2. Инна, которую все считали доброй девочкой, не дала списать подруге домашнее задание, сказала, что это будет плохо для подруги. Почему она сделала так?

1. Инна пожалела дать списать, она сама долго делала домашнюю работу
2. Инна беспокоилась, что подруга не сможет сама потом решить такие задания

3. Во дворе жила привязанная собака, которая кусалась. Тимофей проходил мимо и кинул ей сосиску. Зачем он это сделал?

1. Неизвестно, лучше бы он съел ее сам
2. Чтобы собака стала ласковей и не была голодной

4. Леня пришел в школу и увидел, что его соседка по парте не может снять стул с парты. Леня помог ей. Почему он так поступил?

1. Потому что решил помочь соседке
2. Не знаю

5. Учитель попросил Игоря помочь соседу по парте с математикой. Как ему стоит помочь, и почему именно так?

1. Стоит дать списать, сосед получит пятерку
2. Стоит прийти в гости к соседу и научить его решать самостоятельно, тогда сосед справится с задачами честно и без помощи Игоря.

6. У бабушки был День рождения, и Игорь купил ей красивый платок на свои деньги. Для чего он сделал это?

1. Чтобы бабушка рассказывала ему сказки.
2. Чтобы бабушка обрадовалась.

7. Собака не выполняла команды, и Максим запер ее в ванной. Почему он сделал так?

1. Максим дрессировал собаку и наказал ее.
2. Максим не умел обращаться с животными правильно.

8. Арсений увидел, что учительница несет стопку книг и не может удержать, и помог ей. Зачем он сделал это?

1. Чтобы получить пятерку.
2. Чтобы учительнице не было тяжело.

9. Юля спрятала от мамы дневник с двойкой. Почему она поступила так?

1. Потому что это необходимо, мама будет ругаться.
2. Потому что побоялась сказать правду о своей оценке.

10. Стас нарисовал директора школы верхом на козе и наклеил рисунок в коридоре школы. Почему он сделал так?

1. Потому что это отличная идея и очень смешно!
2. Потому что Стас не усвоил правила приличия.

Приложение 2
Применение ролевых игр, моделирующих
ситуацию морального выбора.

Конспекты занятий по развитию представлений о добре и зле
(направленных на тренировку умения соотнести конкретный поступок с
понятиями «Добро» и «Зло»)

Занятие 1. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора,
на тему «Одно из трех»

Направление внеурочной деятельности: социальное (в рамках занятий
во время внеурочной деятельности).

Тема: «Одно из трех», на 35 минут.

Цель - включить в сферу представлений о добре понятие «умение договариваться».

Задачи – провести ролевую игру, обучающую умению договариваться; обсудить ход игры и ее результаты; сделать вывод о том, что «умение договариваться» – это хорошо.

Оборудование: нет.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, приготовьтесь и интересной игре, слушайте внимательно.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Уважительно. - Правильно.
2. актуализация	1 мин.	- А если это неудобно для вас, как вы поступите?

незнания		Различные ответы, противоречащие друг другу.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Сегодня мы узнаем, что как вести себя в проблемной ситуации.
4. Формирование цели	1 мин.	На занятии мы узнаем, как поступить, если вы хотите что-то получить, а другой человек против этого, и вы можете поссориться.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого нам нужно узнать, как избежать ссоры и что делать для этого.
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	Происходит открытие новых знаний. - Давайте сыграем в интересную игру. Мне нужны четверо желающих. Происходит распределение ролей. Желающие получают задание на карточках с описанием ролей. - Итак у нас есть зайчиха и три зайца, один из которых хочет на обед морковь, другой – капусту, третий – салат, но их мать может предоставить лишь одно блюдо. Что им делать? Идет обсуждение, дети высказывают различные мнения. - Как им пойти на компромисс и сделать уступку? Школьники в непосредственной беседе договариваются о варианте, отвечающем требованиям этичности: выбирают одно из трех блюд.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Молодцы! Вы уступили друг другу и не поссорились. Что вы поняли после сегодняшней игры? - Что нужно уступать друг другу и не ссориться, уважать других ребят. Надо мирно решать споры. - Это добрый поступок? Постройте полный ответ, ребята. - Да, поступать уважительно по отношению к другим – это добрый поступок. Умение договариваться – это хорошо. Проводится голосование за этический вариант. Победители получают наклейки.

Занятие 2. Ролевая игра, моделирующие ситуацию морального выбора, на тему «Помощь детям»

Направление внеурочной деятельности: социальное (в рамках занятий во время внеурочной деятельности).

Тема занятия: «Помощь детям», на 35 минут.

Цель – выбор правильного способа помощи окружающим.

Задачи – организовать проведение данной ролевой игры, обучающей выбору правильного способа помощи окружающим; провести обсуждение хода игры и достигнутых результатов; вывести заключение о том, что оказание правильной помощи – это хорошо.

Оборудование: нет.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, приготовьтесь и интересной игре, слушайте внимательно.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Хорошо.
2. актуализация незнания.	1 мин.	- Правильно. А если плохой поступок может быть очень полезен какому-то человеку, то допустим ли он? Звучат различные ответы, нет единого мнения.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Сейчас мы это узнаем!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня в игре мы узнаем о том, как правильно помочь человеку!
5. Составление плана	1 мин.	- Для этого нам нужно узнать, что делать, если человеку нужна помощь, и как выбрать правильный способ помощи.

<p>6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.</p>	<p>25 мин.</p>	<p>Происходит открытие новых знаний.</p> <p>- Давайте сыграем в интересную игру. Мне нужны четверо желающих. Вставляйте у доски.</p> <p>Происходит распределение ролей.</p> <p>- У нас есть школьник и трое его друзей. Он предлагает друзьям украсть мороженое из магазина, чтобы отнести их в детский приют и угостить детей. Допустим ли такой поступок? Что им нужно сделать?</p> <p>Происходит игровая беседа, школьники высказывают свои мнения.</p> <p>- Как им можно помочь приюту, избежав плохого поступка?</p> <p>Школьники в непосредственной беседе договариваются о варианте, отвечающем требованиям этичности. Это может быть сбор некоторых продуктов из дома с согласия родителей и угощение ими воспитанников приюта.</p> <p>- Молодцы! Вы нашли выход, это добрый поступок.</p>
<p>Заключительный. Рефлексия</p>	<p>4 мин.</p>	<p>- Что вы поняли после сегодняшней игры?</p> <p>- Нужно совершать добрые поступки, но помнить, что поступок должен быть хорошим для всех и не приносить никому зла. Что правильная помощь человеку – добрый поступок.</p> <p>Проводится голосование за этический вариант.</p> <p>Победители получают наклейки.</p>

Занятие 3. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Сложное домашнее задание».

Направление внеурочной деятельности: социальное (в рамках занятий во время внеурочной деятельности).

Тема: «Сложное домашнее задание», на 35 минут.

Цель - тренировка умения отказаться от бесчестного поступка.

Задачи – реализовать проведение данной ролевой игры, тренирующей умение отказаться от бесчестного поступка; затем провести обсуждение хода игры и ее результатов; сделать соответствующий вывод о том, что отказаться от бесчестного поступка – это хорошо.

Оборудование: нет.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, приготовьтесь и интересной игре, слушайте внимательно.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, должны ли мы помогать другим людям, например друзьям? - Да.
2. актуализация незнания	1 мин.	- Правильно. А если друг попросил сделать нечестный поступок – как поступить, не помочь другу или сделать, как он просит? Предлагаются различные варианты поведения.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Сейчас мы это узнаем, что делать, если это случилось с вами!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня в игре мы узнаем о том, что делать, если друг попросил сделать плохой поступок!
5. Составление плана	1 мин.	Для этого нам нужно понять, не обидеть друга и как ему помочь одновременно!
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	- Нужны четверо желающих. Выходите к доске. Происходит распределение ролей. - Четыре школьника встретились в магазине. Один из них просит списать домашнее задание по математике. Что ответят школьники? Идет обсуждение с различными вариантами. - Как помочь другу, не обидев его?

		В происходящей игре школьники выбирают альтернативные варианты, отвечающие требованиям этики, среди которых возможны помощь в изучении предмета, обращение к учителю с просьбой помочь другу в определенной теме и пр. - Молодцы! Вы нашли выход, это добрый поступок.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	Что вы поняли после сегодняшней игры? - Что нужно помогать друзьям, если им нужна помощь. Но нельзя соглашаться на плохие поступки, если друг просит, можно помочь по-другому и не обидеть его. Тогда наш поступок будет по-настоящему добрым. Отказаться от нечестного поступка – это хорошо. Проводится голосование за этичный вариант. Победители получают наклейки.

Конспект занятия по развитию представлений о добре и зле (направленного на развитие самостоятельности этической оценки событий у младших школьников)

Занятие 4. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора, на тему «Подарок».

Направление внеурочной деятельности: социальное (в рамках занятий во время внеурочной деятельности).

Тема занятия: «Подарок», на 35 минут.

Цель: развитие способности самостоятельно видеть и учитывать интересы других людей.

Задачи – провести указанную ролевую игру, развивающую способность самостоятельно видеть и учитывать интересы других людей; обсудить ход игры и ее результаты; совместно вывести заключение о том, что учитывать интересы других людей – это хорошо.

Оборудование: нет.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
-------------------------	-------------------	--

Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, приготовьтесь и интересной игре, слушайте внимательно.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Хорошо, доброжелательно.
2. актуализация незнания	1 мин.	- Правильно. А если последствия помощи будут для кого-то неприятны? Предлагаются различные варианты поведения.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Сегодня мы узнаем, что как вести себя в такой сложной ситуации.
4. Формирование цели	1 мин.	- Сегодня в игре мы узнаем о том, как правильно помочь людям так, чтобы эта помощь не доставила кому-то проблем!
5. Составление плана	1 мин.	Для этого нам нужно узнать, как правильно помочь человеку и какие способы выбрать для этого, а также, какая помощь допустима.
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	Нужны четверо желающих. Выходите к доске. Происходит распределение ролей. - У нас есть школьник, его родители и классные руководитель. Они собрались, чтобы обсудить поступок школьника – он подарил книгу по литературе пожилой женщине с лестничной площадки. Каждый должен высказать свое мнение по поводу этого поступка. Каждый из участников высказывается по поводу положительных и отрицательных сторон поступка с точки зрения его последствий, разных для школы и пожилой женщины, объясняя последствия с точки зрения морали и пытаюсь найти этичный выход. Вырабатывается общая концепция, которая заключается в реализации положительных решений – от помощи по

		хозяйству пожилой женщине до покупки ей продуктов согласия родителей. Молодцы! Вы нашли выход, это добрый поступок.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Что вы поняли после сегодняшней игры? - Что мы должны помогать пожилым людям при необходимости. И что когда человек помогает правильно, не ущемляя других людей, тогда он совершает доброе дело. Учитывать интересы других людей – это хорошо. Проводится голосование за этический вариант. Победители получают наклейки.

**Конспект занятия по развитию представлений о добре и зле,
направленного на повышение порога осознанности представления о добре и
зле**

**Занятие 5. Ролевая игра, моделирующая ситуацию морального выбора,
на тему «Защитник»**

Направление внеурочной деятельности: социальное (в рамках занятий во время внеурочной деятельности).

Тема занятия: «Защитник», на 35 минут.

Цель: обучение умению заботиться о других, осознавая последствия своих действий.

Задачи – реализовать проведение данной ролевой игры, обучающей умению заботиться о других, провести совместное обсуждение хода игры и ее результатов; сделать вывод о том, заботиться о других – это хорошо.

Оборудование: нет.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, приготовьтесь к интересной игре, слушайте внимательно.

Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Хорошо, доброжелательно.
2. актуализация незнания	1 мин.	- А может ли воспитанный человек сделать плохой поступок, и почему? Звучат различные мнения.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Скоро мы это узнаем!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня на занятии мы поймем, почему воспитанный человек может совершить плохой поступок, и что делать, если вы увидели это.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого нам нужно узнать причины, по которым воспитанный человек может нарушать правила поведения, и определить, как нужно действовать нам, если мы это увидели и знаем этого человека.
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	- Нам нужны десять желающих. Вставайте к доске. Происходит распределение ролей. - У нас есть десять учителей, которые выступают на собрании. Они обсуждают драку, в ней участвовал хороший мальчик, отличник, он увидел, как его одноклассник ударил бездомную собаку. Выскажите свое мнение – почему он ударил одноклассника? Зачем? Звучат различные точки зрения. - Какой выход можно найти? Что должен был сделать отличник? Участники обсуждают цели и мотивы отличника с вынесением решения - выхода, не противоречащего морали. В качестве таких выходов для отличника может быть разговор с одноклассником, покупка корма для собаки и другое. Одноклассники голосуют за наиболее подходящее решение.

		- Молодцы! Вы нашли выход.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Что вы поняли после сегодняшней игры? - Что нельзя совершать плохой поступок даже, если так делает другой человек, нужно поговорить с ним, объяснить ему, тогда это будет доброе дело. Заботиться о других правильно – это хорошо. Проводится голосование за этический вариант. Победители получают наклейки.

Применение чтения рассказов этической направленности.

Конспекты занятий по развитию представлений о добре и зле, направленных на тренировку умения соотнести конкретный поступок с понятиями «Добро» и «Зло» у младших школьников

Занятие 1. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Кот в сапогах»

Тема занятия: «Поддержка», на 35 минут.

Цель: тренировка умения поддерживать других.

Задачи – провести чтение рассказа, тренирующего умение поддержать других; обсудить ход процесса и результаты; вывести заключение о том, что поддерживать других – это хорошо.

Оборудование: текст рассказа.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, слушайте меня внимательно, сегодня мы снова поговорим о хороших и плохих поступках.
Основной. Целеполагание. 1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к своим друзьям?

2.актуализация незнания	1 мин.	<p>- Заботиться о них. Помогать, поддерживать.</p> <p>- Правильно. А забота можем выглядеть по-разному. Иногда интересно узнать, как и почему человек сделал хороший поступок, чего он хотел достигнуть.</p> <p>Отплатить добром на добро – это хороший поступок или просто вежливость?</p> <p>Затруднения со стороны школьников.</p>
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	<p>- Скоро мы точно узнаем это!</p>
4. Формирование цели	1 мин.	<p>- Сегодня на занятии определим, является ли добром или вежливостью совершить хороший поступок в ответ.</p>
5. Составление плана	1 мин.	<p>Для этого мы прочитаем интересный рассказ В.Ю. Драгунского «Кот в сапогах» и обсудим его.</p>
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	<p>Происходит чтение рассказа. Читать могут школьники по цепочке, останавливаясь на наиболее значительных местах и давая слушателям обдумать рассказ.</p>
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	<p>- Молодцы, теперь давайте обсудим рассказ – действительно ли Денис сделал хороший поступок?</p> <p>-Да.</p> <p>- Почему?</p> <p>- Денис подарил свою награду, потому что дружил с Мишей и потому, что Миша не получил награду и мог расстроиться.</p> <p>- Тогда зачем Денис сделал этот поступок?</p> <p>- Чтобы его друг обрадовался и тоже получил награду, Денис хотел поддержать друга.</p> <p>- Это добрый поступок, когда человек поддерживает других?</p> <p>- Да, поддерживать других – это хорошо.</p>

Занятие 2. Чтение собственного рассказа этической направленности «Плохой поступок»

Тема занятия: «Плохой поступок», на 35 минут.

Цель – тренировка умения распознавать плохие поступки.

Задачи – реализовать чтение рассказа, тренирующего умение распознавать плохие поступки; провести обсуждение хода процесса и результатов; сделать вывод о том, плохие поступки совершать недопустимо.

Оборудование: отсутствует.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, слушайте меня внимательно, сегодня мы поговорим о плохих поступках.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Помогать им.
2. актуализация незнания	1 мин.	- А чего нельзя допускать по отношению к другим людям? Приведение нескольких примеров, затруднения со стороны некоторых школьников.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Вы правильно назвали! Но чего еще нельзя допускать, скажем, в отношении одноклассников и соседей? Скоро мы точно определим это!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня на занятии мы составим короткий рассказ о плохом поступке, который вы видели недавно.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого мы должны составить небольшой текст (каждый из учащихся должен предложить свой) не больше десяти предложений.
6. Организация работы по реализации плана.	25 мин.	Школьники составляют рассказ самостоятельно (письменно), каждый из учащихся составляет свое произведение. Кто-то - о воровстве еды, кто-то – о

Открытие новых знаний.		жалобах и пр. Затем учащиеся зачитывают рассказы по цепочке.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Молодцы, теперь давайте обсудим рассказы – действительно ли там описывались плохие поступки? Почему они были плохими? Обсуждается каждый составленный рассказ. - Что вы поняли после сегодняшнего занятия? - Что все поступки в рассказах были плохими, мы не должны так поступать – ни воровать еду в магазине, ни толкать одноклассников, ни жаловаться друг на друга. Нельзя совершать плохие поступки.

Конспекты занятий по развитию представлений о добре и зле, направленных на развитие самостоятельности этической оценки событий у младших школьников

Занятие 3. Чтение рассказа этической направленности В.Ю. Драгунского «Одна капля убивает лошадь»

Тема занятия: «Забота о других», на 35 минут.

Цель – развитие умения правильно заботиться о других.

Задачи – организовать проведение чтения рассказа, обучающего умению заботиться о других правильно; обсудить ход процесса и результаты; вывести умозаключение о том, заботиться о других правильно – это хорошо.

Оборудование: текст рассказа.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, слушайте меня внимательно, сегодня мы снова поговорим о хороших и плохих поступках.
Основной. Целеполагание. 1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, должны ли мы заботиться о родных? - Конечно! Надо помогать им.

2. актуализация незнания	1 мин.	- А может ли наша помощь принести вред человеку, обидеть его? Приведение нескольких примеров, затруднения со стороны некоторых школьников.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Скоро мы точно узнаем это!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня на занятии определим, как помочь человеку, чтобы не нанести ему вред и не испортить настроение ему.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого мы прочитаем интересный рассказ В.Ю. Драгунского «Одна капля убивает лошадь», затем обсудим его.
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	Происходит чтение рассказа. Это может сделать учитель, останавливаясь на наиболее значительных местах и давая детям обдумать услышанное.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Молодцы, теперь давайте обсудим рассказ – действительно ли мальчик помог отцу? Был ли его поступок плохим или хорошим? Можно ли так делать? - Мальчик хотел помочь отцу, но сделал плохой поступок. - Как он мог действительно ему помочь, чтобы совершить хороший поступок? - Поговорить с отцом открыто. Ведь заботиться о других правильно – это хорошо.

Занятие 4. Чтение рассказа В.Ю. Драгунского этической направленности «Шляпа гроссмейстера»

Тема занятия: «Правильное решение», на 35 минут.

Цель - развитие умения оказывать помощь, самостоятельно ориентируясь в ситуации.

Задачи – провести чтение данного рассказа, обучающего умению оказывать помощь; реализовать обсуждение хода процесса и результатов; сделать вывод о том, оказывать помощь правильно – это хорошо.

Оборудование: текст рассказа.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, слушайте меня внимательно, сегодня мы снова поговорим о хороших и плохих поступках.
Основной. Целеполагание. 1. актуализация опыта; 2. актуализация незнания	1 мин. 1 мин.	- Ребята, хороший ли поступок помощь человеку? - Да, помогать – это делать доброе дело. - Правильно. А может ли наша помощь ухудшить ситуацию? Затруднения со стороны школьников.
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Скоро мы точно узнаем это!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня на занятии определим, как нужно сделать хороший поступок, чтобы не нанести этим вред.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого мы прочитаем интересный рассказ В.Ю. Драгунского «Шляпа гроссмейстера».
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	Происходит чтение рассказа. Читать могут школьники по цепочке, останавливаясь на наиболее значительных местах и давая слушателям обдумать рассказ.
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	- Давайте обсудим рассказ – действительно ли Денис помог человеку? Был ли его поступок полезным и в чем его смысл? Как бы вы поступили на его месте? - Поступок был вредным, потому что Денис не сказал хозяину шляпы, что она упала, и доставал ее самостоятельно и испортил.

		<p>- И какой вывод мы можем сделать после прочтения рассказа?</p> <p>- Мы должны заботиться о людях так, чтобы наши поступки не обидели их, чтобы не испортили им настроение. Нужно подумать, прежде чем помочь, о том, как это сделать, чтобы не совершить случайно плохой поступок. Тогда это будет доброе дело. Правильно помогать – это хорошо.</p>
--	--	---

**Конспект занятия по развитию представлений о добре и зле,
направленного на повышение порога осознанности представления о добре и
зле**

**Занятие 5. Чтение собственного рассказа этической направленности
«Пример хорошего поступка»**

Тема занятия: «Пример хорошего поступка», на 35 минут.

Цель – тренировка умения анализировать и обдумывать свои поступки, полностью осознавая их последствия.

Задачи – организовать проведение чтения рассказа, обучающего умению анализировать и обдумывать свои поступки; обсудить ход процесса и результаты; вывести умозаключение о том, что добрые дела могут быть разными.

Оборудование: отсутствует.

Этап занятия (по плану)	Затраченное время	Деятельность участников (в ходе занятия)
Организационный (Подготовка класса к работе)	1 мин.	Здравствуйте, ребята, слушайте меня внимательно, сегодня мы поговорим о хороших поступках.
Основной. Целеполагание.		
1. актуализация опыта;	1 мин.	- Ребята, как мы должны вести себя по отношению к другим людям? - Уважительно, помогать им.
2. актуализация	1 мин.	- А вы могли бы сейчас привести пример доброго

незнания		<p>поступка, который вы недавно совершили?</p> <p>Затруднения со стороны некоторых школьников.</p>
3. Мотивация – ликвидация незнания	1 мин.	- Правильно, их много и они разные, мы не смогли их назвать сразу. Скоро мы назовем без труда добрый поступок!
4. Формирование цели	1 мин.	Сегодня на занятии мы составим короткий рассказ о своем добром деле, либо о хорошем поступке, который вы видели недавно.
5. Составление плана	1 мин.	Для этого мы должны составить небольшой рассказ (каждый из школьников составляет свой рассказ) не больше десяти предложений.
6. Организация работы по реализации плана. Открытие новых знаний.	25 мин.	<p>Школьники составляют рассказ самостоятельно, каждый из учащихся составляет свое произведение. Кто-то - о помощи людям, кто-то – о сострадании в отношении животных и пр.</p> <p>Затем учащиеся зачитывают свои рассказы по цепочке, вставая с места.</p>
Заключительный. Рефлексия	4 мин.	<p>- Молодцы, теперь давайте обсудим рассказы – действительно ли там описывались добрые дела? Понравились ли вам эти поступки?</p> <p>Обсуждается каждый составленный рассказ.</p> <p>- Что вы поняли после сегодняшнего занятия?</p> <p>- Что добрые дела могут быть разными. Доброе дело – это и заботиться о маме, и помогать друзьям, и кормить птиц зимой.</p>

Приложение 3

Таблица 5. Индивидуальные результаты тестирования

№ п/п	Имя тестируемого	Количество набранных баллов (правильных ответов)		
		Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3
1	Виолетта (б/ф)	7	7	9
2	Кристина И.	9	9	10
3	Варвара М.	7	9	8
4	Софья (София) К.	10	10	10
5	Варвара М.	10	9	3 (3 ответа)
6	Анастасия Р.	10	9	10
7	Любовь (б/ф)	8	10	10
8	Ариша Ю.	8	10	10
9	София (б/ф)	9 (1 без ответа)	10	10
10	Елена (б/ф)	9	10	9 (1 без ответа)
11	Кристина Н.	10	9	10
12	Полина (б/ф)	10	10	10
13	Татьяна (б/ф)	10	10	10
14	Юрий В.	10	10	10
15	Александр К.	9	10	10
16	В. (б/и)	8 (1 без ответа)	10	10
17	Петр (б/ф)	10	10	10
18	Максим Е.	10	10	9
19	Илья Г.	10	9	10
20	Максим Г.	10	9	10
21	Иван К.	10	10	10
22	Александр С.	8	9	10
23	Матвей П.	10	9	9