

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования**

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики её преподавания

Мамонтова Марина Викторовна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЖАНР АНТИУТОПИИ В СОВРЕМЕННОЙ ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

(материалы для уроков внеклассного чтения в школе)

Направление: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

зав. кафедрой
мировой литературы и
методики её преподавания

Липнягова С.Г.,

доцент

кандидат филологических наук

22.06.2019 Липнягова

Научный руководитель:

Уминова Н.В.,

кандидат педагогических наук,

Уминова

доцент

Дата защиты: 26.06.2019

Обучающийся: Мамонтова М.В.

Мамонтова 26.06.2019

(Подпись, дата)

Оценка отлично

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Жанр антиутопии в современной детской литературе	
1.1. Утопия и антиутопия как литературные жанры	6
1.2. Жанр антиутопии в мировой литературе	13
ГЛАВА 2. Антиутопия в детской литературе	
2.1. Образ школы будущего в повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее».....	18
2.2. Проблематика повести Олега Раина «Телефон доверия».....	25
ГЛАВА 3. Возможности школьного изучения жанра антиутопии, адресованной читателю-подростку	
3.1. Урок внеклассного чтения по произведению А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» в 5 классе.....	29
3.2. Урок внеклассного чтения по произведению Олега Раина «Телефон доверия» в 8 классе.....	44
Заключение.....	58
Список литературы.....	60
Приложение.....	63

ВВЕДЕНИЕ

В современный период детская литература не только отражает ценности XX века, но и обретает такие качества, которые были отнюдь не характерны произведениям для детей в прошлом веке. В наше время школьная литература быстро отозвалась на те изменения, которые в настоящее время испытывает человечество. Как правило, это приметы взрослой жизни, с которой современный ребенок знаком не понаслышке.

Во времена исторических перемен и сломов люди искусства особенно стали размышлять о возможности представления в своих произведениях негативных социальных систем. Литература XX века в большинстве своём имела пессимистический настрой. Непосредственно именно поэтому романы, написанные в жанре антиутопии, заняли особое пророческое место в мировой культуре.

В XXI веке антиутопия приобретает новую ветвь – антиутопия для подростков. Традиционная антиутопия имеет следующую сюжетную модель: герой находится в системе и поддерживает её – встреча героя с «катализатором» – изменение сознания героя – сопротивление режиму – возвращение в механизм – уход от борьбы. Антиутопия для подростков строится так: герой находится во внутреннем противостоянии к режиму – попадает в ситуацию, которая становится катализатором – герой переходит в открытое противостояние режиму – открытое столкновение (восстание, революция), где герой занимает одно из основных мест – свержение режима.

Подростки хорошо принимают жанр антиутопии в силу своего «черно-белого» восприятия мира. Любой контроль их поведения воспринимается ими как тоталитаризм и желание испортить им жизнь. Собственно поэтому подросткам так родственна тема борьбы против системы, в которой основная масса людей – как правило, серая масса, занятая удовлетворением своих низменных интересов.

Жанр антиутопии в современной подростковой литературе не исследован литературоведческой наукой, что определяет актуальность выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – жанр антиутопии в детской литературе.

Предметом исследования являются черты жанра антиутопии в современной детской литературе.

Художественный материал: произведения А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» и Олега Раина «Телефон доверия».

Целью данной работы является выявление специфики жанра антиутопии в современной детской литературе.

Из цели исследования вытекают следующие **задачи**:

1. На основе научной литературы рассмотреть особенности жанра антиутопии в историко-культурном аспекте.

2. Определить традиционные и новаторские черты антиутопий на примере произведений А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» и Олега Раина «Телефон доверия».

3. Представить возможности изучения жанра антиутопии на уроках внеклассного чтения в школе.

Гипотеза: изучение антиутопических произведений способствует личностному самоопределению учеников, развитию читательских интересов и художественного вкуса учащихся.

Методы исследования: культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный, структурный, экспериментальный.

Научная новизна работы состоит в комплексном изучении антиутопических мотивов, а также в типологическом сравнении произведений разных писателей, детальном изучении созданных ими произведений в контексте антиутопического сознания.

Методологической базой работы явились труды З.В. Блиновой, А.Н. Воробьева, Н.В. Ковтун, Э.Я. Баталова, Ч.С. Кирвеля, В.А. Ревича, А.М. Зверева, В.П. Шестакова, В.А. Чаликовой, К.В. Чистова, А.И. Клибанова,

Р.А. Гальцевой, И.Б. Роднянской, Б.Е. Гройса, А.Н. Латыниной и др. в российской утопиологии; Е. Шацкого, Л. Геллера, М. Ласки, А. Мортон, Н. Фрайя, Ф. Манюэля и др.

Данная дипломная работа является **практически значимой**, так как может быть использована в школе на уроках внеклассного чтения и занятиях элективного курса.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

Первая глава посвящена теории и истории жанра антиутопии.

Во второй главе рассмотрены черты антиутопии в произведениях А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» и Олега Раина «Телефон доверия».

В третьей главе представлены возможности школьного изучения жанра антиутопии, адресованной читателю-подростку.

Литературный список состоит из 33 единиц.

В приложение включены сочинения школьников (отзывы о повести «Время всегда хорошее» А. Жвалевского и Е. Пастернак).

Глава 1. Жанр антиутопии в современной детской литературе

1.1. Утопия и антиутопия как литературные жанры

Для того чтобы рассуждать о жанре антиутопии, сначала необходимо противопоставить её утопии. Зарождение антиутопических и утопических идей лежит ещё в античности — в некоторых трудах Платона, Марка Аврелия и Аристотеля. Но впервые появилось слово «антиутопист» (dystopian) как противоположность «утопист» (utopian) в работах английского философа и экономиста Джона Стюарта Милля в 1868 году. Сам же термин «антиутопия» (изначально англ. dystopia, современное англ. anti-utopia) как название литературного жанра, обращенного на выявление негативного значения утопий, непосредственно ввели Гленн Негли и Макс Патрик в составленной ими антологии похожих произведений «В поисках утопии» в 1952 году.

При анализе определений из статей толковых словарей Д. Н. Ушакова и Т. Ф. Ефремовой можно вывести следующее:

Утопия (от греч. eu — благо и topos — место, буквально «благословенная страна», другой же вариант от греч. u — не, topos — место, буквально «несуществующее место» или «место, которого не может быть»).

1. Несбыточная мечта, неосуществимая фантазия.
2. Литературное произведение, рисующее идеальный общественный строй будущего.

Подобный смысл, но без термина, зародился в философских сочинениях «Государство», «Законы», «Критий» и «Тимей», принадлежащих древнегреческому философу Платону. Есть мнение, что всю утопическую литературу можно рассматривать как гигантское толкование именно к сочинению «Государство». Широко известным термин «утопия» стал после появления в 1516 году одноименной книги английского гуманиста и политика Томаса Мора, действие которой происходило на фантастическом

острове Утопия. Придуманное название для несуществующего места стало нарицательным.

Антиутопия (от греч. анти — против + утопия, дословно получается «против не места», то есть против того, чего не существует и не может существовать, по другому варианту «против благословенной страны»).

1. Жанр фантастической литературы, основанный на пессимистическом представлении о будущем человечества.

2. Произведение такого жанра, как правило, роман.

Утопия всегда социальна, размышляет о народе в целом («я» как часть общества), антиутопия более привязана к личности («я» и «общество» отдельно), описывает отдельного от массы человека. Это их главное смысловое отличие. Потому в настоящее время утопии практически вымерли, а антиутопий написано достаточно много. Исторически сложилось, что конец XX – начало XXI века не располагали для написания произведений о «благословенной стране», скорее получались подобию «Единых Государств» [24, с. 115].

Утопия показывает без изъянов общество глазами случайного персонажа, не относящегося к этому миру, поэтому вполне обоснованно использование местоимения «они», указывающего на дистанцию между созерцателем и сплочёнными и счастливыми жителями без изъянов страны, например, в «Утопии» Томаса Мора. Антиутопия изображает якобы идеальный мир изнутри, поэтому так часто использование местоимения первого лица именно множественного числа, например, «Мы» Замятина. Это формальная разница, которая выделяет полярность двух идей, однако оно соблюдается не всегда. «Мы» в названии романа — это авторская игра, намекающая на утопию, которая позже будет развенчана. Роман написан от первого лица — так подчёркивается сопричастность главного героя этому миру.

Кругозор классической утопии, чаще всего, довольно высок. Она адресована в особенности в далёкое прошлое, позже — в далёкое будущее,

но равнодушна к настоящему. Утопия XX века соединена с современностью, рассматривает сегодняшние задачи, но как бы из завтрашнего дня. Получается переакцентировка внимания с общества на человека, с общего на частное, с далёкого на близкое, найдя человеческое измерение, утопия лишилась пафоса безгрешности, право на последнее слово. Недостатки мира стали приниматься как зеркальное отражение недостатками самой Утопии, гарантия её будущего развития. Утопия XX века расталась с замкнутостью, строгостью формы, но обрела пластичность и динамизм [9, с. 452].

Сюжет утопии подразумевает описание законов общества, взаимоотношений людей, построенных на разумных правилах и поэтому не располагающих к конфликту. Общество совершенно и полностью изолировано от внешнего мира. Показан мир, ориентированный на некий абстрактный идеал. Антиутопия больше связана с реальностью, показывает, что выходит из утопических мыслей, если их воплощать в жизнь, поэтому антиутопия всегда строится на резком конфликте. Процессы, возникающие в обществе, проходят по заранее установленной модели. Личность нарушает порядок в обществе своим поведением.

Зверев А.М. считает, что антиутопии характерен рациональный, трезвый взгляд на утопические идеалы, оспаривание вымысла, созданного утопиями без упора на реальность, выявление его абсурдности, нелогичности и враждебности человеку. Также для нее характерен мотив предостережения.

Антиутопия является пародией на утопические художественные произведения или на саму утопическую мысль. Подобно сатире, антиутопия может выражаться в самых различных жанрах: романе, рассказе, пьесе, поэме, но всё же тянется к большим литературным формам, особенно к романам.

Если утописты представляли обществу путь для спасения от всех социальных и нравственных бед, то антиутописты предлагают читателю понять, как расплачивается простой человек за единое счастье. Произведения антиутопистов в большинстве случаев похожи: каждый автор сообщает о

бездуховности, о потере нравственности современного ему поколения, каждый мир классических антиутопистов — это инженерия над эмоциями или лишь голые инстинкты. Победа прогресса над отдельным индивидом, возобладание массы над личностью.

Как считает Б.А. Ланин структурный стержень антиутопии – псевдокарнавал. Мир антиутопий – сатира на свободную среду народной смеховой культуры, пародия на карнавал. Если в основе обычного карнавала, описанного в литературоведении XX в. М.М. Бахтиным, лежит так называемый амбивалентный, двойственный, отрицающе-утверждающий смех, то сущность тоталитарного псевдокарнавала – абсолютный страх. Но страх этот тоже можно назвать амбивалентным: он всегда сопровождается поклонением власти и восхищением ею. В псевдокарнавале расстояние между людьми на разных уровнях социальной лестницы – свойственная черта, а в обычном карнавале убираются любые социальные стенки, ломается вся общественная иерархия, смех полностью уравнивает в правах «верхи» и «низы». В псевдокарнавале все за всеми следят, все друг друга боятся – в карнавале все над всеми смеются.

Утопия не смотрит в сторону антиутопии вообще, так как видит только себя и занята только собой. Естественно, она даже не замечает, как оказывается антиутопией, так как отрицание утопии новой утопией, «клин клином» – один из преимущественно популярных структурных приемов. Отсюда матрёшечная композиция антиутопии [27, с. 43].

При «матрёшечном» устройстве повествования само повествование оказывается рассказом о другом повествовании, текст становится рассказом о другом тексте. Такого рода повествовательная структура делает возможным полнее и психологически глубже изобразить образ автора «внутренней рукописи», который, в большинстве случаев, по сути является одним из главных (если не самым главным) героев произведения в целом.

Для повествования в антиутопии весьма эффективным оказывается мотив «ожившего творчества». Нередко явления, изображаемые в рукописи

героя, становятся «сверхреальностью» для всего произведения. Творческий процесс возвышает героя-рассказчика над остальными героями. Отношение к словесному творческому процессу – не только сюжетно-композиционный ход. Рукопись отражается как подсознание героя, мало того, как подсознание самого общества, в котором находится герой.

Едва ли можно считать совершенно случайным то обстоятельство, что рассказчик в антиутопии весьма часто оказывается классический, «типичный» (либо несущественно отличающийся, например, Бенедикт из романа «Кысь» имел хвост) представитель современного антиутопического поколения. Предчувствие сложности мира, страшное предположение о несводимости философского представления о мире к догматам «единственно верной» идеологии становится главным стимулирующим мотивом для его восстания, и не имеет смысла, должен герой осознавать это или нет.

Явным для антиутопии является то, что события, процессы, предметы, люди приобретают новые имена, при этом, смысл их в действительности не совпадает с привычным. Переименование в данных условиях трактуется либо сакральностью языка власти и тогда получается «новояз», соответственно отражающий идеологию «двоемыслия», либо является переименованием ради переименования, на первый взгляд, лишним.

Карнавальные элементы антиутопии обнаруживаются и в пространственной форме: от площади до города или страны, а также в театрализации действия. В некоторых случаях автор прямо отмечает, что всё происходящее оказывается розыгрышем, моделью конкретной ситуации, возможного развития событий. В основном это связано с карнавальным мотивом избрания «шутовского короля». Без сомнения, увенчание это — воображаемое, изображающее карнавальный пафос резких смен и кардинальной ломки.

Герой антиутопии всегда не обычный, он живёт по законам аттракциона. В сущности, в необычности и «аттракционности» героя нет ничего странного: ведь карнавал и есть праздник этих качеств. И зрители, и

актёры одновременно являются участниками карнавала, по этой причине и аттракционность. Аттракцион как сюжетный приём антиутопии в полной мере ссужен другим уровням жанровой структуры. Впрочем для читателя уже само сочинение записок человеком из антиутопического мира оказывается аттракционом. Аттракцион – это ещё и предпочитаемое средство выражения власти, непосредственно отмечающее тоталитаризм выдуманной утопии. Мечта так именно разрушается, поэтому антиутопический мир убедительнее недостижимого идеала.

Главные отличия жанров утопии и антиутопии приведены в таблице [30, с. 156-166].

Таблица 1. Сравнительная характеристика утопии и антиутопии как жанров

Утопия	Антиутопия
Общество замерло в неподвижности. Такой мир не показан во временном протжении.	Характерна динамика в развитии сюжета, как временная, так и пространственная. Изображены вымышленные общества, но они призваны вызывать не восхищение, как в утопиях, а непосредственно ужас, не привлекать, а отпугивать. Не могут считаться идеальными.
Предусматривается полное единомыслие, нет индивидуализации характеров, присутствует упрощенный взгляд на человека, схематизм в их изображении.	Антропоцентризм, т.е. направление на индивида, его внутренний мир. Яркие образы героев.
Нет никаких внутренних конфликтов. Сюжет утопии предусматривает описание мира, его законов, взаимоотношение людей, построенных на разумных принципах, и поэтому не предполагают конфликт.	Связаны с реалиями жизни, изображают, что выходит из утопических идей, если их воплощать в жизнь, поэтому антиутопии всегда строятся на остром конфликте, подсказанном жизнью, имеют драматический, напряженный сюжет.
Все процессы, возникающие в обществах, происходят по заранее определенному образцу.	Индивид нарушает ритуализованный порядок в обществе. Отделяется от массы, выбирая свой собственный жизненный путь.

Общества полностью изолированы от внешнего мира. В утопии пространство замкнуто, изолировано.	Индивид выходит за рамки изолированного утопией пространства. Появление интимно-личностного пространства.
Характерно изображать свой мир, ориентируясь на некий идеал, оторванный от реальности.	Антиутопии свойственен рациональный, трезвый взгляд на утопические идеалы. Всегда опровергает миф, созданный утопиями без опоры на реальность. Цель — дискредитация мира, выявления его абсурдности, нелогичности, враждебности человеку. Характерен мотив предостережения.
Нет сатиры, т.к. идет утверждение идеала и противопоставление этого идеала реально существующей действительности	Ведётся дискуссия с утопическими идеалами с помощью иллюзий, реминисценций. Естественно, в противовес утопии используется сатира, гротеск, парадоксы.

Таким образом, антиутопия отличается от утопии и по структуре, и по содержанию.

На основе вышесказанного мы делаем вывод, что антиутопия относится к жанру фантастики, так как именно для неё свойственен мотив предупреждения, а антиутопия в значительной степени остерегает о возможных результатах научного прогресса. Антиутопия, как и утопия, представляет миры и общества в них, которые в действительности не существуют. Мир, который изображен в антиутопии, либо предполагаемое будущее, либо противоположная версия настоящего. Пространство, сюжет, отдельные герои в произведении – выдумка. Антиутопия сочетает в себе изобретения и явления науки, художественную яркость в описании героев и явлений, исторические события и явления, которые могут принять иное понимание или альтернативное развитие.

Мир в антиутопии отражается мрачными сторонами. Антиутопия предупреждает общество об опасностях, которые ждут его в будущем с дальнейшим развитием.

1.2. Жанр антиутопии в мировой литературе

Мы обозначили вершинные произведения, повлиявшие на становление жанра антиутопии в мировой литературе. Чанцев А.В. считает, что современные антиутопии разнятся между собою и по панорамности воспроизводимых картин будущего, и по идеологическому заряду, и по художественному уровню, что позволяет критике одни произведения отнести к качественной или миддл-литературам, а другие отправить в зону масскульта [28, с. 564]. Действительно, за последнее время не только знаменитыми русскими писателями, но и литературоведами, журналистами написано в избытке рассказов — антиутопий на различные темы, поэтому среди данного жанра большая возможность в первую очередь прочесть большое количество образцов массовой литературы.

В XX веке остро ставится вопрос о свободе личности, так как это век важных политических и культурных изменений. Человек становится составной частью государственной машины, «винтиком». В связи с этим в литературе зарождается жанр антиутопии.

Роман Е.И. Замятина «Мы» стал одним из самых ярких произведений в жанре антиутопии в XX веке в русской литературе. В своем романе Е.И. Замятин в фантастическом виде описывает человечество будущего, в котором нет каких-либо чувств, желаний, на любовь выдается «талон» на конкретное время. Это, так называемое, Единое Государство, где превыше всего государственный интерес, коллективное начало. Главные и опасные враги социального порядка – творчество и талант, их выражение полностью обрывается.

Все люди занимаются общим делом, у них есть все блага, необходимые человеку: работа, еда, одежда. Но нет самого главного – свободы. Люди – звено правительственной машины, и даже вместо имен у них порядковый номер. Нет даже понятия «человек», есть только «номер». Ради создания «идеального» общества люди отказались от своих чувств, желаний,

мечтаний, но они не считают себя обделенными, они искренне верят тому, что счастливы. Проблема счастья человека в романе близко связаны с проблемой свободы индивида.

В английской литературе в XX веке выдающимися произведениями в жанре антиутопии являются: «О дивный новый мир» О. Хаксли и «1984» Д. Оруэлла. В романе О. Хаксли «О дивный новый мир» изображен Лондон в далеком будущем, где люди живут в едином государстве. В данном государстве люди не рождаются естественным путем, зарождаются в специальных инкубаторах, на стадии развития эмбриона их делят на пять каст. Касты делятся по умственным и физическим способностям. Основная тема в романе – это стандартизация людей, все строится на материальных благах и грубом расчете. Джордж Оруэлл в «1984» показал мир, который после революций и войн разделен на три сверхдержавы. Сверхдержавы постоянно воюют между собой, чтобы отвлечь общество от внутренних проблем и полностью контролировать это общество. В таком обществе нет места индивидуальности, все должны верить в верховного правителя и разделять общую точку зрения.

Яркий пример американской антиутопии XX века является роман «451 градус по Фаренгейту» Рэя Брэдбери. Общество, которое изобразил Р. Брэдбери, получает информацию с радиоприемников и телевизоров, из которых звучит пропаганда удобная государству. Книги сжигают для того, чтобы общество не могло думать: обществом, которое самостоятельно не думает, легче управлять.

В современной прозе широкое распространение получил жанр антиутопии. К антиутопиям можно отнести такие известные произведения, как «Невозвращенец» А. Кабакова, «Новые Робинзоны» Л. Петрушевской, «Кысь» Т. Толстой.

В начале XXI века жанр антиутопии заново обретает популярность. У критиков, писателей, читателей большое количество предположений по поводу распространения жанра антиутопии в России. Дмитрий Быков

известный журналист написал одно из самых ярких произведений в жанре антиутопии, роман «Живые души», который весьма символично вышел в свет 1 апреля 2012 года. В романе автор пишет о бесконечной гражданской войне в России между националистами и либералами.

В 2006 году выходит роман Ольги Славниковой «2017», за него она в этом же году получает премию «Русский Букер». Роман стал частью антиутопической волны, которая описывала альтернативное будущее. Это сильная книга, в которой совмещаются элементы фантастического триллера и романтики. В романе Славникова поднимает вопрос об эксплуатации человеком земных ресурсов и о цикличности истории.

Все эти антиутопии и XX, и XI века объединяет устремленность человека к правде и справедливости. Также антиутопия отражает стремление «власть имущих» ограничить свободу человека, пресечь ее на корню. Для этого применяются самые ужасные и низкие способы: наркотики, пытки, «промывка мозгов», операции и т.п.

В антиутопии автор стремится предупредить общество об опасностях, которые могут возникнуть при дальнейшем развитии. Он демонстрирует абсурдность неверно принятых глобальных решений и их последствия. Но нельзя обвинить его в том, что он демонстрирует, как легко уничтожить в человеке его чувства, мечты, стремления, надежды. Ведь тем самым автор пытается донести до читателя мысль о том, что все ужасы, описанные в книге, могут произойти и сейчас.

В.С. Маканин относится к авторам художественной направленности, нежели публицистической антиутопии. Советский и русский автор создал в 2011 году сборник под названием «Антиутопия», который включает 6 произведений. В основном произведения написаны в 90-х годах, а в начале двухтысячных — повесть «Однодневная война», описывающая ядерный конфликт между Россией и США. Россия является виноватой в чужих столкновениях. Для того, чтобы наказать Россию, Запад атакует. Россия атакует ответно, но никто не ожидает от нее такой мощи.

Леонид Каганов писатель-фантаст, юморист и поэт в рассказе «Далекая гейпарадуга» (2012 г.) обращается к предмету нелепых утопичных идей в обществе. Молодая учительница на уроке физики поясняет о свойствах магнита, указывает, как разноименные его полюса соединяются, а одноименные отталкиваются. Речь учителя понимается завучем как преподавание недопустимости однополых браков — начинается скандал. Для решения проблемы к делу привлекают академика, который объясняет, что гомополюсные стороны магнитов смогут соединиться только за Горизонтом событий внутри Черной дыры. Для ее возникновения необходимо переоборудование Новосибирского коллайдера на сумму 4 млрд. долларов. Идея превыше конца света, поэтому президент выделяет средства на создание черной дыры на планете. Данный рассказ — «смех сквозь слезы» над манерой человечества отстаивать нелепые идеи, стремлением идти против природы: клонирование, вредоносная селекция, генномодифицированные продукты и др.

Юная писательница Анна Старобинец в 2013 году пишет рассказ о трансгуманном обществе — «Злачные пажити». Стремясь победить смерть, люди переселяются в чужие, оцифрованные (очищенные от воспоминаний предыдущего владельца) тела. Происходит обесценивание человеческой личности и души. В обществе беспредел: людей казнят без причины или похищают, чтобы добыть тело. Писательница все же верит в бессмертие духа: один из героев постоянно слышит отголоски чужой души в своем теле. Однако в этом нет никакой надежды на спасение человечества. Литературный критик Л. Данилкин, ежегодно обозревая русскую литературу, отмечал одержимость антиутопических произведений современности идеями государства и диктатуры. Большая часть произведений действительно обращена к политическим вопросам. Писатели также размышляют о проблемах войны, абсурдных и противоречивых идеях в жизни общества, человеческой нравственности и души. Отличие антиутопии 21 века от антиутопии прошлого столетия точно определил Сергей Чупринин:

«антиутопии лишь укрупняют и зачастую доводят до сатирического гротеска те явления и тенденции, что уже присутствуют в нашей действительности». Антиутопия теперь описывает реальные явления общества в преувеличенной, гротескной форме, которая, тем не менее, предупреждает человечество о том, чего нельзя допустить [31, с. 564].

В отличие от взрослых антиутопий (например, книг Джорджа Оруэлла, Евгения Замятина), в антиутопиях для детей и подростков нет внешней борьбы и насилия, борьба, как правило, происходит во внутреннем мире героев. Таких книг существует совсем немного.

Примеры подобных книг — подростковая антиутопия «Зимняя битва» Жан-Клода Мурлевы (довольно сложная книга, для старших подростков), «Дающий» Лоури Лоис (эту книгу можно читать лет после 12), и другие издания.

Таким образом, на становление жанра антиутопии повлияли произведения таких авторов, как Замятина, Хаксли, Брэдбери, Оруэлла. Важным фактором в антиутопии является – взгляд в будущее, то есть события, изображенные в произведении, возникают в будущем. Как правило в текстах такого рода нет единого взгляда на какой-то режим, часто это несколько точек зрения сопоставляются, проясняются, иногда сталкиваются и создают конфликт.

Современные антиутопии, такие как «Бегущий по Лабиринту» Джеймса Дэшнера, предназначены для подростков от четырнадцати до восемнадцати, для того возраста, когда наставления со стороны взрослых воспринимаются враждебно, зато идеи, поданные динамично и ярко, принимаются невероятно легко. Художественный мир в этих книгах разнообразен: случаются невероятные климатические катастрофы, общество разделяется на касты, проводят опыты по удалению чувства любви.

Глава 2. Антиутопия в детской литературе

2.1. Образ школы будущего в повести А. Жвалевского и Е. Пастернак

«Время всегда хорошее»

Повесть «Время всегда хорошее» написана молодыми авторами Андреем Жвалевским и Евгенией Пастернак весной 2010 года.

Обратимся к биографии авторов. Жвалевский Андрей Валентинович. Родился в городе Гродно Белорусской ССР в 1967 году. Учился на физфаке Белгосуниверситета, закончил с красным дипломом его в 1991 году. В 1993 году ушел из фундаментальной науки и стал заниматься дизайном ценных и защищенных бумаг. В 2000 году перешел в журналистику, около года был заместителем редактора журнала «Полиграфический экспресс». Оттуда в 2001 перекочевал в книжное издательство, которое занимается деловой литературой. Руководил в нем направлением компьютерной литературы. В 2002 году вышла первая компьютерная книжка, среди соавторов которой значилась фамилия «Жвалевский».

В соавторстве с Мытько написал пародию «Порри Гаттер и Каменный философ», которая неожиданно для всех стала бестселлером. Пользовались заметным успехом и остальные тома серии «Порри Гаттер и его друзья», хотя они уже не являлись пародийными.

В феврале 2005 окончательно ушел в писатели. К лету 2005 года фамилия «Жвалевский» значилась на двух десятках изданий: примерно поровну компьютерных и художественных. В мае 2005 вышла первая «сольная» книга, «Мастер сглаза». В соавторстве с Евгенией Пастернак создал несколько книг, в том числе «М + Ж» — на настоящую известность творческому дуэту принесли книги для детей и подростков («Правдивая история деда Мороза, «Время всегда хорошее», «Я хочу в школу!» и т. д.)»

Предпочитает жанровое разнообразие. Попробовал себя в пародии, юмористической фэнтези, ироническом любовном романе, фантастике... Останавливаться на этом не собирается.

Лауреат премий «Алиса», «Заветная мечта», «Книгуру», финалист конкурсов «Алые паруса», им. В. Крапивина, им. С. Михалкова, премии «Ясная поляна».

Второй автор повести — Евгения Пастернак, которая родилась 6 мая 1972 года в Минске, выпускница физического факультета БГУ.

Первая книга — «Компьютер для женщин» — наделала много шума в Сети, так как профессиональные программисты и системные администраторы были возмущены «профанацией темы».

После этого Евгения переключилась на написание художественной литературы, в основном в соавторстве с Андреем Жвалевским. По первому роману цикла «М + Ж» снят одноименный фильм, который вышел на экраны в 2009 году. Лауреат литературных премий «Алые паруса» и Заветная мечта за книгу «Правдивая история Деда Мороза».

В занимательной форме с большой долей юмористического элемента Жвалевский и Пастернак используют фантастическое как код, который нужен для того, чтобы осветить самое главное. И здесь уже нет отличия между детскими и взрослыми произведениями: независимо от возраста доминантами жизни являются семья, возможность меняться и исправлять ошибки, дом, любовь и дружба, уважение к земле, на которой ты родился. Любимым же фантастическим приёмом является перемещение во времени. Писатели регулярно переносят героев в будущее или прошлое с обилием непривычных технологий, традиций, лексики. При этом речь идет не только о перемещении в будущее — «Время всегда хорошее».

Жанровая основа произведения А. Жвалевского и Е. Пастернак — фантастическое путешествие. В повести «Время всегда хорошее» Витя из 1980 года и Оля из 2018 меняются местами. На первый взгляд, типичный сюжет из нового фантастического жанра о «попаданцах». Оказавшись в чужом времени, герой должен освоиться и понять, что нужно сделать для возвращения обратно. Тем не менее авторам получается создать в конечном

итоге захватывающее и назидательное повествование, основная мысль которого вынесена в название повести – «Время всегда хорошее».

В ходе чтения постепенно понимаешь, что подвигло писателей к созданию данной повести. Оказывается очевидным опасение авторов, что подростки в настоящее время, все время находящиеся в сети интернет, набирающие текст быстрее, чем говорят, отвыкнут не только читать книги, но даже говорить и писать. Интернет для Оли, общение в форуме – «вот она, настоящая жизнь»; Вите недоступен интернет, да и вообще жизнь его в 1980 году рисуется авторами более бедной и тусклой, но эта жизнь – более настоящая, реальная. Писатели с использованием преувеличения описывают, до чего может довести современного ученика компьютерная реальность. Школьники в 2018 году практически не пишут ручками, для них легче напечатать текст: «Я уже, наверное, полгода ручку вообще в руках не держала»; им интереснее находиться в сети, личного общения нет: «Мы потом на всех уроках уже из сети не выходили, так и трындели по комикам»; дружба в их понимании – это знать только аську и мейл, а какие интересы, мечты, желания, не важно, вот во что может превратиться дружба: «Мы с ними дружим. Даже один раз вместе в кафе ходили, когда у меня день рождения был. Я про них все-все знаю. И аську, и мейл» [6, с. 25]. С помощью приёма доведения до абсурда писатели пытаются заставить читателя задуматься, по-другому взглянуть на свою жизнь, осмыслить место в ней компьютера, интернета и простого человеческого общения.

Конечно, повесть в первую очередь адресована современным детям. Читателям повести предлагается по-новому увидеть и оценить те блага, которые кажутся им естественными, а всего лишь в 1980 году были пределом мечтаний для их сверстников: «Эх, изобрести бы такую штуку, чтобы она сама линии рисовала! Кнопку нажал – линия, вторую нажал – круг, третью – какой-нибудь хитрый график, как в газете «Правда» на второй странице. А если бы штука еще сама ошибки исправляла... Но это уже, конечно, фантастика» [6, с. 15]. Однако адресация и поколению 1980 года, тем, кто

сейчас является родителями, а иногда уже дедушками и бабушками, тоже присутствует: им предлагается вспомнить детство, окунуться в атмосферу конца «эпохи застоя». При этом именно в данном сегменте сюжета присутствует, по нашему мнению, неудачный ход авторов: проблема Женьки, которому за то, что он принёс в школу испечённый бабушкой пасхальный кулич, грозит исключение из школы, представляется нам надуманной, нехарактерной для описываемого времени. Такая надуманность может оказать негативное влияние на юного читателя, создать у него неверное представление о жизни в 1980 году.

Поменявшись местами, Оля и Витя, естественно, сначала не понимают многое в чужом мире, однако постепенно вникают в суть происходящего и начинают искать путь обратно. Для того чтобы попасть в своё время, им нужно решить проблемы нравственного и коммуникативного характера, а главное – остаться людьми, проявить лучшие человеческие качества: умение дружить, понимать и прощать другого человека, смелость в защите собственного мнения. Повесть ненавязчиво многому учит читателя: уважать и любить членов своей семьи, не сдаваться в трудной ситуации, быть добрым и отзывчивым, а главное – понимать, что плохого времени не бывает и именно от нас зависит, каким будет время [6, с. 45].

В речи героев повести, живущих в 2018 году, много сленговой лексики, разговорных и просторечных слов: «А училка, наша классная, Елена Васильевна как гавкнет...»; «Класс завис», а также примеры выше. Представить себе современного подростка без специфического словаря невозможно; да и писатель не должен рисовать нам некий идеальный образ, образы должны быть реальными. Однако в этом произведении у сленговой лексики ещё одна цель – создание языкового контраста между описаниями двух реальностей – 1980 и 2018 годов. Речь школьников из 1980 не лишена возрастных особенностей, но при этом в целом правильная: «Когда я был маленьким, еще во втором классе, я навернулся с самой нижней ветки этой груши, и с тех пор жутко боюсь высоты» [6, с. 8]. Кроме того, подростки из

1980 любят читать книги, живой разговор они предпочитают виртуальной коммуникации, поэтому их речь гораздо богаче и разнообразнее, в ней чаще используются средства языковой выразительности. Языковой контраст помогает авторам усилить у читателя впечатление различия между параллельно описываемыми мирами.

Книги для подростков А. Жвалевского и Е. Пастернак успешно сочетают образовательную, воспитательную, развлекательную и эстетическую функции. При этом явное назидание отсутствует. Дидактический и воспитательный характер произведений органически слит с развлекательной и эстетической составляющими, образуя с ними единое целое.

Тематика и проблематика произведений разнообразна (от проблемы дефицита общения до исторических тем). Темы при этом очень современные и раскрываются через повествование о происходящем сегодня с ровесниками читателей. Сюжеты понятны читателям, но не примитивны, действие развивается стремительно.

Произведения написаны доступным языком, ярко, образно, выразительно. Авторам удаётся передать особенности речи подростков с обязательной сленговой составляющей, высоким уровнем эмоциональности, даже просторечиями, но не перейти при этом границы допустимого в литературном тексте. Каждое использованное ими языковое средство выполняет какую-то идейно-художественную задачу, играет роль в сюжетной ткани книги [3, с. 400].

Герои произведений – простые девчонки и мальчишки, такие же, как потенциальные читатели. Однако по ходу действия герои меняются, перенесённые ими серьёзные испытания формируют характер, учат ребят быть сильными, добрыми, учат дружить и любить.

При этом книги А. Жвалевского и Е. Пастернак адресованы не только подросткам, но и их родителям. Жанровая, содержательная и лингвистическая составляющие рассмотренных произведений таковы, что

читать будет интересно представителям разных поколений. А после чтения детям будет интересно обсудить сюжет с родителями, что может способствовать сближению поколений.

Повесть «Время всегда хорошее» относится к жанру антиутопии, так как одной из черт антиутопии является фантастика. Это приключенческое произведение, события которого развернулись в конце XX века, а также в близком будущем (2018 г.). Форма повествования – параллельный сюжет, с помощью которого авторы дают возможность сравнить две эпохи, почувствовать их яркие особенности. Авторы замечательно использовали приём символизации при перемещении детей во времени: ребята поменялись стульями во сне, а в реальности они поменялись временами. После факта путешествия авторы с особой яркостью и эмоциональностью передают дух каждой эпохи.

Фантастика нужна в этой повести не просто для того, чтобы сделать сюжет о путешествии во времени увлекательным для современного читателя, а помогает решить серьезные нравственные проблемы, с которыми сталкиваются одинаково и школьники прошлого, и школьники будущего. Это путешествие во времени доказывает, что у любого времени есть свои хорошие стороны, но есть и проблемы, предотвратить которые можно, если начать вовремя о них задумываться.

Авторы выбирают «будущее», которое не так уж и далеко от нас – 2018 год. На наш взгляд, это попытка обратить внимание на проблему, которая все острее встает в современном обществе: люди, овладевая новыми технологиями, постепенно теряют элементарные навыки реального общения, а следовательно, теряется и способность к чувствам, переживаниям: «Напоследок они почему-то долго благодарили мою маму за то, что она «так круто воспитывает сына на классических традициях»; «Раньше, до эксперимента, она так редко меня обнимала!» [6, с. 213].

Сравнение двух временных пластов показывает, что человек будущего живет в высокотехнологичном мире и постепенно сам становится подобен

механизму. Ребята в будущем не умеют сопереживать, не умеют дружить. Они воспринимают друг друга только как конкурентов.

Фантастический сюжет в данной повести не дает ребятам полного решения их проблем: от ответственности за свои поступки не убежать (Виктору приходится самому проводить собрание). Путешествие в будущее лишь открывает одну из возможностей решения проблемы.

В повести «Время всегда хорошее» показан яркий пример образа школы будущего, в которой подростки живут только в интернет сети, личного общения со сверстниками нет: ««Почему роботы? Ну почему? Просто наша реальность шире вашей, просто мы живем в двух измерениях — и в реале, и в виртуале. Зачем вам обязательно нужно выдрать нас из привычного мира и вписать в свои рамки? У нас в виртуале нет границ, мы все равны. У нас нет комплексов, каждый то, чем он хочет быть. Нам здесь хорошо, оставьте нас в покое!» [6, с. 11]. Общаться и разговаривать на публике не могут и не умеют.

Повествование в повести вводится в форме дневника, чередуясь: Витя – Оля, такое повествование свойственное для жанра антиутопии. Такой прием фокусирует внимание на главных героях и видеть мир их глазами, что позволяет сопереживать им, понимать их поступки.

Таким образом, повесть «Время всегда хорошее», созданная А. Жвалевским и Е. Пастернак, соответствуют всем основным требованиям к жанру антиутопии, представляет собой прекрасные образцы произведения для современных подростков и достойны того, чтобы быть включёнными в круг детского чтения.

2.2. Проблематика повести Олега Раина «Телефон доверия»

Имя Андрея Щупова хорошо известно среди взрослых читателей – любителей детективов и фантастики, для подростков этот писатель пишет под псевдонимом Олег Раин. Андрей Щупов родился в 1964 году в Свердловске (ныне Екатеринбург), окончил Уральский университет путей сообщений.

Несколько лет проработал инженером, потом был и грузчиком, и охранником, и настройщиком музыкальных инструментов, и фотографом.

Литературный дебют Андрея Щупова состоялся в 1988 году. Для подростков начал писать в 2008 году – вышла его фантастическая повесть «Спасители Ураканда».

В этом же году «новый писатель» – Олег Раин – стал лауреатом Большой премии «Заветная мечта» за книгу «Слева от солнца», в 2009 году он получил приз «Алиса» за книгу «Спасители Ураканда», в 2010 году – премию П. Бажова за «художественное осмысление проблем формирования личности подростка в романе «Отроки до потопа» [16, с. 241].

Романы Олега Раина поднимают перед читателями-подростками самые острые проблемы сегодняшней российской действительности. Книги написаны языком, близким современному подростку (по мнению взрослых, сленга могло быть и поменьше, хотя бы в авторской речи). Сам автор старается смотреть на мир глазами современного ребенка и видит этот мир непростым и весьма неудобным для жизни. Он понимает, что сейчас создается впечатление, что специальную работу в этом направлении ведут только криминальные структуры, разветвляя сеть дворовых полукриминальных сообществ, создавая у части подростков представление о могуществе криминала и его нормативных рамок – жизни «по понятиям».

Кроме того, отличие условий развития современных подростков заключается, во-первых, в количестве информации, которое обрушивается на их голову через различные СМИ (это и радио, телефоны, телевизоры,

компьютеры). Эта «технологическая» реальность дает подросткам связь с миром, а миру дает возможность влиять на них. И поэтому современный подросток находится под влиянием стольких культурных стимулов, сколько его родители не могли себе и вообразить. Современные школьные годы – это нескончаемый стресс для детей и родителей.

В наше время массовой литературе в целом не свойственна проблематичная, конфликтная структура личности героев. Тем более ценно, что образы подростков в книгах Раина даны в развитии, в конфликте с собой, с собственными убеждениями, в поисках себя, своего пути в жизни.

Повесть продолжает серию книг для подростков «До пятнадцати и старше...». Жанр предлагаемого произведения — фантастика, антиутопия.

Конец XXI века. Прогресс информационных технологий дошел до того, что люди на планете Земля массово отказались от собственного разума и физически стали частью всемирной сети. Они добровольно носят чипы, вживленные под кожу, ради того, чтобы непосредственно в мозг им поступали гигабайты информации – прежде всего, конечно, развлекательной. Они почти бессмертны: успешно выращивают себе новые органы, обновляют клетки тела. Но у медали есть обратная сторона. Человечество стало управляемым буквально «одним кликом» компьютерной мыши. В мире этих новых людей, так называемых айпированных, осталась горстка тех, чьи организмы успешно сопротивляются превращению в андроидов. Такие дети изымаются из семей и помещаются в специальные интернаты. Представители власти за ними наблюдают, но пока еще не могут принять решение: можно ли как-то использовать их уникальные способности или лучше уничтожить этот источник беспокойства. В одном из таких интернатов, прозванном воспитанниками «Ковчегом», и развиваются события фантастической повести Олега Раина «Телефон доверия». Ребята по обрывкам восстанавливают свое прошлое, а потом узнают не столь отдаленное трагическое будущее своей планеты и решают повернуть историю вспять.

И сюжет этой фантастической повести неординарен.

Загадка названия, ответ на которую всю линию повествования лежал на поверхности: зачем мы берем трубку телефона, совершаем звонки? Вопрос – ответ. Чтобы действовать.

Автор забрасывает читателя в мир, каким он видит его через считанные десятки лет. Ситуация, которая постепенно все больше и больше запутывает нас, принимает поначалу – как только что родившийся встречает огромный мир, полный опасностей и открытий. Мир технологий и мир животных хитроумно сплетаются с жизнью детей, которых и взрослые, и сверстники считают изгоями. Появились люди, неподвластные влиянию Сети. Отвергающие ее и изменяющиеся под влиянием «исправляющей» вакцины. Система интернатов, в которых под «айпированной» лупой изучают каждую нано-структуру неподдающихся. Уровнять, выделить из массы людей десять процентов «думающих», а «трутням» (90%) подарить мир развлечений и систему тестов, рабочих обязанностей, чтобы они могли чувствовать себя сопричастными.

«Что было вокруг вымыслом, а что можно было записать в явь, никто уже не мог сказать. Мир стал другим – настолько другим, что жить в нем получалось не у всех. Может, потому мы жили в Ковчеге – месте странном, казалось, именно для нас предназначенном» [8, с. 131].

Чипирование создало иллюзию решения всех глобальных проблем. Героям книги предстоит разрушить эту иллюзию и открыть глаза людям, заставить их думать, оторваны от всего мира, они совершенно не похожи на других жителей своего времени. Дети в этой повести изображены как дети-борцы. У каждого из них забрали семью, каждого оторвали от родного дома, отобрали самое дорогое – воспоминания и прошлое. Таким образом, О. Раин показывает картину антиутопии с тотальным культом потребления, которому могут противостоять только дети, изолированные не только от семей, но и от общества с искажённым представлением о ценностях.

Фантастический фон повести столь непредвзято вскрыл вопросы, и в настоящее время спорные и с попеременным успехом подтверждающие и

опровергающие так рьяно, что адресация подростку, которую взял на себя Олег Раин, своевременна.

В повести «Телефон доверия» мы находим все основные черты жанра антиутопия:

1. Ярко показана тоталитарная система, диктующая человеку нормы жизни и следящая за героями;

2. В повести показана несвобода личности;

3. В повести представлен герой-нонконформист, который отстаивает идеи, противоречащие тем, которые приняты в обществе.

4. В авторской оценке чувствуется критика идеалов того общества, которое представлено.

Повесть Олега Раина относится к жанру антиутопии по нескольким причинам, одна из которых – черты фантастики. Фантастика заключается в том, что общество отказывается самостоятельно думать, решать, за них решает все искусственный разум. И лишь небольшая часть детей отказывается становиться «роботами». Сюжет произведения Олега Раина движим саморазвитием характера. Жизненный этап, на котором находятся герои Олега Раина, имеет статус переходного и чреват разного рода столкновениями. Типы конфликта определяют мотивы поведения персонажей, отражают разные способы противостояния внешнему миру.

Глава 3. Возможности школьного изучения жанра антиутопии, адресованной читателю-подростку

3.1. Урок внеклассного чтения по повести Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак «Время всегда хорошее» в 5 классе

Повесть «Время всегда хорошее» не включена в школьную программу, но на примере этой повести можно на уроке внеклассного чтения познакомить учащихся с жанром антиутопии в 5 классе, так как жанр антиутопии начинают изучать в основном в 9 классе. Показать учащимся, что может произойти в будущем, если современные дети постоянно будут находиться в сети интернет, могут разучиться не только читать книги, но даже говорить и писать.

Цель деятельности учителя	Познакомить с произведением А. Жвалевского и Е. Пастернак, обеспечить формирование навыков анализа литературного произведения на идейно-тематическом уровне на примере повести «Время всегда хорошее»
Тип урока	Комбинированный урок
Планируемые образовательные результаты	Предметные умения: Знает содержание произведения. Умеет воспринимать и анализировать текст, определяет жанр произведения, формулирует идею, проблематику произведения, даёт характеристику героям, аргументированно формулирует своё отношение к прочитанному произведению Метапредметные универсальные учебные действия: <i>Личностные:</i> положительно относится к учению, познавательной деятельности, желает приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся. <i>Регулятивные:</i> принимает и сохраняет учебную задачу, планирует (совместно с

	<p>учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции, действует по плану.</p> <p><i>Познавательные:</i> выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> задаёт вопросы, слушает и отвечает на вопросы других, формулирует собственные мысли, высказывает и обосновывает свою точку зрения.</p>
Методы и формы обучения	Эвристический метод; индивидуальная, групповая, фронтальная
Образовательные ресурсы	http://www.urokii.net http://www.intergu.ru http://akademius.narod.ru/vibor - rus.html http://festival.september.ru/subjects
Оборудование	Интерактивная доска (экран), компьютер
Наглядно-демонстрационный материал	Мультимедийный ряд: презентация по теме урока, выполненная учителем или группой учащихся
Основные понятия	Тема, идея, проблема, фантастика, фантастический элемент, повесть

Организационная структура урока

Этапы урока	Обучающие и развивающие компоненты, задания	Деятельность учителя	Осуществляемая деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Формируемые умения (универсальные учебные действия)	Промежуточный контроль
1	2	3	4	5	7	8
Мотивация (самопр	Мотивационная подготовка	Вступительное слово:	Фронтальная		Познавательные: Понимаю	

<p>еделение к учебной деятельности</p>	<p>как усвоены материала</p>	<p>- Здравствуйте, ребята! Посмотрите на свои парты, на тексты, которые лежат перед вами. - Как вы думаете, какова тема нашего сегодняшнего урока? Запишите домашнее задание: написать сочинение «Моё впечатление о повести А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее» План урока - Проверка домашнего задания - Изучение нового материала. Работа с текстом</p>			<p>Т познавательную задачу. Регулятивные: Планируют необходимые действия, операции. Коммуникативные: обмениваются мнениями, учатся понимать партнёра</p>	
--	--------------------------------------	--	--	--	---	--

		- Итог урока - Домашнее задание				
2. Целеполагание	Раскрытие сущности и новых понятий, усвоение новых способов учебной и умственной деятельности учащихся	На доске написаны 4 высказывания: <i>«Наше время... Насколько известно, люди никогда почти не бывали довольны своим временем, с завистью взглядывали на или в прошлое – мол, вот тогда-то была жизнь, не чета нынешней, или с надеждой смотрели в будущее».</i> В. Белинский <i>Всё было – до. Всё будет – после.</i>	Формулируют цель учебной деятельности в диалоге с учителем. Соотносят поставленные задачи с текстами, знакомятся с материалом. Выделяют главное, устанавливают причинно-следственные связи между отдельными понятиями явлениями	Фронтальная, индивидуальная, групповая	Личностные: осознают необходимость получения знаний. Познавательные: извлекают необходимую информацию из объяснения учителя, высказываний одноклассников, систематизируют собственные знания. Регулятивные: планируют (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или	

		<p><i>Всему во всём своя пора, А человек, Как искра, послан Надеждой В завтра из вчера. М. Дудин</i></p> <p><i>Единствен ная настояща я роскошь – это роскошь человеческ ого общения. А. Сент- Экзюпери</i></p> <p><i>Друг – это тот, кто всякий раз, когда в нём нуждаешь ся, сам об этом догадаетс я. Жюль Ренар</i></p> <p>Вопросы: - Зачем на экране написаны эти высказыва ния? - Как вы</p>			самостоя тельно) действия, операции , работу по плану	
--	--	---	--	--	--	--

		<p>думаете, как они связаны с повестью А. Жвалевского и Е. Пастернак ?</p> <p>- Как вы думаете, какова цель нашего сегодняшнего урока? (Ученики увидели, что данные высказывания непосредственно связаны с темой и проблематикой произведения)</p> <p>Проверка домашнего задания</p> <p>- Вам было предложено на предыдущем уроке разделитьс я на группы и выполнить задания:</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>1 группа должна была найти в литератур оведчески х словарях определен ие терминов: тема, идея, проблема, фантастич еский элемент, или «элемент необычай ного», повесть, пионер;</p> <p>2 группа должна была подготови ть презентац ию об авторах этой повести.</p> <p>3 группа должна была попытатьс я сформули ровать проблемы повести «Время всегда хорошее». Проверяе</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>м работу групп.</p> <p>- Итак, какова тема повести «Время всегда хорошее»?</p> <p>- Какие проблемы поднимают авторы в своём произведении?</p> <p>(Рассказ о жизни подростка в в 80-м г. 20 века и 2018 г. 21 века;</p> <p>проблемы:</p> <p>1. Проблема роли дружбы в жизни человека</p> <p>2. Проблема нравственного выбора человека</p> <p>3. Проблема человеческого общения</p> <p>4. Проблема ответствен</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>ного отноше ния к своим поступкам независим о от внешних обстоятел ств 5. Проблема отноше ния человека к времени, в котором он живёт</p>				
	<p>Физкуль тминутк а</p>	<p>Раз - подняться, потянутьс я, Два - нагнуться, разогнутьс я, Три - в ладоши, три хлопка, Головою три кивка. На четыре - руки шире, Пять - руками помахать, Шесть - на место тихо сесть.</p>	<p>Выполн яют движени я в соответс твии с текстом</p>	<p>Фронтал ьная</p>		
<p>• Изучен ие нового</p>	<p>Воспрои зведение ранее</p>	<p>- Итак, расскажит е,</p>	<p>Формул ируют собствен</p>	<p>Индиви дуальна я,</p>	<p>Познават ельные: выполня</p>	<p>Проверк а домашне</p>

материала	изученного по теме. Эвристическая беседа	пожалуйста, о главных героях повести по следующим планам: План 1 (на доске) - Кто такой Витя? Как он учится? Какие у него общественные обязанности в классе? - В какое время он живет? - Какие особенности этого времени вы заметили? - Какие проблемы волнуют мальчика? (докажите текстом) - Как он относится к Женьке? План 2 (на доске) - Расскажите о Синичке и	ные вопросы, отвечаю т, высказывают и обосновывают свою точку зрения. В сотрудничестве с учителями и одноклассниками делают выводы и дают свою оценку работе.	фронтальная	ют учебно-познавательные действия. Осуществляют для решения учебных задач операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, устанавливают причинно-следственные связи. Коммуникативные : слушают, задают вопросы, отвечают на вопросы других, формулируют собственные мысли, высказывают свою точку зрения.	й групповой работы по предложенному заданию ; Ответы на вопросы, пересказ содержания, обращение к тексту за доказательствами и своей мысли, делают выводы
-----------	--	---	---	-------------	---	---

		<p>её классе</p> <p>- В какое время она живёт?</p> <p>- Какие проблемы возникают у Оли и её одноклассников? (докажите текстом)</p> <p>- Как вы думаете, почему возникают такие проблемы?</p> <p>Вопросы учителя:</p> <p>- Какой приём используют авторы для раскрытия основной мысли произведения? (фантастический перенос во времени)</p> <p>- Как это сделали герои? (прочтите в тексте)</p> <p>- Что открыли для себя</p>			<p>Личности:</p> <p>оценивают ситуацию на уроке с точки зрения важности образования; осознают свои возможности в учении, осознают, зачем им нужны знания.</p> <p>Регулятивные:</p> <p>планируют (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) действия, операции, работу по плану</p>	
--	--	--	--	--	--	--

		<p>герои, переместились во времени? - Как помогли они своим одноклассникам и своим друзьям? - Как вы относитесь к Оле и Вите? - В чём смысл заглавия повести? Как вы его понимаете? Вывод: <i>нельзя все свои проблемы, недостойные поступки, трусость списывать на особенности времени. Каждое время хорошо по-своему: 80-е гг. – это личностное общение между</i></p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>людьми, это искренние чувства, это интеллек туальная жизнь, хорошее знание литерату ры. 2018 год – это свобода в выражени и своих чувств, верований, отсутств ие клише в поведении. Конечно, каждое время имеет свои недостат ки, но совесть, верность дружбе, порядочно сть, гражданс кая смелость нужны в любые времена. Поэтому авторы абсолютн о правы:</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<i>время всегда хорошее.</i>				
Итог урока. Рефлекс ия	Заключи тельная беседа по вопроса м	- Что нового вы узнали на уроке? - Актуальн ы (важны) ли эти знания для вашей жизни? - Можно ли сказать, что это произведе ние современн о? Почему? Подведём итоги: - Какие вечные проблемы рассматри вают авторы в своём произведе нии? - В чем смысл названия повести? - Итак, какую задачу мы с вами ставили? - Удалось решить	Определ яют своё эмоцион альное состоян ие на уроке.	Фронтал ьная	Личностн ые: Понимаю т, в чем значение знаний для человека; стремятс я к приобрет ению новых знаний и умений Регуляти вные: Оценива ют свою работу на уроке	Листы обратно й связи

		<p>поставленную задачу? - Каким способом? - Как вы оцениваете результат работы класса? - Как вы оцениваете свой результат? - Вам я предлагаю почитать другие произведения данных авторов («Я хочу в школу», «Гимназия № 13»)</p>				
--	--	--	--	--	--	--

Подводя итог урока, отметим, что время всегда хорошее: и 1980 год, и 2018 год. Главное – нельзя все свои проблемы, недостойные поступки, трусость списывать на особенности времени. Каждое время хорошо по-своему: 80-е гг. – это личностное общение между людьми, это искренние чувства, это интеллектуальная жизнь, хорошее знание литературы. 2018 год – это свобода в выражении своих чувств, верований, отсутствие клише в поведении. Конечно, каждое время имеет свои недостатки, но совесть, верность дружбе, порядочность, гражданская смелость нужны в любые времена. Поэтому авторы абсолютно правы: время всегда хорошее.

3.2. Урок внеклассного чтения по произведению Олега Раина «Телефон доверия» в 8 классе.

С жанром антиутопии учащихся познакомились на уроке внеклассного чтения в 5 классе, в 8 можно продолжать знакомить с этим жанром ближе. Так как современным подросткам близки темы одиночества, самореализации, они считают, что многое против них, в особенности взрослые.

Цель урока: «Знакомство с повестью Олега Раина «Телефон доверия».

Тип урока: Комбинированный урок

Планируемые образовательные результаты:

Предметные умения:

Знает содержание произведения.

Умеет воспринимать и анализировать текст, определяет жанр произведения, формулирует идею, проблематику произведения, даёт характеристику героям, аргументировано формулирует своё отношение к прочитанному произведению

Метапредметные универсальные учебные действия:

Личностные: положительно относится к учению, познавательной деятельности, желает приобретать новые знания, умения, совершенствовать имеющиеся.

Регулятивные: принимает и сохраняет учебную задачу, планирует (совместно с учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции, действует по плану.

Познавательные: выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы.

Коммуникативные: задаёт вопросы, слушает и отвечает на вопросы других, формулирует собственные мысли, высказывает и обосновывает свою точку зрения.

Методы и формы обучения: Эвристический метод; индивидуальная, групповая, фронтальная.

Образовательные ресурсы:

<http://www.urokii.net>

<http://www.intergu.ru>

[http://akademius.narod.ru/vibor - rus.html](http://akademius.narod.ru/vibor-rus.html)

<http://festival.september.ru/subjects>

Оборудование: интерактивная доска (экран), компьютер.

Наглядно-демонстрационный материал: мультимедийный ряд: презентация по теме урока, выполненная учителем или группой учащихся.

Основные понятия: тема, идея, проблема, утопия, антиутопия, фантастика, фантастический элемент, повесть.

Организационная структура урока

Этапы урока	Обучающие и развивающие компоненты, задания	Деятельность учителя	Осуществляемая деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Формируемые умения (универсальные учебные действия)	Промежуточный контроль
1	2	3	4	5	7	8
1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности	Мотивационная подготовка к усвоению материала	Вступительное слово учителя «Знакомство с повестью Олега Раина «Телефон доверия», тема	Фронтальная		Познавательные: Понимают познавательную задачу. Регулятивные: Планируют необходимые	Дома рисовал и иллюстрации

		<p>нашего сегодняш него урока План урока - Проверка домашнег о задания - Изучение нового материал а. Работа с текстом - Итог урока - Домашне е задание</p>			<p>мые действия, операции. Коммуни кативные : обменива ются мнениям и, учатся понимать партнёра</p>	
2. Целепол ага ние	<p>Познако мить с совреме нной литерату рой для подростк ов разобрат ься в проблем атике повести, показать гуманис тическу ю направле нность произвед ения О. Раина утвержд</p>	<p>На доске таблица «Утопия. Антиутоп ия». Эпиграф ы к уроку: 1. «Утопии выглядят гораздо более осущест вимыми, чем в это верили прежде. И ныне перед нами стоит вопрос,</p>	<p>Формул ируют цель учебной деятельн ости в диалоге с учителе м. Соотнос ят поставле нные задачи с текстами , знакомят ся с материа лом. Выделя ют</p>	<p>Фронтал ьная, индивид уальная, группов ая</p>	<p>Личност ные: осознают необходи мость получени я знаний. Познават ельные: извлекаю т необходи мую информа цию из объяснен ия учителя, высказыв аний одноклас сников,</p>	

	<p>ение писателям человеческих ценностей, развивать творческие способности учащихся, умение работать в группе.</p>	<p>терзающий нас совсем иначе: как избежать их окончательного осуществления?» Н.А. Бердяев. Ход урока. 1. Оргмомент. 2. Сообщение темы и цели урока. 3. Слово учителя. Аналитическая беседа. С древнейших времен люди мечтали, что придет время, когда между человеком и человеком, человеком и</p>	<p>главное, устанавливают причинно-следственные связи между отдельными понятиями явлениями</p>		<p>систематизируют собственные знания. Регулятивные: планируют (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) действия, операции, работу по плану</p>	
--	--	--	--	--	--	--

		<p>миром наступит полная гармония. Эта великая мечта нашла отражение в литературе и определила рождение жанра, получившего название утопии.</p> <p>Центральной идеей утопии стала идея всеобщего равенства.</p> <p>Начало 20-го века, и особенно Октябрьская революция, породили в сознании людей новые утопичес</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>кие иллюзии. Идея равенства, братства витала в воздухе. Но именно в 20-е годы 20-го века зарождается жанр антиутопии.</p> <p>- Как вы понимаете термин «антиутопия»?</p>				
3.Изучение нового материала	<p>Воспроизведение ранее изученного по теме. Эвристическая беседа</p>	<p>- Итак, расскажите, пожалуйста, о главных героях повести Гольян Дуст Тошиб Костя Скелетон Чебура Кустанай</p> <p>- В какое время они живут?</p> <p>- Какие особенности этого времени вы</p>	<p>Формулируют собственные вопросы, отвечают, высказывают и обосновывают свою точку зрения. В сотрудничестве с учителями и одноклассниками делают</p>	<p>Индивидуальная, фронтальная</p>	<p>Познавательные: выполняют учебно-познавательные действия. Осуществляют для решения учебных задач операции анализа и синтеза, сравнения, классификации, устанавливают причинно</p>	<p>Проверка домашней групповой работы по предложенному заданию; Ответы на вопросы, пересказ содержания, обращение к тексту за доказательствами своей</p>

		<p>заметили ?</p> <p>- Что такое ковчег? (докажите текстом)</p> <p>- Какие проблемы возникают у героев? (докажите текстом)</p> <p>- Как вы думаете, почему возникают такие проблемы ?</p> <p>- Сегодня мы с вами используем интересный приём - «чтение с остановками».</p> <p>Что это значит? Мы читаем фрагмент рассказа и останавливаемся на</p>	<p>выводы и дают свою оценку работе.</p>		<p>- следственные связи. Коммуникативные :</p> <p>слушают, задают вопросы, отвечают на вопросы других, формулируют собственные мысли, высказывают свою точку зрения. Личностные: оценивают ситуацию на уроке с точки зрения важности образования; осознают свои возможности в учении, осознают, зачем им нужны знания. Регуляти</p>	<p>мысли, делают выводы</p>
--	--	--	--	--	---	-----------------------------

		<p>самом интересном месте, беседуем и читаем дальше.</p> <p>1. Чтобы успокоиться, я по коридору прошелся, в библиотеку заглянул. А там уж само собой так вышло, что юркнул в нашу интим-кабинку. Заперся на щеколдочку и телефонную трубку снял. Поговорил, в общем, поплакался...</p> <p>...особо не откровенничали. И я не откровенничал.</p>			<p>вные: планирую т (в сотрудни честве с учителем и одноклас сниками или самостоя тельно) действия, операции, работу по плану</p>	
--	--	---	--	--	---	--

		<p><i>Потому что единственный телефон, что размещался в Ковчеге на первом этаже, так и назывался – телефоном доверия. Допотопный такой аппаратуше – из железа и эбонита, по форме – чистый кирпичуга. На воле таких уж лет сто, как не стало. И как он у нас появился, даже непонятно. Мы ведь... отторгаем... все окружающее. И наша</i></p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p><i>шатия- братия, что хорохори лась днем, а ночью тайно плакалась в подушки, теперь имела возможн ость жаловат ься неведомы м диспетче рам- психолога м. Никто, понятно, вслух этого не афиширо вал, однако втихаряи долгое время к телефону бегала одна малышня. Но однажды что-то изменило сь ...среди бархатн</i></p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p><i>ых и успокаива ющих тенорков ...неожид анно прорезалс я потрески вающий от помех голос Чужого. И разом все изменило сь. Я имею в виду наше отношен ие к телефону доверия 2. Что было вокруг вымысло м, а что можно было записать в явь, никто уже не мог сказать. Мир стал другим – настольк о другим, что жить в нем</i></p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p><i>получалось не у всех. Может, потому мы жили в Ковчеге – месте странном, казалось, именно для нас предназначенном" ...детское воспитательное заведение со спецуклоном. Старинный особняк в три этажа, с двумя симпатичными башенками, с приличными стройплощадками, с бассейном, огородом и теплицами. Одним словом –</i></p>				
--	--	--	--	--	--

		<p><i>Ковчег</i></p> <p>3.</p> <p><i>Возможно, я был единым доменом, сориентированным на движение вперед, однако чувствительности при этом не потерял. Наоборот, каждой клеточкой чувствовал, что происходит вокруг. Но главное, я не пролетал мимо красот, которые мог просто не рассмотреть с высоты</i></p>				
4.Итог урока. Рефлексия	Заключительная беседа по	- Что нового вы узнали на уроке?	Определяют своё эмоциональное	Фронтальная	Личностные: Понимают, в чем	Лестница успеха

	вопросам	- Можно ли сказать, что это произведение современно? Почему?	состояние на уроке.		значение знаний для человека; стремятся к приобретению новых знаний и умений Регулятивные: Оценивают свою работу на уроке	
--	----------	--	---------------------	--	---	--

Подводя итог, нужно сказать, что жанр антиутопии интересен современным подросткам, так как в них отражаются черты распада общечеловеческих ценностей, проблемы самоопределения личности, мужество и выживание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В каждый исторический период в противовес утопическим сценам будущего появлялись антиутопические произведения. Во времена торжества утопических замыслов в полной мере сложился непосредственно новый жанр социальной фантастики, сатиры на утопию – антиутопия. Не без причины это возникает именно в начале XX века, в период безжалостных экспериментов по воплощению утопических проектов.

В первой главе был рассмотрен жанр антиутопии в современной литературе. Принцип сегодняшних антиутопий заключается в «узнавании» действительности, соединении гиперболизированных элементов нашей реальности с фантастическим уклоном этой самой реальности, писатели только усиливают, а нередко лишь отмечают то, что уже присутствует в действительности.

Основное внимание авторы антиутопических романов, повестей, рассказов уделяют внутреннему состоянию человека в момент его противостояния с научно-технической идеей, государством, системой, обществом.

Структурообразующим признаком жанра стал конфликт героя с обществом. Произведения начала XX века в жанре антиутопии оказались способными возникнуть в роли социально-философских предупреждений о надвигающихся на человека и общество опасностях.

Во второй главе рассмотрена антиутопия в детской литературе на примере произведений А. В. Жвалевского, Е. Б. Пастернака «Время всегда хорошее» и Олега Раина «Телефон доверия».

Герои произведений А. В. Жвалевского, Е. Б. Пастернака и Олега Раина вступают в борьбу с системой, в которой образцовые планы и проекты становятся разрушительными, отрицательными и карикатурными. Они выражают самостоятельность, несмотря на иерархические ценности и предписания «покровителей», изменяют привычный общественный порядок.

Любой контроль их поступков воспринимается ими как тоталитаризм. Как раз поэтому подросткам так близка мысль борьбы против общества, системы, в которой большая часть людей – как правило, серая масса, погруженная удовлетворением своих низменных нужд.

Строение произведений создателей антиутопий испытывает смешанное влияние: вместе с антиутопическим высказыванием широко используются условные художественные формы: символ, гротеск, аллегория, пародийные приемы.

В последнее время становится актуальным обращение к проблеме ценностей, особенно в литературе, так как литература является источником духовных, национальных ценностей, нравственной чистоты, веры. Литература – это важная база для осуществления убеждений гуманизации образования. Овладение ценностями – главная воспитательная цель преподавания литературы.

Жанр антиутопии необходимо изучать в школе, так как произведения данного жанра способствуют формированию идеалов, отличающихся пристальным вниманием к индивиду, сохраняющих в человеческом понимании чувство суверенности, самостоятельность взглядов, свободы, становятся важным компонентом формирования мировоззрения и художественного вкуса учащихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белокурова С.П., Друговейко С.В. О дивный новый мир. Пророчества, которые сбываются // Русская литература. Конец хх века уроки современной литературы: Учеб.-метод. Пособие. – СПб.: Паритет, 2001.
2. Блинова З.В. Утопия и антиутопия в литературе. Урок в 11 кл. // Литература. – 1998. – №24 – С. 2-4.
3. Богданова О.Ю. Теория и методика обучения литературе: учеб. для студ. высш. пед. Учеб. заведений / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов; под ред. О.Ю. Богдановой. 5-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 400 с.
4. Воробьева А.Н. Русская антиутопия XX века в ближайших и дальних контекстах [Электронный ресурс] / А.Н. Воробьева. – Режим доступа : <http://vgt2007-02-194.pdf>
5. Гальцева Р., Роднянская И. Помеха – человек: Опыт века в зеркале антиутопий // Новый мир. – 1988. – №12.
6. Дмитриева А. Внеклассные мероприятия. 5 класс / А. Дмитриева, О. Черных. - М.: ВАКО, 2011.
7. Жвалевский А., Пастернак Е. «Время всегда хорошее» М.: Время, 2013.
8. Жиндеева Е. А. Герменевтические указатели в произведении В. С. Маканина «Лаз» в пределах жанра повести [Электронный ресурс] / Е. А. Жиндеева – Режим доступа : <http://pandia.ru/text/77/376/19480.p>
9. Зверев А.М. Крушение утопии // Иностранная литература. – 1988. – №11.
10. Звягина М.Ю. Жанровые формы в современной прозе / М. Ю. Звягина // Современная русская литература (1990-е гг. - начало XXI в.). – СПб : Филологический факультет СПбГУ. – М. : Академия, 2005.
11. Ковтун Н.В. Русская литературная утопия второй половины XX века: Монография. – Томск: ТГУ, 2005. – 452 с.
12. Калганова Т.А. Сочинения различных жанров в старших классах./ Т.А. Калганов - М.: Просвещение, 2001. – 192 с.

13. Карпачевский Л.О. Советская цивилизация и утопия: мысли естествоведов // История и современность – 2010. – №1 (11). – С. 132-147.
14. Ланин Б.А. Русская литературная антиутопия – М.: Алконост, 1993.
15. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950 - 1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. – Т. 2: 1968 - 1990. / Н.Л. Лейдерман, М.Н. Липовецкий – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 650 с.
16. Летова П.С. Жанр антиутопии в рассказах и повестях русской литературы XXI века // Молодой ученый. — 2018. — №23. — С. 441-443.
17. Моляко В.А. Изучение утопической и антиутопической литературы в старших классах // Школа. – 2004. – №2. – 110 с.
18. Морсон. Г. Границы жанра // Утопия и утопическое мышление: Антология зарубежной литературы. – М.: 1991. С. 233-276.
19. Морсон Г. Границы жанра: / Г.Морсон. - Утопия и утопическое мышление. М.: АСТ 1991. – 241 с.
20. Пристанкова Е. Что такое антиутопия в литературе? (кратко и понятно)...<https://literaguru.ru/zhanr-antiutopiya/>
21. Раин О.: Телефон доверия. Художник: Раин Олег Издательство: Сократ, 2012. – 304 с.
22. Романчук Л. Утопии и антиутопии: их прошлое и будущее // Порог, 2003, №2. Режим доступа: [1http://roman-chuk.narod.ru/1/Utopi.htm](http://roman-chuk.narod.ru/1/Utopi.htm)
23. Русская проза рубежа XX–XXI веков : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В.В. Агеносов, Ф.С. Капица, Т.М. Колядич [и др.] ; под ред. Т.М. Колядич. - М. : Флинта : Наука, 2013. – 506 с.
24. Тимина С. И. Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI в.): учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / С.И. Тимина, В.Е. Васильев, О.Ю. Воронина [и др.]. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ – М. : Академия, 2013.
25. Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филолог. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / Под ред. Н.Д. Тамарченко. – Т. 1: Н.Д. Тамарченко, В.И.

Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. - М.: Издательский центр «Академия», 2004 – 512 с.

26. Тропчина Л.В. Признаки антиутопии как литературного жанра в произведениях XX века. Размышление над исследовательскими работами учащихся // Литература: Изд. Дом «Первое сентября» – 2006. – №14 – С. 27-32.

27. Федотов О.И. Основы теории литературы. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч. 2: Стихосложение и литературный процесс. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 240 с.

28. Черняк М.А. Путеводитель по современной литературе. – СПб.: Сага, 2002.

29. Чаликова В.А. Утопия и культура: Эссе разных лет. Т. 1. М.: ИНИОН, 1992.

30. Чанцев А.В. Фабрика антиутопий: дистопический дискурс в российской литературе середины 2000-х / А. Чанцев // Научное литературное обозрение. – 2008. № 86. – С. 41-57.

31. Чупринин С.И. Русская литература сегодня. Жизнь по понятиям /С. И. Чупринин. — М.: Время, 2007. — 564 с.

32. Юрьева Л.М. Русская антиутопия в контексте мировой литературы / Л.М. Юрьева. – М. : Прогресс, 2005. – 207 с.

33. Шацкий Е. Утопия и традиции: Пер. с польск. / Общ. ред. и послесл. В.А. Чаликовой. – М.: Прогресс, 1990. – С. 5-205.

Отзывы учеников на повесть А. Жвалевского и Е. Пастернак «Время всегда хорошее»

1.

Я прочла книгу Андрея Жвалевского и Евгении Пастернак "Время всегда хорошее". Это очень захватывающее произведение, которое после прочтения всего нескольких страниц сильно затянуло меня.

Как только я открыла книгу, так сразу же очутилась в ней, я как будто по настоящему переживала за героев и решала все их проблемы с ними.

Меня поразили события в 2018 году.

И я удивилась, что все будет так печально, что ребята не будут знать своих одноклассников, не смогут выразить свои мысли, сформулировать предложения или пересказать параграф.

А вот события которые происходят в 1980 году выглядят гораздо правдоподобнее. После прочтения книги мне сразу же захотелось оказаться в другой эпохе.

Очень сильно меня поразили поведение завуча школы, в которой учится Витя. Завуч строго придерживается законов, и практически насильно заставляет всех учеников проголосовать за то, чтобы Женю исключили из пионеров. Когда я читала это, я сильно возмущалась, меня поражала несправедливость. Таких глав было довольно много, но сюжет от этого становился еще интереснее.

В целом, повесть очень захватывающая и фантастическая.

Я бы посоветовала прочесть ее своим друзьям.

2.

Когда я прочитал книгу «Время всегда хорошее», я понял, что наше поколение меньше интересуется книгами, а больше любит посидеть в компьютере.

Оля, которая попала в 1980 год, думала, что все, что с ней происходит, - это игра, а не реальность. А мальчик Витя, который попал в 2018, решил,

что все, что происходит, - это эксперимент, в котором его знакомят с чем-то новым.

Поразило то, что раньше дети и взрослые были рады даже таким мелочам, как колбаса и фантик с красивой картинкой. Но сейчас, чтобы порадоваться, нужно что-то дорогое или новое, только появившееся. Жаль, что это так!

А книга очень интересная.

3.

Благодарю авторов, Андрея Жвалевского и Евгения Пастернака, за книгу "Время всегда хорошее". Очень интересно и увлекательно. Сравнение двух эпох - просто супер! А ведь не 100 лет прошло, всего - то 38. Ребята - молодцы, и Оля, и Витя. Интересно, что Виктору к нашим новшествам приспособиться оказалось легче, чем Оле в 80-х. Авторы точно показали проблему нашего времени - дети перестают общаться, играть на улице в разные игры, ходить в гости друг к другу в гости, а сидят по домам у своих компьютеров.

Замечательная книга. Всем школьникам да и их родителям надо её почитать.