

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра русского языка и методики его преподавания

Кротова Наталья Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА ЦЕННОСТНОГО
ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой русского языка и методики его преподавания, кандидат филологических наук, доцент
Г.С. Спиридонова

13.06.19

(дата, подпись)

Руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Ю.Р. Юденко

Дата защиты 26.06.2019

Обучающийся: Кротова Н.А.

20.06.2019

(дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск

2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования ценностного отношения к родному языку у младших школьников	6
1.1 Язык – основа национального самосознания.....	6
1.2 Психолого-педагогические основы формирования ценностного отношения (вообще система ценностей) у младших школьников	11
1.3 Методический потенциал дисциплин филологического цикла для формирования ценностного отношения к языку	16
Выводы по главе I	22
Глава 2. Развитие ценностного отношения младших школьников к родному языку	24
2.1 Экспериментальное исследование особенностей проявления эмоциональной составляющей к родному языку у младших школьников.....	24
2.2 Модель отбора содержания для проведения внеурочной деятельности, направленной на формирование ценностного отношения младших школьников к родному языку	37
2.3 Программа курса внеурочной деятельности, направленной на формирование эмоционального аспекта ценностного отношения младших школьников к родному языку	39
Выводы по главе II.....	49
Заключение	51
Список используемых источников.....	54
Приложения	58

Введение

Язык – базовый элемент формирования любой этнической общности. Именно в языке и при помощи средств языка в носителях этого национального языка формируется присущая ей система ценностей и специфическое видение мира.

Язык есть зеркало народа, и отражает, и формирует стремления, склонности, предпочтения его носителей, тем самым отражает и формирует его ценностные установки.

Традиции рассмотрения языка как носителя собственной картины мира, заложенные в концепции Сепира – Уорфа, прослеживаются в работах многих философов и лингвистов (В.фон Гумбольдт, Н. А. Бердяев, Караулов Ю.Н., Стернин И.А.).

Ориентация на общечеловеческие ценности и их усвоение в процессе языкового образования школьников имеет глубокие, давние традиции в отечественной методике: вопросы обучения родному языку в единстве с пробуждением интереса к нему всегда были предметом пристального внимания ученых-методистов как в прошлом (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, И.И. Срезневский, Н.С. Рождественский, М.Т. Баранов, Л.П. Федоренко и др.), так и в настоящем (М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, А.Д. Дейкина, Т.К. Донская, Л.А. Ходякова, О.В. Сосновская и др.).

Богатейшими возможностями успешной реализации рассматриваемого процесса на начальном этапе образования обладают предметы языкового цикла (русский язык и литературное чтение). Специфика овладения родным языком проявляется в том, что он в данном случае рассматривается одновременно как объект изучения и как уникальный феномен человеческой культуры, являющийся средством общения, познания действительности и ключом к усвоению национальных и духовных ценностей. Постижение языка способствует приобщению младших школьников к русской национальной языковой культуре и закладывает

основы индивидуальной культуры личности, закладывает важные национальные ориентиры и дает образцы ценностного отношения к ним, определяя в дальнейшем образ жизни человека.

Ценностное отношение - это особое отношение, при котором связь субъектного «я» и объекта действительности понимается и оценивается на личностно-значимом уровне, когда происходит внутреннее принятие объекта как ценности, когда ощущение постоянной потребности в нём является показателем сформированное «устойчивого убеждения». Ценностное отношение является результатом оценки и предполагает обнаружение положительной значимости объекта действительности для жизни человека и (как следствие) «наполнение данного предмета ценностным содержанием» (Н.Е. Щуркова).

Проблема приобщения подрастающего поколения к духовным ценностям народа осознается сегодня образовательным сообществом как одна из приоритетных задач школы.

Современный образовательный стандарт во главе личностных результатов на первое место ставит осознание этнической и национальной принадлежности, формирование ценностей российского общества.

В требованиях к результатам освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования (по ФГОС НОО) для предметов филологического цикла среди основных направлений называются «формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как **основе национального самосознания**» и «понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения...» [1].

Формирование ценностных представлений о языке, на основе которых формируются ценностное понятие *язык*, в итоге будет способствовать не только достижению вышеназванных результатов, но и развитию языковой картины мира учащихся и их языковой способности, формированию

языковой и коммуникативной компетенций младших школьников.

Целью данной работы является разработка курса внеурочных занятий, способствующих развитию эмоциональной составляющей ценностного отношения к родному языку младших школьников.

Объект исследования – процесс формирования эмоционального аспекта ценностного отношения младших школьников к родному языку.

Предмет исследования – условия развития эмоциональной составляющей ценностного отношения к родному языку младших школьников.

Поставленная цель, обусловила необходимость решения следующих **задач**:

- 1 Рассмотреть язык как основу национального самосознания;
- 2 Рассмотреть психолого-педагогические основы формирования ценностного отношения у младших школьников;
- 3 Выявить методический потенциал дисциплин филологического цикла для формирования ценностного отношения к языку;
- 4 Выявить критерии ценностного отношения к родному языку;
- 5 Подобрать диагностический комплекс методик;
- 6 Провести методики;
- 7 Проанализировать результат методик;
- 8 Выявить факторы, влияющие на формирование эмоционального аспекта ценностного отношения;
- 9 Разработать программу курса внеурочных занятий.

Гипотеза – Мы предполагаем, что ценностное отношение обладает специфическими особенностями. На наш взгляд, формирование эмоционального аспекта ценностного отношения младших школьников к родному языку может происходить в ходе специально организованных внеучебных занятий, способствующих его эмоционально-положительному восприятию.

Глава 1. Теоретические основы формирования ценностного отношения к родному языку у младших школьников

1.1 Язык – основа национального самосознания

В культуре каждого этноса существует много концептуальных понятий, представляющих непреходящие общечеловеческие ценности. При определенных обстоятельствах, особенно в переломные для судьбы этноса события, они служили базовым ядром для ценностной ориентации этнического сознания и самосознания. Язык как часть духовной культуры дает возможность проникнуть в механизм сложного процесса познания этносом окружающей действительности и себя в этом мире.

Концепция о том, что восприятие мира детерминировано (обусловлено) именно языком (то есть язык задаёт видение мира), известна в науке как концепция Сепира – Уорфа («теория языковой относительности»). Э. Сепир писал: «Люди живут не только в объективном мире и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают, они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который стал средством выражения для данного общества. Было бы ошибочным полагать, что мы можем полностью осознать реальность, не прибегая к помощи языка, или что язык является побочным средством разрешения некоторых специальных проблем общения и мышления. На самом же деле «реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основании языковых норм данной группы... Мы видим, слышим и воспринимаем так или иначе те или другие явления главным образом благодаря тому, что языковые нормы нашего общества предполагают данную форму выражения» [28]. Э. Сепир полагает, что язык есть выраженное в символах руководство к культуре.

Другой автор концепции языковой относительности Бенджамин Ли Уорф также утверждал, что «мы расчленяем природу в направлении, показанном нашим родным языком. Мы выделяем в мире явлений те или

иные категории и типы совсем не потому, что они (эти категории и типы) самоочевидны; напротив, мир предстаёт перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном – языковой системой, хранящейся в нашем сознании. Мы расчленяем мир, организуем его в понятия и распределяем значения так, а не иначе в основном потому, что мы – участники соглашения, предписывающего подобную систематизацию. Это соглашение имеет силу для определённого речевого коллектива и закреплено в системе моделей нашего языка» [28].

Идею, заключающуюся в том, что значения слов отражают и передают образ жизни и образ мышления, характерные для конкретного данного общества (или языковой общности), и поэтому предоставляют бесценные ключи к пониманию культуры, очень точно выразил Джон Локк: «Даже скромное знание разных языков легко убедит каждого в истинности этого положения: так, легко заметить в одном языке большое количество слов, которым нет соответствия в другом. Это ясно показывает, что население одной страны по своим обычаям и по своему образу жизни сочло необходимым образовать и наименовать такие разные сложные идеи, которых население другой никогда не создавало. Этого не могло бы случиться, будь такие виды продуктом постоянной работы природы, а не совокупностями, которые ум абстрагирует и образует в целях наименования и для удобства общения.

Конкретный язык – уникальный путь познания мира, которым следует владеющее данным языком языковое сообщество. Язык – медиум познания мира, «слово и язык не обычное средство изображения, средство описания внешней действительности, а средство подчинения себе действительности» [28]. Именно в языке «заложены правила и законы, требующие мыслить по аналогии отцов, а не по природе, искать образы универсума в искаженном зеркале традиции, а не в природе. Там лежат формы той пещеры, в которой мыслили изобретатели языка и все их наследники, пластические образы тех

малых миров, из коих они взирали большой мир» [28].

Язык как двигатель человеческих мыслей и содержание всякой мудрости и всякого знания образуется, по мысли И. Гердера, согласно обычаям и образу мыслей своего народа [28], так что этот язык становится инструментом его органов, содержанием его мыслительного мира и формой его своеобразия.

Каждый язык в его содержаниях обладает собственной картиной мира, присущим ему космосом понятий и мыслительных форм. Язык, не будучи, по мысли В. фон Гумбольдта, свободным продуктом конкретного человека, а принадлежа всей нации, выступает в качестве переходного пункта от субъективности к объективности, от всегда ограниченной индивидуальности к охватывающему одновременно все в себе бытию, поскольку именно в языке «смешиваются, очищаются и преобразуются способ представления всех возрастов, полов, сословий, различий в характерах и интеллекте одного и того же этноса, а затем, вследствие перехода слов и языков, – различных наций и, наконец, в ходе все более тесных контактов, – всего рода человеческого» [10]. Эти рассуждения позволяют В. фон Гумбольдту сформулировать свое знаменитое гносеологическое кредо: «Вследствие взаимозависимости мышления и слова становится ясно, что языки, собственно, суть средства не изображения уже познанной истины, а намного более того, – открытия еще дотоле непознаваемого. Различие между ними заключается не в звуках и знаках, а в мировидении как таковом... Сумма познаваемого простирается как подлежащая обработке человеческим духом нива между всеми языками и независимо от них, посредине; человек способен приблизиться к этой объективной сфере не иначе, как сообразно своему способу познания и восприятия, то есть субъективным путем», так что «объективная истина порождается всей силой субъективной индивидуальности. Это возможно лишь с помощью и посредством языка».

Язык есть зеркало народа, который говорит на нем; из языка народа

становится совершенно ясно, что желает народ, куда он стремится, куда он склоняется, что он более всего любит и совершает, куда ведут его соответствующие ему жизнь и устремления. Это проявляется в общем в любом языке. Сравнение языка с духовным зеркалом одновременно является утверждением неразрывной связи языка и народа: «Тот, кто не уважает и не любит свой язык, не может уважать и любить и свой народ; кто не понимает свой язык, не понимает и свой народ...» [10].

Вместе с различными языками мы обладаем различными картинами мира, различными способами восприятия мира. Каждый язык учит нас особенным образом ориентироваться в мире. Понятия разных языков никогда полностью не совпадают, так что посредством изучения различных языков человек вырастает в разные понятийные миры. В своем использовании языка человек, естественно, обладает некоторой свободой, но свобода эта состоит в известном просторе выбора и использования языковых средств; однако она не достигает основ, самого создания языковых средств.

Главным объединяющим признаком нации является именно язык, так как никакие общие идеи, культурные ценности и совместное хозяйство не могут существовать без единого понимания используемых в общении словесных знаков. Язык возникает одновременно с нацией, является ее творением, а также органом оригинального мышления нации. Большая часть обстоятельств, сопровождающих жизнь нации, – места обитания, климат, религия, государственное устройство, законы и обычаи – от самой нации могут быть в известной степени отделены. И только язык существует в качестве живого, родного языка лишь в сознании нации. Именно в языке запечатлен весь национальный характер, в нем как в средстве общения данного народа исчезают индивидуальности и проявляется общее, сближающее.

Язык отражает действительность не прямо, а через два этапа: от реального мира к мышлению и от мышления к языку. И хотя мышление было впереди языка, его результаты, оформляясь в языке, несколько

видоизменяются (мысль не может целиком отразиться в слове) [30]. Поэтому язык становится отдельным участником общения и дальнейшего развития мышления, он не может быть простой литейной формой для мысли, он может одновременно скрывать часть мысли и дополнять мысль языковыми ассоциациями.

Окружающий человека мир представлен в трех формах:

- реальная картина мира;
- культурная (или понятийная) картина мира;
- языковая картина мира.

Реальная картина мира – это объективная внечеловеческая данность, это мир, окружающий человека.

Культурная (понятийная) картина мира – это отражение реальной картины через призму понятий, сформированных на основе представлений человека, полученных с помощью органов чувств и прошедших через его сознание, как коллективное, так и индивидуальное.

Культурная картина мира специфична и различается у разных народов. Это обусловлено целым рядом факторов: географией, климатом, природными условиями, историей, социальным устройством, верованиями, традициями, образом жизни и т. п.

Языковая картина мира отражает реальность через культурную картину мира. Речь идет о том, что язык как идеальная, объективно существующая структура подчиняет себе, организует восприятие мира его носителями.

В книге «Человеческий фактор в языке» утверждается, что концептуальная и языковая картины мира соотносятся друг с другом как целое с частью. Языковая картина мира — это часть культурной (концептуальной) картины, хотя и самая существенная. Однако языковая картина беднее культурной, поскольку в создании последней участвуют, наряду с языковым, и другие виды мыслительной деятельности, а также в

связи с тем, что знак всегда неточен и основывается на каком-либо одном признаке.

1.2 Психолого-педагогические основы формирования ценностного отношения у младших школьников

Мировой опыт исследования духовно-нравственных ценностей предлагает различные концепции их природы, особенностей формирования и развития. По мнению, Э. Дюркгейма, ценности принимаются человеком посредством внешнего принуждения – воспитания, и выступают регулятором поведения человека в обществе. В работах М. Вебера ценности рассматриваются как определенные установки эпохи или общества, М. Шелера – как идеально простые независимые и невзаимосвязанные качества, которые познаются через чувства. Характеризуя силу и направленность реакций человека, Э. Толмен определяет ценность как привлекательность объекта, на которого направлены действия человека. Сделав попытку обобщения результатов исследований духовно-нравственных ценностей, М. Рокич предложил понимать ценности как позитивные или негативные абстрактные идеи, которые ни коем образом не связаны с определенным объектом или ситуацией, а выражают убеждения человека о типах и целях его поведения, предпочитаемых стратегиях осуществления деятельности. В трудах М.С. Кагана и других ученых ценности рассматриваются как явления природы (материальные ценности) и общества (духовно-нравственные ценности), которые выражают не только то, что реально существует, но и то, к чему необходимо стремиться. В самом широком понимании духовно-нравственные ценности выступают в качестве явлений, чувств, идеалов, которые имеют определенную значимость для человека, способность удовлетворять различные потребности. Таким образом, согласно представлениям ученых-философов, ценности являются важнейшим компонентом человеческой культуры. Если попытаться дать

определение понятию «ценность», то можно сказать, что ценность – священный личностно-универсальный принцип культуры, пронизывающий, связующий и направляющий все многообразие ее проявлений, придающий положительный смысл человеческому существованию, определяемый соотношением знания, чувства, воли в конкретно-исторические эпохи [6].

По Р. С. Немову ценности – это то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый положительный жизненный смысл; они отвечают потребностям личности и отражаются в установках, находят выход в поступках и их мотивировке. А. Г. Здравомыслов считает, что мир ценностей – это, прежде всего мир культуры в широком смысле слова. Это сфера духовной деятельности человека, его нравственного сознания, его привязанностей – тех оценок, в которых выражается мера духовного богатства личности. Он относит ценности целиком к сфере духовной культуры.

Таким образом, приходим к заключению о том, что единого представления о сущности рассматриваемых понятий нет. В этой связи, остановимся на формулировке, приведенной в Большом энциклопедическом словаре под редакцией А. М. Прохорова: «ценность – положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях».

В свою очередь, **ценностное отношение** можно определить, как особое отношение, при котором связь субъектного «я» и объекта действительности понимается и оценивается на личностно-значимом уровне, когда происходит внутреннее принятие объекта как ценности, когда ощущение постоянной потребности в нём является показателем сформированного «устойчивого убеждения».

В систему ценностей входят: приоритетные ценности индивидуального характера (здоровье, свобода, независимость), ценности, необходимые для сохранения общества (семья, любовь к родине и патриотизм, мир на земле и т.д.), ценности, направленные на взаимоотношения с людьми (дружба, верность, честность), ценности из группы самостоятельности – смысл жизни, выбор собственных целей, ответственность, ценности мастерства – самоуважение, умелость, достижение успеха, ценности интеллектуальной автономности – независимость, творчество, ценности гармонии – мудрость, гармония, мир прекрасного, единство с природой, защита окружающей среды. Данные ценности дают человеку возможность свободно развиваться как личности, реализовать потребности в самоактуализации, формировать уверенность в своих силах, способностях, знаниях, независимости от других.

Ориентируясь на возрастные особенности необходимо отметить, что именно в шесть-семь лет процесс формирования ценностных ориентаций происходит наиболее динамично. В этом периоде детства нельзя говорить об окончательном формировании системы ценностей. Младшие школьники находятся в стадии выбора, осмысления и усвоения, но можно говорить о создании основы ценностно-смысловой сферы личности. Следует отметить, что на выбор ценностей младшим школьником в первую очередь влияет мнение, выбор взрослого (семьи, учителя), их собственный социально-нравственный опыт, примеры из художественной литературы, кинофильмов, телепередач, мнение и выбор детского сообщества, близких друзей. Поэтому первостепенная задача педагога и родителей – не просто дать набор ценностей, а помочь их осмыслить ребенку, принять основные (общечеловеческие) ценности как собственные жизненные регуляторы и научиться использовать их практически.

Ценностные отношения носят обобщающий характер, и, обладая данной широкой чертой, способны включить в себя всю сумму значимого для человеческой жизни. Например, **ценностное отношение к природе**

интегрирует в себе наслаждение фауной и флорой, заботу о растениях и животных, беспокойство по поводу гибели природной красоты, стремление к сохранению всего живого, воссоздание элементов природы в городском пейзаже, общение с природой, созидательная работа по расширению поля природной жизни.

Иерархическая пирамида наивысших ценностей венчается "Человеком": он – цель и мера всех вещей. Только "вочеловеченный" мир приобретает ценность, то есть мир, пронизанный идеей человека, оцениваемый с точки зрения человеческой жизни. Формирование у детей **ценностного отношения к человеку** как таковому составляет фундамент программы воспитания. В прошлом этот ключевой содержательный элемент Швейцнер Алберт именовал нравственным воспитанием, точно отражая основной объект формируемого отношения – "другой человек". Расширенное толкование понятия "человек", философское толкование феномена "человек", когда его присутствие видится и в вещах, и в явлениях, и в событиях, и в формулах, цифрах, законах.

Ценностная ориентация на человека порождает правильные устойчивые отношения, выступающие для окружающих людей как качества личности: дисциплина, вежливость, доброжелательность, внимательность, честность, совесть, великодушие, самоотверженность и, как обобщающее, гуманность. Нравственные качества личности рождаются как следствие гуманистической ориентации ребенка, как продукт ее формирования.

Важным содержательным блоком системы ценностных отношений является **ценностное отношение к обществу**. Общество выступает для ребенка сначала в виде общепринятых нормативов, регуляторов его поведения в социуме. Затем раскрывается для него связь текущей жизни за счет распределения социальных ролей Человека в обществе. Позже дети знакомятся с правовой основой общества и политическим устройством. Образ социального устройства (кому как живется, в зависимости от

социального положения; кто обладает властью; какие взаимосвязи власти и народа и т.д.) формируется под влиянием жизненного опыта, пережитых впечатлений, социально-политической информации, падающей на ребенка по самым различным каналам социальных коммуникаций.

Особой строкой следует выделить **ценностное отношение к Родине** сообществу людей, среди которых человек вырос. Патриотическое отношение – это отношение любви к той земле, на которой человек вырос, к ее людям, с которыми он проживал события жизни, говорил на одном языке, с которыми его объединяет нечто общее в общем их отношении к жизни. Глубокое патриотическое чувство рождается в ходе всей жизни ребенка, очень часто существует почти не осознаваемым, но оно требует культивирования, гармонического развития, так чтобы любовь к своему Отечеству не препятствовала уважению к другим землям, нациям, странам. Культивирование строится на чувстве привязанности к месту жительства, к людям его, изучении истории отечества, гордости за ее успехи и страдания за ее неудачи [30].

В монографии И.А. Стернина «Язык и национальное сознание» предлагаются результаты выявления наиболее значимых признаков родного языка, определяемых его носителями.

Эксперимент позволил выявить общие представления взрослых носителей русского языка о своем языке.

Результаты данного исследования позволили И.А. Стернину сделать вывод о том, в русском коммуникативном сознании в целом в концепте русский язык наиболее яркими когнитивными признаками можно признать следующие: красивый, богатый, сложный, нужный, родной, могучий, грубый, скудеющий. В результате в концепте доминируют позитивная эстетическая оценка языка и прагматическое представление о его трудности, объемности и необходимости.

Ученый обращает особое внимание на одновременное наличие противоречащих друг другу признаков – красивый и грубый, а также на

наличие признака скудеющий, указывающего на возникшую тревогу за состояние родного языка.

Суждения носителей русского языка позволяют сделать вывод, что на бытийном и рефлексивном уровнях родной язык не предполагает ценностного отношения: слабо сформирована потребность в совершенствовании собственной речи после завершения школьного языкового образования, отсутствует стремление к свободному владению родным языком в разных сферах общения, к преодолению безграмотного письма и ненормированного употребления в речи.

На духовном уровне коммуникативная категория родной язык, к сожалению, не представлена в ответах респондентов [29]. Он не осознается как важнейший компонент духовной культуры общества, не сформировано чувство стыда за плохую речь на своем родном языке, распространен языковой пессимизм: «русский язык трудный и овладеть им очень сложно». Показательно, что в нашем обществе не принято хвалить человека за хорошее знание своего родного языка. В работах И. А. Стернина констатируется, что коммуникативная категория родной язык в русском сознании не относится к национальным ценностям [29].

1.3 Методический потенциал дисциплин филологического цикла для формирования ценностного отношения к языку

Основным средством трансляции культуры выступает родной язык, являя собой национальную ценность. Его постижение как культурного кода нации, хранилища народной мудрости становится одной из целей языкового образования в целом и начального образования – в частности.

В процессе достижения этих результатов целесообразно раскрывать и акцентировать внимание младшего школьника на комплексе функций, которые выполняет родной язык (коммуникативную, эмотивную, когнитивную и др.) на доступном для него уровне: не только рациональном,

но и эмоциональном, чувственном. Именно таким образом возможно сформировать у учащихся представления и понятия о языке как ценности. Особенно важно помочь осознать обучающимся, что русский язык – не только знаковая система и учебная дисциплина, но и национальное явление, в котором заложены ценности, культура и менталитет народа.

При этом в процессе изучения выделяются различные объекты языковой системы: для рационального осознания ценности языка – работа с текстом как основной единицей языка, для эмоционального – работа с лексическими единицами разных видов.

Формирование ценностной позиции ученика должно быть связано с актуализацией знаний о русском языке как национально-культурном, нравственном и эстетическом феномене, введением в словарный запас школьников новых понятий: русский язык – национальный язык русского народа, русский язык – национальное и культурное достояние русского народа, русский язык – духовная ценность русского народа, русский язык – эстетический феномен, русский язык – первоэлемент русской художественной литературы и др. [30].

Г.М Кулаева в своих исследованиях говорит о том, что воспитание у школьников ценностного отношения к русскому языку может осуществляться через идею «языкового эстетического идеала». Эта идея предполагает создание условий для осознания и усвоения школьниками воплощенных в языке представлений о красоте как высшей духовной ценности. Г.М. Кулаева считает, что такой подход благотворно скажется на формировании у школьников глубокого взгляда на родной язык.

Целенаправленная и систематическая работа по воспитанию у учащихся эстетического отношения к русскому языку потребует и обогащения словарного запаса учащихся следующими терминологическими понятиями: русский язык – эстетический феномен и эстетическое наследие русского народа, эстетическая функция языка, эстетика языка и речи, языковая и речевая гармония, языковой эстетический идеал.

Освоение нового мировоззренческого содержания позволит расширить знания учащихся о совокупности характеристик русского языка и включить такие, которые отражают его уникальную эстетическую природу: благозвучие, гармоничность, стройность, выразительность, изобразительность и экспрессивность языковых средств.

Кулаева Г.М. предлагает проводить работу по формированию представлений о языковом эстетическом идеале на вводных уроках в начале учебного года и на протяжении всего школьного лингвистического курса.

Содержание такой работы, по мнению исследователя, может включать:

- высказывания русских писателей, авторитетных деятелей науки и культуры об эстетических свойствах русского языка;
- языковой материал, демонстрирующий эстетические качества русского языка;
- текстовый материал, который содержит элемент дискуссионности и становится основой диалога, диспута о языковом эстетическом идеале, языковом эстетическом вкусе;
- сочинения языков на лингвистические темы, связанные с проблемой языкового идеала;
- материал, который становится основой для самостоятельных исследовательских работ – учебных проектов [15].

Идея языкового эстетического идеала может осмысливаться через чтение и анализ высказываний русских писателей и поэтов об эстетических качествах русского языка, научно-лингвистических и публицистических текстов, а также образцовых текстов, наиболее совершенно отразивших эстетические черты русского языка: звучность, образность, гибкость, пластичность, стилистическое богатство.

Чтение и анализ образцовых текстов еще в XIX в. осознавались отечественными методистами как единственно верный и целесообразный путь постижения эстетической природы родного слова. Так, В. П.

Острогорский писал, что «сознательное изучение образцовых писателей подрастающим поколением признаем делом великой важности. Не говоря уже о том, как невольно усваивают дети на своих поэтах дух языка...» [22].

Однако, не все современные исследователи согласны с такой позицией. Например, Белянкова Н.М., считает, что образцовые тексты не должны встречаться в учебниках, предназначенных для начальных классов слишком часто. Так как школьникам они зачатую непонятны, более того дети считают их искусственными и оторванными от жизни. Поменялись многие реалии жизни, а значит, другие тексты нужны в учебниках, интересные сегодняшнему ребенку. Такое наполнение учебника будет способствовать формированию осознанного чтения у младших школьников, что впоследствии станет основой ценностного отношения к родному языку как к средству получения информации [4].

Важную роль в этом вопросе также играет учитель, так как только под его руководством и с его помощью современные ученики могут приобщиться к образцовым текстам, увидеть заключенные в них красоту и богатство родного языка [4].

Чтобы формирование у школьников представлений о совершенстве русского языка было успешным, необходимо сочетать такие формы работы, которые будут способствовать выработке собственной аргументированной позиции учащихся, а именно анализ содержания текстов мировоззренческого характера и создание учащимися на их основе собственных высказываний об эстетике русского языка.

В размышлениях учащихся над образцовым текстом, в умении и желании выразить свое отношение к проблемам языка и эстетики, в стремлении к языковому эстетическому идеалу реализуется не только эмоционально-ценностный, но и – что чрезвычайно важно для развития личности – интеллектуальный аспект уроков русского языка.

Следует учитывать, что воспитание ценностного отношения к русскому языку будет успешным, если на уроке созданы ситуация,

эмоциональный и интеллектуальный фон, при которых ученик почувствует потребность сказать то, что он чувствует, как он понимает красоту родной речи.

В настоящее время разработаны и апробированы методические системы, последовательно реализующие ценностный (аксиологический) подход в обучении русскому языку (М.Т. Баранов, Т.К. Донская, А.Д. Дейкина и др.). Аксиологический подход в обучении русскому языку ориентирован на решение круга задач, среди которых – формирование у школьников научно-лингвистического мировоззрения, взгляда на родной язык как национальный феномен, чувства национального самосознания, уважительного отношения к другим языкам-соседям, осознания ценности концептов родной культуры и др. Значимость формирования у школьников ценностных представлений о русском языке обусловлена тем, что они являются стержнем личности и представляют собой систему взглядов, убеждений, оценок, идеалов, потребностей, определяющих важнейшие ценностные ориентации и жизненные устремления личности.

В методической науке активно разрабатывается культуроведческий подход к обучению русскому языку, с которым связывается изучение русского языка на широком культуроведческом фоне. Эта идея реализуется в трудах Н.М. Шанского, Е.А. Быстровой, М.Р. Львова, Т.К. Донской, А.Д. Дейкиной, Л.А. Ходяковой, Т.М. Пахновой, С.И. Львовой, Л.И. Новиковой и др. На наш взгляд, освоение ценностей национальной культуры, заложенных в русском языке, позволяет учащимся приобрести идеалы–ориентиры, к которым нужно стремиться в речевой деятельности, и самоопределяться в вопросах «языковой среды» для жизни общества и для развития современной культуры.

Идея формирования языкового и эстетического идеала в методической науке реализуется в поиске форм и методов, формирующих активную позицию учащихся, в поиске материала, имеющего яркую воспитательную направленность, в активном обращении к образцовому

тексту, позволяющему постигать эстетические возможности русского языка и выступающему образцом и ориентиром в создании собственных высказываний (Н.М. Шанский, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, Н.А. Ипполитова, Т.М. Пахнова, С.И. Львова, В.Д. Янченко, Г.П. Соколова, Т.Н. Волкова).

Выводы по главе I

Изучением связей между отношением к языку и к Родине, своему народу занимались многие исследователи, такие как В.фон Гумбольдт, Н. А. Бердяев, Караулов Ю.Н., Стернин И.А. Кроме этого, на основании вышеизложенного материала, можно сделать вывод о том, что идея формирования национального самосознания с помощью изучения родного языка имеет глубокие традиции в отечественной методике преподавания (Ф.И. Буслаев, К.Д. Ушинский, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева). Причем, вопрос не теряет актуальности на протяжении многих лет, напротив, в настоящее время потребность в воспитании школой гражданина, относящегося к родному языку, к Родине, как к высшей ценности подкреплена новым образовательным стандартом.

В ходе данного исследования было выявлено, что целесообразно начинать работу по формированию ценностного отношения к различным категориям, в частности к родному языку именно в младшем школьном возрасте. Это обусловлено возрастными и психологическими особенностями младшего школьника. Стоит отметить и тот факт, что именно учитель, как значимый взрослый, имеет все ресурсы, для того чтобы создать условия для формирования чувства сопричастности к своему народу, патриотизма, уважения и ценности к родному языку.

Анализ литературы показал, что существуют различные методические приёмы, позволяющие заложить основы для формирования ценностного отношения к родному языку на уроках русского языка и литературного чтения. Однако, эти приёмы не являются универсальными и наряду с достоинствами имеют также и существенные недостатки.

Исследователи отмечают особый потенциал культуроведческого подхода к обучению родному языку для достижения понимания младшими школьниками связи языка и народной культуры, творчества, а также национальных особенностей этноса, определения этнического фактора в

языке, в менталитете и культуре. Учителю, как главному транслятору ценностного отношения к языку, необходимо тщательно отбирать текстовый, лексический и фразеологический материал, информацию о культурных и национальных символах, нашедших отражение в русском языке.

Глава 2. Развития ценностного отношения младших школьников к родному языку

2.1 Экспериментальное исследование актуального уровня ценностного отношения к родному языку

Основываясь на позициях В.Н. Мясищева, В.С. Мерлина, согласно которым, ценностное отношение к окружающему миру выражается в когнитивной, эмоциональной и мотивационно-поведенческой направленности, можно выявить качественные проявления сформированности ценностного отношения к различным явлениям действительности, в частности к родному языку у младших школьников.

Когнитивный компонент ценностного отношения младших школьников к родному языку представляет собой осуществление психических процессов, связанных с познанием явлений языка. Этот аспект означает, что обучающийся младшего школьного возраста имеет теоретические знания о системе и структуре родного языка и его различных функциях.

Эмоциональный компонент ценностного отношения младших школьников к родному языку характеризуется внешним, эмоциональным проявлением его чувств и отношений к языку. Исходя из определения эмоции как «как психического отражения в форме непосредственного, пристрастного переживания, жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к потребностям субъекта» следует, что эмоция – это явное проявление сложившегося отношения, обучающегося младшего школьного возраста к родному языку [13].

Своё положительное отношение к различным явлениям, в частности к родному языку, человек демонстрирует в эмоциях любви, удовольствия, гордости, удовлетворения. Негативное отношение проявляется в скуке, неприятии и других отрицательных эмоциях. Сила эмоционального аспекта

зависит не только от общего уровня ценностного отношения, но и от индивидуальных особенностей психики каждого человека.

Поведенческий компонент ценностного отношения к родному языку проявляется в деятельности, в поведении младшего школьника. Обучающийся демонстрирует свое отношение в устной и письменной речи, стремлении к изучению языка и его особенностей.

Таким образом, уровень ценностного отношения к родному языку можно выявить при помощи следующих критериев:

Таблица 1. – Таблица критериев

Критерии	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Когнитивный компонент	Отсутствуют знания о русском языке как средстве коммуникации национально масштаба, в дефиците знания о системе и структуре русского языка (лексике, фонетике, графике, орфоэпии, морфемике, морфологии и синтаксисе)	Общие знания о русском языке как средстве коммуникации национального масштаба, базовые знания о системе и структуре русского языка (лексике, фонетике, графике, орфоэпии, морфемике, морфологии и синтаксисе)	Углубленные знания о русском языке как средстве коммуникации национального масштаба, понимание системы и с структуры русского языка (лексике, фонетике, графике, орфоэпии, морфемике, морфологии и синтаксисе) на высоком уровне.
Эмоционально – оценочный компонент	Отсутствие познавательного интереса к родному языку, чувства сопричастности к	Средний уровень познавательного интереса к родному языку, эпизодически возникающее	Высокий уровень познавательного интереса к родному языку, устойчивое чувство

	сохранению его уникальности. Негативная оценка родного языка и его явлений.	чувство сопричастности к сохранению его уникальности. Нейтральная оценка родного языка и его явлений	сопричастности к сохранению его уникальности. Позитивная оценка родного языка и его явлений
Поведенческий компонент	Демонстрация негативного отношения к родному языку в устной и письменной речи, отсутствие стремления изучать язык и совершенствовать свою речь.	Демонстрация нейтрального отношения к родному языку в устной и письменной речи, слабо выраженное стремление изучать язык как систему и совершенствовать свою речь.	Демонстрация позитивного отношения к родному языку в устной и письменной речи, ярко выраженное стремление изучать язык не только как систему, но и как отражение ценностей и культуры своего народа, устойчивое совершенствовать свою речь

Для изучения особенностей (преимущественно эмоциональной составляющей) ценностного отношения к родному языку у младших школьников нами был подобран диагностический комплекс, состоящий из двух блоков:

1. Степень отнесения понятия «родной язык» по условной шкале ценностей материального и духовного мира.

Исходя из анализа теоретических источников нами была принята шкала отношения «отрицательное – нейтральное – положительное». В данный блок вошли следующие методики:

1. Анкетирование по типу семантического дифференциала.

Данная методика служит для качественного и количественного индексирования значений, смыслов с помощью двухполюсных шкал, задаваемых парами антонимичных прилагательных, между которыми расположены семь градаций степени вхождения того или иного слова в данное качество. Широко известный в психологии и социологии, семантический дифференциал мало используется в педагогических исследованиях. На наш взгляд, этот метод является весьма информативным для изучения особенностей ценностного отношения и восприятия учащимися различных объектов познания, в частности родного языка.

В ходе проведения исследования каждому ученику предлагается анкета с парами прилагательных, которые он должен соотнести с понятием «родной язык» и отметить близость к выбранному понятию прилагательное из правого или левого столбика. В связи с особенностями младшего школьного возраста нами было решено сократить количество степеней градаций вхождения слова в качество до трёх.

После того, как все участники сделали свой выбор, полученный результаты обрабатываются следующим образом: количество баллов по каждой шкале суммируется и делится на количество испытуемых.

Критерии оценки:

Эмоциональная составляющая ценностного отношения к родному языку может быть охарактеризована как негативная, нейтральная, позитивная.

Если:

- Коэффициент «Z» находится в пределах $(-0,1) - (-1)$, то это говорит о негативном отношении
- Коэффициент «Z» находится в пределах $0 - 0,1$, то это говорит о нейтральном уровне
- Коэффициент «Z» находится в пределах $0,1 - 1$, то это говорит о позитивном отношении

2. Цветовой тест отношений Эткинда А.М.

Цветовой тест отношений – это компактный невербальный диагностический метод исследования эмоциональных компонентов отношений (как сознательного, так и частично неосознаваемого уровней отношения человека). Главным достоинством данной методики является простота, и как следствие, доступность для младшего школьного возраста. Данный тест включает в себя ненавязчивый игровой характер, благодаря которому ученик чувствует себя комфортно.

Методической основой данного теста является цветоассоциативный эксперимент. Идея теста исходит из предположения о том, что существенные характеристики невербальных компонентов отношений к значимым другим, к самому себе, а также к различным категориям отражаются в цветовых ассоциациях к ним. В нашем исследовании такой категорией выступил родной язык.

В ходе исследования каждому испытуемому предлагается подобрать к понятию «родной язык» какой-нибудь подходящий цвет.

После завершения ассоциативной процедуры цвета ранжируются испытуемым в порядке предпочтения, начиная с «самого» красивого, привлекательного для глаза» и заканчивая «самым некрасивым, неприятным».

После того, как все участники завершили ранжирование, полученные данные обрабатываются следующим образом: номер собственного выбора определенного цвета и номер местоположения цвета в стандартном цветовом ряду соотносятся.

Критерии оценки:

Эмоциональная составляющая ценностного отношения к родному языку может быть охарактеризована как негативная, нейтральная, позитивная.

Если:

- Выбранный ассоциативный цвет в цветовом ряду занимает позицию 8-6, то это говорит о негативном отношении

- Выбранный ассоциативный цвет в цветовом ряду занимает позицию 5-4, то это говорит о нейтральном отношении
- Выбранный ассоциативный цвет в цветовом ряду занимает позицию 3-1, то это говорит о позитивном отношении

2. Особенности проявления ценностного отношения к родному языку у младших школьников.

Данный блок методик направлен на определение выраженности того или иного компонента ценностного отношения. В него вошли следующие методики:

1. Анкетирование по типу ранжирования.

Данный метод служит для количественного и статистического анализа восприятия респондентами различных явлений действительности. Позволяет сравнить между собой элементы, разместив их в порядке предпочтения.

Мы в своём исследовании используем данный метод, чтобы выяснить какие характеристики родного языка ценятся младшими школьниками в большей степени

В ходе исследования каждому ученику предлагается анкета из одного вопроса «Что ты ценишь больше всего в родном языке? Пронумеруй ответы по степени значимости». Перед заполнением, обучающимся разъясняется, что цифра 1 будет означать самую большую ценность выбранного качества, а цифра 4 наименьшую ценность выбранного качества. Варианты ответов были разработаны нами самостоятельно.

После того, как все участники пронумеровали варианты ответов, полученные результаты обрабатываются следующим образом: подсчитывается сколько человек (числовым значением и в процентах) присвоило тот или иной ранг конкретному варианту ответа, а также важность варианта ответа, рассчитанную на основании ответов всех респондентов.

2. Методика незаконченные предложения.

Методика «незаконченные предложения» позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, показывает его отношение к определенному объекту.

В ходе проведения исследования каждому обучающемуся предлагается бланк с тремя незаконченными предложениями, которые он должен дописать одним или несколькими словами по своему усмотрению.

В рамках нашего исследования все предложения призваны создать условия для выражения низкого, среднего или высокого уровня ценностного отношения к родному языку.

Вписанному в каждое предложение слову или словосочетанию присваиваются баллы в соответствии с их оценочным значением: 2 балла – демонстрация положительного отношения к заданному понятию; 1 балл – демонстрация нейтрального отношения к заданному понятию; 0 баллов – демонстрация негативного отношения к заданному понятию; X-невозможно определить характер отношения к заданному понятию, недостаточно сведений. Затем все баллы суммируются.

Критерии оценки:

Эмоциональная составляющая ценностного отношения к родному языку может быть охарактеризована как негативная, нейтральная, позитивная.

Если:

- Среднее значение баллов, набранных всеми опрошенными составляет 0-2 балла, то отношение негативное
- Среднее значение баллов, набранных всеми опрошенными составляет 3-4 балла, то отношение к языку нейтральное
- Среднее значение баллов, набранных всеми опрошенными составляет 5-6 баллов, то отношение позитивное

3. Методика ассоциативного эксперимента (К. Юнг, А.Н. Леонтьев)

Данная методика позволяет узнать с чем у респондента ассоциируется тот или иной объект.

В нашем исследовании испытуемым предлагается записать ассоциативный ряд из 3-5 прилагательных для понятия «родной язык».

После того, как все обучающиеся зафиксируют свои ассоциации, полученные данные, обрабатываются следующим образом: составляется таблица в которой находят отражение все ассоциации, фиксируется количество повторений самых частотных прилагательных. Анализ значения прилагательных, которые часто повторяются в ассоциациях разных школьников позволяет сделать косвенный вывод об особенностях ценностного отношения к языку.

Эксперимент проводился в феврале-марте 2018 года на базе МБОУ СОШ №5 города Боготола. Формы проведения: анкетирование, ранжирование, письменная проективная.

В эксперименте приняли участие обучающиеся 3А класса в количестве двадцати трех человек.

Анализ данных анкетирования по типу семантического дифференциала.

Данная методика позволила выявить, как оценивается обучающимися младшего школьного возраста понятие «родной язык» по заданным параметрам, имеющим положительную и отрицательную окраску.

Результаты, представленные на рисунке 1, демонстрируют, что большинство младших школьников отдали предпочтение прилагательным, имеющим положительное значение, таким как «интересный, красивый, богатый, легкий», поэтому среди особенностей ценностного отношения к языку у подавляющего большинства класса превалирует позитивное восприятие понятия «родной язык».

Стоит отметить тот факт, что в негативном ключе родной язык чаще всего оценивался респондентами как «трудный» и не один из опрошенных не счёл язык «бедным».

Индивидуальные данные представлены в таблице 1, приложения Б.

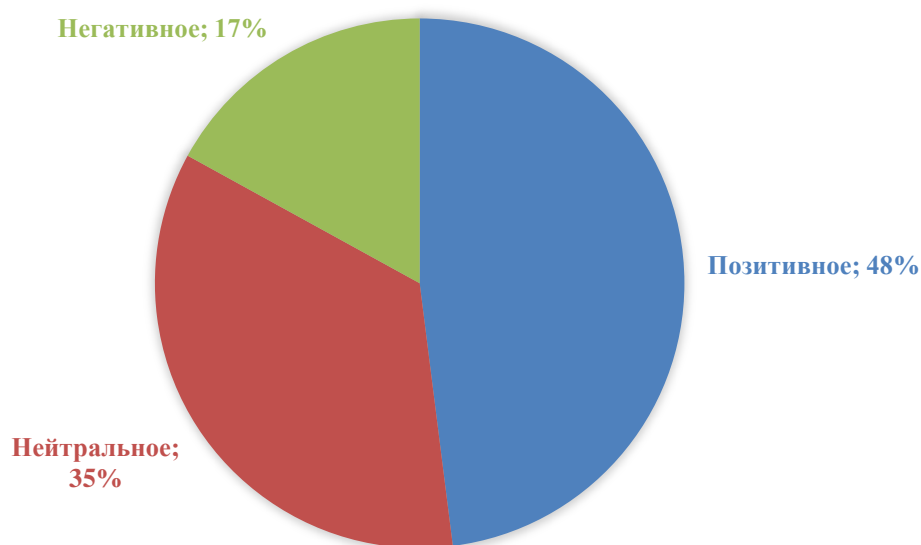


Рис.1 – Характеристика отношения к родному языку по методике определения семантического дифференциала

Анализ результатов цветового тест отношений Эткинда А.М.

Данная методика показала соотношение понятия «родной язык» с определенным цветом, представляющим привлекательность или непривлекательность для младшего школьника.

Результаты, представленные на рисунке 2, демонстрируют, что большинство респондентов ассоциировали понятие «русский язык» с самым приятным для себя цветом или с цветами, определенными ими на второе/третье место. Небольшой процент учащихся ассоциировал «родной язык» с цветом, получившим 4 или 5 место. Стоит отметить тот факт, что никто из опрошенных не ассоциировал понятие «родной язык» с местом ниже пятого.

Это служит показателем положительного эмоционального компонента ценностного отношения к родному языку. Индивидуальные данные представлены в таблице 2, приложение Б.

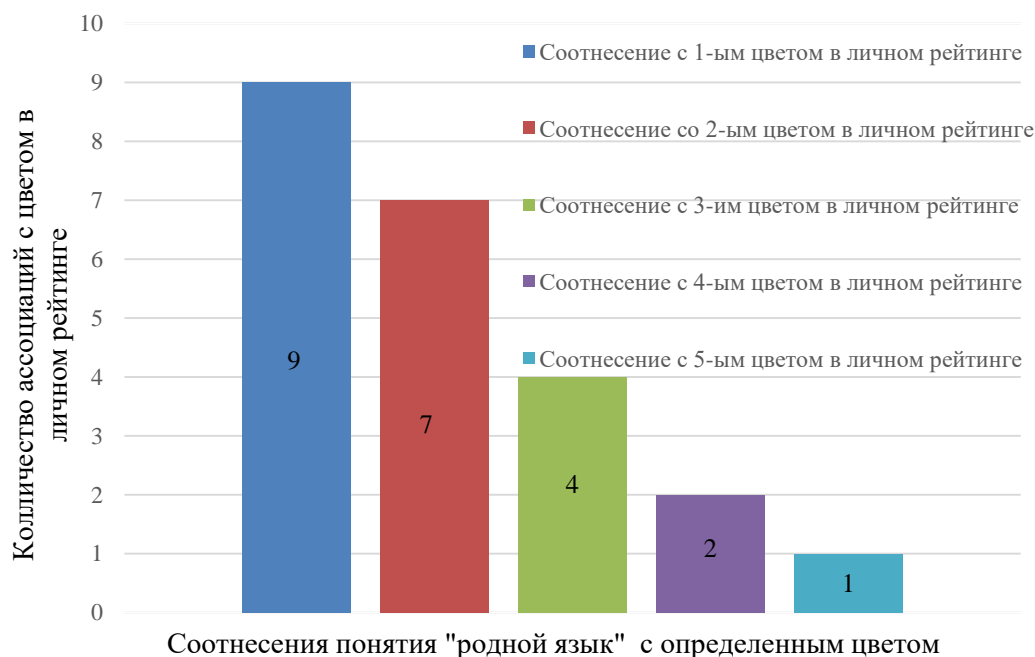


Рис. 2 – Ассоциация с цветом определенного ранга

Исходя из результатов методик первого блока можно сделать вывод, что в целом обучающиеся относятся к родному языку положительно.

Анализ результатов методики анкетирования по типу ранжирования.

Данная методика позволила выяснить, какие признаки/функции родного языка представляют для младших школьников наибольшую ценность.

Результаты, представленные на рисунке 3, демонстрируют, что большинство (17) обучающихся младшего школьного возраста отметили вариант №3 – «Возможность общаться (с помощью родного языка) как самый ценный для них, одинаковое число респондентов (3) поставили на первое место варианты №1 – «Красоту звучания» и №2 – «Многообразие слов».

На второе место большинство респондентов (10) поставили вариант №1 – «Красоту звучания», на два респондента меньше (8) отдали предпочтение варианту №2 – «Многообразие слов», и 5 младших школьников поставили вариант №3 – «Возможность общаться» (с помощью родного языка).

На третьем месте самым популярным (12) вариантом оказался №2 – «Многообразие слов», чуть меньше респондентов (10) отдали свое предпочтение варианту №1 – «Красота звучания», и наименее популярным стал вариант №3 – «Возможность общаться (с помощью родного языка)».

На последнем месте единогласно оказался вариант №4 – «Связь языка с историей народа».

По рейтингу ответов можно сделать вывод, что наиболее ценной в родном языке для младших школьников является коммуникативная функция, менее всего ценным является многообразие фразеологизмов, а значит метафоричность. Примерно одинаковый эмоциональный отклик у обучающихся младшего школьного возраста вызывают многообразие слов и красота звучания родного языка.

Индивидуальные данные представлены в таблице 3, приложение Б.

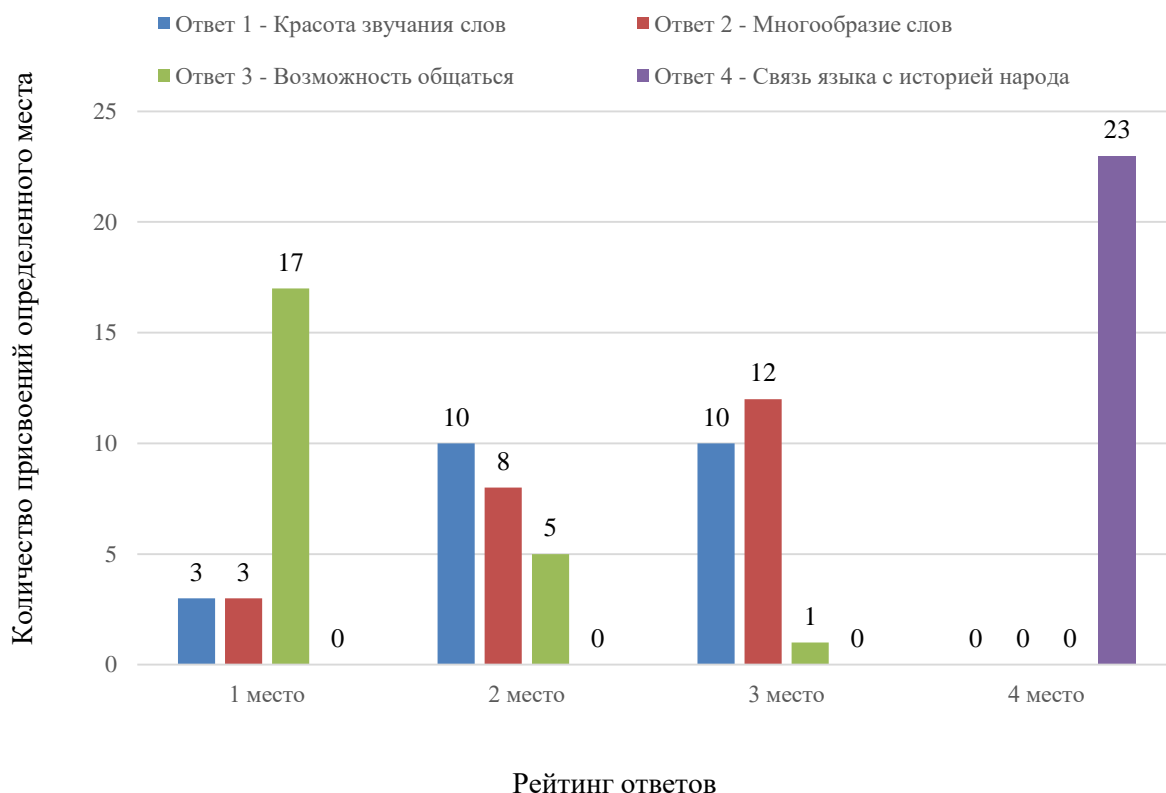


Рис. 3 – Ранжирование вариантов ответа анкетирования

Результат методики незаконченных предложений.

Данный тест показал, что большинство учащихся заканчивали предложение таким образом, что подбирали слова, демонстрирующее позитивное отношение.

Чаще всего родной язык был определен респондентами как самый «красивый» и «интересный», дважды он был отмечен как «великий» и единожды как «могучий». Из прилагательных с негативным значением в ответах респондентов встретились: «неинтересный», «трудный».

Большинство респондентов отметили, что гордятся родным языком, один из обучающихся восхищается им.

Также значительная часть опрошенных продемонстрировали понимание связи родного языка с таким понятием как «Родина».

Средний балл всех респондентов составляет 4,91, что свидетельствует о позитивном выражении эмоциональной составляющей ценностного отношения к языку.

Индивидуальные данные представлены в таблице 4, приложение Б.

Результат методика ассоциативного эксперимента (К. Юнг, А.Н. Леонтьев).

Данная методика продемонстрировала многообразие прилагательных, ассоциирующихся у младших школьников с понятием «родной язык». Стоит отметить, что не всеми респондентами задание было истолковано верно, например, Кирилл Б, Артем Ж. и Дарья Н. привели примеры других известных им языков.

Результаты, представленные на рисунке 4, демонстрируют какие прилагательные были употреблены респондентами наибольшее количество раз. Самым популярным ответом стало прилагательное «интересный». Также в своих ответах многие респонденты отметили, что их родной язык красивый.

По результатам данной методики, можно сделать вывод о том, что понятие «родной язык» вызывает у школьников преимущественно положительный эмоциональный отклик.

Индивидуальные данные представлены в таблице 5, приложение Б.

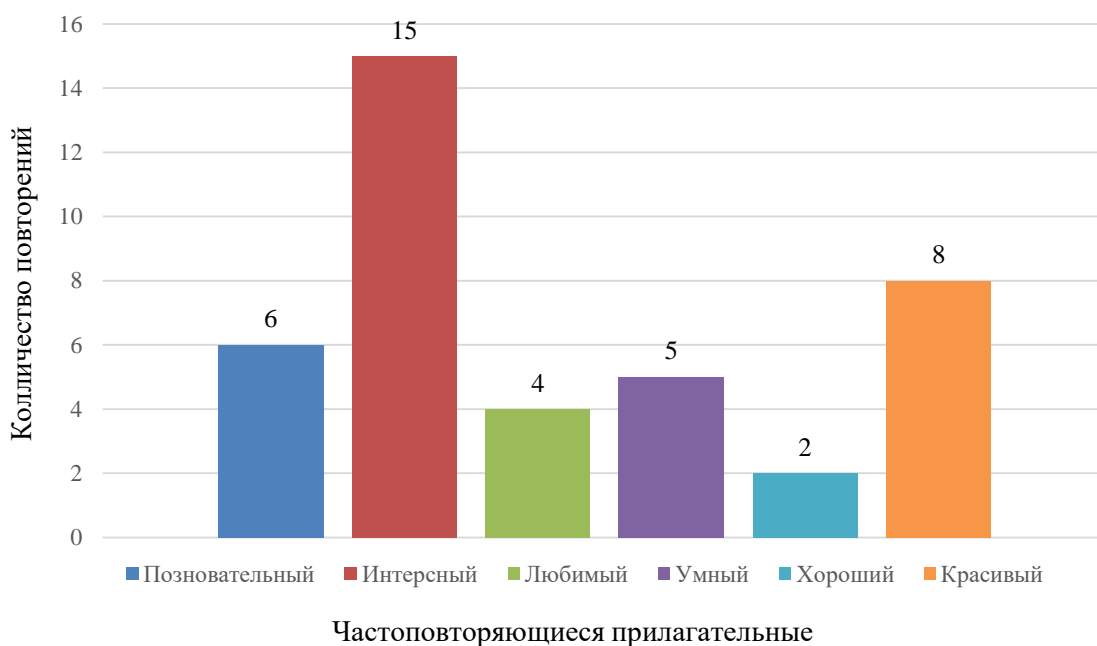


Рис. 4 – Реакции, полученные в ходе проведения ассоциативного эксперимента

В ходе нашего исследования, на основании анализа психолого-педагогической и методической литературы, мы выделили компоненты ценностного обучающихся младшего школьного возраста (когнитивный, эмоциональный и поведенческий) и их критерии, а также подобрали диагностический комплекс, позволяющий выявить особенности эмоциональной составляющей ценностного отношения к родному языку у обучающихся младшего школьного возраста.

Проведенное исследование, позволило выделить три группы обучающихся младшего школьного возраста. К первой группе относятся обучающиеся младшего школьного возраста демонстрирующие негативное

выражение эмоционального компонента ценностного отношения к родному языку (17%), ко второй группе относятся обучающиеся младшего школьного возраста с нейтральным выражением эмоционального компонента ценностного отношения (35%) и к третьей группе относятся обучающиеся младшего школьного возраста с позитивным отношением (48%).

Таким образом, проведенное исследование показало, что большинство обучающихся младшего школьного возраста относятся к родному языку как к личной ценности, более того по результатам диагностического комплекса было выявлено, что обучающиеся осознают коммуникативную функцию родного языка.

Анализ методик показ потенциал разработки оригинальной программы и/или методик, которые позволят создать условия для формирования у младших школьников ценностного отношения не только к коммуникативной функции родного языка, но и к национальным особенностям и метафоричности.

2.2 Модель отбора содержания программы курса внеурочных занятий.

В ходе анализа теоретической литературы нами было установлено, что на формирование ценностного отношения, в том числе и к родному языку, могут влиять следующие факторы:

1. Эмоциональная значимость воспринимаемой информации.

Для младшего школьника характерно принятие в свою систему ценностей только тех явлений, что вызывают устойчивый эмоциональный отклик. В связи с этим, первостепенной задачей учителя становится поиск такого языкового материала, который позволил бы заинтересовать обучающихся, вызвать у них положительные эмоции.

2. Содержание в информации отдельных «интересных» фактов истории языка (взаимосвязь когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов).

Данный фактор реализует принцип научности. Осознание причинно-следственной связи между историей и современными реалиями родного языка будет способствовать принятию его в систему ценностей. Понимание фразеологизмов и топонимов с исторической точки зрения для младших школьников может иметь эффект «озарения».

3. Возрастные особенности.

Данный фактор реализует принцип доступности. Младший школьный возраст характеризуется такими особенностями как необходимость мотивации к учебной деятельности посредством лично-значимой мотивации. Языковой материал должен отражать действительность школьника, не быть навязанным ему искусственно. Происходит активное становление личности и формирование национального самосознания, поэтому одной из главных задач учителя становится подбор такого языкового материала, который сможет обеспечить младшего школьника примерами ментальности русского народа, заключенного в языке.

4. Наличие в информации содержания специфического регионального компонента.

Данный фактор реализует принцип индивидуализации. Региональный компонент тесно связан с лично-значимой мотивацией. Младший школьник больше заинтересован изучать историю местных топонимов, так как они действительно окружают его. Топонимы ближайших географических объектов находятся в активном словарном запасе обучающихся, наблюдение за их значением, глубиной, многозначностью будет способствовать расширению знаний о родном языке как национально-культурном феномене.

На основе вышеперечисленных составляющих факторов, способствующих развитию ценностного отношения к родному языку, нами были выделены следующие содержательные области, изучение материалов которых может способствовать эмоционально положительному восприятию родного языка, и как следствие развитию ценностного к нему отношения:

- Фразеология;

- Топонимия (местные географические объекты);
- Ономастика;
- Сравнительная типология.

2.3 Программа курса внеурочных занятий.

Пояснительная записка

Программа развития эмоционального аспекта ценностного отношения к родному языку младших школьников создана на основе концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России, федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Она разработана в целях конкретизации содержания внеурочных занятий, направленных на развитие эмоционального аспекта ценностного отношения к родному языку младших школьников, с учетом эмоциональной значимости информации, взаимосвязи когнитивного и эмоционально-оценочного компонента, возрастных особенностей, важности введения в содержание специфического регионального компонента.

Основана на теоретических положениях концепции Сепира-Уорфа о рассмотрении языка как носителя собственной картины мира, основы национального самосознания. Программа предлагает распределение часов по содержательным блокам курса внеурочной деятельности.

Общая характеристика программы курса внеурочной деятельности.

В качестве ключевого направления содержания программы курса внеурочных занятий, направленного на формирование ценностного отношения к родному языку, нами была выбрана **топонимия**. Так как географические названия являются культурными памятниками каждого народа. Было решено остановиться на топонимах Красноярского края, причем, преимущественно близлежащий к городу Боготолу объектов, названий улиц,

повсеместно встречающихся на территории края, улиц, названных в честь выдающихся земляков, что соответствует заявленным факторам:

1. Мы предполагаем, что топонимы активного словарного запаса эмоционально-значимы для младших школьников. Поиск и осознание смысла названий знакомых мест, о котором обучающиеся не задумывались, позволит заинтересовать учащихся и вызвать у них положительные эмоции.

2. Некоторые топонимы имеют богатую историю переименований. По ним можно отследить как исторические события влияют на языковые реалии. Эта информация станет своеобразными «интересными фактами» из истории языка.

3. Толкование местных топонимов доступно для понимания младших школьников, отражает окружающую их действительность.

4. Изучение местных топонимов отвечает личностно-значимой мотивации, работает на региональный компонент. Изучение биографии выдающихся граждан города, в честь которых названы улицы, является основой для формирования гражданской идентичности учащегося, потому что позволяет школьнику соотнести свою жизнь с жизнью своих земляков, а через них — с жизнью своего народа, страны [5].

Также мы планируем ввести в программу курса внеучебной деятельности элементы ономастики, а конкретно антропонимику (изучение истории имен собственных).

Вовлечение младших школьников в подготовку тематических занятий/мероприятий также позволит углубить их знания об истории и культуре родного края, развивать умения осознанно пользоваться разными источниками информации (беседа с родителями, старожилками, работа со словарями, изучение материалов библиотек и музеев города), воспитывать чувство патриотизма у современных школьников через определение нравственного и эстетического наследия русской традиционной культуры, способствовать развитию индивидуальных творческих способностей школьников.

По содержательной направленности программа является метапредметной, по функциональному предназначению – познавательно-исследовательской, по форме организации – коллективной, групповой и индивидуальной в зависимости от выбора учащихся.

Данная программа направлена на формирование у учащихся:

- устойчивого интереса к окружающим их языковым явлениям;
- способности к идентификации себя со своими земляками, народом, страной;
- творческих качеств – вдохновенности, гибкости ума, терпимости к противоречиям, рефлексивности, коммуникативных качеств, обусловленных необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и воспринимать его информацию, выполнять различные социальные роли в группе и коллективе.

Цель программы курса – создать условия для развития эмоциональной составляющей ценностного отношения на основе изучения местных топонимов и антропонимов.

Программа позволяет реализовать культурно-исторический системно-деятельностный подход, который отражен в следующих **задачах**:

- разработка системы проектной и исследовательской деятельности в рамках образовательного пространства школы, музеев и библиотек города;
- создание оптимальных условий для развития и реализации способностей детей;
- развитие чувства уважения к истории своей малой Родины и интереса к ее языковым реалиям;
- приобретение учащимися знаний о способах поиска необходимой для исследования информации, обработки полученных результатов и их презентации;
- овладение обучающимися способами деятельности: познавательной, информационно-коммуникативной, рефлексивной;

Структура и содержание программы курса.

Мы предлагаем следующие блоки внеучебной деятельности:

Блок 1. «Проектная деятельность» (8 ч.).

На этапе подготовки целесообразно предложить обучающимся групповые проекты на темы:

1. «Имена числительные в названиях улиц г. Боготола»;
2. «Жизнь и подвиг героя Советского Союза и Социалистического труда Шикунова Н.П.»;
3. «Братья Вишняковы – защитники леса».

Результат проектной деятельности может быть представлен в рамках внеучебных мероприятий, а также размещен на официальных сайтах администрации и централизованной библиотечной системы города Боготола. Мы предполагаем параллельную работу групп над вышеперечисленными проектами с последующим обменом опытом и презентацией каждой из групп школьников своего продукта. На работу над каждым из проектов мы отводим по **6 часов** (1 ч. – подготовительный этап, 1 ч. – организационный этап, 3 ч. – деятельностный этап, 1 ч. – презентативно-оценочный).

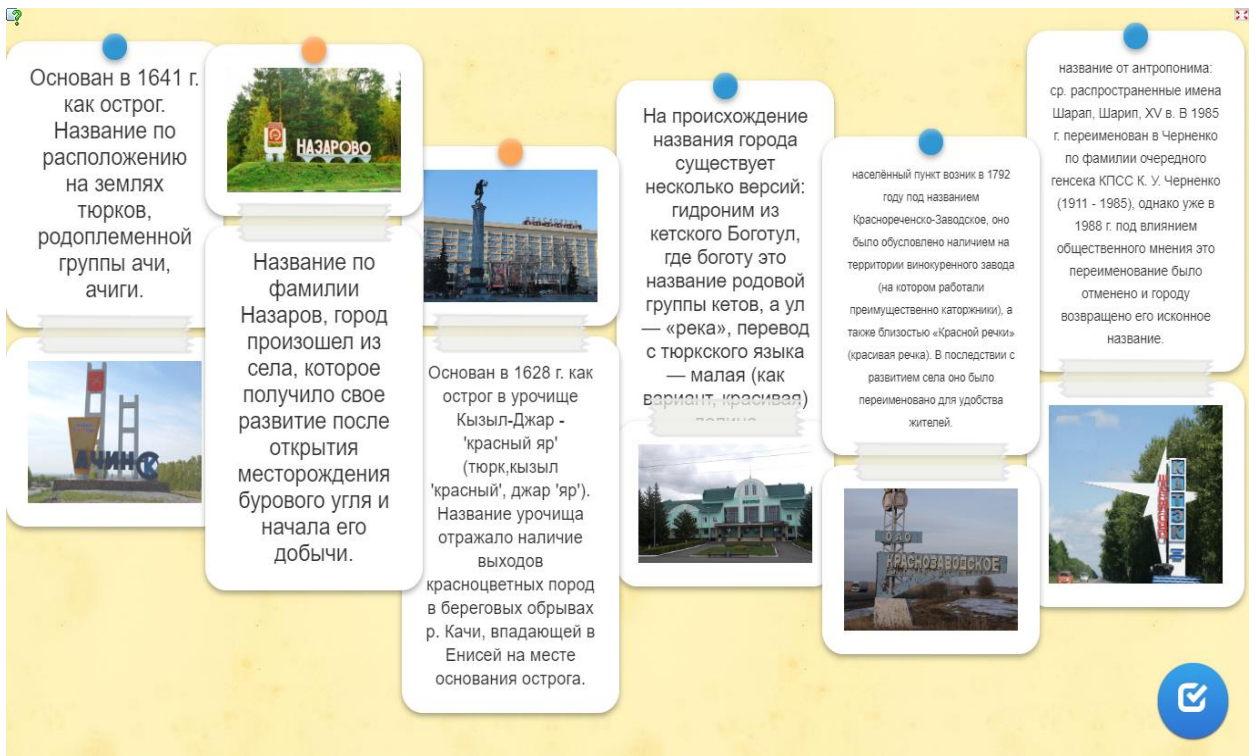
Чтобы вовлечь во внеучебную деятельность всех обучающихся класса мы планируем предложить младшим школьникам работу над проектом «Антропонимический словарь имен 4 «А» класса». Каждый обучающийся будет ответственным за словарную статью о своем имени, в случае повторения имен мы предполагаем возможность работы в малых группах. На работу над данным проектом мы отводим **2 часа**.

Установим влияние каждого этапа работы над проектом на формирование ценностного отношения к родному языку, развитие творческих способностей, развитие навыков поиска информации, воспитание чувства патриотизма и национального самосознания.

Таблица 2. Влияние этапов проектной деятельности на развитие творческих способностей, навыков поиска информации, чувства патриотизма и национального самосознания

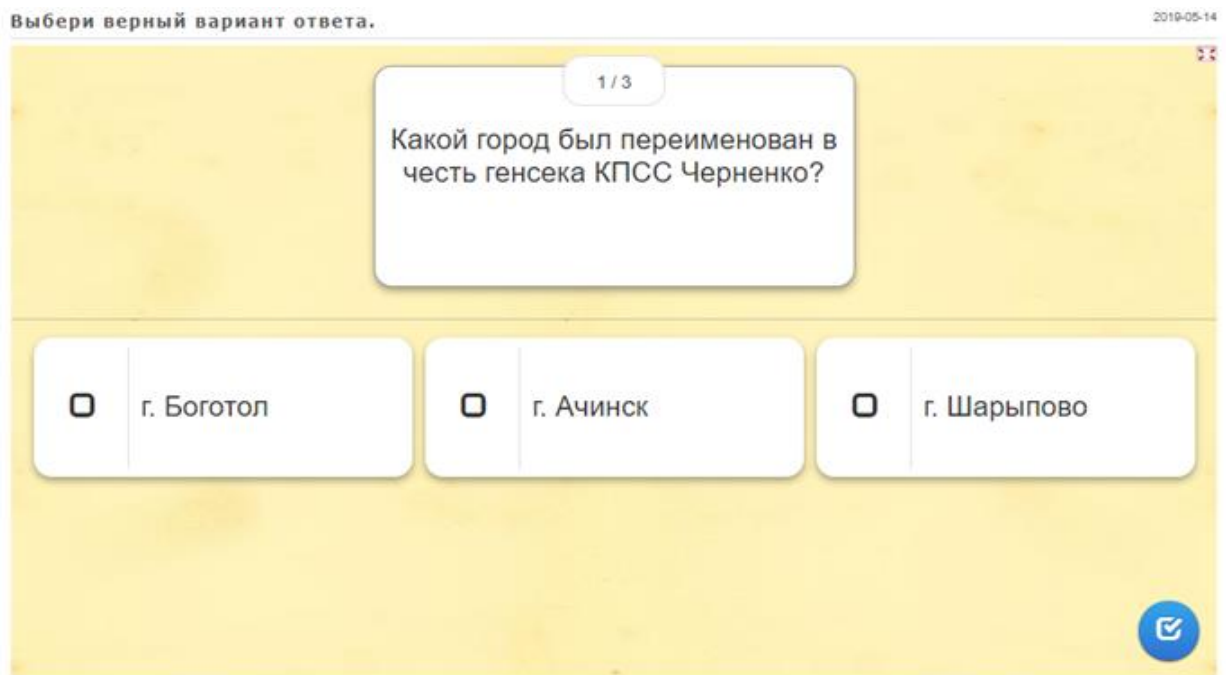
Этапы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Влияние на вышеперечисленные показатели
Подготовительный	<p>Определение темы, целей и задач, типа проекта, количества участников.</p> <p>Создание непринужденной обстановки, атмосферы сотрудничества</p> <p>нацеливание учеников на активную работу, уважительное отношение к друг другу.</p>	<p>Погружение в творческую атмосферу, настрой на активную практическую деятельность, выбор темы будущего проекта, прогнозирование результатов, выбор способа реализации результатов проекта.</p>	<p>Развитие умения целеполагания, развитие гуманистических установок личности, коррективировка системы нравственных ценностей и ориентиров.</p>
Организационный	<p>Наблюдение, консультация в вопросах поиска информации, работы в группе, при необходимости организация работы групп, помощь в определении временных рамок работы</p>	<p>Уточнение информации, формирование группы, распределение ролей, разработка плана будущей деятельности, выбор методов работы, определение источников</p>	<p>Развитие компетентности в поиске информации</p>

		информации	
Деятельностный	Наблюдение, консультация, координация проекта, помощь в подготовке к защите проекта и оформлении результатов.	Непосредственная работа над проектом, консультация с педагогом, родителями, работниками музея и библиотек, подготовка к защите проекта.	Приобретение и использование знаний о топонимах/антропонимах, культурологической и этнографической информации. Осознание языка как культурного феномена. Самоидентификация с земляками героями. Появление чувства причастности к судьбе своего народа, чувства благодарности к старшему поколению. Возможность реализации творческого потенциала в процессе работы.
Презентативно-оценочный	Участие в коллективном анализе и оценке результатов, обобщение полученных результатов, подведение итогов, организация рефлексии.	Представление результатов, защита проекта, анализ и оценка результатов и проделанной работы, выявление успехов и неудач, обсуждение перспектив и тем новых проектов.	Корректировка системы нравственных ориентиров и установок, принятие в систему ценностей топонимов и антропонимов как элементов родного языка. Развитие навыков публичных выступлений, навыков рефлексивного самоанализа.



Возможно индивидуальное выполнение задания с помощью QR-кода и мобильных устройств (Приложение В, код 1).

Задание 2. Сконструировано на платформе <https://learningapps.org/>



2 / 3

Как произошло название реки Чулым?



Из тюркского «Чу» – вода, «лым» – вонь. Вонючая вода.



От имени тюркского хана Чулыма.



3 / 3

Как произошло название реки Енисей?



В основе названия эвенкийский народный географический термин энэ (йэне) – "большая река". Более поздние жители этого края кеты добавили к нему свой термин сео(сьэсь) – "река", а получившееся сочетание Энэсеэ или трансформировалось в Енисей.



Название произошло от города близ реки - Енисейска.



Возможно индивидуальное выполнение задания с помощью QR-кода и мобильных устройств (Приложение В, код 2).

Помимо выполнения готовых интерактивных заданий планируется работа над конструированием обучающимися таких заданий самостоятельно в малых группах/парах/индивидуально. В качестве содержания школьники

могут использовать материалы своей проектной деятельности или провести предварительную работу о других местных топонимов (например, названия улиц, на которых проживают школьники). По завершении конструирования предполагается обмен заданиями между малыми группами/парами/отдельными учениками. На такую работу мы отводим **3 часа**.

Блок 3. «Исследовательская деятельность» (6 ч.).

В городе Боготоле есть улицы, которые повсеместно встречаются во многих городах Красноярского края и России (ул. Урицкого, ул. Кирова, ул. Куйбышева). Мы предлагаем ученикам 4 «А» класса посетить городской музей с целью исследования данного факта (**2 ч.**). Результат такого исследования может быть представлен на внеурочном занятии в качестве теоретического блока, размещён на школьном/городском сайте (**2 ч.**). На основании теории совместно с учениками могут быть разработаны конкурсные задания для внеурочного мероприятия в форме брейн-ринга, также предполагается обсуждение связи языковых реалий сегодняшнего дня и истории России (**2 ч.**).

Выводы по главе II

В ходе данного исследования нами были выявлены критерии ценностного отношения к родному языку у младших школьников. Разработан и проведен диагностический комплекс методик, направленных на выявление особенностей проявления ценностного отношения к родному языку у обучающихся 3 «А» класса.

По результатам констатирующего эксперимента негативное отношение к родному языку выявлено у 17% обучающихся младшего школьного возраста, нейтральное отношение у 35%, позитивное у 48%. Среди особенностей стоит отметить, что наибольший эмоциональный отклик у обучающихся вызывает коммуникативная функция, красота и богатство родного языка. Наименьший – связь языка с историей народа.

Опираясь на полученный результат, мы вывели гипотезу, что ценностное отношение младших школьников к родному языку обладают специфическими особенностями, а формирование эмоционального аспекта ценностного отношения младших школьников к родному языку может происходить в ходе специально организованных внеучебных занятий, способствующих его эмоционально-положительному восприятию.

В связи с этим нами был проведен отбор содержания программы курса специально-организованных внеурочных занятий в соответствии с учетом того, что на формирование ценностного отношения, в том числе и к родному языку, могут влиять следующие факторы: эмоциональная значимость информации, взаимосвязь когнитивного и эмоционально-оценочного компонента, возрастные особенности, содержание специфического регионального компонента.

В качестве основного направления внеурочной деятельности нами была выбрана содержательная область топонимия. Было решено привлечь внимания младших школьников к топонимам Красноярского края, преимущественно близлежащих к городу Боготолу или непосредственно

принадлежащих городу, к названиям улиц, встречающихся во многих городах края и страны.

Программа рассчитана на освоение учениками 4 «А» класса в количестве 18 часов. Нами были выделены 3 блока программы курса внеучебной деятельности:

1. Проектная деятельность (8 ч.);
2. Интерактивные задания (4 ч.);
3. Исследовательская деятельность (6 ч.).

На наш взгляд, такое содержание и форма внеурочных занятий будет отражать духовно-нравственное направление внеучебной деятельности, а именно создаст условие для формирования базовых национальных ценностей общества и национального самосознания.

Заключение

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической и методической литературы нами были изучены компоненты и уровни ценностного отношения к родному языку обучающихся младшего школьного возраста. Охарактеризован младший школьный возраст с точки зрения особенностей проявления эмоциональной составляющей ценностного отношения к родному языку.

Подобран диагностический комплекс для изучения особенностей эмоциональных проявлений ценностного отношения к языку обучающихся младшего школьного возраста.

По результатам констатирующего эксперимента негативное отношение к родному языку выявлено у 17% обучающихся младшего школьного возраста, нейтральное отношение у 35%, позитивное у 48%. Среди особенностей стоит отметить, что наибольший эмоциональный отклик у обучающихся вызывает коммуникативная функция, красота и богатство родного языка. Наименьший – связь языка с историей народа.

Полученные данные позволили сделать вывод о том, что большинство обучающихся младшего школьного возраста относятся к языку положительно, принимают его как личную ценность. Подтвердилось наше предположение о том, что ценностное отношение младших школьников характеризуется различными аспектами, особенности которых нашли отражение в результатах нашего эксперимента. Недостаточное понимание и отсутствие ценностного отношения к некоторым особенностям родного языка требует разработки программы, направленной на создание условия для формирования ценностного отношения к метафоричности, национальных особенностях родного языка у обучающихся младшего школьного возраста.

В связи с тем, что предметы филологического цикла в большей степени обладают потенциалом для формирования когнитивной и поведенческой составляющей ценностного отношения, нами была

разработана модель подбора содержания внеурочной деятельности в соответствии с факторами, влияющими на формирование эмоционального аспекта ценностного отношения, в том числе и к родному языку.

В качестве основного направления внеурочной деятельности нами была выбрана содержательная область топонимия. Было решено привлечь внимания младших школьников к топонимам Красноярского края, преимущественно близлежащих к городу Боготолу или непосредственно принадлежащих городу, к названиям улиц, встречающихся во многих городах края и страны. Такой выбор обусловлен, прежде всего, необходимостью личностной значимости информации для обучающихся. Мы предположили, что топонимы активного словарного запаса эмоционально-значимы для младших школьников. Поиск и осознание смысла названий знакомых мест, о котором обучающиеся не задумывались, позволит заинтересовать учащихся и вызвать у них положительные эмоции.

Нами были выделены 3 содержательных блока программы курса внеучебной деятельности, которые, на наш взгляд, будут способствовать развитию эмоциональной составляющей ценностного отношения у младших школьников.

Первый блок посвящен проектной деятельности, так как такая форма подразумевает максимальную вовлеченность и самостоятельность обучающихся. Работа над предложенными темами позволит создать условия для осознания школьниками связи между топонимами (т.е. языковыми явлениями) и историей своего города, края, народа. Составление словаря имен собственных позволит достичь личной мотивации и заинтересованности каждого ученика, создаст условия для осознания значимости таких явлений языка как имена собственные, а значит значимости и самого языка.

Второй блок посвящен интерактивным заданиям на сопоставление топонимов и их значения, истории. Интерактивные технологии выступают здесь дополнительным фактором пробуждения интереса к местным

топонимам, позволяют привнести игровой элемент. Кроме того, такое сопоставление способствует развитию логического мышления младших школьников, мотивирует к дальнейшему более глубокому изучению местных топонимов.

Третий блок посвящен исследовательской работе. Тот факт, что названия некоторых улиц распространены во многих городах края и страны, может оказаться для младших школьников интересным и даже удивительным. Данное исследование позволит создать условия для осознания связи истории нашего государства с современными языковыми реалиями.

На наш взгляд, такое содержание внеурочных занятий будет отражать духовно-нравственное направление внеучебной деятельности, а именно создаст условие для формирования базовых национальных ценностей общества.

Список используемых источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [<http://минобрнауки.рф/документы/922>] // Федеральные государственные образовательные стандарты. М.: Институт стратегических исследований в образовании. 2011. № 2357
2. Айдарова Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку / Л. И. Айдарова М.: Педагогика, 1978. 144 с.
3. Баранова Г.А. Реализация эмоционально-ценностного компонента содержания образования в учебнике (на материале предметов гуманитарного цикла): Дисс. канд. пед. наук / Г. А. Баранова М, 1998. 203 с.
4. Белянкова Н.М. Каким должен быть учебник русского языка нового поколения // Начальная школа .2007. №5.24-28с.
5. Богачева Г.Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. 92-106с.
6. Буюкас Т.М. Опыт утверждения общечеловеческих ценностей культурных символов в индивидуальном сознании Т.М.Буюкас, О.Г. Зевина// Вопросы психологии. 1997. N25. 44-55с.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология Л.С.Выготский; под ред. В.В.Давыдова. М.: Педагогика, 1991. 479 с.
8. Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. Практикум по возрастной психологии. – СПб.: Речь, 2001.694 с.
9. Горшкова Е.Б. Актуальность проблемы формирования ценностных ориентиров у младших школьников // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XV междунар. науч.-практ. конф. Часть I. – Новосибирск: СибАК, 2016.
10. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985.450 с.

11. Данелюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение. 2009.358 с.
12. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. - М.: ЛКИ.2010.264 с.
13. Кривых Н. И. Психолого-педагогический анализ категории «ценностное отношение» [Электронный ресурс] // https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=4049 – 20.03.2017, 18:10
14. Кубрякова Е.С. Человеческий фактор в языке. - М.: Наука, 1991.240 с.
15. Кулаева Г.М. Формирование у школьников эстетического отношения к языку и речи // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2002. № 1(27). 162-169с.
16. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций (МИЦО) // Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. — Изд-во Когито-Центр Москва, 2011. 456-457с.
17. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека В.С.Мерлин. - Пермь, 1971.120 с.
18. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников / Под. общ. ред. Т. Г. Рамзаевой. СПб: Специальная литература, 1996.168 с.
19. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. В.Н.Мясищев. М.: Наука, 1995. 356 с.
20. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. В 3 кн. Кн.1. Общие основы психологии. - 2-е изд. - М.: Просвещение; ВЛАДОС, 1995.576 с.
21. Осгуд Ч., Суси Дж., Танненбаум П. Приложение методики семантического дифференциала к исследованиям по эстетике и смежным проблемам // Семиотика и искусствометрия / Под ред. Ю.М.Лотмана, В.М.Петрова. М., 1972.

22. Острогорский В. Русские писатели как воспитательно-образцовый материал для занятий с детьми (для матерей, воспитателей и учителей). - СПб., 1874.
23. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебное пособие для вузов. 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2011. 502 с.
24. Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. – М.: Норинт, 2004. 1456 с.
25. Реан А.А. Психология и педагогика / Реан А.А., Бордовская Н.В., Разум С.И. – СПб.: Питер, 2000. 432 с
26. Романенко Ж. А. Роль языка в формировании этнического самосознания // ВЕСТНИК АГТУ. 2005. № 5 (28). 101-108с.
27. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006. 54-56с.
28. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М.: Прогресс, 2001. 242-247с.
29. Стернин И.А. К разработке модели контрастивного описания национального коммуникативного поведения // Аксиологическая лингвистика: проблемы коммуникативного поведения: сб. науч. тр. Волгоград, 2003. 5-15с.
30. Стернин И.А. Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии. – М.: Воронежский МИОН, 2002. 151 с.
31. Ушинский К.Д. О первоначальном преподавании русского языка / К. Д. Ушинский // Пед. соч. в 6 т. Т. 4 / Сост. С. Ф. Егоров. -М.: Педагогика, 1989. 8-23 с.
32. Ушинский К.Д. Родное слово / К. Д. Ушинский // Пед. соч. в 6 т. Т. 2! Сост. С. Ф. Егоров. -М.: Педагогика, 1988. С. 108-200с.
33. Централизованная библиотечная система г. Боготола [Электронный ресурс] // <http://cbs-bogotol.ru/kphoto/93/> - 10.05.2019, 15:19
34. Эткинд А.М. Опыт теоретической интерпретации семантического дифференциала // Вопросы психологии. 1979. № 1. 17-21с.

35. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. [Электронный ресурс] // http://social-orthodox.info/materials/5_3_Jadov_v_a_sociologicheskoe_issledovanie_metodologija_programma_metody.pdf - 05.03.2017, 16:35

Приложения

Бланк для анкетирования по типу семантического дифференциала.

Родной язык			
	-1	0	1
Скучный Некрасивый Бедный Трудный			Интересный Красивый Богатый Лёгкий

Анкета по типу ранжирования.

Что ты ценишь больше всего в родном языке? Пронумеруй ответы по степени значимости.

- 1) Красоту звучания слов
- 2) Многообразие слов
- 3) Возможность общаться (с помощью родного языка)
- 4) Связь языка с историей народа

Цветовой тест отношений А. М. Эткинда.

На белом листе в хаотичном порядке полукругом лежат карточки следующих цветов:

- Серый
- Синий
- Зелёный
- Красный
- Жёлтый
- Фиолетовый
- Коричневый
- Чёрный

Методика незаконченные предложения.

Закончи предложение одним или несколькими словами.

1. Мой родной язык самый _____
2. Своим родным языком я _____
3. Мой родной язык можно охарактеризовать словом _____

Таблица 1 – результаты анкетирования по типу семантического дифференциала

№	Имя	Индекс	Интерпретация отношения
1	Милена Б.	-0,7	Негативное
2	Кирилл Б.	1	Позитивное
3	Матвей Б.	0	Нейтральное
4	Татьяна Г.	0,2	Нейтральное
5	Максим Г.	-0,1	Негативное
6	Вероника Г.	0,1	Нейтральное
7	Евгений Г.	0,3	Позитивное
8	Владимир Д.	1	Позитивное
9	Дмитрий Д.	0	Нейтральное
10	Артем Ж.	1	Позитивное
11	Анна З.	1	Позитивное
12	Алина И.	0	Нейтральное
13	Полина К.	1	Позитивное
14	Полина К.	1	Позитивное
15	Дмитрий Л.	-1	Низкий уровень
16	Анастасия М.	-0,7	Низкий уровень
17	Анастасия Н.	0	Нейтральное
18	Дарья Н.	1	Позитивное
19	Марина П	1	Позитивное
20	Андрей Р.	0	Нейтральное
21	Иван С.	1	Позитивное
22	Дарья У.	0	Нейтральное
23	Никита Я.	1	Позитивное

Таблица 2 – Результаты цветового теста отношений А. М. Эткинда

№	Имя	Цвет								№ Цвета Ассоц.
		Сер	Син.	Зел.	Кр.	Жел.	Фиол.	Кор.	Черн.	
1	Милена Б.	7	3	4	2	1	5	6	8	2
2	Кирилл Б.	1	4	2	5	5	3	7	8	5
3	Матвей Б.	5	3	1	4	2	6	7	8	2
4	Татьяна Г.	4	5	3	2	1	6	8	7	4
5	Максим Г.	6	3	1	5	2	4	7	8	3
6	Вероника Г.	6	2	4	3	1	5	7	8	1
7	Евгений Г.	7	1	5	4	2	3	6	8	1
8	Владимир Д.	6	4	3	1	2	5	8	7	2
9	Дмитрий Д.	6	5	1	3	2	4	7	8	4
10	Артем Ж.	6	3	2	4	1	5	7	8	3
11	Анна З.	7	1	3	5	4	2	6	8	1
12	Алина И.	6	2	3	4	1	5	8	7	3
13	Полина К.	6	5	2	1	3	4	8	7	1
14	Полина К.	6	4	1	2	5	3	7	8	1
15	Дмитрий Л.	6	4	2	2	1	5	8	7	2
16	Анастасия М.	6	3	4	2	1	5	7	8	2
17	Анастасия Н.	6	2	3	1	5	4	7	8	1
18	Дарья Н.	5	1	2	3	4	6	7	8	3
19	Марина П	8	3	4	2	1	5	6	7	1
20	Андрей Р.	7	1	2	4	5	3	6	8	1
21	Иван С.	6	1	5	4	2	3	7	8	2
22	Дарья У.	6	2	4	3	1	5	7	8	1
23	Никита Я.	7	3	5	1	2	4	6	8	2

Таблица 3 – Результаты анкетирования по типу ранжирования

№	Имя	Ранжирование
1	Милена Б.	3,2,1,4
2	Кирилл Б.	1,3,2,4
3	Матвей Б.	3,1,2,4
4	Татьяна Г.	2,3,1,4
5	Максим Г.	3,1,2,4
6	Вероника Г.	3,2,1,4
7	Евгений Г.	3,1,2,4
8	Владимир Д.	1,3,2,4
9	Дмитрий Д.	1,2,3,4
10	Артем Ж.	3,2,1,4
11	Анна З.	3,1,2,4
12	Алина И.	3,2,1,4
13	Полина К.	3,1,2,4
14	Полина К.	3,2,1,4
15	Дмитрий Л.	3,1,2,4
16	Анастасия М.	3,1,2,4
17	Анастасия Н.	3,2,1,4
18	Дарья Н.	3,1,2,4
19	Марина П	3,1,2,4
20	Андрей Р.	2,3,1,4
21	Иван С.	3,2,1,4
22	Дарья У.	3,1,2,4
23	Никита Я.	2,3,1,4

Таблица 4 - Методика «незаконченные предложения»

№	Имя	Предложение 1	Предложение 2	Предложение 3
1	Милена Б.	Красивый – 2	Горжусь-2	Россия-2
2	Кирилл Б.	Могучий-2	Общаюсь-2	Русский-2
3	Матвей Б.	Великий-2	Горжусь-2	- 0
4	Татьяна Г.	Интересный-2	Интересуюсь-2	Мой-2
5	Максим Г.	Трудный-0	Горжусь-2	Язык-1
6	Вероника Г.	Красивый-2	Горжусь-2	Русский-2
7	Евгений Г.	Великий-2	Горжусь-2	Язык-1
8	Владимир Д.	Необычный-2	Восхищаюсь-2	Россия-2
9	Дмитрий Д.	- 0	Горжусь-2	Язык-1
10	Артем Ж.	Трудный-0	Горжусь-2	Русский-2
11	Анна З.	Красивый-2	Любуюсь-2	Русский-2
12	Алина И.	Красивый-2	Горжусь-2	- 0
13	Полина К.	Интересный-2	Горжусь-2	Язык-1
14	Полина К.	Красивый-2	Горжусь-2	Русский-2
15	Дмитрий Л.	Понятный-1	Разговариваю-2	Россия-2
16	Анастасия М.	Красивый-2	Горжусь-2	Доброта-2
17	Анастасия Н.	Красивый-2-	- 0	- 0
18	Дарья Н.	Неинтересный-0	Играю-0	Предмет-0
19	Марина П	Дорогой-2	Горжусь-2	Интерес-2
20	Андрей Р.	Великий-2	Горжусь-2	Русский-2
21	Иван С.	Трудный-0	Горжусь-2	Русский-2
22	Дарья У.	Интересный-2	Горжусь-2	Русский-2
23	Никита Я.	Красивый-2	Горжусь-2	Русский-2

Таблица 5 – результат методики ассоциативного эксперимента

№	Имя	ассоциации
1	Милена Б.	Красивый, интересный, познавательный
2	Кирилл Б.	Английский, французский, китайский, цыганский
3	Матвей Б.	великий
4	Татьяна Г.	познавательный, обучающий, любимый
5	Максим Г.	Интересный, познавательный, хороший
6	Вероника Г.	Красивый, интересный, увлекательный, любимый, разговорчивый, удивительный
7	Евгений Г.	Интересный, любимый, хороший, любопытный
8	Владимир Д.	Интересный, любимый, красивый
9	Дмитрий Д.	Хороший, интересный, умный
10	Артем Ж.	Английский, французский, американский
11	Анна З.	Красивый, интересный, легкий
12	Алина И.	русский
13	Полина К.	Интересный, познавательный, любимый, красивый, любознательный
14	Полина К.	Красивый, интересный, умный
15	Дмитрий Л.	Понятный, хороший
16	Анастасия М.	Интересный, умный, познавательный
17	Анастасия Н.	Интересный, умный
18	Дарья Н.	Английский, кошачий, собачий
19	Марина П	Любимый, родной, интересный, легкий
20	Андрей Р.	Интересный, красивый, умный
21	Иван С.	Интересный, родной, красивый, умный, познавательный
22	Дарья У.	Общительный, разговорчивый
23	Никита Я.	Красивый, хороший

QR – код для задания 1.



QR – код для задания 2.



Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Кротовой Натальи Александровны

Ф.И.О. студента
44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки,
направление обучения
Начальное образование и русский язык
направленность (профиль) образовательной программы

**РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА ЦЕННОСТНОГО
ОТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К РОДНОМУ ЯЗЫКУ**

тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	+		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	+		
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	+		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	+		
ОПК-1 готов сознать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов		+	
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	+		
ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	+		
ПК-8 способен проектировать образовательные программы	+		
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	+		

Компания Антиплагиат приглашает студентов принять участие в конкурсе на лучший студенческий диплом России! Присылайте свои дипломные работы (бакалавр, магистр, специалист) и получите шанс выиграть путевку на море, а также другие ценные призы, которые пригодятся в учебе и на отдыхе! Подробности о конкурсе.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
yusepk73@uzuplex.ru

БАЛЛОВ
0

ТАРИФ
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ
Подключено: 1 смотреть

МЕНЮ

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Краткий отчет получить полный отчет

ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ | ЭКСПОРТ | ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ | РУКОВОДСТВО | ВЫЙТИ В КАБИНЕТ | ЕЩЕ...

Кротова Н. А. Развитие эмоционального ...

ПРОВЕРЕНО: 21.06.2019 10:56:33

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	8,42%	8,85%	РОЛЬ ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ ЭТН...	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	11	12
[02]	4,18%	4,18%	АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИР...	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	15	15
[03]	3,34%	3,34%	Подкасистый П.И. - Педагогика.doc	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	12	12

ЗАИМСТВОВАНИЯ
33,14%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
66,86%

ИСТОЧНИКОВ: 20

ЕЩЕ НАЙДЕНО
ИСТОЧНИКОВ: 17

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 17,21%

Научного руководителя

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Кротова Наталья Александровна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Развитие эмоционального аспекта ценностного отношения младших школьников к родному языку

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

20.06.2019

дата

Кротова Н.А.

подпись