

Факультет Начальных классов

Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания
(полное наименование кафедры)

Иккес Регина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОНЛАЙН-СЕРВИСОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА (НА ПРИМЕРЕ «ЯНДЕКС. УЧЕБНИКА»)

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. филол. наук, доцент Спиридонова Г.С.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

13.06.19



(дата, подпись)

Руководитель

кандидат пед. наук, доцент Юденко Ю.Р.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 26.06.2019

Обучающийся Иккес Р.А.

(фамилия, инициалы)

20.06.2019



(дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск
2019

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава I. Теоретические основы формирования лингвистической компетенции у младших школьников..... | 8 |
| 1.1 Теоретические аспекты формирования лингвистической компетенции..... | 8 |
| 1.2 Лингвистические и психолого-педагогические основы изучения падежной системы в начальной школе..... | 13 |
| 1.3 Применение новых информационных технологий для совершенствования процесса обучения в начальной школе..... | 27 |
| Выводы по первой главе..... | 35 |
| Глава II. Возможности использования «Яндекс. Учебника» для формирования лингвистической компетенции младших школьников (на примере изучения падежной системы русского языка)..... | 37 |
| 2.1. Определение актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка..... | 37 |
| 2.2. Анализ материалов «Яндекс. Учебника» для изучения падежной системы русского языка в начальной школе..... | 45 |

| | |
|--|----|
| Выводы по второй главе | 52 |
| Заключение..... | 54 |
| Список используемых источников..... | 57 |
| Приложение А. Диагностические материалы для определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка | 65 |
| Приложение В. Лист оценивания выполнения заданий для определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка..... | 76 |
| Приложение С. Лист оценивания результатов освоения ООП НОО при определении актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка..... | 78 |
| Приложение Д. Задания из раздела «Падеж имени существительного» онлайн- сервиса «Яндекс. Учебник»..... | 80 |
| Приложение Е. Способы использования заданий из раздела «Падеж имени существительного» онлайн- сервиса «Яндекс. Учебник»..... | 85 |

Введение

Необходимыми условиями реализации системно-деятельностного подхода, лежащего в основе современных Федеральных государственных образовательных стандартов, является признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся.

Подобная взаимосвязь условий прослеживается во всех отдельных сегментах и естественнонаучного, и гуманитарного образования. Так, Т.Г. Рамзаева отмечает, что «...языковое образование школьника, как категория лингвометодическая, строится на освоении системы русского языка во взаимосвязи всех его уровней и представляет собой процесс и результат познавательной деятельности, направленной на усвоение основ теории языка в целях коммуникации, на речевое, умственное и эстетическое развитие, на овладение культурой народа...» [48, с.15].

Также в перечень предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по русскому языку входит «овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [52].

В числе актуальных задач модернизации российского образования – ориентация образовательного процесса на реализацию компетентностного подхода. Суть подхода в создании ситуаций и поддержки действий, которые могут привести к формированию тех или иных компетенций, которые помогут учащимся использовать усвоенные знания и способы деятельности в реальной жизни. Одной из базовых компетенций для решения широкого спектра познавательных и практических задач является лингвистическая

компетенция, которая «представляет собой результат осмысления речевого опыта учащимися»[8, с. 21] и основы которой закладываются в начальной школе.

Большие возможности для формирования основ лингвистической компетенции младших школьников содержит раздел грамматики русского языка, который обогащает их знанием основных правил и законов системы языка, благоприятствует развитию логического мышления учащихся.

Категория падежа, являясь в современном русском языке одной из самых абстрактных грамматических категорий, вызывает наибольшие затруднения в ходе изучения младшими школьниками имени существительного. Трудности освоения данной категории объясняются «как отвлеченностью рассматриваемого языкового явления, так и спецификой падежной системы русского языка», которая выражается в многозначности падежей, флексий, в омонимии падежных форм [43, с. 34]. Данная мысль подтверждается высказыванием В.В.Виноградова: «В падежных формах имени существительного отражается понимание связей между предметами, явлениями, действиями и качествами в мире материальной действительности» [11, с. 139].

Одной из основных целей современного школьного обучения становится формирование информационной культуры учащихся. Основными характеристиками применения информационных технологий и технических средств являются возможность дифференциации и индивидуализации обучения, наглядность, развитие интеллектуального уровня, а также возможность развития творческой познавательной активности учащихся. Для реорганизации учебного процесса на основе современных информационных технологий разработано множество учебных программ и учебных пособий. Однако влияние подобных технологий на формирование конкретных компетенций учащихся на сегодняшний день недостаточно изучено.

Актуальность темы обусловлена важностью и сложностью формирования основ лингвистической компетенции, а также появлением новых технических средств обучения, используемых в начальной школе.

Цель работы – определить возможности использования онлайн-сервисов для начальной школы в процессе формирования лингвистической компетенции младших школьников на примере «Яндекс. Учебника».

Объект исследования – процесс формирования лингвистической компетенции младших школьников.

Предмет исследования – дидактические возможности онлайн-сервисов для начальной школы в процессе формирования лингвистической компетенции младших школьников.

Гипотезой послужило предположение о том, что онлайн-сервисы для начальной школы обладают специфическими возможностями, которые могут использоваться для эффективного формирования лингвистической компетенции младшего школьника.

Задачи исследования:

- 1) Провести анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме;
- 2) Создать диагностическую программу определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка в соответствии с требованиями ФГОС НОО по русскому языку;
- 3) Определить уровень сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка;
- 4) Выявить дидактические возможности онлайн-сервисов для начальной школы в процессе формирования лингвистической компетенции младших школьников.

Методы исследования:

- 1) Анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы;
- 2) Педагогический эксперимент;
- 3) Шкалирование.

Отдельные части данной дипломной работы были апробированы на научно-практической конференции «Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития» в рамках XVII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI» (Красноярск, май 2017 г.), на конкурсе студенческих научно-исследовательских работ КГПУ им. В.П. Астафьева по направлению «Педагогика» (Красноярск, июнь 2018 г.), на Международном конкурсе проектов для учащихся ССУЗов, студентов, магистрантов и аспирантов «Interclover» (Нижний Новгород, июль-август 2017 г., август 2018 г.), на XI Международном общественно-научном форуме молодых ученых «Человек, познание, мышление» (Москва, апрель 2019 г.).

Глава I. Теоретические основы формирования лингвистической компетенции у младших школьников

1.1 Теоретические аспекты формирования лингвистической компетенции

Термин “языковая компетенция” был введен Н. Хомским примерно в середине XX для обозначения языковой способности. Языковая компетенция, с его точки зрения, - это система врожденных представлений о грамматике языка.

Однако идея о врожденных представлениях не нова и была высказана еще Р.Декартом. «Декарт считал, что врожденные идеи даны от Бога, а формула «врожденные идеи + интуитивное постижение предметов внешнего мира + дедукция» дает возможность получить все возможные объективные знания»[37, с. 237].

Понятие языковой способности впервые в конце XVIII- начале XIX века используется в работах В. фон Гумбольдта, который высказал тезис о том, что «интеллектуальная деятельность и язык представляют собой <...> единое целое» [14, с. 75].

«К концу 60-х — началу 70-х гг. последователи Н. Хомского (а с некоторыми оговорками и он сам) начинают понимать под данными терминами “языковую способность”, т.е. потенциальное знание языка и о языке его реального носителя, и “языковую активность”, т.е. реальную речь в реальных условиях». Термин «языковая компетенция» “прижился” и используется в отечественной лингвистической науке чаще всего как «совокупность конкретных умений, необходимых члену языкового сообщества для речевых контактов с другими и овладения языком как учебной дисциплиной» [6, с. 33-34].

Переходя к лингвистическим основаниям структуры языковой компетенции, следует напомнить, что язык - это «единство всех его уровней (подсистем): фонетического, морфологического, лексического, фразеологического, синтаксического. Значит, в сформировавшейся языковой компетенции все эти подсистемы языка должны быть представлены одновременно и во взаимосвязи. Отсюда следует возможность изучения языковой компетенции как структурного целого — единства всех названных подсистем в языковом сознании человека». Языковая компетенция рассматривается Е.Д. Божович как «психологическая система, включающая два основных компонента: данные речевого опыта, накопленного ребенком в процессах общения и деятельности; и знания о языке, усвоенные в ходе специально организованного (школьного) обучения» [6, с. 36].

В отечественной методике преподавания языка проблема лингвистической компетенции также нашла свое отражение: «это знания учащихся о самой науке «Русский язык», о ее разделах, целях научного изучения языка, элементарные сведения о ее методах, об этапах развития, о выдающихся ученых, сделавших открытия в изучении родного языка» [51].

Согласно Т. А. Пырковой, «лингвистическая компетенция включает в себя элементы истории науки о языке, о ее выдающихся представителях. Лингвистическая компетенция предполагает и формирование учебно-языковых умений и навыков. К ним относят прежде всего опознавательные умения: опознавать звуки, буквы, части слова, морфемы, части речи и т. д., отличать одно явление от другого. Вторая группа умений – классификационные, это умения делить языковые явления на группы. Третья группа – аналитические умения: производить фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический, стилистический разбор» [47, с. 262-263].

Анализируя интерпретацию лингвистической компетенции зарубежными и отечественными исследователями, можно сделать следующие выводы: «1) лингвистическая компетенция признается базовым компонентом коммуникативной компетенции; 2) большинство ученых рассматривают лингвистическую компетенцию как знание языковой системы изучаемого языка на всех уровнях (фонологическом, лексическом, грамматическом) грамматических правил построения предложения» [42, с. 93].

«В методике преподавания русского родного языка компетенция сначала понималась как цель и содержание обучения (совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности), затем - как цель обучения, которая реализуется при освоении школьниками содержания обучения, и, наконец, результат обучения - способность и практическая готовность к деятельности»[55, с. 17].

В теории и практике преподавания русского языка выделяются компетенции: языковая, лингвистическая, коммуникативная, культуроведческая (лингвострановедческая, этнокультуроведческая, социокультурная).

«Лингвистическая компетенция трактуется в методике преподавания русского языка неоднозначно. Иногда этот термин употребляется как синоним языковой компетенции, однако в преподавании русского языка как родного более перспективно их разграничение» [8, с. 25].

В данной работе будем исходить из точки зрения Е.А. Быстровой и вслед за ней определять лингвистическую компетенцию как «результат осмысления речевого опыта учащимися». Необходимо отметить, что «разграничение языковой и лингвистической компетенций носит в известной степени условный характер. Выделение в качестве самостоятельной компетенции лингвистической важно для осознания познавательной

(когнитивной) функции предмета родной язык. В этом существенное отличие его от преподавания неродных языков»[8, с. 25].

Лингвистическая компетенция включает в себя «знание основ науки о русском языке», «элементы истории науки о русском языке, о ее выдающихся представителях», предполагает «усвоение комплекса лингвистических понятий», «формирование представлений о том, как русский язык устроен, усвоение тех сведений о роли языка в жизни общества и человека, на которых воспитывается постоянный устойчивый интерес к предмету, чувства уважения и любви к русскому языку» [8, с. 21-22].

Авторы книги «Обучение русскому языку в школе» рассматривают лингвистическую компетенцию как приоритетную в обучении, аргументируя свой выбор тем, что данная компетенция «...обеспечивает познавательную культуру личности школьника, развитие логического мышления, памяти, воображения учащихся, в конечном счете, формирование современного мышления»[8, с. 23].

В настоящее время термины «коммуникативная компетенция» и «языковая компетенция» в практике школьного обучения языку используются наряду с традиционным термином «развитие речи», который употребляется, как правило, в двух значениях: 1) «процесс овладения речью: средствами языка (фонетикой, лексикой, грамматикой, культурой речи, стилями) и механизмами речи – ее «восприятия и выражения своих мыслей»; 2) «специальная учебная деятельность учителя и учащихся, направленная на овладение речью» [35, с. 168-169].

В методике преподавания иностранных языков, русского как неродного, понятие «лингвистическая компетенция» определяется, согласно А. Л. Бердичевскому как «знание системы языка и правил ее функционирования в иноязычной коммуникации, т. е. лингвистическая компетенция включает наличие языковых средств с определенным

коммуникативным потенциалом, знание языковых средств и их функций, владение фоновыми механизмами речевой деятельности» [5, с. 17].

В монографии «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка» лингвистическая компетенция – это «знание и способность использовать языковые средства для построения правильно сформулированных и несущих определенный смысл высказываний» [41, с. 110]. В рамках лингвистической компетенции выделяются такие виды компетенций как: лексическая компетенция, грамматическая компетенция, семантическая компетенция, фонологическая компетенция.

«Под грамматической компетенцией понимается знание грамматических элементов языка и умение их использовать в речи. Формально грамматику конкретного языка можно рассматривать как совокупность правил, позволяющих составлять иные упорядоченные цепочки элементов, то есть строить предложения. Грамматическая компетенция включает способность понимать и выражать определенный смысл, оформляя его в виде фраз и предложений, построенных по правилам данного языка (в отличие от механического воспроизведения заученных образцов)» [41, с. 112-113].

Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин определяют лингвистическую компетенцию (так же и языковую) как «владение системой сведений об изучаемом языке по его уровням: фонемном, морфемном, лексическом, синтаксическом» [1, с. 362].

«Таким образом, в методике преподавания русского языка как иностранного приоритет отдается коммуникативной стороне, т.к. именно она реализует способность и прямую готовность к общению. В обучении русскому языку как родному нельзя рассматривать в качестве конечной цели обучения лишь готовность к коммуникации, хотя значимость данной

компетенции в формировании гармоничной личности школьника несомненна» [24, с. 252].

1.2 Лингвистические и психолого-педагогические основы изучения падежной системы в начальной школе

В словаре лингвистических терминов категория падежа определяется как «грамматическая категория имени существительного, выражающая отношение обозначаемого им предмета к другим предметам, действиям, признакам» [50, с. 193].

Падеж является одной из наиболее изученных категорий современной лингвистики. Учеными были определены «различные взгляды на данную категорию, построены концепции, дано множество определений падежа» [30, с.3].

Падеж занимает особое место в системе грамматических категорий русского языка благодаря «исключительно высокой степени регулярности формальных противопоставлений и более тесной, чем у какой бы то ни было из именных категорий, связи с формально-смысловой организацией единиц синтаксического уровня» [27, с. 3].

«Русский термин падеж, как и латинский *casus*, является калькой с греческого слова, связанного по своему происхождению с глаголом «падать». По утверждениям специалистов в истории языкознания «данное слово впервые было засвидетельствовано в «Поэтике» Аристотеля. «Падежом» Аристотель называет всякую форму слова, отклоняющуюся от основной его формы, даже если это отклонение носит не материальный, а функциональный характер<...>. «Падежу» противостоит у Аристотеля назывная форма» [30, с.38].

Среди концепций падежа в традиционных грамматиках особое место занимает подход М.В.Ломоносова, изложенный им в «Российской

грамматике». «Суть его теории заключается в том, что падежи отражают отношения, существующие в реальном мире» [30, с.38]. Он выделяет именительный, родительный, дательный, винительный, звательный, творительный падежи.

Понимание падежа А.А.Потебней, Ф.Ф.Фортунатовым, А.А.Шахматовым, А.М.Пешковским, классиками отечественного языкознания, составляет органическую часть их общих грамматических концепций.

А.А.Потебне принадлежит идея, согласно которой не существует многозначных слов и «каждое новое значение создает новую лингвистическую единицу», истинным пониманием формы считается «понимание ее в речи, где она имеет каждый раз одно значение» [46, с. 43].

Подход Ф.Ф.Фортунатова предвосхищает важные положения теории структурной лингвистики. Так, характеризуя именительный падеж, он вводит понятие нулевого знака: «... только по отношению к формам косвенных падежей эта собственно непадежная форма является формой именительного падежа» [53, с. 317].

Основой описания падежей для А.А.Шахматова являются их синтаксические функции. Языковед противопоставляет прямой (именительный) падеж косвенным как падеж подлежащего падежам дополнений. Слова в именительном падеже употребляются: «а) в качестве подлежащего, б) в качестве главного члена односоставного предложения, в) в качестве сказуемого, г) в качестве приложения» [57, с. 400].

В.В.Виноградов в своем труде «Русский язык» определяет падеж как «форму имени, выражающую его отношения к другим словам в речи» [11, с. 139].

Освещая вопросы практического преподавания русского языка в школе А. М. Пешковский отмечал, что «под отдельным падежом существительного

мы понимаем ряд форм, объединенный комплексом разнородных, но одинаково повторяющихся в каждой из этих форм значений и имеющий хотя бы в части этих форм собственную звуковую характеристику» [45, с. 290]. Для определения падежа А.М.Пешковский предлагал использовать метод «фразного склонения»- подстановки словоформ в специальный контекст: «И.п.: у меня есть...; Р.п.: у меня нет...» и т.п. [44, с.46].

В разделе, посвященном имени существительному «Грамматики русского языка» Н.С.Поспелов подчеркивает синтаксическую природу этой категории: «... падеж выражает синтаксические функции существительного, устанавливая отношение существительного в данной его падежной форме к другим членам предложения» [10, с. 118].

В самих названиях русских падежей отражены их семантические особенности. Современная терминология, связанная с категорией падежа, заимствована из античной. «Именительный (*nominativus*) как «начальный» падеж назывался *orthē* – прямой, в отличие от других, отклонившихся, склонившихся, почему те и считались косыми, косвенными. Родительный (*genetivus* – родовой) получил свое имя от того, что он иногда обозначал род, принадлежность, происхождение. Дательный (*dativus*) своим названием выражал одну из своих функций. Термин греческой грамматики, соответствовавший винительному падежу (*aitiatikē*), был очень узко переведен на латинский язык – *accuativus* (буквально: винительный). Творительный (*instrumentalis* – орудный) падеж введен в русскую грамматику Лаврентием Зизанием («Грамматика словенска», 1596). Мелетий Смотрицкий в своей «Грамматике» (1619) дополнил русскую падежную терминологию еще сказительным падежом, который Ломоносовым был переименован в предложный [11, с. 140], вследствие исключительного употребления этого падежа только с предлогами. Для древнерусского и старославянского языков этот падеж называется «местным» и первоначально употреблялся без предлога, как всё другие косвенные падежи.

Однако предложно-падежные формы обладают большими возможностями отражения семантических значений. Это и обуславливает наличие в падежной системе современного русского языка падежей, сочетающих формы с разными значениями.

По мнению В.В. Виноградова, из шести падежей в современном русском языке, вследствие богатства значений (и отчасти по происхождению), «родительный и предложный можно было бы рассматривать как объединение по крайней мере двух падежей в каждом из них» [11, с. 204].

Наряду с шестью традиционно выделяемыми падежами в русском языке есть еще ряд спорных форм, близких к падежу: второй родительный падеж, второй предложный падеж, второй винительный падеж, две счетные формы и звательная форма. Каждая из этих форм свойственна ограниченному кругу слов и встречается в особых контекстах.

«Второй родительный падеж (партитивный, количественно-отделительный) имеют некоторые слова мужского рода 2-го склонения в единственном числе: ложка сахару; чашка чаю; Народу набежало!; Шуму было! (ср. «первый» родительный: вес сахара, вкус чая, глас народа, не слышно шума). Окончание родительного партитивного распространено в разговорной речи, но не является обязательным.

Второй предложный падеж (местный, локативный) характеризуется особыми окончаниями у группы существительных мужского рода в единственном числе и переносом ударения на окончание у некоторых существительных женского рода 3-го склонения в единственном числе: в шкафу, в лесу, на берегу, в носу, на лбу, в бою; в печи, в тиши, в крови, в тени (ср. «первый» предложный падеж: о шкафе, о лесе, о крови, о тени). Степень обязательности употребления формы местного падежа в разных случаях разная. Для некоторых существительных мужского рода употребление

окончания –у в предложном падеже после предлогов в и на в составе предложной группы с пространственным значением является обязательным (во рту, в плену, в раю, на лбу), для некоторых – вариативным (в стогу – в стоге, в хлеву – в хлеве, на балу – на бале), для некоторых – невозможным (двор – во дворе, не во двору; зал – в зале, не в залу).

Второй винительный падеж (включительный, превратительный, собирательный) встречается после предлога в при небольшом количестве глаголов, и его окончания совпадают с окончаниями именительного падежа множественного числа (другая трактовка – колебания в одушевленности): [пойти, записаться, выбиться, готовиться, проситься, метить, принять, выбрать и т.д. в] солдаты, летчики, генералы, начальники.

Существуют также изолированные явления вроде так называемого ждательного падежа (падежный ряд при глаголе ждать и некоторых других). Они находятся на периферии падежной системы.

У слов ряд, след, час, шаг, шар, а также у субстантивированных прилагательных типа дежурный, столовая есть особая счетная форма, реализуемая в сочетании с именительным и винительным падежом числительных два (две), три, четыре, оба (обе), полтора (полторы): два часа́ (с ударением на окончании, ср. родительный падеж: около часа – с ударением на основе), три столовых / столовые (ср. родительный падеж: три комнаты, три стола). Другая счетная форма выделяется у некоторых названий единиц измерения: десять вольт, ампер (не вольтов, амперов).

Звательная форма (вокатив) употребляется в разговорной речи в функции обращения у некоторых названий лиц на безударное –а/-я: мам, тетя, Маш, Ваня» [29].

Перечисленные формы, прежде всего партитив и локатив, иногда трактуются как отдельные падежи, но преобладающим считается

«шестипадежный» подход, согласно которому дополнительные падежи являются разновидностями основных падежей.

Рассмотрим многообразие значений падежей русского языка. Основные значения падежных форм в учебнике В.А.Белошапковой «Современный русский язык» представлены следующим образом:

«Именительный падеж преимущественно выражает значение субъекта действия: птицы поют, но может выражать и значение его объекта: Почтенный замок был построен, как замки строиться должны.

Родительный падеж может выражать значение и субъекта действия: родителей не было дома, доклад директора, и его объекта: коснуться руки. Он выступает в значении обладателя: стихи детей (ср.: стихи детям). В обстоятельственной функции падеж имеет значение времени: второго мая восьмидесятого года».

Дательный падеж имеет значение «субъекта действия: детям весело, а иногда и объекта действия: подчиняться правилам», однако он может выражать «значение адресата действия: писать брату».

«Винительный падеж преимущественно выражает значение объекта действия: писать письмо, однако может иметь и значение субъекта действия: больного знобит. Может употребляться и в обстоятельном значении: работать всю ночь».

Творительный падеж употребляется «в значении объекта действия: любоваться озером или субъекта действия: пьеса исполняется музыкантом». Однако он может выполнять и обстоятельную функцию, «обозначая орудие действия: Солдаты шилом бреются; время действия: работать вечерами; место действия: идти берегом».

Предложный падеж не может употребляться в значении объекта или субъекта действия, а «служит лишь для связи словоформ в словосочетании и предложении, а также помогает дифференцировать разные омонимичные значения предлогов; ср.: (идти) в лес (направление) — в лесу (место);

(ходить) на площадь (направление) — на площади (место)» [4, с. 431-432].

В учебнике «Современный русский язык» под редакцией Н.С. Валгиной представлены особенности синтаксического употребления каждого падежа:

«Форма именительного падежа – это исходная падежная форма слова». Имя существительное в этой форме «употребляется для наименования, названия лица, предмета, явления». В предложении выступает в роли подлежащего, именной части составного сказуемого, главного члена односоставного номинативного предложения. «Вне синтаксической связи с предложением в именительном падеже стоит обращение».

Родительный падеж может употребляться как после имен, так и после глаголов.

Приглагольный родительный падеж указывает на объект: «а) если переходный глагол имеет при себе отрицание: не скосить травы, не сказать правды; б) если действие переходит не на весь предмет, а на часть его: выпить воды, съесть хлеба, нарубить дров». Этот падеж имеет также значение отсутствия, удаления, боязни чего-либо, а также желания, достижения.

Приименный родительный падеж обозначает определительные отношения: «принадлежности – дом отца, комната сестры; отношения целого к части: верхушка дерева; отношений качественных: фуражка защитного цвета, слезы радости».

Если существительные в родительном падеже употребляются при сравнительной форме имен прилагательных, то они обозначают предмет, с которым сравнивается что-либо: «красивее цветка, быстрее звука, слаще меда, белее снега и т.д.».

Дательный падеж употребляется чаще всего для «обозначения лица или предмета, к которому направлено действие (дательный адресата): передать

привет другу, грозить врагу, приказ войскам», а также «может называть лицо или предмет, которые испытывают состояние, выражаемое сказуемым безличного предложения: Саше не спится».

Винительный падеж употребляется в большинстве случаев при глаголах. «Основное его значение – выражать при переходных глаголах объект, на который действие переходит полностью: ловить карасей, чистить ружье. Кроме того, винительный падеж может употребляться для выражения количества, пространства, расстояния, времени».

Творительный падеж употребляется и в сочетаниях с глаголами и при именах.

Приглагольный творительный падеж обозначает «орудия или средства действия: Предлинной хворостиной мужик гусей гнал в город продавать; Старуха подперлась ладонью». Однако он выражает и «значения места, времени, пространства, образа и способа действия: Клубами черный дым несется к облакам; Кони, фыркая, вихрем летели...; Чуть проторенная дорога вела лесом; производителя действия: Роман «Дым» написан Тургеневым в 1867 году.

Наконец, выделяется творительный предикативный, который используется для выражения именной части составного сказуемого: Первый русский ученый [М.В. Ломоносов], открывший нам, что есть науки, должен был сам сделаться и химиком, и физиком, и историком, и политико-экономом, и оратором, и вдобавок еще – пиитом».

Приименный творительный падеж употребляется в следующих случаях: «а) при именах существительных со значением орудия действия: чистка пылесосом; производителя действия: охрана сада сторожем; содержания действия: занятия иностранным языком; определительным: кепка блином; в сравнительно редких случаях – со значением образа действия: пение тенором; б) при именах прилагательных для указания на область проявления признака со значением ограничения: известен открытиями, сильный чувствами».

Предложный падеж употребляется и при именах, и при глаголах, но всегда с предлогом.

«Приглагольный предложный падеж с предлогом о (об, обо) употребляется при обозначении предмета мысли, речи: И долго, долго дедушка о горькой доле пахаря с тоскою говорил.

С предлогом в (во) употребляется для указания на место, пространство, на предмет, в пределах (или внутри) которого совершается действие: Баймакова озабоченно роется в большом, кованом сундуке, стоя на коленях перед ним; а также для указания на состояние, внешний вид: На подоконнике у нее стоял бальзамин в цвету.

С предлогом на употребляется для указания на поверхность, где что-либо находится, происходит: На руках, на спине, на плечах играл каждый мускул; для указания на предел, границу распространения какого-либо действия, состояния: Николай Петрович родился на юге России, подобно старшему своему брату Павлу.

С предлогом при употребляется для указания на нахождение вблизи, в присутствии кого-либо: Мы присели на бревно, оставленное возчиком леса еще зимой при дороге».

Предложный приименный падеж употребляется при существительных, которые управляют предложным падежом: с предлогами о, при, в [9, с. 168-171].

Академик А. А. Шахматов предлагает следующую классификацию падежей: «Они распадаются на две главные группы: приименных и приглагольных падежей, ибо падежи приадективные возникли, как кажется, под влиянием приименных и приглагольных падежей. Приименным падежом является родительный падеж, им обозначается зависимое состояние субстанции от субстанции господствующей, выраженной в субъекте; различные оттенки в значении родительного падежа обусловлены характером тех отношений, в которых может стоять зависимая субстанция от субстанции господствующей. <...>Приглагольными падежами являются винительный,

родительный, дательный, творительный и старый местный падеж, в современном русском языке замененный предложным. Винительный падеж означает, что глагольный признак распространяет свое действие на всю зависимую от него субстанцию. Родительный означает, что глагольный признак распространяет свое действие только на часть или на поверхность зависимой субстанции. Дательный падеж означает признак, направляющийся к зависимой субстанции, но не достигший ее. Творительный означает, что признак испытывает на себе действие зависимой субстанции и таким образом влияет отраженно на субъект, производителя признака. Местный падеж означал зависимую субстанцию, в пределах, внутри или на поверхности которой обнаруживается действие признака» [57, с. 311-314].

В программе русского языка для начальных классов изучению имени существительного отводится значительное место, т.к. это разряд слов, который имеет богатые семантические возможности и выполняет разнообразные синтаксические функции.

Имена существительные представляют предметность в формах рода, числа и падежа. Программа для начальных классов предусматривает ознакомление учащихся с родом, числом и падежом имен существительных.

Тема категории падежа сложна, но богата возможностями. По выражению М.Р. Львова: «в ней раскрываются механизмы включения имен существительных в речевые конструкции: в словосочетания, предложения, в текст. Она богата и в орфографическом отношении, ибо даст теоретическую основу для проверки правописания безударных падежных окончаний» [33, с. 242].

Усвоение категории падежа зависит от понимания связи слов в предложении, поэтому «работу над падежами следует начинать после того, как учащиеся научатся выделять в предложении слова, связанные по смыслу и грамматически» [34, с. 250].

Учащиеся начальной школы знакомятся с названиями падежей, с падежными вопросами, предлогами, окончаниями, синтаксической функцией. Они учатся ставить вопросы к именам существительным при определении падежа. «Вопросы, предлоги и окончания разных падежей могут совпадать, что приводит к возникновению у учащихся трудностей в определении падежа. Поэтому распознавание падежей должно производиться по совокупности признаков» [19, с. 169].

«В целях создания более благоприятных условий для усвоения особенностей падежей изучение каждого падежа осуществляется по общему плану: 1. Значение. 2. Вопросы, на которые отвечают существительные в данном падеже. 3. Предлоги, которые употребляются в данном падеже. 4. Роль существительного в предложении» [34, с. 254].

Выделяются следующие темы при изучении падежной системы русского языка в начальной школе: «... это понятия «склонение имен», «сами падежи с их вопросами и предлогами», «падежные формы, т. е. окончания», «значения падежей» (хотя бы некоторые, чтобы дети поняли функции падежей), «окончания ударяемые и безударные»» [33, с. 243].

По мнению М.Р. Львова, «к значениям падежей следует идти от текста, от его смысла, от предложения и его внутренних связей. Падежные вопросы играют второстепенную роль, но для школьников они удобны и – на основе языковой интуиции – безошибочны» [33, с. 243].

Имена существительные могут склоняться и изолированно от текста: «таким образом отрабатывается быстрота, четкость в умении изменять слова по падежам. Падежные формы образуются с помощью окончаний <...> они обозначаются условным значком. Далее выполняются упражнения двух типов: аналитические и синтетические: разбор готового текста и составление своего. На этом этапе начинается орфографическая работа: безударные

падежные окончания проверяются ударяемыми (фонематический способ: слабая позиция фонем проверяется сильной позицией)» [33, с. 243].

М.Р. Львов определяет два подхода к изучению трех склонений имен существительных (выбирается по целям обучения и подготовленности учащихся): исследовательский и догматический. «В первом случае школьники подбирают по таблице родов примеры имен существительных, склоняют их письменно, окончания выделяют; чтобы не было ошибок, берут такие примеры, в которых нет безударных окончаний. Затем сравнивают, исследуют окончания и убеждаются, что, судя по окончаниям, падежные формы выстраиваются достаточно четко в три группы» [33, с. 244]. Т.И.Зиновьева отмечает, что «достоинство исследовательского подхода заключается в том, что склонение существительных предстает как система» [19, с. 171]. Т.Г. Рамзаева также считает, что «для активизации познавательной деятельности учащихся и более прочного усвоения материала целесообразно так организовать ознакомление с тремя типами склонения, чтобы учащиеся самостоятельно установили признаки существительных, по которым они делятся на склонения (род и окончание в именительном падеже)» [34, с. 254].

«Догматический метод тоже имеет свои преимущества, поскольку он позволяет постепенно вводить склонения; что касается самого процесса склонения, записи, выделения окончаний, то все это имеет место и во втором варианте» [33, с. 244]. Заметим, наблюдение над каждым склонением существительных тоже включает элементы исследования.

Углубление рассматриваемой темы представляется возможным через введение осложняющих систему вариантов: «несклоняемых имен существительных типа кофе, пальто; склонения существительных во множественном числе; склонения существительных типа учащихся; типа чудо – чудеса и др. Теоретическая работа: обобщение всех грамматических

изменений имен существительных; соотнесение формального и семантического в системе формоизменений существительных; связи форм склонения и синтаксических связей в словосочетании и предложении» [33, с. 245-246].

Возможно использование таких упражнений как:

а) «склонение специально подобранных имен существительных разных типов в трех вариантах: – склоняется лишь само существительное; – оно склоняется в словосочетании или в небольшом предложении; – формы падежей вводятся в предложения и текст.

б) анализ падежных форм, встречающихся в тексте: составление алгоритмов, предписаний, определяющих четкую последовательность в анализе падежных форм и определении типа склонения;

в) толкование значений падежных форм в предложениях (доступные случаи);

г) составление предложений с заданной падежной формой;

д) упражнения в выделении падежных окончаний и в их проверке.

Исследовательские задания:

а) составление группы имен существительных, которые склоняются по 4-му типу склонения;

б) составление таблицы окончаний такого типа склонения;

в) составление таблицы безударных окончаний в целях правописания, проверки безударных гласных;

г) нахождение способов определения падежа несклоняемых имен существительных в предложении» » [33, с. 246].

Все эти упражнения повышают эффективность работы с падежами, речевую культуру детей и имеют значение для общего развития учащихся, так как требуют от них активной мыслительной деятельности, доказательств и рассуждений.

Порядок изучения темы «Изменение по падежам» примерно такой. Прежде всего, детям дается понятие о том, что имена существительные изменяются по вопросам в зависимости от других слов. После этого идет ознакомление с отдельными падежами и с падежными вопросами. Каждый падеж сначала берется без предлогов. Затем даются падежи с предлогами; учащиеся узнают, какие предлоги соединяются с теми или иными падежами. Вся работа по грамматике на этом этапе тесно связана с разбором предложений и словосочетаний, с установлением связи между словами, составлением словосочетаний и предложений с изученными падежными формами имен существительных.

Например, в одном из самых распространенных в школах УМК «Школа России» тема категории падежа представлена следующим образом:

3 класс: учащиеся узнают, что такое склонение («Изменение имен существительных по вопросам называется изменением по падежам или склонением»), что в русском языке шесть падежей. Представлена таблица «Склонение (изменение по падежам) имен существительных конь, зима, лето» с падежными вопросами и окончаниями существительных. Учащиеся знакомятся с алгоритмом определения падежа существительных. Далее по порядку разбирается каждый падеж (вопросы, роль в предложении). Существительные в И.п и В.п, отвечающие на вопрос что? различаются по роли в предложении. Для распознавания Р.п и В.п. одушевленных существительных мужского рода предлагается прием замены. Вводится понятие начальной формы существительного (И.п. ед.ч.) и косвенных падежей.

4 класс: к каждому падежу предлагаются вспомогательные слова. Учащиеся узнают, что существительные могут склоняться и во мн.ч. Существительные в И.п и В.п различаются по смыслу («Падежная форма И.п. чаще всего используется для называния, наименования предмета, а падежная форма В.п.- для называния предмета, на который направлено действие»). Вводится понятие несклоняемых существительных. Далее дети знакомятся со склонениями (1, 2, 3). По порядку разбирается каждое склонение (какие существительные к нему относятся, алгоритм отнесения существительного к тому или иному склонению, падежные окончания существительных в каждом склонении, правила правописания безударных падежных окончаний). Представлены алгоритм определения склонения существительного. Учащиеся повторяют каждый падеж (вопросы, предлоги, окончания в разных склонениях, роль в предложении). Следует отметить, что при разборе Р.п. затрагивается второй родительный (партитивный) падеж (без введения терминов): «В Р.п. в ед.ч. некоторые имена существительные мужского рода могут иметь наряду с окончаниями –а(-я) окончание –у(-ю). Обычно эти имена существительные обозначают часть какого-либо вещества (стакан сахару, охапка хворосту) и употребляются в разговорной речи».

1.3 Применение новых информационных технологий для совершенствования процесса обучения в начальной школе

Стремительное развитие информационной культуры привело к тому, что современный человек начинает освоение компьютера с самого раннего детства. Поэтому использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе, в том числе и в начальной школе, на сегодняшний день является объективным и естественным процессом.

Массовое внедрение ИКТ в сфере образования и науки, использование нового образовательного контента и новых технологий образования влечет за

собой изменение стандартов и требований, методик преподавания. С этой целью Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выдвигает требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые включают формирование такого метапредметного результата как: «Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач» [52].

Однако применение ИКТ в образовании не приведет к желаемому эффекту, если в основе применения этих средств на уроке не лежат педагогические технологии. Следовательно, под интерактивной технологией на основе ИКТ мы понимаем «совокупность методов, средств обучения, позволяющих осуществлять целенаправленное методическое руководство учебно-познавательной деятельностью на основе интеграции информационных и педагогических технологий» [2, с. 58].

В настоящее время в области информатизации образования большое внимание уделяется проблемам создания электронных образовательных ресурсов, которые могут обеспечить высокое качество усвоения учебного материала. Электронный образовательный ресурс (ЭОР) — образовательный контент, облеченный в электронную форму, который можно воспроизводить или использовать с привлечением электронных ресурсов. Основными свойствами ЭОР являются интерактивность и мультимедийность.

Мультимедиа— это представление объектов и процессов не традиционным текстовым описанием, а с помощью фото, видео, графики, анимации, звука и других форм.

И.В. Роберт определяет интерактивный диалог как «взаимодействие пользователя с программной системой, отличающееся от диалогового, предполагающего обмен текстовыми командами (запросами) и ответами

(приглашениями), реализацией более развитых средств ведения диалога (например, возможность задавать вопросы в произвольной форме с использованием ключевого слова, в форме с ограниченным набором символов), при этом обеспечивается возможность выбора вариантов содержания учебного материала, режим работы» [49, с. 14].

В ход урока, который ведется с применением интерактивного оборудования, можно включить как красочные графические презентации, так и мультимедийные материалы - аудио, видео. Одним из наиболее наглядных и эффективных инструментов интерактивного взаимодействия являются электронные интерактивные доски. Их установка в классе позволяет не только по-новому подать учебный материал: в виде красочных схем, графиков, текстовой информации различного формата, но и организовать ее усвоение в виде постоянного взаимодействия, как учителя и учеников, так и учеников друг с другом. Работа с интерактивной доской очень удобна как для учителя, так и для учеников - на ней можно не только писать маркером, наносить на проецируемое изображение пометки, вносить любые изменения и сохранять их, но и вести навигацию простым прикосновением.

Мультимедийные презентации также прочно вошли в школьную жизнь. Практически каждый учитель, имеющий практические навыки владения информационными технологиями, использует их в своей повседневной работе. Презентация может иметь различные формы, применение которых зависит от подготовленности учителя, а также предполагаемой аудитории. Наиболее эффективно использовать презентации при проведении практического занятия, лабораторной работы, самостоятельной работы, тестирования.

Компьютер в обучении младших школьников должен стать обогащающим и преобразующим элементом развивающей предметной среды. Ведь именно в этом возрасте происходит интенсивное развитие

умственных способностей ребёнка, закладывается фундамент его дальнейшего интеллектуального развития. «Уроки с использованием электронных образовательных ресурсов позволяют сделать их более интересными, продуманными, мобильными. Используется практически любой материал, нет необходимости готовить к уроку массу энциклопедий, репродукций, аудио-сопровождения — всё это уже заранее готово и содержится на маленьком компакт-диске»[36, с. 15]. Использование ИКТ на различных уроках в начальной школе позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок становится активным субъектом учебной деятельности. Это способствует осознанному усвоению знаний учащимися, усиливает положительную мотивацию обучения, активизирует познавательную деятельность обучающихся.

Таким образом, грамотное использование возможностей современных информационных технологий в начальной школе способствует:

- активизации познавательной деятельности, повышению качественной успеваемости школьников;
- достижению целей обучения с помощью современных электронных учебных материалов, предназначенных для использования на уроках в начальной школе;
- развитию навыков самообразования и самоконтроля у младших школьников; повышению уровню комфортности обучения;
- снижению дидактических затруднений у учащихся;
- повышению активности и инициативности младших школьников на уроке; развитию информационного мышления; формированию информационно-коммуникационной компетенции;

- приобретению навыков работы на компьютере учащимися начальной школы с соблюдением правил безопасности [17, с. 5].

Несмотря на то, что авторы школьных учебно-методических комплексов по русскому языку предлагают различные упражнения для развития лингвистической компетенции, на практике каждый учитель старается разрабатывать свои собственные дополнительные упражнения, задания, игровые моменты, дополнительные схемы, чтобы доступнее объяснить грамматическое правило, а затем закрепить полученные знания.

Среди Интернет-ресурсов, наиболее часто используемых в самостоятельной работе, следует отметить электронные библиотеки, образовательные порталы, тематические сайты, библиографические базы данных, сайты периодических изданий. Доступность огромного количества электронных учебно-методических материалов, выложенных на сайтах, безусловно, позволяют расширить творческий потенциал учителя, повысить его производительность труда и при этом выйти за рамки традиционной модели изучения учебной дисциплины.

Сегодня выбор электронной продукции велик. Учителями используется, например, такой сайт как <https://etreniki.ru/>. Данный онлайн-конструктор учебных тренажёров позволяет конфигурировать небольшие веб-приложения — тренажёры. Программа «Отличник» способна генерировать примеры, уравнения, задачи по математике и упражнения по русскому языку для учащихся 1-4 классов. Также популярна платформа <https://learningapps.org/>, на которой возможно создание разнообразных как по типу, так и по форме выполнения мультимедийных интерактивных заданий. С помощью Google Форм доступно создание всевозможных тестовых упражнений. «Яндекс. Учебник» — сервис с заданиями по математике и русскому языку для 2—4 классов с автоматической проверкой ответов и мгновенной обратной связью для учеников. «ЯКласс»- образовательный

онлайн- ресурс, позволяющий проводить электронные тестирования и генерировать задания, уникальные для каждого ученика. Мультимедийный учебно-методический комплект (УМК) «Начальная школа. Уроки Кирилла и Мефодия» — это электронные образовательные ресурсы нового поколения, ориентированные на инновационное развитие российского образования и соответствующие существующим образовательным стандартам по предметам начального обучения. УМК содержит методически выверенные наборы учебных медиаобъектов к урокам по различным предметам начального обучения. Учебный сайт «Страна Мастеров» официально внесен в новую версию учебников по технологии, согласно новым стандартам; его цель — развитие творческих способностей. Серия компакт- дисков под редакцией издательства "Учитель": электронное пособие "Математика", "Русский язык" содержит презентации, задания, иллюстрации, наглядно демонстрирующие изучаемый материал. Многие авторские разработки находятся в свободном доступе на образовательных порталах и сайтах: Фестиваль педагогических идей "Открытый урок", "Сеть творческих учителей", "Всероссийский Интернет- педсовет". Кроме того, большим подспорьем в работе учителя начальных классов является «Семейный наставник» — это программно-методический комплекс по русскому языку, математике, используемый для организации диагностического и коррекционного тестирования, выдачи ребенку индивидуальных рекомендаций по устранению пробелов в знаниях.

Современный педагог, независимо от преподаваемого предмета или учебной дисциплины, должен владеть необходимым «арсеналом» интерактивных методов обучения и уметь использовать их в учебном процессе. Однако не все учителя в полной мере знают о многообразных возможностях применения компьютера в обучении, еще меньше педагогов владеют навыками эффективного использования ИКТ в учебно-воспитательном процессе. ИКТ-компетентность учителя начальной школы - это личное качество учителя, проявляющееся в его готовности и способности

самостоятельно использовать ИКТ в своей деятельности. Для достижения необходимого уровня знаний и владения педагогами средствами и приемами ИКТ необходима планомерная и содержательная работа по повышению квалификации учителей в данном направлении. Так, учитель должен:

- специально проектировать и правильно организовывать учебный процесс с использованием компьютера, в противном случае он может даже нарушить логику урока, препятствовать достижению целей и задач обучения;

- не только в совершенстве знать методику преподавания своего предмета, но и владеть электронными средствами обучения, то есть уметь правильно создавать и использовать эти средства на уроке;

- все компьютерные задания составлять в соответствии с содержанием учебного предмета и методикой его преподавания, развивать, активизировать мыслительную деятельность и формировать учебную деятельность учащихся;

- следует соблюдать установленные гигиенические нормы для начальной школы, по которым использование компьютера допустимо в течение не более 10-15 минут;

- помнить, что компьютер должен восприниматься учениками как друг и помощник не столько в игре, но, прежде всего - в учении [15, с. 46].

Таким образом, внедрение интерактивной и мультимедийной техники в учебный процесс позволяет повысить эффективность и уровень обучения в условиях ее правильной реализации. Обучение в начальной школе, в котором вводится современная техника, позволяет реализовать гораздо больший потенциал не только учителя, но и учащихся, так как зачастую уроки приобретают новый смысл, что приводит к высокому темпу работы, лучшему усвоению знаний. Использование ИКТ в образовательном процессе также

увеличивает возможности постановки учебных заданий и управления процессом их выполнения, позволяет качественно изменять контроль и оценку результатов учебной деятельности учащихся, обеспечивая при этом гибкость управления образовательным процессом.

Применение средств новых информационных технологий в учебном процессе позволяет индивидуализировать и дифференцировать процесс обучения, реализуя интерактивный диалог, предоставляя возможность самостоятельного выбора режима учебной деятельности и компьютерной визуализации изучаемых объектов. Индивидуальный и дифференцированный подходы к обучению особенно необходимы в начальных классах, так как именно здесь наблюдаются резкие различия в подготовленности детей и в уровнях развития.

Выводы по первой главе

В первой главе раскрыто понятие «лингвистическая компетенция» и охарактеризованы пути ее формирования, рассмотрена падежная система русского языка, обоснована значимость изучения категории падежа в формировании лингвистической компетенции младшего школьника. Кроме того, дан обзор использования информационных технологий в начальной школе как одного из современных инструментов совершенствования процесса обучения, в том числе и в области русского языка.

Лингвистическая компетенция определена как результат осмысления речевого опыта учащимися. Основное требование к формированию лингвистической компетенции в начальной школе – ориентировка на формирование учебно-языковых навыков и умений.

Большие возможности для формирования основ лингвистической компетенции младших школьников содержит раздел грамматики русского языка, который обогащает их знанием основных правил и законов системы языка, способствует развитию логического мышления учащихся.

В период обучения в начальных классах учащиеся усваивают большое количество грамматического материала, в котором одно из мест занимает изучение темы «Склонение имен существительных». Характер, глубина и объём сведений, полученных на уроках русского языка, зависят от дидактических целей, которые ставятся перед начальным образованием.

Анализ источников по использованию информационно-коммуникационных технологий для совершенствования процесса обучения в начальной школе показал, что интерактивные средства обучения имеют достаточное количество преимуществ и повышают эффективность обучения.

Содержание данной работы является теоретико-методической основой как для проведения опытной работы по формированию лингвистической

компетенции младших школьников, так и для описания хода и результатов опытного обучения.

Глава 2. Возможности использования «Яндекс. Учебника» для формирования лингвистической компетенции младших школьников (на примере изучения падежной системы русского языка)

2.1 Определение актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка

Соотнесение элементов структуры лингвистической компетенции с требованиями ФГОС по освоению ООП НОО по русскому языку является значимой частью планирования работы по данному предмету. В ходе данного исследования нами была предпринята попытка сгруппировать грамматические составляющие лингвистической компетенции в соответствии с требованиями ФГОС НОО по русскому языку. Схематически это можно представить следующим образом (таблица 1). Данная таблица отражает, как все предполагаемые ФГОС НОО результаты освоения образовательной программы соотносятся с составными элементами лингвистической компетенции и усвоение какого конкретно содержания грамматики как раздела науки о языке способствует формированию лингвистической компетенции, следовательно, и достижению результатов освоения образовательной программы.

Таблица 1

Отражение результатов освоения ООП НОО в основных элементах лингвистической компетенции (на материале раздела «Грамматика русского языка»)

| | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------------|
| Результаты освоения ООП НОО | Составные элементы лингвистической компетенции | Грамматика как раздел русского языка |
|-----------------------------|--|--------------------------------------|

| | | |
|----------------|--|--|
| Предметные | - усвоение знаний о системе русского языка; | - усвоение знаний о взаимосвязи сторон изучаемого языка: фонетики, грамматики, морфемики; |
| | - овладение учебными действиями с языковыми единицами; | - овладение способами анализа единиц языка; |
| | - усвоение понятия о языке как общественном явлении; | - усвоение начальных представлений о нормах русского литературного языка; |
| | - усвоение лингвистических понятий; | - усвоение понятийной базы курса (часть речи, падеж, род, склонение); |
| | - формирование умения классифицировать материал; | - формирование умения характеризовать, сравнивать, классифицировать языковые единицы. |
| Метапредметные | - формирование знаний о взаимосвязях элементов языковой системы; | - формирование знаний о лексико-грамматических разрядах; соотношении формального и семантического в слове; |
| | - освоение способов решения лингвистических задач; | - освоение способов анализа единиц языка; |

| | | |
|------------|---|--|
| | - освоение способов поиска информации в разнообразных источниках; | - освоение способов ориентировки в соответствующих словарях и справочниках, интернет-источниках. |
| Личностные | - формирование знаний об истории русского языка; | - формирование знаний об истории языка, выдающихся лингвистах; |
| | - усвоение знаний о национальной культуре народа; | - усвоение обобщенного культурного опыта; |
| | - формирование позитивного отношения к русскому языку; | - формирование умений сравнивать категории русского языка с другими языками; |
| | - формирование коммуникативных навыков. | - формирование правильности выбора языковых средств; отношения к правильной речи как показателю культуры человека. |

Опираясь на представленную выше таблицу нами была разработана диагностическая программа определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка, которая состоит из трех блоков, соответствующих результатам освоения ООП НОО (предметные, метапредметные и личностные). Таким образом, мы составляли такие упражнения, результаты которых одновременно и наглядно являлись бы и показателем продвижения учащихся в формировании определенного элемента лингвистической компетенции, и показателем достижения ими отдельного результата, выделяемого во ФГОС НОО (Приложение А).

Параметры сформированности лингвистической компетенции – предметные, метапредметные и личностные.

К предметным результатам мы относим задания, позволяющие определить степень усвоенности учащимися лингвистических понятий, а также выявить их понимание взаимосвязей единиц русского языка друг с другом. (Задания 1 – 3).

Для метапредметных результатов были разработаны задания, направленные на определение степени сформированности умения классифицировать языковые единицы, анализировать их, а также усвоенности знаний о лексико-грамматических разрядах. (Задания 4 – 6).

В блок личностных результатов нами были включены задания, позволяющие определить степень сформированности умения оценивать содержание текста (выявлять идею текста), а также правильность выбора языковых средств в письменной речи. (Задания 7 – 8).

Общий балл по девяти заданиям диагностической работы определяется как общий уровень сформированности лингвистической компетенции. На основании указанных критериев было определено три уровня сформированности лингвистической компетенции на материале темы «Падеж имени существительного»:

Высокий уровень (27- 22 баллов) Учащийся выполняет задания (дает ответ) полностью, правильно и обоснованно. Полно и глубоко использует известные знания. Самостоятельно выполняет операции сравнения и анализа. Уверенно использует усвоенные способы деятельности в новых ситуациях - типичных, вариативных или нестандартных.

Средний уровень (21-14 баллов) Учащийся удовлетворительно выполняет задания и дает ответы. Способен воспроизводить определенное количество фактических знаний, не осознавая в целом их системности,

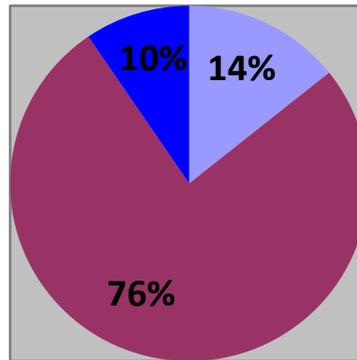
обобщенности. Применяет усвоенные способы деятельности в стандартных условиях.

Низкий уровень (13 – 0 баллов) Ответы и выполненные задания частично правильны, не отвечают содержанию изученного материала.

Опытное исследование проводилось в 4 «а» классе МБОУ «Гимназии № 16» г. Красноярска в марте 2018 года. В исследовании принял участие двадцать один ученик. Уровень успеваемости в классе достаточно высокий, большая часть учеников имеет хорошие и отличные оценки. Успешно им даются уроки по русскому языку, учащиеся занимаются с заинтересованностью и с удовольствием выполняют задания учителя.

Лист оценивания выполнения заданий для определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка представлен в Приложении В. Анализируя данные диагностики, можно сделать вывод, что предложенные задания оказались сложны для большинства учащихся, лингвистическая компетенция класса в области падежной системы русского языка сформирована на среднем уровне – 76 % от общего количества работ. Максимальное количество баллов, которое можно было получить за работу, составляет 27, но никто из учащихся не набрал такого количества баллов.

Долевое распределение учащихся по уровням сформированности лингвистической компетенции представлено на рисунке 1. Высокий уровень (27- 22 баллов) сформированности лингвистической компетенции показали всего трое учащихся класса, набравшие 22-23 балла за работу. Средний уровень (21-14 баллов) сформированности лингвистической компетенции показала большая часть класса – шестнадцать человек. Низкий уровень (13 – 0 баллов) сформированности лингвистической компетенции показали двое учеников, набравшие 11-12 баллов.



- Высокий уровень
- Средний уровень
- Низкий уровень

Рис. 1. Долевое распределение учащихся по уровням сформированности лингвистической компетенции

Данные диагностики по оцениванию результатов освоения ООП НОО при определении актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка представлены в Приложении С. В каждом блоке заданий, направленных на оценивание тех или иных результатов освоения ООП НОО (предметных, метапредметных, личностных), максимальное количество баллов составляет 9 баллов. На рисунке 2 данные диагностики учеников класса представлены в процентном соотношении этих результатов. Средний арифметический показатель по предметным результатам (задания 1-3) составляет 7,52 балла, по метапредметным результатам (задания 4-6) - 3,80 и по личностным (задания 7-9) - 6,23 (данные округлены до сотых). Из чего можно сделать вывод – хуже всего у учащихся класса сформированы метапредметные результаты освоения ООП НОО в основных элементах лингвистической компетенции, предметные и личностные результаты сформированы на среднем уровне. Сложным для учащихся оказался метапредметный блок (определение признака одушевленности с помощью

падежа имени существительного, морфологический разбор имени существительного).

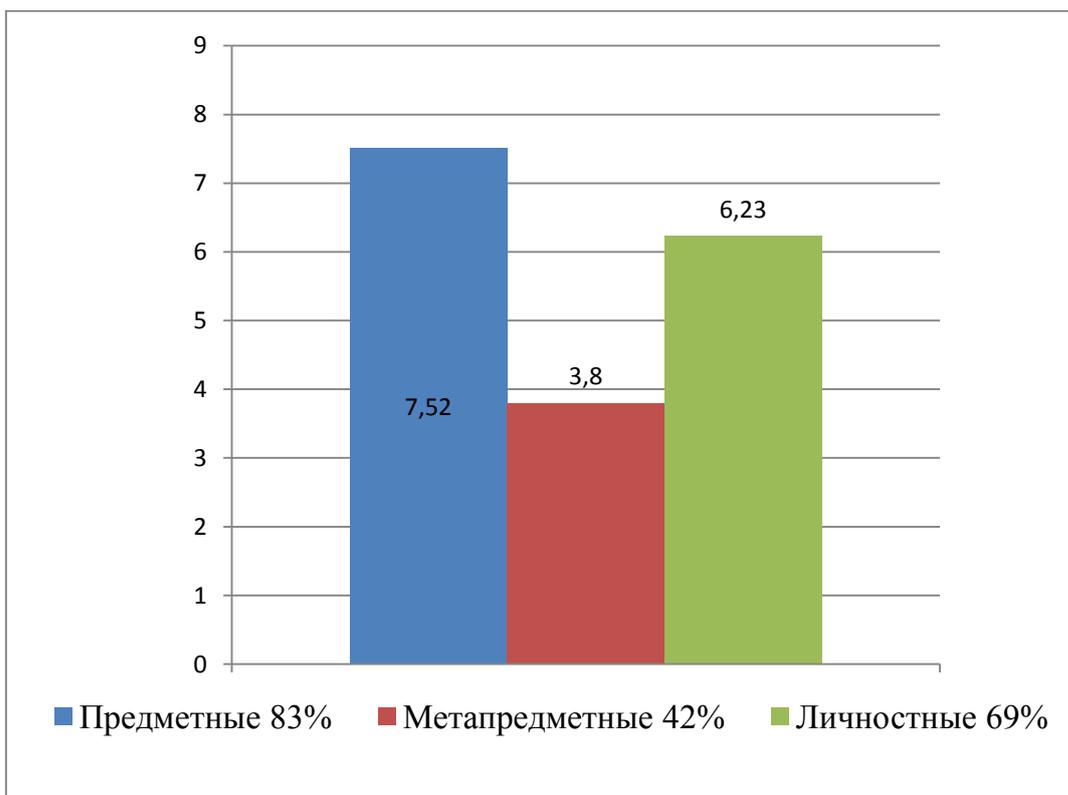


Рис. 2. Процентное соотношение результатов освоения ООП НОО

При выполнении заданий 1-2 диагностической работы учащиеся легко справились с ответом на вопросы, что такое существительное, его функции, определили падежные вопросы. Единичные ошибки были связаны с категориями имени существительного и подменой вопросов винительного и родительного падежей.

При выполнении третьего задания часть учащихся испытывали трудность при написании окончания: сидели на крыши, около избушке. С определением падежей у имен существительных справились не все. Это происходило на основании того, что не все учащиеся рассматривали имя существительное в контексте предложения, а руководствовались только окончанием. Например, на крыше – Д.п., по пустыне – П.п.

Четвертое задание было рассчитано на выявление у учащихся умений определять признак одушевленности имен существительных с помощью падежей. Никто не смог справиться с поставленной задачей полностью, т. к. либо определяли одушевленность/ неодушевленность наугад (без аргументации), либо неверно применяли правило. Например, кукол (чего?, Р.п.)– неодушевленное, матрешек– Р.п., неодушевленное или такое объяснение: «все сущ. в В.п. одушевленные, в Р.п.–неодушевленные».

С пятым заданием также никто не справился в полном объеме. Вычленение существительных из текста было легкой частью задания для учеников, но и здесь были ошибки – выписывали: ты, вчера. Однако морфологический разбор большинство учащихся заменили морфемным или при анализе имени существительного как части речи упускали некоторые категории: одушевленность/ неодушевленность, имя собственное/ нарицательное, роль в предложении. Также следует отметить, что в одной из работ признаки были разделены на две группы – постоянные и непостоянные.

При выполнении шестого задания многие обращались за помощью к учителю, т. к. не поняли, как взаимосвязаны между собой названия столбцов и строк таблицы. Для этого упражнения характерны следующие ошибки: пушистых– прил., Ж.р., Р.п., ед.ч.; елей– сущ., Ж.р., Р.п., ед. ч.; высоких– прил., И.п., мн.ч. Возможно, это связано с несформированностью умения работать с табличной информацией.

Задания по работе с текстом (7-9) не вызвали у учащихся затруднений. Ошибки заключались в недостаточной полноте ответов и правописной грамотности (орфографические и пунктуационные ошибки). Например: «Если ты сделаешь то чего ты так боишься, но ты если ты сделаешь поставленную цель»; основная мысль текста: «Миша смелый мальчик»;

примеры ситуаций, в которых уместно выражение «Где смелость, там и победа»: если война, на войне, в соревновании.

2.2 Анализ материалов «Яндекс. Учебника» для изучения падежной системы русского языка в начальной школе

Проведенный констатирующий эксперимент показал, что развивающие возможности раздела грамматики не реализуются в современной школе в полной мере. Изучение состояния актуального уровня лингвистической компетенции учащихся показывает, что они недостаточно владеют умениями аналитико-синтетической деятельности применимо к лингвистическому материалу. Низкий уровень достижения именно метапредметных результатов в части освоения ООП НОО по русскому языку, с одной стороны и недостаточная разработанность вопросов использования новых технических средств обучения для использования в локальных предметных областях – с другой, определили траекторию дальнейшего изучения нашей темы.

Компетентностный подход к обучению требует овладения учащимися определенным набором способов деятельности в процессе обучения. Знания, приобретенные учащимися в процессе обучения, должны быть ориентированы на самостоятельное использование их в учебном процессе. Для этого необходимо тщательно отбирать дидактические средства с учетом трудностей усвоения и сложности самостоятельного их применения в нестандартных ситуациях, использование заданий, связанных с метапредметным компонентом освоения ООП НОО по русскому языку.

Грамматические умения формируются постепенно в процессе выполнения специально подобранных тренировочных упражнений. Комплекс упражнений предполагает строгий подбор разнообразных видов заданий в соответствии с этапом усвоения понятия и его спецификой,

установление последовательности их выполнения с учетом возрастающей сложности и роста самостоятельности учащихся.

Таким образом, можно выделить задачи, которые необходимо решать в первую очередь, чтобы достичь высокого уровня развития метапредметной составляющей лингвистической компетенции: развивать познавательную активность учащихся через использование новых образовательных технологий; содействовать развитию устной и письменной речи школьников посредством активных форм обучения; совершенствовать развитие языковой компетенции, тщательно подбирая комплексы упражнений.

На наш взгляд, решение вышеперечисленных задач и работа по формированию лингвистической компетенции в области грамматики русского языка будет проходить намного эффективнее для учащихся начальной школы при использовании информационных технологий для создания интерактивных упражнений и заданий. Они способствуют развитию всех компонентов лингвистической компетенции и в первую очередь метапредметного компонента, включающего в себя анализ языковых единиц, знание о взаимосвязях элементов языковых единиц и решение лингвистических задач в нестандартных ситуациях.

Анализ публикаций учителей-практиков, освещающих новые формы, средства и технологии, способствующие достижению планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования, возможности применения в этом процессе компьютерных обучающих программ, программного обеспечения для интерактивной доски, ресурсов Интернет, показал, что одним из самых эффективных и в то же время простых в использовании учителями и учащимися является интерактивный онлайн-сервис «Яндекс. Учебник», который завоевывает все большую популярность среди учителей начальной школы во всей стране.

Под онлайн-сервисом принято понимать программное обеспечение, предоставляющее доступ к данным и программам в распределенной среде. Исследователями отмечается, что такое программное обеспечение «значительно облегчает решение сложных задач для пользователей за счет автоматического объединения материалов по их описанию» [13].

По словам авторов сервиса, «Яндекс. Учебник» – это цифровой образовательный ресурс, позволяющий повышать качество знаний и индивидуальные образовательные результаты учеников на основе использования передовых научных разработок в области цифровой педагогики с учётом требований ФГОС НОО» [27]. Данный сервис включает задания по математике и русскому языку для обучающихся 2-4 классов с автоматической проверкой и обратной связью. Данный сервис представлен на сайте <http://education.yandex.ru/> и доступен зарегистрированным пользователям.

Программа обучения «Яндекс. Учебник» создавалась для учеников 2-4 классов по предметам «Русский язык» и «Математика». Задания составлены на основе примерных программ по русскому языку и математике и соответствуют ФГОС начального общего образования.

Одним из преимуществ «Яндекс. Учебника», которое привлекает большое количество пользователей, является простота его использования. Также среди преимуществ можно выделить разнообразные типы заданий: перетаскивание, вписывание, редактирование слов и предложений, соединение линиями, выделение слова в тексте, выбор в выпадающем списке, выбор одного или нескольких правильных ответов. Задания распределены по темам, и учитель легко ориентируется независимо от того, по какой программе работает. В рамках одного класса упражнения и домашние задания можно назначать всему классу или индивидуально. Это обусловлено вариативностью упражнений одного типа, т.е. одно задание

представлено десятью разными карточками. На сервисе учитель выдает учащимся задания и получает результаты автоматической проверки. Он видит, с какой попытки обучающийся решил задание и сколько времени потратил на решение. Если ученик пропустил упражнение, можно посмотреть, думал ли он над ответом, или даже не стал пытаться. Достоинство данного сайта еще и в том, что учителю доступен отчет о работе ученика, в котором можно увидеть, какая часть заданий уже выполнена и насколько правильно. Сервис проверяет задания и формирует автоматический отчет. Благодаря автоматической проверке ответов и мгновенной обратной связи для учащихся учитель сразу видит результаты каждого ученика и всего класса в целом. Можно смотреть статистику трех типов. По заданию: кто быстрее всех решил такую-то задачу? По ученику: что ученик решает лучше всего, а с чем у него проблемы? И по всему классу: с какой темой разобрались все, а какая не усвоена большинством?

Индивидуальный подход «Яндекс. Учебник» соблюдает с помощью простой функции: учитель сам выбирает, какие задания назначить какому ученику. Он может подбирать общие упражнения для всего класса и выдавать отдельные задания тем, кому нужно потренироваться в той или иной теме.

«Учебник успешно прошёл тестирование в двадцати регионах страны, в том числе в Новосибирской области, Татарстане, Удмуртии, Якутии, Башкирии, Ростовской области. Сейчас его используют примерно в 4000 классов. Тестирование показало, что при работе с сервисом на анализ отчёта и подготовку к занятиям учитель тратит в среднем 15 минут. У ребёнка на выполнение домашнего задания из Учебника уходит в среднем 6,5 минуты» [39]. Также планируется, что в течение 2019 года компания «Яндекс» проведет тестирование «Яндекс. Учебника» в красноярских школах.

Для определения возможностей эффективного использования данного ресурса в формировании лингвистической компетенции младшего школьника, нами была проанализирована та часть сервиса «Яндекс. Учебник», которая направлена на освоение темы «Падеж имени существительного».

Раздел «Падеж имени существительного» сервиса «Яндекс. Учебник» содержит такие задания, которые соотносятся с результатами освоения ООП НОО по русскому языку (предметные, метапредметные и личностные), а также с составными элементами лингвистической компетенции.

Анализ соответствия между характером заданий и элементом лингвистической компетенции проводился на основе выделенных ранее, в ходе установления критериев лингвистической компетенции, позиций (См. стр. 37).

К предметным результатам относятся задания, позволяющие определить степень усвоенности учащимися лингвистических понятий, норм русского литературного языка и способов анализа единиц языка.

В блок личностных результатов можно отнести задания, позволяющие выяснить правильность применения знаний в практической деятельности (выбора языковых средств в письменной речи), а также составленные на основе произведений детской художественной литературы.

Особое внимание при анализе сервиса «Яндекс. Учебник» было уделено заданиям, направленным на развитие метапредметных результатов, так как степень овладения именно этой составляющей лингвистической компетенции находится у учащихся 4 класса на низком уровне.

Для метапредметных результатов разработаны упражнения, направленные на выявление умения анализировать, исследовать имена существительные, выделяя в них признаки и параметры, заданные в

упражнении, умения работать с разными видами информации, а также знания о лексико-грамматических разрядах. Более подробно рассмотрим задания, относящиеся к метапредметным результатам (Приложение D).

Упражнения данного блока могут иметь такие формулировки как: «Поставьте существительное в данный падеж»; «Выбери слово в нужной форме и укажи его падеж»; «В каком падеже не употреблено слово переч?»; «Найди существительное в дательном падеже» (Задания 1-4) – такие задания помогают отрабатывать умение изменять имена существительные по падежам, анализировать слова, правильно применять знания в практической деятельности.

Немаловажными по своей ценности также являются упражнения, с помощью которых учащиеся демонстрируют понимание взаимосвязей единиц русского языка друг с другом, лексико-грамматических разрядов в нестандартной ситуации, а также умение работать с различными видами информации, в том числе и табличной информацией. Например: «Соедини существительные с вопросами и падежами»; «Соедини существительные с одинаковыми окончаниями в родительном падеже множественного числа»; «Распредели формы слова стул»; «Найди существительное женского рода в единственном числе, родительном падеже»; «Заполни таблицу» (Задания 5-9).

Отдельно мы выделяем упражнения с такими формулировками: «Найди слова в творительном падеже, которые обозначают орудие или способ выполнения»; «Определи падеж выделенного слова и ответь на вопросы: Чья мама звонит? Кто отвечает? Кто набирает номер?» (Задания 10-11). Данные упражнения направлены на выявление умения различать субъект и объект действия, соотносить формальное и семантическое в слове.

Примеры использования упражнений из раздела «Падеж имени существительного» онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник» на уроках русского

языка (в соответствии с темами УМК «Школа России») представлены в приложении Е. Введение данных заданий в образовательный процесс необходимо начинать постепенно: так, чтобы они не мешали работе непосредственно над темой урока. Однако если содержание упражнений совпадает с заданиями учебника, то возможна работа одновременно и над основной темой урока, и над метапредметным компонентом лингвистической компетенции. Также содержание разработки предполагает использование заданий в качестве основы для проверочных работ, домашних заданий.

Среди множества достоинств онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник» нами были отмечены несколько дидактических возможностей, которые могут положительно влиять на формирование лингвистической компетенции младших школьников. Это развитие метапредметного компонента компетенции, индивидуализация обучения, мгновенная обратная связь. Для учителя необходимо отметить оптимизацию работы на всех ее этапах: выдача определенных заданий для учащихся, быстрая детализированная проверка и подробная статистика по отдельному ученику и классу в целом.

Перечисленные возможности сервиса определяют эффективность его использования при формировании лингвистической компетенции младшего школьника. Он сочетает в себе параметры метапредметности при аналитико-синтетической деятельности, индивидуализации обучения, методического сопровождения учителя.

Выводы по второй главе

Во второй главе нашего исследования на основании анализа педагогической и методической литературы были выделены компоненты лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка, подобран диагностический комплекс заданий, позволяющий выявить актуальный уровень лингвистической компетенции у обучающихся младшего школьного возраста.

Исследование проводилось в два этапа, на каждом из которых решались определенные задачи: на первом этапе проводилась подготовка диагностической программы; на втором этапе проводилась работа по определению актуального уровня сформированности лингвистической компетенции и анализ результатов опытной работы.

На констатирующем этапе для определения уровня сформированности лингвистической компетенции учащимся было предложено выполнить задания, результаты которых одновременно и наглядно являются и показателем продвижения учащихся в формировании определенного элемента лингвистической компетенции, и показателем достижения ими отдельного результата, выделяемого во ФГОС НОО.

Количественный и качественный анализ работ учащихся 4 класса показал: сформированность лингвистической компетенции учащихся в области падежной системы русского языка находится на среднем уровне; степень овладения метапредметными результатами по освоению ООП НОО по русскому языку на низком уровне, сформированность предметных и личностных результатов находится на среднем уровне.

Мы пришли к выводу, что эффективность формирования и развития лингвистической компетенции во многом зависит от технологий и средств обучения языку. Применение интерактивных средств обучения способствует

оптимизации учебного процесса, переходу на качественно новый уровень развития и имеет ряд преимуществ перед традиционными формами проведения уроков: учащиеся принимают активное участие в проведении урока, активизируют знания, проявляют различные качества личности. Каждый вносит свой особый вклад, происходит обмен знаниями, идеями, мнениями, способами деятельности, что позволяет ученикам получать новые знания, учителю - добиваться эффективного усвоения учебного материала.

Таким образом, изучение онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник» в формировании лингвистической компетенции позволило нам определить, что он может применяться при изучении русского языка на первом этапе формирования компетенции, поскольку обладает следующими возможностями: развитие метапредметного компонента компетенции, индивидуализация обучения, мгновенная обратная связь. Для учителя необходимо отметить оптимизацию работы на всех ее этапах: выдача определенных заданий для учащихся, быстрая детализированная проверка и подробная статистика по отдельному ученику и классу в целом. Метапредметный компонент лингвистической компетенции совершенствуется по мере становления общеучебных навыков и умений, а использование интерактивных средств обучения, в том числе и данного сервиса, может положительно влиять на этот процесс.

Заключение

Подводя итоги можно сказать, что в ходе анализа литературы по проблеме нам удалось решить поставленные выше задачи, связанные с определением сущности лингвистической компетенции, созданием диагностической программы определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников, определением уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка, а также выявлением дидактических возможностей онлайн-сервисов в формировании лингвистической компетенции.

Раскрыто понятие «лингвистическая компетенция» и охарактеризованы пути ее формирования, рассмотрена падежная система русского языка, работа с категорией падежа имени существительного в начальной школе, использование ИКТ в процессе обучения младших школьников. Лингвистическая компетенция определена как результат осмысления речевого опыта учащимися. Основное требование к формированию лингвистической компетенции в начальной школе – ориентировка на формирование учебно-языковых навыков и умений, развитию устной и письменной речи школьников посредством активных форм обучения, совершенствование развития языковой компетенции.

На констатирующем этапе для определения уровня сформированности лингвистической компетенции нами была разработана диагностическая программа, которая состоит из трех блоков, соответствующих результатам освоения ООП НОО (предметные, метапредметные и личностные). Учащимся было предложено выполнить задания, результаты которых одновременно и наглядно являются и показателем продвижения учащихся в формировании определенного элемента лингвистической компетенции, и

показателем достижения ими отдельного результата, выделяемого во ФГОС НОО.

Количественный и качественный анализ работ учащихся 4 класса показал: сформированность лингвистической компетенции учащихся в области падежной системы русского языка находится на среднем уровне; степень овладения метапредметными результатами по освоению ООП НОО по русскому языку на низком уровне, сформированность предметных и личностных результатов находится на среднем уровне.

Изучение онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник» в формировании лингвистической компетенции позволило нам определить, что он может применяться при изучении языка на первом этапе формирования компетенции, поскольку обладает следующими возможностями: развитие метапредметного компонента компетенции, индивидуализация обучения, мгновенная обратная связь. Для учителя необходимо отметить оптимизацию работы на всех ее этапах: выдача определенных заданий для учащихся, быстрая детализированная проверка и подробная статистика по отдельному ученику и классу в целом.

Перечисленные возможности сервиса определяют эффективность его использования при формировании лингвистической компетенции младшего школьника. Он сочетает в себе параметры метапредметности при аналитико-синтетической деятельности, индивидуализации обучения, методического сопровождения учителя.

Таким образом, мы достигли поставленной цели, заключающейся в выявлении дидактических возможностей онлайн-сервисов для начальной школы в процессе формирования лингвистической компетенции младших школьников на примере «Яндекс. Учебника».

В ходе исследовательской работы подтвердилось предположение о том, что онлайн-сервисы для начальной школы обладают специфическими возможностями, которые могут использоваться для эффективного формирования лингвистической компетенции младшего школьника.

Список используемых источников

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий.– М.: ИКАР, 2009. - 448 с.
2. Апатова Н.В. Информационные технологии в школьном образовании. – М.: Российская академия образования, 2014. - 224 с.
3. Ахраменко Е. В. Лингвистическая компетенция как компонент коммуникативной компетенции в подготовке будущих учителей иностранного языка // Актуальные проблемы управления качеством языкового образования в высших учебных заведениях: материалы республиканской межвузовской науч.-практ. конф. / М-во образования РБ, Белорус. гос. экон. ун-т.– Минск: БГЭУ, 2007. С. 44-45.
4. Белошапкова В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык.– М.: Высшая школа, 1989. - 800 с.
5. Бердичевский А.Л. Оптимизация системы обучения иностранному языку в педагогическом вузе.– М.: Высшая школа, 1989. - 103 с.
6. Божович Е.Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы// Вопросы психологии.– 1997.– №1.– С. 33-44.
7. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Пронина О.В. Русский язык. Учебник для 4-го класса (1-4) и 3-го класса (1-3). Под научной редакцией академика А.А. Леонтьева.//Серия «Свободный ум».– М.: «Баласс», 1998.– 208 с.: ил.
8. Быстрова Е.А., Львова С.И., Капинос В.И. и др.; под ред. Быстровой Е.А. Обучение русскому языку в школе.– М.: Дрофа, 2004. - 240 с.
9. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык.– М.: Логос, 2008. - 528 с.
10. Виноградов В.В. Грамматика русского языка, I том.– М.: Академия наук СССР, 1960. - 678 с.

11. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове).– М.: Высшая школа, 1972. 614 с.
12. Волкова Е.В. Русский язык: Всероссийская проверочная работа за курс начальной школы: 25 вариантов: типовые задания. ФГОС.– М.: Издательство «Экзамен», 2017. - 176 с.
13. Вишняков В. А. Информационный менеджмент: учеб. пособие с грифом МО.– Минск: ВГКС, 2015. - 304 с.
14. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры.– М.: Прогресс, 1985.- 452 с.
15. Долян Е.И. Использование информационно-коммуникационных технологий в работе учителя начальной школы// Концепт. – 2013.– №5.– С. 46-51.
16. Евдокимова А.Г., Балтаева В.Т. Падежи: учебно-методическое пособие по русскому языку для иностранных студентов.– Казань: КГМУ, 2011.- 106 с.
17. Жажева С.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения русскому языку// Концепт. – 2013.– №4.– С. 3-7.
18. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход.– М.: Университетская книга, Логос, 2009. - 272 с.
19. Зиновьева Т.И. Методика обучения русскому языку и литературному чтению.– М.: Издательство Юрайт, 2016. - 468 с.
20. Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.– 2-е изд.– М.: Просвещение, 2013.– 159 с.: ил.– (Школа России).
21. Канакина В.П. Русский язык. 3 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.2 / В.П. Канакина,

- В.Г. Горецкий.– 2-е изд.– М.: Просвещение, 2013.– 159 с.: ил.– (Школа России).
22. Канакина В.П. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.– М.: Просвещение, 2013.– 160 с.: ил.– (Школа России).
23. Канакина В.П. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.2 / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий.– М.: Просвещение, 2013.– 160 с.: ил. – (Школа России).
24. Карасева Д.С. Взаимосвязанное развитие коммуникативной и лингвистической компетенций учащихся на уроках русского языка / Человек в информационном пространстве. – Ярославль: ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2014. С. 251-256.
25. Климанова Л.Ф. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1 / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение».– 3-е изд.– М.: Просвещение, 2014.– 127 с.: ил.– (Перспектива).
26. Климанова Л.Ф. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.2 / Л.Ф. Климанова, Т.В. Бабушкина; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение».– 3-е изд.– М.: Просвещение, 2014.– 143 с.: ил.– (Перспектива).
27. Клобуков Е.В. Семантика падежных форм в современном русском литературном языке: Введение в методику позиционного анализа.– М.: Московский университет, 1986. - 118 с.
28. Красноярский институт повышения квалификации. Технологии электронного обучения в начальной школе. Использование сервиса Яндекс. Учебник в различных дидактических моделях и смешанном обучении [Электронный ресурс]. URL: http://www.kipk.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1035

0:19102018-&catid=348:2016-03-11-05-53-45 (дата обращения: 25.11.2018).

29. Кустова Г.И. Падеж [Электронный ресурс] // Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. URL: <http://rusgram.ru> (дата обращения: 10.05.2017).
30. Лаврентьев А.М. Категория падежа и лингвистическая типология.— Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2001. - 216 с.
31. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии.— 2004.— №5.— С. 3-12.
32. Ломакович С.В., Тимченко Л.И. Русский язык: учебник для 4 класса четырехлетней начальной школы. В 2-х частях. Часть 1 (Система Д.Б. Эльконина— В.В. Давыдова).— М.: Вита-Пресс, 2003.— 192 с.: ил.
33. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах.— М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 464 с.
34. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г., Светловская Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах. — М.: Просвещение, 1987. - 415 с.
35. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка.— М.: Просвещение, 1988. - 240 с.
36. Микулич А.В. Структуризация ЭОР в персональной электронной библиотеке учителя начальной школы// Современные информационные технологии и ИТ-образование.— 2015.— №8.— С. 14-18.
37. Минина А.И. Актуальные проблемы языковой компетенции// Гуманитарные и юридические исследования.— 2016.— №2.— С. 236-242.
38. Митрофанова О.Д., Костомаров В.Г. Методика преподавания русского языка как иностранного.— М.: Русский язык, 1990. - 270 с.

39. Митюшина Л.Д. 4 класс. В 2 ч. Ч. 1: учебник для школ с родным (нерусским) и русским (неродным) языком обучения / Л.Д. Митюшина, Е.А. Хамраева.– 2-е изд., стереотип.– М.: Дрофа, 2012.– 158 с.: ил.
40. Новости Яндекса. Яндекс запустил Учебник для начальной школы [Электронный ресурс]. URL: http://yandex.ru/company/services_news/2018/2018-11-02 (дата обращения: 10.11.2018).
41. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка. Департамент по языковой политике, Страсбург. 2001. Перевод под общ. ред. проф. Ирисхановой К. М.– М.: МГЛУ, 2005. - 248 с.
42. Оглуздина Т.П. «Развитие содержания понятия «языковая компетенция» в истории лингвистики и теории обучения иностранным языкам»// Вестник Томского государственного педагогического университета.– 2011.– №2.– С. 91-94.
43. Перцева Н.К. К вопросу о способах распознавания падежных форм имени существительного// Начальная школа.– 2008.– №8.– С.34-37.
44. Пешковский А.М. Избранные труды. – М.: Государственное учебно-педагогическое издательство РСФСР, 1959. - 250 с.
45. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении.– М.: Государственное учебно-педагогическое издательство РСФСР, 1956.- 511 с.
46. Потенбя А.А. Из записок по русской грамматике. Т. I-II.– М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1958. - 534 с.
47. Пыркова Т.А. Содержание и структура лингвистической компетенции // Актуальные вопросы филологической науки XXI века.– Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. С. 260-264.

48. Рамзаева Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования: Авторская концепция и ее реализация в учебниках «Русский язык» для I-IV классов // Начальная школа.– 2003.– №11.– С.14- 23.
49. Роберт И.В. Информатизация образования как новая область педагогического знания// Человек и образование.– 2012.– №1.– С. 14-17.
50. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов.– М.: Просвещение, 1985. - 399 с.
51. Трофимова Е.В. Формирование лингвистической компетенции учащихся на уроках русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/78/059/96454.php> (дата обращения: 10.05.2017).
52. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (с изменениями на 18 мая 2015 г.) [Электронный ресурс]. URL: http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf (дата обращения: 10.05.2017).
53. Фортунатов Ф.Ф.
Избранные труды (в 2-х томах).
– М.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1957. - 924 с.
54. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. научных трудов.– М.: ИНЭК, 2007. С. 12–33.
55. Черепанова Л.В. Формирование лингвистической компетенции школьников в основной общеобразовательной школе (Теоретические основы): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.02.– М., 2005. - 58 с.

56. Шанский Н.М. Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе.— 1993.— № 2.— С.7-10.
57. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка.— Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство РСФСР, 1941. - 590 с.
58. Языканова Е.В. Русский язык: итоговая работа за курс начальной школы: типовые тестовые задания. ФГОС.— М.: Издательство «Зкзамен», 2016. - 68 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Диагностические материалы для определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка

Предметные результаты

Задание 1.

Дополните пропуски в предложениях.

а) Имя существительное: часть _____, обозначает _____, отвечает на вопросы _____.

б) Имя существительное изменяется по _____, не изменяется по _____.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|--|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>а) Имя существительное: часть речи, обозначает предмет, отвечает на вопросы Кто? Что?</p> <p>б) Имя существительное изменяется по числам, падежам, не изменяется по родам.</p> | |
| Верно вписаны все слова | 3 |
| Верно вписаны три и более слова | 2 |
| Верно вписаны два и менее слова | 1 |
| Слова вписаны неверно ИЛИ Слова не вписаны | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 2.

Продолжите:

И.п. кто? что?

Р.п. кого? _____?

Д.п. _____? _____?

_____? _____?

_____? _____?

_____? _____?

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|--|--------------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы: И.п. кто? что? Р.п. кого? чего? Д.п. кому? чему? В.п. кого? что? Т.п. кем? чем? П.п. о ком? о чем? | |
| Верно вписаны все падежи и вопросы | 3 |
| Верно вписаны шесть и более падежей и вопросов | 2 |
| Верно вписаны пять и менее падежей и вопросов | 1 |
| Падежи и вопросы вписаны неверно ИЛИ Падежи и вопросы не вписаны | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 3.

Выпишите из предложений выделенные существительные, вставьте пропущенные окончания. Определите падеж.

- 1) Рыжие коты сидели на **крыш..** дома.
- 2) По **пустын..** Гоби тянется Великая Китайская стена.
- 3) Наутро около **избушк..** появились сугробы.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|---|--------------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) Крыше- П.п. 2) Пустыне- Д.п. 3) Избушки- Р.п. | |
| Правописание окончаний имен существительных | |
| Верно определены все окончания | 1 |
| Верно определены несколько окончаний ИЛИ Окончания определены не верно | 0 |
| Определение падежа имени существительного | |
| Верно определены все падежи | 2 |
| Верно определены несколько падежей | 1 |
| Падежи определены не верно ИЛИ Падежи не определены | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Метапредметные результаты

Задание 4.

Выпишите выделенные имена существительные, определите признак одушевленности/ неодушевленности с помощью падежей. Аргументируйте свой выбор.

- 1) Ученые обнаружили новые **вирусы**, являющиеся возбудителями болезней.
- 2) Наташа попросила подарить ей на день рождения коллекцию **кукол**.
- 3) Студенты научились отличать вредоносные **бактерии** от полезных микроорганизмов.
- 4) **Матрешек** давно считают не просто русскими куклами, но и символами России.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|--|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Вирусы – неодушевленное сущ., т.к. форма И.п. мн. ч. (есть (что?) вирусы) совпадает с формой В.п. мн.ч. (вижу (что?) вирусы); 2) Кукол – одушевленное сущ., т.к. форма Р.п. мн.ч. (нет (чего?) кукол совпадает с формой В.п. мн.ч. (вижу (что?) кукол); 3) Бактерии – неодушевленное сущ., форма И.п. мн. ч. (есть (что?) бактерии) совпадает с формой В.п. мн.ч. (вижу (что?) бактерии); 4) Матрешек – одушевленное сущ., т.к. форма Р.п. мн.ч. (нет (чего?) матрешек совпадает с формой В.п. мн.ч. (вижу (что?) матрешек). <p>Может быть дано иное, близкое по смыслу объяснение.</p> | |
| Верно определены признаки всех имен существительных и ответы аргументированы | 3 |

| | |
|--|---|
| Верно определены признаки трех имен существительных и ответы аргументированы | 2 |
| Верно определены признаки двух и менее имен существительных и ответы аргументированы ИЛИ Верно определены признаки всех имен существительных без аргументирования ответов | 1 |
| Признаки имен существительных определены неверно ИЛИ Признаки имен существительных не определены | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 5.

Среди выделенных слов определите имена существительные и выпишите их. Сделайте морфологический разбор любого имени существительного.

- 1) Я подошел к **товарищу**, стоявшему около окна.
- 2) **Вчера** мы катались с горки на санях.
- 3) Двое стражников хранили **молчание**.
- 4) **Грустный** щенок сидит под моим окном.
- 5) В лесу **весело** журчали весенние ручейки.
- 6) **Ты** пойдешь с нами в кино?

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|---|-------|
| Правильный ответ должен содержать следующие элементы: Выписаны имена существительные: товарищу, молчание. Товарищу- имя сущ., обозначает предмет, отвечает на вопрос кто? Начальная форма товарищ. Одушевленное, нарицательное, | |

| | |
|--|---|
| М.р., 2-ое скл. В Д.п., в ед. ч. В предложении является дополнением. ИЛИ Молчание- имя сущ, обозначает предмет (состояние человека), отвечает на вопрос что? Начальная форма молчание. Неодушевленное, нарицательное, Ср.р., 2-ое скл. В В.п., в ед.ч. В предложении является дополнением. | |
| Нахождение (определение) имен существительных | |
| Верно определены все существительные | 1 |
| Верно определено одно существительное ИЛИ Существительные определены не верно | 0 |
| Морфологический разбор имени существительного | |
| Разбор существительного произведен верно | 2 |
| Верно определены несколько категорий существительного | 1 |
| Разбор существительного произведен не верно ИЛИ Разбор существительного не выполнен ИЛИ Выполнен разбор другой части речи | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 6.

Заполните таблицу, используя слова из предложения.

Вдоль проселочной улицы высажены ровные ряды пушистых елей и высоких тополей.

| | | |
|----------------------|------------|----------|
| Грамматическая форма | Часть речи | |
| | Имя сущ | Имя прил |

| | | |
|-------------------|--|--|
| Ж.р., Р.п., ед.ч. | | |
| И.п., мн.ч. | | |

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|---|-------|
| <p>Правильный ответ должен содержать следующие элементы:</p> <p>Имена существительные:</p> <p>Ж.р., Р.п., ед.ч. – улицы;</p> <p>И.п., мн.ч. – ряды.</p> <p>Имена прилагательные:</p> <p>Ж.р., Р.п., ед.ч. – проселочной;</p> <p>И.п., мн.ч. – ровные.</p> | |
| Верно заполнена вся таблица | 3 |
| Верно вписаны два и более слова | 2 |
| Верно вписано одно слово | 1 |
| Вписаны неверные слова ИЛИ Слова не вписаны | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Личностные результаты

Прочитайте текст и выполните задания 7–8.

Однажды жарким днем ребяташки сидели на мосту. Они весело разговаривали, смеялись. Вдруг одна из девочек покачнулась и упала в реку. Плавать она не умела и сразу стала тонуть. В ту же секунду кто-то бросился в реку. Это был Миша Мешков. Миша спас маленькую девочку – вытащил ее на берег. Миша – смелый мальчик и хороший товарищ.

Задание 7.

Что хотел сказать автор читателю? Определите и запишите основную мысль текста.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|--|-------|
| Основная мысль текста: В жизни бывает много трудных ситуаций, когда человек должен применить свою храбрость. Основная мысль текста может быть приведена в иной, близкой по смыслу формулировке | |
| Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в свойственном им значении | 3 |
| Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно (соблюдён порядок слов), в нём употреблены слова в свойственном им значении ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено один-два недочёта | 2 |
| Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущен один недочёт ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено более двух недочётов. | 1 |
| Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в построении предложения и словоупотреблении допущено два и | 0 |

| | |
|--|---|
| более недочёта ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/ отсутствия недочётов в построении предложения и словоупотреблении | |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 8.

Задайте по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запишите свой вопрос.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|---|-------|
| Могут быть заданы следующие вопросы по содержанию текста. Где сидели ребята? Что случилось с девочкой? Что сделал Миша Мешков? Как автор относится к Мише? Могут быть заданы другие вопросы, относящиеся к содержанию текста | |
| Вопрос относится к содержанию текста, предложение записано без орфографических и пунктуационных ошибок | 3 |
| Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено не более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок | 2 |
| Ответ на задание дан не в форме вопроса ИЛИ Вопрос относится к содержанию текста, при записи предложения допущено более двух орфографических и двух пунктуационных ошибок либо три и более орфографические | 1 |

| | |
|--|---|
| ошибки независимо от наличия/отсутствия пунктуационных ошибок. | |
| Вопрос не относится к содержанию текста независимо от наличия/ отсутствия орфографических и пунктуационных ошибок ИЛИ Ответ отсутствует | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Задание 9.

Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение

Где смелость, там и победа.

| Содержание верного ответа и указания по оцениванию | Баллы |
|---|--------------|
| <p>Вариант ответа</p> <p>Выражение Где смелость, там и победа будет уместно в ситуации, когда мой друг (подруга), проявив смелость и отвагу, сможет добиться успеха.</p> <p>Могут быть представлены другие жизненные ситуации, в которых возможно употребление указанного выражения</p> | |
| Толкование ситуации в заданном контексте | |
| Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения | 2 |
| Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, выбор представленной ситуации неудачен с | 1 |

| | |
|---|---|
| этической точки зрения | |
| Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация корректна с этической точки зрения ИЛИ Выражение правильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения ИЛИ Выражение неправильно истолковано в контексте представленной ситуации, представленная ситуация некорректна с этической точки зрения | 0 |
| Правописная грамотность | |
| Предложение(-я) записано(-ы) без орфографических и пунктуационных ошибок | 1 |
| При записи предложения(-й) допущены орфографические и/или пунктуационные ошибки | 0 |
| Максимальный балл | 3 |

Лист оценивания выполнения заданий для определения актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка

| Список учащихся | Номера заданий | | | | | | | | | Общее количество баллов |
|-----------------|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Надежда А. | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 16 |
| Лев А. | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 17 |
| Егор Б. | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 16 |
| Арина Б. | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 |
| Егор Е. | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 14 |
| Алина К. | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 16 |
| Ася К. | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 |
| Павел К. | 3 | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 19 |
| Валерия К. | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 16 |
| Лада К. | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 20 |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Анастасия Л. | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 19 |
| Анастасия Л. | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| Лев Н. | 3 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 |
| Кристина Н. | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 17 |
| Инга Н. | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 18 |
| Глеб Н. | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 16 |
| Григорий П. | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 12 |
| Ульяна П. | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 | 16 |
| Михаил Р. | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 11 |
| Екатерина Я. | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 23 |
| Ангелина Т. | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 23 |

Лист оценивания результатов освоения ООП НОО при определении актуального уровня сформированности лингвистической компетенции младших школьников в области падежной системы русского языка

| Список учащихся | Результаты освоения ООП НОО | | |
|-----------------|-----------------------------|----------------|------------|
| | Предметные | Метапредметные | Личностные |
| Надежда А. | 8 | 1 | 7 |
| Лев А. | 8 | 2 | 7 |
| Егор Б. | 7 | 4 | 5 |
| Арина Б. | 7 | 4 | 7 |
| Егор Е. | 9 | 1 | 4 |
| Алина К. | 9 | 3 | 4 |
| Ася К. | 8 | 6 | 8 |
| Павел К. | 9 | 4 | 6 |
| Валерия К. | 8 | 5 | 3 |
| Лада К. | 7 | 5 | 8 |
| Анастасия Л. | 7 | 6 | 6 |
| Анастасия Л. | 7 | 4 | 9 |
| Лев Н. | 7 | 4 | 9 |
| Кристина Н. | 7 | 4 | 6 |
| Инга Н. | 7 | 4 | 7 |

| | | | |
|--------------|---|---|---|
| Глеб Н. | 8 | 3 | 5 |
| Григорий П. | 6 | 2 | 4 |
| Ульяна П. | 7 | 3 | 6 |
| Михаил Р. | 5 | 2 | 4 |
| Екатерина Я. | 9 | 7 | 7 |
| Ангелина Т. | 8 | 6 | 9 |

Задания из раздела «Падеж имени существительного» онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник»

Задание 1.

Поставь существительные в данный падеж.

? (И.п.) ? (И.п.), ? (И.п.) ? (Р.п.), любит играть её
 ? (Т.п).

Задание 2.

Выбери слово в нужной форме и укажи его падеж.

И сразу столпился ? ? на дороге —
 Шумит, и кричит, и на ? ? глядит.
 А кошка отчасти идёт по ? ? .
 Отчасти по ? ? плавно летит.

(Д. Хармс, «Удивительная кошка»)

Задание 3.

В каком падеже не употреблено слово **перец**?

В ящике на подоконнике взошли ростки перца. Мама ухаживает за перцем. И не даёт подходить к перцу Мурке. Перец растёт очень быстро. Мне нравится смотреть на перец.

Слово **перец** не употреблено в ... падеже.

именительном

родительном

дательном

винительном

творительном

предложном

Задание 4.

Найди существительные в дательном падеже.

зашёл к другу, открыл дверь, выпили кофе, позвонил однокласснику, болтали по телефону

Задание 5.

Соедини существительные с вопросами и падежами.



Задание 6.

Соедини существительные с одинаковыми окончаниями в родительном падеже множественного числа.

улица • курица • торт • дерево • дом • сани • полено • кулич

Задание 7.

Распредели формы слова **стул**.

на стуле •
стул •
стол •
к стулу •
стулом •
около стула •
про стул •
стульчик •

Именительный падеж

Косвенные падежи

Задание 8.

Найди существительное женского рода в единственном числе, родительном падеже.

Я слонялась по дому и не находила себе места. Чтобы не было так скучно, я украдкой, из-за занавески, смотрела, как Люська играет в лапту с Павликом, Петькой и братьями Кармановыми.

(И. Пивоварова, «Про мою подругу и немножко про меня»)

Задание 9.

Заполни таблицу.

| | | | |
|---------|---------|------------|-----------|
| Им. п. | есть | что? | тетрадь |
| Род. п. | | чего? | тетради |
| Дат. п. | | чему? | тетради |
| Вин. п. | | кого? что? | тетрадь |
| Тв. п. | доволен | кем? чем? | тетрадь |
| Пр. п. | думаю | | о тетради |

Им. п. кого? нет о ком? кому? тетрадью
дам кто? Тв. п. о чем? тетрадь вижу

Задание 10.

Найди слова в творительном падеже, которые обозначают орудие или способ выполнения.

мёрзну зимой, лечусь таблетками, измеряю температуру градусником, вызываю врача, читаю рецепт

Задание 11.

Определи падеж и ответь на вопросы.

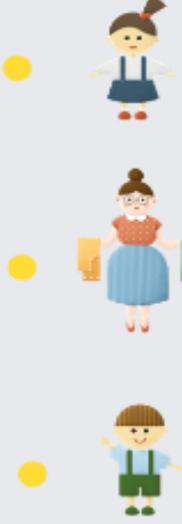
Аня звонит **маме** Вити.

Чья мама? ●

Кто отвечает? ●

Кто набирает номер? ●

Выделенное слово стоит в ? падеже.



Способы использования заданий из раздела «Падеж имени существительного» онлайн-сервиса «Яндекс. Учебник»

Тема: Что такое склонение имен существительных?

Цель урока: Создать условия для формирования представлений об изменении имен существительных по падежам на основе изучения темы «Что такое склонение имен существительных?».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Заполни таблицу.

| | | | |
|---------|---------|---------------|------|
| Им. п. | есть | | чаща |
| Род. п. | | кого? | чащи |
| Дат. п. | | чему? | чаще |
| Вин. п. | вижу | что? | |
| | доволен | кем? чем? | |
| | думаю | о ком? о чем? | |

Пр. п. кого? нет о чаще кому? чащу
 дам кто? Тв. п. чащей чего? что?

Задание 2.

Я Соедини существительные с вопросами и падежами.

| | | | |
|-----------|---------------|---|----------------|
| Им. п. ● | ● о медведе | ● | ● кто? |
| Род. п. ● | ● про медведя | ● | ● (нет) кого? |
| Дат. п. ● | ● медведь | ● | ● кому? |
| Вин. п. ● | ● медведем | ● | ● (вижу) кого? |
| Тв. п. ● | ● до медведя | ● | ● кем? |
| Пр. п. ● | ● медведю | ● | ● о ком? |

Тема: Именительный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме именительного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Именительный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительные в именительном падеже.

книга, читаю журнал, пишет в тетради, лежит под учебниками, энциклопедия

Задание 2.

Я Выбери слово в нужной форме и укажи его падеж.

Как там птицы спят в ? ? ?

В ? ? и тесноте?

Их раскачивает ? ?

На огромной ? ? !

(А. Кушнер, «Птицы»)

Задание 3.

Я Поставь существительные в данный падеж.

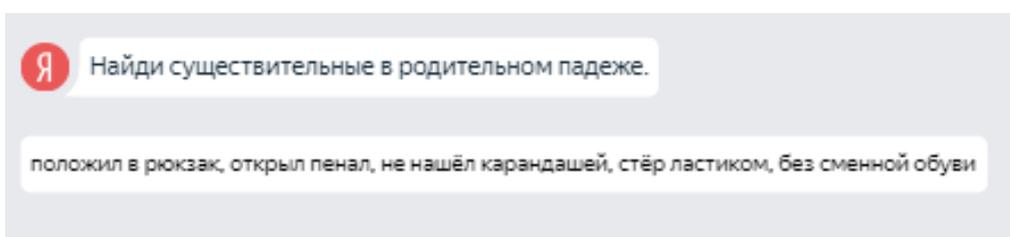
? (Им. п.) ? (Им. п.), ? (Им. п.) ? (Род. п.),
любит играть её ? (Тв. п.).

Тема: Родительный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме родительного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Родительный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

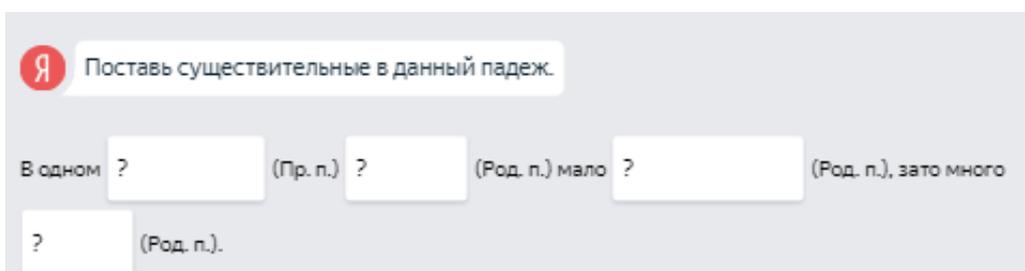
Задание 1.



Я Найди существительные в родительном падеже.

положил в рюкзак, открыл пенал, не нашёл карандашей, стёр ластиком, без сменной обуви

Задание 2.



Я Поставь существительные в данный падеж.

В одном ? (Пр. п.) ? (Род. п.) мало ? (Род. п.), зато много ? (Род. п.).

Тема: Дательный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме дательного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Дательный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительные в дательном падеже.

зашёл к другу, открыл дверь, выпили кофе, позвонил однокласснику, болтали по телефону

Задание 2.

Я Выбери слово в нужной форме и укажи его падеж.

И сразу stolпилcя ? ? на дороге —

Шумит, и кричит, и на ? ? глядит.

А кошка отчасти идёт по ? ? .

Отчасти по ? ? плавно летит.

(Д. Хармс, «Удивительная кошка»)

Тема: Винительный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме винительного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Винительный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительные в винительном падеже.

сели в автобус, опаздывает на час, ехал с бабушкой, подъехали к городу, вышли на остановке

Задание 2.

Я Выбери слово в нужной форме и укажи его падеж.

? ? готовит ? ?

А тут отключили ? ?

Повар ? ? берёт

И опускает в ? ?

(О. Григорьев, «Повар»)

Тема: Творительный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме творительного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Творительный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительные в творительном падеже.

убирали мусор в перчатках, работали граблями, подстригали кусты, копал лопатой

Задание 2.

Я Поставь существительные в данный падеж.

На ? (Пр. п.) под ? (Тв. п.) лежали ? (Им. п.), а под ? (Тв. п.) — ? (Им. п.).

Задание 3.

Я Выдели такие существительные в творительном падеже, которые обозначают орудие или способ действия.

мёрзну зимой, лечусь таблетками, измеряю температуру градусником, вызываю врача, читаю рецепт

Тема: Предложный падеж.

Цель урока: Создать условия для формирования умения распознавать имена существительные в форме предложного падежа в тексте, используя падежные и смысловые вопросы, предлоги на основе изучения темы «Предложный падеж».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительное в предложном падеже.

сплавлялись по реке, плыли на лодке, гребли вёслами, завели мотор, ехали с ветерком

Задание 2.

Я Выдели такие существительные в предложном падеже, которые указывают на местоположение.

положи на стол, письма в столе, ударился об стол, скатерть на столе, уронил вазу со стола

Тема: Все падежи.

Цель урока: Создать условия для обобщения и систематизации знаний учащихся о падежах имён существительных на основе изучения темы «Все падежи».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Выбери подходящие предлоги.

Мы ехали ? города ? дачу. Вдруг автобус остановился, водитель сказал: «Медведь» и высунулся ? окна. ? обочине, прямо ? дороги стоял косолапый зверь.

Задание 2.

Распредели формы слова книга.

про книгу ●
без книги ●
книжки ●
книга ●
к книге ●
книжица ●
на книге ●
за книгой ●

● Именительный падеж
● Косвенные падежи

Тема: Как определить падеж имени существительного?

Цель урока: Создать условия для формирования умения определять падеж имен существительных на основе изучения темы «Как определить падеж имени существительного?».

Возможные виды заданий в теме:

Задание 1.

Я Найди существительное женского рода в единственном числе, творительном падеже.

В одном болоте на кочке под ивой вывелись дикие утята. Вскоре после этого мать повела их к озеру по коровьей тропе. Я заметил их издали, спрятался за деревом, и утята подошли к самым моим ногам. Трёх из них я взял себе на воспитание, остальные шестнадцать пошли себе дальше.

(По М. Пришвину, «Изобретатель»)

Задание 2.

Я В каком падеже НЕ употреблено слово **рыба**?

Папа ловит рыбу. Он приехал к реке за рыбой. Рыбы долго нет. Рыба не спешит подплывать к наживке. Как будто кто-то сказал рыбе, что её хотят поймать.

Слово **рыба** не употреблено в ... падеже.

именительном родительном дательном винительном творительном

предложном

Задание 3.



Определи падеж и ответь на вопросы.

Юле прислал письмо Антон.

Кто отправил письмо? ●



Кто получил письмо? ●



Выделенное слово стоит в ? падеже.

Задание 4.



Определи падеж.

В просторах (?) голубого

Большого океана (?)

Я сам за рулевого (?).

Я сам за капитана (?).

Находчивость (?) и храбрость (?),

Отвага (?) и удача (?)!

В беде (?) не растеряться —

Вот главная задача (?)!

(Р. Сеф, «Чужескии остров»)

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Иккес Регины Андреевны

Ф.И.О. студента

44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки,
направление обучения

Начальное образование и русский язык

направленность (профиль) образовательной программы

**«ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОНЛАЙН-СЕРВИСОВ ДЛЯ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА (НА
ПРИМЕРЕ «ЯНДЕКС. УЧЕБНИКА»)»**

тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

| Формируемые компетенции | Продвинутый уровень сформированности компетенций | Базовый уровень сформированности компетенций | Пороговый уровень сформированности компетенций |
|--|--|--|--|
| ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения | ✓ | | |
| ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции | ✓ | | |
| ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве | ✓ | | |
| ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию | ✓ | | |
| ОПК-1 готов сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности | ✓ | | |
| ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся | ✓ | | |
| ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов | ✓ | | |
| ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики | ✓ | | |
| ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса | ✓ | | |
| ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности | ✓ | | |
| ПК-8 способен проектировать образовательные программы | ✓ | | |
| ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования | ✓ | | |

В процессе работы Иккес Р.А. продемонстрировала высоким уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила себя как самостоятельную инициативную, стремление познания работы всеми возможными способами в ходе конкурсных курсов работ уровней.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

14 мая, 2019

Научный руководитель

[Подпись] [Фасшифровка подписи]
подпись фасшифровка подписи

Компания Антиплагиат приглашает студентов принять участие в конкурсе на лучший студенческий диплом России! Присылайте свои дипломные работы (бакалавр, магистр, специалист) и получите шанс выиграть путевку на море, а также другие ценные призы, которые пригодятся в учебе и на отдыхе! [Подробнее о конкурсе.](#)



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
uudenko73@uapdex.ru

БАЛЛОВ
0

ТАРИФ
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ
Подключено: 1 смотреть

МЕНЮ

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Краткий отчет

[получить полный отчет](#)

[ВЕРСИЯ ДЛЯ ПЕЧАТИ](#)
[ЭКСПОРТ](#)
[ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ](#)
[РУКОВОДСТВО](#)
[ВЫЙТИ В КАБИНЕТ](#)
[ЕЩЕ...](#)

Иккес Р А ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВА...

ПРОВЕРЕНО: 30.06.2019 18:48:43

| № | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник | Актуальна на | Модуль поиска | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|---|--------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 3.87% | 5.39% | Скачать/bestref-213818.doc | раньше 2011 | Модуль поиска Интернет | 42 | 60 |
| [02] | 2.07% | 4.36% | https://esu.ctis.ru/dissertation/U63985... | 20 Мар 2018 | Модуль поиска Интернет | 21 | 49 |
| [03] | 3.63% | 3.63% | Образец проверочной работы по русс... | 20 Окт 2017 | Модуль поиска Интернет | 21 | 23 |

ЗАИМСТВОВАНИЯ
33.33%

ЦИТИРОВАНИЯ
0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
66.67%

ИСТОЧНИКОВ: 20

ЕЩЕ НАЙДЕНО
ИСТОЧНИКОВ: 17

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 23.76%

Научный руководитель

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Искес Дешна Андреевна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра

на тему: Возможности использования онлайн-сервисов для начальной школы в процессе формирования мультимедийной компетенции младшего школьника (на примере "Азбуки. Учебника")

(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

17.06.2019

дата

Искес

подпись