

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы социальных представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.....	5
1.1 Теоретические основы социальных представлений в научной литературе.....	5
1.2 Категория «дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию». Пути формирования полноты представлений у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.....	11
1.3 Понятие любви в научной литературе.....	17
Вывод по первой главе.....	26
ГЛАВА 2. Опытное-экспериментальное исследование представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.....	27
2.1 Опытное-экспериментальное исследование представлений о любви.....	27
2.2 Анализ полученных данных.....	31
2.3 Методические рекомендации по развитию полноты представлений о любви у детей в трудной жизненной ситуации.....	39
Вывод по второй главе.....	45
Заключение.....	46
Библиографический список.....	48
Приложения.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С каждым годом, к сожалению, показатель количества детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в нашей стране не падает. Трудная жизненная ситуация не имеет четкого определения, под ней следует понимать ситуацию, в которой в результате внешних воздействий или внутренних изменений происходит нарушение социализации ребенка к жизни, в результате чего он не в состоянии удовлетворять свои основные жизненные потребности, посредством моделей и способов поведения выработанных в предыдущие периоды жизни. Хотя усилия социальных служб, общественности и государства в целом направлены на помощь таким детям, тем не менее, проблема остаётся острой и злободневной. В последние годы в России в условиях продолжающейся социально-экономической нестабильности прослеживается устойчивый рост числа детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. При этом лишь немногие дети оказались без попечения в результате смерти родителей. Остальные относятся к явлению «социального сиротства», то есть являются сиротами при живых родителях, и их процент, к сожалению, не уменьшается. Это результат ухудшения жизни российских семей, падения нравственных устоев, и, как следствие изменение отношения к собственным детям. Социальных исследований, касающихся особенностей социальных представлений, в том числе о любви, у детей в трудной жизненной ситуации не достаточно. Эта тема требует пристального внимания и изучения социологической наукой.

Данной проблемой занимались такие ученые как С. Московичи, Мацковский М. С, Осухова Н. Г, Э. Фромм, Кузина И. Г, Соловьев В. С.

Цель работы – выявить особенности социальных представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Объект исследования – представление о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Предмет исследования – особенности социальных представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Гипотеза исследования – заключается в предположении, что социальные представления являются частью индивидуального сознания, типичного для представителей одной социальной группы и состоят из поля представления, установки и информации. Могут формироваться на основе влияния социальной среды, индивидуальных особенностей личности и ранее сформировавшихся представлений.

Для достижения цели в процессе теоретического исследования предстоит решить следующие задачи:

1. выяснить, что относится к понятию «социальные представления»;
2. определить какие жизненные ситуации являются трудными для детей;
3. изучить понятие о любви в научной литературе;
4. Провести экспериментальное исследование особенностей социальных представлений о любви у детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.
5. Осуществить анализ полученных данных.
6. Предложить методические рекомендации.

Методы исследования в работе:

- Анализ научной литературы
- Эксперимент
- Анализ полученных данных

База исследования – исследование проводилось на базе социально-реабилитационного центра «Росток» г. Красноярск. В данном исследовании приняли участие 12 детей в возрасте от 9 до 12 лет.

Глава 1. Теоретические основы социальных представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации

1.1 Теоретические основы социальных представлений в научной литературе

Социальные представления - обыденное представление какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях (способ интерпретации и осмысления повседневной реальности) [4].

Под социальным представлением мы подразумеваем набор понятий, убеждений и объяснений, возникающих в повседневной жизни по ходу межличностных коммуникаций. В нашем обществе они являются эквивалентом мифов и систем верований традиционных обществ; их даже можно назвать современной версией здравого смысла. Наш подход фокусируется на том, как люди думают и создают свою разделяемую реальность, а также на содержании их мышления[4].

Социальные представления - обыденное мышление, практическое освоение социального, материального и идеального окружения [14].

Социальные представления – наиболее сложное ментальное образование человека, поскольку соотносится с большим количеством психических явлений: памятью, верованиями, убеждениями, идеологиями. Часть этих ментальных образований все еще до конца не изучена, и возможно, не может быть изучена в принципе, что обусловлено постоянным усложнением психических процессов [35].

Социальные представления определяются как «организующие принципы принятия позиции, они связаны со специфическим включением в социальные отношения и организуют символические процессы, вторгающиеся в эти отношения» [14].

Социальные представления - идеи, мысли, образы, ценности, знания и практики, разделяемые людьми и формирующиеся в социальных

взаимодействиях прежде всего под влиянием средств массовой информации. Это конструктивное воспроизведение свойств объекта на уровне конкретных понятий, организованное вокруг одного центрального значения и неотделимое от символической активности субъекта в социальном поле[48].

Истоки теории социальных представлений кроются в идеях Э. Дюркгейма и Л. Леви-Брюля, которые использовали понятие «коллективные представления».

«Социальная жизнь целиком состоит из представлений», – писал Дюркгейм.[13] Они вплетены и в общественное сознание, которое представляет собой нечто совершенно отличное от частного сознания, хотя ими обладают только индивиды.

Различие между общественным и индивидуальным сознанием Дюркгейм объяснял тем, что индивидуальное и общественное сознания образованы из разных элементов. Основным элементом общественного сознания он считал коллективные представления. Они выражают способ, с помощью которого члены группы осмысливают себя в своих отношениях с миром. Коллективные представления включены в сознание каждого из нас, господствуют над нами изнутри. Этим они отличаются от верований и обычаев, которые действуют на нас извне. Исходные причины возникновения коллективных представлений, настроений, взглядов, ценностей – не состояние индивидуального сознания, а условия социальной жизни и взаимодействия людей.

Дюркгейм считал, что социальная психология должна изучать, каким образом представления сливаются воедино, привлекая или исключая друг друга, имея сходство или отличия. Главная заслуга Дюркгейма заключается в том, что он обнаружил содержание общественного сознания, основными функциями которого являются сплочение людей, создание солидарности, аккумуляция энергии, необходимой для развития общества.[13] С конца 1950-х гг. разработкой теории социальных представлений занялся Серж Московичи. В 1980-е гг. Московичи предложил заменить термин «коллективные представления» термином «социальные представления». Он

объяснил свое терминологическое нововведение необходимостью наведения мостов между индивидуальным и социальным миром и осмыслением последнего как находящегося в состоянии постоянных изменений.[31]

Главное же, по мнению Московичи, заключается в том, что в современных постиндустриальных обществах научное знание обладает большей ценностью, а через систему школьного образования оно доступно практически всем. Поэтому на смену коллективным представлениям приходят представления социальные. Обращение к понятию «обыденное представление какой-либо группы о тех или иных социальных явлениях» было обусловлено также недостаточностью классических моделей, особенно психоанализа и бихевиоризма, которые не могли объяснить значимые взаимодействия людей с окружающими миром.[31]

Анализируя понятия «образ», «мнение», «аттитюд», С. Московичи объясняет неудачу прежней исследовательской традиции стремлением понять и предсказать поведение людей в рамках объект-субъектной парадигмы, когда все сводится к отношению стимул – реакция. Московичи считал, что такой подход привел к разрыву между миром внешним и миром внутренним. По его мнению, «представлять себе что-то – это значит рассматривать стимул и реакцию вместе, не разделяя их». Таким образом, *социальные представления* - это то сложное научное понятие, которое включает в себя:

- а) образы, в которых сконцентрирована совокупность значений;
- б) системы отсчета, которые позволяют людям интерпретировать происходящие с ними события, осмысливать неожиданное;
- в) категории, служащие для классификации обстоятельств, феноменов, других людей;
- г) теории, позволяющие выносить о них решение [31].

С. Московичи понимает под социальными представлениями *сеть понятий, утверждений и объяснений*, рождающихся в повседневной жизни и в ходе межличностной коммуникации. В статье «От коллективных представлений к социальным» Серж Московичи пишет следующее:

«Представляя себе какую-то вещь или понятие, мы не формируем о них исключительно наших собственных идей и образов. Мы генерируем и передаем нечто такое, что постепенно было выработано в бесчисленных местах и в соответствии с самыми разнообразными правилами. Именно в этих границах можно говорить о том или ином как о социальном представлении. Это понятие современно по своей природе, так как в нашем обществе оно заменяет собой мифы, легенды и повседневные формы мышления, бытующие в современных обществах»[31].

С. Московичи, социальные представления понимаются как «система ценностей, идей и способов, действия с двойной функцией: во-первых, создавать порядок, который дает возможность индивиду ориентироваться в его материальном и социальном мире и овладевать этим миром; и, во-вторых, делать возможной коммуникацию между членами сообщества, где она (система) тем самым поставляет код для социального обмена и код для наименования и односторонней классификации различных аспектов их мира, их индивидуальной истории и истории их группы»[31].

Д. Жоделе добавляет, что «категория социального представления обозначает специфическую форму познания, а именно знания здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены. В более широком плане социальные представления – это свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения»[16].

Теоретики данной концепции в большинстве своем сходятся во мнении не только относительно определения «социальных представлений», но и относительно основных положений концепции (структура, функции, механизмы, определяющие процесс формирования социальных представлений, свойства).

Структура социальных представлений, по их мнению, традиционно - трехкомпонентная, куда входят информация, установка и поле представления. Кратко расшифруем каждый из компонентов:

Информация – это компонент, включающий в себя общий объем знаний об объекте представления.

Установка - эмоциональное отношение к объекту представления. Причём, следует заметить, что это отношение не имеет достаточного описательного и объяснительного потенциала, а также способность индивида выражать мнение. И наконец, поле в данном случае есть иерархия элементов представления, включающая центральное ядро и периферическую часть.

Центральное ядро социального представления – это содержание социального представления, которое практически не изменяется и обусловлено традиционно-историческим существованием народа или группы. Периферическая система более изменчива, чем ядро и представляется опосредованным элементом между представлением и реальностью. Добавим, что поле представления формируется в группе и несет в себе всю смысловую нагрузку социальных представлений.

Говоря о функциях социальных представлений, вновь обратимся к мнению С. Московичи, который выделил три основные функции:

- функция инструмента познания, обеспечивающая трансформационный процесс;
- адаптационная функция, обеспечивающая синхронизацию новой информации из всех сфер жизнедеятельности человека с уже сформировавшимися социальными представлениями;
- функция регуляции поведения, обеспечивающая коммуникацию индивидов, в том числе на уровне группы.

Говоря о механизмах, определяющих процесс формирования представлений, то следует отметить, что различают механизм объективации и механизм «закрепления» («внедрения» или механизм «анкерования»). В многостороннем процессе объективации «необычное» и «незнакомое» преобразуется, конкретизируется и материализуется.[31]

Этот процесс, как принято считать, включает в себя три фазы:

- фазу отбора и деконтекстуализации элементов;

- фазу образования «фигуративного ядра»;
- фазу натурализации.

Первая из них выделяет элементы из общего контекста и проецирует информацию из научного мира в обыденный мир. Вторая - является итогом процесса объективации. Третья фаза оживляет и «приручает» новое знание.

Как можно заметить, процесс объективации способствует принятию сложной информации, трансформируя ее для обыденного мышления. Механизм «закрепления» является социальным процессом, суть которого заключается в придании смысла объекту представления..

Выделяя основные свойства социальных представлений можно взять, пять фундаментальных свойств социальных представлений предложенные Д. Жоделе. Социальное представление «всегда является представлением об объекте, имеет образный характер и свойство делать взаимосвязанными чувственное и мыслительное. Перцепт и концепт, носит символический и обозначающий характер, обладает конструктивным характером, обретает свойство автономности и креативности»[16].

Таким образом, мы в общем рассмотрели историю изучения социальных представлений в научном знании. Стоит отметить, что это понятие не так давно существует в психологии, и его изучение сохраняет свою актуальность. Данные теории имеют единую логику построения, обусловленную тем, что все они исходят из положений теории С. Московичи, но стремятся по-своему ее уточнить и конкретизировать. Он показал, что человек при выборе способов действия опирается не на объективную реальность, а на то, как он их себе представляет. Социальные представления отражают отношение группы к социальным феноменам.

1.2 Категория «дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию».

Пути формирования полноты представлений у детей, попавших в трудную жизненную ситуацию

Подходы к феномену «трудная жизненная ситуация» различны. Особенности специфики трудной жизненной ситуации в детском возрасте наиболее полно раскрыты в исследованиях социально-психологического и социально-педагогического планов.

Главным фактором, нарушающим условия нормальной жизнедеятельности ребенка, является отсутствие заботы о нем со стороны взрослого человека.[1] Дефицит заботы ведет к формированию особых форм жизнедеятельности ребенка, проявляющихся в дезадаптивном и деструктивном поведении. В связи с этим у ребенка появляется множество проблем, таких как проблемы в семье, в школе, со сверстниками. Изучая эмоциональные переживания детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, ученые установили, что все они переживают состояния стресса, фрустрации, конфликта и кризиса, которые оставляют значимый след в психике.

Исследуя возрастные особенности детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, отечественные психологи (Ф. Е. Василюк, И. Ф. Дементьева, А. В. Запорожец, А. М. Прихожан, Т. И. Шульга и др.) выявили личностные характеристики, которые не позволяют ребенку стать субъектом жизнедеятельности. Это проявляется в нарушении коммуникативных способностей, задержке эмоционального развития, в искажении социальных потребностей, в проявлении предрасположенности к невротическим срывам, в повышенном уровне агрессивности, в формировании базового недоверия к миру, утрате чувства ответственности за свое будущее, веры в себя и социальное окружение, в закреплении чувства страха, одиночества. [10]

И. Г. Кузина рассматривает общее понятие трудной жизненной ситуации, как «ситуации, объективно нарушающей социальные связи человека с его окружением, и условия нормальной жизнедеятельности и субъективно

воспринимаемая им как «сложная», вследствие чего он может нуждаться в поддержке и помощи социальных служб для решения своей проблемы». Также И. Г. Кузина выделяет следующие признаки, которые свидетельствуют о наступлении трудной жизненной ситуации у ребенка: агрессивность, ухудшение настроения, нарушение отношений в обществе, стремление к уединению, ухудшение успеваемости, высокая самокритичность. [24].

Н. Г. Осухова рассматривает это понятие как ситуацию, в которой «в результате внешних воздействий или внутренних изменений происходит нарушение адаптации ребёнка к жизни, в результате чего он не в состоянии удовлетворять свои основные жизненные потребности посредством моделей и способов поведения, выработанных в предыдущие периоды жизни»[34].

Проанализировав данные подходы к определению трудной жизненной ситуации, и выделив её общие черты, можно сформулировать обобщающий вывод о том, что наступление трудной жизненной ситуации всегда сопровождается дезадаптацией ребенка и это же является основой для определения трудной жизненной ситуации. Трудная жизненная ситуация изменяет привычный ход жизни ребенка и он не может найти решение проблемы через сформировавшиеся формы поведения, что неизбежно ведет к множеству проблем.

В статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка Российской Федерации». сформулированы типичные трудные жизненные ситуации для ребенка[45].

Дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации:

- дети, оставшиеся без попечения родителей;
- дети - инвалиды;
- дети, имеющие недостатки в психическом и (или) физическом развитии;
- дети - жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий;
- дети из семей беженцев и вынужденных переселенцев;
- дети, оказавшиеся в экстремальных условиях;

- дети - жертвы насилия;
- дети, отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях;
- дети, находящиеся в специальных учебно - воспитательных учреждениях;
- дети, проживающие в малоимущих семьях;
- дети с отклонениями в поведении;
- дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.

Введение понятий «трудная жизненная ситуация», «социально-опасное положение» (ФЗ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних») - это своего рода критерий в различении положения детей, нуждающихся в помощи со стороны государства, и не нуждающихся в таковой.[46]

Продвижение подобного понятия с точки зрения законодателя есть путь формирования нормы, определяющей необходимость адресного проявления внимания по отношению к тем, кто действительно нуждается в поддержке и защите со стороны органов и организаций, призванных государством обеспечивать защиту детей и их интересов. Именно по отношению к трудности ситуации каждого ребенка в соответствии с вышеназванными законами органы и учреждения, в том числе и образования, должны предпринимать необходимые действия, восстанавливающие права ребенка и ситуацию его благополучия. Законодателем создан специфический инструмент профессиональной профилактической работы, получивший название «индивидуальная профилактическая работа».

Пути работы:

Так индивидуальная профилактическая работа - деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической

реабилитации и (или) предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий.[46]

Введение института индивидуальной профилактической работы - явление весьма актуальное и своевременное.

С одной стороны, индивидуальная профилактическая работа однозначно защищает приоритет индивидуального подхода в решении проблем детей как компонент общегосударственной технологии.

Впервые в российской практике взаимодействия с детьми группы риска, предусмотрена и определена мера ответственности лиц за нераспространение конфиденциальной информации о ребенке. Законом продекларировано невмешательство в жизнь семьи, уточнены условия вмешательства государства в процессы воспитания ребенка.

За многие годы профилактической работы приоритеты наказания и ответственного воздействия на ребенка, несовершеннолетнего, совершившего противоправные действия, уступили место социально-педагогической работе по выявлению и предвосхищению причин и действий со стороны несовершеннолетнего, которые могли бы квалифицироваться как противоправные, антиобщественные.

Есть основания предполагать, что самыми болезненными проблемами для детей являются экстремально плохие жилищные условия и острый дефицит дохода, за ними следует высокий уровень конфликтности в семье и только потом все остальные виды неблагополучия. В большинстве случаев критическое положение сопряжено с комбинацией проявлений неблагополучия.

Опираясь на вышесказанное, мы определяем трудную жизненную ситуацию детей как ситуацию, порождающуюся совокупностью факторов объективного и субъективного характера, специфических для данной возрастной группы.

Дефицит субъективных возможностей становления ребенка как полноценного субъекта своей жизнедеятельности находит свое отражение в искажениях представлений детей о способах жизнедеятельности людей, в

доминировании отрицательных эмоциональных состояний, в неадекватном характере взаимодействия с социумом.

Можно сделать вывод о том, что формирование социальных представлений у ребенка может быть искажено в некой мере по причине влияния различных жизненных ситуаций. Так как социальные представления оказывают регулирующее и направляющее действие и отражают отношение группы к социальным феноменам, мы можем говорить о том, что однажды пережитый негативный личный опыт может способствовать образованию деформированного социального представления.

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. В течение жизни человека и его социализации, структура социальных представлений пополняются и выступают инструментом познания. Опираясь на вышесказанное, мы определяем трудную жизненную ситуацию детей как ситуацию, порождающуюся совокупностью факторов объективного и субъективного характера, специфических для данной возрастной группы.
2. Отсутствие объективных возможностей проявляется в нарушении ценностного отношения к ребенку со стороны взрослых, ослаблении необходимых социальных связей.
3. Социальные представления – наиболее сложное ментальное образование человека, поскольку соотносится с большим количеством психических явлений: памятью, верованиями, убеждениями, идеологиями. Часть этих ментальных образований все еще до конца не изучена, и возможно, не может быть изучена в принципе, что обусловлено постоянным усложнением психических процессов.
4. Дефицит субъективных возможностей становления ребенка как полноценного субъекта своей жизнедеятельности находит свое отражение в искажениях представлений детей о способах жизнедеятельности людей, в доминировании отрицательных эмоциональных состояний, в неадекватном характере взаимодействия с социумом.

5. Формирование социальных представлений у ребенка может быть искажено в некой мере по причине влияния различных жизненных ситуаций.

1.3. Понятие о любви в научной литературе

В словаре Ефремовой Т. Ф. любовь трактуется как чувство глубокой привязанности, преданности, основанное на общности интересов, идеалов, на готовности отдать свои силы общему делу или спасению, сохранению кого-либо, чего-либо [15].

Любовь представляет собой плодотворную форму отношения к другим и к самому себе. Она предполагает заботу, ответственность, уважение и знание, а также желание, чтобы другой человек рос и развивался. Это проявление близости между двумя человеческими существами при условии сохранения целостности каждым из них [25].

Любовь (от общеславянск. «любъ» - любый, любимый, вызывающий страсть, неодолимое желание) - не имеющий чёткого научного определения термин, используемый в разных значениях.

Любовь — исключительно сложный объект для психологического анализа. О любви сказано очень много — частотные словари современных языков свидетельствуют, что это одно из самых употребительных слов. Кроме того, любовь еще меньше, чем какой-либо другой аспект реальности, может быть с достаточной полнотой описана в рамках какой-либо одной науки, ее познание требует междисциплинарного исследования, включающего в себя данные и приемы не только психологии, но и социологии, биологии, этнографии, истории, искусствоведения и многих других дисциплин.

Прежде всего, надо выяснить, отражает ли понятие любовь какую-то психологическую реальность, отличается ли синдром связанных с ней чувств и поведенческих образцов от тех, которые ассоциируются с другими понятиями (например, дружба, секс и т. д.) и обладает ли этот синдром достаточной конкретностью? В целом на эти вопросы можно ответить положительно. Например, Дж. Форгос и П. Добоц [11] показали, что большинство респондентов отличают в своем собственном опыте любовь от сексуальных отношений, с одной стороны, и от дружбы — с другой.

Так, проанализировав описания 240 респондентами своих ощущений, К. Дайон и К. Дайон пришли к выводу о том, что в набор связанных с любовью переживаний входят эйфория, депрессивные ощущения, склонность к фантазиям, нарушение сна, общее возбуждение и трудности в концентрации внимания[9].

Существуют и четкие поведенческие корреляты любви, не характерные для других типов чувств и отношений. В ходе лабораторных исследований это проявляется, например, в иной структуре общения влюбленных в сравнении с испытуемыми, которых не связывает это чувство — влюблённые в два раза больше говорят друг с другом и в восемь раз больше времени проводят, глядя друг другу в глаза. Есть, конечно, и масса различий на уровне внелабораторного поведения[9].

Отношения любви, судя по результатам исследования любви и симпатии, для женщин более специфичны, чем для мужчин, — корреляции между оценками любви и симпатии у них значимо ниже. Эти различия являются результатом большой половой специфики развития близких отношений в онтогенезе[12].

Было отмечено, что в представлениях о любви не связанных с наукой людей существует куда больше определенности, чем в психологических лабораториях — лишь 16% мужчин и 10% женщин выражают сомнение в том, знают ли они, что такое любовь, остальные в этом смысле вполне в себе уверены[35].

Базируясь на этих факторах, Р. Стернберг выделяет восемь типов любовных отношений в паре, базируясь на трех компонентах (близость, страсть, обязательство) [44]:

- 1) Отсутствие любви представляет собой простое отсутствие всех трёх компонентов любви. Отсутствие любви характеризует подавляющее большинство наших личных отношений, повседневное взаимодействие.

- 2) Симпатия — человек чувствует близость, связанность и теплоту по отношению к другому, без чувства сильной страсти или долгосрочных обязательств.
- 3) Влюблённость/увлечённость — влечение, которое появляется при пробуждении страсти в отсутствии близости и обязательств. Романтические отношения часто начинаются как безрассудная любовь и превращаются в романтическую любовь с появлением близости со временем. Без появления близости или обязательств, влюблённость может исчезнуть внезапно.
- 4) Пустая любовь характеризуется обязательствами без близости или страсти. Более сильная любовь может вырождаться в пустую любовь.
- 5) Романтическая любовь происходит из сочетания близости и страсти в любви. Романтические любовники не только обращены физически друг к другу, но и также связаны эмоционально — однако не имеют поддерживающих обязательств.
- 6) Дружеская любовь — это близкий, не страстный тип любви, сильнее, чем дружба, благодаря элементу долгосрочных обязательств. Этот тип любви наблюдается в долгих браках, где страсти больше нет, но где глубокая привязанность и обязательства остаются. Любовь, идеально распределённая между членами семьи, — это форма дружеской любви, как и любовь между близкими друзьями, которые имеют платоническую любовь, но крепкую дружбу.
- 7) Роковая любовь может быть представлена головокружительным ухаживанием и браком: её глупость в том, что обязательства строятся на базе страсти без стабилизирующего влияния близости.
- 8) Совершенная любовь — это полная форма любви, идеальные отношения, к которым люди стремятся. Из семи вариаций любви именно совершенная любовь в теории является любовью, ассоциируемой с понятием «идеальной пары».

Исходя из вышеприведенных типов любовных взаимоотношений, можно полагать, что существует идеальный тип человеческих отношений — Совершенная любовь, включающий в себя все три компонента. К данному типу отношений следует стремиться каждому человеку.

Представления о любви могут существовать сравнительно независимо от реальных отношений, которые классифицируются самими участниками как любовь. Вопрос о внутренней структуре или составляющих любви решался, как и вопрос о типах любви, на разных уровнях. И здесь одной из первых и наиболее цитируемых структур является структура, предложенная Э. Фроммом[49]. Он выделяет следующие составляющие любви: заботу, ответственность, уважение и знание. Отметим, что в более поздних исследованиях эта структура подверглась критике за отсутствие в ней фактора удовольствия, радости — любовь, по Э. Фромму, получается чувством сугубо рассудочным и аскетичным. Дело в том, что в большинстве описаний любви в качестве одного из ее признаков выделяется склонность к идеализации партнера, к переоценке присущих ему положительных качеств и частичном игнорировании отрицательных.

Ряд эмпирических исследований показывает, что идеализация как нарушение восприятия не может считаться существенной особенностью любовных отношений, по крайней мере, стабильных. Что же касается идеализации как иного, более позитивного отношения к адекватно воспринимаемым свойствам другого человека, то она играет существенную роль в жизни индивида и в функционировании пары как целого[18].

Как считал Т. Рейк[39], у человека есть три возможные реакции на осознание своих несовершенств — закрыть на них глаза, влюбиться в идеал, возненавидеть идеал. Способность к восхищению другим человеком, которая составляет важный компонент способности к любви вообще, помогает человеку идти по второму из этих трех путей, что является, несомненно, более продуктивной реакцией, чем первая и третья. Т. е. способность к идеализации является непременным условием личностного роста. Слова Мне нужно на кого-

нибудь молиться свидетельствуют о личностной зрелости поэтического героя. Б. Окуджавы и никак не могут быть истолкованы как его неспособность к адекватному построению образа другого человека.

Идеализация способствует и оптимизации отношений в паре, вселяя в партнеров уверенность в отношении к ним другого человека, и повышая их уровень самопринятия. В. С. Соловьев[41], например, считал, что идеализация — это не неправильное, но другое восприятие, при котором влюбленный видит в объекте своей любви не только то, что там есть на сегодняшний день, но и то, что там будет или, по крайней мере, может быть.

«Любовь - понятие, широко используемое в философии для решения проблем онтологии, гносеологии, антропологии, этики, эстетики. В общепринятом смысле любовь — это чувство, которое переживают и понимают как влечение, привязанность, страсть. ... В мифологии древнего мира любовь является одной из первоначальных божественных сил»[30].

Философский анализ феномена любви есть, прежде всего, анализ формальных, "чистых" условий любви вообще как человеческой способности, как инварианта, остающегося неизменным в различных культурных формах, в различных исторических эпохах. Любовь - одно из фундаментальных свойств человеческого существа, таких же, как совесть, ум, честь, свобода[41].

Любовь - это бытийное определение человека, поскольку она не имеет никаких внешних причин для своего существования. Нельзя объяснить возникновение любви с помощью какой-либо причины (например, красоты, ума, силы и т.п.), ибо, если такие причины действительно сыграли свою роль, то никакой любви нет, а есть только ее имитация[41].

Всегда найдутся сотни, тысячи людей более красивых, более умных, более сильных, и непонятно, где критерий выбора, почему я остановился на этом человеке, а не на другом. Любят не за что-то, любят, потому что любят, хотя психологически любовь всегда объясняют конкретными причинами, и любящий искренне верит в то, что его избранник самый красивый и самый умный. Интенсивность любви, следовательно, объясняется и определяется

способностью любить, а не предметом любви. Гораздо важнее причины, по которым человек любит, важнее то, что происходит с человеком, какие совершаются внутренние изменения, как раскрывается его душа. Любовь определяется не содержанием чувственного опыта, который всегда случаен, но развитостью человеческих качеств любящего. Любовь не объясняется ни физическими, ни физиологическими, ни психологическими условиями человеческого существования. Нет законов природы, по которым мы должны любить друг друга[41].

Человек любит как метафизическое существо, когда он поднимается выше своей природной стихии. Когда мы узнаем, что какие-то люди расстаются, нас это не удивляет. Долго любить друг друга нельзя: чувства приедаются, притупляются. Но, если мы знаем людей, которые любят друг друга всю жизнь и умирают, как в сказке, в один и тот же день, то это всегда чудо. Этого не должно быть, ни по каким природным законам, но это есть[41].

По-видимому, любовь встречается очень редко, и огромное большинство людей любви не переживают, а удовлетворяются только ее имитацией, убеждает себя в том, что любят, довольствуясь на самом деле лишь суррогатом любви. В.С. Соловьев[41] писал даже, что настоящая любовь, возможно, еще не встречалась в человеческом опыте. "Любовь для человека есть пока то же, чем был разум для мира животных", т.е. смутно ощущаемая возможность. Любовь, как и все фундаментальные выражения бытия человека, тайна. Тайна в философском смысле - это не то, что где-то спрятано, не то, что рано или поздно можно открыть; тайна - это то, что лежит на поверхности, всем видимое и, тем не менее, недоступное. Человеку, никогда не испытывавшему чувства любви, бесполезно объяснять, что это такое. Если полюбит - узнает. Человеку разлюбившему, его прошлое состояние тоже кажется непостижимым.

Любовь стоит у самых истоков существования человека: его психическая защищенность и уравновешенность, его способности и таланты закладываются материнской любовью. Лишенному этой любви, выросшему в равнодушной и отчужденной атмосфере всю жизнь плохо: он чувствует себя одиноким, даже

если окружен многочисленным семейством и друзьями. Он остро ощущает не уютность и неустроенность своего бытия, опасную хрупкость окружающего мира. Состояние любви сродни гениальности[27].

Любовь парадоксальна по самой своей сути. Во-первых, возникающая любовь всегда связана с преодолением серьезных препятствий. Вся художественная литература построена на описании этого конфликта - от Ромео и Джульетты до наших дней. Во-вторых (и это вытекает из первого положения) любовь всегда связана со смертью - или потому, что препятствия оказываются непреодолимыми, или потому, что любовь есть проявление гармонии бытия и для нее главный враг - распад, смерть[27].

Многие мыслители, такие как Эмпидокл, Платон, Аристотель, подчеркивали примат любви над теоретическим научным познанием. Любовь не только конституирует человека как личность, но и является средством более глубокого, а потому и более точного открытия реальности. Гете, например, говорил, что ему претят всякие узкопрофессиональные занятия. Он во всем старался оставаться "любителем", ибо "любитель" - от слова "любить", а узкий профессионал не любитель, и потому от него, как правило, бывает, скрыта истинная цель его профессии[27].

Это же имел в виду А.Ф. Лосев, комментируя Платона: "Любящий всегда гениален, так как открывает в предмете своей любви то, что скрыто от всякого нелюбящего... Творец в любой области, в личных отношениях, в науке, в искусстве, в общественно-политической деятельности всегда есть любящий; только ему открыты новые идеи, которые он хочет воплотить в жизнь, и которые чужды нелюбящему"[27]. Как уже говорилось выше, нет никаких биологических или физических оснований для любви. Любят не за что-то, любят потому, что не могут не любить, т.е. у любви есть метафизические основания.

К тому же метафизика, метафизическое сознание - это видение бесконечного фона, открытости, невыразимой, не улавливаемой атмосферы окружающих всякую вещь или явление, "легкого дыхания", которое лишь на

миг удастся выразить в словах или звуках. Человека любят за то, что в нем приоткрывается эта бездонная неисчерпаемая глубина, а приоткрывается она тому, кто его любит. И в этом, как представляется, заключена основная тайна любви, то, что делает любовь из факта обыденной жизни таинством. Если один человек любит другого, то он радуется тому, что у любимого обнаруживаются бесконечные и невыразимые основания для любви, что красота любимого совершенно неизмерима, бесконечна, неограниченна и непостижима[27].

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. В течение жизни человека и его социализации, структура социальных представлений пополняется и выступают инструментом познания. Опираясь на вышесказанное, мы определяем трудную жизненную ситуацию детей как ситуацию, порождающуюся совокупностью факторов объективного и субъективного характера, специфических для данной возрастной группы.
2. Отсутствие объективных возможностей проявляется в нарушении ценностного отношения к ребенку со стороны взрослых, ослаблении необходимых социальных связей.
3. Социальные представления – наиболее сложное ментальное образование человека, поскольку соотносится с большим количеством психических явлений: памятью, верованиями, убеждениями, идеологиями. Часть этих ментальных образований все еще до конца не изучена, и возможно, не может быть изучена в принципе, что обусловлено постоянным усложнением психических процессов.
4. Дефицит субъективных возможностей становления ребенка как полноценного субъекта своей жизнедеятельности находит свое отражение в искажениях представлений детей о способах жизнедеятельности людей, в доминировании отрицательных эмоциональных состояний, в неадекватном характере взаимодействия с социумом.
5. Формирование социальных представлений у ребенка может быть искажено в некой мере по причине влияния различных жизненных ситуаций.

6. Любовь — исключительно сложный объект для психологического анализа. О любви сказано очень много — частотные словари современных языков свидетельствуют, что это одно из самых употребительных слов.

7. Ряд эмпирических исследований показывает, что идеализация как нарушение восприятия не может считаться существенной особенностью любовных отношений, по крайней мере, стабильных. Что же касается идеализации как иного, более позитивного отношения к адекватно воспринимаемым свойствам другого человека, то она играет существенную роль в жизни индивида и в функционировании пары как целого.

8. Любовь еще меньше, чем какой-либо другой аспект реальности, может быть с достаточной полнотой описана в рамках какой-либо одной науки, ее познание требует междисциплинарного исследования, включающего в себя данные и приемы не только психологии, но и социологии, биологии, этнографии, истории, искусствоведения и многих других дисциплин.

9. Идеализация не противоречит знанию, знание влюбленным объекта своей любви — это действительно другое и, может быть, более точное знание.

10. Философский смысл любви заключается в ее понимании как одной из фундаментальных характеристик человеческого бытия, важнейшей составляющей человеческого духа, возникающей в процессе общественного развития человека и связанной с отношениями между людьми.

Вывод по первой главе

Число трудных жизненных ситуаций в наше время значительно возросло в связи с ломкой прежнего уклада жизни и переоценкой ценностей. Поэтому самым неотложным и актуальным является изучение того, каким образом человеку удастся справиться с жизненными трудностями, с неожиданными негативными событиями, к каким стратегиям прибегают люди, чтобы совладать с ними или предотвратить порождаемые ими эмоциональные нарушения.

Анализ литературы позволяет дать рабочее определение трудной жизненной ситуации. Трудная жизненная ситуация – это ситуация объективно нарушающая жизнедеятельность человека (например, безнадзорность, малообеспеченность, инвалидность, неспособность к самообслуживанию, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликтное и жестокое обращение в семье и вне ее, одиночество и т. п.), которую он не может преодолеть самостоятельно. Описанием проблемы занимались такие ученые как Кузина И. Г, Осухова Н. Г

В ходе теоретического исследования, были выявлены особенности влияния трудных жизненных ситуаций на социальные представления у детей. В связи с спецификой формирования социальных представлений и их дальнейшего влияния на жизнь ребенка, можно сделать вывод о том, что негативный опыт, полученный в трудной жизненной ситуации может отразиться на общем восприятии картины любви.

Любовь – достаточно сложное явление, которое рассматривается в рамках различных подходов. Её изучают в контексте философии и психологии, дают множество определений. При этом большое разнообразие концепций, каждая из которых рассматривает любовь в своеобразном аспекте. Но все они сходятся в одном – любовь имеет большое значение в жизни каждого человека. Описанием любви занимались Э. Фромм, В. С. Соловьев, А. А. Ивин. Из этого можно сделать вывод, что представление о любви у детей может быть сформировано на основе их первичных образов и представлений, взятых от родителей, сверстников и других знакомых людей.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальное исследование представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации

2.1. Методика и организация исследования

Исследование проводилось на базе социально-реабилитационного центра «Росток» г. Красноярск. В данном исследовании приняли участие 12 детей в возрасте от 9 до 12 лет.

Ввиду того, что в данном возрасте у ребенка складывается представление о морально-нравственных ценностях, которые формируются путем эмпирического познания окружающей социальной среды, представления о любви у детей вышеприведенного возраста, играет немаловажную роль.

Исследование проводилось с целью изучить особенности представлений о любви у детей в трудной жизненной ситуации, путем проведения констатирующего эксперимента.

Для выявления текущего уровня представлений о любви у детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, были разработаны критерии:

Информация – несет сумму знаний об объекте и является необходимой базой для формирования представления;

Установка – общее отношение субъекта к объекту представления, а также готовность высказать то или иное суждение;

Поле представления – выражает организацию содержания представления.

Также были проведены следующие методики:

Методика – мини-сочинение. Благодаря этой методике мы сможем выявить текущий уровень представлений о любви у детей, попавших в трудную жизненную ситуацию на основании критериев, представленных в таблице (1). Различают ли они виды любви, идентифицируют ли с собой, осознают ли само понятие «любовь»

Методика – рисунок. Методика «Рисунок» направлена на раскрытие внутреннего мира ребенка, так как в рисунках человек выражает свои чувства,

делится с другими своими впечатлениями и реакциями на окружающий мир, активно и спонтанно структурирует бессознательный материал.

Перед началом данного исследования с детьми было проведено упражнение на визуализацию, основанное на адаптированном упражнении П. Ферручи. Под музыкальное сопровождение, а именно под увертюру П. И. Чайковского «Ромео и Джульетта», детям зачитывался следующий текст: «Представьте закрытую дверь. На двери написано слово «ЛЮБОВЬ». Дверь открывается в мир любви, и за ней можно встретить самых разных людей, существ предметов, воспоминаний, ситуаций и состояний сознания. Уделите какое-то время тому, чтобы живо представить эту дверь, ручку двери, надпись... Теперь откройте эту дверь, и пусть из-за нее появятся первые произвольные впечатления. Не гадавайте наперед, что это должно быть. Они могут возникнуть в любой форме – форме образа, физического ощущения, чувства, звука, запаха и т.д. Постепенно привыкайте к миру за дверью. Исследуйте его. Чтобы вы ни обнаружили, приятное или неприятное, поступайте следующим образом:

а) Воспринимайте это со всей ясностью, без каких-то оценок или толкований; не бегите дальше, но задерживайтесь у каждого возникающего образа. Позвольте ему раскрыть себя полностью.

б) Сознательно, что этот образ – лишь одно из великого множества проявлений, имеющих отношение к любви. Скажите себе: «В мире любви есть и это». Затем переходите к другому образу. Выйдите и закройте дверь. В завершение упражнения подумайте о явившихся вам образах».

Стоит отметить, что во время проведения данной методики, детям предоставляется возможность не ограничивать себя в технике и методах рисования. Для этого им будут предложены краски, карандаши, фломастеры.

В эту методику будет включен анализ цветовой палитры и шаблонных символов относительно представлений о любви. Манера изображения часто связана с тем, как человек подходит к тому или иному чувству или явлению,

что позволяет выяснить не только личностные особенности рисующего, но и его отношение к различным аспектам жизни.

Выразить свое представление о любви предлагается с помощью рисунка – «попытайтесь нарисовать, что для вас любовь»

Методика – незаконченное предложение. Для методики «Незаконченное предложение» Сакса-Леви были придуманы 7 предложений с незаконченными высказываниями писателей, психологов и философов.

Эта методика способствует выявлению осознаваемых и неосознаваемых установок детей и прямо отображает их отношение к любви. Задача каждого из детей состоит в том, чтобы дописать незаконченную часть данных предложений.

Таблица 1 - Критерии и уровни представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации

Название методики	Компонент	Низкий уровень (Частичная полнота представлений)	Средний уровень (Частичная полнота представлений)	Высокий уровень (Высокая полнота представлений)
Мини сочинение Информация	Наличие в тексте одного или нескольких основных (существенных) признаков любви. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой.	0-1 признак В тексте не встречается, или встречается только один из признаков понятия, раскрытых в словаре. 0-1 балл	2-3 признака Ребенок оперирует понятием на нормальном уровне, знает несколько признаков, которые характеризуют понятие. 2-3 балла	4-5 признаков Ребенок смог перечислить в тексте почти все, или все основные (существенные) признаки понятия. 4-5 баллов
	Наличие в тексте одного или нескольких видов любви. (любовь к самому себе, к семье, к противоположному полу, к друзьям, к вещам, к жизни)	В тексте встречается только один из видов понятия, или два. 1-2 балла	Ребенок различает несколько видов любви (от 3 до 4), показывает их в своем тексте. 3-4 балла	В тексте перечислены все, или почти все разновидности понятия. 5-6 баллов
	Вовлеченность в процесс написания сочинения	Ребенок пишет неохотно, отвлекается больше 5-ти раз на внешние раздражители, занимается посторонними делами в процессе написания, либо ничего не делает. 0 баллов	Ребенок не заинтересован в процессе написания, но задание выполняет. Отвлекается не более 2-х раз на внешние раздражители. Не занимается посторонними делами в процессе написания. 1 балл	Ребенок заинтересован в выполнении задания, отвлекается не более 1 раза, задание выполняет с усердием, полностью сконцентрирован на поставленной задаче. 2 балла
Рисование	Количество цветов, которые использовал ребенок в	1-2 цвета	3-4 цвета	5 и более цветов

	процессе рисования.	Состояние ребенка довольно тревожное. Малый выбор цвета говорит нам о том, что понятие любви для ребенка несет негативные эмоции. 0 баллов	Ребенок нейтрально настроен на выполнение задания, аналогичное отношение у него и к понятию. 1 балл	Ребенок стремится вместить в понятие как можно больше цвета, что однозначно служит показателем позитивного восприятия понятия любви. 2 балла
	Тематичность рисунка. Отождествляет ли он понятие с конкретным общепринятым символом (сердце), или расширяет понятие в рисунке.	Только общепринятый символ. 0 баллов	Общепринятый символ в нестандартном исполнении (допускается наличие текста, пиктограмм, нескольких символов) 1 балл	Общепринятый символ не является главным в композиции, и служит частью большего рисунка, либо групп рисунков. Ребенок отождествляет понятие любовь с другими объектами. 2 балла
	Площадь листа, занимаемая рисунком. Насколько понятие важно для ребенка, и какое место/значение занимает на листе. Размер рисунка напрямую указывает на важность этого понятия для ребенка.	Менее 50% листа Для ребенка это понятие занимает маленькую часть в его жизни, оно не важно для него. 0 баллов	50-70% листа Степень важности средняя. Ребенок может обойтись и без этого понятия в своей жизни, но его присутствие было бы более желательным результатом. 1 балл	Больше 70% листа Это понятие важно для ребенка, он хочет, чтобы оно было в его жизни в больших количествах. 2 балла
	Вовлеченность в процесс рисования.	Ребенок рисует неохотно, отвлекается больше 5-ти раз на внешние раздражители, занимается посторонними делами в процессе рисования, либо ничего не делает. 0 баллов	Ребенок не заинтересован в процессе рисования, но задание выполняет. Отвлекается не более 2-х раз на внешние раздражители. Не занимается посторонними делами в процессе написания. 1 балл	Ребенок заинтересован в выполнении задания, отвлекается не более 1 раза, задание выполняет с усердием, полностью сконцентрирован на поставленной задаче. 2 балла
Название методики	Критерий	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Незаконченные предложения Поле представления	Конкретность полученных предложений. Понимает ли ребенок смысл написанного, соотносит с понятием.	Конкретного смысла в предложениях нет, или их меньше 3х. 0-3 балла	Конкретный смысл встречается в 4-6 предложениях. 4-6 баллов	Все предложения имеют конкретный смысл. 7 баллов
	Наличие в предложениях основных признаков понятия. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой.	Признаки понятия не фигурируют ни в одном из предложений, либо их меньше трех. 0-3 балла	Признаки фигурируют в 4-6 предложениях. 4-6 балла	Признаки фигурируют во всех предложениях. 7 баллов
	Суммарное количество признаков понятия в полученных предложениях. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой.	Ребенок выделил один признак, либо не выделил их вообще. 0 баллов	Ребенок выделил 2-3 признака. 1 балл	Ребенок выделил 4-5 признаков. 2 балла
Баллы	Суммарное количество баллов, в которых лежат критерии.	1-18 баллов	19-34 баллов	35-37 баллов

2.2 Анализ полученных данных

Разработав критерии представлений и, подобрав диагностический инструментарий, был проведен качественный анализ и получены следующие результаты.

Методика *Мини-Сочинение*. Критерий *Информация*

А) Наличие в тексте одного или нескольких основных (существенных) признаков любви. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой. По данному критерию участники показали разные результаты, а именно: Низкий уровень – 5 баллов, Средний – 5 баллов, Высокий – 4 балла. Результат анализа отражен на рисунке 1.

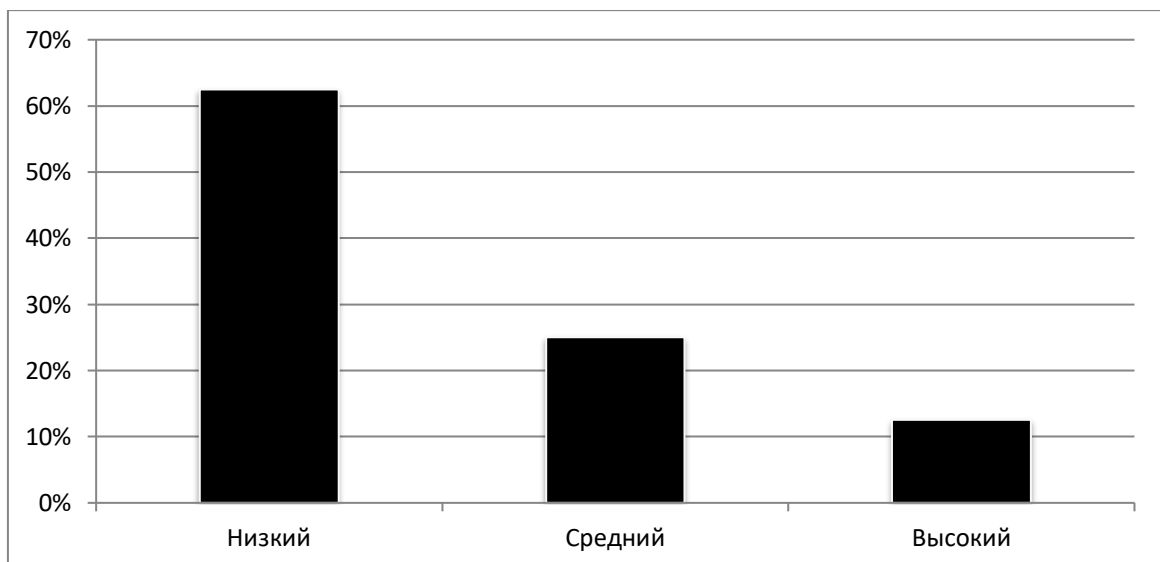


Рисунок 1. Результат анализа компонента «Наличие в тексте одного или нескольких основных (существенных) признаков любви».

Б) Компонент «Наличие в тексте одного или нескольких видов любви» (любовь к самому себе, к семье, к противоположному полу, к друзьям, к вещам, к жизни). Низкий уровень – 7 баллов, Средний – 10 баллов, Высокий – 0 баллов.

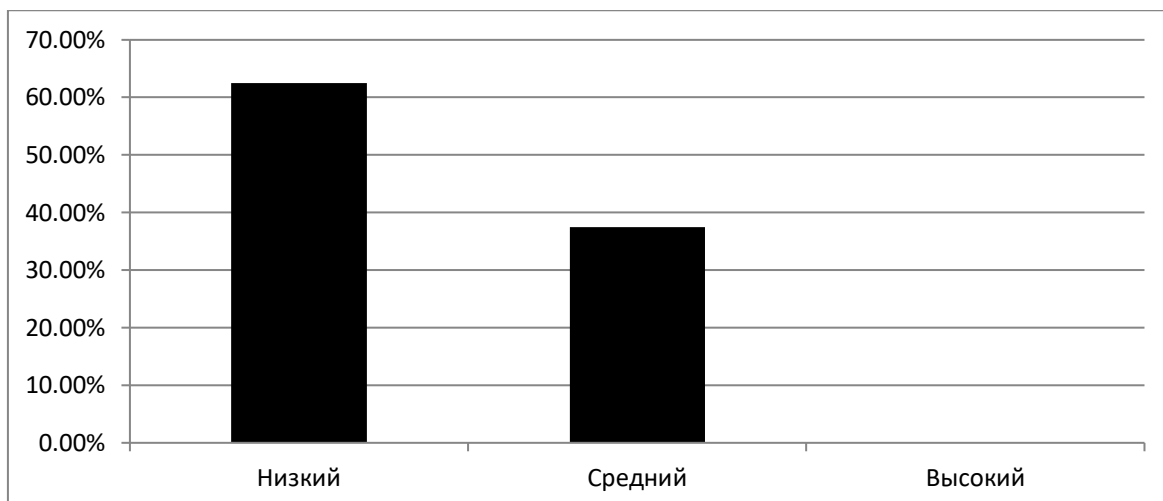


Рисунок 2. Результат анализа компонент «Наличие в тексте одного или нескольких видов любви». (любовь к самому себе, к семье, к противоположному полу, к друзьям, к вещам, к жизни).

В) Компонент «Вовлеченность в процесс написания сочинения». Низкий уровень – 0 баллов, Средний – 2 балла, Высокий – 6 баллов.

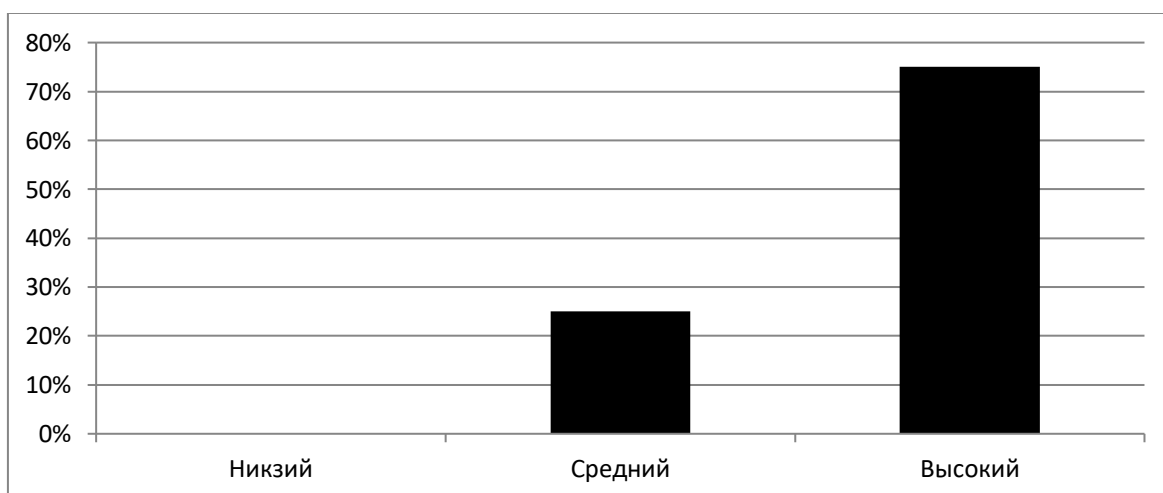


Рисунок 3. Результат анализа по компоненту «Вовлеченность в процесс написания сочинения». Общий уровень представления детей о понятии «Любовь».

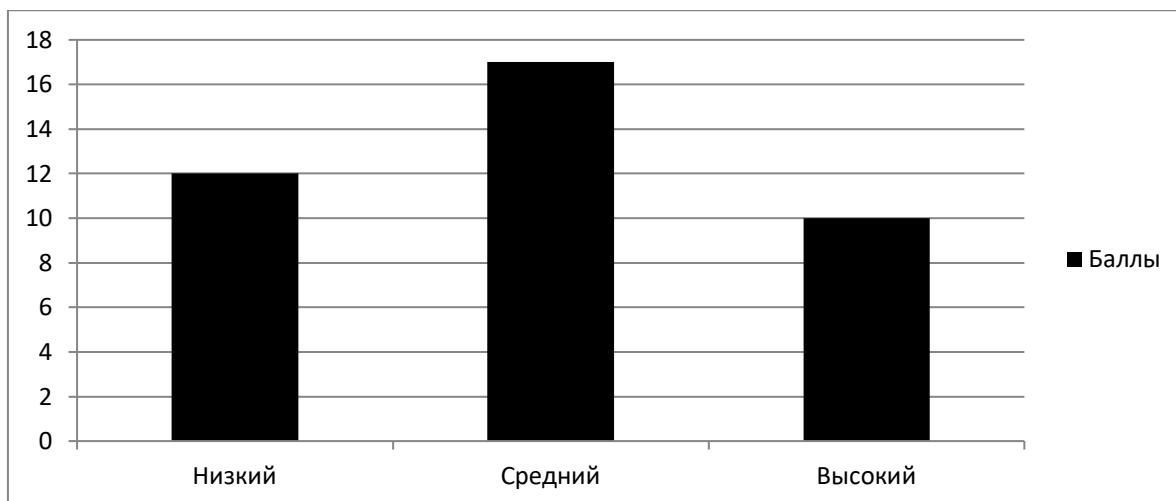


Рисунок 4. Общий уровень представления детей о понятии «Любовь»

Методика *Рисунки*. Критерий *установка*

А) Компонент «Количество цветов, которые использовал ребенок в процессе рисования». Низкий – 0 баллов, Средний – 2 балла, Высокий – 12 баллов.

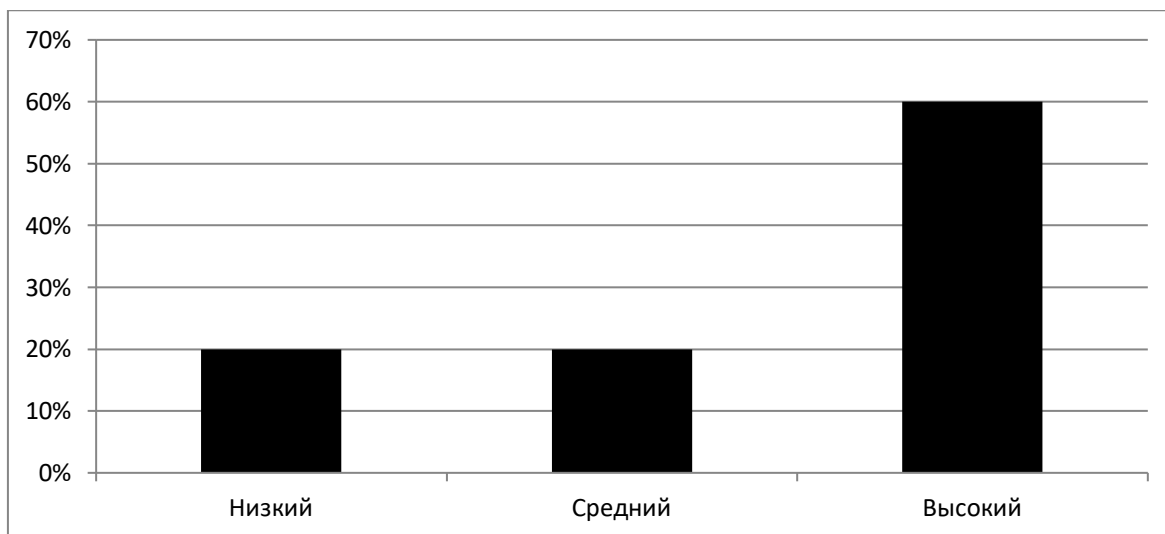


Рисунок 5. Результат анализа по компоненту «Количество цветов, которые использовал ребенок в процессе рисования».

Б) Компонент «Тематичность рисунка. Отождествляет ли он понятие с конкретным общепринятым символом (сердце), или расширяет понятие в рисунке». Низкий уровень – 3 балла, Средний – 4 балла, Высокий – 3 балла.

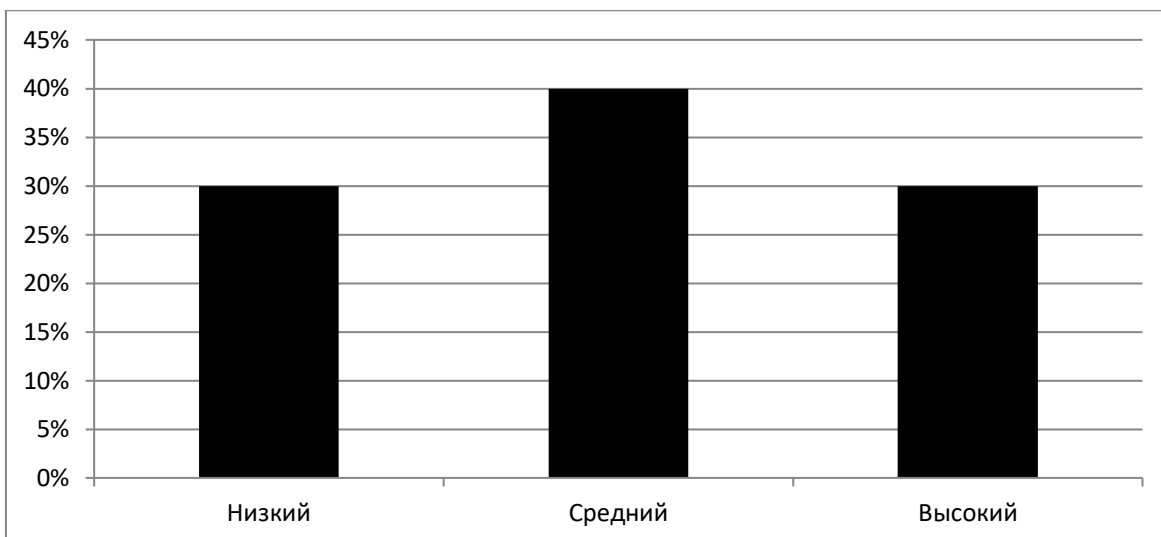


Рисунок 6. Результат анализа по компоненту «Тематичность рисунка».

В) Компонент «Площадь листа, занимаемая рисунком. Насколько понятие важно для ребенка, и какое место/значение занимает на листе. Размер рисунка напрямую указывает на важность этого понятия для ребенка». Низкий уровень – 0 баллов, Средний – 2 балла, Высокий – 12 баллов.

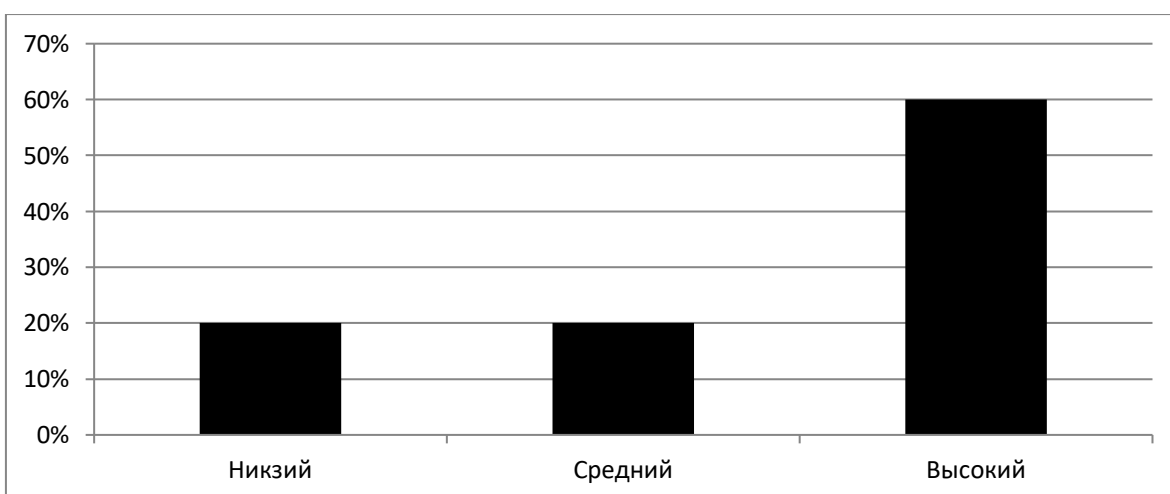


Рисунок 7. Результат анализа по компоненту «Площадь листа, занимаемая рисунком».

Г) Компонент «Вовлеченность в процесс рисования». Низкий уровень – 0 баллов, Средний – 2 балла, Высокий – 6 баллов.

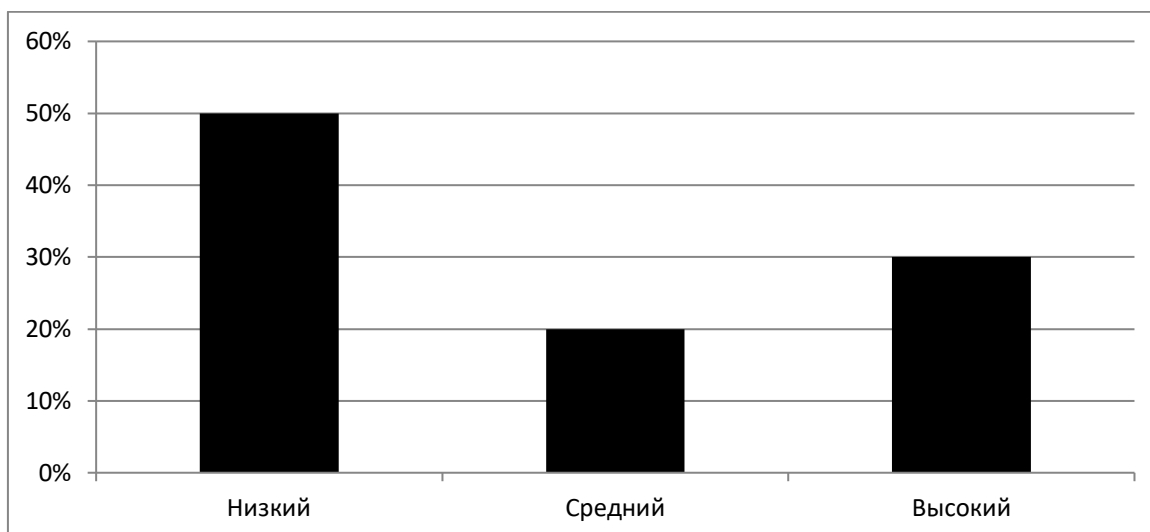


Рисунок 8. Результат анализа по компоненту «Вовлеченность в процесс рисования»

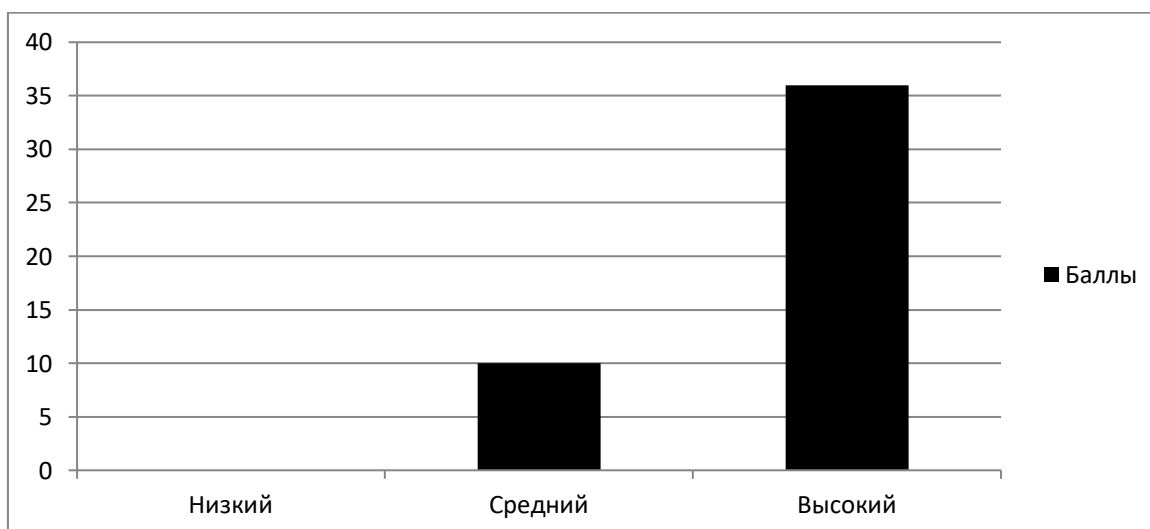


Рисунок 9. Общий уровень представлений у детей о понятии «Любовь», выведенный по методике – рисунок.

Методика *Незаконченные предложения*. Критерий *Поле представлений*

А) Компонент «Конкретность полученных предложений. Понимает ли ребенок смысл написанного, соотносит с понятием». Низкий уровень – 12 баллов, Средний – 18 баллов, Высокий – 0 баллов.

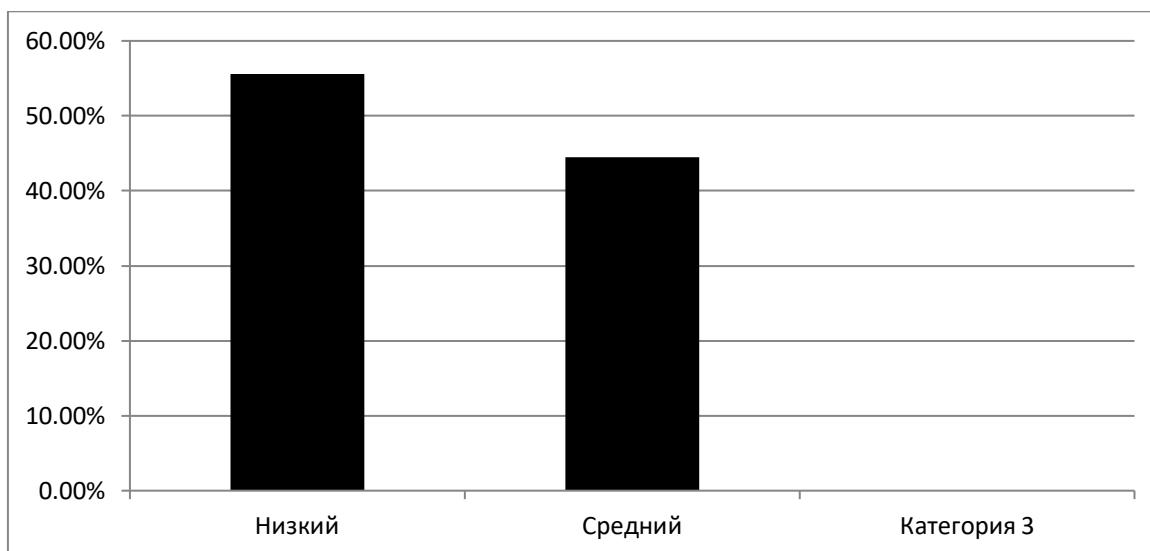


Рисунок 10. Результат анализа по компоненту «Конкретность полученных предложений».

Б) Компонент «Наличие в предложениях основных признаков понятия. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой». Низкий уровень – 15 баллов, Средний – 0 баллов, Высокий – 0 баллов.

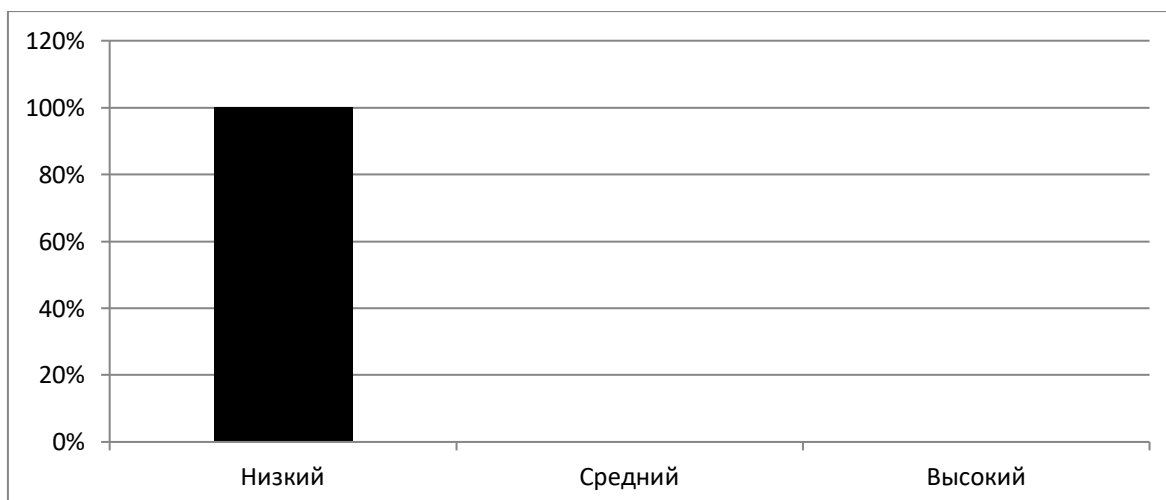


Рисунок 11. Результат анализа по компоненту «Наличие в предложениях основных признаков понятия. Признаки понятия «любовь» взяты из толкового словаря Ефремовой».

В) Компонент «Суммарное количество признаков понятия в полученных предложениях. Признаки понятия любовь взяты из толкового словаря Ефремовой». Низкий уровень – 0 баллов, Средний – 7 баллов, Высокий – 0 баллов.

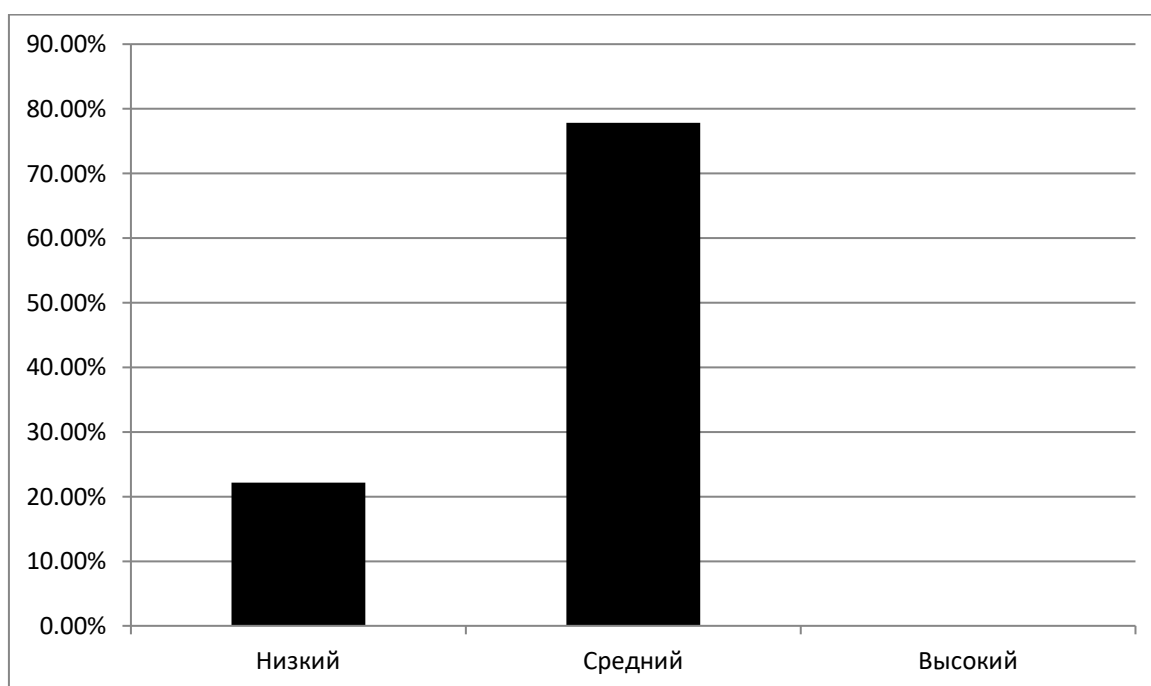


Рисунок 12. Результат анализа по компоненту «Суммарное количество признаков понятия в полученных предложениях. Признаки понятия любовь взяты из толкового словаря Ефремовой».

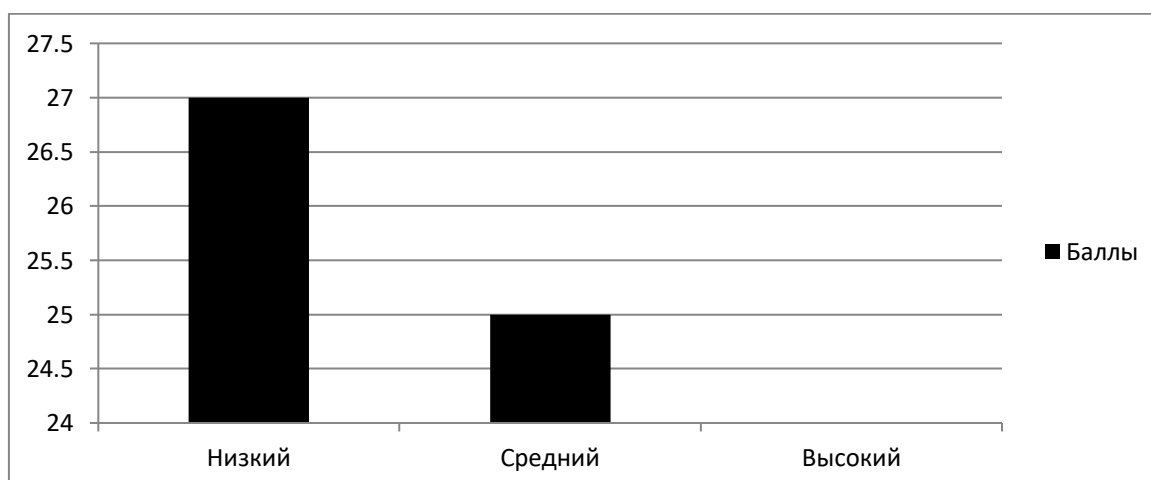


Рисунок 13. Общий уровень представлений у детей о понятии «Любовь», выведенный по методике – незаконченные предложения.

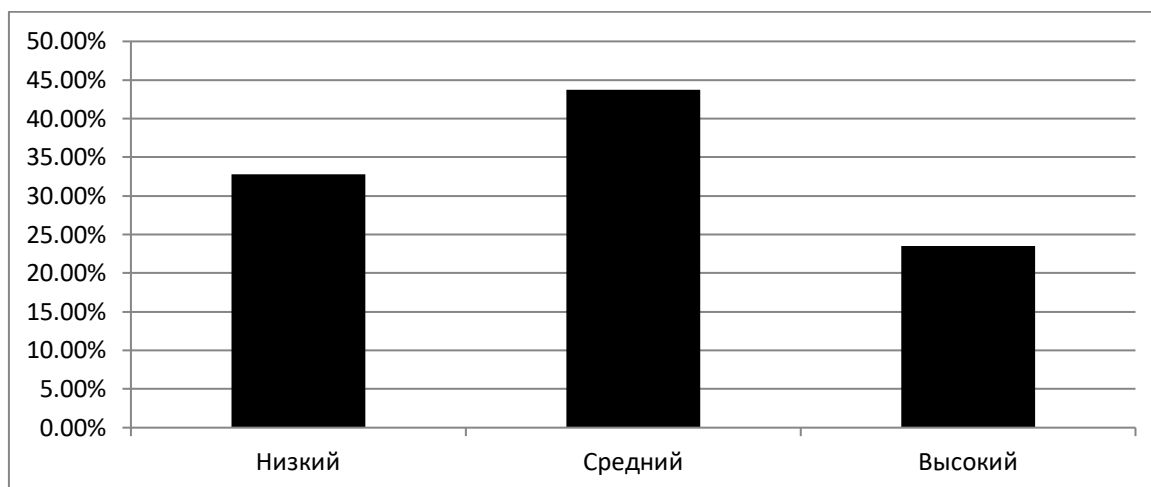


Рисунок 14. Заключительный анализ результатов по всем методикам.

Общие баллы: Низкий уровень – 39 баллов(32,8%), Средний – 52 балла(43,7%), Высокий – 28 баллов(23,5%).

По результатам проведенных методик, можно сделать вывод, что лишь чуть больше 1/5 детей, принявших участие в тестировании, обладают достаточными, то есть имеют высокий уровень представлений о любви. Остальные участники тестирования показали средне-низкие результаты, что говорит о том, что полнота представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, является частичной, что обусловлено, как раз, их трудной жизненной ситуацией.

2.3. Методические рекомендации по развитию полноты представлений у детей в трудной жизненной ситуации

Исходя из исследования представлений о любви у детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, мы пришли к выводу, что они нуждаются в дополнении.

Стоит предположить, что дети и их представления о любви достаточно разнятся, мы можем предложить следующие рекомендации.

В первую очередь, мы рекомендуем использовать литературу. Литература – это огромное хранилище духовно-нравственных ценностей, мощнейший источник воспитания личности. Она указывает нам путь к самосовершенствованию. То, что мы читаем, воспитывает в нас определенные качества. Благодаря правильно подобранной литературе, в сознании ребенка можно сформировать правильную и здоровую модель человеческих взаимоотношений.

Используя литературу, можно сформировать у ребенка представления о любви. Мы предлагаем использовать детскую литературу. За основу была взята классификация видов любви по Э. Фромму, включающая в себя: братскую любовь, любовь к себе, любовь к Богу, материнскую любовь, эротическую любовь (любовь между мужчиной и женщиной). К классификации видов любви были подобраны следующие произведения: В. Распутин «Уроки французского»; Х. К. Андресен «Гадкий утенок»; Е. А. Пермяк «Мама и мы»; Ф. Н. Достоевский «Мальчик и Христа на ёлке»; А. Д. Экзюпери «Маленький принц». Каждое произведение ярко отражает вид любви в соответствии с классификацией.

Для дополнения представлений о любви у детей в трудной жизненной ситуации, мы предлагаем проводить цикл встреч с детьми под названием «Литературная конференция».

Так как, большинство испытуемых детей являлись учащимися младших классов и в их учебном курсе преобладали произведения, описывающие

природу, животных и дружбу, наши встречи в виде внеурочной деятельности. Под внеурочной деятельностью мы понимаем ту деятельность, которая направлена на формирование нравственных чувств и этического сознания, формирование творческого отношения к учению, труду, жизни, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

Литературная конференция подразумевает собой распространенную форму работы, ее особенностью является то, что обговаривается не конкретное произведение, а определенная тема или проблема того или иного произведения. Так как работа происходит с детьми в трудной жизненной ситуации, следует брать небольшие по объему произведения и исследовать их очно вместе с детьми.

В ходе проведения методик, мы выявили, что только некоторые дети классифицируют любовь на виды и представляют любовь как очень широкую категорию. При проведении встреч, мы предлагаем разбить занятия по различным тематикам таким как: Любовь к себе, братская любовь, материнская любовь, любовь к Богу, любовь между мужчиной и женщиной.

Для достижения дружеского расположения детей и их эмоционального комфорта во время встреч, нужно выступать не в роли наставника и учителя, а в роли товарища и друга.

Цель Литературной конференции: Формирование и развитие представлений о любви у детей в трудной жизненной ситуации в ходе литературной конференции.

Задачи:

1. Актуализация и формирование представлений о любви у детей в трудной жизненной ситуации.
2. Акцентирование эмоционального отношения к любви среди детей в трудной жизненной ситуации.
3. Чтение и обсуждение подобранного списка литературы.

Цикл встреч предлагается для детей от девяти до двенадцати лет.

Данные встречи рекомендуется проводить в течение всего учебного года.

Длительность цикла - 10 часов, одно занятие – 2 часа.

Таблица 2 - Тематический план литературных конференций.

Тема занятий	Автор, название произведения	Цель чтения	Критерий
Братская любовь	В. Г. Распутин «Уроки французского»	Формирование и развитие представления о братской любви	Информация
Любовь между мужчиной и женщиной	А. Д. Экзюпери «Маленький принц»	Формирование и развитие представления о любви и между мужчиной и женщиной	Информация
Любовь к себе	Х. К. Андерсен «Гадкий утенок»	Формирование и развитие представления о любви к себе	Информация
Материнская любовь	Е. А. Пермяк «Мама и мы»	Формирование и развитие представления и материнской любви	Информация
Любовь к Богу	Ф. М. Достоевский «Мальчик у Христа на ёлке»	Формирование и развитие представления о любви к Богу	Информация

Чтобы расположить к себе детей, мы предлагаем оборудовать место встреч с ними самостоятельно, создать благоприятную обстановку для общения с детьми. Например: расположить детей в помещении так, как им удобно, использовать расслабляющую фоновую музыку.

Таким образом, предложенные нами рекомендации имеют четкую последовательность в постановке цели, задач и способ их достижения. Мы считаем, что использование литературы для развития представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, окажет плодотворное воздействие и поможет сформировать здоровую модель взаимоотношений. Стоит добавить, что в подобранных произведениях все герои находятся в трудной жизненной ситуации и преодолевают её благодаря любви.

Литературная конференция по теме «Любовь к себе»

Цель: Формирование и развитие представления о любви к себе.

Задачи:

- 1) Ознакомление учащихся с произведением Х. К. Андерсена «Гадкий утёнок»
- 2) Развивать критичность мышление, умение делать выводы
- 3) Раскрыть идейно-образное содержание сказки, в ходе разговора выяснить понятие внутренней и внешней красоты человека, любви к самому себе

Оборудование:

Конверты с вопросами, бумажные шаблоны.

Ход занятия:

1. Организация рабочей атмосферы, настрой на беседу
2. Вступительная беседа
 - Добрый день, ребята. Сегодня наша вторая конференция, кто-нибудь из вас может сказать, о чем мы говорили на прошлом занятии? (О братской любви)
 - А какое произведение мы изучали? (Уроки французского)
 - Вы посмотрели фильм? (Да)
 - Понравился ли он вам? Почему? (Да / Нет)
 - Сегодня мы поговорим с вами о любви к себе. Как вы думаете, что значит любить себя? (Ценить себя, принимать себя таким, какой ты есть)
 - Как вы думаете можно ли назвать человека, который любит себя – эгоистом? Почему? (Да / Нет)
 - Не любя себя невозможно любить кого-то другого : ни кого-то

конкретного, ни людей тебя окружающих, ни саму жизнь. Здоровая любовь к себе – это не эгоизм и нарциссизм, это стремление к счастью, свободе, саморазвитию. Точно так же, как и другого человека, самого себя нужно познавать, уважать, заботиться, принимать и быть ответственным за свою жизнь. Не будучи любимым собой, трудно любить других. Многие люди ждут, когда их полюбит кто-то чтоб полюбить себя. Эта позиция ошибочна, напротив, сначала нужно полюбить себя, а потом найдется человек, который полюбит. Только полюбив себя, можно научиться любить. Любовь к себе – залог успешных отношений с окружающими

3. Изучение нового материала
Чтение сказки «Гадкий утенок» Г.Х. Андерсена (по ролям)

4. Беседа по произведению

-Ребята, сейчас мы поделимся на две группы и будем отвечать на вопросы. В каждом конверте будет по два вопроса.
1 конверт.

1.Как отнеслись к гадкому утенку обитатели птичьего двора? (Его толкали, клевали)

2. О чём подумал утёнок, когда встретился на болоте с собакой? (Какой я безобразный, даже собаке противно до меня дотрагиваться»)

2 конверт.

1. Каким был последний вылупившийся птенец? (Не такой как все)

2.Что говорили братья и сёстры гадкому утёнку? («Чтоб тебя утащила кошка, урод несчастный!»)

-Давайте проверим, как вы ответили на вопросы, от каждой группы должен выступить один человек. (Слушают выступления друг друга)

- Ребята, вы большие молодцы! Как вы думаете, а гадкий утенок относился бы к себе так же, если бы окружающие не указывали ему на его особенный внешний вид? (Нет)

- Если вы или какой-либо человек отличаетесь от кого-то по внешности, по убеждению, по мировоззрению, по физическим возможностям или

национальности, языку, вере, какие отрицательные чувства это может вызывать? (Раздражение, неуверенность в себе, агрессивность, презрение)

- Но если мы проявляем доброжелательность и принимаем себя и других такими, какие они есть, мы можем превратить те негативные чувства в положительные.

- Сейчас у нас будет особенное задание. Каждый из вас получает листочки дерева (шаблоны), на которых вы должны написать чем вам нравится каждый, кто присутствует в нашей группе.

- Теперь отдайте эти листочки друг другу, но не читайте то, что на них написано. В конце конференции я дам вам задание.

5. Рефлексия

- К какому выводу мы пришли? Сформулируйте его.
(Каждый человек индивидуален и прекрасен по – своему. Все мы разные, но мы должны уметь принимать себя и других такими, какие мы есть.)

6. Домашнее задание

Сделать дерево «Любовь к себе»

Вывод по второй главе

В качестве базы исследования были выбраны дети из социально-реабилитационного центра «Росток» г. Красноярск. Состав группы базы исследования вошли 12 детей в возрасте от 9 до 12 лет.

Согласно представленным критериям были предложены следующие методики:

Мини-сочинение на тему: «Я думаю, что любовь это...». Благодаря этой методике можно определить насколько искажено или же, наоборот, в полной мере заложено в сознании ребенка понятие любви. мини сочинение на тему: «Я думаю, что любовь это...».

Методика «Рисунок» которая направлена на раскрытие внутреннего мира ребенка, так как в рисунках человек выражает свои чувства, делится с другими своими впечатлениями и реакциями на окружающий мир, активно и спонтанно структурирует бессознательный материал. Выразить свое представление о любви предлагалось с помощью рисунка – «попытайтесь нарисовать, что для вас любовь».

Для методики «Незаконченное предложение» Сакса-Леви были придуманы 7 предложений с незаконченными высказываниями писателей, психологов и философов.

Эта методика способствует выявлению осознаваемых и неосознаваемых установок детей и прямо отображает их отношение к любви. Задача каждого из детей состоит в том, чтобы дописать незаконченную часть данных предложений.

С целью развивать и дополнять представления о любви у детей в трудной жизненной ситуации, мы рекомендуем использовать литературу. Это окажет положительное влияние на формирование представлений о любви.

Заключение

Представления о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации имеют очень важное значение в становлении личности. В этом возрасте закладываются основы нравственного поведения, формирующиеся посредством различных примеров нравственного поведения : в семье, в обществе, в произведениях художественной литературы, кино и пр. В своей работе мы поставили цели и задачи, которые были успешно достигнуты в процессе исследования.

Анализ литературы по проблеме данного исследования позволяет сделать вывод, что в настоящее время понятие социальных представления рассматривается исследователями как часть сознания. Исследователи выделяют социальные представления разных уровней и утверждают, что представления связаны как с ожиданиями людей, так и с тем, что уже есть, а точнее кажется действительным. Человек, при выборе способов действий, опирается не на объективную реальность, а на то, как он их себе представляет. Тем самым, социальные представления оказывают регулирующее и направляющее действие и отражают отношение группы к каким-либо социальным феноменам. Теории о социальных представлениях имеют логику построения, обусловленную тем, что все они исходят из положений теории С. Московичи. Исходя из данной теории, выделяют три структурных компонента : информация, поле представления и установка.

С точки зрения философско-психологического аспекта под любовью понимается ее рациональное осмысление в качестве главного источника человеческого бытия. Любовь в философии рассматривается в качестве первоначала, сущности бытийного существования человека, как индивидуального, так и общественного.

Не смотря на то, что в возрасте 9-12 лет возникают глубокие и избирательные отношения, этот возраст редко ассоциируется с любовью. Следует отметить, что все чувства имеют большое значение в психической жизни ребенка.

С помощью методик «Сочинение», «Рисунок» и «Незаконченные предложения», мы выявили актуальную полноту представлений о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Обобщив проведенные методики, мы выявили, что лишь чуть больше 1/5 детей, принявших участие в тестировании, обладают достаточными представлениями о любви. Остальные участники тестирования (80%) показали средне-низкие результаты.

Проанализировав полученные данные, мы пришли к выводу, что представления о любви у детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, нуждаются в расширении. Мы предположили, что самым доступным способом для дополнения этих представлений является литература. Литература, в своей сущности, является одним из способов развития личности. Ко всему прочему, чтение книг приводит к росту интереса к самопознанию и духовному развитию.

Мы считаем, что использование детской литературы в форме проведения литературной конференции для развития и дополнения представлений о любви, окажет положительное воздействие и поможет сформировать верную модель взаимоотношений в сознании детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы современного детства: Сборник научных трудов. Вып. Общ. Редакции. Е. М. Рыбинского. М.: НИИ детства 1994.
2. Андреева, Г. М. Психология социального познания: Словарь по социальной психологии; Учеб. пособ. / Г. М. Андреева. – М.: Аспект-пресс, 2004. – 288 с.
3. Бабаян. А. В. И. А. Сикорский о нравственном воспитании // Педагогика .— 2004. — №10
4. Вербицкий Р.Ю. Социальные представления как предмет социальной психологии// Вестник университета, № 11, 2015. С. 311-316.
5. Всемирная энциклопедия: Философия. Минск: Современ. литератор, 2001. С. 588-590.
6. Гнездилов Г. В; Кокорева Е. А., Курдюмов А. Б. Возрастная психология и психология развития: Учебное пособие. М.: Изд-во СГУ, 2013.- 204с
7. Гоноболин Ф. Н. Психология. — М.: Просвещение, 1973. — 240с.
8. Гутрина Л. Д. «Вам и не снилось» :произведение о любви в кругу чтения современных школьников // Филологический класс. — 2015. — №3(41). — С.66-69.
9. Дайон. К и Дайон. К : Корреляты любви // консультации и клиническая психология. 1973
10. Дементьева, И.Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели / И.Ф. Дементьева. — М.: Генезис, 2004. — 232 с.
11. Добоц. П. Масштабы романтического влечения // 1980.
12. Доиз. В : Социальные представления и анализ данных // Гренобль 1992
13. Дюркгейм Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – 352.
14. Емельянова, Т. П. (2006) Конструирование социальных представлений в условиях трансформации Российского общества. М. : Институт психологии РАН

- 15.Ефремова. Т.Ф: Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. 2000
- 16.Жоделе Д. Социальное представление: феномены, концепт и теория // Социальная психология / Под ред. С. Московичи. – М.; СПб.: Питер, 2007. – С. 372-394. /
- 17.Ивин, А. А. Многообразный мир любви // Философия любви : в 2 ч. Ч. 1. М., 1990. С. 10.
- 18.Изард. К. Э. Психология эмоций. — СПб.: Питер, 2007. — 464с.
- 19.Казимирская. Т. А. Ценностные ориентации в нравственном воспитании детей: Дис....канд.пед.наук/Т.А. Казимирская.-Москва, 2003.-184с
- 20.Кемпер. Т : Теория социального взаимодействия эмоций. 1978
- 21.Климова. С. В. Социальный феномен любви // Социологические исследования. – 2009. №9. – С. 79-88.
- 22.Козырев А.П. Смысл любви в философии Владимира Соловьева и гностические параллели // Вопросы философии. 1995. № 7. С. 68.
- 23.Кон И. С. Ребенок и общество: учеб. пособие для вузов. - М.: Академия, 2003. - 336 с.
- 24.Кузина И.Г. Теория социальной работы. Учебное пособие. - Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2006. - 230 с.
- 25.Краткий философский словарь / А. П. Алексеев, Г. Г. Васильев [и др.]. М.: ТК Велби : Проспект, 2007. С. 196.
- 26.Леонтьев А. А. Деятельный ум. М.: Смысл, 2011.
- 27.Лосев А.Ф. : Вступительная статья к первому тому сочинений платона. // Платон. Соч 1968
- 28.Мацковский М. С. Социальная семья. Проблемы теории, методологии методики. - М.: Просвещение, 1989. - 116 с.
- 29.Молдавская. О. Маленькая большая любовь // Домашний очаг. – 2008. – №7 .
- 30.Молодцов. А. Умение любить. Общие закономерности любви. М.: Смысл, 2017.- С. 63.

- 31.Московичи С. Общество и теория в социальной психологии // Современная зарубежная социальная психология. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – С. 208-228. От коллективных представлений к социальным (к истории одного понятия) // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. №2. С.83-95. С. Социальные представления: исторический взгляд// Психологический журнал. – 1995. Т. 16, № 1; Т. 16, № 2.
- 32.Мудрик А. В Социальная педагогика: учеб. пособие для студентов пед. вузов / под. ред. В А. Сластенина. - 3-е изд., доп. - М.: Издат. центр Академия, 2002. - 200 с.
- 33.Несына С. В. - К вопросу о роли родителей в развитии отношений в юности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2012. — №1. — С.229-232.
- 34.Осухова Н.Г. Человек в экстремальной ситуации: теоретические интерпретации и модели психологической помощи. // Развитие личности №3, 2006. – с. 23.
- 35.Почебут Л. Г., Мейжис И. А.— Мастера психологии/ Социальная психология, СПб.: Питер, 2010. — 672 с.
- 36.Пеллегрини. И. : Половые различия в восприятии романтической любви – половом влечении.// Перцептивно-двигательные навыки. 1978.
- 37.Петровский А. В. Психология развивающейся личности. - М.: Педагогика, 1987. - С. 170.
- 38.Пушкарев. Е. Любовь! Благо или зло? Психологические измерения. — LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. — 556с.
- 39.Рейк. Т: Взгляд психолога на любовь, - М.: АСТ, 1944.
- 40.Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., 1930. 13, с. 329
- 41.Соловьев В.С. Смысл любви//Вопросы психологии и философии. 1894.
- 42.Социально-педагогический словарь в ред. М. Н. Бурмистровой, Л. Л. Васильева, Л. Ю. Петрова, А. В. Кашеева, Н. П. Кириленко, Т. Н. Черняева. – М.: Мысль 2012. С. 126.

- 43.Сластенин. В. А., Каширин В. П. Психология и педагогика: Учебник. М.: Юрайт, 2013.
- 44.Стернберг. Р., Близкие отношения. – М.: Ин-т философии РАН, 1997. — С. 266.
- 45.Федеральный Закон Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка Российской Федерации». // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/
- 46.ФЗ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/
- 47.Флиер. А. Я. Некультурные функции культуры: Очерк. — М.: МГУКИ, 2008. — 272с.
- 48.Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1. — М.: Наука, 1989. — 576с.
49. Фромм, Э. Душа человека. М., 1992. С.153. Искусство любить. – М.: АСТ, 2016. 224с.
50. Херцлих К. - Социологический словарь.
- 51.Шеллер М. Ordo amoris // Трактаты о любви / РАН, Ин-т философии, Центр этич. Исслед.; Сост. О. П. Зубец — М.: Институт философии РАН, 1994. — С 77-100.
- 52.Шопенгауэр А. Метафизика половой любви. СПб.: Азбука классика,
- 53.Яннарас, Х. Вариации на тему «Песни песней» (Эссе о любви) // Яннарас Х. Избранное. Личность и Эрос. М. : РОССПЭН, 2005.

Методика незаконченные предложения Сакса Леви.

Допишите незаконченное предложение:

Любви не бывает без...

Любит тот, кто...

Не любит тот, кто...

Самое верное средство завоевать любовь...

Любовь не может без...

Любовь не знает...

Любовь сильнее, чем...

Литературная конференция по теме «Братская любовь»

Цель: Формирование и развитие представления о братской любви.

Задачи:

- 1) Формировать уважительное отношение к людям, которые тебя окружают
- 2) Развивать критичность мышление, умение делать выводы
- 3) Воспитывать культуру чувств

Ход занятия:

1. Организация рабочей атмосферы, настрой на беседу.

2. Вступительная беседа.

- Ребята, нам с вами предстоит ряд литературных конференций на тему «Любви». Любовь – очень широкое понятие и многие ученые классифицировали любовь на виды. Как вы думаете, какие?

- Очень хорошо, сейчас я вам расскажу о классификации Э. Фромма, когда-то он выделил 5 видов любви, такие как: братская любовь, материнская любовь, любовь к Богу, любовь между мужчиной и женщиной и любовь к себе. Сегодня мы с вами поговорим и прочитаем произведение на тему братской любви.

- Как вы думаете, что из себя представляет такая любовь?

- Братская любовь - это основополагающий вид любви. В такой любви нет власти, корысти, злого умысла и манипуляций. Название этого вида любви Фромм вывел из представления о том, что все люди братья. Важно только то,

что человеческая сущность одинакова, общая для всех людей, значит, по природе своей все люди равны. Братство предполагает умение помогать и заботиться.

Братская любовь это любовь к тому человеку, которого невозможно использовать в своих корыстных целях. С бескорыстной братской любви, как любви человека к человеку, начинается любая другая любовь.

3. Изучение нового материала

Чтение рассказа В. Распутина «Уроки французского»

4. Беседа по произведению

-Ребята, почему рассказ называется уроки французского?

-Как бы вы назвали это произведение?

-Как вы думаете, есть ли реальный прототип Лидии Михайловны?

- Да, вы правы, это автобиографическое произведение, все описанные события происходили в жизни автора.

- Давайте поговорим о взаимодействии учителя и ученика. Как реагирует Л.М. увидим синяки на лице мальчика?

- Почему Л.М. решила заниматься французским языком с героем у себя дома?

- Что она предлагает ученику после того, как их занятие закончилось?
- Как главный герой догадался, что посылка от учительницы? Почему она ее отправила?
- Зачем Л.М. решается играть с мальчиком на деньги?
- Понимает ли мальчик, что она делает это специально, чтобы помочь ему?
- Почему Л.М. не раскрывает директору истинных причин своего поступка?

5. Рефлексия

- Подведем итоги : как вы думаете, какой важный урок преподавала учительница мальчику?
- Усвоил ли он его?

Мне хотелось бы, чтобы каждый из вас составил синквейн о Лидии Михайловне.

Напомню, что синквейн – это стихотворение из 5 строчек, которое строится по определенным правилам.

6. Домашнее задание

Просмотр фильма «Уроки французского».

Литературная конференция по теме «Материнская любовь»

Цель: Формирование и развитие представления о материнской любви.

Задачи:

- 1) Ознакомление учащихся с произведением Е. А. Пермяка «Мама и мы»
- 2) Развивать критичность мышление, умение делать выводы
- 3) Прививать уважение и любовь к матери.

Ход занятия:

1. Организация рабочей атмосферы, настрой на беседу.

2. Вступительная беседа.

- Ребята, сегодня наша третья встреча, а следовательно и литературная конференция.

- Давайте вспомним о чем мы говорили на прошлой встрече. (О любви к себе)

- А какое у нас было домашнее задание? (Сделать дерево любви к себе)

- Все с ним справились?(Да/Нет)

- Молодцы! Сегодня мы будем знакомиться с произведением Е. А. Пермяка «Мама и мы». Как вы думаете, о каком виде любви будет этот рассказ?

(О любви к семье, к маме)

- Мама любит безоценочно, хотя и не всегда так, как нам хотелось бы. Мама любит любого ребенка, каким бы он ни был и что бы ни делал. Мама способна дать ощущение спокойствия и доброты мира. Имея любовь мамы, ребенок рад тому, что просто живет, неважно как.

3. Изучение нового материала

Чтение рассказа Е.А. Пермяка «Мама и мы»

4. Беседа по произведению

- В какую беду угодили дети в начале рассказа? (Попали под снежный буран)
- Чей голос слышал герой, когда дороги уже не было видно? (Матери)
- Как вы думаете почему он услышал именно мамин голос? (Он часто разговаривал им в своем воображении, давая себе советы)
- В чьем голосе герой (Николай) вновь услышал голос мамы? (В голосе Лиды)
- Что она ему сказала? (Что он настоящий мужчина)
- Почему она это сказала? (Потому что Коля спас их)
- Когда буран закончился и дети вернулись домой, как отреагировала мама? (Она усмехнулась)
- Каким вопросом задался Коля после такой реакции? (Любит ли их с братом мама?)
- Как отреагировал отец на смелость и смекалку Николая? (Он был горд, пообещал купить маленькое ружье)
- Что мать сказала по этому поводу? («Парню тринадцатый год. И смешно было бы, если бы он растерялся в метель да себя с товарищами не спас.»)
- Какова была реакция матери, когда ее пришли поблагодарить мать Лиды? (Она не взяла ее подарок, сказав «Как тебе не стыдно моего недотёпу Кольку героем выставлять»)
- Что герой спросил у своей бабушки? (За что их так не любит мать)
- Что ответила бабушка? (Что Коля – дурень: мать их всю ночь искала с собакой по степи, все колени обморозила)
- Какой совет дала Коле бабушка? (Какова она есть – такую и любить надо)

5. Рефлексия

- Ребята, какова мораль этого произведения?

(Маму надо любить, какой бы она не была)

6. Домашнее задание

Написать мини-сочинение «Самый близкий человек»

Литературная конференция по теме «Любовь к Богу»

Цель: Формирование и развитие представления о любви к Богу.

Задачи:

- 1) Ознакомление с произведением Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке»
- 2) Развивать нравственно-этические ценности, уважение к религии

Ход занятия:

1. Организация рабочей атмосферы, настрой на беседу.

2. Вступительная беседа.

- Ребята, сегодня наша четвертая литературная конференция. Давайте вспомним о чем мы говорили на прошлой встрече. (О материнской любви)
- Какое было домашнее задание? (Написать мини-сочинение на тему «Самый близкий человек»)
- Все справились? (Да/Нет)
- Есть желающие прочитать своё сочинение? (Да /Нет)
- Спасибо!
- Сегодня я хочу начать нашу конференцию со слов : «Мы думаем, что Бог видит нас сверху — но он видит нас изнутри»
- Как вы думаете, что они значат? (Что Бог видит наши помыслы, то кем мы являемся на самом деле)
- Вы уже догадались какая тема будет на сегодняшней литературной конференции? (Любовь к Богу)
- Ребята, как вы считаете, что такое любовь к Богу и любовь Бога к вам?

(Ответы детей)

- Любовь к Богу - это сложное явление и понятие. Религий очень много, но, как правило, всякий Бог – некая высшая добродетель и благо. Любовь к Богу (чтобы ни подразумевал человек под этим словом) – высшая, духовная любовь, прародительница всех остальных видов любви. Это любовь к природе, в том числе своей собственной, человеческой сути.

3. Изучение нового материала

Чтение рассказа Ф.М. Достоевского «Мальчик у Христа на Ёлке»

4. Беседа по произведению

- Ребята, каким вам представляется мальчик из рассказа? (Устные иллюстрации детей)

- Маленький мальчик совершенно один оказался в холодном и пустом для него Петербурге. Что можно сказать о людях, живущих в нем? (Они такие же холодные и пустые, как и город)

- Чем переполнена душа мальчика? О чем он вспоминает и почему?

(Вспоминает свою деревню. Его душа переполнена чувством одиночества и ненужности)

- Как вы думаете, почему люди не замечают, пугаются, отталкивают этого человечка? (Ответы детей)

- Никто не оказал сострадания даже в дни Рождества, в дни милосердия, доброты, всепрощения. В этом несправедливом мире даже невинные дети страдают – и виной тому равнодушие общества, которое считает такое положение неизбежным и вполне разумным.

- Вспомните, кого еще видит мальчик за стеклом? (Кукол)

- Как вы считаете, зачем автор после описания детского праздника изображает кукол? (Они противопоставлены мертвым душам людей).

- Где в рассказе случился перелом?(Когда мальчик пришел в чужой двор, сел за дровами и услышал голос матери)
- В рассказе автор описывает ёлку у Христа. Закройте глаза и представьте себе эту ёлку. Какие бы вы цвета использовали, если бы рисовали ее? (Теплые, яркие)
- Кого он встречает там? (Маму и других детей)
- Как вы думаете, а что бы ждало мальчика, если бы он остался жив? («Мальчик с ручкой»)
- В заключительном абзаце данного рассказа писатель задает нам вопрос. Какой? (Зачем?)
- А как вы думаете, зачем Ф. М. Достоевский написал этот рассказ? (Он ощущал душевную боль за судьбы детей и ненависть к равнодушным взрослым. Этот рассказ – упрек им. Если в мире нет сострадания и любви, мучаются и плачут дети. Это признак неблагополучия в мире).
- Зачем же писатель вводит в рассказ образ Христа? (Он показывает, что милость и любовь Бога абсолютна, в отличие от милости людей в нашем мире)

5. Рефлексия

- Понравился ли вам рассказ? (Да/Нет)
- В чем вы согласны с Достоевским, а в чем нет? Почему? (Ответы детей)

6. Домашнее задание

Подготовить иллюстрацию к рассказу Ф.М Достоевского «Мальчик у Христа на ёлке»

Литературная конференция по теме «Любовь между мужчиной и женщиной»

Цель: Формирование и развитие представления о любви между мужчиной и женщиной

Задачи:

- 1) Ознакомление с произведением Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц»
- 2) Помочь формированию чувства ответственности при любви к другому человеку
- 3) Развивать критичность мышления, умение делать выводы

Ход занятия:

1. Организация рабочей атмосферы, настрой на беседу.

2. Вступительная беседа.

- Ребята, подходят к концу наши литературные конференции, а это значит, что сегодня мы с вами поговорим о заключительном виде любви, но сначала давайте вспомним, о чем мы говорили на прошлой конференции. (О любви к Богу)

- А каким было домашнее задание? (Сделать иллюстрацию к произведению «Мальчик у Христа на ёлке»)

- Давайте посмотрим ваши иллюстрации. (Дети показывают свои рисунки)

- Вы все большие молодцы! Сегодня мы будем говорить о любви между мужчиной и женщиной.

- Как вы думаете, что представляет из себя такая любовь? (Ответы детей)

- Любовь между мужчиной и женщиной – это их единство. Единство заключается в духовной близости с человеком. Основа такой любви – братская любовь. Мы говорили о ней на первом конференции. Любовь между двумя людьми должна быть волевой, это значит что двое людей должны безоговорочно решить связать свою жизнь с избранником, а не поддаваться

порыву мимолетного влечения.

- Сегодня мы познакомимся с чутким, пронизательным произведением, которое называется «Маленький принц»

3. Изучение нового материала

Чтение повести-сказки «Маленький принц»

4. Беседа по произведению

- Роза – персонаж повести-сказки Антуана де Сент-Экзюпери. Наряду с Лисом, олицетворяющим дружбу, большую роль играет и она. Что она олицетворяет? (Любовь к женщине)

- Как вы думаете, а есть ли у Розы реальный прототип? (Да)

- Вы правы, это жена автора, любовь всей его жизни.

- Давайте вернемся к эпизоду знакомства Принца и Розы. Как она попала на его планету? (Зёрнышко розы занесло случайно)

- Как отреагировал на это Маленький принц? (Он не смог сдержать своего восторга)

- Поблагодарила ли его Роза? (Нет, она лишь сказала, что родилась вместе с солнцем)

- Что это говорит о ее характере? (Он сложный)

- Вы правы, после недолгого общения с красавицей, Маленький принц смог почувствовать на себе ее характер.

- О чем Роза попросила Маленького Принца? (Накрыть ее ширмой)

- О чем подумал Маленький Принц, когда услышал эту просьбу? (Что Роза не боится когтей тигров, ее пугает обычный сквозняк)

- После пустых, как казалось Маленькому Принцу, диалогов, он стал чувствовать себя несчастным, но позже признался себе в том, что эти слова должны были его растрогать, а он разозлился. Почему слова Розы должны были его растрогать? Давайте обратимся к тексту и найдем ответ на наш вопрос.

(«Ничего я тогда не понимал! Надо было судить не по словам, а по делам. Она дарила мне свой аромат, озаряла мою жизнь. Я не должен был бежать. За этими

- жалкими хитростями и уловками я должен был угадать нежность. Цветы так непоследовательны! Но я был слишком молод, я еще не умел любить»)
- Как проходило прощание Маленького принца с Розой? В чем она ему призналась? (В том, что тоже любит его и ее вина в том, что он этого не знал)
 - О чем она попросила его на прощание? (Не накрывать ее колпаком)
 - Как вы думаете почему?(Ответы детей)
 - В своем путешествии Маленький принц видел и другие розы. Что он сказал о них? (Что они не похожи на его розу, что они красивые, но пустые для него)
 - Лис сказал Маленькому принцу, что его роза так дорога ему, потому что он отдавал ей свою душу. Как вы понимаете это выражение? (Ответы детей)
 - К какому выводу приходит Маленький принц в конце произведения? (О том, что он в ответе за свою слабую Розу)

5. Рефлексия

- Давайте немного пофантазируем. Представьте, что вы встретились с кем-то из героев сказки. Что бы вы ему сказали? (Ответы детей)
- Я надеюсь, что когда вы станете взрослыми, вы не забудете заветов Мудрого Лиса и заповедей Маленького принца.!
- Расставаясь с близкими, вы будете помнить, что в ответе за всех, кого приручили, что лишь сердцем можно почувствовать любовь, что человеку может грозить одиночество даже среди толпы и нужно ценить и оберегать тех, кого вы любите

6. Домашнее задание: Написать письмо Маленькому принцу