

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Вахрушева Мария Константиновна

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**Психолого-педагогическая коррекция лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня**

Направление: 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
направленность (профиль) образовательной программы Психолого-педагогическая  
коррекция нарушений развития детей

**Допускаю к защите:**

Заведующий кафедрой

д.м.н., профессор С.Н. Шилов

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

21.11.18  
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

к.психол.н., доцент Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

21.11.18  
(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Н.Ю. Верхотурова

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

21.11.18  
(дата, подпись)

Обучающийся Вахрушева М.К.

(фамилия, инициалы)

Вахрушева  
(дата, подпись)

**Красноярск, 2018**

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1. Общее недоразвитие речи: клинико-психолого-педагогическая характеристика.....	8
1.2. Развитие лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе.....	15
1.3. Особенности лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи.....	19
1.4. Современные подходы к изучению проблемы развития лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	21
Выводы по первой главе.....	26
Глава 2. Экспериментальное изучение лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	27
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	27
2.2. Результаты исследования.....	40
Выводы по второй главе.....	48
Глава 3. Психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	50

3.1. Научно-методологические основы формирующего эксперимента.....	50
3.2. Организация и содержание формирующего эксперимента.....	62
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	90
Выводы по третьей главе.....	95
Заключение.....	97
Литература.....	102
Приложение.....	110



## Введение

**Актуальность исследования.** Одна из актуальных проблем психолого-педагогической коррекции - это проблема нарушения речевого развития детей дошкольного возраста, а также работа по своевременной коррекции нарушений речи. В наше время значительно возросло количество указанной формы нарушения психического развития дошкольников. В связи с этим существует постоянная потребность в изучении теории и усовершенствовании практики коррекционного обучения и воспитания детей с отклонениями в речевом развитии. Среди многообразия видов речевых аномалий особое место занимает общее недоразвитие речи, включающее, в частности, нарушение нормального формирования лексико-грамматической стороны речевой системы.

Аспекты развития лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи представлены в работах М.В. Богданова-Березовского, В.К. Орфинской, Б.М. Гриншпун, Т.Б. Филичевой. Авторы полагают, что при общем недоразвитии речи развитие лексико-грамматического строя проходит с большими затратами энергии, чем изучение словаря. Это связано с тем, что грамматические значения абстрактны и грамматика организована на основе большого количества правил. Лексико-грамматическая сторона речи в своей неразрывности представляет структуру, каркас языка. Развитие словаря и грамматического строя является необходимым условием для формирования у детей полноценных представлений о речезыковой системе в целом.

Проблема развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

исследовалась Р.Е. Левиной (1967), Н.А. Никашиной (1967), Г.А. Каше (1985), Л.Ф. Спириной (1967), И.К. Колповской (1985), Г.В. Чиркиной (2008), О.Е. Грибовой (2005) и другими. В исследованиях раскрыты вопросы организации работы, методики формирования лексико-грамматической стороны речи, показаны различные средства и приемы развития речи. Как указывают в своих работах современные авторы, формирование лексико-грамматической стороны речи - это одна из фундаментальных задач речевого развития детей.

По мнению исследователей и практиков дошкольного образования, необходимо говорить о недостаточном внимании к проблеме формирования смыслового компонента речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Также отмечается, что для предупреждения в перспективе школьной дезадаптации требуется научно обоснованная психолого-педагогическая программа коррекции процесса формирования лексико-грамматических категорий детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Проблема исследования** заключается в изучении особенностей лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, в теоретическом обосновании, разработке и внедрении в практику дошкольного образования психолого-педагогической программы коррекции выявленных особенностей.

**Объект исследования:** лексико-грамматическая сторона речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Предмет исследования:** психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Гипотезой исследования** послужило предположение о том, что эффективность формирования лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня может быть повышено при условии использования разработанной нами психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа психолого-педагогической литературы по проблеме исследования определить ее современное состояние.
2. Изучить особенности и выявить уровень сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Разработать психолого-педагогическую программу коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и определить ее эффективность.

**Методологические основы исследования:**

Теория И.П. Павлова о двух сигнальных системах.

Учение Л.С. Выготского о высших психологических функциях, о структуре дефекта.

Труды С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой, Л.В. Сахарного, Н.В. Уфимцева, Г.А. Черемухиной, А.М. Шахнарович, Р.Е. Левиной, Б.М. Гриншпун, Л.Ф. Спировой, Н.А. Никашиной, Г.В. Чиркиной, Н.С. Жуковой, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой, Г.Р. Шашкиной, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, в которых раскрываются вопросы развития речи.

Работы Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Л.Н. Ефименковой, Н.С. Жуковой, Т.А. Ткаченко, предлагающих различные методики коррекционной работы по преодолению особенностей лексико-грамматической стороны речи.

**Методы исследования** были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; ко вторым - наблюдение, беседа, констатирующий и формирующий эксперимент. В исследовании применялись методы количественной и качественной обработки и интерпретации результатов исследования.

**Организация исследования.** Базой исследования явилось Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №59 комбинированного вида» г. Красноярск. В эксперименте участвовало 30 воспитанников старших групп, из них 20 мальчиков и 10 девочек. Возраст испытуемых 5-6 лет.

Исследование проводилось в период с 2016 г. по 2018 г. и осуществлялось **в пять этапов:**

Первый этап (ноябрь 2016 - январь 2017) - анализ общей психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Второй этап (февраль 2017 - март 2017) - формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Третий этап (апрель 2017 - октябрь 2017) - подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения. Выявление уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) на основании отобранных диагностических методов и методик. Анализ результатов исследования.

Четвертый этап (ноябрь 2017 - июнь 2018) - разработка и реализация психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Пятый этап (июль 2018 - ноябрь 2018) - обработка результатов формирующего эксперимента, оценка сформированности лексико-грамматических категорий. Формулирование выводов и заключения.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в систематизации научных представлений о лексико-грамматической стороне речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) и ее значимости в психическом и социальном развитии личности.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что количественные данные, полученные в ходе экспериментального исследования, и их качественная интерпретация позволяют определить содержание психолого-педагогической программы, направленной на



коррекцию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня). Представленные в выпускной квалификационной работе материалы могут быть использованы психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией детей дошкольного возраста.

**Структура и объем магистерской диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 90 источников, приложения, включает 11 таблиц, 5 рисунков, 1 схемы.

## **Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования**

### **1.1. Общее недоразвитие речи: клинико-психолого-педагогическая характеристика**

Впервые научное объяснение термину «общее недоразвитие речи» (далее ОНР) было дано Р.Е. Левиной и коллективом ученых НИИ дефектологии АПН СССР (Г.Н. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой и др.) в 50-60-е гг. XX в.

Под ОНР у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом понимается такая форма нарушения речи, при которой нарушено формирование всех компонентов речи как единой системы, включая звуковую и смысловую стороны речи.

Р.Е. Левина определяла ОНР как «отсутствие общеупотребительной речи», которое проявляется в полном или частичном отсутствии умения применять обычные речевые средства в процессе общения с окружающими (алалия, слухонемота) [26].

У истоков изучения особенностей лексико-грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста стояли такие ученые, как Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спиринова, И.К. Колповская, Г.В. Чиркина, О.Е. Грибова и другие.

В чистом виде ОНР проявляется крайне редко. Согласно данным П.А. Лосева, только у 30% детей из группы наблюдаются признаки ОНР с отсутствием нарушений в нервно-психической деятельности. У остальных детей наблюдаются различные проблемы, связанные с психоневрологией и соматикой [20].

Нарушения речевой деятельности детей оказывают влияние на формирование интеллекта, сенсорики и эмоционально-волевой сферы [20].

Как указывают Г.Р. Шашкина и Л.Г. Зернова, зачастую ОНР возникает по причине слабости процессов восприятия и различения звуков на слух. Наряду с этим, при нормальном слухе, наблюдается сниженное восприятие

речевых звуков. В результате недостаточной дифференциации звуков речи нарушается как звукопроизношение, так и правильное воспроизведение структуры слова [52].

Нередко ОНР возникает вследствие нарушений, которые связаны с различными органическими поражениями центральной нервной системы.

Социальный фактор также обуславливает возникновение ОНР. Это может быть двуязычие, многоязычие в семье; воспитание ребенка взрослыми с нарушением слуха различной тяжести, а также соматическая ослабленность ребенка по причине частых заболеваний, преждевременных родов.

Согласно исследованиям Е.М. Мастюковой, условно выделяется три основных группы детей с ОНР:

- ОНР при моторной алалии;
- ОНР при недоразвитии речи церебрально-органического генеза;
- неосложненный вариант ОНР [7].

При моторной алалии поражаются речевые зоны коры головного мозга (зона Брока). Моторная алалия проявляется в трудностях формирования слоговой структуры слов, в фонемных и лексических нарушениях, в трудностях формирования фразовой речи. Вторично нарушено поведение ребенка, психомоторное развитие и эмоционально-волевая сфера [25].

Ребенок с сенсорной алалией не только не разговаривает, но и не понимает речи окружающих его людей. При менее выраженной симптоматике сенсорной алалии ОНР проявляется в трудностях понимания речи окружающих людей.

Нередко сочетание ОНР и дизартрии. При дизартрии наблюдается расстройство звукопроизношения, нарушение дыхательной и голосообразовательной функций, изменение просодических компонентов речи (интонации, темпа, ритма) [1, 25].

Дизартрия может возникнуть в результате органических поражений центральной нервной системы по причине воздействия на мозг ребенка

различных неблагоприятных факторов в период внутриутробного или раннего развития.

Вероятность сочетания ринолалии с ОНР невелика. Ринолалия проявляется в нарушении тембра голоса и звукопроизношения, обусловленном аномалиями в строении артикуляционного аппарата. К этим аномалиям относятся различного вида расщелины [1].

У детей с ОНР церебрально-органического генеза наблюдаются неврологические и психопатологические синдромы. Для таких детей характерно нарушение интеллектуальной деятельности, нарушения мышечного тонуса (дистонии), непроизвольные движения (тремор), отставание в развитии моторики, недостаточность координации движений. У таких детей имеются нарушения зрительно-пространственного гнозиса, трудности в воспроизведении ритма и недостаточность фонематического слуха.

У детей с неосложненным вариантом ОНР сохранены первичные зоны речедвигательного анализатора. Отмечаются слабая регуляция произвольной деятельности, эмоционально-волевой сферы и различные трудности в процессе овладения письмом [52].

Более позднее начало речи - это один из ведущих признаков ОНР. Первые слова при этом появляются в 3-4 года, а иногда и в 5 лет. Речь таких детей насыщена аграмматизмами, малопонятна окружающим и недостаточно фонетически оформлена.

Для таких детей характерны недостаточная устойчивость внимания и ограниченные возможности его распределения. У детей снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания, но при этом относительно сохранна смысловая и логическая память. Дети с трудом запоминают сложные инструкции, различные элементы и последовательность заданий [25].

В зависимости от степени тяжести симптоматики дефекта ОНР условно делят на четыре уровня. Три первых уровня выделены Р.Е. Левиной, а четвертый уровень описан в работах Т.Б. Филичевой [22, 46].

Для **I уровня** ОНР характерны ограниченные речевые средства общения. В активном словаре детей находится небольшое количество нечетко произносимых слов, относящихся к предметам быта, звукоподражаний и звуко-комплексов. Дети широко используют в общении с взрослыми и сверстниками указательные жесты и мимику.

Названия действий заменяются на простое название предметов (например, открывать - «дрерь»). В свою очередь названия предметов заменяются названиями действий (например, кровать - «пат»).

В речи детей преобладают корневые слова, не имеющие флексий. Так называемая «фраза» строится из элементов лепета. Эти элементы последовательно воспроизводят обозначаемую детьми ситуацию. При этом для большей ясности активно привлекаются жесты и мимика. Пассивный словарь детей шире активного.

Звукопроизношение характеризуется фонетической неопределенностью. Оно носит диффузный характер и обусловлено неустойчивым артикулированием и низкими возможностями распознавания звуков на слух. В произношении гласные звуки противопоставляются согласным, ротовые - носовым, некоторые взрывные звуки - фрикативным. Фонематический слух находится на ранней стадии развития.

Детей этого уровня ОНР отличает ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова [22].

На **II уровне** ОНР возрастает речевая активность. Словарный запас детей ограничен, состоит из общеупотребительных слов. В своей речи дети используют только простые предложения, которые состоят из 2-3, а реже из 4 слов. В сравнении с нормально развивающимися сверстниками, словарный запас данной категории детей отстает в формировании. Это проявляется в

незнании многих слов, которые обозначают части тела, одежду, профессии людей, мебель.

Глагольный словарь и словарь признаков ограничен в использовании. У детей возникают трудности при определении цвета предмета, его размера, формы. В своей речи они заменяют верные слова на близкие по смыслу.

При употреблении грамматических конструкций возникают следующие ошибки:

- смешение падежных форм слов (например, на машине - «едет машину»);
- употребление существительного в начальной форме (И.п., единственное число), а глагола в инфинитиве (неопределенной форме) или в форме третьего лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- отсутствие согласования числительных с существительными прилагательных с существительным.

Использование предлогов в процессе общения также вызывает у детей большие затруднения. Весьма часто наблюдается пропуск предлогов. При этом существительное используется в начальной форме (например, книга лежит на столе - «книга идет то»). Также предлог может заменяться на другой (например, гриб растет под деревом - «гриб лятет на делевим»). Союзы и частицы дети используют в своей речи нечасто.

Особенности фонетической стороны речи проявляются в наличии множественных искажений, замен и смещений звуков. В звукопроизношении: нарушения произношения звуков по мягкости-твердости, нарушения произношения шипящих, свистящих, аффрикат. Нередка замена звонких звуков глухими (например, пять книг - «пать книга»; бабушка - «папутька»). Дети могут произносить правильно звуки в изолированной позиции, но при этом в спонтанной речи они употребляют их неверно.



Звуко-слоговая структура слова усваивается такими детьми медленно и с большими затруднениями. Дети правильно воспроизводят контурный слепок слова, но при этом возможна перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов (например, ромашка - «морашка», клубника - «куника»).

Прослеживается недостаточное развитие фонематического восприятия [22].

Для **III уровня** ОНР характерна развернутая фразовая речь, включающая элементы недоразвития лексико-грамматической и фонетико-фонематической сторон речи.

Звуки произносятся не дифференцированно: один звук может заменять сразу несколько звуков этой же или близкой к нему фонетической группы. Например, недостаточно четко произносимый мягкий звук [с] заменяет собой его твердый вариант («сяпоги»), звук [ш] (шуба - «сюба»), [щ] (щетка - «сётка»). Сложные в произнесении звуки заменяются более простыми по артикуляции звуками. Можно наблюдать замены звуков, при которых звук в различных словах произносится по-разному. Отмечаются смешения звуков, при которых в изолированном положении ребенок некоторые звуки произносит верно, а при включении этих звуков в слова и предложения происходит взаимозамена. Активный словарь преимущественно включает в себя существительные и глаголы. Словарь признаков развит недостаточно.

Можно отметить ошибки в согласовании числительных с существительным, прилагательных с существительными в роде, числе и падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов. Дети плохо понимают изменения значения слов, которые выражаются приставками и суффиксами. Проявляются затруднения в различении морфологических элементов, которые выражают значение числа и рода, в понимании логико-грамматических структур, которые выражают причинно-следственные и пространственно-временные связи слов в предложении.

Дети способны повторить отраженно за логопедом слова, состоящие из трех-четырех слогов. Однако в собственной речи они нередко сокращают количество слогов. Множество ошибок проявляются в перестановке и заменах звуков и слогов, сокращении при стечении согласных в слове [22].

ОНР **IV уровня** характеризуется затруднениями в употреблении антонимов (например, бег - шаг, бежать - ходить). К особенностям грамматического строя речи у детей относятся ошибки в употреблении сложных предлогов, существительных в родительном и винительном падежах множественного числа по типу сверхгенерализации (например, в зоопарке кормили собаков, лисов). Также отмечается нарушение согласования прилагательных с существительными [46].

Особую сложность для этих детей представляют предложения, включающие разные придаточные. Примеры ошибок:

- пропуск союзов («мама предупредила, я не ходил далеко» вместо «чтобы не ходил далеко»);
- замена союзов («я побежал, куда сидел щенок» вместо «где сидел щенок»);
- инверсия («наконец, все увидели долго искали, которого котенка» вместо «увидели котенка, которого долго искали»).

Своеобразна связная речь детей, находящихся на этом уровне ОНР. Во время беседы или при составлении рассказа по заданной теме, картинке, серии сюжетных картинок отмечаются нарушения логической последовательности. Происходит некоторое «застревание» на незначительных, второстепенных деталях. Главные события при этом опускаются. Возможен повтор отдельных эпизодов текста.

Во время рассказа о событиях из своей жизни или составлении рассказа на свободную тему дети составляют в основном простые малоинформативные предложения [26].

## 1.2. Развитие лексико-грамматической стороны речи в онтогенезе

Лексика развивается в неразрывной связи с мышлением и другими психическими процессами, а также со всеми сторонами речевой системы: фонетико-фонематическим и грамматическим строем речи.

От того, насколько хорошо развиты представления ребенка об окружающем мире, зависит развитие лексики. Словарный запас обогащается по мере знакомства ребенка с новыми предметами, признаками предметов и действий, явлениями.

Как отмечал Л.С. Выготский, первоочередной функцией речи ребенка является установление контакта с окружающей действительностью. В период раннего развития деятельность ребенка происходит совместно с взрослыми [10].

Первоначально для общения взрослых с ребенком характерны односторонность и эмоциональность. Такое общение вызывает у ребенка желание вступить в контакт с ними и выразить свои потребности. Затем ребенок приобщается к знаковой системе языка с помощью звуковых символов. Происходит сознательное «подключение» ребенка к речевой деятельности с помощью языка [21].

Это так называемое «подключение» осуществляется через элементарные формы речи, с употреблением понятных слов, связанных с конкретной ситуацией [21].

Ранний этап формирования речи хорошо освещен в работах таких ученых, как М.М. Кольцова, Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Д.Б. Эльконин и других.

В конце первого и начале второго года жизни ребенка, по наблюдениям М.М. Кольцовой, слова не разграничиваются друг с другом. Ребенок реагирует на весь комплекс слов со всей предметной ситуацией [19].

В это время в речи ребенка появляются первые лепетные слова. Они представляют собой фрагмент услышанного ребенком слова и состоят

преимущественно из ударных слогов (например, молоко - «мокко», собака - «бака»).

В возрасте от 1,5 до 2 лет словарный запас ребенка начинает стремительно расти. К концу второго года жизни он составляет около 300 слов из различных частей речи.

К 3,5 - 4 годам по мере формирования словаря происходит уточнение значения слова.

Вначале значение слова полисеманлично. Слово одновременно может иметь несколько значений. Одним и тем же словом может обозначаться и предмет, и признак, и действие с предметом. Например, слово «кых» - кошка, все пушистое (шапка из меха, воротник), действие с предметом («я хочу погладить кошку»). Значения слов при этом сопровождаются определенной интонацией и жестами.

Примерно к 5 годам происходит усвоение слов, которые обозначают родовые понятия. Например, растения: деревья, травы, цветы; движение: бег, плавание, полет; цвет: белый, черный.

Уже к подростковому возрасту дети способны усвоить и осмыслить такие слова, как «состояние», «признак», «предметность» и т. д. [21]

В своих работах А.Н. Гвоздев выделяет три периода формирования грамматического строя речи [4].

**I период** - период предложений, состоящих из аморфных слов-корней. Этот период протекает от 1 г. 3 мес. до 1 г. 10 мес. и включает 2 этапа: этап однословного предложения и этап предложений из нескольких слов-корней.

1-й этап протекает от 1 г. 3 мес. до 1 г. 8 мес. На этом этапе отмечаются лишь предложения, состоящие из одного слова. При этом для уточнения смысла слова ребенок часто присоединяет к своему речевому высказыванию жесты и интонацию. Первые слова, которые употребляет ребенок, не имеют определенной грамматической формы. Такие слова носят название «аморфные слова-корни». В различных предложениях они имеют одинаковую звуковую оболочку.

Основную часть словарного запаса составляют существительные, которые обозначают названия лиц, предметов, звукоподражания (например, «бух», «би-би», «му», «мяу»), лепетные слова (например, «ди», «мокко»).

2-й этап протекает от 1 г. 8 мес. до 1 г. 10 мес. Используются предложения из нескольких аморфных слов-корней.

На данном этапе в речи ребенка появляется фраза. Слова в предложении не имеют грамматической связи: ребенок объединяет слова только при помощи интонации и общности ситуации. При этом все слова в предложении находятся в одной и той же аморфной, неизменяемой форме. Существительные употребляются либо в начальной форме (И.П., единственное число), либо в усеченной, искаженной, неизменяемой форме. Глаголы употребляются либо в инфинитиве, либо в форме 2-го лица единственного числа повелительного наклонения (например, «дай», «ниси», «пать»).

**II период** - период усвоения грамматической структуры предложения. Данный период протекает от 1 г.10 мес. до 3 лет и состоит из трех этапов.

- 1) этап формирования первых форм слов (1 г. 10 мес. - 2 г. 1 мес.);
- 2) этап использования флексий для выражения синтаксических связей слов (2г. 1 мес. - 2 г. 6 мес.);
- 3) этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (2 г. 6 мес. - 3 г.).

На 1-м этапе появляются первые формы слов. Дети начинают замечать различную связь между словами в предложении.

В речи детей появляются грамматические отношения между словами. К ним относятся согласование существительных в именительном падеже единственного числа с глаголом изъявительного наклонения (например, «матик играет»), некоторые формы управления глаголом (например, «дай кису»). Однако речь детей все еще насыщена аграмматизмами.

2-й этап определяется использованием флексий для выражения связей слов. Для детской речи характерно стремление к унификации основы

различных форм слова. Вначале отмечается отсутствие чередования, беглости гласных, супплетивизм (например, «молотоком», «левы», «человеки»).

На этом этапе дети в своей речи допускают еще много грамматических неточностей. Возможны замены одних флексий на другие, но в пределах одного грамматического значения. Происходит распространение предложения до 5 - 8 слов. Начинают появляться сложные предложения. Сначала это бессоюзные предложения, а затем сложносочиненные предложения с союзами.

На 3-м этапе ребенок способен правильно употреблять простые предлоги и многие союзы. Однако при употреблении более сложных предлогов, таких как *из-за*, *из-под*, в речи детей наблюдаются аграмматизмы.

Дети закрепляют умение согласовывать прилагательные с существительными в косвенных падежах.

В речи детей происходит дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного видов предложений, постепенно усваиваются многие служебные слова.

**III период** - период дальнейшего усвоения морфологической системы. Данный период протекает от 3-х до 7-ми лет.

Происходит систематизация грамматических форм слов по типам склонения и спряжения, усвоение многих единичных форм слов, а также слов-исключений. В этот период значительно сокращается детское словотворчество, вследствие того что ребенок овладевает как общими правилами грамматики, так и частными правилами.

Таким образом, к концу дошкольного периода дети имеют довольно обширный, разнообразный словарь и в достаточной мере владеют грамматическим строем речи [20].



### **1.3. Особенности лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи**

Формирование лексики у детей с ОНР имеет ряд особенностей: резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неточности в употреблении слов, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря [17].

В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Б.М. Гриншпуна, В.А. Ковшикова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР отмечается ограниченный словарный запас.

Среди особенностей речи детей с ОНР, по сравнению с нормально развивающимися сверстниками, одной из выраженных является преобладание пассивного словаря над активным. Объем пассивного словарного запаса дошкольников с ОНР приближен к норме. Но в то же время большие трудности возникают при употреблении слов в экспрессивной речи и актуализации словаря [7].

У дошкольников с ОНР отмечаются трудности в назывании многих прилагательных, таких как узкий, кислый, пушистый, гладкий, квадратный и др.

В словаре глаголов у дошкольников с ОНР преобладают слова, обозначающие обиходные действия. Иначе говоря, такие действия, которые дети ежедневно выполняют или наблюдают. Например, спать, мыть, умываться, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить, убирать и др.

С большим трудом дети усваивают слова с обобщенным и отвлеченным значением, а также слова, которые используются для обозначения состояния, оценки, качества, признаков предметов и явлений.

Нарушение формирования лексики проявляется в незнании многих слов, в затруднении при поиске знакомых слов, в нарушении актуализации пассивного словаря [7].

В формировании грамматического строя речи главную роль играет механизм овладения ребенком закономерностями языка, а также языковыми обобщениями. При этом смысл трансформируется в речевые действия [51].

При ОНР формирование грамматического строя речи осуществляется с наибольшими затруднениями, в сравнении с овладением лексикой. Данное положение обусловлено тем, что грамматические значения, в отличие от лексических, более абстрактные. Также этому способствует то, что грамматическая система языка организована на базе большого количества правил и исключений.

Дети с ОНР овладевают формами словоизменения, словообразования, усваивают типы предложений, как правило, в той же последовательности, что и их сверстники с нормальным речевым развитием. При этом для овладения детьми с ОНР грамматическим строем речи характерны более медленное усвоение, рассогласованность в развитии морфологической и синтаксической систем языка, а также искажение всей картины развития речи [42].

Фактором нарушения грамматического строя речи у данной категории детей является недоразвитие морфологических и синтаксических обобщений. Также оказывает свое влияние несформированность таких языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование, выбор определенных грамматических единиц [7].

Возможно два варианта несформированности языковых обобщений: первичного характера (как и при алалии, детской афазии) и вторичного характера (как при дизартрии). В случае несформированности языковых обобщений вторичного характера можно наблюдать нарушение как на моторном, так и на языковом уровне порождения речевого высказывания [21].

Таким образом, своевременное выявление детей с ОНР является необходимым условием для успешного усвоения программы дошкольного

образовательного учреждения и предупреждения нарушений, затрудняющих процесс овладения программой массовой школы.

#### **1.4. Современные подходы к изучению проблемы развития лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

Слово является основной единицей языка. Выступая изолированно, оно выполняет, прежде всего, номинативную функцию - называет конкретные предметы, действия, признаки, чувства человека, общественные явления и отвлечённые понятия.

В предложениях слово оказывается тем строительным материалом, с помощью которого речь приобретает возможность выполнять коммуникативную роль. Коммуникативные компетенции в дошкольном и любом другом возрасте относятся к категории ключевых, т. е. таких, которые имеют особое значение в жизни человека, поэтому их формированию следует уделять особое внимание. Основой формирования коммуникативной компетенции является языковая компетенция, включающая в себя, в частности, лексико-грамматические категории.

В условиях модернизации образования закономерно возрастает интерес исследователей к проблеме формирования ключевых компетенций у детей дошкольного возраста. Данная задача обусловлена новым подходом к оценке качества образования, при котором основным результатом деятельности образовательного учреждения становится не система знаний, умений и навыков сама по себе, а овладение ребенком набором компетентностей интегративных личностных характеристик, определяющих способность ребенка к решению разнообразных доступных задач жизнедеятельности (И.А. Зимняя, 2004, Л.А. Петровская, 2007) [15].

Компетентностный подход в настоящее время провозглашен в качестве основного на всех ступенях образования: от детского сада до

высшей школы. В современной школе обучение ведется по интенсивным развивающим программам и технологиям, и поэтому к личности выпускника дошкольного учреждения предъявляются более высокие требования. Так особые требования предъявляются к речевому развитию детей, воспитанию осознанного отношения к языку как к национально-культурной ценности, овладению его литературными нормами. Одна из основных претензий, предъявляемых школой к качеству подготовки ребенка в ДООУ заключается в неумении ученика выразить свою мысль словами, в его неспособности передать имеющиеся знания вербально. Особую проблему в освоении коммуникативной деятельности испытывают дети с недоразвитием речи и языковых средств [24].

Одной из ведущих компетентностей личности, в том числе и детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, является коммуникативная компетентность, которая многими исследователями признана стержневой, поскольку лежит в основе других компетенций (О.В. Защиринская 1998, Т.А. Нилова 1998, О.С. Павлова 1998, Л.М. Шипицына 1998).

Современные исследования, раскрывающие особенности формирования и развития общения дошкольников, в том числе ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлены исследованиями И.И. Иванец (2012), посвященными речевой коммуникации детей. В своей работе исследователь рассматривает искусство, как средство развития речевых коммуникаций дошкольников. Делая вывод о том, что искусство бесконечно расширяет и пополняет опыт общения человека, позволяя познать и пережить ситуации, недоступные в его реальной жизни, дает возможность взглянуть на уже знакомую ситуацию с точки зрения другого человека, представляет эталоны разнопланового общения, являясь школой искусства общения [17].

М.А. Васильева, В.В. Гербова, Т.С. Комарова (2005) в своих исследованиях раскрывают содержание и пути формирования у

дошкольников, в частности, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, таких компонентов языковой компетенции, как лексика и грамматика. Авторы создали практические рекомендации для реализации федеральных государственных образовательных стандартов в области развития языковых компетенций дошкольников. Рекомендации представляют собой целостную систему, которая строится в соответствии с возрастными периодами развития детей [41].

Непосредственно изучением и формированием лексико-грамматических категорий детей дошкольного возраста стояли такие ученые, как Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, И.К. Колповская, Г.В. Чиркина, О.Е. Грибова и другие. Они отмечали, что существует прямая зависимость между уровнем развития лексико-грамматической стороны речи ребенка и его возможностями овладения грамотой, а значит, успешным овладением школьной программы [47].

В работах Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой (2004) выявлены и подробно описаны особенности в развитии лексики и грамматики детей старшего дошкольного возраста, в частности, с общим недоразвитием речи (III уровня). К таким особенностям, по утверждению ученых, относятся: ограниченный словарный запас, неравномерный объем активного и пассивного словаря, неправильное употребление слов, неразвитость семантических полей; замена слов другими, близкими по смыслу словами. Особенно трудным является образование семантических полей, разграничение центра (ядра) семантического поля и его структурная организация. Выявлен небольшой объем семантического поля, что проявляется в малом количестве смысловых связей [27].

Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская проводили исследования, согласно которым были обозначены нарушения морфологической структуры языка у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [27].

В утвержденной стратегии развития воспитания РФ на период до 2025 года, приоритетной задачей Российской Федерации является формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины. Ключевым инструментом решения этой задачи является воспитание детей. «...Реализация Стратегии предполагает качественные изменения в отечественной системе воспитания, направленные на эффективное обеспечение таких личностных результатов развития детей, как их духовно-нравственные, ценностно-смысловые ориентации, мотивация к непрерывному личностному росту, коммуникативные и другие социально значимые способности, умения и навыки, обеспечивающие социальное и гражданское становление личности, успешную самореализацию в жизни и в обществе...» [45].

Правительством страны особо подчеркивается важность формирования коммуникативных компетенций детей дошкольного возраста. От уровня развития коммуникативных компетенций, а следовательно, и языковых компетенций, зависит успешность человека не только в профессиональной, но и в личной сфере [42].

Современное представление о содержании дошкольного образования, соответствующее социальному заказу находит, в частности, отражение в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», направленной в соответствии с Федеральным Государственным Образовательным Стандартом ФГОС «на достижение целей, овладения конструктивными способами и средствами - взаимодействия с окружающими людьми через решение следующих задач: развитие свободного общения со взрослыми и детьми; развитие всех компонентов устной речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи; произносительной стороны, речи; связной речи - диалогической и монологической форм) в различных формах и видах детской деятельности; практическое овладение воспитанниками нормами речи» [42].



Совершенно очевидно, что формирование коммуникативных компетенций, основой которых являются языковые компетенции, детей дошкольного возраста входит в госзаказ Правительства РФ и четко концентрирует работу педагогов и руководителей ДОО на повышении самообразования по заданному направлению, активном сотрудничестве с семьей и целенаправленном поэтапном развитии коммуникативной личности детей [41].

## Выводы по первой главе

1. Языковые компетенции, являясь основой коммуникативных компетенций, способствуют психическому развитию, влияют на общий уровень деятельности. Они позволяют быть успешными в системе межличностных отношений.

2. Нарушения речевой деятельности детей оказывают влияние на формирование интеллекта, сенсорики и эмоционально-волевой сферы.

3. Анализ литературы показал, что детям с ОНР свойственно, по сравнению с нормально развивающимися сверстниками, более позднее начало речи. Речь таких детей насыщена аграмматизмами и недостаточно фонетически оформлена. Заметно отстает развитие экспрессивной речи при относительно нормальном понимании обращенной речи. Наблюдается недостаточная речевая активность, выраженное отставание в формировании лексико-грамматической стороны речи.

4. Присущие детям с ОНР особенности развития лексико-грамматической стороны речи становятся серьезной преградой на пути овладения программой детского сада общего типа и в последующем - программой общеобразовательной школы.

5. Необходимость развития языковых компетенций, в частности, лексико-грамматической стороны речи, становится более очевидной на этапе перехода ребенка к обучению в школе. Речевое развитие является одним из приоритетных оснований обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования, необходимым условием успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития.

## **Глава 2. Экспериментальное изучение лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**

### **2.1. Организация, методы и методики исследования**

С целью выявления исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами был проведен констатирующий эксперимент.

Экспериментальной базой для реализации исследования послужило: МБДОУ «Детский сад № 59 комбинированного вида» г. Красноярск. В эксперименте участвовало 30 воспитанников старших групп, из них 20 мальчиков и 10 девочек. Мы их обозначим КГ и ЭГ. Возраст испытуемых 5-6 лет. Все дети имели логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи III уровня» (Приложение 1).

При комплектации экспериментальной выборки испытуемых нами учитывались следующие критерии:

1. схожесть показателей возраста (в исследовании приняли участие дети в возрасте 5-6 лет);
2. воспитание в группах одной возрастной категории - старшие группы;
3. схожесть психолого-педагогической картины нарушения (все испытуемые, принимавшие участие в исследовании, имели логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи III уровня»).

Экспериментальное выявление исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся этапов:

1. подготовительный;

2. диагностический;
3. аналитический.

Во время подготовительного этапа нами был осуществлен подбор методик для выявления исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, анализ психолого-педагогической литературы по выбранной теме, сбор и анализ анамнестических данных детей экспериментальной группы.

На данном этапе на основе наблюдения за детьми, изучения психолого-медико-педагогической документации, бесед с учителем-логопедом МБДОУ №59 и воспитателями данного учреждения нами были получены следующие данные об испытуемых экспериментальной группы.

Из тридцати человек набранной экспериментальной группы 27 человек (90%) проживают в полных семьях, 3 человека (10%) - в неполных семьях.

30% детей испытывают трудности в овладении программой детского сада, 70% детей усваивают программный материал в полном объеме.

У 20% детей наблюдается снижение речевого внимания, речевой памяти и речевой активности. 30% детей имеют трудности в развитии фразовой речи, недоразвитие сомато-пространственных представлений и недоразвитие логического мышления. Эти дети без особого желания выполняли инструкции педагога, проявляли незначительный интерес во время логопедических занятий.

Для всех детей экспериментальной группы (100%) характерно недифференцированное произнесение звуков, замена группы звуков более простыми по артикуляции; преобладание в активном словаре существительных и глаголов при недостаточном количестве слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

У детей наблюдались различные аграмматизмы: трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, в понимании логико-грамматических структур, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения.

В речи детей преобладают простые распространенные предложения. Сложные конструкции предложений ими практически не употребляются.

На диагностическом этапе с целью выявления исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами были использованы следующие методики:

1. Методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия;
2. Методика исследования лексики, предложенная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Данные методики были адаптированы в соответствии с целями констатирующего эксперимента. Был взят стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой [15].

**Методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия**

Целевой направленностью методики является выявление актуального уровня развития грамматики детей старшего дошкольного возраста.

Так как методика используется для выявления актуального уровня развития грамматического строя речи, то в заданиях не

предусмотрено оказание помощи ребенку. Это положение не касается тех проб, помощь в выполнении которых действительно эффективна. Например, при обследовании словообразования оказываемая ребенку стимулирующая помощь («Неверно, подумай еще».) часто способствует использованию правильной формы слова.

Экспериментальная процедура состояла в следующем. Исследование включало в себя 9 заданий. Каждому ребенку предъявлялась инструкция для выполнения задания и, при необходимости, соответствующий заданию стимульный материал (картинки).

### **1. Повторение предложений.**

*Инструкция:* «Послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее».

*Речевой материал:*

- Наступила осень.
- Птичка свила гнездо.
- Над водой летали белые чайки.
- В саду было много красных яблок.
- Земля освещается солнцем.

*Оценка:*

1 балл - предложение воспроизведено правильно и точно;

0,5 балла - при воспроизведении предложения были пропущены отдельные слова, смысл и структура предложения не искажены;

0,25 балла - при воспроизведении предложения были пропущены части предложения, наблюдается искажение смысла и структуры предложения, предложение воспроизведено не полностью;

0 баллов - предложение не воспроизведено.

Логопед читает предложение 1-2 раза, до первого воспроизведения.

Максимальное количество баллов за задание -1 балл.

## **2. Верификация предложений.**

*Инструкция:* «Я буду читать предложения, и, если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить».

*Речевой материал:*

- Девочка гладит утюгом.
- Дом нарисован мальчик.
- Мальчик умывается лицо.
- Собака вышла в будку.
- Березки склонились от ветра.

*Оценка:*

1 балл - ошибка выявлена и исправлена;

0,5 балла - при выполнении задания допущены незначительные неточности, такие как пропуск, перестановка, замена слов;

0,25 балла - ошибка в предложении выявлена, но не исправлена;

0 баллов - ошибка в предложении не выявлена.

Максимальное количество баллов за задание -1 балл.

## **3. Составление предложений из слов в начальной форме.**

*Инструкция:* «Я буду называть слова, а ты постарайся составить из них предложение».

*Речевой материал:*

- Мальчик, открывать, дверь.
- Девочка, читать, книжка.
- Доктор, лечить, дети.
- Рисовать, карандаш, девочка.
- В, сад, расти, вишня.

*Оценка:*

1 балл - верно составленное предложение;

0,5 балла - при составлении предложения наблюдается нарушение порядка слов;

0,25 - при составлении предложения наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности;

0 баллов - при составлении предложения наблюдается смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

Слова читаются до первого ответа ребенка.

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

#### **4. Предложно-падежные конструкции.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и скажи, где находится кот».

*Стимульный материал:* см. Приложение 4.

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 балла - ответ дан верно после применения стимулирующей помощи;

0,25 балла - ответ дан верно после применения второго вида помощи;

0 баллов - помощь использована неэффективно.

Так как это задание трудоемко для выполнения, то логично употребить 2 вида помощи: стимулирующую помощь («Неверно, подумай еще») и помощь в виде вопроса к пропущенному предлогу («Идёт куда? Выглядывает откуда?»).

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

#### **5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.**

*Инструкция:* «Один - дом, а если их много, то это - дома».

*Речевой материал:*

- один стол, а много - это ...



- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

*Инструкция:* «Одно - окно, а много чего? - Окон».

*Речевой материал:*

- стол, а много чего? - ...
- стул - ...
- дом - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

*Стимульный материал:* см. Приложение 4.

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 баллов - ответ дан верно после применения стимулирующей помощи;

0,25 балла - дана неверная форма слова;

0 баллов - задание не выполнено.

В том случае, если дети плохо понимают инструкцию, используются картинки.

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

## **6. Исследование навыков словообразования.**

*Инструкция:* «У кошки - котятка, а у ...»

*Речевой материал:*

- козы - собаки -
- волчицы - курицы -
- лисы - коровы -

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 - наблюдается самокоррекция или ответ дан верно после применения стимулирующей помощи;

0,25 - форма образованна неверно.

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

### **7. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.**

*Инструкция:* «Большой - мяч, а маленький - это мячик. Назови ласково предметы, которые я буду перечислять».

*Речевой материал:* шапка, кровать, дом, кукла, дерево.

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 - наблюдается самокоррекция или ответ дан верно после применения стимулирующей помощи;

0,25 - форма образованна неверно.

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

### **8. Образование прилагательных от существительных.**

#### **- Образование относительных прилагательных.**

*Инструкция:* «Кукла из бумаги - она бумажная».

*Речевой материал:* шуба из меха, шляпа из соломы, кисель из клюквы, салат из моркови, дом из кирпича, суп из грибов, сапоги из резины, сумка из кожи, варенье из клубники, банка из стекла.

#### **- Образование качественных прилагательных.**

*Инструкция:* «Лису за хитрость называют хитрой, а...»

*Речевой материал:*

- волка за жадность -
- зайца за трусость -
- медведя за силу -
- льва за смелость -

*Инструкция:* «Если днем жара, то день жаркий, а если...»

*Речевой материал:* мороз, солнце, снег, дождь, ветер, холод.

## **- Образование притяжательных прилагательных.**

*Инструкция:* «У собаки лапа собачья, а у ...»

*Речевой материал:* кошки - ... медведя - ... зайца - ... белки - ...

волка - ... лисы - ...

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 - наблюдается самокоррекция или ответ дан верно после применения стимулирующей помощи;

0,25 - форма образованна неверно.

Максимальное количество баллов за задание - 1 балл.

## **9. Понимание синтаксических конструкций.**

*Инструкция:* «Слушай меня внимательно и постарайся ответить на вопросы».

*Речевой материал:*

1. Скажи, что верно: весна бывает перед летом, или лето - перед весной?
2. Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?
3. Сашу ударил Коля. Кто драчун?
4. Охотник бежит за собакой. Кто впереди?
5. Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал вначале?

*Оценка:*

1 балл - ответ дан верно;

0,5 баллов - самокоррекция;

0 баллов - ответ дан неверно.

Максимальное количество баллов за всю методику - 9 баллов.

Анализ обработки данных по этой методике см. в Приложении 2.

**Методика исследования лексики, предложенная Н.В.**

**Серебряковой, Л.С.Соломоховой**

Целевой направленностью методики является выявление актуального уровня развития лексики детей дошкольного возраста. Экспериментальная процедура включала 2 серии заданий: исследование активного словаря и исследование пассивного словаря детей старшего дошкольного возраста. Детям предъявлялась инструкция для выполнения задания соответствующий заданию стимульный материал (картинки).

### **1. Исследование активного словаря.**

#### **1.1. Конкретные существительные.**

*Инструкция:* «Назови то, что нарисовано на картинках».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 15 картинок.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

#### **1.2. Обобщающие понятия.**

*Инструкция:* «Назови одним словом предметы на картинках».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 9 картинок.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **1.3. Существительные, обозначающие части тела, части предметов.**

*Инструкция:* «Назови части тела...»

- части тела и лица: руки, ноги, голова, глаза, уши, рот, нос, шея, волосы, грудь, живот;

- части одежды: воротник, рукав, пуговица;

- части мебели (стула): сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, дверца, колеса, руль.

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно (названо не менее 3-х частей);

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда (названо не более 2-х частей);

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 4 пробы.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **1.4. Профессии людей.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и назови тех, кто на них нарисован».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 5 проб.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **1.5. Глагольный словарь.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и ответь на вопросы».

*Речевой материал:*

- Кто как передвигается?
- Кто как голос подает?
- Кто что делает? (использовать названия профессий).

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно (названо не менее 3-х действий);

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда (названо не более 1-2-х действий);

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 4 пробы.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **1.6. Словарь прилагательных.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и назови, какой формы предмет».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 9 проб.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **1.7. Подбор антонимов.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки. Скажи наоборот».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 10 проб.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

## **2. Исследование пассивного словаря.**

### **2.1. Конкретные существительные.**

*Инструкция:* «Покажи, где кукла, мишка и т.д.».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда,

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 15 картинок.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **2.2. Существительные, обозначающие части тела и части предметов.**

*Инструкция:* «Покажи, где у тебя глаза, ноги и т.д.».

- части тела и лица: руки, ноги, голова, глаза, уши, рот, нос, шея, волосы, грудь, живот;

- части одежды: воротник, рукав, пуговица;

- части мебели (стула): сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, дверца, колеса, руль.

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно (показаны все части);

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда (показано не более 3-х частей);

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 4 пробы.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **2.3. Профессии людей.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи, кто поет, кто лечит, строит и т.д.?»

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 10 проб.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **2.4. Глагольный словарь.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи:»

- Кто варит?

- Кто шьет?

- Кто ползает?

- Кто плавает?

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;



1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 10 проб.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

### **2.5. Словарь прилагательных.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи, где предмет треугольной формы и т.д.».

*Стимульный материал:* см. Приложение 5.

*Оценка:*

2 балла - задание выполнено верно;

1 балл - затруднения при выполнении задания, поиск верного ответа, использование помощи логопеда;

0 баллов - отказ от выполнения задания или далекая словесная замена.

Всего в задании 2 пробы по 4 признака.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла.

Максимальное количество баллов за всю методику - 24 балла.

Анализ обработки данных по этой методике см. в Приложении 3.

## **2.2. Результаты исследования**

Нами был проведен количественный и качественный анализ результатов по каждому направлению констатирующего эксперимента.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента по каждому направлению исследования нами условно было выделено три уровня успешности: высокий (100-80%), средний (79-50%) и низкий (49% и ниже).

Рассмотрим результаты исследования уровня сформированности грамматической стороны речи дошкольников КГ и ЭГ. Результаты данного изучения мы отразили в таблице 1.

**Таблица 1.**

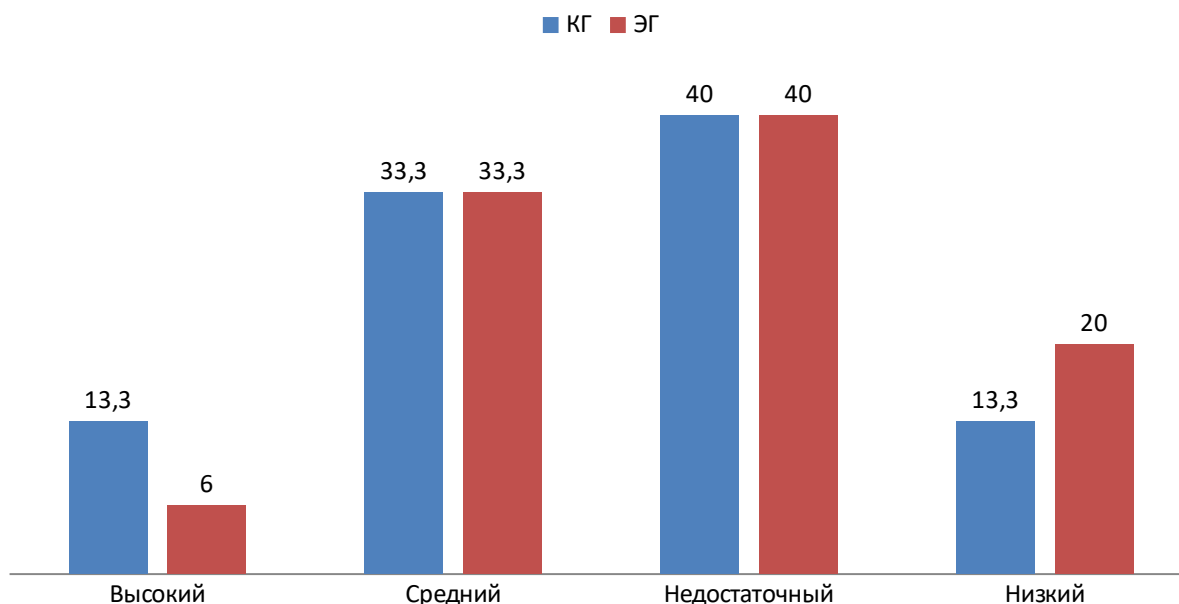
**Результаты исследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия**

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Уровни				
Высокий	2	13,3	1	6,6
Средний	5	33,3	5	33,3
Недостаточный	6	40	6	40
Низкий	2	13,3	3	20

Также мы определили коэффициент исследования уровня сформированности грамматической стороны речи дошкольников КГ и ЭГ и представили его на рисунке 1.

Как видно из рисунка 1, 13,3% детей КГ и 20% детей ЭГ находятся на низком уровне сформированности грамматического строя речи. Недостаточный уровень (40%) и средний уровень (33,3%) - у равного количества детей как в КГ, так и в ЭГ. Меньшее количество детей показало высокие результаты при проведении диагностики. Среди детей КГ высокий уровень сформированности грамматической стороны речи у 13,3% детей, а среди детей ЭГ - у 6%.

Оценивая результаты диагностики, можно сделать вывод: дети имеют недостаточную сформированность словообразовательных процессов. Особенно это касается образования уменьшительно-ласкательных форм существительных и образования относительных и притяжательных прилагательных.



**Рис. 1. Коэффициент исследования уровня сформированности грамматического строя по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия (%)**

Качественный анализ результатов показал, что дети по необходимости пользовались стимулирующей помощью. Затруднения были вызваны при назывании (по картинке) таких сложных предлогов, как «из-за», «между». Также дети испытывали трудности в задании на словоизменение (употребить существительное «ухо» в И.п. и Р.п. мн. числа). Дети либо отказывались отвечать, либо образовали форму существительного неверно.

При словоизменении у детей наблюдались ошибки в согласовании прилагательных с существительными в косвенных падежах («кожевая сумка», «грибовый суп»), при понимании категорий прилагательных в косвенных падежах по типу сверхгенерализации (например, «рисует карандашом»).

При словообразовании наблюдались ошибки нескольких типов:

- замены нормативного суффикса ненормативным того же значения с сохранением корня мотивирующего слова. Например, «шапонька», «кукленька»;

- словообразование с использованием аффиксов другого значения. При образовании названий детенышей Никита часто называл уменьшительно-ласкательную форму названий взрослого животного: например, вместо «щенок» - «собачка», «цыпленок» - «курочка»;

- при образовании прилагательных от существительных Клим выбирал неправильный суффикс: «дом из кирпича» - «кирпичовый», «шуба из меха» - «мехная», «медведевая лапа».

Наблюдалось воспроизведение прилагательного, семантически далеко отстоящего от предполагаемого: например, «ружье охотника» - «большое, ... опасное».

Также наблюдались ошибки при словообразовании таких типов:

- наложение суффиксов, например вместо «кроватька» - «кроватьночка»;

- при образовании названий детенышей Ксюша называла ненормативную форму названий взрослого животного, например: «коровенька», «собачик»;

- при образовании прилагательных от существительных Денис заменял прилагательное существительным: «банка из стекла» - «бутылка»; наблюдалось наложение суффиксов: вместо «кошачья лапа» - «кошачковая».

В ходе проведения методики также были выявлены следующие ошибки:

- словообразование с использованием аффиксов другого значения (вместо «цыпленок» - «курочка»);

- наложение суффиксов («телененок», «кроватьночка»);

- при образовании прилагательных от существительных наблюдались лексические замены: «шуба из меха» - «пушистая», вместо «львиная лапа» - «большая».

90% детей совершали ошибки при ответах на вопросы, требующие понимания синтаксических конструкций. И только у одного ребенка (10%) это задание вызвало незначительные затруднения: наблюдались незначительные ошибки при ответе на вопрос.

Результаты исследования уровня сформированности лексики дошкольников КГ и ЭГ мы отобразили в таблице 2.

**Таблица 2.**

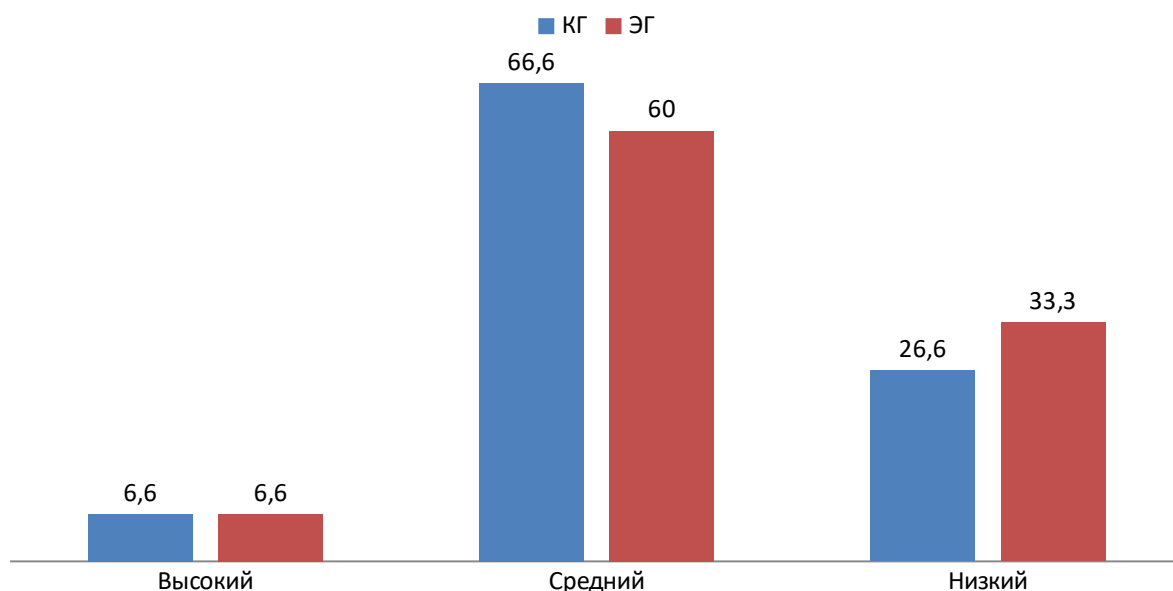
**Результаты исследования лексической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С.Соломоховой**

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	1	6,6	1	6,6
Средний	10	66,6	9	60
Низкий	4	26,6	5	33,3

Также мы определили коэффициент исследования уровня сформированности грамматической стороны речи дошкольников КГ и ЭГ и представили его на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, на высоком уровне развития лексики находится одинаковое количество (6,6%) детей, как в КГ, так и в ЭГ. Большинство дошкольников заняли средний уровень сформированности лексики. Среди них 66,6% - это дети КГ, и 60% - дети ЭГ. У 26,6% детей КГ и 33,3% ЭГ сформированность словаря находится на низком уровне.

Качественный анализ результатов исследования по данной методике показывает, что у детей наблюдаются неточности в употреблении многих лексических значений. Ответы детей нередко содержали далекие смысловые замены.



**Рис. 2. Коэффициент исследования уровня сформированности лексики по методике, предложенной Н.В. Серебряковой, Л.С.Соломоховой (%)**

По результатам исследования можно сделать вывод, что пассивный словарный запас детей преобладает над активным. В активном словаре дети в основном используют существительные и глаголы.

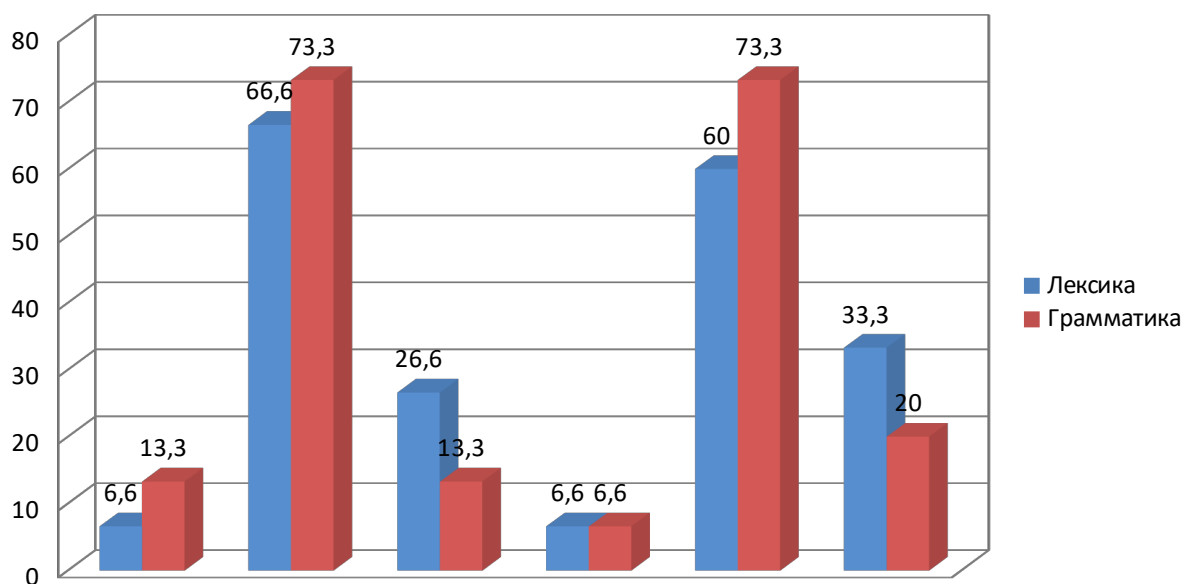
В то же время, лучше всего у детей развит номинативный словарь. На втором месте, о чем говорит частота правильно выполненных заданий, находится глагольный словарь. И хуже всего у детей развит атрибутивный словарь.

Сводные данные, полученные в ходе проведения обеих методик, мы представили на рисунке 3.

Таким образом, по результатам исследования можно обозначить следующую характеристику каждого условно нами выделенного

уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

**Высокий уровень.** Все задания дети выполнили самостоятельно. Дополнительные пояснения к заданиям, повторение инструкции и дополнительные образцы выполнения заданий требовались лишь в единичных случаях. Наблюдались ошибки при выполнении заданий на подбор синонимов и антонимов. Отмечались негрубые единичные ошибки при выполнении заданий на словообразование с опорой на наглядный материал и при выполнении заданий, направленных на понимание синтаксических конструкций. Отказы от выполнения заданий не наблюдались.



**Рис.3. Распределение испытуемых по группам в соответствии с уровнем сформированности лексико-грамматической стороны речи (%)**

**Средний уровень.** Наблюдались незначительные затруднения при выполнении заданий. Детям требовались дополнительные разъяснения, повторения инструкции и демонстрация выполнения

задания. Наблюдалась ошибки при выполнении заданий на подбор синонимов и антонимов к словам с абстрактным значением. Отмечались некоторые затруднения в выполнении определенных заданий по разделу словообразования. Для выполнения некоторых заданий необходимо было задать наводящие вопросы. Наблюдалась значительные ошибки при выполнении заданий, направленных на понимание синтаксических конструкций и отдельные случаи отказа от выполнения заданий.

**Низкий уровень.** В ответах детей наблюдались множественные ошибки при назывании слов, аграмматизмы, далекие словесные замены. Дети не понимали синтаксические конструкции. Выполнение заданий вызывало значительные затруднения на всех этапах обследования. Большинство заданий выполнено при помощи взрослого и по наводящим вопросам. Наблюдалась отказы детей от выполнения заданий.



## **Выводы по второй главе:**

1. Диагностическое исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 59 комбинированного вида» г. Красноярска. В эксперименте участвовало 30 воспитанников старших групп, из них 20 мальчиков и 10 девочек. Исследование проводилось в период 2016 г. по 2018 г. и осуществлялось в пять этапов.

2. В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии: схожесть показателей возраста (5-6 лет); воспитание в группах одной возрастной категории - старшие группы (КГ и ЭГ); схожесть психолого-педагогической картины нарушения.

3. С целью выявления исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами были использованы следующие методики:

- методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия;

- методика исследования лексики, предложенная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Данные методики были адаптированы в соответствии с целями констатирующего эксперимента. Был взят стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой.

4. По результатам исследования грамматического строя речи можно сказать, что 13,3% детей КГ и 20% детей ЭГ находятся на низком уровне сформированности. Недостаточный уровень (40%) и средний уровень (33,3%) - у равного количества детей как в КГ, так и в ЭГ. Меньшее количество детей показало высокие результаты при проведении диагностики. Среди детей КГ высокий уровень сформированности грамматической стороны речи у 13,3% детей, а среди детей ЭГ - у 6%.

5. Результаты исследования лексики показали следующее: на высоком уровне находится одинаковое количество (6,6%) детей, как в КГ, так и в ЭГ. Большинство дошкольников заняли средний уровень сформированности лексики. Среди них 66,6% - это дети КГ, и 60% - дети ЭГ. У 26,6% детей КГ и 33,3% ЭГ сформированность словаря находится на низком уровне.

6. Осуществление констатирующего эксперимента позволило нам выявить следующие особенности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. А именно: затруднения при назывании обобщенных слов по группам однородных предметов; различные аграмматизмы; несовершенство операций выбора слов и их комбинирования по грамматическим правилам; трудности, связанные с лексико-грамматическим оформлением высказывания (некорректное употребление морфологических и морфемных категорий слов), преобладание пассивного словарного запаса над активным; непонимание синтаксических конструкций.

7. Анализ полученных результатов свидетельствует о необходимости целенаправленной реализации психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

### **Глава 3. Психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня)**

#### **3.1. Научно-методологические основы формирующего эксперимента**

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет практическую значимость развития коммуникативных, а в их основе – языковых, компетенций дошкольников. Через речь происходит развитие сознания и высших психических функций. Развитие языковых компетенций влияет на общее психическое развитие ребенка: развивается познавательная деятельность, совместная деятельность детей. Языковые компетенции являются источником дополнительных впечатлений, ярких положительных эмоциональных переживаний.

Ряд исследовательских работ по изучению особенностей коммуникативной сферы детей с общим недоразвитием речи выполнен под руководством Г.В. Чиркиной (1996). Выявленные автором особенности речевого развития детей с общим недоразвитием речи сочетались с нарушениями коммуникативной функции, что выразилось в снижении потребности в общении, несформированности способов коммуникации (диалогическая и монологическая речь), особенностях поведения (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм).

Очевидно, что в условиях нарушенной коммуникации коррекционно-развивающая работа с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет малопродуктивна. С целью увеличения эффективности занятий по коррекции лексико-грамматической стороны речи детей данной категории мы решили дополнить коррекционно-развивающие занятия психокоррекционными занятиями, направленными на формирование коммуникации.

Значение сформированности языковых компетенций становится более очевидным на этапе перехода ребенка к обучению в школе, когда отсутствие элементарных речевых умений затрудняет общение ребенка со сверстниками и взрослыми, приводит к возрастанию тревожности, нарушает процесс обучения в целом.

Красивая, грамотная связная речь невозможна без развитой лексико-грамматической стороны речи. В свою очередь, развитие речи как основополагающей составляющей коммуникативности является приоритетным основанием обеспечения преемственности дошкольного и начального общего образования, необходимым условием успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал потребность в разработке психолого-педагогической программы, так как дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нуждаются в специально организованных условиях психолого-педагогического воздействия, направленных на развитие у них лексико-грамматической стороны речи, той необходимой базы для формирования связности и логичности речевого высказывания.

Методологическую основу психолого-педагогической программы составили фундаментальные научно-теоретические принципы и подходы к изучению общего недоразвития речи, сформулированные в трудах Т.Б. Филичевой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Т.В. Тумановой, Г.Р. Шашкиной, Л.П. Зерновой, Н.В. Нищевой, и раскрывающие принципы и методы развития лексико-грамматической стороны речи детей данной возрастной категории с общим недоразвитием речи III уровня.

При проведении психолого-педагогической работы мы руководствовались следующими принципами:

1. *Принцип воспитывающего обучения.*

Правильно организованный коррекционный процесс обучения оказывает влияние на формирование личности в целом. В ходе коррекционной работы вырабатывается произвольность поведения, происходит развитие психических функций (мышление, внимание, память), обогащение словаря и развитие грамматики.

2. *Принцип развития* требует ориентации разработанного комплекса занятий психолого-педагогической программы на потенциальные возможности ребенка.

Результаты констатирующего эксперимента выявили особенности лексико-грамматической стороны речи детей данной возрастной категории с общим недоразвитием речи III уровня, позволили определить, какие упражнения детям легко удавалось выполнить, а какие вызывали затруднения.

С помощью формирующего эксперимента мы старались повысить уровень имеющихся у детей умений и навыков по формированию лексико-грамматических категорий.

3. *Принцип индивидуализации* предполагает учет индивидуально-личностных особенностей детей: возраст, уровень общего состояния ребенка.

4. *Принцип наглядности.*

Запоминание ряда предметов, представленных в натуре или изображенных на иллюстрации, происходит более эффективно, в отличие от запоминания того же ряда в устной форме.

Также наглядность облегчает понимание инструкции задания и повышает интерес к нему. Во время проведения формирующего эксперимента мы использовали сюжетные и предметные картинки, натуральные предметы и игрушки.

6. *Принцип сознательности и активности* предполагает, что при применении комплекса коррекционных упражнений важно было предоставить детям возможность понять смысл каждого слова, словосочетания, предложения; раскрыть лексико-грамматическое значение,

опираясь на опыт дошкольников, используя наглядность, различные сравнения. Сознательное усвоение материала, а не механическое его выполнение, возможно только при условии активной работы детей.

7. *Принцип доступности* заключается в том, что все инструкции к заданиям были сказаны доступным для понимания ребенка языком.

8. *Принцип гуманизации*, предполагающий переориентацию на личностно ориентированные, гуманные образовательные технологии; реализацию «субъект-субъектных» отношений и сотрудничество между обучающими и обучающимися в процессе обучения.

9. *Принцип целостности* обеспечивает взаимосвязь всех компонентов психолого-педагогического процесса.

10. *Принцип систематичности и последовательности* заключается в непрерывности, регулярности, планомерности процесса, в котором реализуются задачи психолого-педагогической работы.

11. *Принцип безусловного принятия*, который характеризуется уважением к ребенку, как к личности, заслуживающей внимание. При этом должно постоянно присутствовать безусловное принятие ребенка таким, какой он есть.

12. *Принцип оздоровительной направленности* обеспечивает оптимизацию двигательной активности детей, укрепление психологического здоровья.

При составлении психолого-педагогической программы необходимо ориентироваться на следующие требования:

– четко формулировать цели психолого-педагогической работы; определить круг задач, которые конкретизируют цели коррекционной работы;

– четко определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная);

– отобрать методики и техники для коррекционно-развивающей работы; определить общее время, необходимое для реализации всей психолого-педагогической программы;

– определить частоту необходимых встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю, 1 раз в две недели и т.д.);

– определить длительность каждого занятия;

– разработать психолого-педагогическую программу и определить содержание коррекционно-развивающих занятий;

– планировать формы участия других лиц в работе (педагогов, значимых взрослых, и т.д.);

– реализовать психолого-педагогическую программу;

– подготовить необходимые материалы и оборудование.

По завершении коррекционно-развивающих мероприятий составляется психолого-педагогическое заключение о целях, задачах и результатах реализованной психолого-педагогической программы с оценкой ее эффективности.

Психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня реализуется педагогом с привлечением всех субъектов образовательного процесса (педагогов, специалистов ДОУ и родителей воспитанников) и состоит из блоков (схема 1.):

**Схема 1. Психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня**



**1. Диагностический блок.**

Работе по коррекции лексико-грамматической стороны речи предшествует диагностика уровня сформированности лексики и грамматики каждого ребенка. По результатам проведенной диагностики планируется содержание коррекционно-развивающей и психокоррекционной работы, проводится консультирование педагогов и родителей.

**2. Коррекционно-развивающий блок.**

Основная задача коррекционно-развивающих мероприятий состоит в том, чтобы обеспечить развитие лексико-грамматической стороны речи детей



старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, совершенствуя их языковые компетенции, знания, умения и навыки; формируя потребности их сознательного применения в разных видах деятельности. Психолого-педагогическая коррекционно-развивающая работа с детьми проводится согласованно педагогом и воспитателями групп.

Существует множество различных методов, используемых в работе с детьми дошкольного возраста, однако все они осуществляются в процессе игры - ведущего типа деятельности детей данной возрастной категории. В качестве основных методов работы при построении психолого-педагогической программы мы использовали следующие:

В качестве **наглядных методов** мы использовали наблюдение (напр., сравнительное наблюдение в подборе антонимов) и демонстрация наглядных пособий.

Ведущим **практическим методом** являлось упражнение. В применении упражнений учитывались некоторые правила, а именно: поставить перед детьми учебную задачу; рассказать, что им предстоит выполнить; показать образец выполнения упражнения; учитывать тот факт, что выполнение упражнения нуждается в поощрении и контроле со стороны педагога.

Достоинство **игровых методов** заключалось в том, что они вызывали у дошкольников повышенный интерес, положительные эмоции; помогали концентрировать внимание на учебной задаче, которая посредством интериоризации становилась желанной личной целью.

В качестве **словесных методов** (в сочетании с наглядными, практическими и игровыми методами) нами использовалась беседа.

### **3. Психокоррекционный блок.**

Основная задача развивающих мероприятий состоит в том, чтобы обеспечить социально-коммуникативное развитие ребенка, совершенствуя его коммуникативные компетенции, знания, умения и навыки, формируя потребности у ребенка их сознательного применения в разных видах

деятельности. Психоразвивающая работа с детьми проводится согласованно психологом и воспитателями групп.

Существует множество различных форм, используемых в работе с детьми дошкольного возраста, однако все они осуществляются в процессе игры - ведущего типа деятельности детей данной возрастной категории. В качестве основных форм работы при построении психологической программы мы использовали следующие:

**Ролевая игра** - это интерактивный метод, который позволяет обучаться на собственном опыте путем специально организованного и регулируемого «проживания» жизненной ситуации. Согласно концепции детской игры Д.Б. Эльконина (1976), ролевая игра является выражением возрастающей связи ребёнка с обществом – особой связи, характерной для детского возраста. Ее возникновение связано не с действием каких-то внутренних, врожденных, инстинктивных сил, а с вполне определенными условиями жизни ребенка в обществе. [61].

Ролевая игра служит важным источником формирования социального сознания ребенка, так как в ней ребенок отождествляет себя со взрослым, воспроизводит функции, копирует отношения в специально создаваемых им самим же условиях. Ролевая игра - форма моделирования ребенком социальных отношений: свободная импровизация, не подчиненная жестким правилам и неизменным условиям. Тем не менее, произвольно разыгрывая различные ситуации, дети чувствуют и поступают так, как должны поступать люди, чьи роли они берут на себя. В ролевых играх дети вступают в разнообразные контакты между собой и по собственной инициативе имеют возможность строить свои взаимоотношения в значительной мере самостоятельно, сталкиваясь с интересами своих партнеров и приучаясь считаться с ними в совместной деятельности.

**Имитационная игра** - это воспроизведение действий или ситуаций, которые ребенок наблюдает в настоящий момент. Характерной чертой этой технологии является моделирование жизненно важных профессиональных и

морально-этических затруднений воспитанников и поиск путей их решения через разнообразную, организованную психологом или воспитателем игровую деятельность. Имитация - одна из важнейших составляющих способности к обучению. В этих играх дети не ограничивают себя в движениях, мимике. Различные игры, связанные с игровой передачей образов - веселых котят, птиц, бабочек, легких снежинок, - способствуют развитию воображения и творчества. Имитационные игры обладают целым рядом неоспоримых достоинств:

- проигрывание знакомых ситуаций не вызывает у детей напряжения и затруднений в процессе совместного с взрослым освоения игрового опыта;

- стихотворное сопровождение цепочки различных действий ритмически организует игры, что позволяет многократно использовать одни и те же движения, каждый раз в соответствии с новой ролью. Рифмованные строчки легко запоминаются, помогают поддерживать постоянный интерес к имитационным играм и вызывают желание играть в них снова и снова;

- использование звуковых, цветовых, тактильных и зрительных стимулов дает возможность для накопления богатого чувственного опыта в процессе взаимодействия с окружающими взрослыми и сверстниками, способствует сосредоточению на переживаемых эмоциях;

- участие детей в имитационных играх на правах партнерства облегчает социальную адаптацию, насыщает детей позитивными эмоциями;

- взаимодействуя с другими участниками игры, дети получают возможность изменять игру (дополнять или придумывать варианты действий, сочинять продолжение), что способствует активизации словарного запаса, отработке навыков словоизменения и словообразования, а значит, развивает лексико-грамматическую сторону речи.

**Игры - драматизации и театрализованные игры.** Специально организованные инсценировки разных сказок помогают в достаточно безопасной для ребенка, непринужденной форме активизировать коммуникативные и языковые компетенции.

**Чтение и обсуждение художественных произведений.** Книга, художественный рассказ помогают детям старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи осознать более сложные взаимоотношения и поступки людей. Чтобы помочь детям осознать значение дружбы со сверстниками, ее ценность, необходимо побуждать их высказываться по вопросам: что понравилось в книге, почему, оценивать поступки героев с точки зрения отношения к ним других персонажей, объяснять, почему герой совершил тот или иной поступок. Такие обсуждения рассуждения способствуют развитию связной речи детей, и, очевидно, развитию лексико-грамматической стороны речи. Обсуждение художественных произведений происходит посредством этической беседы.

Задачи этической беседы заключаются в следующем:

- 1) формирование нравственных представлений на примере анализа конкретных ситуаций и поступков;
- 2) развитие способности оценивать как свои поступки, так и поступки сверстников, литературных героев и др.;
- 3) развитие умения использовать правила нравственного поведения.

Материалом для бесед могут служить конкретные факты из жизни детей и взрослых, образы художественной литературы. В ходе бесед дети получают знания не только о нравственных нормах и соответствующих им поступках, но и о внутреннем мире человека, его переживаниях и мотивах поведения. Яркие художественные образы эмоционально воздействуют на ребенка, вызывают стремление подражать хорошим примерам поведения и противиться плохим примерам. Использование юмористических произведений в повседневной жизни создает определенный эмоциональный настрой в группе, вызывает у детей добрые чувства, желание уступить друг другу.

Беседы по сказкам помогают формировать у детей доброжелательные чувства по отношению к тем, кто несправедливо обижен, унижен. Все это помогает дошкольникам усвоить нравственные понятия «добрый»,

«скромный», «отзывчивый», «вежливый», «аккуратный», «заботливый» и др., уточнить ранее сформировавшиеся представления об этих качествах, связать их со своим опытом, правильно оценивать собственное поведение и поступки сверстников.

**Психогимнастика** - это курс специальных занятий (этюдов, упражнений и игр), направленных на развитие и коррекцию различных сторон психики ребенка (как ее познавательной, так и эмоционально-личностной сферы).

Психогимнастика примыкает к психолого-педагогическим и психотерапевтическим методикам, общей задачей которых является сохранение психического здоровья и предупреждение эмоциональных расстройств у детей.

Основные достоинства психогимнастики:

- 1) игровой характер упражнений (опора на ведущую деятельность детей дошкольного возраста);
- 2) сохранение эмоционального благополучия детей;
- 3) опора на воображение;
- 4) возможность использовать групповые формы работы.

Цели психогимнастики:

- опора на естественные механизмы в развитии ребенка;
- преодоление барьеров в общении, понимании себя и других;
- снятие психического напряжения и сохранение эмоционального благополучия ребенка;
- создание возможности для самовыражения;
- развитие словесного языка чувств (называние эмоций ведет к эмоциональному осознанию ребенком себя).

**Дыхательная гимнастика.** Один из способов профилактики и укрепления здоровья детей. Цель проведения дыхательной гимнастики с дошкольниками - это, прежде всего, укрепление их здоровья. Значение такой гимнастики для общего физического развития дошкольников велико:

– упражнения для органов дыхания помогают насытиться кислородом каждой клеточке организма ребенка. А в особенности, клеткам мозга, что необходимо при усвоении речевого материала на коррекционно-развивающих занятиях;

– упражнения учат детей управлять своим дыханием, что, в свою очередь, формирует умение управлять собой,

– кроме того выполнение дыхательных упражнений в начале занятия позволяет настроиться детям на рабочий лад.

Одной из эффективных технологий для развития детей является **ТРИЗ - Теория решения изобретательских задач**. Она возникла в нашей стране в 50-х годах усилиями выдающегося российского ученого, изобретателя, писателя - фантаста Генриха Сауловича Альтшуллера. ТРИЗ представляет собой уникальный инструмент для поиска оригинальных идей, развития творческой личности. В детские сады технология ТРИЗ пришла в 80-х годах. Но, несмотря на это, и сейчас остается актуальной и востребованной технологией. Целью использования ТРИЗ - технологии в детском саду является развитие, с одной стороны, таких качеств мышления, как гибкость, подвижность, системность, диалектичность, а с другой стороны, поисковой активности, стремления к новизне, развитие речи и творческого воображения. При использовании элементов ТРИЗ заметно активизируется творческая и мыслительная активность детей, так как ТРИЗ учит мыслить широко, с пониманием происходящих процессов, и находить свое решение проблемы. Также ТРИЗ - технология развивает такие нравственные качества, как умение радоваться успехам других, желание помочь, стремление найти выход из затруднительного положения. Игры и деятельность с применением методов ТРИЗ подводят ребенка к поиску истины и сути, к творческому решению проблемы и совместного поиска ее разрешения. Данная технология способствует развитию лексики, грамматики, связной речи детей.

#### **4. Блок психолого-педагогического консультирования.**

Роль педагога - помочь педагогам и родителям организовать правильное взаимодействие с детьми в детском саду и дома. Для этого проводятся индивидуальные и групповые консультации, на которых рассматриваются конкретные лексико-грамматические затруднения ребенка; разрабатываются пути решения выявленных проблем, демонстрируются различные приемы работы с ребенком для формирования у него лексико-грамматических категорий. Педагогическое консультирование проводится по запросу родителей и педагогов, а так же по инициативе педагога в случае особой актуальности проблемы.

#### **5. Блок психолого-педагогического просвещения и профилактики.**

Темы просветительской и профилактической работы варьируются в зависимости от конкретных условий и актуальных на текущий момент проблем, но некоторые темы рекомендованы для обязательного освещения. Для родителей и педагогов оформляются тематические информационные стенды.

Психолого-педагогическую программу коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы рекомендуем реализовывать со всей **группой** (фронтально).

Обозначенные нами научно-теоретические и методологические подходы легли в основу организации и содержания психолого-педагогической работы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

### 3.2. Организация и содержание формирующего эксперимента

Цель психолого-педагогической программы заключалась в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке эффективности психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Достижение цели предусматривало решение ряда задач (таблица 3).

Таблица 3.

Задачи психолого-педагогической программы

Коррекционно-развивающий блок		Психокоррекционный блок
Развитие лексики	Развитие грамматического строя речи	
1	2	3
1. Осуществлять словарную работу, расширяя и уточняя знания об окружающем.	1. Продолжать совершенствовать умение согласовывать слова в предложениях: существительные с числительными ( <i>пять груш, трое ребят</i> и т.д.).	1. Развивать свободное общение с взрослыми и детьми.
2. Обогащать словарь детей существительными, обозначающими предметы из бытового окружения, профессии, растения, животных, птиц.	2. Продолжать совершенствовать умение согласовывать слова в предложениях: прилагательные с существительными ( <i>лягушка - зеленое брюшко</i> ).	2. Развивать умение изменять стиль общения с взрослым или сверстником в зависимости от ситуации.
3. Обогащать словарь детей прилагательными, характеризующими свойства и качества	3. Помогать детям замечать неправильную постановку ударения в слове, ошибку в	3. Развивать умение устанавливать контакт с помощью речевых и неречевых средств (мимики, жестов)



предметов, эмоции, чувства, переживания ( <i>вспыльчивый, справедливый, рассерженный</i> и т.д.).	чередовании согласных, предоставлять возможность самостоятельно ее исправить.	пантомимики, обращение по имени, контакт глаз) и понимать собеседника по используемым жестам и мимике.
4. Обогащать словарь детей наречиями, обозначающими взаимоотношения людей, их отношение к труду; характеризующими настроение человека, его отдых.	4. Знакомить с разными способами образования слов ( <i>сахарница, хлебница; масленка, солонка; воспитатель, учитель, строитель</i> ).	4. Развивать умение вести себя в общении в соответствии с нормами этикета (доброжелательный тон, сдержанность жестов, расположение партнеров лицом друг к другу).
5. Упражнять детей в подборе существительных к прилагательному ( <i>белый - снег, сахар, мел, медицинский халат</i> ).	5. Упражнять в образовании однокоренных слов ( <i>медведь – медведица – медвежонок – медвежья</i> ), в том числе глаголов с приставками ( <i>забежал - выбежал - перебежал</i> ).	5. Расширять представления о конструктивных способах взаимодействия с детьми и взрослыми (договаривается, обменивается предметами, распределяет действия при сотрудничестве).
6. Упражнять детей в подборе слов со сходным значением ( <i>шалун - озорник - проказник</i> ).	6. Учить детей правильно употреблять существительные множественного числа в именительном и винительном падежах.	6. Формировать адекватный образ сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты.
7. Упражнять детей в подборе слов с противоположным значением ( <i>слабый - сильный, пасмурно - солнечно</i> ).	7. Учить детей правильно употреблять глаголы повелительного наклонения.	
8. Помогать детям активно, правильно, в точном соответствии со	8. Учить детей правильно употреблять прилагательные и	

смыслом слова.	употреблять	наречия сравнительной степени.	в
		9. Учить употреблять несклоняемые существительные.	

На основе результатов констатирующего эксперимента нами были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная. В экспериментальную группу вошли 15 детей старшего дошкольного возраста с преобладанием низкого уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи. В составе экспериментальной группы - дети, у которых наблюдались затруднения при назывании обобщенных слов по группам однородных предметов; различные аграмматизмы. Также в группу вошли воспитанники, у которых были выявлены несовершенство операций выбора слов и их комбинирования по грамматическим правилам; трудности, связанные с лексико-грамматическим оформлением высказывания (некорректное употребление морфологических и морфемных категорий слов). Также у детей наблюдалось преобладание пассивного словарного запаса над активным, непонимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.

С воспитанниками контрольной группы в дальнейшем не проводилось специальных психолого-педагогических мероприятий. А с воспитанниками экспериментальной группы был проведен формирующий (обучающий) эксперимент.

Форма проведения занятий: групповые.

Психолого-педагогическая программа коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня осуществлялась комплексно психологом и учителем-логопедом ДООУ на протяжении 3-х месяцев, что в целом составило 24 групповых занятия: 12 психокоррекционных занятий и 12 коррекционно-развивающих занятий. Частота занятий: 1 раз в неделю.

Продолжительность занятий: группового коррекционно-развивающего - 20-25 минут; группового психокоррекционного - 30 минут..

На основании результатов исследования лексико-грамматической стороны речи мы выявили особенности данной стороны речевого развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и условно распределили их на три уровня успешности: высокий, средний, низкий. Так как высокий уровень успешности приближен к нормальному речевому развитию, то мы решили, что психолого-педагогическая коррекция лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет распространяться только на средний и низкий уровни. В соответствии с обозначенными уровнями успешности нами были определены следующие коррекционно-развивающие направления психолого-педагогической программы по двум разделам: коррекция лексической стороны речи (таблица 4) и коррекция грамматической стороны речи (таблица 5). Мы считаем, что целесообразно выделить в коррекционной работе по развитию лексики два этапа: 1) накопление лексических средств, 2) упорядочивание лексических средств (установление между ними различных отношений). В связи с тем, что глагольная лексика строго не привязана к какой-либо определенной теме, коррекционную работу по развитию грамматики можно проводить в беседе на знакомые детям темы [43].

Таблица 4.

### Направления коррекции лексической стороны речи

№	Уровень успешности	Этап	Направление коррекции
1	Низкий	1 - накопление лексических средств.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обогащение пассивного номинативного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного предикативного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного атрибутивного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного словаря обобщающих слов.</li> <li>- Обогащение пассивного словаря антонимов.</li> <li>- Обогащение пассивного словаря синонимов.</li> </ul>
		2 - упорядочивание лексических средств.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Активизация и закрепление номинативного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление предикативного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление атрибутивного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление словаря обобщающих слов.</li> <li>- Активизация и закрепление словаря антонимов.</li> <li>- Активизация и закрепление синонимов.</li> </ul>
2	Средний	1 - накопление лексических средств.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обогащение пассивного номинативного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного предикативного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного атрибутивного словаря.</li> <li>- Обогащение пассивного</li> </ul>

			<p>словаря обобщающих слов.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Обогащение пассивного словаря антонимов.</li> <li>- Обогащение пассивного словаря синонимов.</li> </ul>
		2 - упорядочивание лексических средств.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Активизация и закрепление номинативного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление предикативного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление атрибутивного словаря.</li> <li>- Активизация и закрепление словаря обобщающих слов.</li> <li>- Активизация и закрепление словаря антонимов.</li> <li>- Активизация и закрепление синонимов.</li> </ul>

**Таблица 5.**

**Направления коррекции грамматической стороны речи**

<b>№</b>	<b>Уровень успешности</b>	<b>Раздел грамматики</b>	<b>Направление коррекции</b>
1	Низкий	Словоизменение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Употребление существительных множественного числа в И. п. (частые формы).</li> <li>- Употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.</li> <li>- Согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И. п.</li> </ul>
		Словообразовани е	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.</li> <li>- Правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.</li> <li>- Образование прилагательных от</li> </ul>

			существительных.
		Синтаксис	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Составление распространенных предложений из 5-6 слов.</li> <li>- Понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</li> </ul>
		Предложно-падежные конструкции	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Правильное понимание предлога <i>в</i>.</li> <li>- Правильное понимание предлога <i>под</i>.</li> <li>- Правильное понимание предлога <i>за</i>.</li> </ul>
2	Средний	Словоизменение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Употребление существительных множественного числа в И. п. (редкие формы).</li> <li>- Употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.</li> <li>- Согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И. п.</li> </ul>
		Словообразование	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (редкие формы).</li> <li>- Правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.</li> <li>- Образование прилагательных от существительных.</li> </ul>
		Синтаксис	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Составление распространенных предложений из 5-7 слов.</li> <li>- Понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</li> <li>- Составление сложносочиненных предложений с союзами <i>а, и</i>.</li> </ul>

		Предложно-падежные конструкции	- Правильное употребление предлога <i>в</i> . - Правильное употребление предлога <i>над</i> . - Правильное употребление предлога <i>под</i> . - Правильное употребление предлога <i>за</i> .
--	--	--------------------------------	---

В свою очередь, в процессе разработки психолого-педагогической программы предусматривалось решение ряда психокоррекционных задач:

– развитие свободного общения дошкольников с взрослыми и с другими детьми;

– развитие умения изменять стиль общения с взрослым или сверстником в зависимости от ситуации;

– развитие умения устанавливать контакт с помощью речевых и неречевых средств (мимика, пантомимика, жесты, обращение по имени, контакт глаз) и понимать собеседника по используемым жестам и мимике;

– развитие умения вести себя в процессе общения в соответствии с нормами этикета (доброжелательный тон, сдержанность жестов, расположение партнеров лицом друг к другу);

– расширение представлений о конструктивных способах взаимодействия с детьми и взрослыми (договаривается, обменивается предметами, распределяет действия при сотрудничестве).

– формирование адекватного образа сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты.

На основании изучения психолого-педагогической литературы по проблеме сформированности коммуникативных компетенций детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами были обозначены следующие направления психокоррекционной работы (таблица 6).

**Таблица 6.**

**Направления психокоррекционной работы**

№	Особенности коммуникативных компетенций	Направление психокоррекции
1	Низкая сформированность познавательного, эмоционального и поведенческого аспекта образа сверстника	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучать детей дифференцировать образ сверстника (знание внешних особенностей, желаний, потребностей, мотивов поведения, особенностей деятельности и поведения другого);</li> <li>- Развивать у детей положительное отношение к сверстнику</li> <li>- Формировать тип личностного отношения к сверстнику (то есть преобладание чувства «общности», «сопричастности» над обособленным, конкурентным отношением к сверстнику).</li> <li>- Обучать умению внимательно выслушивать собеседника</li> </ul>
2	Трудности использования вербальных и невербальных средств общения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Развивать умение устанавливать контакт с помощью речевых и неречевых средств (мимики, жестов, обращение по имени, контакт глаз);</li> <li>- Обучать умению понимать эмоции другого человека.</li> </ul>
3	Низкая степень проявления просоциального поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обучать детей регулировать процесс общения и взаимодействия с помощью правил и норм поведения;</li> <li>- Обучать дошкольников выражать и достигать собственных целей общения с учетом интересов сверстника;</li> <li>- Развивать способность конструктивного сотрудничества;</li> <li>- Обучать дошкольников способам конструктивного выхода из конфликтной ситуации.</li> </ul>
4	Трудности соблюдения в общении норм и правил речевого высказывания и этикета	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Расширять представления детей о нормах и правилах общения и взаимодействия со сверстниками;</li> <li>- Закреплять умение использовать речевые вариативные формулы (приветствия, прощания, благодарности) ;</li> <li>- Обучать умению понимать и выражать свое настроение при помощи слов;</li> <li>- Развивать умение вести себя в общении в соответствии с нормами этикета</li> </ul>



		(доброжелательный тон, сдержанность жестов, расположение партнеров лицом друг к другу); - Формировать умение четко, ясно, выразительно высказывать в речи свое коммуникативное намерение.
5	Низкая потребность и трудности в межличностном общении	- Обучение конструктивному межличностному взаимодействию.

**Структура занятий** психолого-педагогической программы включает в себя следующие элементы:

- **Ритуал приветствия**, который выполняет функцию установления эмоционально-позитивного контакта педагога с детьми и формирования у них направленности на сверстников.

- **Разминка**. На этом этапе используются игровые упражнения с целью двигательного раскрепощения детей, преодоления их пассивности, скованности. А так же на каждом занятии в этот этап включаются дыхательные упражнения, настраивающие группу на рабочий лад.

- **Организационный момент**, во время которого детям сообщается тема занятия.

- **В основной части** занятий мы использовали следующие приемы.

### 1. Коррекционно-развивающая работа:

1.1. Наглядные методы, такие как наблюдение и демонстрация наглядных пособий.

1.2. Практические методы. К ним относятся различные упражнения, задания.

1.3. Игровые методы – различные дидактические игры.

1.4. Словесные методы - беседа и чтение произведений различного жанра.

### 2. Психокоррекционная работа:

2.1. Игровые упражнения, приемы, направленные на развитие умений:

- общаться без слов,

- своевременное употребление слов благодарности,
- развитие умения понимать настроение окружающих,
- развитие умения слушать собеседника,
- регулировать свое поведение.

2.2. Беседа по прочитанным сказкам и рассказам.

2.3. Проигрывание ситуаций, которые дают возможность детям не просто рассуждать о той или иной проблеме, а эмоционально проживать ее.

2.4. Прием ТРИЗ (теория решения изобретательских задач):

- «Что было бы, если люди перестали благодарить друг друга?»;
- «Сказки-перевертыши»: сочинение сказки, в содержании которой положительные герои меняются местами с отрицательными.

- **Рефлексия занятия** предполагает эмоциональную и смысловую оценку занятия в ходе заключительного обсуждения.

- **Ритуал прощания** - сплачивает детей, создает атмосферу группового доверия и принятия, им завершается занятие. Используются игровые упражнения и этюды, направленные на:

- мышечное расслабление, двигательное раскрепощение,
- повышение самооценки,
- сплочение группы,
- формирование положительного эмоционального отношения к сверстнику, снятие эмоциональных барьеров общения,
- формирование познавательного компонента образа сверстника,
- формирование поведенческого, регуляционного компонента образа сверстника.

Оценка результатов исследования эффективности психолого-педагогической программы определялась с помощью повторного диагностического обследования с использованием методов и методик диагностики, которые мы отбирали для реализации констатирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов воспитанников проводился в виде соотнесения данных, полученных в ходе диагностики, с уровнями результативности констатирующего эксперимента.

В качестве основных **ожидаемых результатов** работы психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы предполагали овладение воспитанниками следующими ЗУНами и коммуникативно-значимыми компетенциями.

1. **Коррекционно-развивающая работа** (таблица 7).

**Таблица 7.**

**Знания, умения и навыки, которыми должны овладеть дети в результате коррекционно-развивающей работы**

<b>ЗУН по развитию лексики</b>	<b>ЗУН по развитию грамматического строя речи</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Употреблять в речи существительные, обозначающие предметы из бытового окружения, профессии, растения, животных, птиц.	Уметь согласовывать в предложениях существительные с числительными, прилагательные с существительными.
Употреблять в речи прилагательные, характеризующие свойства и качества предметов, эмоции, чувства, переживания.	Уметь замечать неправильную постановку ударения в слове и самостоятельно исправлять ошибку.
Употреблять в речи наречия, обозначающие взаимоотношения людей, их отношение к труду, характеризующие настроение человека, его отдых.	Уметь образовывать новые слова разными способами.
Уметь подбирать несколько существительных к прилагательному.	Уметь подбирать к словам несколько однокоренных слов.
Уметь подбирать слова со сходным значением.	Правильно употреблять существительные множественного числа в именительном и винительном падежах.
Уметь подбирать слова с противоположным значением.	Употреблять глаголы повелительного наклонения.

## **2. Психокоррекционная работа.**

### ***Знания:***

1. Элементарные знания об образе сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты.
2. Элементарные знания о нормах и правилах общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми.
3. Элементарные знания о способах конструктивного выхода из конфликтных ситуаций.
4. Элементарное знания речевых и неречевых средств (обращение по имени, контакт глаз, комплимент, мимика, жесты).

### ***Умения:***

1. Элементарные умения дифференцировать образ сверстника (знание внешних особенностей, желаний, потребностей, мотивов поведения, особенностей деятельности и поведения другого);
2. Элементарные умения внимательно выслушивать собеседника и регулировать процесс общения и взаимодействия с помощью правил и норм поведения;
3. Элементарные умения конструктивного выхода из конфликтной ситуации.
4. Элементарные умения использовать речевые и неречевые средства в общении со взрослыми и сверстниками (обращение по имени, контакт глаз, комплимент, мимика, жесты), понимать эмоции другого человека.

При разработке плана мероприятий по развитию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и коммуникативных компетенций, мы ориентировались на поставленные задачи. В соответствии с этим мы составили календарно-тематическое планирование занятий по двум направлениям: коррекционно-

развивающие занятия и психокоррекционные занятия. Данные занятия мы отобразили в таблицах (таблица 8 и таблица 9).

Таблица 8.

## Система коррекционно-развивающей работы

Тема	Цель	Методы и приемы	Примеры и примечания
<b>Этап 1. Предварительный - объединение в группы</b>			
	Создание оптимального состава группы.	Анализ диагностических материалов.	
<b>Этап 2. Основной - формирующий</b>			
<b>Занятие № 1</b> Низкий уровень. Накопление лексических средств.	<b>Лексика:</b> обогащение пассивного номинативного словаря. <b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> употребление существительных множественного числа в И.п. <i>Словообразование:</i> образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов. <i>Синтаксис:</i> составление распространенных предложений из 5-6 слов. <i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное понимание предлога <b>в</b> .	Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.	<b>Лексическая тема: «Игрушки».</b> 1.Игра «Приветствие». 2.Беседа на лексическую тему. 3.Создание ситуации поиска ребенком исчезнувшего предмета. 4.Игра «Найди приятеля». 5.Упражнение «Отгадывание по картинкам загадок-описаний». 6.Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков». 7. Дидактическая игра «Такие разные игрушки». 8. Игра «Скажи ласково». 9. Игра «Дополни предложение». 10. Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций). 11.Подведение итогов.
<b>Занятие № 2</b>	<b>Лексика:</b>	Наблюдение.	<b>Лексическая тема:</b>

<p>Накопление лексических средств.</p>	<p>обогащение пассивного номинативного словаря.  <b>Грамматика:</b>  <i>Словоизменение:</i>  употребление существительных множественного числа в И.п.  <i>Словообразование:</i>  образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.  <i>Синтаксис:</i>  составление распространенных предложений из 5-6 слов.  <i>Предложно-падежные конструкции:</i>  правильное понимание предлога <b>в</b>.</p>	<p>Упражнение.  Дидактическая игра.  Беседа.</p>	<p><b>«Овощи».</b>  1.Игра «Приветствие».  2.Беседа на лексическую тему.  3.Создание ситуации поиска ребенком исчезнувшего предмета.  4.Игра «Найди друга».  5.Упражнение «Отгадывание по картинкам загадок-описаний».  6.Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков».  7. Дидактическая игра «Овощи».  8. Игра «Скажи ласково».  9. Игра «Дополни предложение».  10. Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций).  11.Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 3</b>  Накопление лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b>  обогащение пассивного предикативного словаря.  <b>Грамматика:</b>  <i>Словоизменение:</i>  употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.</p>	<p>Наблюдение.  Упражнение.  Дидактическая игра.  Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема: «Фрукты».</b>  1.Игра «Приветствие».  2.Беседа на лексическую тему.  3.Создание ситуации поиска ребенком исчезнувшего предмета.  4.Игра «Найди друга».  5.Упражнение</p>

	<p><i>Словообразование:</i> правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.</p> <p><i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</p> <p><i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное понимание предлога <i>под</i>.</p>		<p>«Отгадывание по картинкам загадок-описаний».</p> <p>6. Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков».</p> <p>7. Дидактическая игра «Фрукты».</p> <p>8. Игра «Скажи ласково».</p> <p>9. Игра «Дополни предложение».</p> <p>10. Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций).</p> <p>11. Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 4</b> Упорядочивание лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b> обогащение пассивного предикативного словаря.</p> <p><b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.</p> <p><i>Словообразование:</i> правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.</p> <p><i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</p>	<p>Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема:</b> <b>«Перелётные птицы».</b></p> <p>1. Игра «Приветствие».</p> <p>2. Беседа на лексическую тему.</p> <p>3. Создание ситуации поиска ребенком исчезнувшего предмета.</p> <p>4. Игра «Найди друга».</p> <p>5. Упражнение «Отгадывание по картинкам загадок-описаний».</p> <p>6. Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков».</p> <p>7. Дидактическая игра «Помоги Незнайке».</p>



	<p><i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное понимание предлога <b>под</b>.</p>		<p>раскрасить картинки».</p> <p>8.Игра «Чего здесь много?».</p> <p>9. Игра «Запомни и выполни».</p> <p>10.Игра «Как правильно?».</p> <p>11.Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций).</p> <p>12.Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 5</b> Упорядочивание лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b> обогащение пассивного атрибутивного словаря.</p> <p><b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И.п.</p> <p><i>Словообразование:</i> образование прилагательных от существительных.</p> <p><i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</p> <p><i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное понимание предлога <b>за</b>.</p>	<p>Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема:</b> <b>«Дикие животные».</b></p> <p>1.Игра «Приветствие».</p> <p>2.Беседа на лексическую тему.</p> <p>3.Игра «Найди друга».</p> <p>4.Упражнение «Отгадывание по картинкам загадок-описаний».</p> <p>5.Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков».</p> <p>6.Дидактическая игра «Помоги Незнайке раскрасить картинки».</p> <p>7.Игра «Чего здесь много?».</p> <p>8. Игра «Запомни и выполни».</p> <p>9.Игра «Как правильно?».</p> <p>10.Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций).</p> <p>11.Подведение</p>

<p><b>Занятие № 6</b> Упорядочивание лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b> обогащение пассивного атрибутивного словаря. <b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И.п. <i>Словообразование:</i> образование прилагательных от существительных. <i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям. <i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное понимание предлога <b>за</b>.</p>	<p>Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.</p>	<p><b>итогов.</b> <b>Лексическая тема: «Зимующие птицы».</b> 1.Игра «Приветствие». 2.Беседа на лексическую тему. 3.Игра «Найди друга». 4.Упражнение «Отгадывание по картинкам загадок-описаний». 5.Упражнение «Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков». 6.Дидактическая игра «Помоги Незнайке раскрасить картинку». 7.Игра «Чего здесь много?». 8. Игра «Запомни и выполни». 9.Игра «Как правильно?». 10.Игра «Прятки» (проигрывание ситуаций). 11.Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 7</b> Средний уровень Накопление лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b> обогащение пассивного номинативного словаря. <b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> употребление существительных множественного</p>	<p>Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема: «Одежда».</b> 1.Игра «Приветствие». 2.Беседа на лексическую тему. 3.Игра «Разложи картинку по сходству». 4.Игра «Пара к паре».</p>

	<p>числа в И.п. (редкие формы).  <i>Словообразование:</i>  образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (редкие формы).  <i>Синтаксис:</i>  составление распространенных предложений из 5-7 слов.  <i>Предложно-падежные конструкции:</i>  правильное употребление предлога <i>над</i>.</p>		<p>5. Дополнение смыслового ряда.  6. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».  7. Игра «Что общего?».  8. Игра «Закончи предложение».  9. Игра «Сравни!».  10. Игра «Один-много».  11. Игра «Телефон».  12. Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 8</b>  Накопление лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b>  обогащение пассивного номинативного словаря.  <b>Грамматика:</b>  <i>Словоизменение:</i>  употребление существительных множественного числа в И.п. (редкие формы).  <i>Словообразование:</i>  образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов (редкие формы).  <i>Синтаксис:</i>  составление распространенных предложений из 5-7</p>	<p>Наблюдение.  Упражнение.  Дидактическая игра.  Беседа.</p>	<p>Лексическая тема: <b>«Домашние животные».</b>  1. Игра «Приветствие».  2. Беседа на лексическую тему.  3. Игра «Разложи картинки по сходству».  4. Игра «Пара к паре».  5. Дополнение смыслового ряда.  6. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».  7. Игра «Что общего?».  8. Игра «Закончи предложение».  9. Игра «Сравни!».  10. Игра «Один-</p>

	слов. <i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное употребление предлога <i>над</i> .		много». 11. Игра «Телефон». 12. Подведение итогов.
<b>Занятие № 9</b> Накопление лексических средств.	<b>Лексика:</b> обогащение пассивного номинативного словаря. <b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i> употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах. <i>Словообразование:</i> правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах. <i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям. <i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное употребление предлога <i>под</i> .	Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.	<b>Лексическая тема: «Профессии».</b> 1. Игра «Приветствие». 2. Беседа на лексическую тему. 2. Игра «Разложи картинку по сходству». 3. Игра «Пара к паре». 4. Дополнение смыслового ряда. 5. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?». 6. Игра «Закончи предложение». 7. Игра «Один-много». 8. Игра «Телефон». 9. Подведение итогов.
<b>Занятие № 10</b> Упорядочивание лексических средств.	<b>Лексика:</b> обогащение пассивного номинативного словаря. <b>Грамматика:</b> <i>Словоизменение:</i>	Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.	<b>Лексическая тема: «Домашние птицы».</b> 1. Игра «Приветствие». 2. Беседа на лексическую тему. 2. Игра «Разложи

	<p>употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.</p> <p><i>Словообразование:</i> правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.</p> <p><i>Синтаксис:</i> понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.</p> <p><i>Предложно-падежные конструкции:</i> правильное употребление предлога <i>под</i>.</p>		<p>картинки по сходству».</p> <p>3.Игра «Пара к паре».</p> <p>4.Дополнение смыслового ряда.</p> <p>5. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».</p> <p>6. Игра «Закончи предложение».</p> <p>7.Игра «Один-много».</p> <p>8. Игра «Телефон».</p> <p>9.Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 11</b> Упорядочивание лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b> обогащение пассивного номинативного словаря.</p> <p><b>Грамматика:</b></p> <p><i>Словоизменение:</i> согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И.п.</p> <p><i>Словообразование:</i> образование прилагательных от существительных.</p> <p><i>Синтаксис:</i> составление сложносочиненных предложений с</p>	<p>Наблюдение. Упражнение. Дидактическая игра. Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема: «Посуда».</b></p> <p>1.Игра «Приветствие».</p> <p>2.Беседа на лексическую тему.</p> <p>2.Игра «Разложи картинки по сходству».</p> <p>3.Игра «Пара к паре».</p> <p>4.Дополнение смыслового ряда.</p> <p>5. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».</p> <p>6. Игра «Закончи предложение».</p> <p>7.Игра «Один-много».</p>

	<p>союзами <i>а, и</i>.  <i>Предложно-падежные конструкции</i>:          правильное употребление предлога <i>за</i>.</p>		<p>8. Игра «Телефон».          9. Подведение итогов.</p>
<p><b>Занятие № 12</b>          Упорядочивание лексических средств.</p>	<p><b>Лексика:</b>          обогащение пассивного номинативного словаря.  <b>Грамматика:</b>  <i>Словоизменение</i>:          согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И.п.  <i>Словообразование</i>:          образование прилагательных от существительных.  <i>Синтаксис</i>:          составление сложносочиненных предложений союзами <i>а, и</i>.  <i>Предложно-падежные конструкции</i>:          правильное употребление предлога <i>за</i>.</p>	<p>Наблюдение.          Упражнение.          Дидактическая игра.          Беседа.</p>	<p><b>Лексическая тема:</b>  <b>«Мебель».</b>          1. Игра «Приветствие».          2. Беседа на лексическую тему.          2. Игра «Разложи картинку по сходству».          3. Игра «Пара к паре».          4. Дополнение смыслового ряда.          5. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?».          6. Игра «Закончи предложение».          7. Игра «Один-много».          8. Игра «Телефон».          9. Подведение итогов.</p>

**Таблица 9.**

**Система психокоррекционной работы**

Тема	Цель	Методы и приемы	Примеры и примечания
<b>Этап 1. Предварительный - объединение в группы</b>			
	Создание оптимального состава группы.	Сбор анамнестических данных.	
<b>Этап 2. Основной - формирующий</b>			
<b>Занятие № 1</b>	Познакомить	Ролевая игра.	1. Игра «Приветствие».

<p>Общение при помощи неречевых средств (мимики, пантомимики, жестов).</p>	<p>детей с тем, что можно общаться без слов и понимать то, о чем говорим, и настроение говорящих при помощи движений лица, рук, тела (мимикой, жестами, пантомимикой)обучить детей общаться при помощи жестов, мимики.</p>	<p>Беседа. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.</p>	<p>2.Дыхательное упражнение. 3.Игра «Ласковое имя». 4.Общение со сказочным героем с помощью мимики и жестов. 5.Рассказывание стихов без слов («Наша Таня громко плачет», «Бычок») 6. Обсуждение того, что в разговоре без слов помогало. 7. Игра «Отгадай, что хочу сказать». 8.Прощание со сказочным героем. Игра «Разрезание пирога и угощение всех детей» при помощи мимики и жестов.</p>
<p><b>Занятие №2</b> Устанавливание контакта с помощью речевых и неречевых средств (обращение по имени, контакт глаз, комплимент).</p>	<p>Обучить детей устанавливать контакт с помощью речевых (обращение по имени, комплимент) и неречевых (улыбка, контакт глаз) средств в общении.</p>	<p>Ролевая игра. Беседа. Метод группового обсуждения. Психогимнастика Дыхательная гимнастика.</p>	<p>1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3.Игра «Море волнуется». 4. Беседа «Что вы знаете о своем имени». 5.Рисование автопортрета. 6.Беседа «Как я называю взрослых». 7.Проигрывание ситуации «Разговор спиной друг к другу». 8.Игра «Комплимент». 9. Прощание.</p>
<p><b>Занятие №3</b> Использование речевых вариативных формул (приветствие).</p>	<p>Обучить детей, в зависимости от партнера (возраст, пол), времени суток (утро, день, вечер), употреблять вариативные слова приветствия и произносить их с соответствующей интонацией; закрепить умение использовать неречевые средства при приветствии (улыбка, приветливый</p>	<p>Ролевая игра. Беседа. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.</p>	<p>1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3. Игра «Паровозик». 4.Беседа о том, какие слова приветствия со взрослыми и сверстниками знакомы. 5.Просматривание иллюстрации. 6.Беседа о приемлемых формах общения со взрослыми и детьми. 7.Обсуждение стихотворения И. Пивоварова «Вежливый ослик». 8. Прощание.</p>

	взгляд, жесты).		
<b>Занятие № 4</b> Использование речевых вариативных формулы прощания.	Познакомиться с различными формами прощания; показать, как соединены добрые чувства и слова, которые необходимо произносить при расставании.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3 Игра «Дружная семья». 4.Беседа о том, как можно прощаться друг с другом и какие слова при этом необходимо произносить. 5.Беседа «что говорить при расставании с родителями, со своими друзьями». 6.Разыгрывание ситуаций «Прощание детей и взрослых». 7.Итоговая беседа. 8. Прощание.
<b>Занятие № 5</b> Использование речевых вариативных формул благодарности.	Обучить детей уместному использованию слов благодарности.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика. Прием ТРИЗ «Что было бы, если...», проигрывание ситуации.	1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3. Беседа о словах благодарности и о ситуациях когда их употреблять. 4. Проигрывание ситуации «Подарок». 5.Обсуждение стихотворения «Слоненок - малютка» В. Татаринова. 6. Игра «Походки». 7. Итоговая беседа. 8.Прощание.
<b>Занятие № 6</b> Понимание и выражение своего настроения при помощи слов.	Обучить детей умению выражать свое настроение и чувствовать эмоциональное состояние другого.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3. Игра «Пошли письмо». 4.Рассматривание иллюстраций, в которых изображены люди с разным выражением лица: удивления, страха, гнева, печали, радости. 5 Беседа по каждой пиктограмме (радость, печаль, страх, удивление). 6.Игра «Шалтай - Болтай». 7. Прощание.
<b>Занятие № 7</b> Общение в соответствии с нормами этикета (доброжелательный тон, сдержанность жестов, располо-	Познакомить детей с правилами поведения в общении с окружающими (четко произносить слова, говорить не	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная	1.Игра «Приветствие» 2.Дыхательное упражнение. 3. Беседа «Как надо говорить, чтобы речь ваша была понятной». 4.Обсуждение рассказа «Сашина каша» С. Михалкова.



жение партнеров лицом друг к другу).	спеша, выбирать удобное расположение по отношению к партнеру); показать, как влияет поведение общающегося на чувства собеседника.	гимнастика.	5.Разыгрывание ситуации «Знакомство». 6. Игра «Путаница». 7.Прощание.
<b>Занятие № 8</b> Умение четко, ясно, выразительно высказывать в речи свое коммуникативное намерение.	Обучить детей говорить так, чтобы речь была понятной, красивой; учить регулировать речевое дыхание; изменять темп речи в зависимости от ситуации; чисто и ясно произносить слова (совершенствовать дикцию); учить говорить выразительно.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3. Игра «Море волнуется». 4.Игровые упражнения, для развития звукопроизношения. 5. Игровые упражнения для развития правильной интонации и темпа речи 6. Беседа когда вы говорите шепотом? Часто ли разговариваете громким голосом? Всегда ли нужно говорить в нормальном темпе? Может быть, иногда требуется говорить быстро или медленно. 7.Итоговая беседа «Я умею говорить красиво». 8. Прощание.
<b>Занятие № 9</b> Внимательно выслушиваем собеседника	Обучать детей умению слушать собеседника; воспитать гуманное отношение у детей друг к другу в общении: быть внимательным к партнеру, не перебивать его.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	1.Игра «Приветствие». 2.Дыхательное упражнение. 3. Игра «Интонации». 4. Беседа на тему «чем вы любите заниматься дома» По окончании беседы просьба вспомнить, о чем говорили товарищи. 5. Групповой пересказ сказки «Теремок». 6. Беседа о том, что в разговоре надо быть внимательными друг к другу. 7.Проигрывание ситуаций в парах. 8. Итоговая беседа. 9. Прощание.
<b>Занятие № 10</b> Понимание эмоционального настроения	Научить замечать состояние других людей и быть готовым оказать	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации.	1.Игра «Приветствие» 2.Дыхательное упражнение. 3. Игра «Связующая нить». 4.Беседа о добрых делах.

другого (сопереживание)	им помощь; воспитать гуманное отношение ко взрослым (сопереживание).	Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	5. Рассматривание семейных фотографий детей. Беседа о семье. 6. Игра «Что можно сделать приятного для мамы». 7. Подведение итогов. 8. Прощание.
<b>Занятие № 11</b> Понимание эмоционального настроения другого (сопереживание).	Закрепить у детей доброжелательное отношение к близким (сочувствие и сопереживание к детям).	Ролевая игра. Беседа Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика. ТРИЗ (сказка-перевертыш); игра, направленная на расслабление.	1. Игра «Приветствие». 2. Дыхательное упражнение. 3. Предварительная работа: чтение русской народной сказки «Гуси-лебеди», рассказа Л. Стрелковой «Данила и малыш». 4. Беседа по иллюстрациям к сказке «Гуси-лебеди». 5. Сочинение сказки - перевертыша. 6. Игра «Каждый спит». 9. Прощание.
<b>Занятие № 12</b> Поведение в конфликтной ситуации.	Обучить детей адекватному поведению в конфликтной ситуации; воспитать гуманное отношение у детей друг к другу, не унижать достоинство другого.	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика. Прием ТРИЗ (цепочка слов).	1. Игра «Приветствие». 2. Дыхательное упражнение. 3. Предварительная работа. 4. Игра «Комплимент». 5. Игра «Помогите вылечить больных» (хвоста, плакса, злюка). 6. Беседа «Всегда ли мы умеем вовремя извиниться» 7. Беседа «Как поступить, когда тебя оскорбляют, забирают игрушку, дерутся». 8. Подведение итогов. 9. Прощание.
<b>Этап 3. Обобщающе – закрепляющий</b>			
Развлечение для детей	Закрепить в речи детей употребление этикетных формул (приветствия, прощания, благодарности); совершенствовать умение использовать неречевые средства общения (мимику, жесты, пантомимику); воспитать	Ролевая игра. Беседа. Проигрывание ситуации. Метод группового обсуждения. Психогимнастика. Дыхательная гимнастика.	1. Игра «Приветствие». 2. Дыхательное упражнение. 3. Игра «Добрые слова». 4. Игра «волшебный стул». 5. Игра «Гусеница». 6. Игра «Неваляшка». 7. Игра «Угадай товарища». 8. Чтение стихотворение «Просто волшебники». 9. Упражнение «Искорка дружбы и теплоты». 10. Прощание.

	дружеские отношения группе детей. Закрепление умения успешного межличностного общения.	в	
--	---	---	--

### 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после реализованной нами психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для проверки эффективности реализованной нами программы был проведен контрольный эксперимент.

На этапе контрольного эксперимента нами использовались те же методики, которые применялись на первом этапе работы, а именно:

1. Методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия;
2. Методика исследования лексики, предложенная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Данные методики были адаптированы в соответствии с целями констатирующего эксперимента. Был взят стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой.

Полученные результаты были проанализированы и сравнены с результатами, полученными до проведения психолого-педагогической коррекции.

Результаты повторного исследования грамматики мы отразили в таблице 10. На эффективность проведенных занятий указывает

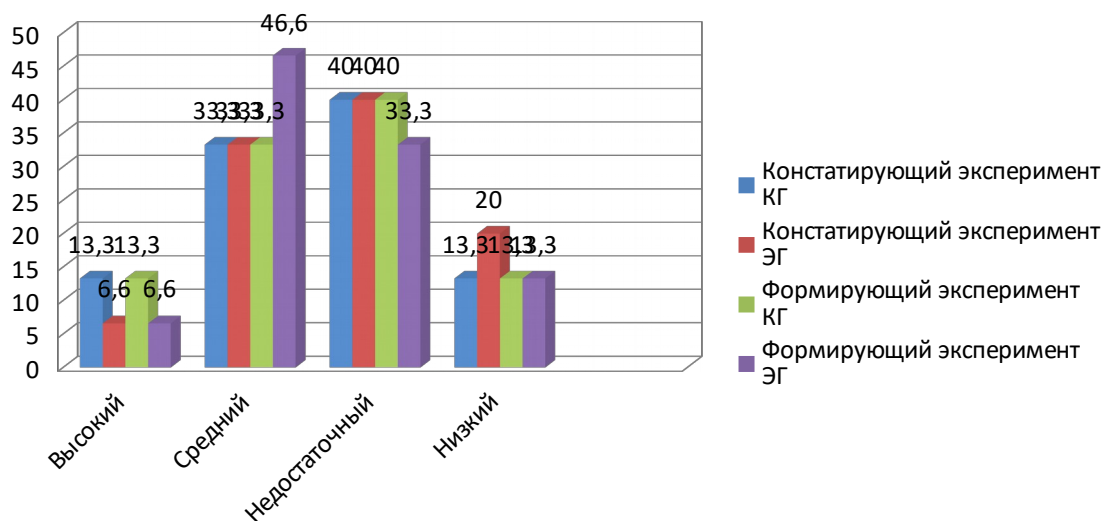
уменьшение числа детей в экспериментальной группе, находящихся на низком и неудовлетворительном уровнях сформированности грамматической стороны речи. Также можно заметить увеличение числа детей, находящихся на среднем уровне. Высокий уровень сформированности грамматической стороны речи остался без изменений.

**Таблица 10.**

**Результаты исследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия, до и после проведенной психолого-педагогической коррекции**

Экспериментальные группы	Испытуемые							
	Констатирующий эксперимент				Формирующий эксперимент			
	КГ (n15)		ЭГ (n15)		КГ (n15)		ЭГ (n15)	
Уровни	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	2	13,3	1	6,6	2	13,3	1	6,6
Средний	5	33,3	5	33,3	5	33,3	7	46,6
Недостаточный	6	40	6	40	6	40	5	33,3
Низкий	2	13,3	3	20	2	13,3	2	13,3

Об улучшении уровня сформированности грамматической стороны речи дошкольников свидетельствует коэффициент исследования, отображенный на рисунке 4. После проведенных занятий детей, находящихся на низком и недостаточном уровнях стало меньше. На низком уровне было 20%, стало - 13,3%; на недостаточном уровне было 40%, стало - 33,3%. Повысилось количество детей, находящихся на среднем уровне: было 33,3%, а стало 46,6%.



**Рис.4. Коэффициент исследования уровня сформированности грамматического строя до и после формирующего эксперимента по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия (%)**

Исследование уровня сформированности лексики с помощью методики, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой, после проведенной психолого-педагогической коррекции отражено в таблице 11.

**Таблица 11.**

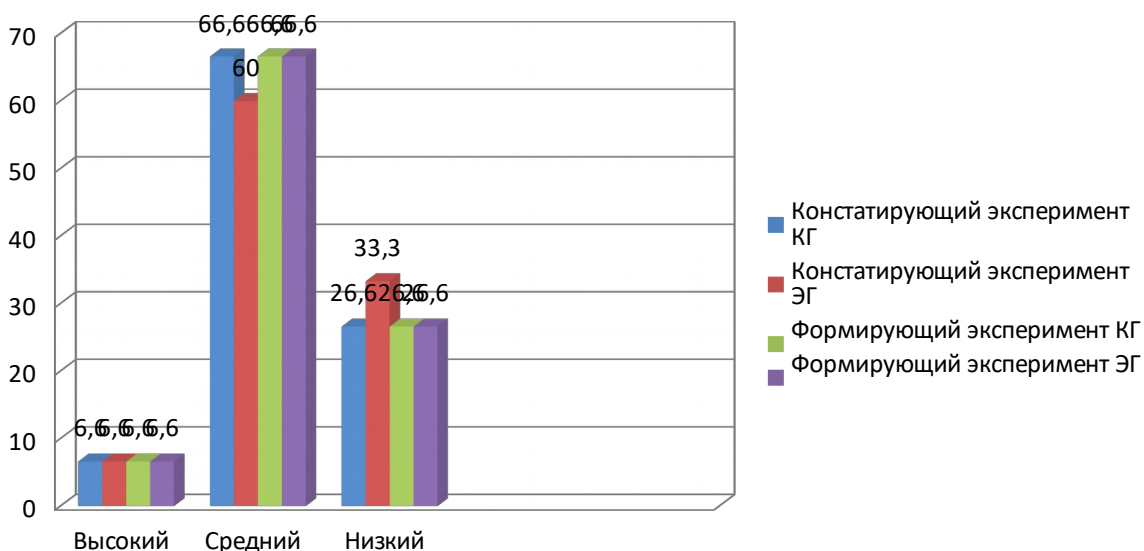
**Результаты исследования лексики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня по методике, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С.Соломоховой, до и после проведенной психолого-педагогической коррекции**

Экспериментальные группы	Испытуемые							
	Констатирующий эксперимент				Формирующий эксперимент			
	КГ		ЭГ		КГ		ЭГ	
	(n15)		(n15)		(n15)		(n15)	
Уровни	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	1	6,6	1	6,6	1	6,6	1	6,6

Средний	10	66,6	9	60	10	66,6	10	66,6
Низкий	4	26,6	5	33,3	4	26,6	4	26,6

На эффективность проведенных занятий указывает уменьшение числа детей в экспериментальной группе, находящихся на низком уровне сформированности лексики. Также наблюдается увеличение числа детей, находящихся на среднем уровне. Высокий уровень сформированности лексики остался без изменений.

Об улучшении уровня сформированности лексики дошкольников свидетельствует коэффициент исследования, отображенный нами на рисунке 5. После проведенных занятий детей, находящихся на низком уровне стало меньше: было 33,3%, стало 26,6%. В свою очередь, повысилось количество детей, находящихся на среднем уровне: было 60%, а стало 66,6%.



**Рис.5. Коэффициент исследования уровня сформированности лексики до и после формирующего эксперимента по методике, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С.Соломоховой, до и после проведенной психолого-педагогической коррекции (%)**

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента можно сказать, что наблюдается положительная динамика в развитии лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Снизилось количество детей, у которых преобладали следующие особенности лексико-грамматической стороны речи: множественные ошибки при назывании слов, аграмматизмы, далекие словесные замены, непонимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям. Отказы детей от выполнения заданий не наблюдались.

## **Выводы по третьей главе:**

1. В третьей главе данной работы нами был разработан план мероприятий, направленных на психолого-педагогическую коррекцию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Работа проводилась на занятиях, на которых нами были использованы материалы и игровые упражнения, предложенные:

- Р.И. Лалаевой, Н.Ю. Серебряковой (2002), Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Т.В. Тумановой (2004);

- Н.В. Ключевой (1996), Ю.В. Касаткиной (1996), Т.П. Авдуловой (2009), Г.Р. Хузеевой (2014), С.С. Бычковой (2002), М.П. Чистяковой (1995).

2. По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы следующие методики:

- Методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия;

- Методика исследования лексики, предложенная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Данные методики были адаптированы в соответствии с целями констатирующего эксперимента. Был взят стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой.

3. Эффективность внедрения психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня показала:

- исследование сформированности грамматики по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия: уменьшение числа детей в экспериментальной группе, находящихся



на низком (было 20%, стало 13,3%) и недостаточном (было 40%, стало 33,3%) уровнях сформированности грамматической стороны речи: Увеличилось число детей, находящихся на среднем уровне: (было 33,3%, стало 46,6%);

- исследование сформированности лексики по методике, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой: стало меньше детей, находящихся на низком уровне (было 33,3%, стало 26,6%). Повысилось количество детей, находящихся на среднем уровне (было 60%, а стало 66,6%).

## Заключение

Данная работа посвящена изучению уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и разработке психолого-педагогической программы, направленной на ее развитие у данного контингента дошкольников.

Языковые компетенции, являясь основой коммуникативных компетенций, способствуют психическому развитию, влияют на общий уровень деятельности. Они позволяют быть успешными в системе межличностных отношений.

Среди многообразия видов речевых аномалий особое место занимает общее недоразвитие речи, включающее, в частности, нарушение нормального формирования лексико-грамматической стороны речевой системы.

В процессе исследования мы гипотетически предположили, что эффективность работы по развитию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет повышена, при условии использования психолого-педагогической программы, направленной на коррекцию данных компетенций.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на выявление исходного уровня сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, в процессе которого были использованы следующие методики:

3. Методика исследования грамматического строя речи, предложенная Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия;

4. Методика исследования лексики, предложенная Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Данные методики были адаптированы в соответствии с целями констатирующего эксперимента. Был взят стимульный материал, предложенный О.Б. Иншаковой.

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии:

1. схожесть показателей возраста (в исследовании приняли участие дети в возрасте 5-6 лет);
2. воспитание в группах одной возрастной категории - старшие группы;
3. схожесть психолого-педагогической картины нарушения (все испытуемые, принимавшие участие в исследовании, имели логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи III уровня»).

В результате констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности сформированности лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. У большинства воспитанников отмечаются затруднения при назывании обобщенных слов по группам однородных предметов; различные аграмматизмы; несовершенство операций выбора слов и их комбинирования по грамматическим правилам; трудности, связанные с лексико-грамматическим оформлением высказывания (некорректное употребление морфологических и морфемных категорий слов), преобладание пассивного словарного запаса над активным; непонимание синтаксических конструкций.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента нами был организован и проведен формирующий эксперимент, направленный на психолого-педагогическую коррекцию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. В процессе формирующего эксперимента мы обозначили следующие направления работы:

## 1. Коррекционно-развивающая работа.

### 1.1. Лексика:

#### 1-й этап

- Обогащение пассивного номинативного словаря.
- Обогащение пассивного предикативного словаря.
- Обогащение пассивного атрибутивного словаря.
- Обогащение пассивного словаря обобщающих слов.
- Обогащение пассивного словаря антонимов.
- Обогащение пассивного словаря синонимов.

#### 2-й этап

- Активизация и закрепление номинативного словаря.
- Активизация и закрепление предикативного словаря.
- Активизация и закрепление атрибутивного словаря.
- Активизация и закрепление словаря обобщающих слов.
- Активизация и закрепление словаря антонимов.
- Активизация и закрепление синонимов.

### 1.2. Грамматика

#### 1.2.1. Словоизменение

- Употребление существительных множественного числа в И. п. (частые формы).
- Употребление существительных единственного и множественного числа в косвенных падежах.
- Согласование прилагательных с существительными по родам в единственном числе в И. п.

#### 1.2.2. Словообразование

- Образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов.

- Правильное понимание и употребление значения приставок в глаголах.

- Образование прилагательных от существительных.

### 1.2.3. Синтаксис

- Составление распространенных предложений из 5-6 слов.

- Понимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.

### 1.2.4. Предложно-падежные конструкции

- Правильное употребление предлога *в*.

- Правильное употребление предлога *над*.

- Правильное употребление предлога *под*.

- Правильное употребление предлога *за*.

## 2. Психокоррекционная работа.

– Расширение знаний детей об образе сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты.

– Обучение нормам и правилам общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

– Обучение способам конструктивного сотрудничества.

– Расширение знаний о способах конструктивного выхода из конфликтной ситуации.

– Обучение умению использовать в общении речевые и неречевые средства (мимика, жесты, обращение по имени, контакт глаз, комплимент).

Эффективность внедрения и реализации психолого-педагогической программы коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня показали результаты диагностического обследования в динамике.

Так, анализ результатов контрольного эксперимента свидетельствует об имеющихся положительных изменениях, произошедших с воспитанниками, с которыми проводились мероприятия.

Анализ результатов, полученных по методике исследования грамматического строя речи, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми

пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия, выявил положительную динамику в сформированности грамматики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

О положительной динамике свидетельствует анализ результатов методики исследования лексики, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С. Соломоховой.

Таким образом, результаты проведенной нами работы, направленной на коррекцию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, свидетельствуют о том, что у воспитанников, участвовавших в формирующем эксперименте: снизилось количество детей, у которых преобладали следующие особенности лексико-грамматической стороны речи: множественные ошибки при назывании слов, аграмматизмы, далекие словесные замены, непонимание взаимоотношения лиц по синтаксическим конструкциям.

Результаты исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что коррекция лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет протекать успешнее, если организация данной работы будет строиться на основе использования психолого-педагогической программы.

## Литература

1. Акименко В. М. Развивающие технологии в логопедии //Ростов н/Д: Феникс. - 2011. - Т. 109. - №. 2.
2. Александровская М.А. Некоторые вопросы преодоления недостатков произношения у детей старшего дошкольного возраста/Недостатки речи и письма. - М.: Изд-во АПН, 1956. - 128 с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. - М.: 2000г.
4. Безрукова С.А. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников с ОНР. // Логопед в детском саду. - 2007 - №6.
5. Бойкова С.В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР. // Логопед в детском саду - 2006 - №3.
6. Винарская Е.Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии. - М.: Просвещение, 1987. - 212 с.
7. Волков Б. С., Волкова Н. В. Готовим ребенка к школе //СПб: Питер. - 2008. - Т. 2012.
8. Волковская Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с ОНР. М.: 2004.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь. - Directmedia, 2014.- 352 с.
10. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса. - Саратов, 1981.
11. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. - 213с.
12. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. М.: 2005.
13. Душка Н.Д. Синквейн в работе по развитию речи дошкольников. Журнал « Логопед», № 5, 2005.

14. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. М., Просвещение, 2000.
15. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
16. Зимняя И. А. Педагогическая психология. - 2002.
17. Кан-Калик В.А. Грамматика общения. - М.: Просвещение, 1995. - 108с.
18. Киличенко О.И. К проблеме формирования коммуникативных умений воспитателя: Автореф. дис.... канд. пед. наук. - М., 1987. - 17 с.
19. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е Психология и педагогика обучения дошкольников-М.: Мозаика-Синтез, 2013г.
20. Кумова И.А. Воспитание основ коммуникативной культуры детей 6-го года жизни: Д ис.канд. пед. наук. Ростов н/Д., 2004.
21. Иванец И.И. Искусство как средство развития речевых коммуникаций у старших дошкольников // Электронный журнал «Исследовано в России». 2000. № 31. С. 429–437. URL: <http://www.docme.ru/doc/1696695/ivanec-i.i.-iskusstvo-kak-sredstvo-razvitiya-rechevyh-kommu... pdf> дата обращения: 15.01.2017.
22. Ильяшенко М.В. Воспитание культуры речевого общения в дошкольном детстве: Автореф. дис.... канд. пед. наук. - М., 1998. - 23 с.
23. Интеграция специалистов при коррекции речевых нарушений у детей/Под общ. ред. М.А. Поваляевой. - Ростов н/Дону: РГПУ, 2001. - 138 с.
24. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. Для логопедов, воспитателей студ. дефектол. факультетов //М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. - 2011.
25. Исаева Т.И. Особенности формирования словаря у детей. // Школьный логопед. -2006 - №4.



26. Корнев А. Н. Дифференциальная диагностика недоразвития речи у детей //Российская оториноларингология. - 2002. - №. 4.
27. Корнев А. Н. Основы логопатологии детского возраста. Клинические и психологические аспекты //СПб.: Речь. - 2005.
28. Коррекция и психологическое развития детей 4-7 лет: планирование, конспекты занятий /Под ред. Лосева П.А.М.: 2005.
29. Кругликова А. Ю. Организация логопедической работы в дошкольном образовательном учреждении. - 2003.
30. Лагутина С.Р. Сравнительный анализ формирования языковой и коммуникативной компетенции у дошкольников с речевыми нарушениями // Электронный портал «Социальная сеть работников образования». URL: <https://nsportal.ru/detskiysad/logopediya/2014/03/23/sravnitelnyy-analiz-formirovaniya-yazykovoy-i-kommunikativnoy> дата обращения: 15.01.2017.
31. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. - СПб.: Союз, 2009 г.
32. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. – Ростов-на-Дону., 2004.
33. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии, Москва, 2000.
34. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении //СПб.: Питер. - 2009. - Т. 5.
35. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. / Под ред. Рузской А.Г. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «Модэк», 1997. – 384 с.
36. Логопедия /Под ред. Волковой Л.С.т- М.: 2004.
37. Логопедия. Методическое наследие /Под ред. Волковой Л.С. □Н. 5. - М.: 2003.
38. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2003. - 240 с.

- 39.** Мещерякова Л.В. Формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с ОНР // Логопед. - 2004 - №6.
- 40.** Немов Р. С. Психология. В 2 кн. Кн. 1 Общая психология. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
- 41.** Немов Р.С. Психология. В 2 кн. Кн.2. Возрастная психология. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
- 42.** Обухова Л. Ф., Корепанова И. А. Современный ребенок: шаги к пониманию //Психологическая наука и образование. - 2010. - №. 2.
- 43.** Овчарова Р. В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов //М.: издательский центр «Академия. - 2003.
- 44.** Основы специальной психологии/Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени.– М.: Издат.центр «Академия», 2002. - 480 с.
- 45.** Основы теории и практики логопедии./Под ред. Р.Е.Левинной - М., 2000.
- 46.** Петрова В.Г., Белякова И.В. Кто они, дети с отклонениями в развитии? - М.: Поиск, 2000.- 96 с.
- 47.** Поваляева М.А. Справочник логопеда. – Ростов н/Дону: РГПУ, 2001. - 448 с.
- 48.** Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17.10.2013 г. № 1155 (ФГОС ДО).
- 49.** Программа воспитания и обучения в детском саду/Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Мозаика-Синтез, 2005. - 208 с.
- 50.** Нижегородцева, Н. В., Шадриков, В. Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256.
- 51.** Оконечникова Л.Б. Коммуникативная инициатива как условие формирования учебной деятельности у детей 6-7 лет. Дис. канд. психол. наук. М., 1980 131 с

52. Парыгин Б.Д. Основы социально психологической теории. М.: Мысль, 1971. 248 с.
53. Петровская Л.А. Общение-компетентность-тренинг: избранные труды М; 2007-386 с
54. Петровский В.А., Виноградова А.М., Кларина Л.М. Учимся общаться с ребенком. Руководство для воспитателей детского сада/ М.: Просвещение, 1993. — 191 с.
55. Пиз А. Язык телодвижений: как читать мысли людей по их жестам. — М.: Ай-Кью, 1994. - 203 с.
56. Развитие общения у дошкольников / Под ред. А.В. Запорожца и М.И. Лисиной. М., 1974
57. Реан А.А. Социальная педагогическая психология/А.А.Реан, Я.Л.Коломенский – СПб., 1999. – Серия «Мастера психологии». С. 265-269.
58. Репина Т.А. Отношение между сверстниками в группе детского сада— М.: Педагогика, 1978. — 200 с.
59. Руденский Е.В. Социальная психология. Курс лекций для вузов. – М.: ИНФРА-М; Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. – 224 с.
60. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками / М.: Педагогика, 1989. - 216 с.
61. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: 2003.
62. Скрипкина Т.П., Гульянц Э.К. Психологическая служба в детских учреждениях разных типов. - Ростов н/Дону: РГПУ, 2000.
63. Стратегии развития воспитания Российской Федерации (Проект от 13.01. 2015г. Утвержден 2.06.2015г).
64. Терещук Р.К. Особенности общения со сверстниками как основа популярности дошкольников: Автореф. дис.... канд. психол. наук. - М. 1986. - 21 с.

65. Трубайчук, Л. В. Компетентностная модель дошкольного образования: коллективная монография— Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. –229 с. 5.
66. Тимофеева Г.С. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста. // Логопед - 2005 - №2.
67. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. - М.: В. Секачев, 2007.-224 с.
68. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников. - М.: АРКТИ, 2010.
69. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. - М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2000. - 80 с.
70. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие. - М.: 2004.
71. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В. Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей // М.: Просвещение. - 2009.
72. Фридман Л.М., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. - М.: Просвещение, 2000.
73. Хизгияева Н.В. Психологические особенности развития коммуникативной культуры формирующейся личности: дисс....канд.псих.наук.- М..2014.- 312с.
74. Худенко Е.Д., Мельникова Т.С., Шаховская С.Н. Как научить ребенка думать и говорить. - М.: Просвещение, 2002.
75. Хузеева Р.Г. Диагностика и развитие коммуникативной компетентности дошкольника. М: Изд. Владос , 2014.-80 с. (Серия «Психолог-педагогическое сопровождение ребенка»).
76. Хуторской А.В. Компетентный подход в обучении. Научно-методическое пособие. А. В. Хуторской. — М.: Издательство «Эйдос»;

Издательство Института образования человека, 2013. — 73 с. : ил. (Серия «Новые стандарты»).

77. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. — М. : Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. — 24 с.

78. Хухлаева О.В. Лесенка радости. М.: Изд-во «Совершенство», 1998. — 80.

79. Циркин С.Ю. Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста. - СПб.: «Питер», 2000.

80. Чистякова М.И. Психогимнастика. М.: Просвещение, 1995. — 123 с.

81. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение. Психологические основы развивающего обучения. - М., 2000.

82. Шадриков В.Д. Психологическая деятельность и способности человека. — М.: Издательская корпорация "Логос», 1996. — 320 с.

83. Шипицина Л.М. Защиринская О.В. Воронова А.П. Нилова Т.А. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3 до 6 лет). - СПб. «Детство - Пресс», 1998. - 384 с.

84. Широкова, Г.А. Справочник дошкольного психолога Ростов-на-Дону: "Феникс", 2003. - 384 с.

85. Шулешко Е.Е. Понимание грамотности. [http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65635b2ad79b4c53b89521206d27\\_0.html](http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/3c0b65635b2ad79b4c53b89521206d27_0.html) Рубрика: Педагогика доклад. Дата добавления: 26.10.2014.

86. Шашкина Г.Р., Зернова Л.Г. Логопедическая работа с дошкольниками. - М.: 2003.

87. Шматко Н.Д. Дети с отклонениями в развитии. Методическое пособие для педагогов, воспитателей массовых и специальных учреждений и родителей. - М.: «АКВАРИУМ - ЛТД», 2001. - 128 с.

88. Эльконин Д.Б. Детская психология. - М., 2002.

89. Эльконин. Д.Б. Психология игры. - Педагогика, 1976. - 304 с.

90. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. - М.:

Изд-во «Институт практической психологии», 2002.

## Приложение

### Приложение 1.

#### Таблица 1.

##### Сведения о воспитанниках экспериментальной группы

№ п/п	Ф.И. воспитанника	Возраст
1	Ксения Ш.	6
2	Денис Т.	6
3	Климентий Д.	6
4	Ксения Л.	6
5	Роман Л.	5
6	Мария Л.	5
7	Никита Т.	6
8	Александр С.	6
9	Станислава Н.	6
10	Надежда Б.	6
11	Савва А.	5
12	Алексей К.	6
13	Александр К.	5
14	Дмитрий С.	6
15	Кирилл М.	5

#### Таблица 2.

##### Сведения о воспитанниках контрольной группы

№ п/п	Ф.И. воспитанника	Возраст
1	Егор В.	5
2	Марина Н.	6
3	Эсфирь Д.	6
4	Мария К.	6
5	Маргарита С.	6
6	Ярослав К.	5
7	Алина П.	6
8	Константин П.	6
9	Андрей И.	5
10	Иван П.	6
11	Николай К.	5
12	Игорь Б.	6
13	Леонид Н.	6
14	Полина И.	6

15	Дмитрий А.	6
----	------------	---



Приложение 2.

Таблица 3.

**Коэффициент сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) по методике исследования грамматического строя речи, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия, во время констатирующего эксперимента**

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	2	13,3	1	6,6
Средний	5	33,3	5	33,3
Недостаточный	6	40	6	40
Низкий	2	13,3	3	20

Таблица 4.

**Коэффициент сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) по методике исследования грамматического строя речи, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия, после формирующего эксперимента**

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	1	6,6	1	6,6
Средний	10	66,6	9	60
Низкий	4	26,6	5	33,3

Приложение 3.

Таблица 5.

**Коэффициент сформированности лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III**

уровня) по методике исследования лексики, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С.Соломоховой, во время констатирующего эксперимента

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	1	6,6	1	6,6
Средний	10	66,6	9	60
Низкий	4	26,6	5	33,3

Таблица 6.

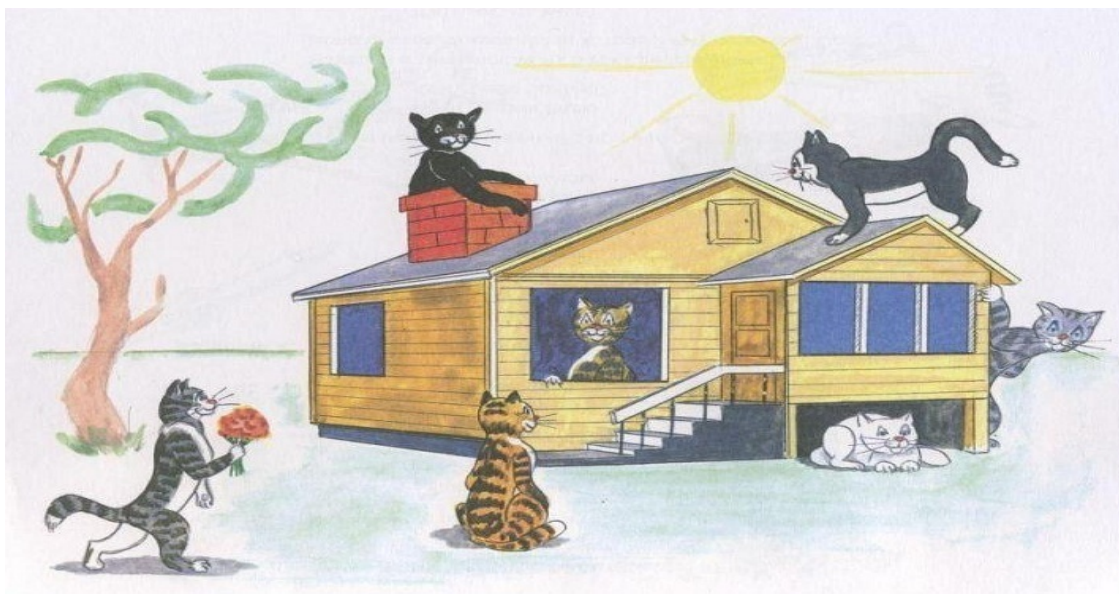
Коэффициент сформированности лексического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровня) по методике исследования лексики, предложенной Н.В. Серебряковой и Л.С.Соломоховой, после формирующего эксперимента

Экспериментальные группы	КГ (n15)		ЭГ (n15)	
	Абс.	%	Абс.	%
Высокий	1	6,6	1	6,6
Средний	10	66,6	9	60
Низкий	4	26,6	5	33,3

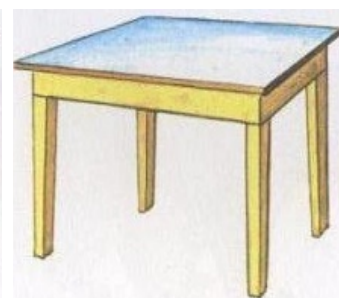
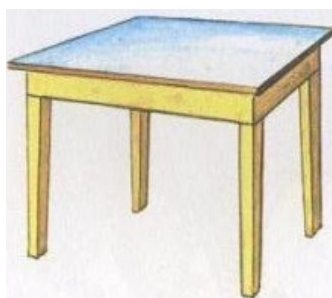
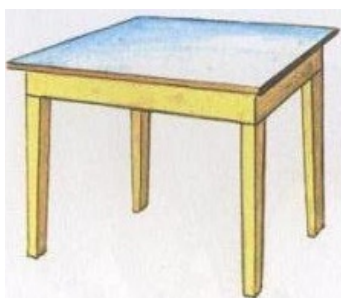
## Приложение 4.

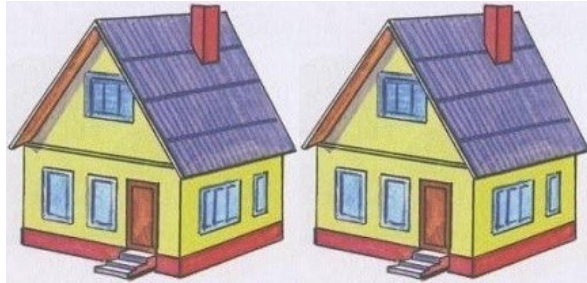
Стимульный материал для исследования грамматической стороны речи по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия.

1) Предложно-падежные конструкции.



2) Исследование навыков словоизменения.





3) Исследование навыков словообразования.





## Приложение 5.

### Стимульный материал для исследования лексики по методике, предложенной Н.В. Серебряковой, Л.С.Соломоховой.

#### 1. Исследование активного словаря.

##### 1.1. Конкретные существительные.



##### 1.2. Обобщающие понятия.

Тематика просветительской работы



**Протокол обследования грамматического строя речи по методике, предложенной Т.А. Фотековой, с речевыми пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой, с использованием заданий, разработанных А.Р. Лурия, во время констатирующего эксперимента**

Дата обследования 19.09.2017 г.

Ф. И. ребенка Клим Д.

Возраст на момент обследования 6 лет

Логопедическое заключение ОНР (III уровень), дизартрия

**1. Повторение предложений.**

*Инструкция:* «Послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее».

*Речевой материал:* Наступила осень. Птичка свила гнездо. Над водой летали белые чайки. В саду было много красных яблок. Земля освещается солнцем.

предложения правильно воспроизвести не смог

**2. Верификация предложений.**

*Инструкция:* «Я буду читать предложения, и, если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить».

*Речевой материал:* Девочка гладит утюгом. Дом нарисован мальчик. Мальчик умывается лицо. Собака вышла в будку. Березки склонились от ветра.

не смог найти ошибки в предложении

**3. Составление предложений из слов в начальной форме.**

*Инструкция:* «Я буду называть слова, а ты постарайся составить из них предложение».

*Речевой материал:* Мальчик, открывать, дверь. Девочка, читать, книжка. Доктор, лечить, дети. Рисовать, карандаш, девочка. В, сад, расти, вишня.



отказался выполнять задание

#### **4. Предложно-падежные конструкции.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и скажи, где находится кот».

заменял предлоги один на другой, помощь не дала результата

#### **5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.**

*Инструкция:* «Один - дом, а если их много, то это – дома».

*Речевой материал:* стул, окно, звезда, ухо.

использовал неверные формы слов: стулы, окна, уши

*Инструкция:* «Одно - окно, а много чего? - Окон».

*Речевой материал:* стул, дом, звезда, ухо.

использовал неверные формы слов: стулов, ухов

#### **6. Исследование навыков словообразования.**

*Инструкция:* «У кошки - котятка, а у ...»

*Речевой материал:* козы - ..., собаки - ..., волчицы - ..., курицы - ..., лисы - ..., коровы - ...

формы слов образованы неверно: собачата, курята, коровята

#### **7. Образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.**

*Инструкция:* «Большой - мяч, а маленький - это мячик. Назови ласково предметы, которые я буду перечислять».

*Речевой материал:* шапка, кровать, дом, кукла, дерево.

формы слов образованы неверно: кроваточка, кукленька, деревка

#### **8. Образование прилагательных от существительных.**

##### **- Образование относительных прилагательных.**

*Инструкция:* «Кукла из бумаги - она бумажная».

*Речевой материал:* шуба из меха, шляпа из соломы, кисель из клюквы, салат из моркови, дом из кирпича, суп из грибов, сапоги из резины, сумка из кожи, варенье из клубники, банка из стекла.

формы слов образованы неверно: мехная, клюковный, морковочный, грибовый, кожая

**- Образование качественных прилагательных.**

*Инструкция:* «Лису за хитрость называют хитрой, а ...»

*Речевой материал:* волка за жадность - ..., зайца за трусость - ..., медведя за силу - ..., льва за смелость - ...

формы слов образованы неверно: трусным, сильным

*Инструкция:* «Если днем жара, то день жаркий, а если ...»

*Речевой материал:* мороз, солнце, снег, дождь, ветер, холод.

формы слов образованы неверно: морозливый, солнечный, ветерный

**- образование притяжательных прилагательных**

*Инструкция:* «У собаки лапа собачья, а у ...»

*Речевой материал:* кошки - ... медведя - ... зайца - ... белки - ... волка - ... лисы - ...

формы слов образованы неверно: медвежий, белочный, лисовый

**9. Понимание синтаксических конструкций.**

*Инструкция:* «Слушай меня внимательно и постарайся ответить на вопросы».

*Речевой материал:*

1. Скажи, что верно: весна бывает перед летом, или лето - перед весной?
2. Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?
3. Сашу ударил Коля. Кто драчун?
4. Охотник бежит за собакой. Кто впереди?
5. Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал вначале?

ответы даны неверно

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Баллы	0	0	0	0	0,25	0,25	0,25	0,25	0	2

**Протокол обследования лексики по методике, предложенной Н.В. Серебряковой, Л.С.Соломоховой, во время констатирующего эксперимента.**

Дата обследования 21.09.2017 г.

Ф. И. ребенка Клим Д.

Возраст на момент обследования 6 лет

Логопедическое заключение ОНР (III уровень), дизартрия

**1. Исследование активного словаря.**

**1.1. Конкретные существительные.**

*Инструкция:* «Назови то, что нарисовано на картинках».

отказался выполнять задание

**1.2. Обобщающие понятия.**

*Инструкция:* «Назови одним словом предметы на картинках».

отказался выполнять задание

**1.3. Существительные, обозначающие части тела, части предметов.**

*Инструкция:* «Назови части тела ...»

- части тела и лица: руки, ноги, голова, глаза, уши, рот, нос, шея, волосы, грудь, живот;

- части одежды: воротник, рукав, пуговица;

- части мебели (стула): сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, дверца, колеса, руль.

использовал помощь логопеда, назвал только две части

**1.4. Профессии людей.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и назови тех, кто на них нарисован».

использовал помощь логопеда, задание вызвало значительные трудности

**1.5. Глагольный словарь.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и ответь на вопросы».

*Речевой материал:* Кто как передвигается? Кто как голос подает? Кто что делает? (использовать названия профессий).

использовал помощь логопеда, назвал только 2 действия: летает, варит

### **1.6. Словарь прилагательных.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и назови, какой формы предмет».

отказался выполнять задание \_\_\_\_\_

### **1.7. Подбор антонимов.**

отказался выполнять задание \_\_\_\_\_

## **2. Исследование пассивного словаря.**

### **2.1. Конкретные существительные.**

*Инструкция:* «Покажи, где кукла, мишка и т.д.».

при ответе использовал помощь логопеда \_\_\_\_\_

### **2.2. Существительные, обозначающие части тела и части предметов.**

*Инструкция:* «Покажи, где у тебя глаза, ноги и т.д.».

- части тела и лица: руки, ноги, голова, глаза, уши, рот, нос, шея, волосы, грудь, живот;

- части одежды: воротник, рукав, пуговица;

- части мебели (стула): сиденье, спинка, ножки;

- части автомобиля: кабина, дверца, колеса, руль.

при ответе использовал помощь логопеда, показал только три части \_\_\_\_\_

### **2.3. Профессии людей.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи, кто поет, кто лечит, строит и т.д.?»

отказался выполнять задание \_\_\_\_\_

### **2.4. Глагольный словарь.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи: Кто варит? Кто шьет? Кто ползает? Кто плавает?»

при ответе использовал помощь логопеда \_\_\_\_\_

### **2.5. Словарь прилагательных.**

*Инструкция:* «Посмотри на картинки и покажи, где предмет треугольной формы и т.д.».

отказался выполнять задание

№ задания	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Итого
Баллы	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	6

## Приложение 7.

### **Игры, направленные на формирование положительного эмоционального отношения к сверстнику, снятие эмоциональных барьеров общения**

Основным направлением при формировании положительного эмоционального отношения является формирование элементов личностного типа отношения к сверстнику, развитие чувства сопричастности и общности с другим (Е. О. Смирнова). Эта задача может решаться через серию игр на взаимодействие с другими детьми, направленных на преодоление враждебности, конкурентности и формирование способности видеть и понимать другого.

Задачей таких игр является переход к непосредственному общению, преодоление отчужденной позиции в отношении к сверстникам, разрушение защитных барьеров. Главными правилами этих игр являются – преобладание невербального взаимодействия, отсутствие конкурентности и соревновательного компонента, ситуация «чистого общения» (то есть общения без игрушек).

Здесь запрещены разговоры, вводится язык «сигналов». Все занимают одинаковые роли, например, «муравьи», «лесные животные», «цветы», «волны». Непосредственное внимание со стороны сверстников и нестандартная ситуация общения способствуют решению поставленных задач.

Приведем описание некоторых игр, направленных на формирование эмоционально положительного отношения к сверстнику, чувство общности, в которых реализуются выделенные правила. Так в игре «Лесные звери» все дети должны изображать лесных зверей, которые могут общаться только на языке животных. Детям объясняют правила невербального, доброжелательного взаимодействия. В игре «Муравьишки» дети изображают «муравьишек», которые после зимней спячки закатали пир, здороваются друг с другом и угощают друг друга. В игре «Утята» дети изображают птенцов, вылупившихся из яйца, утята впервые видят мир, здороваются и знакомятся друг с другом с помощью невербальных средств общения.

Хотим отметить, что при проведении данных игр вначале интерес направлен не на сверстника, а на сам процесс общения, взаимодействия, которые кажутся непривычными. Дети фиксированы на себе, а не на сверстнике.

Также для формирования положительного эмоционального отношения к сверстнику подходят игры, направленные на переживание общих эмоций страха, горя, радости. Совместное переживание каких-либо эмоций создает чувство общности и близости.

Детям очень нравятся подобные игры. Можно отметить, что эти игры снижают уровень фиксированности на себе, дети чаще обращают внимание на другого.

В игре «Злой дракон» дети должны называть друг друга ласковыми словами, чтобы Дракон не разрушил их дом.

То есть данные игры направлены на формирование положительного, доверительного отношения к сверстнику противоположного пола. Приведем описание данных игр.

#### ***«Цветочная клумба»***

Взрослый предлагает детям поиграть: «Ребята, представьте себе цветочную клумбу, на которой растет много цветов. Все цветы растут рядышком и поэтому клумба похожа на разноцветный ковер. С наступлением утра все цветы распрямляют свои стебельки, расправляют листочки, поворачиваются к солнышку, улыбаются ему, легкий ветерок помогает им поздороваться: они нежно и ласково дотрагиваются друг до друга лепестками и кивают головками цветов. Прохожие восхищаются дружной и красивой клумбой. Давайте понарошку изобразим такую клумбу».

#### ***«Приветствие без слов»***

После проведенных игр предлагается данная игра, которая в последствии может служить удачным ритуалом приветствия в начале занятий. «Ребята, как вы обычно здороваетесь, придя в детский сад или в гости? Давайте придумаем, а как можно поздороваться без слов. Например, животные не умеют разговаривать, но они тоже могут приветствовать друг друга». Детям предлагается поздороваться носами, руками, кивками, похлопыванием по плечу, глазами, улыбками и т. д. Основное правило игры: «Ты попробуй поздороваться так, чтобы другому от этого было приятно».

#### ***«Найди своих»***

Взрослый объясняет: «Ребята, вы знаете, что в мире животных есть условные знаки, движения, запахи, по которым животное узнает своих: заяц узнает зайца, пчела узнает пчелу именно из своего улья, волк узнает волка и т. д. Давайте попробуем быть зайцами. Представьте себе, что два зайчика потерялись. Все остальные зайчики признают этих двух, только если заблудившиеся зайчики смогут повторить движения остальных». Каждый ребенок из «стаи» показывает этим двум движение, которое он считает характерным для зайцев, а «потерявшиеся» должны повторить за ним. Затем

детям можно предложить поиграть в медведей, пчел, рыб, змей.

### **«Зеркало»**

Детям предлагается игра: «Ребята, вы любите смотреться в зеркало? Оно всегда повторяет то, что делаете вы. Давайте попробуем поиграть в зеркало. Один из вас будет показывать какие-то движения, а все остальные будут зеркалом, которое будет повторять все показанные движения».

## **Игры, направленные на формирование познавательного компонента образа сверстника**

Здесь также можно выделить несколько направлений игр.

Игры, направленные на понимание внешних особенностей сверстника (особенности внешности, одежды, эмоций) и игры, направленные на познание качеств личности, интересов, потребностей сверстников. Главное, что посредством данных игр дети понимают, что у них много общего (одни интересы, предпочтения, переживания в различных жизненных ситуациях).

Игры, направленные на формирование способности видеть и понимать внешние особенности сверстника решают задачу снятия фиксации на себе и формирования способности видеть сверстника.

Например, в игре «Радио» ведущий загадывает ребенка, описывает его внешность, а другие должны угадать по внешним особенностям, про кого идет речь. В игре «Запомни меня» дети делятся по парам, несколько минут смотрят друг на друга, по сигналу отворачиваются и по очереди описывают внешность другого ребенка.

Для того чтобы убрать ситуацию самостоятельного выбора детьми себе пары, можно использовать приемы, которые предоставляют возможность независимого, случайного выбора: считалки, игры типа «Найди пару по цвету глаз».

Игры на взаимодействие на уровне эмоций развивают способность обращать внимание на эмоции, настроение другого. Основной центр этих игр – это эмоции. Игры проводятся от изображения загаданной эмоции ребенка всеми детьми, например, в игре «Зеркало», к изображению одним ребенком эмоции, которую загадал другой («Телефон настроения»). Это облегчает детям трудности в понимании эмоций другого. Также игры проводятся в направлении от игр, где эмоция изображается только мимикой лица, к играм, где эмоции изображаются всем телом. Например, в игре «Море волнуется», «Скульптура настроения» дети должны изобразить всем телом, например, «самую грустную», «самую добрую» или «самую сердитую» фигуры. Можно обсудить причины возникновения эмоций, схожее и различия.

Игры, направленные на понимание не только внешних особенностей, но и особенности личности, способностей и возможностей. Задачей подобных игр является развитие способности видеть в сверстнике особенности его личности, способности, потребности и желания. Сюда включаются игры,

требующие внимания к особенностям сверстника, взаимопомощи, взаимопонимания, и игры, направленные на умение видеть и понимать желания и предпочтения другого. Игры проводятся в направлении от исполнения воображаемых ролей (например, таких как «волшебник», «садовник») к реальным – «хвастуны», «помощники».

Так в игре «Волшебный чемоданчик» одному ребенку все дети «дарят» подарки, которые, на их взгляд, хотел бы получить сверстник. Вначале дети фиксируются на предметных подарках: кукла, игрушка, много конфет, цветов, затем в качестве подарков предлагаются волшебные предметы: волшебная палочка, которая исполняет желания, ковер-самолет и другие.

Были получены такие ответы, как: «Чтобы у тебя были друзья», «Чтобы ребята дружили с тобой», «Чтобы ты был добрым мальчиком, никогда не обижал никого», «Чтобы научился читать», «Чтобы учился на одни пятерки, даже без одной четверки» и другие.

Игра «Зэч», где ребенок, бросая мяч сверстнику, пытается угадать что-либо о нем: имя, которое ему нравится, предпочитаемого героя сказок и мультфильмов, любимую вещь, предпочитаемую еду или будущую профессию. Дети очень радуются, когда угадывают предпочтение другого. Предпочтения мальчиков и девочек существенно отличаются. Такие знания способствуют лучшему пониманию сверстника противоположного пола. Также дети делают открытие, что у них много общего. Например, многие дети любят сладости.

Таким образом, игры, направленные на формирование когнитивного образа сверстника, направлены на понимание внешних особенностей, особенностей личности, интересы, предпочтения сверстников. Понимание детьми того, что наряду с различиями, у них много общего (эмоциональные переживания, особенности личности, предпочтения, интересы, способности и т. д.) способствует формированию чувствительности по отношению к сверстнику.

Приведем описание некоторых игр.

#### ***«Радио»***

Выбирается «диктор», который разыскивает потерявшегося ребенка. «Диктор» выбирает кого-то из участников, описывает его внешность и особенности. Остальные участники должны угадать о ком идет речь, кто угадал, тот становится диктором.

#### ***«Зеркало эмоций»***

Детям предлагается поиграть в «Зеркало», только с изображением определенного настроения. Детям предлагается: «Ребята, у вас бывает разное настроение. Давайте посмотрим, как это выглядит со стороны». Выбирается один ребенок, который выражает различное настроение: радость, грусть, гнев, отвращение, испуг. Остальные должны изображать то настроение, которое показывает ребенок.

#### ***«Волшебный чемоданчик»***

Дети садятся в круг, один из них садится в середину и ему предлагается



представить, что в руках у него находится «волшебный чемоданчик». Каждый, сидящий в кругу, должен придумать, что хочет или что нужно этому ребенку и подарить этот подарок. Сидящий в кругу принимает подарки, благодарит. В эту игру можно играть в кругу, когда каждый дарит по цепочке подарок своему соседу, тогда в конце игры у каждого в «чемоданчике» будет лежать подарок. Главная задача ребенка – угадать желание сверстника.

***Игра «Закончи фразу: «Я думаю, со мной дружат, потому, что я...»***

Цель: Учить понимать и оценивать чувства и поступки других, объяснять свои суждения, формировать положительные взаимоотношения между дошкольниками, побуждать к добрым поступкам; дать возможность проявить взаимопомощь, взаимовыручку.

### **Игры, направленные на формирование поведенческого, регуляционного компонента образа сверстника**

Цель этих игр – формирование умений регулировать поведение, ориентируясь на сверстника. В поведении одним из критериев сформированной коммуникативной компетентности является чувство удовлетворения, возникающее в ходе общения и у ребенка, и у сверстника. Случаи, когда ребенок достигает своей цели, но сверстник остается обиженным, нельзя рассматривать как проявления коммуникативной компетентности.

Основной группой игр здесь являются любые игры, где ребенок реализует взаимодействие, направленное на достижение определенных целей общения (индивидуальной или совместной). Например, в игре «Страна грусти» ребенок должен рассмешить ребенка и перевести его в «страну веселья». В игре «Волшебная кисточка» ребенок должен объяснить, что он хочет так, чтобы его понял сверстник.

Необходимо выделить игры и задания, направленные на совместную деятельность. Совместная деятельность помогает детям чувствовать себя единым субъектом деятельности, а также способствует формированию способности действовать в рамках единой цели, дает опыт согласования действий, умения договариваться, умения понять другого и доступно объяснить.

Начинать лучше с простых игр, направленных на согласованность действий со сверстником.

В играх «Зеркало», «Испорченный телефон» вначале дети совершенно не могут повторить за сверстником движения, мимику и позы. Но с каждым разом у детей получается лучше. Цель таких игр заключается в точном повторении за сверстником движений, поэтому интерес от игры к игре возрастает. Затем игры усложняются и требуют разных действий для достижения общих целей. Например, «Дракон кусает свой хвост», «Липучка». Также задачей взрослого является создание условий для

проявления просоциальных форм поведения (бескорыстной помощи, взаимовыручки) и опыта сочувствия, содействия, сопереживания.

Например, сюжетно-ролевые игры, требующие взаимопомощи, проявления сопереживания: «Заколдованный ребенок», «Живые куклы», «Садовник», «Ласковый мелок», «Салочки-выручалочки».

Центром внимания являются роли, которые требуют заботы о другом: «Садовник», «Хозяин куклы», «Утка с утятами», «Вредное колечко». Приведем пример. В игре «Заботливый внучек» (Е. О. Смирнова) дети должны распределить роли, выбрать старенькую бабушку, заботливую внучку, машины, врача, аптекаря и т. д. В ходе игры «внучка» должна перевести «бабушку» через дорогу, где ездят «машины», отвести к «врачу», «аптекарю» и привести домой. Все эти игры требуют согласования действий. Высокой степени чувствительности к сверстнику.

Наиболее эффективными в плане формирования доброжелательных отношений со сверстниками являются и игры с правилами, направленными на взаимовыручку и взаимодействие: «Сова и евражки», «Салочки-выручалочки», «Дракон кусает свой хвост», «Липучка» и другие.

Так, в игре «Салочки-выручалочки» дети сначала фиксируются на том, чтобы не попасться. Затем, внимание детей переключается на помощь и необходимость выручить другого ребенка.

Приведем описание некоторых игр.

#### **«Часы»**

В игре участвует не менее 6 человек. Взрослый говорит, что часы должны ходить слажено, не сбиваясь, и предлагает побыть всем участникам одними часами. Среди играющих выбирается ребенок, который встает в середину круга, одну руку вытягивает вперед, изображая стрелку. По кругу, он поворачивается к каждому и говорит «Тик» или «Так». Все участвующие по очереди поднимают вначале правую, потом левую руку, затем опускается правая и левая. Правила игры: вначале поднимается правая, потом левая рука, руки не опускаются, пока нет сигнала; ждать именно своего сигнала: «тик» или «так»; кто нарушил правила, тот выходит из игры. Когда правила усвоены, темп игры убыстряется.

#### **«Конструктор»**

Один ребенок берет роль «конструктора», остальные – роль «материала». «Конструктор» что-то придумывает или создает по условию, затем представляет свое изобретение (машину, поезд, робота и т. д.) и показывает, как действует созданная машина или механизм. Например «поезд» должен ездить слажено, вагоны не должны отцепляться и т. д.

#### **«Липучка» (Лютова, Моница)**

Все дети убегают от салочки, которая является «Липучкой». Тот кого поймала «Липучка», присоединяется к ней и они, взявшись за руки, продолжают ловить. Каждый следующий, кого поймала «Липучка», присоединяется к ней. Когда все дети будут пойманы, они встают в круг и

говорят: «Я липучка-приставучка, я хочу тебя поймать».

#### **«Телефон настроения»**

Дети садятся в ряд. Взрослый говорит: «Ребята, вы все разговаривали по телефону. Когда он исправный, то вы слышите то, что вам говорят, а когда сломанный – слышите неправильно. Давайте с вами попробуем поиграть. Для этого все закрывают глаза, а первый в ряду загадывает какое-то настроение. Он будит соседа и показывает свое настроение. Сосед будит следующего и так до конца цепочки. Последний называет настроение, которое ему показали. Если он называет правильно, то телефон можно считать исправным».

#### **«Две страны»**

Детям предлагается следующее содержание игры: «Ребята, давайте поиграем в игру “Две страны”. Одна “Страна Грусти”, там живут грустные жители, а в другой “Стране Веселья” живут веселые жители. Жители веселой страны должны переселить грустных жителей, развеселив их».

#### **«Магазин настроения»**

Дети садятся в ряд, выбирается ребенок, который приходит в «Магазин настроения» и просит любое настроение: «Я пришел к вам за радостью (весельем, испугом, интересом)». Остальные дети должны исполнить просьбу покупателя и попытаться «заразить» весельем, напугать, успокоить, рассказать что-то интересное, страшное и т. д.

#### **«Заботливый внучек» (Е. О. Смирнова)**

Детям предлагается игра со следующим содержанием: «Заботливый внучек ведет в больницу свою старенькую бабушку. Его бабушка плохо видит и слышит. Внучек должен перевести ее через автомобильную дорогу, привести к доктору, купить лекарства и привести бабушку домой. Внук должен провести бабушку через дорогу так, чтобы их не сбила машина». Распределяются роли «бабушки» (бабушке завязываются глаза), «внука», «машин», «доктора», «аптекаря» и разыгрывается сюжет.

#### **«Живые куклы» (Е. О. Смирнова)**

Дети разбиваются на пары. Ведущий объясняет содержание игры: «Помните, когда вы были маленькие, многие из вас верили, что ваши игрушки живые, что они умеют говорить, просить, бегать. Давайте представим, что один из вас превратится в маленького ребенка, а другой – в его куклу: куклу-девочку или куклу-мальчика. Кукла будет что-то просить, а ее хозяин выполнять его просьбы и заботиться о ней». Взрослый предлагает понарошку помыть кукле ручки, покормить, погулять, покачать на качелях. Основное правило: хозяин куклы должен выполнять все желания и не заставлять ее делать то, что она не хочет.

#### **«Садовник»**

Дети разбиваются на пары (пару можно выбрать по цвету глаз, одежды и т. д.). Один из детей изображает садовника, другой – «цветок» (ребенок сам выбирает цветок, которым он будет). Садовник изображает, как он сажает

семечко, ходит за водой, поливает его, окучивает, восхищается своим цветком. «Цветок» изображает, как он растет, раскрывает бутоны, улыбается садовнику и солнышку.

### **«Слепой художник»**

Детям предлагается сюжет: «Жил-был великий художник.

Мечтал он нарисовать прекрасную картину. Но случилась с ним беда, художник перестал видеть. Были у великого мастера ученики, которые решили помочь. Художник рассказал им о картине, описал ее, а ученики рисовали. В один прекрасный день художник стал снова видеть и увидел картину, которую создали его ученики». Главное правило в игре – ученик должен рисовать только по замыслу «художника», ничего не добавлять. В эту игру можно играть по парам, а можно группой.

### **«Жужа» (подвижная игра)**

Из играющих выбирается Жужа, которая садится на стульчик с мягким полотенцем в руках. Все остальные дети начинают дразнить Жужу определенными словами (фруктами, овощами и т. д.). Как только Жужа почувствует, что она разозлилась, она начинает догонять детей. Правила игры: дразнить можно только определенными словами, о чем договариваются до игры, или Жужа сам выбирает то, чем его будут дразнить; Жужа сидит столько, сколько сможет; Жужа может хлопать полотенцем только по ногам.

### **«Коллективный рисунок»**

1 вариант:

Все дети рисуют на одном листе. После рисования они придумывают рассказ, чтобы все персонажи рисунков были задействованы.

2 вариант:

Каждому ребенку дается листок, на котором он начинает свой рисунок. По сигналу (через 3–4 минуты), ребенок должен передать рисунок соседу справа, получить рисунок слева и продолжить его. В конце по полученным рисункам придумываются рассказы.

3 вариант:

Коллективный рисунок на определенную тему.