

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
государственное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт (Факультет) исторический факультет
Кафедра отечественной истории
Савенков Евгений Александрович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема Устная история как одно из направлений компетентностного подхода

Направление 44.03.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления)

Направленность (профиль образовательной программы) История

(наименование программы)

Допущена к защите

Заведующий кафедрой

доцент, к. и. н. Ценюга И. Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Ценюга

13.06.2019

(дата, подпись)

Научный руководитель

доцент к. и. н. Валух Е. П.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Валух

(дата, подпись)

Студент Савенков Е. А.

фамилия, инициалы)

Савенков

(дата, подпись)

отлично 20.06.2019

(оценка, дата защиты)

Красноярск 2019

Оглавление

Введение.....	1
Глава 1. Формирование компетенций через использование элементов устной истории на уроках истории	
1.1 Какие компетенции нужно формировать и какие формируются.....	8
1.2 Как работа с источником устной истории способствует формированию компетенций.....	14
Глава 2. Практическая часть.	
2.1 Устная история - сбор воспоминаний, обработка полученного материала и его использование.....	18
2.2 Этапы работы с материалом.....	25
Глава 3. Проблемы и рекомендации применения устной истории.	
3.1. Проблемы, связанные с использованием воспоминаний.....	29
3.2. Примеры интервью, взятых для проекта «победители».....	32
3.3. Практическое значение и применение устной истории на примере внеурочных мероприятий.....	39
Заключение.....	51
Список литературы.....	55

Введение

В последнее время в научном сообществе ведется дискуссия относительно применения устной истории в исторической науке. Но мало кто говорит о ее применении на уроках истории в школе. А ведь устная история является одним из направлений компетентностного подхода, который является одним из основных в преподавании не только истории. Бесспорно, об этом подходе написано много монографий, пособий, статей, потому что общество диктует свои требования. В связи с этим образование должно соответствовать вызовам сегодняшнего времени.

В связи с появлением новых, более усовершенствованных, средств аудио и видео записи, появилось больше возможностей записывать воспоминания участников конкретных событий. Так же большое значение имеет сохранение записей и обработка информации.

Актуальность устной истории определяется, прежде всего, возросшим научным интересом к проблемам истории повседневности.

В России устная история стала развиваться примерно в те же годы, что и в Европе. Это были 70 - 80-е гг. Она была частью процесса литературы. На Западе же она была частью историографии. Но заговорили об этой истории, в России, только в 90-е гг¹.

И все же исследований на тему устной истории мало. Ученые не признают ее ни как направление или источник истории. Сегодня устная история - целая индустрия исторических исследований².

Устная история имеет свой объект. Им являются представления и образы

1. ¹ https://studme.org/204215/istoriya/ustnaya_istoriya_s.. - сайт Studme.org Учебные материалы для студентов

2. ² Вестник СПбГУ. История 2018. Т.63. вып.2 Российская наука об устной истории Е. А. Ростовцев стр.522

исторического сознания, что с неизбежностью связывает устную историю с проблематикой исторической памяти³ [3 стр531- 532].

В устной истории выделяется как частное, так и общее. На основе этого выделяют три направления изучения этой истории: человек в центре событий, события со стороны и события в целом. Первое направление является изучением частного. Это о том, какое участие человек принимал в тех или иных событиях, и какую оценку им он дает. Второе - как человек, не принимающий непосредственного участия в определенных событиях, оценивает их. Третье - есть общая сторона изучения событий. Здесь они рассматриваются в целом.

По жанру устная история, несомненно, связана с биографикой⁴.

Так как история транслируется от человека, то он, как было показано выше, говорит, прежде всего, о себе в контексте определенного события, которое стало частью его жизни.

Цель дипломной работы – рассмотреть теоретические и практические основы устной истории.

Для выполнения данной цели сформулированы следующие задачи:

- Рассмотреть какие компетенции в образовании необходимо формировать, а какие формируются при использовании элементов устной истории
- показать процесс сбора воспоминаний, обработки и использования полученных данных
- показать этапы работы с полученными данными
- дать рекомендации применения воспоминаний участников войны и тружеников тыла на примере факультатива

3. ³ Вестник СПбГУ. История 2018. Т.63. вып.2 Российская наука об устной истории Е. А. Ростовцев, стр.532

4. ⁴ Вестник СПбГУ. История 2018. Т.63. вып.2 Российская наука об устной истории Е. А. Ростовцев, 532

Объект исследования - устная история и компетентностный подход.

Предмет исследования - компетенции, формируемые на уроках и при применении устной истории.

К одной из работ, в которой освещены выше указанные проблемы, относится исследование Пола Томпсона «Голос прошлого. Устная история». Оно содержит подробное описание методики проведения исследований и интерпретации полученных результатов. Так же автор раскрывает социальную функцию исторической науки.

Среди наших отечественных исследователей можно выделить пособие профессора Татьяны Кирилловны Щегловой «Устная история». В нем даются рекомендации по проведению опроса, фиксированию устной информации. Описывается завершающий этап создания устного источника. Рассматривается сфера использования устных исторических источников.

Так же следует обратить внимание на статью Евгения Анатольевича Ростовцева " Российская наука об устной истории. Кратко рассматривается история устной истории и теоретическая база устной истории. Так же затрагивается вопрос связи устной истории с памятью.

Так же стоит отметить небольшую статью «Устная история: проблемы метода» Галины Кан. Автор пишет о трактовке термина «Устная история».

В своей статье В. Н. Бутько «Устная история: проблема определения» Так же разбирается интерпретация разными исследователями термина «Устная история».

Теперь обратимся к теме компетентностного подхода. Ее стали рассматривать не так давно. Это связано с появлением новых вызовов в современном мире, с развитием информационных технологий и не только. Как было написано выше, Этот вопрос рассматривают многие педагоги и доктора педагогических наук.

Необходимо обратить внимание на монографию "Компетентностный подход в образовательном процессе" коллектива авторов, среди которых Сергей Ефимович Метелёв, Елена Валериевна Шлякова. В ней разбирается

содержание компетентностного подхода, сам подход рассматривается как в европейском, так и в российском образовании. Так же разбирается информационная составляющая подхода.

Стоит отметить учебное пособие Светланы Леонидовны Троянской «Основы компетентностного подхода в высшем образовании». в нем рассматривается широкий круг проблем педагогического характера, которые связаны с применением компетентностного подхода. Предназначен для лиц, преподающих и обучающихся в высших учебных заведениях.

При проведении дипломного исследования, нами использован обширный ряд источников.

Первую группу источников составляют статьи журналов. В основном был использован журнал «Преподавание истории в школе». Статьи носят, преимущественно рекомендательный характер. Показывается отношения авторов к проблемам образования.

Вторую группу источников составляют учебно - методические пособия. Нами были использованы: «Основы компетентностного подхода в образовании.» С.Л. Троянской, «Компетентностный подход в обучении» Д. В. Морина, М.А. Борисова и др, «Методика обучения истории в схемах таблиц и описаниях. М.В. Коротковой, М.Т. Студеникина.

Третью группу источников составляют монографии: «Устная история : Голос прошлого» Пола Томпсон а«Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход» И.Д. Рудинского, Н. А. Давыдовой, С.В. Петрова, «Продуктивные практики компетентностного подхода в образовании» коллектива авторов: С.И. Осиповой, А.И. Богдановой и другие, «Компетентностный подход в образовательном процессе» коллектива авторов: А. Э. Федорова, С.Е. Метелева и другие.

Четвертую группу источников составляют статьи из интернет сайтов, специализирующихся на проблемах образования и истории. В том числе были использованы: «Устная история: проблема метода» Г.И. Кана, «Формирование ключевых компетенций обучающихся в соответствии с

требованиями ФГОС на уроках истории и обществознания», Р.Р. Асановой, «Факультативы по истории культуры и повседневной жизни в процессе обучения истории» А. П. Куркина, «УУД на уроках истории» М.О. Поповича, «Диагностика и формирование информационной компетентности средствами учебного предмета» Т. Г. Киселевой.

Практическая значимость исследуемой темы заключается в получении нового знания, которое может быть использовано при проведении уроков с применением элементов устной истории и при организации элективного курса, факультатива по истории Великой Отечественной войны. Так же это знание можно применять для создания проекта, рассказывающего о людях, участвовавших в одном событии, которые поделились своими воспоминаниями.

Во многих городах России имеются проекты, которые занимаются сбором воспоминаний участников войны и тружеников тыла, поддерживают с ними связь и публикуют в социальных сетях информацию о них. Там создаются специальные группы проектов. Но далеко не во всех городах проводится такая масштабная работа.

В 2015 году мной была сделана попытка организовать проект под названием «Победители» И вот уже на протяжении более четырех лет он существует. У многих школ нет возможности заниматься работой подобного рода. Даже элементы устной истории крайне редко применяются на уроках истории. А ведь нужно учитывать, что у любого урока должна быть эмоциональная сторона. Как раз устная история ее и формирует. Данная работа направлена на то, чтобы показать как эффективно применять в процессе обучения истории воспоминания участников событий. Особое внимание в работе уделяется воспоминаниям, записанным на видео.

Работа состоит из введения, трех глав. Первые два состоят из 2 параграфов, третий - из одного.

Во введении определены актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, степень изученности проблемы, практическая значимость и

новизна работы.

В первой главе говорится о том, какие компетенции необходимо формировать на уроках в школе и какие формируются при помощи применение устной истории.

Во второй главе описывается процесс сбора воспоминаний и обработки и использования полученных данных, а так же этапы работы с воспоминаниями.

В третьей - даются рекомендации применения устной истории участников войны, тружеников тыла и детей войны на примере факультатива.

Глава 1. Формирование компетенций через использование элементов устной истории на уроках истории

1.1. Какие компетенции нужно формировать и какие формируются.

Для начала обратимся к федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС). Это совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию⁵. Следовательно, надо отметить, что требования обязательны так же и для всех учебных дисциплин.

Обеспечить реализацию их возможно лишь на протяжении всего периода обучения учащегося. На одном уроке реализовать все требования нереально в силу ограниченности времени урока. Необходимо не только давать знания, но и формировать умения и навыки. Но это в идеале. На практике не все навыки можно проверить, так как, в большинстве своем, процесс обучения направлен на подготовку учащихся к обязательному государственному экзамену и единому государственному экзамену.

Еще стоит отметить, что ФГОС обеспечивает единое образовательное пространство и преемственность основных образовательных программ всех уровней образования.

ФГОСом целью образования определено не получение знаний, умений и навыков, а всестороннее развитие личности. Отсюда следует, что знания не нужны, нужны способы действий.

Прежде чем говорить о том, какие компетенции согласно ФГОС необходимо формировать у учащихся, мы должны понять, что такое компетенция. Наряду с этим определением соседствует и другое -

5. ⁵ <https://fgos.ru/> - Федеральные государственные образовательные стандарты

компетентность. Они очень похожи. Существуют различные подходы к пониманию этих терминов. Нет смысла рассматривать их в отдельности.

Изучив трактовки данного термина, можно заключить, что в педагогике в целом компетенция понимается как целостный результат овладения содержанием образования, который выражается в готовности применить усвоенные знания, навыки, умения для решения различных задач.

Но стоит отдельно сказать, что А.Г. Сергеев в одной из своих монографий пишет: компетенции - обобщённые способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности. Тут надо учитывать, что автор имеет в виду способности человека реализовывать компетентности, которые уже сформировались.

Следовательно, так же стоит сказать в общем, что такое компетентность. Написано много работ, в которых даётся интерпретация данного термина. Проанализировав множество определений данного термина, можно прийти к обобщённому выводу. Компетентность в педагогике рассматривается как умение использовать полученные знания и навыки в практической или научной деятельности.

Теперь нужно отметить какие компетенции, согласно ФГОС имеются. Всего их выделяется три вида:

- предметные
- метапредметные
- личностные

Что представляет из себя каждый вид?

Предметными компетенциями являются те, которые направлены на приобретение навыков и знаний в рамках данного предмета.

Что же касается метапредметных, то это те компетенции, которые направлены прежде всего на самообразование.

Личностные - это саморазвитие. Такие компетенции, как правило, направлены на взаимодействие с обществом.

Говоря более подробно о каждом виде компетенций можно выделить

следующее:

Говоря о предметных компетенциях, надо заметить, что некоторые исследователи называют их образовательными.

По мнению Андрея Викторовича Хуторского - доктора педагогических наук, члена-корреспондента Российской академии образования, предметная компетентность есть комплекс взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков, необходимых для осуществления лично значимой продуктивной деятельности по отношению к действительности.

Образовательные компетенции относятся лишь к видам деятельности, включенным в состав учебных предметов.

Что же касается метапредметных компетенций: доктор педагогических наук Доманский Валерий Анатольевич и Николаенко Сергей Владимирович - асперант кафедры межкультурных коммуникаций Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова в одной из своих статей выделяют разные определения метапредметных компетенций:

- 1) Компетенции, связанные с использованием концептов, универсалий.
- 2) Компетенции, связанные с использованием культурных кодов. Здесь авторы понимают что культурные коды помогают перевести мир обозначений в мир смыслов
- 3) Компетенции, связанные с пониманием, интерпретированием и использованием обучающимися лично-аксиологических понятий.
- 4) Компетенции, направленные на постижение художественных и исторических картин мира.

В статье авторы, связывают метапредметный уровень компетенций с владением универсальными учебными действиями. Здесь стоит заметить, что формирование этих действий происходит на каждом этапе каждого урока всех предметов. Это процесс происходит на всем протяжении обучения в школе.

Так же авторы замечают, что не существует единого перечня и единой

классификации ключевых компетенций. И это, на мой взгляд, не есть хорошо. Учитель находится как бы в свободном плавании, а необходима четкая регламентация того, какие компетенции необходимо формировать. В итоге он сам выбирает из всех возможных компетенций те, которые подходят к определенному этапу урока.

Так же стоит отметить, что метапредметные компетенции шире предметных и личностных. Это в том числе умения применять знания одного предмета на другом. Например, при изучении Великой отечественной войны, можно актуализировать знания о произведениях посвященных этому историческому событию. То же самое можно усложнить. Например, в рамках этой большой темы, затрагиваются события обороны Москвы. Можно дать задание вспомнить, какие произведения литературы посвящены битве за этот город. Подобных примеров можно приводить большое количество. Из этого следует, что учителя есть много возможностей формировать метапредметные знания на уроках истории.

Что же касается личностных компетенций, то они, в специальной литературе, могут назваться социально - личностными. Они связаны, прежде всего, с процессом социализации. Главным признаком этих компетенций можно выделить диалогичность.

Здесь говорится об умении строить отношения через диалог. Так же, некоторые исследователи главным признаком выделяют еще и формирование толерантности. Ее стоит рассматривать через умение одного субъекта понимать другого как уникального. Сюда же входит взаимодействие личности с обществом и группой, в которой он находится.

Так же стоит отметить, что А. В. Хуторской выделяет свою группу ключевых компетенций:

- ценностно-смысловые
- общекультурные
- учебно – познавательные

- информационные
- коммуникативные
- социально – трудовые
- компетенции личностного самосовершенствования

(Стр20)

Так же нужно обращать внимание на степень сформированности компетенций. Это показатель работы как учителя, так и учащегося.

Некоторые исследователи выделяют следующие критерии сформированности личностных компетенций:

1) эффективные взаимодействия в классе между учащимися. Здесь важную роль играет микроклимат, положительная атмосфера взаимодействия учащихся.

2) переход на усложненный уровень развитости личностных компетенций.

Так же отметим, что ряд исследователей выделяет еще три типа компетенций:

1) Ключевые. К ним относится, например получение новых знаний, умения приспособлять их к предъявляемым требованиям. Сюда можно отнести: использование теории на практике, умение отбирать информацию и работать с ней, умение работать в команде, умение решать различные проблемы, умение работать с информационными и коммуникационными технологиями и многое другое.

2) Сквозные. В том числе - это и умение организовывать свое рабочее место, принятие участие в совершенствовании работы коллектива, общение с членами коллектива. В данном случае коллективом выступает класс.

3) Профессиональные. Это все, что касается профессиональной деятельности.

Важно сказать о такой вещи как универсальные учебные действия (УУД), которые являются частью компетенций. УУД определяются как совокупность различных действий, которые способствуют саморазвитию,

помогающих самостоятельно овладевать новыми знаниями, становлению идентичности. Одним словом, это действия, помогающие научить учиться. Отметим, что универсальные учебные действия включают следующие виды:

- личностные
- регулятивные
- познавательные
- коммуникативные

Так же необходимо отметить, что в школе компетенции только формируются, а по настоящему они формируются уже в профессиональной деятельности. Так или иначе они являются одним из составляющих процесса социализации.

Исходя из изложенного выше мы можем выяснить, какие компетенции можно сформировать применяя устную историю на уроках истории.

Необходимо отметить одну важную вещь.

1.2. Как работа с источником устной истории способствует формированию компетенций

Применяя какой – либо источник, мы формируем определенный круг компетенций. Для этого мы должны определить, какие источники устной истории используются на уроках истории.

Выделяют такие устные исторические источники как: аудиозапись, видеозапись, письменный протокол ⁶ (Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина УСТНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ НА ШКОЛЬНЫХ УРОКАХ ИСТОРИИ стр13)

Рассмотрим каждый подробнее. Начнем с традиционного источника – письменного протокола. Это могут быть мемуары, письменные воспоминания, интервью, размещённые в газетах или журналах, анкеты. Их рассматривают как письменные источники. Нужно понимать, что подаваемая информация в большинстве обработана.

Так как не единого перечня компетенций, то мы можем только обозначить определенный перечень компетенций, раскрывая на конкретных примерах, как их можно формировать.

Рассмотрим компетенции, которые формируются при использовании всех трех видов источников.

Начнем с предметных:

- Знание дат и персоналий. При работе с письменным источником устной истории, эта компетенция закрепляется, а не формируется. Например мы читаем мемуары в которых автор пишет, что он во время войны попал, допустим, на 1 Белорусский фронт. Можно вспомнить командующий этого фронта. В данном случае не стоит углубляться в мелочи и давать на

⁶ Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011 - 13с.

запоминание как звали командиров дивизий или полков. В историко - культурном стандарте (ИКС) имеется перечень персоналий и дат по каждому периоду истории, который обязательно должен знать каждый учащийся.

- Умение владеть основными терминами. Встречая ранее неизвестный учащимся термин, учитель должен объяснить значение этого термина и показать его на отдельном примере. Если термин обозначает нечто связанное с техникой, то будет уместно показать картинку или вывести изображение через проектор.

- Владение навыками анализа исторических событий. На основе изучения источников устной истории вырабатывать свое отношения к конкретным событиям. Учащийся должен уметь давать оценку событиям.

- систематизировать имеющиеся знания.

Перейдём к метапредметным компетенциям. В ФГОС указано двенадцать основных критериев, которым должны соответствовать метапредметные результаты.

-Умение осуществлять познавательные действия. Сюда входит осуществление смыслового чтения, то есть оценивать степень достоверности, делать собственные выводы, обобщать объекты. Эта компетенция хорошо формируется при разборе текстов.

- Умение находить причинно - следственные связи в тексте, либо выводить самому. Здесь необходимо частное в тексте, связывать с общим. Например

- применять полученные знания на практике. Это значит уметь выявлять в источниках устной истории то, где человек говорит правду, а где он добавляет или искажает факты.

Что же касается аудиозаписей, то в основном применяются записи, которые в свое время были сделаны на пластинки, впоследствии они были перезаписаны на более современные носители информации. То же самое и с кассетами для магнитофонов. Сюда же можно добавить и видеозаписи. К звуку добавляется изображение.

Можно констатировать, что в последнее время устная история, следуя теории социальной памяти, развита до комплексно аргументирующего исследовательского направления. Своим методическим инструментарием она пытается реконструировать коллективные следы и фрагменты памяти, оставленные определенными историческими событиями в сознании тех или иных действующих лиц.

Другими словами, главная ценность устных источников заключается не в информации о самих событиях прошлого, а в том, как они отражаются в общественном сознании. Поэтому устная история остро ставит проблему выявления содержащейся в источнике скрытой информации.

Устные источники позволяют зафиксировать уникальную информацию, не передаваемую другим путем. Если письменные источники официального происхождения чаще всего отражают историю государства и его институтов, то устные источники обращаются к истории народа, причем позволяют сделать это глазами очевидцев происходивших событий. Прошлое живет в настоящем разными способами, поэтому суждения о событиях, которые сами по себе есть лишь изображения прошедшего, также могут быть видом действия. Устная история показывает, как меняется оценка людьми событийного ряда в зависимости от времени и общественной ситуации. Тем самым истории возвращается человеческое измерение.

Устные источники имеют особое значение при создании локальных и региональных исследований, в изучении вопросов традиционной культуры и быта народа, личной истории и социально-психологических вопросов. Использование устных источников позволяет исторической науке не только ставить и изучать новые проблемы, но и раздвигает ее исследовательские горизонты в целом. Поэтому перспективы развития устной истории определяются не ее противостоянием с традиционной историографией, а, напротив, их тесным сотрудничеством и взаимодействием при сохранении относительной самостоятельности. Устная история как научное направление

делает возможным междисциплинарное взаимодействие, обмен методами и подходами, сформулированными в тех или иных научных областях.

Для большинства направлений исторических исследований устная история означает определенное «смещение фокуса». Например, для специалиста по социальной истории перейти от политиков и бюрократов собственно к проблеме бедности. В некоторых отраслях устная история позволяет не только изменить угол зрения, но и открыть новые важные направления для исследования. Так, например, историки рабочего движения получают возможность изучать повседневную жизнь на производстве и ее воздействие на семью и общество.

Интервью является не только ценным источником новых знаний о прошлом, но и открывает новые перспективы интерпретации известных событий. Интервью особенно обогащают социальную историю, давая представление о повседневной жизни, ментальности так называемых «простых людей», которое недоступно в «традиционных» источниках. При этом субъективность воспринимается исследователем из области устной истории как неотъемлемая часть и качество, именно из-за которого и проводятся беседы с очевидцами событий. Устные воспоминания «независимее» письменных, потому что когда человек берется за перо, в нем невольно начинают работать и редактор, и цензор. Они ценны самой случайностью набора фактов и густотой подробностей. Благодаря сообщению, переданному устами свидетеля, историк получает возможность придать описанию истории более индивидуальный характер. Кроме того, значимость устных источников состоит в том, что они позволяют выделить и сопоставить два пласта исторического знания – обыденного и научного.

2.1 Сбор воспоминаний, обработка полученного материала и его использование

Сбор информации путем опросов, интервью, бесед или инициированных воспоминаний, записываемых на видео- и аудионосители, применяется историками чаще всего для того, чтобы восполнить отсутствие или недостаточную правдивость письменных источников. Сегодня устная история является междисциплинарной практикой, позволяющей извлекать информацию из устных источников⁷.

Устная история по своей сути является диалогом. Полнота ответа на вопросы интервьюера, являющиеся продуктом его знаний и исторического интереса, зависит от желания информанта рассказать и ощущения важности вопроса. И наоборот, ответ респондента позволяет интервьюеру не только четче сформулировать вопрос, но и сменить его, чтобы подойти к желаемому ответу с другой стороны. В основе наиболее информанта к интервью и те взаимоотношения, которые возникают между ними.

Следует учитывать и ту ответственность, которую берет на себя человек, интерпретирующий слова респондента. Нередко одно и то же утверждение может обладать совершенно разными значениями в зависимости от интонации респондента. В аудиозаписи могут неясно звучать фамилии и географические названия. Восприятие затрудняют как повторы, так и неожиданные переходы с одного предмета на другой⁸.

Современные архивы постепенно переходят к цифровым технологиям аудиозаписи, что позволяет сохранять «живой» текст документа. Но транскрипция значительно облегчает анализ полученных материалов.

⁷ Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011

⁸ Хрестоматия по устной истории / под ред. М.В. Лоскутовой. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2003

Понятие «транскрибирование» означает дословное воспроизведение аудиозаписи интервью в письменной форме, однако на практике после транскрибирования воспроизведенный текст приходится редактировать. Да и сама транскрипция (расстановка знаков препинания, разбивка текста на предложения и абзацы) является истолкованием мысли рассказчика⁹.

Начиная работу по сбору устных источников, необходимо формулирует для себя интересующую его проблему и определяет конкретные цели и задачи. Кроме того, он может иметь уже готовую гипотезу, которую хочет подтвердить или опровергнуть в ходе получения устной информации. Соответственно этому он подбирает респондентов. Если же речь идет о тотальном сборе устной информации (например, для архивов), опрашиваются люди из самых разных слоев. Респондентам предлагается рассказать о том, как в целом сложилась их жизнь. При этом любая записанная информация рассматривается как имеющая потенциальное значение для исследования всевозможных проблем гуманитарных и социальных наук.

Необходимо иметь заранее подготовленный список вопросов. Поскольку в проекте участвуют участники Великой Отечественной войны, труженики тыла, дети войны, то на каждую из этих категорий людей имеется определенный список. Но также стоит понимать, что может возникнуть ситуация, когда придется задавать дополнительные вопросы. Это может быть связано с тем, что респондент, отвечает на вопросы коротко или же чувствуется, что он допускает оговорку. Перед началом интервью необходимо ознакомить того, кто будет отвечать, со списком вопросов, чтобы человек понимал в каком ключе будет вестись диалог.

⁹ Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011

Устные источники – непростой материал для анализа. При анализе интервью необходимо обращать внимание на надежность рассказчика, достоверность темы рассказа, личную заинтересованность в интерпретации событий¹⁰.

Необходимо проверять достоверность интервью при сопоставлении с другими рассказами на сходную тему, а также документальными свидетельствами.

Для того, чтобы сделать видеозапись воспоминаний, необходимо, прежде всего, договориться о времени и месте встречи с респондентом. Лучше всего встречаться дома у того, кого вы будете записывать, или в любом комфортном для него месте. Интервьюер должен чувствовать себя спокойно, ничто не должно его отвлекать. Должна быть создана «домашняя» атмосфера. Тогда он будет более откровенным и ответы его будут достаточно подробными. Не в коем случае не стоит менять время встречи, когда уже обо всем договорились. Здесь работает психология личности. Поэтому стоит обязательно учитывать особенности возраста респондентов. Среди них есть и такие, которые рассказывают о себе на камеру впервые и поэтому испытывают волнение. Их может пугать неизвестность того, что их ждет. Им важно так же объяснять где будут задействованы их видео воспоминания. Нужно спрашивать разрешение на использование полученного материала. Перед тем как начать видеозапись я говорю респондентам, что видео записи будут опубликованы в группе проекта «Победители», в одной из социальных сетей. При следующих встречах с конкретным участником проекта, я приношу ему копию скана отчета о том, что я посещал его и сделал видеозапись его воспоминаний. Запись делается в группе проекта. Это нужно для того, чтобы респондент чувствовал обратную связь.

В исследовательском поле устной истории открывается особая роль исследователя, который изначально принимает решение о проведении

¹⁰ Орлов, И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития // Отечественная история. – 2006 – № 2

интервью. В свою очередь, полученная информация во многом зависит прежде всего от возникшего диалога. Отбор носит целевой характер и проводится с учетом принципа информированности. Поэтому проблема репрезентативности требует качественной оценки структуры респондентов, их типичности и информированности. Также важен учет того, насколько широк спектр воспроизводимых ими мнений.

Кроме того, коммуникативные возможности устной истории открывают существенный потенциал интеграции науки и образования. Обладает устная история и мощным потенциалом гражданственности, символизируя собой встречу двух поколений. Устная история интересна для нас как возможность выявить некую преемственность и механизм отождествления, самоидентификации как отдельного человека, так и коллектива. Это попытка сохранить личную и коллективную память, зафиксировать ценности уходящей культуры, красоту и богатство разговорного языка. Память о прошлом – это кропотливая историческая и культурная работа.¹¹

Во время ответа респондента ни в коем случае не стоит перебивать его. В силу возраста человек может просто забыть, о чем он вел речь и это привет к большой паузе в диалоге. Это так же может повлиять на качество излагаемой респондентом информации.

Вообще стоит заметить, что вспоминание — нормальная деятельность для различного возраста, это процесс, сквозь который многим людям необходимо пройти, если они хотят разобраться в собственной жизни. И интервьюеру важно с уважением относиться к тому «образу себя», который человек создавал на протяжении многих лет¹².

¹¹ Томпсон, П. Голос прошлого. Устная история. – М.: Изд-во «Весь мир», 2003

б. ¹² https://studme.org/204215/istoriya/ustnaya_istoriya_s.. - сайт Studme.org Учебные материалы для студентов

Любые беседы состоят из сочетания пережитого отдельной личностью, обстоятельств повествования, личных мотивов опрашиваемого, отпечатка, накладываемого временем, поэтому содержащаяся в них информация, по сравнению с другими источниками, естественно, субъективна. Характерно, что эта особенность не воспринимается исследователем из области устной истории как недостаток, наоборот, как неотъемлемая часть и качество, из-за которого именно и проводятся беседы со свидетелями.

Основной предпосылкой для работы с устной историей является уважение к человеку как к личности со всеми вытекающими последствиями. Речь идёт в общих чертах о двух взаимосвязанных плоскостях уважения: плоскость профессиональная и теоретически - методологическая.

Посредством устной истории мы получаем новую информацию, знания и факты, которые обогащают, расширяют или корректируют существовавшее до сих пор представление об истории. Благодаря пережитому и переданному свидетелями, историк получает возможность придать своей работе более индивидуальный характер.

Так же стоит затронуть тему интервью.

Интервью применяется не только в печатных изданиях или на телевидении, но и на школьном уроке. Многие методисты относят его к игровым приёмам. Они подчёркивают наличие в интервью воображаемой ситуации. Но это не способствует упрощению данного метода.

Говоря об интервью, применяемых на уроках истории мы должны понимать, что оно отличается от того, что было написано выше.

И так, для того, чтобы провести интервью необходима подготовка. Задействуются все учащиеся, часть из которых разбирает роли. На учителя ложится немалая работа. Он должен порекомендовать дополнительную литературу: статьи, энциклопедии. Даже можно обратиться к документальным фильмам. Если планируется интервью у какой - либо

исторической личности, то стоит более детально ознакомиться с его биографией, почитать отрывки из воспоминаний современников.

Необходимо определить вид интервью. От этого зависит как оно будет проходить, какие вопросы придётся задавать. Как правило применяются интервью лицом к лицу.

Можно сделать так, что интервью берётся для какого - то издания. О нем нужно собрать информацию о роли этого издания в общественной жизни. Для этого лучше всего такие интервью брать у личностей, которые жили, когда издавались печатные издания.

Затем можно приступать к подготовке вопросов. Их могут готовить все учащиеся. Но должен быть список основных вопросов в рамках одной темы. Важно не расплыться. Можно спросить о многом, но не понять ничего. Конкретика - самое главное. Учащиеся должны сами поставить цель предстоящего интервью. От этого они и будут отталкиваться. Желательно вопросы построить таким образом, чтобы один вытекал из другого. Учитель интервьюеру должен порекомендовать учитывать, что у интервью есть собственные аксиомы. Оно не должно проходить тет - а тет. Обязательно выделяются ведущий и историческая личность. Сначала вопросы задаёт ведущий, а затем - остальные учащиеся. Сильно расплыться нельзя, время урока ограничено. Нельзя забывать, что время отнимает, хотя и немного, организационный этап. Без него не обходится ни одно занятие.

Исторической личности можно использовать различные предметы, характеризующие её. Например, для Ивана IV можно использовать подобие посоха, стул можно украсить так, чтобы создавалось впечатление, что это трон и так далее.

По ходу нашего разговора, нужно сделать небольшую оговорку. Нельзя понимать интервью как беседу. Это совершенно два разных метода. Но элементы беседы безусловно присутствуют.

Важно так же то, что учащийся как бы становится специалистом. Он проводит небольшое исследование, углубляясь в отдельный эпизод из жизни

конкретной исторической личности. Учитель лишь направляет его на правильный путь по сбору информации.

В ходе самого интервью учитель находится в стороне. Он только лишь контролирует порядок, делает замечания и дополнения. Не стоит, чтобы само интервью перерастало в дискуссию.

2.2 Этапы работы с материалом.

Интервью как таковому предшествует кропотливая подготовка, важным этапом которой выступает так называемое предварительное интервью. Его нужно провести за день - два до настоящего исследовательского интервью. Предварительное интервью позволяет познакомиться с собеседником и с теми вопросами, о которых пойдёт разговор, даёт возможность сэкономить время, а также определить «изюминки» — интересные моменты, на которых следует остановиться в основном интервью. Для того чтобы избежать отказа респондента отвечать на вопросы, их (вопросы) желательно показать собеседнику до того, как начнётся само интервью¹³.

Существует набор правил для интервьюера, которые, безусловно, являются полезной шпаргалкой, но не дают полного представления об использовании интервью в работе над воспоминаниями.

После получения согласия на интервью, необходимо получить разрешение собеседника на разглашение его содержания, дабы избежать возможных неприятных последствий. Если собеседник в рассказе ссылается на документы, фото, материалы из газет и журналов, как-то связанных с обсуждаемыми темами, важно сделать копии этих исторических источников и внести эту информацию в содержательную часть интервью. И здесь также желательно получить разрешение на использование этих документов в открытом доступе.

Есть факторы, влияющие на ход и результаты беседы. Так, присутствие других людей во время интервью оказывает заметное воздействие. Интервьюируемый, возможно, будет меньше приукрашивать рассказ и пытаться больше соответствовать социальным общепринятым образцам. Впрочем, иногда групповая беседа помогает выявить противоречия в рассказах информантов, придерживающихся разных точек зрения, о

¹³ Устная история, или доктор Память. — М: АНО «Экономическая летопись», 2016

конкретных персонажах из их общего прошлого. Стоит отметить и тот факт, что группа пожилых людей зачастую подчёркивает общность своих взглядов на прошлое, но если затем с каждым из них побеседовать отдельно, то высказанные мнения будут гораздо конкретнее¹⁴.

Но есть ещё один плюс присутствия постороннего — получение важной информации под соусом объяснения очевидных вещей.

Ведь член сообщества, даже если он не знает ответ, «банальных» вопросов задавать не станет, боясь показаться глупым. Кроме того, постороннему проще занять нейтральную позицию в разговоре, а значит, собеседники могут говорить с ним по-настоящему откровенно, не беспокоясь о последствиях.

Понятно, что повествование может варьироваться в зависимости от того, в какой обстановке находится рассказчик. Так, если интервью берётся дома, будут преобладать моменты «комфортности», а если в кафе, то в рассказе будут забавные истории, а интервью, скажем, на работе будет содержать много служебных историй. Языковое оформление беседы также зависит от места.

Одним из важнейших уроков устной истории, наряду с репрезентативностью, является уникальность каждого рассказа. Некоторые из них настолько своеобразны и ярки, что требуют записи вне зависимости от плана. Здесь содержание явно превалирует над формой, ведь вы на определённое время эмоционально и содержательно погружаетесь в удивительный мир сопереживаний герою повествования. При оценке достоверности конкретных воспоминаний, как и при отборе информантов для интервью, специалисту по устной истории важно помнить, что здесь нет непреложных правил; скорее существует ряд моментов, которые следует учитывать. В итоге появляются лишь полезные советы, указывающие, когда устные источники можно использовать с

¹⁴ Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003

максимальной надёжностью, и позволяющие выработать разумную стратегию на те случаи, когда их особенно надо подвергать сомнению. Понятно, что основные методы проверки достоверности — поиски внутренней логики, проверка деталей из других источников, взвешивание данных на фоне более широкого контекста — точно такие же, как и для других источников. Стоит помнить, что все источники несовершенны и подвержены искажениям, и их потенциал различается в зависимости от конкретной ситуации. В одном контексте устно исторические данные подходят лучше всего; в другом — играют вспомогательную функцию или дополняют иные источники.

А кто же они, бойцы «устно - исторического фронта»? Безусловно, для такой деятельности нужны хотя бы начальные знания о психологии и навыки понимания человеческих взаимоотношений. Однако коммуникативные возможности устной истории открывают существенный потенциал интеграции науки и образования. В любом уголке страны найдутся темы для исследования и соответствующие респонденты. Студентам и школьникам открывается реальная возможность почерпнуть из ещё живого прошлого никому ранее не доступные данные. Ребята могут приблизиться к захватывающему творческому процессу. Многие исследователи подчёркивают значимость этой функции устной истории. Интервьюеры очень быстро понимают простую истину о кажущейся простоте методов устной истории. Они понимают насколько сложно историческое исследование вообще, но наблюдают осмысление истории «молчаливым большинством». Работа интервьюером помогает овладеть основными навыками и умениями общения: развитие такта и терпения, умение слушать самому и слышать других, создавать непринуждённую атмосферу, необходимую для получения информации¹⁵.

¹⁵ Устная история, или доктор Память. — М: АНО «Экономическая летопись», 2016

Для этой деятельности вполне подойдут и школьники, которые вместе с этим будут накапливать социальный опыт, формировать интерес к истории, социологии и даже философии. При этом они получают не только яркие впечатления о том, какой была жизнь раньше, но и смогут ощутить себя в чужой шкуре, понять, чем опыт других людей, в прошлом и настоящем, отличается от их собственного и почему это происходит. Замечательно в наше стремительное время дать представителям подрастающего поколения возможность оглянуться назад, дабы более осмысленно идти вперед, ведь в этом случае дети с нашей помощью научатся не только понимать других людей и сопереживать им, но и иметь дело с различными ценностями и отношением к жизни.

Глава 3. Проблемы и рекомендации применения устной истории.

3.1. Проблемы, связанные с использованием воспоминаний

Методологические трудности, связанные с использованием воспоминаний в качестве исторических источников, известны многим исследователям, работающим в русле устной истории, однако в целом господствует убеждение, что эти рассказы способствуют установлению истины. То есть устная история позволяет, с одной стороны, исследовать определенные сферы, по которым отсутствуют иные источники, а с другой стороны, расширить возможности социокультурной обработки недавнего прошлого. Впрочем, энтузиазм в отношении возможностей устной истории постоянно соседствует с критикой существующих подходов к интерпретации воспоминаний и поиском новых методов их анализа¹⁶:

1. речь идет о допущении в историческую науку множества субъективностей – от жизненного опыта разных людей до личных интерпретаций исследователя. Признание за каждым респондентом равных прав на свой взгляд, оценку и опыт ведет к отказу от построения единой картины прошлого. В результате длительной работы по формированию вопросника, поиску респондентов, проведению интервью с ними и сопоставлению множества высказываний возникает исследование, которое не претендует на обобщаемость, фактическую точность и статистическую репрезентативность своих данных.

2. звучат сомнения относительно надежности сведений, полученных интервьюерами от людей в устной беседе. Сжимая годы жизни в часы рассказа о ней, рассказчик часто путает даты и названия, соединяет разные факты в одно событие и т. п. Надо учитывать и то, с чем мы имеем дело: с воспоминаниями очевидцев или историями «трансляторов» чужих воспоминаний.

¹⁶ Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003

3. возникают проблемы соотношения устной истории с историей «обычной». Можно говорить о «сопротивляемости интервью по отношению к упрощающим обобщениям». Жизненный опыт респондентов часто предстает совсем не таким гомогенным, каким его описывают профессиональные историки. Да и интерпретация ответов респондентов может быть расширена до масштабов «большой» истории лишь в той мере, в какой исследователю удастся путем анализа многочисленных интервью продемонстрировать регулярность тех или иных проявлений.

4. мнения, высказанные интервьюируемыми, в большинстве случаев отражают их сегодняшний жизненный опыт, а не то, что было ценно для них в прошлом. Кроме неосмысленных воспоминаний о важных моментах своей жизни, нередки и скрытые интерпретации пережитого, относящиеся к прежним жизненным установкам. Подобные паттерны иногда довольно сложно связать с определенными контекстами былого опыта.

5. необходим учет ситуационного контекста интервью – сочетания ожиданий участников, социальной обстановки, интерактивной процедуры, цели встречи и т. п. Вполне обоснованы и опасения по поводу этических проблем, встающих перед устными историками. Ведь в ходе интервью может возникнуть ситуация, когда воспоминания слишком мучительны для интервьюируемого.

6. существует и проблема перевода устной речи в письменный текст. Ведь в тексте невозможно передать многие нюансы устной речи. Часто важно не только то, что сказано, но и то, как сказано: интонация, паузы, тембр голоса, темп и громкость речи. Все это трудно отразить без потерь при переводе интервью в письменную форму. Более того, транскрипт не может иметь самостоятельного значения для психологов, этнологов или лингвистов. Следует учитывать и ту ответственность, которую берет на себя историк, интерпретирующий слова респондента. Нередко одно и то же утверждение может обладать совершенно разными значениями в зависимости от интонации респондента. В аудиозаписи могут неясно звучать фамилии и

географические названия. Восприятие затрудняют как повторы, так и неожиданные переходы с одного предмета на другой.

3.2 Примеры интервью, взятых для проекта «Победители».

Воспоминания берутся у трех категорий лиц: Непосредственных участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, детей войны. Важно понимать, что все они ощущали войну по — разному. Из тех, кого мы называем участникам войны, кто — то мог непосредственного участия в боях не принимать. Говоря о крупных планах военных операций, они основываются на различных источниках: фильмы, мемуары, энциклопедии и тому подобное. Это связано с тем, что доившие до сегодняшнего дня участники войны, в те годы имели небольшие звания и должности. Еще необходимо учитывать их возраст(им уже за девяносто). В силу своих возрастных особенностей, они многое забывают, а иногда добавляют что — то своё. Последнее относится не только к участникам войны.

Труженики тыла внесли большой вклад в приближение победы. Их воспоминания помогают понять жизнь в тех территориях, где боевые действия не проводились. Здесь даже не важно, где работали эти люди. Сейчас живы лица, родившиеся после 1927 года, то есть на момент войны несовершеннолетние.

Наконец, дети войны, Именно те, чье детство в годы войны прошло на оккупированных территориях. Им приходилось жить в одних домах с немцами. Некоторые воспоминания они рассказывают со слов своих родителей, дополняя своими. Не менее важным являются воспоминания о встрече отца с фронта и И первых послевоенных месяцах.

По состоянию на 20 марта 2019 года я взял интервью у 15 человек: 6 участников войны, 5 труженика тыла, 5 детей войны. Возрастной диапазон респондентов: 77 - 93 года.

И так, начнем с воспоминаний участников войны.

Первым интервью мне дал Сендерский Иосиф Альтерович, 1925 года рождения, гвардии майор, командир отделения, затем — командир взвода (в годы войны). Ветеран 217-й стрелковой Краснознаменной ордена Богдана Хмельницкого дивизии, участник обороны Кавказа, освобождал территорию

Украины, дошел до реки Прут. Он рассказал о частных случаях, которые происходили повсеместно. Хорошо помнит название и расположение некоторых населенных пунктов. Благодаря этому мы можем проследить его боевой путь во время обороны Кавказа.

Что касается частных случаев, то Иосиф Альтрович говорит о растяжках, сюрпризах, как их тогда называли, которые немцы устанавливали в самых интересных местах. Так же упоминает про противотанковые мины, которыми минировали пороги домов. От этого погибло много людей. Не менее представляется рассказ о самом начале войны, 22 июня 1941 года. Он встретил ее в городе Евпатория (Крым). Согласно рассказу Иосифа Альтеревича, его разбудил старший брат, они увидели зарево со стороны Севастополя. На следующий день его брата забрали на фронт, где он и погиб.

Как известно, на фронт брали с восемнадцати лет, но Сендерского взяли в семнадцать. Его хотели записать в трудовую армию, но он написал заявление, не хотел отсиживаться в тылу. В итоге его взяли на фронт, где он получил три легких ранения и контузию. Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Кавказа», «За победу над Германией в Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.»

Вторым интервью мне дал Якименко Петр Карпович, 1926 года рождения. На фронт по сложившимся обстоятельствам он не попал. С 1941 по весну 1943 года работал в колхозе. Показательно то, что за это время ему пришлось сменить много специальностей: молотобойщик, конюх и другие. Это иллюстрирует то, что не хватало мужчин в тылу и, в частности, в колхозах. В 1943 году пришла повестка. Интересно то, что было две медкомиссии. Одна перед отправкой, другая в Иркутске, куда доставили Петра Карповича. Призывников отсеивали и те, кто был большого роста, отправляли учиться на офицеров. Якименко слуил на аэродроме, нес в основном караульную службу. Так же он рассказывал, что когда в небе появился самолет, объявили тревогу. К счастью он был наш. После перевода в соседнюю часть, пришлось

носить почту. Но чтобы ее носить (там в том числе были секретные письма), нужно иметь звание сержанта, а Петр Карпович был ефрейтором.

Отдельного внимания заслуживает рассказ об испытании парашютов, имеющихся в складах. Для этого собрали взвод молодых парней. Каждому выдавали по два парашюта. Проводили подготовку. В итоге парашюты забраковали, их порезали и каждому участвовавшему в испытании дали по платочку, а остальное пустили в сельское хозяйство.

В данном случае, человека на фронт не взяли, но зато из этого интервью можно узнать о службе в частях, находившихся в тылу.

Третьим воспоминаниями поделился Мальчиков Александр Федорович, 1927 года рождения. Войну встретил в Емельяновском районе Красноярского края. О ней он узнал, когда привезли кино. Сначала он работал в кузнице, потом его отправили учиться на тракториста. Затем он стал работать в секретной базе (трассе) мотористом. Там принимали американские самолеты, доставляемые по ленд — лизу. Александр Федорович упоминает марки самолетов: «Бостон», «Кобра», «В — 25». Интересны небольшие уточнения о них: «...Глупо получалось. Ведет мастер «В — 25», а за ним «Кобры» летят. Штурмовиков не хватало. На «Бостоне» только была связь хорошая, а на «Кобрах не было ничего». Если в туман попал, все, потерялся». Так же Мальчиков говорит о том, что все на самолетах было написано на английском языке, а молодые даже русский толком выучить не успели. В 1943 пришла повестка. Так как он окончил курсы на тракториста, то его на фронт взяли танкистом. Воевал во 2-м Белорусском фронте. По его словам, молодежь жалели, не пустили наступать на Берлин, а оставили сдерживать окруженную группировку противника.

Не менее интересным представляется рассказ о том, как встретил победу. Бойцов подняли по тревоге, думали, что противник пошел на прорыв. Оказалось построение. Политрук объявил об окончании войны.

Так же Александр Федорович рассказал о том, как воевал на Украине с бандеровцами. Когда он попал туда, им сказали, что они там будут временно, но получилось иначе.

Тут необходимо сделать оговорку. Необходимо говорить что на территории СССР находились формирования, которые уже после окончания Великой отечественной пытались возродить фашизм. Особенно ярко это было на Украине. Часть советских войск была переброшена туда. По его словам, он прослужил до 1947 года.

Бандеровцы, убивая наших солдат, забирали их документы, но куда уносили, ветеран не знает. За это платили убийцам большие деньги. Так же рассказал об одном крупном событии – выборах 1946 года. Всем заключённым по мелким делам объявлялась амнистия, лишь с государственными преступниками разбирались строго, в основном приговор для таких лиц подводили к расстрелу. «После этого нам легче стало», - говорит Александр Федорович. Интересен такой момент, что рядовые бандеровцы, убивая наших военнослужащих, приносили их документы, куда, ветеран не уточняет.

Малчиков А.Ф. Награжден медалями «За боевые заслуги» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Пятое интервью дал Конопелько Павел Андреевич, 1925 года рождения, полковник.

В годы войны был командиром отделения 305 стрелковой Белгородской Краснознаменной орденов Суворова и Кутузова стрелковой дивизии, освобождал Харьков, Белую Церковь, Киев, Ивано — Франковск, участвовал в форсировании Днепра, Прута, Южного Буга, Серета, участник Курской битвы.

О войне узнал по радио, которое было в деревне. Ему было 17 лет. Его в армию не брали, но он неоднократно обращался в военкомат с просьбой отправки на фронт и добился своего.

Интересен один рассказ о форсировании Днепра. Он плыл на бочке. Противник начал обстрел. Бочку пробило. Павла Андреевича выбросило на берег. В это время домой послали похоронку, что он пропал без вести. Он догнал свою часть через 5 дней.

Особенно стоит отметить рассказ, связанный с немецким генералом. Взяв его в плен, ветеран снял с него хромовые сапоги. Командир дивизии сказал, что за это полагается штрафбат. Данный прецедент приравнивали к мородерству. Все — таки Генералу Павел Андреевич сапоги вернул. Вместо звезды героя Советского Союза вместе с орденом Ленина вручили орден Красной звезды. Так же ветеран рассказал, как встретил победу. Летели наши бомбардировщики и сбросили бомбы в болото. Через некоторое время объявили, что закончилась война.

Павел Андреевич награжден орденами Красная звезда и «Славы» 3-й степени, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.».

Теперь перейдем к труженикам тыла.

Шестой своими воспоминаниями поделилась Мартынова Валентина Виколовна, 1929 года рождения. В годы войны она работала на полевых работах, нянчила детей, была рассыльной в лесозаготовительной конторе. Трудилась она в колхозе " Красная заря (Читинская область). В семь лет она осталась без матери, а в 1943 году окончила 7 классов.

Интересен прежде всего рассказ о том как она встретила победу. Старшая сестра попросила ее сходить за хлебом и немного опоздать в поле. После того, как Валентина Виколовна возвратилась назад, объявили о конце войны. Нужно отметить, что много информации не связано друг с другом. Это усложняет понимание того, что она говорит.

И, наконец, дети войны.

Ноздрачевы Леонид Федорович и Валентина Федоровна поделились своими воспоминаниями за два с половиной года до того, как я записал остальных на видео.

Леонид Федорович родился в деревне Букреево Кромского района Орловской области., там он и пережил войну. Жил в одном доме с немцами. Из того, что он рассказал, интерес представляют два эпизода.

Перед самой войной его отец заготовил лес для постройки нового дома, но в июне 1941 года его призвали на фронт. Когда в деревню вошли немцы, стали пилить этот самый лес. Его мать пожаловалась одному начальнику (должность Леонид Федорович не уточнил, так как этого он и не мог знать).

Он сказал

ребятам, что бы они это не трогали, а шли пилить деревья, которые не срублены.

Так же Леонид Федорович вспоминает как советский самолет сделал несколько кругов над лесом и упал в огороды. Несколько летчиков, окровавленных, взяли в плен. Один все же уцелел, успел уйти в лес и скрыться. После войны он приезжал на место гибели самолета.

Упоминает Леонид Федорович и то, что после отступления немцев остались елочные игрушки, которыми еще долго наряжали елки. Так же говорит о том, что они давали ребятишкам конфеты.

Эти воспоминания дополняются рассказами Валентины Федоровны, 1941 года рождения. многое она знает со слов своей мамы.

Она рассказала, что в доме, где жила она, два ее брата и и мать, немцы повесили портрет Гитлера и кричали "Да здравствует Гитлер!" (на немецком языке " Heil Hitler!"). В 1943 году они уже говорили: "Гитлеру конец!" (на немецком языке "Hitler kaput"), портрету выкаливали глаза.

Так же она рассказывала о то падении самолета. что и Леонид Федорович. Женщины, работавшие в это время в поле, дали летчикам одежду. О них противнику доложил местный полицай. После войны его осудили и дали 10 лет лагерей.

Так же в деревне был мужчина, который прятался по подвалам. На фронт не пошел и врагу не помогал.

Отчетливо Валентина Федоровна помнит события августа 1941 года, когда домой с фронта вернулся ее отец. Он привез ей махровое полотенце, из которого тетя сшила платье.

Итак, подведем итог. Что же можно извлечь из данных интервью?

Во - первых, у всех встречались упоминания о тяжелом детстве, но подробности не сообщаются.

Во - вторых, можно увидеть откуда и из каких источников были получены известия о начале и конце войны.

В - четвертых, какой путь могли проходить бойцы на фронте.

В - пятых, немаловажным является взгляд разных лиц на одно и то же событие. Необходимо выявлять общее.

Из всего этого предполагается сделать вывод - анализ, который обобщает все это воспоминания. Нужно помнить, что нельзя ставить в один ряд воспоминания участников войны и тружеников тыла. Они ощущали войну по - разному. Так же необходимо проверять то, что эти люди говорят. Могут быть оговорки из -за волнения, кто -то может что - то упустить или забыть название чего - ли. Например, интервьюируемый может назвать последнее название, которое было у колхоза, потому что запомнил именно его. Нужно установить, а каким оно было в годы войны. данную работу лучше всего проводить в старших классах.

Наряду с этими видео воспоминаниями желательно посмотреть и другие, которые. Например, если респондент рассказывает о своем участии в форсировании Днепра, то следует посмотреть воспоминания участников этого события.

3.3. Практическое значение и применение устной истории на примере внеурочных мероприятий.

Проблема патриотического воспитания и гражданского становления подрастающего поколения сегодня одна из актуальных задач государства и общества. Но до конца не понятно, как ее решать. В ФГОС не прописано как проверить наличие патриотизма у учащегося. Этот вопрос, на мой взгляд, слабо разработан. Все сходится на том, что учителя по своей сути воспитывают в учащихся ура-патриотизм и не более того.

Факультативы, кружки, тематические классные часы и внеурочные мероприятия помогают выявить талантливых, инициативных детей и дать им возможность самовыразиться, ориентированы на активную жизненную позицию ребенка, приобщённого к общественной деятельности, самообразованию, развитию творческих способностей.

Необходимо так же учитывать возрастные особенности учащихся. Мной предлагаются два внеурочных мероприятия, которые ориентированные на разные возрастные категории: 7-8-е классы и 9-е.

В основу этих двух мероприятий заложена тема «Велика Отечественная война». Стоит отметить, что 7-8-м классах данную тему на уроках истории еще не изучают. Зато они сталкиваются с ней в повседневной жизни. От этого и стоит отталкиваться. В этом возрасте у учащихся уже должны быть сформированы начальные навыки по работе с письменными и устными источниками. Учитывать степень сформированной этих навыков - вот от чего так же стоит отталкиваться при составлении внеурочного мероприятия.

Результатами таких мероприятий становятся:

- * воспитание у детей чувства патриотизма, уважения к воинам, связи нашего героического прошлого с современностью
- * осознание беспримерного подвига нашего народа в грозные годы Великой Отечественной войны
- * воспитание глубокого уважения к ветеранам-воинам, защитившим нашу Родину в годы ВОВ

- * воспитание любви и уважения к родному городу, ее героям
- * воспитание у детей чувства гордости и уважения к истории и культуре Отечества, обычаям и традициям родного края
- * знакомство с историей и значением государственных праздников
ознакомление с историей и значением официальных государственных символов Российской Федерации.

Учащиеся станут увереннее себя чувствовать, разовьют в себе коммуникативные качества. Сформируется личное уважительное отношение к прошлому своей страны, гордость за ее настоящее. Занятия проходят в теоретической и практической форме. Теоретические занятия проходят в форме лекций и бесед, с показом фильмов и компьютерных презентаций, и видеороликов.

Практические мероприятия – это встречи с ветеранами, оформление стенгазет, написание статей в школьную газету, написание индивидуальных исследовательских работ, подготовка и проведение классных часов.

Можно проводить смешанные мероприятия. На мой взгляд это является более эффективным. Когда в одном мероприятии совмещены разные виды деятельности это делает его разнообразным. Ведь учащимся необходима смена деятельности. Если они долго будут делать что-то одно, то может пропасть интерес, и они будут отвлекаться. Поэтому надо стараться поддерживать рабочее состояние учащихся. И одни только замечания со стороны учителя не помогут решить эту проблему.

Итак, предлагаю планы - конспекты двух мероприятий, в основу которых положена работа с источниками устной истории. По одному из них дан анализ, так как оно было проведено мной.

План мероприятия «Дети войны»

Класс: 7-8

Тема: дети войны

Цели: формирование у учащихся патриотической позиции. Сформировать умение работать с материалом, полученным от первоисточника.

Задачи: Рассказать учащимся о роли детей войны и

Сценарий:

За неделю предупредить учащихся, что у них будет мероприятие на котором будет присутствовать ребенок войны

Ведущий:

Ребята, а вы знаете когда началась Великая Отечественная война?

Ребята отвечают. В случае, если затрудняются ответить то подвести к ответу наводящими вопросами (в каком времени года началась война?)

Ведущий:

Итак, 22 июня 1941 года фашистская Германия напала на нашу страну без объявления войны. В этот же день все взрослое население пошло в военкоматы проситься на фронт. Пошли не только мужчины, но и женщины, а также лица, только что закончившие школу. Многие несовершеннолетние приписывали себе год - два и шли на фронт. В армию, как известно, брали с восемнадцати лет. Но были и совсем маленькие дети. Им досталось не меньше чем взрослым. Их сейчас называют детьми войны. Давайте посмотрим небольшой видеоролик - кадры времен войны.

Ребята смотрят ролик, длиной не более 3-5 минут

Ведущий:

Одни дети работали в тылу. Бывало так, что там, где они работали, там и ночевали. Ведь они работали со взрослыми. Порой некоторым рост не позволял дотянуться до станка, приходилось ставить ящики и вставать на них. Бывало так, что с утра до вечера дети работали, а вечером шли учиться в вечернюю школу. Некоторые дети работали на полях: садили у убирали урожай. Некоторым приходилось разносить почту, работать в госпиталях (давать мини-концерты для раненых солдат.)

Ведущий может показать на проекторе фотографии детей, работающих на заводе.

Ведущий:

А теперь послушаем воспоминания детей войны.

Дает учащимся задание понять, что общего говорят рассказчики. Видео не должно превышать более пяти минут.

Затем ведущий дает возможность ответить желающим. После правильного ответа можно сказать: «молодец» или «спасибо за ответ».

Затем дается еще одно задание: прочитать текст воспоминаний нескольких детей войны.

Например можно привести следующий текст воспоминаний:

Воспоминания Ольковой Тамары Николаевны

«От колхоза нам давали на месяц 8 кг овсяной трухи на двоих, да и то нужно было каждый месяц выписывать на нее ордер. Дома тетя замачивала труху водой, процеживала, что оставалось на дне, заливала молоком и пекла блины. Этого хватало на несколько дней. Денег от государства мы не получали, потому что отец ушел на фронт из колхоза. Нас должен был кормить колхоз, а председателю это было не нужно.

Зимой мы учились в школе. Детей в школе было мало. Ходить было не в чем, есть было нечего. В школе нас кормили печеным картофелем и свеклой. У нас была очень хорошая техничка-Маслова Афанасья Кузьмовна. Она старалась, чтобы у нас было тепло, готовила нам еду. Колхоз обеспечивал школу дровами. Дрова рубили колхозницы, они же подвозили их к школе.

Учиться мы старались. Не было чернил, мы их готовили сами из сажи и молока. Перо, которым я писала, было одно на всю войну. Я его калила на огне, привязывала к палочке. Я любила больше всего арифметику и историю. В школу ходили от снега до снега босиком, а зимой в старых валенках.

Летом и в лес, и на покос ходили босиком. Ранки лечили углем, подорожником. У нас в деревне его называли «семижилкой». Варезки, носки, чулки, шали, кофты и даже юбки тетя вязала сама из шерсти. Вечером я доставала из подпола ведро картошки, мыла его и сочила на большой терке. Картофель отжимали. На дне оставался крахмал. Из крахмала с молоком варили кисель.»

К данному тексту можно задать следующие вопросы:

- 1) Чем питались дети?
- 2) В каких условиях находились дети?
- 3) Считаете ли вы, объективными воспоминания детей войны, ответ обоснуйте.

Ведущий:

Так же дети были и на фронте. Их называли сыновьями или дочерями полка. Это были те ребята, у которых никого не осталось и идти им было некуда. Поэтому они оставались при частях на положении бойца. Им давались разного рода задания, конечно не такие, как взрослым, но все равно опасность подстерегала их повсюду.

Ведущий показывает через проектор фотографии детей войны, которые были на фронте и партизанских отрядах.

Ведущий:

Но среди детей, которые были на фронте и партизанских отрядах.

Этого звания был удостоен Валя Котик. 29 октября 1943 года, будучи в дозоре, заметил кара, собиравшихся устроить облаву на отряд. Убив офицера, он поднял тревогу. Благодаря его действиям, партизаны успели врагу дать отпор. 16 февраля 1944 года в бою за город Изяслав. На следующий день он скончался.

Так же можно кратко рассказать о других несовершеннолетних героях Советского Союза, например: Марат Казей, Люся Герасименко и другие.

Ведущий показывает через проектор их фотографии и текст воспоминаний о ком -нибудь из них.

Ведущий:

Не стоит забывать и о тех детях, которые оставались на территории, занятой противником. Часть из них попала в концлагеря, где они находились в нечеловеческих условиях. Над ними проводили нечеловеческие эксперименты: вкалывали препараты, чтобы проверить их воздействие на человека, брали кровь для раненых солдат. В отдельных лагерях дети

находились вместе со взрослыми. Их могли просто уничтожить в газовой камере.

Но те, кого не забрали в концлагеря пережили не меньше ужасов. Они прятались от бомбежек, скрывались в лесах, жили в одних домах с немцами. Их жизнь весела на волоске.

Далее идет представление, присутствующего на мероприятии ребенка войны: «Итак, разрешите представить (называется фамилия, имя, отчество). В годы войны он/она проживал/проживала на оккупированной территории. Передаю ей слово.» Через проектор необходимо показать фотографию рассказчика, сделанную сразу после войны, если таковая имеется.

После того, как ребёнок войны закончит свой рассказ, ведущий продолжает:

«Ребята, теперь вы можете задать вопросы, если они у вас возникли»,

После вопросов раздать листочки с изображениями пионеров героев, на обороте которых написаны небольшие выдержки из воспоминаний об этих пионерах.

Поблагодарить детей за внимание.

Теперь перейдем к анализу мероприятия:

В муниципальном автономное общеобразовательном учреждении «Образовательный комплекс «Покровский» (школа 153) города Красноярск, в 7 классе, мной было проведено мероприятие «Дети войны».

Отчасти, мероприятие было вызвано просьбой классного руководителя, одного из седьмых классов. Она попросила предложила провести мероприятие на по теме Великой Отечественной войны, так как культурно – просветительские мероприятия в этом классе проходили крайне редко.

При подготовки данного мероприятия было учтено, что учащиеся еще не проходили на уроках истории тему «Великая Отечественная война».

О мероприятии учащиеся были информированы на уроке, перед написанием административной работы по русскому языку, после которого было проведено мероприятие, в течении двадцати минут.

Возраст учащихся был учтен при помощи наблюдения за ними на уроках истории, по их степени заинтересованности данным предметом. Начало мероприятия было организовано при помощи демонстрации через проектор небольшого ролика – кадров из кинохроники времен Великой отечественной войны. Концовка была организована путем раздачи учащимся листов с изображением пионеров –героев.

Большинство учащихся, за исключением нескольких ребят, были вовлечены в работу на мероприятии. Дисциплина присутствовала. Аудио-видео техника была использована для показа ролика – видео хроники времен войны и демонстрации фотографий времен войны.

В процессе проведения мероприятия, учащиеся о событиях, произошедших в Хатыни 22 марта 1943 года. Это было связано с тем, что мероприятие проводилось в день семидесяти пяти летия тех событий. Так же учащиеся узнали о пионерах героях: Марате Казее, Люсе Герасименко, Вале Котике.

Общую эмоциональную обстановку во время мероприятия можно охарактеризовать как положительную, так как почти все учащиеся с большим вниманием слушали воспоминания ребенка войны Ноздрачевой Валентины Федоровны и задали ей пару вопросов. Это говорит о том, что подавляющее большинство учащихся с вниманием слушали рассказ.

Большинство учащихся было удовлетворено данной темой и содержанием мероприятия, так как после рассказа Валентины Федоровны они стали аплодировать. Некоторые из них подходили к ребенку войны и говорили: «Спасибо Вам».

Из-за того, что на данное мероприятие была выделена половина урока, то невозможно было применить задания с работой над текстами воспоминаний.

Но в целом мероприятие прошло хорошо.

К находкам мероприятия можно отнести:

- демонстрацию небольшого ролика (кадры времен Великой отечественной войны)
- выступление ребенка войны (рассказ о своем детстве в оды войны)

- раздача учащимся листов с портретами пионеров-героев.

Просчеты были вызваны ограниченным временем, выделенным на мероприятие. Сюда можно отнести отсутствие диалога с учащимися.

Перейдем к следующему мероприятию:

План - конспект мероприятия "Говорят герои"

Класс - 9

Тема мероприятия - воспоминания участников Великой отечественной войны.

Цель урока: формирование умения отбора информации, умения выводить общее и частное.

УУД- Коммуникативные: Управление поведением партнёра точно выражать свои мысли

Регулятивные: Планирование- определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата.

Логические: анализ для выделения признаков, выбор оснований и критериев для сравнения.

Личностные УУД: Самоопределение - формирование основ гражданской идентичности личности

Ведущая технология: Информационно – коммуникационная

Мероприятие проводится в несколько этапов:

- 1) подготовительный этап
- 2) само мероприятие
- 3) оформление стенда для школьного музея

1. Подготовительный этап

Учитель дает задание учащимся поделиться на микрогруппы из трех человек.

Если он сталкивается с проблемой возникновения конфликта между учащимися, то сам формирует пары. Далее на дом дает задания:

- посмотреть и прослушать видеозапись воспоминаний участника войны
- подготовить небольшой доклад (не пересказ воспоминаний) об этом человеке. Это будет некой визитной карточкой ветерана.

-Выделить главные моменты на видеозаписи и показать их непосредственно на мероприятии. .

- подробно зафиксировать то, что говорит участник войны о начале и конце войны.

- Найти любые фотографии участника войны в интернете. Если их нет, то можно просто скриншот любого момента видеозаписи.

Так же учитель дает следующие установки для выполнения данных заданий:

-визитная карточка не должна быть подробной.

-доклад должен быть от 5 до 7 минут, структура его должна быть следующей:

1) Фамилия, имя, отчество участника войны, год рождения, звание, где проживал (если это известно)

2) Как узнал о начале войны. (написать это в презентации подробно)

3) В каком году был призван на фронт

4) В какой дивизии, полку, роте воевал.

5) В каких сражениях принимал участие

6) Как узнал о победе (написать это в презентации подробно)

7) Какие ранения имел

8) В каком году вернулся с фронта

9) Какие награды имел (если известно)

На подготовку дается 2 недели

2. План мероприятия

(рассчитано на 2 часа)

а) вступление

Учитель открывает мероприятие: "Ребята, вы познакомились с теми, кто сражался с фашистками захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Сегодня вам предстоит представить их всему классу. Вам было дано достаточно времени, чтобы вы смогли подготовиться. Надеюсь, что на этом мероприятии каждый узнает для себя что- то новое. По окончании

мероприятия вы должны будете ответить на вопрос: "Для чего нужны воспоминания видеоформата ?""

Учитель подносит каждой микрогруппе мешочек в котором лежат карточки с порядковым номером, согласно которым они будут выступать.

Учитель после этого продолжает: " Итак, переходим к вашим выступлениям".

б) основная часть

Микрогруппы выходят и делают доклады. После каждого выступления учащиеся делают вывод: насколько подробно говорил участник войны, по мнению учащихся, мог ли человек во время рассказа что - либо приврать, если да, то почему они так считают. Так же дополнить вывод может любой из учащихся.

Во время выступления через проектор выводятся фотография или фотографии участника войны. Так же во время выступления учащиеся демонстрируют фрагменты из видео воспоминаний через проектор.

После каждого выступления учитель говорит: "Спасибо ребятам за этот доклад, теперь перейдем к следующему и узнаем еще про одного участника войны".

По ходу выступлений учитель фиксирует, кто как отвечает.

После того как доклады закончились. Учитель говорит: "Ребята, спасибо за ваши выступления еще раз. Теперь давайте посмотрим, что общего говорят участники войны о том, как они встретили войну и как узнали о победе."

Через проектор повторно выводятся слайды на которых написано что тот или иной участник войны говорил о 22 июня 1941 года и 9 мая 1945 года.

Учитель дает задание: "Ребята, теперь несколько мелких групп должны объединиться в одну и обсудить заданный мной вопрос. На отдельном листе вы должны " Дается 10 минут на обсуждение, после этого учитель вызывает одного человека из каждой новой группы, и они по очереди дают ответ.

в) заключительная часть

Учитель говорит: "Ребята, подходит к концу наше мероприятие. Вы мы смогли услышать от самих участников войны о тех суровых годах. Могли частично погрузиться в атмосферу тех лет. Ответьте пожалуйста на вопрос "Что нового вы узнали из воспоминаний участников войны? Ответьте в нескольких словах" Каждый учащийся отвечает на вопрос.

после это учитель говорит: "Спасибо за ваши ответы. Сейчас кто-нибудь из вас ответит на вопрос, который был поставлен в начале этого мероприятия "Для чего нужны воспоминания видеоформата ?".

максимум 7 человек дают ответ.

После этого учитель благодарит ребят за работу и дает задание набрать текст доклада на компьютере в течении недели.

Учитель так же говорит о том, что через неделю все доклады должны будут сданы. после этого будет определен конкретный день в который учащиеся будут делать стенд для школьного музея

Можно дать задание найти информацию о наградах представленных на мероприятии участников войны. Для этого можно выбрать не более трех учащихся. Учитель может подсказать на каких сайтах лучше всего находить информацию.

3. Оформление стенда для школьного музея

Всем процессом руководит сам учитель. он назначает нескольких учащихся по желанию. Они будут ответственными за выполнение работы, по оформлению стенда.

Для начала все учащиеся должны обсудить вопрос, каким они видят стенд. Вносятся предложения.

необходимо, чтобы фотография участника войны и краткая справка о нем не были в разных местах. Главное чтобы текст был читаем без труда. Можно подписать, кто составил краткую справку ветерана.

Стенд можно презентовать перед другими учащимися. Хорошо будет, если презентация будет приурочена к какому либо памятного дню или празднику: 23 февраля, 9 мая, 22 июня, 2 сентября, 9 декабря.

Стенд может быть выставлен на постоянную экспозицию, а может выставляться к определенным датам.

Подобное мероприятие можно организовать со всеми девятыми классами одновременно.

Итак, самое главное, стоит отметить большую роль, которую играет учитель в проведении этих мероприятий. Он является как бы координатором действий и консультантом.

Стоит указать какие направления воспитания, прописанные в ФГОС, реализуются в ходе представленных мной мероприятий. Необходимо добавить, что эти направления так же способствуют процессу социализации.

Во - первых, воспитание гражданственности и патриотизма

Во - вторых, воспитание нравственных чувств

В - третьих, воспитание творческого отношения к образованию

В - четвертых, воспитание это ценностного отношения к прекрасному

Заключение

Устная история есть уникальный метод обращения к истории с целью самоутверждения и поиска исторической правды. Именно через устную историю происходит осмысление действительности и оправдание/порицание через социальную память настоящего и проектирование будущего.

На современном этапе устная история является одним из наиболее популярных направлений мировой исторической науки. Уже несколько десятилетий проблемы создания и использования устного источника находятся в центре внимания профессиональных историков Западной Европы, США и многих других стран мира, а в последние полтора десятилетия её методология и методы активно усваиваются и на постсоветском пространстве. [13]

Можно констатировать, что в последнее время устная история, следуя теории социальной памяти, развита до комплексно аргументирующего исследовательского направления. Своим методическим инструментарием она пытается реконструировать коллективные следы и фрагменты памяти, оставленные определенными историческими событиями в сознании тех или иных действующих лиц.

Другими словами, главная ценность устных источников заключается не в информации о самих событиях прошлого, а в том, как они отражаются в общественном сознании. Поэтому устная история остро ставит проблему выявления содержащейся в источнике скрытой информации.

Устные источники позволяют зафиксировать уникальную информацию, не передаваемую другим путем. Если письменные источники официального происхождения чаще всего отражают историю государства и его институтов, то устные источники обращаются к истории народа, причем позволяют сделать это глазами очевидцев происходивших событий. Прошлое живет в настоящем разными способами, поэтому суждения о событиях, которые сами по себе есть лишь изображения прошедшего, также могут быть видом действия. Устная история показывает, как меняется оценка людьми

событийного ряда в зависимости от времени и общественной ситуации. Тем самым истории возвращается человеческое измерение.

Устные источники имеют особое значение при создании локальных и региональных исследований, в изучении вопросов традиционной культуры и быта народа, личной истории и социально - психологических вопросов. Использование устных источников позволяет исторической науке не только ставить и изучать новые проблемы, но и раздвигает ее исследовательские горизонты в целом. Поэтому перспективы развития устной истории определяются не ее противостоянием с традиционной историографией, а, напротив, их тесным сотрудничеством и взаимодействием при сохранении относительной самостоятельности. Устная история как научное направление делает возможным междисциплинарное взаимодействие, обмен методами и подходами, сформулированными в тех или иных научных областях.

Для большинства направлений исторических исследований устная история означает определенное «смещение фокуса». Например, для специалиста по социальной истории перейти от политиков и бюрократов собственно к проблеме бедности. В некоторых отраслях устная история позволяет не только изменить угол зрения, но и открыть новые важные направления для исследования. Так, историки рабочего движения получают возможность изучать повседневную жизнь на производстве и ее воздействие на семью и общество.

Для историков интервью является не только ценным источником новых знаний о прошлом, но и открывает новые перспективы интерпретации известных событий. Интервью особенно обогащают социальную историю, давая представление о повседневной жизни, ментальности так называемых «простых людей», которое недоступно в «традиционных» источниках. При этом субъективность воспринимается исследователем из области устной истории как неотъемлемая часть и качество, именно из-за которого и проводятся беседы с очевидцами событий. Устные воспоминания «независимее» письменных, потому что когда человек берется за перо, в нем

невольно начинают работать и редактор, и цензор. Они ценны самой случайностью набора фактов и густотой подробностей. Благодаря сообщению, переданному устами свидетеля, историк получает возможность придать описанию истории более индивидуальный характер. Кроме того, значимость устных источников состоит в том, что они позволяют выделить и сопоставить два пласта исторического знания – обыденного и научного.

Необходимо понимать, что чем дальше уходит в прошлое конкретное событие, чем меньше участников и свидетелей остается в живых. Поэтому работу по сбору воспоминаний необходимо проводить как можно быстрее. Так же надо отметить, что мы говорим об устной истории как об одном из направлений компетентностного подхода. Это комплекс принципов определения, прежде всего, целей образования, а так же содержания образования, оценки результатов образования образовательного процесса. Нужно понимать, что изменения в обществе влияют на ситуацию в образовании. Поэтому компетентностный подход формируется в соответствии с вызовами сегодняшнего дня.

Главное влияние на современное образование сегодня оказывают ускоренные темпы развития общества. Школа, сама по себе, должна готовить учащихся к жизни, объясняя, что успешным человеком сегодня может считаться тот, кто способен конкурировать в определённой сфере деятельности. Так же требования формирует рынок труда. Главную роль, на данный момент играет процесс информатизации. Он так же влияет на формирование компетентностного подхода, который определяет уровень образованности способностью решать проблемы на основе полученных знаний.

Надо отметить, что школа формирует компетенции, которые помогают жить в обществе.

В рамках компетентностного подхода, необходимо говорить о постоянном изменении образовательных программ.

В рамках компетентностного подхода спорным является трактовка

терминов «компетенция» и «компетентность» исследователи дают разные определения. Одни считают, что это два очень схожих определения, другие считают компетенции составляющими компетентности. Но несмотря на это все - таки можно выявить общее в определении этих терминов.

Список литературы

1. Устная история, или доктор Память. — М: АНО «Экономическая летопись», 2016 — 105 с.
2. https://studme.org/204215/istoriya/ustnaya_istoriya_s.. - сайт Studme.org
Учебные материалы для студентов
3. Вестник СПбГУ. История 2018. Т.63. вып.2 Российская наука об устной истории Е. А. Ростовцев
4. <https://fgos.ru/> - Федеральные государственные образовательные стандарты
5. Продуктивные практики компетентного подхода в образовании : монография / [С. И. Осипова, Н. В. Гафурова, А. И. Богданова и др.] ; под ред. С. И. Осиповой, 2017.
6. А.Э.Федоров, С. Е. Метелев "Компетентный подход в образовательном процессе омск 2012
7. <http://www.publishing-vak.ru/index.htm> - сайт Издательства АНАЛИТИКА РОДИС
8. Астафьева Е.Н., Кошелева О.Е., Мещеркина Е.Ю., Нуркова В.В. Биографическое интервью: учебно-методическое пособие. – М.:УРАО,
9. Ассман, А. Новое недовольство мемориальной культурой. – М.: Нов. литер. обозрение, 2016 – 223 с.
10. Ассман, Я. Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки слав. культуры, 2004 – 363 с.
11. Квале С. Исследовательское интервью. – М.: Смысл, 2003 – 301 с.
12. Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на школьных уроках истории: учебно-методическое пособие / Е. К. Лейбова, О. М. Хлытина; науч. ред.: В. А. Зверев, К. Е. Зверева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011
13. Лоскутова М.В. Устная история. Методические рекомендации по проведению исследования. – СПб.: Европейский Дом, 2002 – 56 с.

14. Нитхаммер, Л. Вопросы к немецкой памяти. Статьи по устной истории. – М.: Новое изд-во, 2012 – 536 с.
15. Орлов, И.Б. Устная история: генезис и перспективы развития // Отечественная история. – 2006 – № 2 – С. 136 – 148
16. Томпсон, П. Голос прошлого. Устная история. – М.: Изд-во «Весь мир», 2003 – 368 с.
17. Хрестоматия по устной истории / под ред. М.В. Лоскутовой. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2003 – 396 с.
18. Щеглова, Т.К. Устная история. Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во АлГПА, 2011 – 364 с.

Приложение 1

Список вопросов для участников Великой Отечественной войны

- 1) Представьтесь, пожалуйста.
- 2) Расскажите о своём детстве.
- 3) Как Вы узнали о войне?
- 4) Как Вы попали на фронт?
- 5) Расскажите о своём боевом пути.
- 6) Как Вы узнали о победе?
- 7) Какая для Вас самая дорогая награда? За что Вы её получили?
- 8) Что Вы можете пожелать молодому поколению?

Приложение 2

Список вопросов для тружеников тыла

- 1) Представьтесь, пожалуйста.
- 2) Расскажите о своём детстве.
- 3) Как Вы узнали о войне?
- 4) Расскажите о военных годах.
- 5) Как Вы узнали о победе?
- 6) Что Вы можете пожелать молодому поколению?

Приложение 3

Список дополнительных вопросов для участников войны

- 1) Чем Вы занимались на фронте во время отдыха?
- 2) Как Вы относитесь к Сталину?
- 3) Как Вы отмечает лень победы?
- 4) Ваш любимый военный фильм!
- 5) Ваша любимая военная песня?

Приложение 4

Список дополнительных вопросов для тружеников тыла

- 1) Как Вы относитесь к Сталину?
- 2) Что для Вас значит день победы?
- 3) Как Вы отмечает лень победы?
- 4) Ваш любимый фильм!
- 5) Ваша любимая военная песня?