

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра Русского языка и методики его преподавания
(полное наименование кафедры)

Лебедева Алина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**УТОЧНЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В
ОБЛАСТИ СЛОВ-СОВЕТИЗМОВ В ПРОЦЕССЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.ф.н., доц. кафедры РЯМП Спиридонова Г. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.19
(дата, подпись)

Руководитель

к. п. н., доц. кафедры РЯМП Юденко Ю.Р.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 24.06.2019 г.

Обучающийся Лебедева А.А. 19.06.19.
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично
(прописью)

Красноярск
2019

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	2
Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения словарного запаса младшего школьника.....	6
1.1. Лексическая система русского языка в динамическом аспекте	6
1.2. Советизмы как отдельная группа пассивного запаса русской лексики	14
1.3. Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса младшего школьника.....	22
Выводы по главе 1.....	36
Глава 2. Методические основы лексической работы младших школьников в области слов-советизмов.....	38
2.1. Экспериментальное исследование по выявлению уровня знаний советизмов у младшего школьника	38
2.2. Лексическая работа по уточнению словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов.....	47
Выводы по главе 2.....	54
Заключение	55
Список литературы.....	57
Приложение А Упражнения по выявлению уровня знаний советизмов у младшего школьника	63
Приложение Б Результаты выполнения упражнений по выявлению уровня знаний советизмов у младшего школьника	65
Приложение В Лексика современного русского языка	70
Приложение Г Предпосылки появления советизмов	71
Приложение Д Тексты для лексической работы с советизмами	72

ВВЕДЕНИЕ

Словарный состав языка непосредственно связан с внеязыковой действительностью, он является наиболее чутким и чувствительным в языковой системе к общественным переменам. Анализируя лексику того или иного периода, всегда можно сказать, что происходило в стране и мире, как к этому относились люди.

Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, среди которых – «любящий свой народ, свой край и свою Родину». Планируемые предметные результаты по дисциплине русский язык предполагают «понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры ...» [1].

Знание истории народа предполагает, в том числе, знание истории языка. Характеристика любого из исторических этапов развития общества происходит с опорой на тот лексический пласт языка, который был свойственен этому историческому этапу и который может быть неактуальным с точки зрения современных его носителей. Об актуальности изучения школьниками не только активного словарного запаса языка, но и лексики, которая маркирует определенную эпоху, указывают многие исследователи: Н.М. Шанский, Э.В. Кузнецова, Д.Н. Шмелев, Е.А. Земская, М.И. Фомина, М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, Е.И. Зиновьева и др.

Актуальность нашего исследования, с одной стороны, определяется необходимостью поиска и проверки на практике реальных путей и эффективных методик формирования культуроведческой компетенции младших школьников, укрепления их интереса к истории и культуре своей страны, воспитания патриотических чувств в процессе изучения русского языка в начальной школе, устранения языковых барьеров между поколениями, с другой стороны, актуальность обусловлена бурными социолингвистическими процессами,

пополняющими пассивный словарный состав языка лексемами, работа над которыми может вызывать трудности как у учащихся, так и у учителя. В частности, такими лексемами являются слова, получившие в лингвистической литературе название «советизмы».

Исходя из этого, *целью* работы является: проектирование заданий для лексической работы по уточнению словарного запаса младшего школьника в области слов-советизмов.

Для реализации данной цели в работе решаются следующие *задачи*:

1. Проанализировать научную литературу по теме исследования;
2. Уточнить значения термина «советизм»;
3. Определить употребляемые в настоящее время советизмы;
4. Выявить способы актуализации советизмов в современном русском языке у младших школьников;
5. Определить критерии и показатели владения учащимися младшего школьного возраста такими лексемами, как слова-советизмы.
6. Провести констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня знаний советизмов;
7. Описать и проанализировать получившиеся результаты;
8. Провести отбор текстового материала, содержащего слова-советизмы;
9. Разработать задания для лексической работы с этими словами.

Объект исследования: актуальный уровень знаний советизмов младшими школьниками.

Предмет исследования: лексическая работа по уточнению словарного запаса в области советизмов на основе произведений детской литературы.

Гипотеза: мы предполагаем, что задания для лексической работы будут способствовать уточнению словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов, если:

- 1) в качестве материала для заданий использовать советизмы, актуальные для речи учащихся младшего школьного возраста;

2) включить задания, предполагающие работу с толковыми словарями.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА.

1.1. Лексическая система русского языка в динамическом аспекте

Одной из важнейших и универсальных особенностей системы любого языка мира является ее динамичность, так как эта способность к развитию является естественным способом ее социального существования.

«Лексикология является сравнительно молодым разделом языкознания. Характеризуя в конце XIX в. состояние науки о языке, выдающийся славист И. А. Бодуэн де Куртенэ предсказывал: «Лексикология, или наука о словах, как отдельная ветвь грамматики будет творением XX в.». Действительность подтвердила его прогноз» - отмечает Э.В. Кузнецова. По мнению лингвиста, в настоящее время лексикология занимает важное место в системе лингвистических дисциплин, являясь одной из продуктивно развивающихся отраслей современного языкознания [22].

По мнению Э.В. Кузнецовой, становление русской лексикологии относится к советскому периоду развития отечественного языкознания. Также она отмечает два фундаментальных теоретических положения, сформулированных в работах крупнейших представителей русского языкознания, предшествующего период — Ф. Ф. Фортунатова, И. А. Бодуэна де Куртенэ, А. А. Шахматова и М. М. Покровского. Это были идеи социальности языка и его системности. «Эти положения относятся к общей теории языка, но имеют исключительно важное значение для лексикологии, ибо именно в области лексики единство указанных характеристик языка выступает особенно ярко [22].

Обратимся к определению термина «лексикология», которое дает Н.М. Шанский в своей книге «Лексикология современного русского языка»: «Лексикология представляет собой раздел науки о языке, изучающий словарный состав в его современном состоянии и историческом развитии. Отдел лексикологии в курсе современного русского языка освещает современную словарную систему нашей речи, историческая лексикология русского языка — ее

формирование и обогащение в связи с историей русского народа. Объектом изучения в лексикологии являются прежде всего слова. Именно в лексикологии слова изучаются для познания самих слов, словарного состава языка как такового» [48].

Также Н.М. Шанский классифицирует слова в лексикологии с точки зрения: их смыслового значения, места в общей системе лексики, происхождения, употребляемости, сферы применения в процессе общения и их экспрессивно-стилистического характера [48].

Лексикология изучает словарный состав языка в его современном состоянии и рассматривает вопросы изменения словарного состава языка, изменения значения слова, основные тенденции развития словарной системы языка; выявляются причины изменения значения слова и словарного состава языка в целом [27].

В своей книге «Современный русский язык» Д.Н. Шмелев называет задачи лексикологии современного русского языка. К ним относятся: исследование стилистической дифференциации словаря, отдельных тематических и лексико-семантических группировок слов, их соотношения друг с другом и соотношения единиц внутри этих группировок. Кроме того, по мнению Д.Н. Шмелева, лексикология включает в себя ряд семасиологических проблем, т. е. проблем, связанных со смыслом, со значениями слов, их способностью обозначать те или иные явления внеязыковой действительности [51].

Если лексикология — это наука, изучающая лексику, то лексика - это непосредственно весь словарный состав языка. По мнению Д.Н. Шмелева, лексикой называют словарный состав языка, причем, когда говорят о словарном составе языка, имеют в виду слова в индивидуальных (лексических — в противоположность грамматическим) значениях [51].

«Знакомство с лексической системой русского языка позволяет нам глубоко проникнуть в сложную и разнообразную жизнь русских слов. Оно позволяет узнать основные типы лексических значений русских слов и их структурно-

семантические разряды, иметь представление о наиболее важных стилистических пластах слов, узнать их происхождение» - пишет Н.М. Шанский [48]. Также он делает вывод, что лексикология в качестве раздела курса современного русского языка дает прежде всего синхронную характеристику лексики как системы.

Становление языка проходит под знаком его неизменного улучшения и обогащения функциональных возможностей. И в сфере лексики это становление проходит более активно и наглядно, реализуется в неизменном двуедином процессе архаизации — обновления словарного состава языка. Это является доказательством того, что лексика является не просто системой языка, а системой, которая постоянно находится в динамическом развитии.

М.И. Фомина своей книге «Современный русский язык. Лексикология» пишет, что словарный состав — наиболее подвижный уровень языка, изменения и пополнения которого особенно заметны. Они непосредственно связаны с производственной деятельностью человека, с экономическим, социальным, политическим и культурным развитием жизни народа [45]. Также она утверждает, что лексика — это зеркальное отражение социума. В лексике показываются все процессы исторического становления общества. Одни предметы, реалии быта, понятия, свойства, явления появились давно, и слова, их называющие, постоянно употребляются в лексике человека; иные отмирают — с ними уходят их наименования; третьи появляются вновь, для их наименования создаются новые слова или переосмысливаются старые.

М.И. Фомина пишет: «В *активный* состав лексики входят повседневно используемые слова, значения которых понятно всем говорящим на русском языке и которые не имеют явной архаичности или новизны. К *пассивному* запасу М.И. Фомина относит слова, которые или считаются устаревающими, или же устаревшими, которые в силу новизны ещё не стали довольно популярными и не

всякий раз понятны носителям языка. Можно сделать вывод, что в пассивном словаре выделяются устаревающие, устаревшие и новые слова» [45].

Э.В. Кузнецова в своей книге «Лексикология русского языка» выделяет только два пласта русской лексики — архаизмы и неологизмы. Она пишет, что в словарном составе языка всегда есть главная часть, которая охватывает основную массу постоянно применяемых слов, а ей противопоставляются части, которые представлены словами, выходящими из употребления, — архаизмами, и словами, которые постепенно входят в употребление, — неологизмами [22].

Н.З. Котелова под новыми словами понимает, как собственно новые, которые образовались от других слов и заимствования, так же как слова, известные в русском языке, но использовавшиеся ограниченно, вне литературного языка, или ушедшие на некоторое время из активного употребления, а теперь стали широко использоваться [21].

По мнению Э.В. Кузнецовой, такие характеристики слов, как архаизм и неологизм, являются исторически относительными: «Оценить степень актуальности слова, отнести его к архаизмам или неологизмам можно только применительно к определенному периоду социального существования языка. Так, применительно к XVI в. неологизмами, судя по памятникам, можно считать такие слова, как *гвоздарь*, *гиря*, *глинистый*, а архаизмами — *галанка* (пушка), *шлевицк* (буян), *говоря* (речь); применительно к первой половине XIX в. в качестве неологизмов можно назвать слова *беспорность*, *бездумность*, *задирчивость*, *замораживание*, *латинщина*, *огорчитель*, *молотобоец*, *вдумчивый*, *обворожительный* и многие другие, а в качестве архаизмов — слова *палаты*, *горница*, *выя*, *пагубник*, *убаить* (убедить) и др. С точки зрения современного этапа развития русской лексики слова *продразверстка*, *ликбез*, *лишенец*, *промфинплан*, имевшие в 20—30-х годах статус неологизмов, могут быть оценены только как устаревшие слова» - приводит примеры лингвист [22].

Н.М. Шанский в своей книге «Лексикология современного русского языка» упоминает марксистское учение о языке и пишет, что процесс, который

определяет становление словарного состава языка и его улучшение есть процесс постоянного роста лексики за счет появления новых слов. Словарь языка практически непрерывно впитывает в себя слова, которые появляются из-за перемен в социальном строе, в развитии производства, культуры, науки и т. д.

Кроме того, Н.М. Шанский считал, что накопление в словаре все большего количества слов, пополнение его стилистических ресурсов наряду с совершенствованием грамматического строя отражает общее поступательное движение языка [48].

Н.М. Шанский заявляет, что освобождение словаря от ненужных слов настолько же закономерно и необходимо, как и обогащение его новыми словами, что оно позволяет говорящим на данном языке избегать лексических дублетов и тем самым содействует более эффективному выполнению языком его основной и главной функции — быть средством общения между людьми.

К активному словарному запасу языка Н.М. Шанский относит всю привычную и повседневно употребительную в той или иной сфере языкового общения лексику, не имеющую ни оттенка устарелости, ни оттенка новизны. Активный запас, по мнению Н.М. Шанского, включает в себя как слова общенародного употребления, так и слова, в своем использовании ограниченные (термины, профессионализмы, книжные слова, эмоциональная лексика и т. д.) [48].

К пассивному словарному запасу языка Н.М. Шанский относит из лексики все то, что мы не употребляем каждый день, т. е. слова, которые перестали быть необходимыми в сферах общения. Иначе говоря, в пассивный словарный запас языка в целом входят: слова, которые уходят из языка (устаревшие слова), и слова, которые окончательно не вошли еще в общелитературное употребление или только что в нем появились (неологизмы).

Таким образом, по мнению лингвиста, слова в современной лексической системе с точки зрения их употребляемости делятся на три группы. **Одну группу** составляет актуальная лексика, активный словарный запас современного

русского литературного языка. В нее входят именно те слова, которые определяют современный литературный язык как язык нашей эпохи.

Другая группа включает в себя устаревшие слова, т. е. слова, вышедшие из активного и повседневного употребления, но все же широко известные и в меру надобности в некоторых речевых ситуациях используемые [48]. Под устаревшими словами Н.М. Шанский понимает лишь слова первой степени устарелости, т. е. слова, переместившиеся из активного словарного запаса в пассивный, но отнюдь не слова, вышедшие из языка вообще. Также Н.М. Шанский классифицирует устаревшие слова в связи с причинами, в силу которых они превратились в устаревшие, на две основные, резко противоположные категории слов: историзмы и архаизмы. Первые слова становятся не нужны в активном словарном запасе, потому что обозначают исчезнувшие явления, вторые вытесняются другими словами с тем же значением, которые оказываются более подходящими для выражения соответствующих понятий [48].

«Историзмы представляют собой слова пассивного словарного запаса, служащие единственным выражением соответствующих понятий. При необходимости назвать какое-либо уже исчезнувшее явление, предмет, вещь и т. д., мы волей-неволей прибегаем к историзмам, ибо в современном русском литературном языке они синонимов не имеют» — пишет Н.М. Шанский и приводит примеры историзмов в романе А. Н. Толстого «Петр I»: *боярин, ямщик, стольник, сокольничий, алтын, епанча, ферязь* (мужское долгополое платье), *кольчуга, самопал, пицаль, единорог* (род пушки) и т. д.

Архаизмы в свою очередь имеют синонимы, которые активно употребляются в русском литературном языке: *ловитва — охота, вояж — путешествие, кои — которые, балтические — балтийские, самодовольствие — самодовольство, стора — штора, пиит — поэт* и т. п.) [48].

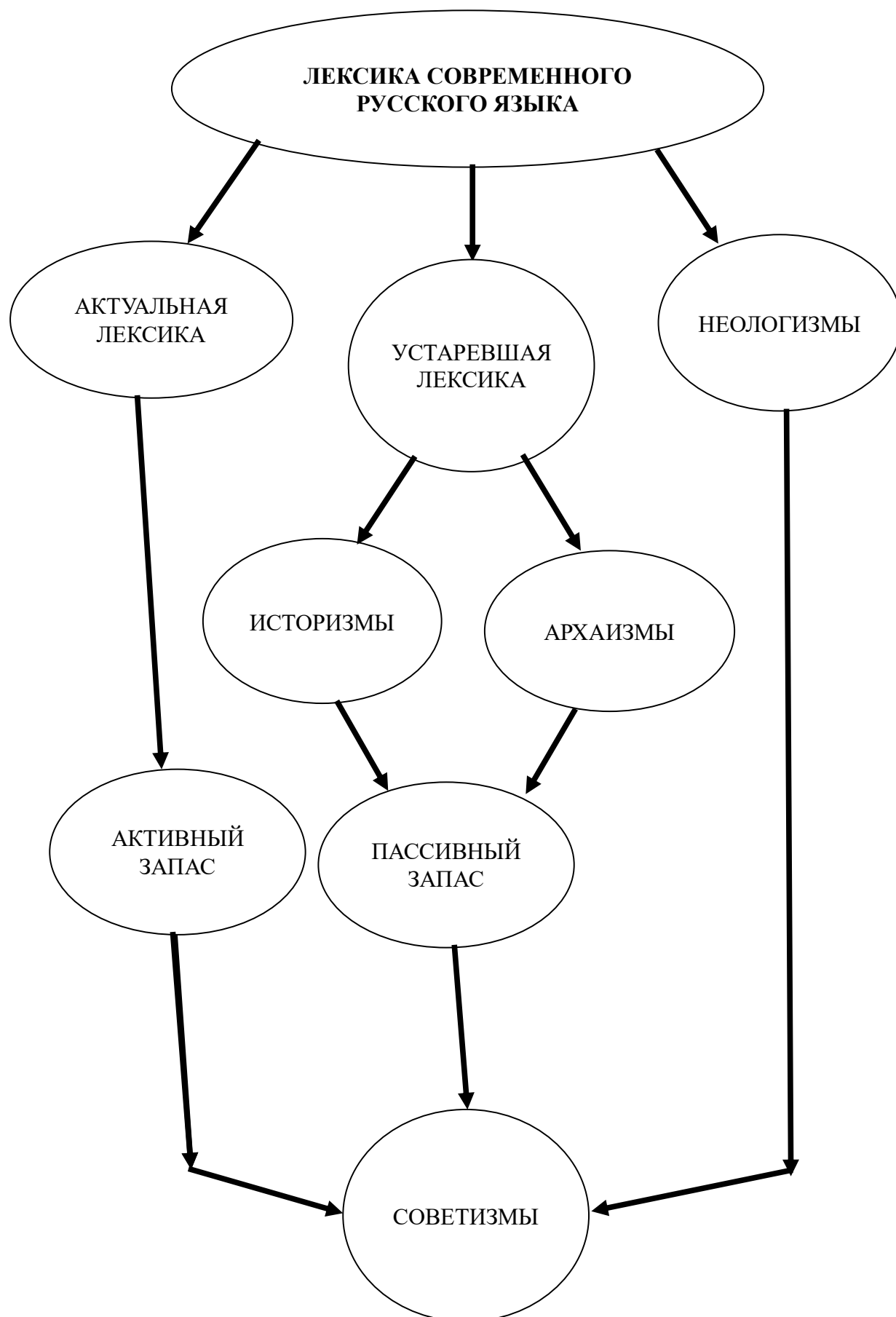
Третью группу, по мнению Н.М. Шанского, составляют неологизмы, т. е. новые слова, которые в качестве недавних воспроизводимых единиц языка еще сохраняют оттенок свежести и необычности. В качестве неологизмов

современного русского литературного языка можно назвать, например, такие слова, как *бартер, имидж, легитимный, постер, офис, элита, хакер, харизма* [48].

Лингвист пишет о том, что лексика распадается на неологизмы и устаревшие слова, из которых можно выделить отдельную группу, такую как **советизмы**. В качестве рабочего, мы будем придерживаться термина Н.М. Шанского, которое он дает в своей книге «Слова, рожденные Октябрем»: «Объем понятия «советизм», охватывает все слова, которые прямо и непосредственно отражают историю народов СССР (советского народа) после Октябрьской революции. В круг этих лексем должны быть включены слова, возникшие в результате появления в советской действительности новых предметов и понятий, связанных не только с общественно-политическими событиями, но и с бытом, появлением новых технологий и т. д. (*совнарком, красноармеец, рабфак, троллейбус, телевизор, телевидение, атомоход, лунник, датчик и др.*) [49].

В своем исследовании мы будем опираться на классификацию лексики русского языка, которую предлагает Н.М. Шанский. Ее можно представить в виде следующей схемы:

Рис. 1. Схема лексики современного русского языка



1.2. Советизмы как отдельная группа пассивного запаса русской лексики

Словарный состав языка является в языковой системе наиболее чутким и чувствительным к общественным переменам. Анализируя лексику того или иного времени, всегда можно сказать, что происходило в стране и мире, как к этому относились люди. Этапы развития, обозначенные как революционные, зачастую видны в усиленном характере изменений языка, а также в изменении как активного, так и пассивного состава языка – на основании материалов Ю.А. Резвухиной [36].

В.М. Баскакова в статье «К определению термина «советизм» как единицы перевода на иностранные языки» утверждает, что этому термину лингвисты дают немного различающиеся определения. Определение может зависеть и от конкретных целей и задач авторов, и от ареала использования термина [8].

На основании определения термина «Советизм», который дает «Толковый словарь обществоведческих терминов» под редакцией Н.Е. Яценко [53], можно сказать, что советизмы - это лексические единицы, которые отражают сущность советского времени в истории России. Они закрепились в качестве составной части русского языка и более того, вошли во многие языки народов всего мира. Советизмы показывают, как национальные, так и социальные отличия русского языка, которые связаны с историей Великой Октябрьской социалистической революции и социалистическим строем в РСФСР-СССР.

Аспекты для исследований русского языка советского времени разнообразны: подверглись изучению лингвистические отличия целых периодов истории, исследовалась изменение русского языка в течении всей эпохи, связанной с советским союзом - пишет М.О. Чудакова в своей книге «Язык распавшейся цивилизации». Лингвистами изучались следующие аспекты – стилистические, риторические «советского языка», отличия грамматики тоталитарного дискурса [47].

Поэтому целесообразным будет остановиться и изучить термин «советизм» более подробно. Можно отметить две самые популярные точки зрения, которые отображают слова советского периода в узком и широком понимании. Например, Н. М. Шанский придерживался мнения, что под этим определением подразумевается все выражения и слова советского народа после Октябрьской революции. В число данных лексем будут включены слова, которые возникли вследствие появления в советской жизни новых вещей, предметов и определений, которые связаны с социальными событиями и бытом, а также новыми технологиями, например: *рабфак, телевизор, лунник, совнарком и др.* [49].

Н. М. Шанский акцентирует внимание на том, что в «словах, рожденных Октябрем» можно выделить две объемных части: научная лексика, связанная с техническим прогрессом и социальная, связанная с обществом и политическим строем, например: *призер, бобслей, комбайн и др.* [49].

В качестве более широкого понимания значения слов советского периода можно предложить следующее определение, которое дает И. А. Седакова в своей книге под названием «О советизмах в современной русской речи»: «Советизм – обширное понятие, которое обозначает языковые факты, конкретные социальные и исторические события, а также отличия менталитета и поведения человека. К советизмам можно отнести все слова, которые составляют «энциклопедию советской жизни», – факты, события, исторические имена и многое другое. Особо стоит отметить словник «дубового языка» – бытовая лексика, стилистические отличия официоза, а также политическая и экономическая лексика». Исследователь также относит к словам советского периода известные афоризмы [37].

Следующий, более конкретизированный подход предоставлен в работе Н. А. Купиной под названием «Советизмы: к определению понятия», в которой к словам советской эпохи относят лексемы и сочетания слов, относящиеся к политической идеологии Советского союза с 1917 - 1991 г., и событиям, которые

происходили в СССР, а также были свойственны социалистическому строю, относящемуся ко всем сферам жизни человека [23].

Существует также «идеологическая» точка зрения, которая рассматривается в словаре под редакцией З. С. Санджи-Гаряева и С. Б. Козинца. Они предлагают понятие «советская культура» и относят к советизмам все выражения, называющие объекты современного социума, которые связаны с советской эпохой и культурой. Они допускают существование нейтральных советизмов, функционирующих в русском языке на данном этапе [19].

Отмечен в русской литературе еще один подход — культурологический. В нем под советизмами трактуются «знаки советской культуры». В этом случае логично разделение терминов *идеологема* и *советизм*. А. А. Пихурова предполагает, что советизмами называются любые вербальные и невербальные знаки, вне зависимости от их сложности. Она подчеркивает, что особо интересны с лингвистической точки зрения вербальные советизмы и предлагает их классифицировать следующим образом: лексические — те слова, которые образовались или стали актуальны в 20-70-е годы и которые отражают советскую жизнь (*перегибщик, бракодел, подкулачник и др.*), семантические — новые значения, появившиеся у уже существующих слов (*достать, вредитель*), и коннотативные — признаки значения, которые появились в 20-70-е годы (*гнет, авангард*). По ее мнению, следует разграничить понятия *идеологема* и *советизм*. Она считает, что советизм является знаком советской культуры и не всегда отражает идеологию Советского Союза (*дойрка, достать, вратарь, зарплата*); Идеологема понимается как наименьший отрезок текста или речи, символа или предмета, воспринимаемый читателем, автором, слушателем как отсылка (прямая или косвенная) на метафорическую общность идеологических установок, руководящих социумом (*пролетариат, вождь, партия*) [34].

Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров в своей монографии «Язык и культура» определяют советизмы — как слова, выражающие те понятия, возникшие в результате коренной перестройки общественной жизни в нашей стране после

Октябрьской революции, которые могут многое пояснить [11]. И с течением времени это «многое» увеличивается и пополняется.

Т. Г. Никитина и В. М. Макиенко в своем словаре «Толковый словарь языка совдепии» понимают под термином «советизм» лексемы, которые отражают советские реалии. Они отображают уникальность жизни, борьбы и труда советского народа [30].

Корректное понимание термина «советизм», знание стилистической окраски является одним из условий полноценного общения молодежи со старшим поколением и восприятия значительной части литературных произведений, в том числе включенных в школьную программу – пишет Е.Н. Басовская [9].

Обращаясь к новшествам в области словаря, нужно указать на две главнейшие предпосылки, обуславливающие появление таких новшеств в нашу эпоху. Их можно представить в виде схемы:

Рис. 2. Схема «Предпосылки к появлению советизмов»



1) *наличие большого числа новых понятий*, которые привносятся в революционную эпоху в коллективный образ мышления общества, которое пользуется общерусским языком; при появлении новых понятий и терминов, происходит общественное творчество слов (так как при общем мышлении понятие, которое часто фигурирует в речи, по закону экономии языка, не выражается длинным выражением (совет депутатов), а заменяется словом (совдеп). Огромный спрос населения на словотворчество увеличил создание новых слов, а также произвел новую технику словообразования (Совнарком, НЭП);

2) *изменение социального состава носителей общерусского или литературного языка* (бывшего до революции принадлежностью исключительно интеллигентских слоев); из-за того, что массы людей, принадлежащих к другим социальным группам, являются носителями

общерусского языка.

М.И. Шкредова в своей работе «Советизмы в эмигрантской прозе» классифицирует слова советской эпохи на различных основаниях – тематическом, семантическом, стилистическом, лингвокультурологическом и структурном [50].

Опираясь на тематический принцип, собственную классификацию советизмов разработали такие языковеды, как О.П. Ермакова, И. Земцов и И.Ф. Протченко.

И.Ф. Протченко классифицирует слова советского периода следующим образом: советизмы, которые показывают работу КПСС и партии (*ленинизм, коммунизм, партия*); советизмы, которые связаны с пионерскими организациями (*октябренок, пионер, комсомолец, звездочка и др.*); советизмы, которые обозначают нравственные понятия (*гражданин, патриот, общественник*); советизмы, которые связаны с профессиональными союзами (*профорг*); советизмы, которые обозначают новые явления и события, связанные с культурной деятельностью людей (*техкружки, культработник, дипломница*); советизмы, которые обозначают гос. учреждения и должности (*горсовет, госсекретарь*); советизмы, которые обозначают плохие факты в социальной, политической и экономической сферах (*местничество, перегибщик*); советизмы, связанные с общественными переменами (*совхоз, коллективизация, трудодень*); советизмы, которые отражают борьбу классов (*белогвардеец*) [35].

По мнению О.П. Ермаковой, советизмы можно разделить на пять частей: названия лиц (*агитатор, вредитель*); объединения, учреждения (*ГПУ, НКВД*); экономические понятия (*блат, дефицит*); слова, которые связаны с вопросами квартиры (*подселить, коммуналка*); советизмы разных групп, объединенных одной тематикой (*паек, жилплощадь, летучка*) [15].

И. Земцов классифицирует лексику советского периода по следующим типам: выражения политической и философской жизни (*ленинский, дружба народов*); советизмы из различных областей жизни народа (*жилплощадь,*

очередь); выражения, которые отражают процесс производства и экономики (*вахта, итурмовщина*); понятия, которые переосмысливаются за счет пропаганды (*пресловутый*) [17].

В.М. Мокиенко и Т.Г. Никитина предложили классификацию советизмов, которая основана на анализе их семантики, словообразования и стилистической окраски: семантические советизмы – новые социальные значения и оттенки значений слов, которые были изначально нейтральными (*беседа, пионер*); лексико-словообразовательные советизмы – слова, которые созданы разными средствами, чтобы обозначить советскую действительность (*воскресник, аулсовет*), а также советизмы, которые возвеличивают советский труд (*новояз, новостройка*); стилистические советизмы – понятия, передающие мифологемы идеологии (*вождь мирового пролетариата*) [30].

С. Влахов и С. Флорин разработали, классификацию, основанную на особенностях информации культуры, которая заключена в самих значения советизмов: собственно советизмы, которые заключают сведения о культуре Советского народа (*колхоз, совхоз, стахановец*); региональные советизмы, в которых сведения о культурном положении относятся к определенному месту (*Моссовет, Ленгорсовет*); интернациональные советизмы, имеющие международное отношение (*большевизм, Советы*) [12].

М.И. Шкредова классифицирует слова советской эпохи по структурному компоненту: слова (*коммунизм, пионер*); выражения (*светлое будущее, «Голубой огонек», диктатура пролетариата*); предложения (*Наша цель – коммунизм; Слава труду*) [50].

На сегодняшний день анализ толкований термина «советизм» выявляет деактуализацию «советских» компонентов в структуре их значений, в конечном счете они теряются в словах (идея, идеал, партия, массы, бой, борьба, революция, вахта и др.). Иногда можно говорить о расширении объема лексического значения слова, например, *партия* — это не только КПСС, но и любая другая политическая партия. В других — значение сужается, например, в слове *революция* значение

слова «Великая Октябрьская социалистическая революция» исчезает [46].

Советский лингвист В.Д. Черняк в своем сборнике научных статей на тему «Язык советской эпохи» пишет, что в последние годы в рекламном дискурсе советизмы начали выполнять манипулятивную функцию. Необходимость манипулировать ностальгическими чувствами потребителей привела к актуализации некоторых слов советской эпохи. Например, в современном рекламном дискурсе слово «советский» имеет значение «хороший, качественный» и используется для манипулирования ностальгическими чувствами определенного типа потребителей: *настоящий советский цирк; это советский ивановский трикотаж* [46].

Судьба советизмов в современном русском языке неоднозначна. Часть из них проходит процесс историзации и архаизации, другие, напротив, – активно функционируют в языке СМИ, речи политиков и т.п. Часто они претерпевают различные семантические изменения. Судьбу советизмов в постсоветское время изучали такие исследователи, как С.В. Павлова, Н.А. Купина, И.А. Седакова, М.Ф. Шацкая, С.Г. Шулежкова, Г.Ч. Гусейнов, А.А. Пихурова и др.

1.3. Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса младшего школьника

Словарь русского языка, который постоянно находится в развитии, непрерывно изменяется и совершенствуется. На эти изменения непосредственно влияет социальная, экономическая и политическая жизнь общества, а также деятельность человека, связанная с производством. Лексическая система отражает все процессы исторического развития общества. Когда появляются новые предметы и явления, требуются новые понятия для их наименования. С отмиранием тех или иных явлений перестают употребляться или меняют значение слова, которые их называют.

К.Д. Ушинскому принадлежат слова: «Дитя, которое не привыкло вникать в смысл слова, темно понимает или вовсе не понимает его настоящего значения и не получило навыка распоряжаться им свободно в устной и письменной речи, всегда будет страдать от этого коренного недостатка при изучении всякого другого предмета [44].

Наука, которая изучает методику словаря младших школьников, постоянно накапливает данные об их словарном запасе. Эти сведения можно найти в исследованиях М.Т. Баранова, который изучал устные ответы и письменные работы учащихся, анализировал знания о лексическом значении слова, а также основывался на заданиях, которые предполагают составление предложений и словосочетаний [6].

В своем пособии «Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников» М.М Алексеева и Б.И. Яшина под словарной работой понимают педагогическую деятельность, которая имеет цель и обеспечивает эффективное исследование словарного состава родного языка. Исследователи пишут, что развитие словаря – это процесс длительный, при котором постоянно происходит количественное накопление слов, освоение их определений и использование в ситуациях взаимодействия [3]. Под развитием речи Е.В. Архипова в своем практикуме «Основы методики развития речи учащихся» понимает, как

обогащение словарного запаса, развитие речевой культуры, так и развитие совершенствование чувства и интуиции языка [4].

В.И. Селиверстов дал такое определение словарному запасу: «Словарь - это лексика, словарный запас языка, диалекта какой-либо социальной группы, словарный запас отдельного человека». [38]

Понятие об активном и пассивном запасе языка в лексикологию ввел Л.В. Щерба в работе «Опыт общей теории лексикографии». Он относит к пассивному запасу слова, которые стали менее распространенными и чье использование сузилось [52].

М.Р. Львов рассматривает пассивный словарь обучающегося, как совокупность слов, которые он понимает, но не употребляет в собственной речи. Школа пытается активизировать лексику учащегося, которую он изначально усваивает пассивно. Но так как пассивный словарь постоянно пополняется новыми словами из разных сфер жизни человека, не понадобившимися ему в речевой практике, он не может быть равен нулю [28]. Это понятие будет опорным в нашем исследовании.

И.В. Комарова трактует определение пассивного словаря, как слова, которые говорящий на данном языке понимает, но в речи не использует. Пассивный словарь больше активного, потому что в него входят слова, о которых человек может догадаться через контекст [20].

На данный момент наука о языке придерживается нескольких точек зрения по поводу пассивного словарного запаса языка. В первом случае в пассивный словарь лингвисты включают определенную часть всего состава языка, которая состоит из единиц лексики, которые ограничены особенностями означаемых ими явлений (историзмы, термины) или единиц, которые известны только некоторой части носителей языка (архаизмы, неологизмы). Это слова используются в книжной, разговорной и другой лексике определенного стиля. Такое понимание пассивного запаса отражено в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» и разделяется такими исследователями, как Б.П. Баранниковой, А.А.

Реформаторским, М.А. Теленковой и др. [26].

Вторую точку зрения поддерживают Н.М. Шанский, М.И. Фомина, Ф.П. Сороколетов. Они говорят, что пассивный словарь – это часть словарного запаса языка, которая понятна для всех, кто говорит на данном языке, но немного употребляется в речи; в пассивный словарь входит устаревшая и устаревающая лексика, а также неологизмы, не вышедшие в активное употребление.

Также Н.М. Шанский разграничивает понятия язык и речь, говоря, что речь является активным и пассивным словарем в первую очередь, а не язык. Ученый утверждает, что речь – это языковая деятельность человека, следовательно, словарь разных людей, относящихся к разным общественным группам, может и не совпадать. По мнению Н.М. Шанского, пассивный словарь не является пассивным запасом слов, так как последний зависит от профессии, работы и деятельности [48].

Г. Пауль категорически не противопоставляет язык и речь, язык как социальный феномен и речь как индивидуальный феномен, а рассматривает их в единстве, как суть одного явления, соединяя две стороны одного общего – языка и речевой деятельности [33].

П.Н. Денисов пишет, что устаревшая лексика находится в периферийной зоне и использует термин в качестве обобщения по отношению к терминам историзм и архаизм [14].

В качестве опорного термина, мы используем определение М.Р. Львова, который понимает под активным словарем ту часть словаря, использующуюся в письменной или устной речи самостоятельно посредством диалога, рассказа, пересказа, сочинения [29].

Говоря о школе, М.Р. Львов пишет, что она стремится расширить активный словарь за счет пассивного. При обследовании речи детей, учащихся обычно фиксируются слова, употребленные самостоятельно хотя бы один раз, при этом активный словарь составляет в возрасте 2 лет, по данным разных исследователей, от 30 до 100 слов, в возрасте 4 лет от 1000 до 4000 слов, в возрасте 6 – 7 лет, при

поступлении в школу, от 3000 до 7000 слов, при переходе из III в IV (из IV в V) класс – от 6000 до 12000 слов, в VIII (IX) классе – от 15 000 до 25 000 слов [29].

«7-летний ребенок, поступающий в школу, употребляет в своей речи хотя бы один раз с пониманием значения слова (это активный словарь) или понимает, но не употребил ни разу, так как не было потребности (пассивный словарь), от 2,5-3 тысяч слов до 7-8 тысяч; соответственно 11-летний школьник имеет в своем словаре от 7-8 до 10-15 тысяч слов (в отдельных случаях - больше). Установлено, что не менее половины новых слов (и новых знаний) усваивается через уроки русского языка и литературы (чтение, беседы, письмо, грамматика, риторика и пр.). Простой арифметический расчет дает среднее число ежедневного пополнения словаря школьника: 5-7 слов и значений.» [29].

Е.И. Тихеева в своих работах пишет, что любое слово, которое выучил ребенок для него важное. Если в словах имеются общие корни, ребенок быстрее и легче запомнит новое слово. Чтобы увеличить словарь ребенка, нужно помочь ему разобраться в связи слов друг с другом [41].

По определению М. Р. Львова, слово – «основная значащая единица языка», а богатство словаря – «признак высокого развития как общества в целом, так и каждого отдельного человека» [29]. Каждое слово занимает своё место, то есть употребляется в определённом значении, в соответствующем контексте.

Е.И. Литневская и В.А. Багрянцева в пособии «Методика преподавания русского языка в средней школе» говорят, что работе над словарем учащихся придается в школе очень большое значение. Также они считают, что обогащение словарного запаса направлено на то, чтобы при порождении речи учащийся владел свободной контекстуальной заменой слов для уточнения мысли, избегания повторов, создания образности и стилистической адекватности [25].

«Обучающиеся обычно знают больше слов, чем они используют в своей речи. Они узнают новые слова из различных источников: в результате общения, чтения книг, газет и журналов, просмотра телевизора, Интернета. Слова, которые учащийся постоянно использует в своей речи, составляют его активный

словарный запас; слова, которые в какой-то степени становятся знакомыми, но не используются в его речи, составляют пассивный словарь. Разделение словарного запаса учащихся на активный и пассивный является условным, поскольку эти два класса слов постоянно взаимодействуют друг с другом, а пассивный словарный запас учащегося является источником пополнения его активного словарного запаса» — пишет А.В. Текучев [40].

Изучение школьной лексики дает возможность выявить наличие «пустых ячеек» в лексической микросистеме, усвоенной учащимися определенного возраста, поэтому многие психологи и учителя пытаются определить уровень словарного запаса учащихся. Так, например, Р.С. Немов предлагает метод определения пассивной и активной лексики учащихся начальных классов [31].

Чтобы определить пассивный словарный запас, ребенку даются пять наборов слов по десять в каждом. Ребенку зачитывается первое слово из первого ряда — «велосипед» и предлагается из следующих рядов выбрать слова, подходящие к нему по смыслу, составляющие с данным словом единую группу, определяемую одним понятием. Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 секунду. Во время прослушивания ряда ребенок должен указать то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к уже услышанному [31].

В методике определения активного словарного запаса младшему школьнику предлагается любая картинка, на которой изображены люди и различные предметы. Его просят в течение 5 минут как можно подробнее рассказать о том, что изображено и что происходит на этой картинке [31].

Для выявления активного словаря согласно данному словарному списку учащимся предъявлялись картинки или предметы. В зависимости от их содержания задавались вопросы: кто это? что это? что делает? какой? и др. Средние показатели по объему словарного запаса в пределах предъявленного минимума составили 80,5% в активном словаре и 63,0% - в пассивном словаре [31].

Л.И. Айдарова в книге «Психологические проблемы обучения школьников русскому языку» говорит, что к младшему школьному возрасту у ребенка завершается усвоение лексической системы языка [2].

Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов и А.М. Шахнарович в книге «Теоретические и прикладные проблемы речевого общения» пишут: «Формирование словаря детей понимается как длительный процесс количественного накопления слов, усвоения их социально закрепленных значений и формирования умения применять их в определенных условиях взаимодействия» [39].

«Словарная работа — это планомерное расширение активного словаря детей за счет неизвестных либо трудных для них слов» - пишет Л.Г. Барлас в своей книге «Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография» [7].

Именно в школьные годы активно пополняется словарный запас, так как возникает необходимость овладения огромным количеством терминов, когда изучаются различные школьные предметы – количественный рост словаря. Также словарный запас наряду с количественным обогащается в качественном соотношении, так как ребенок усваивает новые значения ранее знакомых слов. Овладение переносным значением слов – важный фактор качественного обогащения словаря [54].

1. Словообразовательный анализ, на основе которого выясняется значение (или оттенок значения) слова. Обычно задается вопрос: «От какого слова образовано это слово?» или: «Почему так называли подосиновик?» Такой способ объяснения слов позволяет осуществлять связь словарной работы с правописанием, т. к. выявляет корни слов и способствует проверке безударных гласных, звуков, глухих и непроизносимых согласных;

2. Сопоставление слов с целью выяснения различий, для разграничения значений паронимов: земляника и землячка, серебряный и серебристый;

3 Объяснение значения через контекст (наилучший толкователь значений слова). Прочтение отрывка (цитаты-иллюстрации) «высвечивает» значение слов; школьники легче понимают не только их прямое и переносное значение, но и уместность употребления, и сочетаемость, и выразительность;

4. Включение нового слова в контекст, составленный самими детьми, является вариантом предыдущего задания. Это прием активизации учащихся, но в трудных случаях включение в контекст может произвести учитель;

5. Выяснение значения нового слова по справочным материалам, т.е. по словарям и сноскам в книге для чтения. В отдельных случаях можно пользоваться толковыми словарями;

6. Показ предмета, картинки, макета, чучела или действия как средство развития познавательной активности учащихся зависит от степени самостоятельности привлеченных к объяснению школьников: если картинку, объясняющую значение слова, дети подобрали сами либо нарисовали, то их познавательная активность достаточно высока;

7. Способ подбора синонимов являются одним из самых универсальных и часто применяемых приемов: холят - ухаживают, окружают заботой. Но при использовании этого приема возникает довольно часто ошибка: разбирая значение слов (хорош и прекрасен), дети в обоих случаях заменяют их нейтральным (красивый), начисто стирая выразительность языка. Такая замена не обогащает, а обедняет речь учащихся, т. к. уводит их от эмоционально окрашенных, выразительных слов, обладающих оттенками значения, к словам стилистически нейтральным, лишенным оттенков и окрасок;

8. Прием подбора антонимической пары: старт - финиш, хорошо – плохо;

9. Развернутое описание, состоящее из группы слов или из нескольких предложений, как прием разъяснения значений слов ценен тем, что он позволяет сохранить непринужденность беседы;

10. Способ логического определения нередко помогает раскрыть значение слова через подведение его под ближайший род и выделение видовых признаков: крейсер - военный корабль [55].

М.Т. Баранов выделяет следующие цели обогащения словарного запаса школьников:

1. Количественное увеличение слов и качественное совершенствование имеющегося запаса слов;

2. Обучение умению пользоваться известными и вновь усвоенными словами [5].

Е.А. Киселёва выделяет такие же цели обогащения словаря с более подробным разъяснением. Количественное расширение – это постепенное прибавление новых слов. Качественное совершенствование – это уточнение значений слов, замена нелитературных слов литературными, работа с многозначными словами и другие варианты совершенствования словарного запаса [18].

Также Е.А. Киселева выделяет виды словарной работы: обогащение, пополнение, расширение словарного запаса учащихся. Задача обогащения детского словарного запаса решается:

1. В плане порождения речи. Учитель добивается от учащихся свободного владения речью при составлении собственных высказываний;

2. В плане восприятия речи. Учитель добивается от детей восприятия смысла слова в тексте [18].

Т.Г. Рамзаева считает, что методика словарной работы предполагает четыре основных линии:

1. Обогащение словаря;

2. *Уточнение словаря;*

3. *Активизация словаря;*

4. *Устранение нелитературных слов.*

Под перечисленными линиями работы подразумевается следующее.

1. *Обогащение словаря* – это усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в их словарном запасе;

2. *Уточнение словаря* – самая широкая сфера словарной работы, включающая в себя: а) наполнение содержанием тех слов, которые усвоены учащимися не вполне точно: уточнение их значений путем включения в контекст, сопоставления близких по значению слов и противопоставления антонимов. б) усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах. в) усвоение иносказательных значений слова, многозначности слов. г) усвоение синонимии слов. По-другому уточнение словаря – словарно-стилистическая работа, развитие гибкости словаря, его точности и выразительности;

3. *Активизация словаря*, т. е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания: вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ, изложение и сочинение;

4. *Устранение нелитературных слов* предполагает перевод их из активного словаря в пассивный. Например, диалектные, просторечные, жаргонные слова, которые дети усвоили под влиянием речевой среды [28].

Для того, чтобы словарный запас учащихся расширялся, необходимо разнообразить методы и формы работы:

1. *Работа со словарями;*

2. *Задания творческого характера (составить рассказ или написать сочинение — миниатюру на заданную тему, составить рассказ по сюжетным картинкам, инсценировать отрывок из произведения, составить кругограмму и др.);*

3. *Лексические игры;*

4. *Орфоэпические диктанты;*

5. *Анализ текстов.*

М.Т. Баранов считает, что обогащение словарного запаса учащихся – основная задача при изучении русского языка. Необходимость специальной работы по обогащению словарного запаса учащихся определяется следующим:

1. Исключительно важная роль слова в языке (являясь центральной единицей языка, слово несет разнообразную семантическую информацию, заполняя определенные позиции в коммуникативных единицах – предложениях, слово обеспечивает акты речевого общения людей);

2. Потребностью в постоянном пополнении запаса слов (чем большим количеством слов владеет человек, тем точнее реализуется коммуникация между людьми как в устной, так и в письменной форме. Также М.Т. Баранов советует использовать при работе над обогащением словарного запаса на уроках русского языка словарики, созданные детьми для лучшего запоминания сложных значений слов. [6])

М.М. Алексеева выделяет понятие «развитие словаря» как длительный процесс количественного накопления слов. Следовательно, младший школьник, изучая на уроках различные термины, определения, обогащает свой словарный запас [3].

Благодаря усвоению словаря, накапливаются и уточняются представления, формируются понятия, развивается содержательная сторона мышления. Также

происходит развитие операционной стороны мышления из-за таких операций, как анализ, синтез, обобщение. М.М. Алексеева считает, словарный запас может быть бедным и богатым. Из-за бедности словаря, младший школьник не сможет полноценно развиваться и общаться; богатство словаря является показателем высокого интеллектуального развития [3].

Т.А. Ладыженская пишет об особенностях формирования детского словаря, и дает советы учителю при организации словарной работы, в частности, о том, что учитель должен быть ориентирован на уровень развития речи учащихся. С одной стороны, учитель – свидетель необыкновенно тонкой словарной интуиции ребенка, с другой – наблюдатель за трудностями детей в области словоупотребления и слововосприятия» [24].

Как считает Т.Г. Рамзаева, источниками обогащения словаря могут быть:

- 1. Произведения художественной литературы;*
- 2. Тексты учебных книг, тексты кинофильмов и телепередач;*
- 3. Речь учителя и других работников школы.*

Эти источники относятся к контролируемым, т.е. педагогически управляемым. Также есть неконтролируемые источники обогащения словаря:

- 1. Речь родителей и одноклассников;*
- 2. Присутствие жаргонизмов и профессионализмов в речи родителей [28].*

Ш.Т. Бутаев считает, что нужно использовать различные словари на уроках русского языка, чтобы словарный запас ребенка увеличивался [10].

Т.А. Ладыженская пишет, что анализ различных лингвистических материалов ценен для организации индивидуальной словарной работы, которая направлена на обогащение словаря младших школьников. Чем больше младшие

школьники узнают новых слов, тем больше расширяются знания по определенной теме [24].

«Язык — не только орудие национального и межнационального общения, но сосредоточенный в слове духовный и практический опыт народа и как бы ключ к этому опыту» - пишет В.И. Троицкий в своей книге «Духовность слова» [42].

Л.Н. Новикова и С.Е. Терехова в статье «Устаревшая лексика как лингвокультурный феномен и ее роль в формировании интереса к родному языку» советуют использовать пословицы и поговорки на уроках русского языка, чтобы ближе познакомить учащихся с историзмами и архаизмами, чтобы более эффективно организовать словарную работу. Помимо информации в школьных учебниках, которая дает сведения про устаревшую лексику, учителю необходимо поддёрнуть, какие большие сведения они дают о материальной культуре людей в истории. Лексика, которая выходит из активного употребления, сохраняется в пословицах, поговорках, фразеологизмах. Историзмы встречаются в различных пословицах и поговорках: старинные единицы измерения веса, длины, денежные единицы (*фунт, сажень, алтын, верста*); предметы старинного быта (*булава, бердыш*); исторические события и формы устройства социума (*вече, земщина, опричнина*);

В архаичных формах существует группа лексико-семантических архаизмов. Это слова, которые имеют много значений и употребляются с устаревшими значениями слов: *язык* – народ, *брань* – битва, *живот* – жизнь [32].

Слова и выражения, которые вошли в пассивный словарь, но оживают на страницах исторических и художественных произведений, являются интересным и многогранным объектом лингвистического изучения, поскольку они представляют собой осязаемые нити, связывающие нас с историей народа и языка, без знания которого невозможно объективно оценить настоящее и уверенно шагнуть в будущее [32].

В своей статье «Методы изучения разнотипной устаревшей лексики на

начальном этапе лингвистического анализа историко-художественных произведений» О.Е. Вороничев дает рекомендации учителю по видам работ с устаревшими словами:

1. Найти в художественном тексте все семантически неясные слова и выражения;

2. С помощью этимологического, исторического и толкового словарей определить, какие из этих слов являются устаревшими, а какие неизвестными (в силу возрастных особенностей) актуальными;

3. Выяснить, обратившись к указанным выше словарям: а) конкретное значение каждого незнакомого устаревшего слова и выражения в тексте; б) все возможные значения данного слова, которые оно имело на различных этапах развития языка вплоть до исчезновения из активного запаса;

4. Попытаться установить семантические связи данного слова с современными (неустаревшими) словами того же этимологического корня, проясняющими значение анализируемой лексической единицы – например: туга (печаль) – тужить; окрест (вокруг) – окрестность; прапор (знамя) – прапорщик; лепота (красота) – нелепый и т. д.;

5. Определить степень архаизации художественного текста. Для этого необходимо подсчитать все устаревшие и неустаревшие слова;

6. Распределить все устаревшие слова и выражения по двум категориям: а) историзмы (лексические и семантические); б) различные типы архаизмов;

7. Составить в алфавитном порядке словарь всех устаревших слов и выражений, найденных в художественном тексте;

8. Определить конкретную стилистическую цель (или цели) инкрустации в художественный текст того или иного устаревшего элемента (книжного или разговорного); имитация речевого колорита описываемой исторической эпохи, создание возвышенного, патетического образа или самообличающего и иронического портрета героя, учет конкретной ситуации общения, усиление выразительности батальной, пейзажной или какой-либо другой сцены,

стилизация под социально-речевые особенности эпохи и т. д. [13].

О.Е. Вороничев пишет, что анализировать устаревшие языковые инструменты и их стилистическую функцию нужно постепенно. Каждое незнакомое слово и словосочетание должны навсегда отложиться в памяти и сознании учащегося, чтобы он мог узнавать их в других литературных текстах. Чтобы обогатить индивидуальный лексический резерв, нужно проводить сравнение устаревающих и устаревших слов с их современными аналогами [13].

«Слова, которые создавались нашими предками, раскрывают нам интереснейшие стороны психологии народа, его умение подмечать наиболее характерное в предметах, в явлениях действительности. Сейчас все большее число соотечественников осознают пагубную природу забвения нами многих страниц национальной истории и культуры, прежде всего народной культуры. Мы стерли многовековые традиции, обычаи, обряды, праздники, верования наших народов. Но все это было создано с незапамятных времен, культивируется безграничной фантазией и проницательным умом людей, которые высоко ценят талант, достоинство и честь человека. Наука и художественная литература все это превосходно собрали и описали – в слове, но мы забыли и традиции, и верования, и даже слова. Изучение того, как развивается язык – увлекательнейшее занятие, которое не только открывает нам множество тайн из истории, этнографии, фольклора, но и дает возможность познать таинство создания слов народом» - пишут Т.Ф. Новикова и С.Е. Терехова [32].

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Изучением проблемы обогащения словаря обучающимися младшего школьного возраста занимались многие исследователи такие как, Н.М. Шанский, Э.В. Кузнецова, М.Р. Львов, Е.И. Тихеева, А.В. Текучев, Р.С. Немов др. Это свидетельствует о том, что данная проблема является объектом исследования многих авторов, что связано с разносторонностью и сложностью рассматриваемой проблемы.

Авторы подчеркивают, что обогащение словарного запаса младших школьников необходимая часть в развитии личности в целом. Также можно сказать, что наиболее активно словарный запас формируется именно в школьные годы, так как используется множество новых различных понятий и терминов, ранее неизвестных учащимся.

Анализ литературы позволил выделить в словарном составе языка младшего школьника активный пласт лексики, т. е. слова, которыми они пользуются ежедневно, и пассивный запас, т. е. слова, которые не используются в речи учащихся младших классов.

Помимо этого, были рассмотрены методы по обогащению словарного состава младших школьников, такие как уточнение словаря, расширение объема словаря, активизация, устранение нелитературных слов и др.

Также нами были рассмотрен устаревший, в настоящее время менее употребляемый пласт лексики, как советизмы. Изучением слов советского периода занимались такие ученые, лингвисты и языковеды, как Н.М. Шанский, М.О. Чудакова, Н.А. Купина, А.А. Пихурова и др.

Были рассмотрены различные определения термина «советизм». В качестве рабочего, мы будем придерживаться термина Н.М. Шанского, которое он дает в своей книге «Слова, рожденные Октябрем»: «Объем понятия «советизм»,

охватывает все слова, которые прямо и непосредственно отражают историю народов СССР (советского народа) после Октябрьской революции. В круг этих лексем должны быть включены слова, возникшие в результате появления в советской действительности новых предметов и понятий, связанных не только с общественно-политическими событиями, но и с бытом, появлением новых технологий и т. д. Также были изучены классификации слов советской эпохи и предпосылки появления советизмов.

Анализируя литературу, можно сказать, что исследования в области обогащения и уточнения словарного запаса обучающихся младших классов словами советского времени, не проводились.

Таким образом, необходимо организовывать работу, направленную на обогащение лексики младших школьников, в частности, уточнение словарного запаса обучающихся в области советизмов русского языка. Это требует дальнейшего изучения данной проблемы с целью разработки заданий для лексической работы.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИЧЕСКОЙ РАБОТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ОБЛАСТИ СЛОВ-СОВЕТИЗМОВ

2.1. Экспериментальное исследование по выявлению уровня знаний советизмов у младшего школьника

Цель — выявить уровень знаний советизмов у младшего школьника.

В ходе исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. провести констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня знаний советизмов;
2. описать получившиеся результаты;

Критерии оценки уровня знаний учащихся слов-советизмов:

1. оценка уровня собственных знаний;
2. знание значения слов-советизмов:
 - а) пассивный уровень
 - б) активный уровень;
3. способность использовать слова-советизмы в речи.

Задания диагностического комплекса выстроены в соответствии с принципом повышающейся сложности.

Отбор дидактического материала диагностических заданий производился из словаря под редакцией О.П. Ермаковой, «Жизнь российского города в лексике 30-40-х годов XX века» [15], учебника «Русский язык» под редакцией М.Л. Закожурниковой, В.А. Кустаревой и Н.С. Рождественского [16], а также с использованием Национального корпуса русского языка [55].

Для определения уровней знаний слов советского периода, мы будем использовать следующий комплекс упражнений, который будет соответствовать вышеперечисленным критериям:

1. «Соедини понятие с его определением».

Данное упражнение позволяет определить умение учащихся сопоставлять понятия и их определения. Задание представлено в виде двух колонок: в левой колонке даны понятия, а в правой даны определения этих понятий.

Учащимся предлагается соединить линиями понятия с верными определениями. В упражнении содержится 5 понятий и столько же соответствующих им определений.

За каждое верно установленное соответствие начисляется 1 балл. Диапазон набранных за выполнение задания баллов от 0 до 5.

2. «Укажи слова, значение которых тебе непонятно»

Данное упражнение позволяет определить, попадают ли советизмы в зону малопонятной лексики с точки зрения оценки самими учащимися и имеются ли трудности в их понимании.

Материалы данного задания были подобраны с использованием Национального корпуса русского языка [55].

Было предложено 5 предложений, содержащих по одному слову-советизму. Учащемуся предлагалось подчеркнуть слова, значение которых ему непонятно. Определение баллов за выполнение этого задания происходило путем вычитания из 5 количества подчеркнутых советизмов. Если учащийся подчеркивал в качестве неизвестного слов, которые к советизмам не относились, это никак не отражалось на результате выполнения данного задания.

Диапазон набранных за выполнение задания баллов от 0 до 5.

3. «Дай определение понятиям»

Данное упражнение является логическим продолжением предыдущего, оно позволяет оценить реальный уровень знания определений слов-советизмов.

Задание состоит из пяти слов, каждое из которых было использовано в упражнении №2. Учащимся необходимо самостоятельно написать определения данных понятий.

Уровень сложности задания также возрастает по сравнению с предыдущим.

За каждое верно определенное значение слова начисляется 1 балл. Диапазон набранных за выполнение задания баллов от 0 до 5.

4. «Заполни пропуски нужными по смыслу словами»

Данное упражнение позволяет определить умение учащихся верно определить взаимосвязь между определениями и текстом, в котором пропущены слова.

Это задание является наиболее сложным в связи с тем, что учащимся необходимо восстановить текст на основе предложенного им списка терминов. В упражнении даны 5 предложений. Учащиеся должны вставить подходящие по смыслу слова. Слова для справок даны после упражнения.

За каждое верно вставленное слово начисляется 1 балл. Диапазон набранных за выполнение задания баллов от 0 до 5.

В результате выполнения 4 заданий учащиеся могли набрать от 0 до 20 баллов. Уровень знания слов-советизмов определялся по следующей шкале.

Таблица 1 - Уровни оценивания результатов всех упражнений

0 — 5 баллов	Низкий уровень
6 — 10 баллов	Средний уровень
11 — 15 баллов	Высокий уровень
16 — 20 баллов	Очень высокий

В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса МБОУ «Гимназия №16» г. Красноярск в количестве 24 человека (13 мальчиков и 11 девочек) в возрасте от 9 до 10 лет.

Констатирующий этап проходил с 19 марта по 21 марта 2018 г. и дал

следующие результаты:

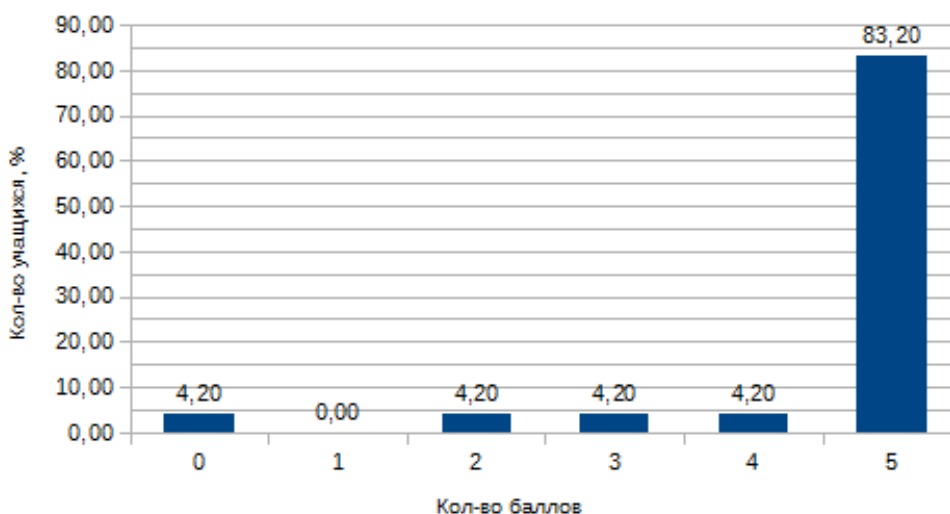
Анализ упражнения «Соедини понятие с его определением»

Индивидуальные данные приведены в таблице I Приложения Б.

Данное задание позволило определить умение учащихся находить логическую взаимосвязь между понятиями и их определениями, что соответствует первому критерию.

Результаты, представленные на рис.3, отображают знание значений отдельных советизмов младшими школьниками на основе нахождения взаимосвязи между понятиями-советизмами и их определениями.

Рис. 3. Результаты выполнения первого задания



По результатам гистограммы видно, что большинство учащихся имеют высокий уровень способности логически связывать термины с их определениями.

Частным случаем является ученик, набравший 0 баллов. Это может свидетельствовать об отсутствии интереса к данной теме либо являться показателем низкой активности конкретного ученика.

Остальные ученики ожидаемо легко справились с вводным заданием и показали высокую заинтересованность, набрав в основном 5 баллов. Всего 4 ученика набрали менее 5 баллов. Например, Ярослав М. и Тимофей А. Набрали 3 и 2 балла соответственно, что свидетельствует о сложностях в восприятии данного упражнения для части учащихся.

Анализ упражнения «Укажи слова, значение которых тебе непонятно»

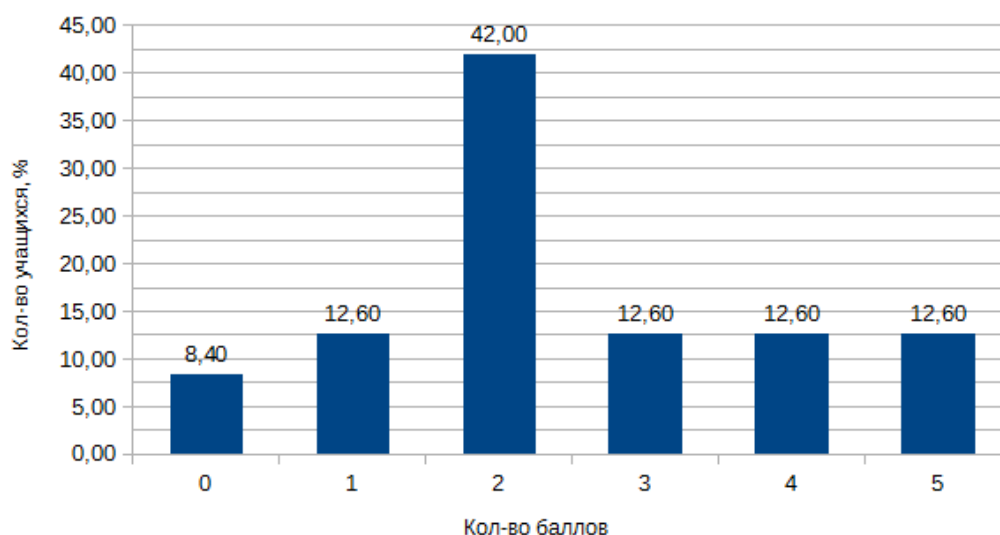
Индивидуальные данные приведены в таблице II Приложения Б.

Данное задание позволило определить уровень самооценивания младшими школьниками своего знания советизмов, что соответствует второму критерию. В нем были даны пять предложений, в каждом из которых присутствует один советизм. Учащимся необходимо было подчеркнуть неизвестное для них слово.

Помимо выявления уровня незнаний, данный вид упражнения позволил определить то, как сами учащиеся оценивают свои возможности.

Ниже представлены результаты, которые отображают уровень знания советизмов у учащихся и их собственные представления об имеющихся знаниях.

Рис.4. Результаты выполнения второго задания



По результатам исследования можно сделать вывод, что для половины

учащихся данное задание оказалось более сложным, чем предыдущее и вызвало некие затруднения. Это свидетельствует о том, что слова советской эпохи им мало знакомы.

Например, учащийся Богдан С. набрал в данном задании 2 балла, по сравнению с предыдущим заданием, в котором он набрал 5 баллов. Учащиеся Максим Х. и Матвей Ш. набрали в этом задании по одному баллу, в прошлом — по 5 баллов.

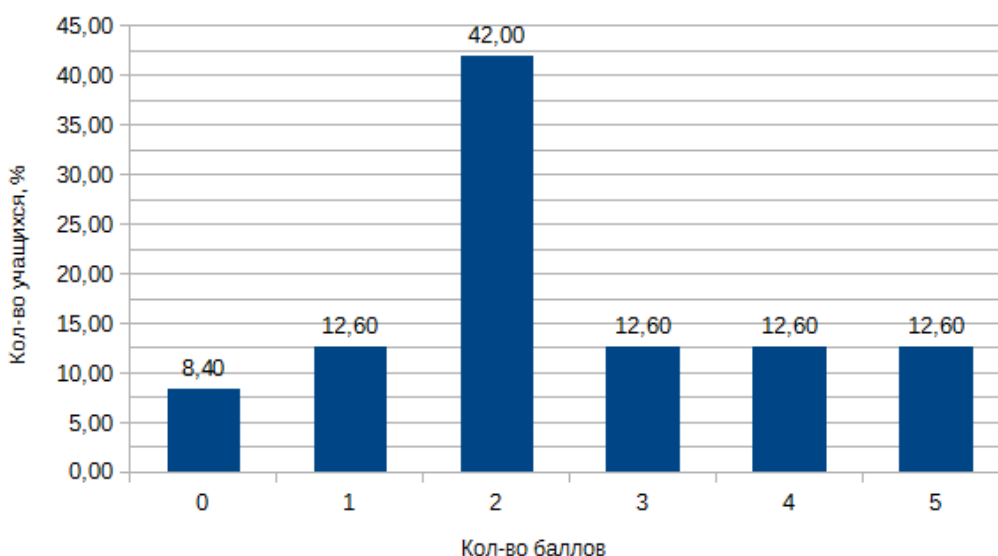
Вызвали затруднения такие слова, как пенсне, патефон, керосинка.

Анализ упражнения «Дай определения понятиям»

Индивидуальные данные приведены в таблице III Приложения Б.

Данное упражнение напрямую связано с предыдущим, оно позволило оценить реальный уровень знания значения слов-советизмов, что соответствует третьему критерию, и является определяющим при выставлении баллов за оба задания.

Рис. 5. Результаты выполнения третьего задания



Можно сделать вывод, что это упражнение вызвало затруднения у большинства учащихся, что свидетельствует о наличии сложностей в

определении слов советского времени. Также можно сказать, что у некоторых учащихся уровень собственных представлений о советизмах различается с реальным уровнем знаний.

Например, учащийся Матвей Т, не указавший ни одного непонятого слова в предыдущем задании, не смог верно дать определения всем словам в упражнении №3.

Также Матвей Ш, подчеркнувший, как неизвестное, всего 1 слово, смог дать определение всего 1 слову.

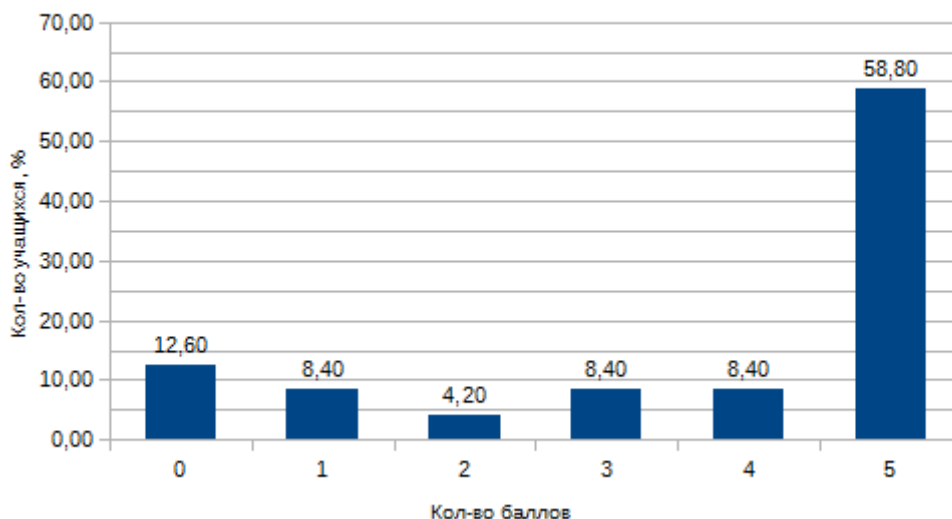
Анализ упражнения «Заполни пропуски нужными по смыслу словами»

Индивидуальные данные приведены в таблице IV Приложения Б.

Данное упражнение является наиболее сложным, так как учащимся необходимо самостоятельно восстановить текст, предлагается использовать слова для справок. Задание носит частично продуктивный характер и направлено на оценку уровня владения советизмами в речи младших школьников.

Упражнение определяет помимо выявления уровня знаний слов советского времени, также способность логично, не теряя смысла, выстроить текст, что соответствует четвертому критерию.

Рис. 6. Результаты выполнения четвертого задания



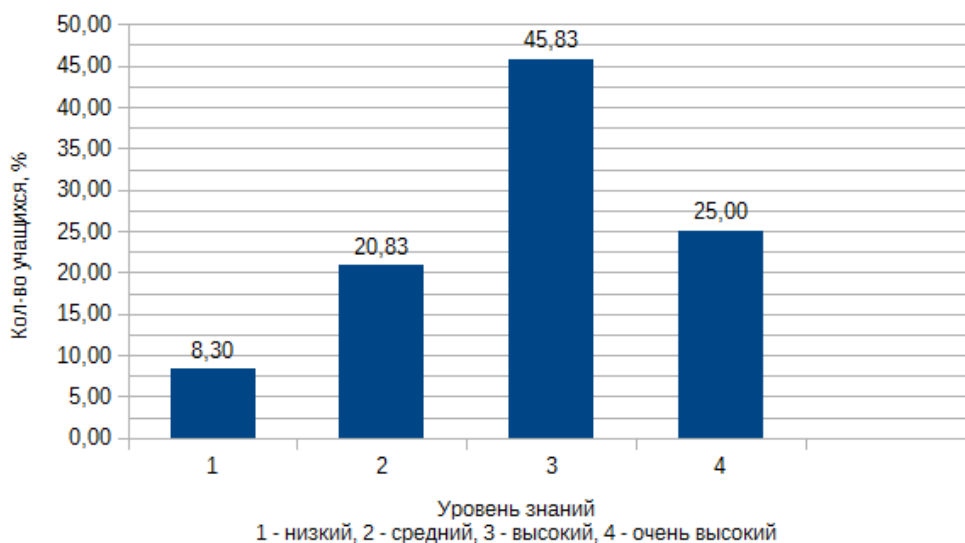
По результатам гистограммы видно, что большая часть учащихся справилась с заданием (58,8%). Оставшаяся часть набрала по 1, 2, 3 и 4 балла (42%).

Например, Яна М, набравшая в предыдущих заданиях по 2 балла, в упражнении №4 набрала максимум 5 баллов. Отдельно выделяется работа Кирилла Ш, набравшего максимальное количество баллов за все задания.

Из анализа результатов следует, что данной группе учащихся легче выполнять задания на установление соответствия и восстановления текста.

Обобщая результаты методик, мы можем сделать вывод об общем уровне знаний слов советского периода и выделить 4 основные группы учащихся: учащиеся с низким уровнем знаний, учащиеся со средним уровнем знаний, учащиеся с высоким уровнем знаний и учащиеся с очень высоким уровнем знаний. Индивидуальные данные представлены в таблице V приложения Б.

Рис. 7. Общие результаты исследования



По данным гистограммы можно сказать, что большая часть учащихся имеет высокий уровень знания слов-советизмов, о чем свидетельствует общая статистика по всем критериям в целом.

Низкий уровень знаний умеют 8,3% обучающихся класса — 2 человека.

Средний уровень знаний имеют 20,83% обучающихся класса — 5 человек.

Высокий уровень знаний 45,83% — 11 человек.

Очень высокий уровень знания советизмов имеют 25% — 6 человек.

Таким образом, проведенное исследование показало, что учащиеся младшего школьного возраста в целом имеют представления о словах советского времени. Учащиеся без труда устанавливают соответствия между понятием и его определением, указывают подходящие по контексту термины, восстанавливают текст, подбирая нужные по смыслу слова.

Трудности вызвало задание, требующее самостоятельно дать определения понятиям на основе предложений и контекста. Большинство учащихся не справилось с этим упражнением, так как не имеют целостного представления о

предмете, а, следовательно, дать определение является для них трудной задачей. Тем не менее, отдельные признаки тех или иных предметов младшие школьники знают, а это свидетельствует о наличии базовых знаний о советской эпохе.

Следовательно, необходима разработка комплекса упражнений, направленных на уточнение словарного запаса младших школьников в области советизмов.

2.2. Лексическая работа по уточнению словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов

Цель: разработка заданий, способствовавших уточнению словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов.

В ходе исследования нами были поставлены следующие задачи:

1. предложить лексемы для работы, соответствующие определению термина «советизм» и доступные пониманию учащегося младшего школьного возраста;
2. подобрать литературу с данными советизмами;
3. разработать задания для работы с советизмами в тексте.

В работе по уточнению словаря особое внимание уделяется словам, которые актуальны для речи младшего школьника и вызывают наибольшие трудности в понимании у учащихся. Важной частью работы является ознакомление учащихся с контекстом и насыщение фоновыми знаниями о советской эпохе.

По результатам констатирующего эксперимента мы выяснили, что затруднения вызывают задания на определения значений слов-советизмов. Было установлено, что учащиеся не могут точно выделить дифференцирующие признаки предмета.

На данном этапе мы разработали комплекс упражнений, направленный на уточнение словарного запаса детей младшего школьного возраста в области советизмов.

Работа по формированию словарного запаса включает в себя несколько направлений:

1. развитие системной организации словаря;
2. расширение объема словаря;
3. уточнение грамматического значения слова;
4. уточнение лексического значения слова;
5. совершенствование процессов поиска слова.
6. активизация словаря.

В качестве литературного источника, содержащего данные советизмы, был использован цикл рассказов В. Ю. Драгунского «Денискины рассказы» 1959 гг. посвящённый случаям из жизни дошкольника, а затем ученика младших классов школы Дениса Кораблёва. Были отобраны произведения: «Рыцари», «Смерть шпиона Гадюкина», «Поют колёса — тра-та-та», «Надо иметь чувство юмора».

Данные рассказы написаны в жанре детской литературы. Помимо стандартных для этого жанра вопросов о морали и воспитании, в них присутствуют вопросы, актуальные для советской эпохи. Семья, пионеры, жизнь советских школьников — основные темы данных произведений. Наряду с основными темами, встречаются такие, как любовь к природе и животным. Главными героями в подавляющем большинстве случаев являются дети. Произведения написаны простым для понимания учащимися языком. В данных произведениях огромное внимание уделяется воспитанию, прививанию идей

добра, справедливости, взаимопомощи и порядочности.

Мы сформировали задания по работе со словами-советизмами, которые встречаются в рассказах В.Ю. Драгунского:

1. Рассказ «Рыцари»

1) Задания, направленные на поиск новых слов.

- Прочитайте предложение. Выпишите непонятные слова.

*И я думаю, что каждый пионер должен обязательно быть рыцарем.
Поднимите руки, кто здесь рыцарь?*

- Можно ли догадаться по контексту, кто такой *пионер*?

2) Задания, направленные на объяснение значения непонятных слов.

- Объясните своими словами, как вы понимаете значение слова *пионер*.
- Найдите определение слова *пионер* в Толковом словаре.
- Соотнесите слово *пионер* с картинкой.

Рис. 8. Изображение строителя



Рис. 9. Изображение пионера



Рис.10. Изображение летчика



3) Задания, направленные на уточнение значения новых слов.

- Определи род, число и падеж слова *пионер*.

*И я думаю, что каждый пионер должен обязательно быть рыцарем.
Поднимите руки, кто здесь рыцарь?*

- Найдите в этимологическом словаре происхождение слова *пионер*.

- Подберите синонимы к слову *пионер*.
- Подберите подходящие по смыслу прилагательные к слову *пионер*, которые обозначают хорошие качества:

Отважный, злой, честный, ответственный, ленивый.

4) Задания на составление словосочетаний и предложений с новыми словами, направленные на активизацию словаря.

- Составьте словосочетание со словом *пионер*.
- Составьте предложение со словом *пионер*.

2. Рассказ «Смерть шпиона Гадюкина»

1) Задания, направленные на поиск новых слов.

- Все ли слова понятны в тексте? Можно ли по контексту определить значения слов?

А наша октябратская вожатая Люся стояла тут же, рядом.

Вдруг к ней подбежала довольно высокая рыженькая девочка и сказала:

— Люся, можешь себе представить — Егоров не явился!

Люся всплеснула руками:

— Не может быть! Что же делать? Кто ж будет звонить и стрелять?

Девочка сказала:

— Нужно немедленно найти какого-нибудь сообразительного паренька, мы его научим, что делать.

- Почему *октябратская*? От какого слова образовалось слово *октябратя*?

2) Задания, направленные на объяснение значения новых слов.

- Обратитесь за помощью к Толковому словарю и найдите все значения слова *вожатая*.

- Найдите в Толковом словаре значение слова *октябренок*.

3) Задания, направленные на уточнение значения новых слов.

- Определи, где на картинке вожатый, а где – октябренок? Почему?

Рис. 11. Вожатая и октябрята



- Определи, от какого слова образовалось слово *вожатый*.
- Подбери 2 синонима к слову *вожатый*.
- Подбери 2 глагола к слову *октябренок*.
- Перечислите символы *октябрят*.

4) Задания, направленные на активизацию словаря.

- Посмотрите на картинку и оставьте небольшой текст, используя новые слова: *вожатый, октябренок*.

Рис. 12. Вожатый и октябрята



3. Рассказ «Поют колеса тра-та-та»

1) Задания, направленные на поиск новых слов.

- Найдите в тексте непонятные слова.

А потом один парень снял пиджак и остался в майке; у него были белые руки и круглые мускулы, прямо как шары. Он достал с третьей полки гармошку, и заиграл, и спел грустную песню про комсомольца, как он упал на траву, возле своего коня, у его ног, и закрыл свои карие очи, и красная кровь стекала на зеленую траву.

Я подошел к окошку, и стоял, и смотрел, как мелькают в темноте огоньки, и все думал про этого комсомольца, что я бы тоже вместе с ним поскакал в разведку и его, может быть, тогда не убили бы.

2) Задания, направленные на объяснение значения новых слов.

- Определите с помощью Толкового словаря значение слова *комсомолец*.
- С помощью этимологического словаря расшифруйте слово *комсомолец*.

3) Задания, направленные на уточнение значения новых слов.

- Выбери атрибуты *комсомольца*.

Рис.13. Атрибуты моряка



Рис.14. Атрибуты комсомольца



Рис. 15. Атрибуты маляра



- Подберите 3 прилагательных, характеризующих хорошие качества *комсомольца*.

4) Задания, направленные на активизацию словаря.

- Составьте словосочетания со словом *комсомолец*.
- Составьте небольшой текст, в котором будет встречаться слово *комсомолец*.

4. Рассказ «Надо иметь суество юмора»

1) Задания, направленные на поиск новых слов.

- Найдите в тексте незнакомое слово.

В это время пришел папа. Он сказал:

— Здравствуйте, товарищи студенты ...

2) Задания, направленные на объяснение значения новых слов.

- С помощью Толкового словаря найдите все значения слова *товарищ*.
- Найдите значение слова *товарищ* в Советскую эпоху.

3) Задания, направленные на уточнение значения новых слов.

- Подберите 3 синонима к слову *товарищ*.
- Подберите 3 антонима к слову *товарищ*.
- Что обозначают данные выражения: *товарищ детства, школьный товарищ, боевой товарищ*.

4) Задания, направленные на активизацию словаря.

- Составьте предложения к каждому из рисунков, используя слово *товарищ*.

Рис. 16. Рыбалка



Рис. 17. Рисование



Рис. 18. Футбол



Таким образом, составленные задания будут способствовать формированию словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов, а именно его уточнению, так как в качестве материала для заданий использовались советизмы, актуальные для речи учащихся младшего школьного возраста. Также были включены задания, предполагающие работу с толковыми словарями.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Во второй главе нашего исследования на основе анализа литературы советской эпохи (учебники для младших классов, словари, дидактические материалы), мы сформировали комплекс упражнений, направленный на

выявление незнания в области устаревшей лексики, конкретно, в области советизмов. Каждое из них имеет разноплановую структуру и нарастающую степень сложности. Они позволяют определить уровень знаний учащихся младшего школьного возраста о словах-советизмах. Помимо этого, они помогли проверить и проанализировать умение учащихся выстраивать логические цепочки и устанавливать соответствия, подбирать подходящие по смыслу слова, исходя из контекста.

Проведенное исследование позволило выделить четыре группы обучающихся младшего школьного возраста: к первой группе относится категория учащихся с низким уровнем знаний советизмов (8,3%), ко второй — категория учащихся со средним уровнем знаний (20,83%), к третьей — категория учащихся с высоким уровнем знаний (45,83%), к четвертой — категория учащихся с очень высоким уровнем знаний (25%).

Таким образом, проведенное исследование показало, что учащиеся младшего школьного возраста в целом имеют представления о словах советской эпохи. Учащиеся без труда устанавливают соответствия между понятием и его определением, указывают подходящие по контексту понятия, восстанавливают текст, подбирая нужные по смыслу слова. Трудности вызывают задания на определения значений слов-советизмов. Учащиеся не могут точно сформулировать, выделить дифференцирующие признаки предмета.

Для того, чтобы повысить уровень знаний учащихся младшего школьного возраста в области советизмов, мы разработали задания, направленные на уточнение словарного запаса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие речи и словаря детей, овладение богатствами родного языка составляет один из основных элементов формирования личности, освоения выработанных ценностей национальной культуры, тесно связано с умственным,

нравственным, эстетическим развитием, является приоритетным в языковом воспитании и обучении младших школьников.

Овладение языком, точной, правильной устной и письменной речью – необходимое условие формирования успешной личности. Одной из важнейших задач развития речи в школе является упорядочивание словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессом обогащения словарного запаса младшего школьника.

Состав словарного запаса младшего школьника во многом определяется содержанием школьного обучения, так как ребенок усваивает новые значения не только из своего практического опыта и непосредственного общения со взрослыми, но и на основе закрепленного в учебных предметах опыта.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы, нами были изучены способы по обогащению и уточнению словарного запаса обучающихся школьного возраста.

На основании литературы советского времени (учебники, дидактические материалы) нами был разработан собственный комплекс по выявлению незнания в области устаревшей лексики, в частности, в области советизмов.

По результатам констатирующего эксперимента низкий уровень знаний в области лексики советского периода имеют 8, 3%, средний — 20, 83%, высокий — 45,83% и очень высокий — 25% обучающихся.

Полученные данные подтвердили, что у учащихся имеются не полные представления о предметах советского времени, а представления, сформировавшиеся стихийно.

Основываясь на полученных данных, мы определили советизмы, актуальные для речи младшего школьника, которые вызвали трудности в понимании у учащихся, выбрали тексты, в которых используются данные советизмы, в частности, цикл рассказов В.Ю. Драгунского «Денискины рассказы». На основе текстов мы разработали задания, включающие в себя лексическую работу, направленную на уточнение словарного запаса младших

школьников. Задания предполагают работу с этимологическим и толковым словарями, что способствует уточнению словарного запаса младших школьников.

Таким образом, задачи, поставленные нами в начале работы, были решены, цель исследования достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. Приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября

2011 г. № 2357). URL: <http://минобрнауки.рф/документы/922> (Дата обращения: 4.05.2017).

2. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку. / Л.И. Айдарова. – М.: Педагогика, 1998. – 144 с.

3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 400 с.

4. Архипова, Е.В. Основы методики развития речи учащихся: учебник и практикум для вузов / Е. В. Архипова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 202 с.

5. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. / М.Т. Баранов, Н.А Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов – М.: Академия, 2001. – 368 с.

6. Баранов, М.Т. Научно-методические основы обогащения словарного запаса школьников в процессе изучения русского языка в IV–VIII классах: дис. докт. пед. наук / М.Т. Баранов. – М., 1985. – 497 с.

7. Барлас, Л.Г. Русский язык. Стилистика: пособие для учителей / Л.Г. Барлас. – М.: Просвещение, 1978. – 256 с.

8. Баскакова, В.М. К определению термина «советизм» как единицы перевода на иностранные языки / В.М. Баскакова // Древняя и Новая Романия. - 2015. - № 15. - С. 584-590.

9. Басовская Е.Н. Внимание, советизмы! (семантический, стилистический, лингводидактический аспект) / Е.Н. Басовская // Проблемы современной лингводидактики. – 2016. – с. 424-427.

10. Бутаев, Ш.Т. О методике совершенствования работы со словарем /

Ш.Т. Бутаев // Молодой ученый. – 2012. – №10. – С. 326–328.

11. Верещагин, Е.М. Язык и культура / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – М.: Индрик, 2005. – 1040 с.

12. Влахов, С.И. Непереводимое в переводе / С.И. Влахов, С.П. Флорин. – М.: Международные отношения, 1980. – 343 с.

13. Вороничев, О.Е. Методы изучения разнотипной устаревшей лексики на начальном этапе лингвистического анализа историко-художественных произведений / О.Е. Вороничев // Русский язык в школе. – 2000. – № 3. – С. 75–79.

14. Денисов, П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания / П.Н. Денисов. – М.: Рус. яз. – 1993. – 245 с.

15. Ермакова, О.П. Жизнь российского города в лексике 30 - 40-х годов XX века: Краткий толковый словарь ушедших и уходящих слов и значений / О.П. Ермакова. – М.: Флинта: Наука, 2011. – 192 с.

16. Закожурникова, М.Л. Русский язык / М.Л. Закожурникова, В.А.Кустарева, Н.С. Рождественский. – М.: Просвещение, 1987. – 207с.

17. Земцов, И.Г. Советский язык - энциклопедия жизни / И.Г. Земцов. – М.: Вече, 2009. – 511 с.

18. Киселёва, Е.А. Речевые разминки как средство обогащения словарного запаса младших школьников / Е.А. Киселева // Молодой ученый. – 2015. – №23. – С. 966-969.

19. Козинец, С.Б. Санджи-Гаряева, З.С. Словарь советизмов. Наименование лиц: пробный выпуск / С.Б. Козинец, З.С. Санджи-Гаряева. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. - 70 с.

20. Комарова И.В. Проектирование инновационной деятельности по развитию речи детей старшего дошкольного возраста разного пола посредством дидактических игр: дис... канд. пед. наук: 26.00.16. / И.В. Комарова. – Пермь., 2016 – 107 с.

21. Котелова, Н.З. Избранные работы / Н.З. Котелова. — СПб.: Нестор-

История, 2015. — 276 с.

22. Кузнецова, Э.В. Лексикология русского языка: учебное пособие / Э.В. Кузнецова. – М.: Высшая школа, 1989. – 216 с.

23. Купина, Н.А. Советизмы: к определению понятия / Н.А. Купина // Политическая лингвистика. – 2009. – №2. – С. 35–40.

24. Ладыженская, Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.

25. Литневская, Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе: учебное пособие для высших учебных заведений / Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева. – М.: Академический проект, 2006. – 590 с.

26. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцева; Ин-т языкознания АН СССР. — М.: Сов. энцикл., 1990. — 682 с.

27. Лобачева, Н.А. Современный русский язык: Лексикология. Фразеология. Лексикография. Фонетика. Орфоэпия. Графика. Орфография: учебное пособие для студ. нефилологических специальностей / Н. А. Лобачева. – Симферополь.: ИТ «АРИАЛ», 2015. – 288 с.

28. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, Т.Г. Рамзаева – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.

29. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1988. – 240 с.

30. Мокиенко, В.М. Толковый словарь языка Совдепии / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. – Харьков.: Фолио-Пресс, 1998. – 701 с.

31. Немов, Р.С. Психология: в 3 т. – Т.1 / Р.С. Немов. – М.: Владос, 1995. – 608 с.

32. Новикова Л.Н. Устаревшая лексика как лингвокультурный феномен и ее роль в формировании интереса к родному языку / Л.Н. Новикова, С.Е. Терехова // Научные ведомости. – 2014. – №6. – С. 19-26.

33. Пауль, Г. Принципы истории языка: пер. с нем. / под ред. А.А. Холодовича. М.: Изд-во иностранной литературы, 1960. – 500 с. [German Paul. Principien der Sprachgeschichte. Tübingen: Niemeyer, 1880].
34. Пихурова А.А. Судьба советизмов в русском языке конца XX - начала XXI века: диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук / А.А. Пихурова. – Саратов., 2005. – 214 с.
35. Протченко, И.Ф. Лексика и словообразование русского языка советской эпохи: Социолингвист. аспект / И.Ф. Протченко. – М.: Наука, 1985. – 351 с.
36. Резвухина Ю.А. Колымская региональная лексика 20-х – начала 30-х годов XX века: дис. ...на соискание ученой степени канд. филолог. наук / Ю.А. Резвухина. – Северо-Восточный государственный университет. – Магадан., 2014. – 288 с.
37. Седакова, И.А. О советизмах в современной русской речи / Седакова И.А // Знакомый незнакомец: социалистический реализм как историко-культурная проблема /отв. ред. Н.М. Куренная. – М.: ИСБ, 1995. – С. 225–235.
38. Селиверстов, В.И. Понятийно-терминологический словарь логопеда / В.И. Селиверстов. – М.: Владос, 1997. – 400 с.
39. Сорокин, Ю.А. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович. – М.: Наука, 1979. – 328 с.
40. Текучев, А.В. Методика русского языка в средней школе: Учебное пособие для пед. ин-тов по спец. Рус. яз. и лит. / А. В. Текучев. – М. : Просвещение, 1980. – 414 с.
41. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1981. – 111 с.
42. Троицкий, В.И. Духовность слова. Слово в филологическом образовании и воспитании / В.И. Троицкий. – Москва : ИТРК, 2001. – 180 с.
43. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского

языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – М. : Альта-Принт, 2008. – 1239 с.

44. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1968. – 557 с.

45. Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология / М.И. Фомина. Учебник. – М.: Высшая школа, 1990. – 415 с.

46. Черняк, В.Д. Слово. Словарь. Словесность: язык революции — язык советской эпохи: Сборник научных статей / Под ред. В.Д. Черняк. — СПб., 2018. — 172 с.

47. Чудакова, М.О. Язык распавшейся цивилизации. Материалы к теме / М.О. Чудакова // Чудакова М.О. Новые работы: 2003 – 2006. – М.: Время, 2007. – С. 234-350.

48. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка / Н.М. Шанский: Учебное пособие. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 312 с.

49. Шанский, Н.М. Слова, рожденные Октябрем: книга для внеклассного чтения (VIII-X кл.). – М.: Просвещение, 1980. – 112 с.

50. Шкредова М.И. Советизмы в эмигрантской прозе: диссертация... кандидата филологических наук / Шкредова И.И. – Мурманск, 2014. – 171 с.

51. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика / Д.Н. Шмелев. – Учеб. Пособие. – М.: Просвещение, 1977. – 335 с.

52. Щерба, Л.В. Опыт общей теории лексикографии / Л.В. Щерба / Языковая система и речевая деятельность. – М.: Наука, 1974. – С. 265–304.

53. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов / Н.Е. Яценко. – СПб. : Лань, 1999. – 524 с.

54. Словарный запас младших школьников: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stranamam.ru/post/1079714>. (Дата обращения: 1.06.2017).

55. Национальный корпус русского языка: [Электронный ресурс]. <http://www.ruscorpora.ru>. (Дата обращения: 15.03.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Упражнения по выявлению уровня знаний советизмов у младшего школьника

1. Соедини понятие с его определением.

<i>Юла</i>	<i>группа первоклассников-октябрят числом 8—10 человек</i>
<i>Гребёнка</i>	<i>промокательная бумага. Лист такой бумаги обязательно содержался в каждой тетради</i>
<i>Звездочка</i>	<i>то же, что расческа. Употреблялась не только для расчесывания волос, но и для скрепления и украшения женской прически</i>
<i>Промокашка</i>	<i>род теплого, преимущественного мехового, открытого с двух сторон мешка, употребляемого женщинами для согревания рук</i>
<i>Муфта</i>	<i>детская игрушка, волчок, пускаемый в движение щипком</i>

2. Укажи слова, значение которых тебе непонятно.

1) Сдернула со стола скатерть, сунула под кран ведро и, схватив щетку, поволокла к порогу груды мусора. Вскоре запыхтела керосинка. [Аркадий Гайдар. *Тимур и его команда* (1940), НКРЯ].

2)....— строго сказала Нина Петрова и в упор посмотрела на Федорова. — Ты пионер, и это — твой долг! — Конечно, долг! [Г. А. Галахова. *Легкий кораблик — капустаный листок* (1975), НКРЯ].

3)....— набросилась она на Вальку. — Ах ты шпана бессовестная! — Тетя Клава, я не в вас, — оправдывался Валька, увертываясь от тети Клавы. [Владимир Железников. *Чучело* (1981), НКРЯ].

4) Однако дыра была высоко — до нее не допрыгнуть. Вдруг Непоседа увидел патефон. Диск его быстро вращался. [Ефим Чеповецкий. *Непоседа, Мякиш и*

Нетак (1989), НКРЯ].

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

5) Они ему так понравились, что он даже нацепил на нос пенсне и стал рассматривать портреты очень внимательно. [*Николай Носов. Приключения Незнайки и его друзей (1953-1954), НКРЯ].*

3. Дай определение понятиям.

Керосинка, пионер, шпана, патефон, пенсне.

4. Заполни пропуски нужными по смыслу словами.

1) Молодой человек на минуту оставил вёсла, наклонился, раскрыл небольшой....., стоявший перед ним, вынул из него сложенный вчетверо плащ и тёплую мужскую рубашку и протянул на корму.

2) Он жил в комитете вроде сторожа, получал зарплату ино чувствовал себя равноправным членом коллектива.

3) — крикнула Катя, вытащила из чемодана старые выцветшие дедушкины военные.....и мигом натянула на себя, а Маня нахлобучила на голову огромную серую дедушкину кавалерийскую папаху.

4) Волосы у него на голове торчали во все стороны, на носу была чернильная....., рубаха выбилась из штанов.

5) Мой внук-..... при переходе улицы ведёт меня за руку, а не я его, — похвалился старик с палкой, — и мы ни разу не попали под машину.

Слова для справок: паёк, октябрёнок, клякса, саквояж, галифе.

**ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А
ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Результаты выполнения упражнений по выявлению
уровня знаний советизмов у младшего
школьника.**

Таблица I - Результаты упражнения №1 «Соедини понятие с его определением»

№	ФИО	Баллы	Уровень знания
1	Тимофей А.	2	низкий
2	Артем Б.	0	отдельный случай
3	Васса Б.	5	очень высокий
4	Соня Б.	5	очень высокий
5	Андрей В.	4	высокий
6	Елисей Г.	5	очень высокий
7	Соня Е.	5	очень высокий
8	Соня К.	5	очень высокий
9	Витя К.	5	очень высокий
10	Рита Л.	5	очень высокий
11	Ярослав М.	3	средний
12	Миша М.	5	очень высокий
13	Яна М.	5	очень высокий
14	Диана П.	5	очень высокий
15	Влада С.	5	очень высокий
16	Богдан С.	5	очень высокий
17	Полина С.	5	очень высокий
18	Алиса Т.	5	очень высокий
19	Матвей Т.	5	очень высокий
20	Вероника У.	5	очень высокий
21	Максим Х.	5	очень высокий
22	Артем Ш.	5	очень высокий
23	Матей Ш.	5	очень высокий
24	Кирилл Ш.	5	очень высокий

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица II - Результаты упражнения №2 «Укажи слова, значение которых тебе непонятно».

№	ФИО	Баллы	Уровень знания
1	Тимофей А.	2	низкий
2	Артем Б.	0	отдельный случай
3	Васса Б.	3	средний
4	Соня Б.	2	низкий
5	Андрей В.	4	высокий
6	Елисей Г.	4	высокий
7	Соня Е.	5	очень высокий
8	Соня К.	2	низкий
9	Витя К.	3	средний
10	Рита Л.	2	низкий
11	Ярослав М.	0	отдельный случай
12	Миша М.	1	очень низкий
13	Яна М.	2	низкий
14	Диана П.	2	низкий
15	Влада С.	2	низкий
16	Богдан С.	2	низкий
17	Полина С.	2	низкий
18	Алиса Т.	2	низкий
19	Матвей Т.	4	высокий
20	Вероника У.	3	средний
21	Максим Х.	1	очень низкий
22	Артем Ш.	5	очень высокий
23	Матей Ш.	1	очень низкий
24	Кирилл Ш.	5	очень высокий

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица III - Результаты упражнения №3 «Дай определение понятиям»

№	ФИО	Баллы	Уровень знания
1	Тимофей А.	2	низкий
2	Артем Б.	0	отдельный случай
3	Васса Б.	3	средний
4	Соня Б.	2	низкий
5	Андрей В.	4	высокий
6	Елисей Г.	4	высокий
7	Соня Е.	5	очень высокий
8	Соня К.	2	низкий
9	Витя К.	3	средний
10	Рита Л.	2	низкий
11	Ярослав М.	0	отдельный случай
12	Миша М.	1	очень низкий
13	Яна М.	2	низкий
14	Диана П.	2	низкий
15	Влада С.	2	низкий
16	Богдан С.	2	низкий
17	Полина С.	2	низкий
18	Алиса Т.	2	низкий
19	Матвей Т.	4	высокий
20	Вероника У.	3	средний
21	Максим Х.	1	очень низкий
22	Артем Ш.	5	очень высокий
23	Матей Ш.	1	очень низкий
24	Кирилл Ш.	5	очень высокий

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Таблица IV - Результаты упражнения №4 «Заполни пропуски нужными по смыслу словами»

№	ФИО	Баллы	Уровень знания
1	Тимофей А.	1	очень низкий
2	Артем Б.	0	отдельный случай
3	Васса Б.	4	высокий
4	Соня Б.	5	очень высокий
5	Андрей В.	5	очень высокий
6	Елисей Г.	5	очень высокий
7	Соня Е.	5	очень высокий
8	Соня К.	5	очень высокий
9	Витя К.	3	средний
10	Рита Л.	5	очень высокий
11	Ярослав М.	0	отдельный случай
12	Миша М.	5	очень высокий
13	Яна М.	5	очень высокий
14	Диана П.	2	низкий
15	Влада С.	1	очень низкий
16	Богдан С.	0	отдельный случай
17	Полина С.	4	высокий
18	Алиса Т.	5	очень высокий
19	Матвей Т.	5	очень высокий
20	Вероника У.	5	очень высокий
21	Максим Х.	3	средний
22	Артем Ш.	5	очень высокий
23	Матей Ш.	5	очень высокий
24	Кирилл Ш.	5	очень высокий

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

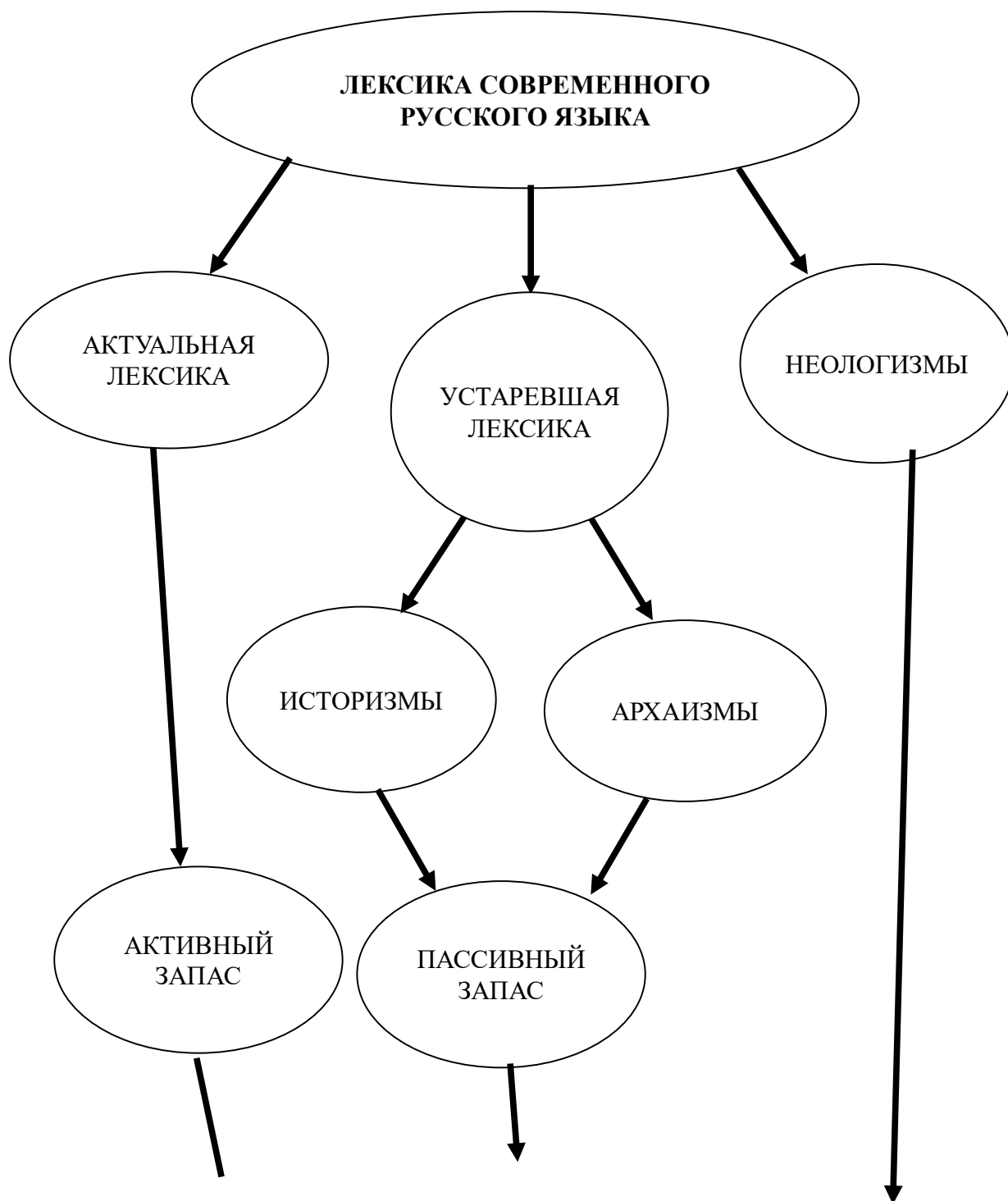
Таблица V - Общие результаты исследования

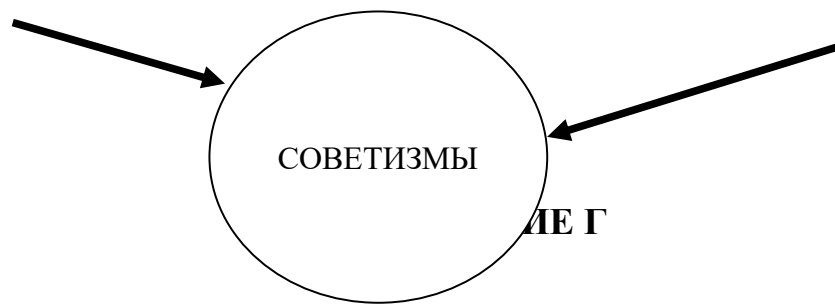
№	ФИО	Баллы	Уровень знания
1	Тимофей А.	7	средний
2	Артем Б.	0	отдельный случай
3	Васса Б.	15	высокий
4	Соня Б.	14	высокий
5	Андрей В.	17	очень высокий
6	Елисей Г.	18	очень высокий
7	Соня Е.	20	очень высокий
8	Соня К.	14	высокий
9	Витя К.	14	высокий
10	Рита Л.	14	высокий
11	Ярослав М.	5	низкий
12	Миша М.	12	высокий
13	Яна М.	14	высокий
14	Диана П.	11	высокий
15	Влада С.	10	средний
16	Богдан С.	9	средний
17	Полина С.	13	высокий
18	Алиса Т.	14	высокий
19	Матвей Т.	18	очень высокий
20	Вероника У.	16	очень высокий
21	Максим Х.	10	средний
22	Артем Ш.	20	очень высокий
23	Матей Ш.	12	высокий
24	Кирилл Ш.	20	очень высокий

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б ПРИЛОЖЕНИЕ В

Лексика современного русского языка

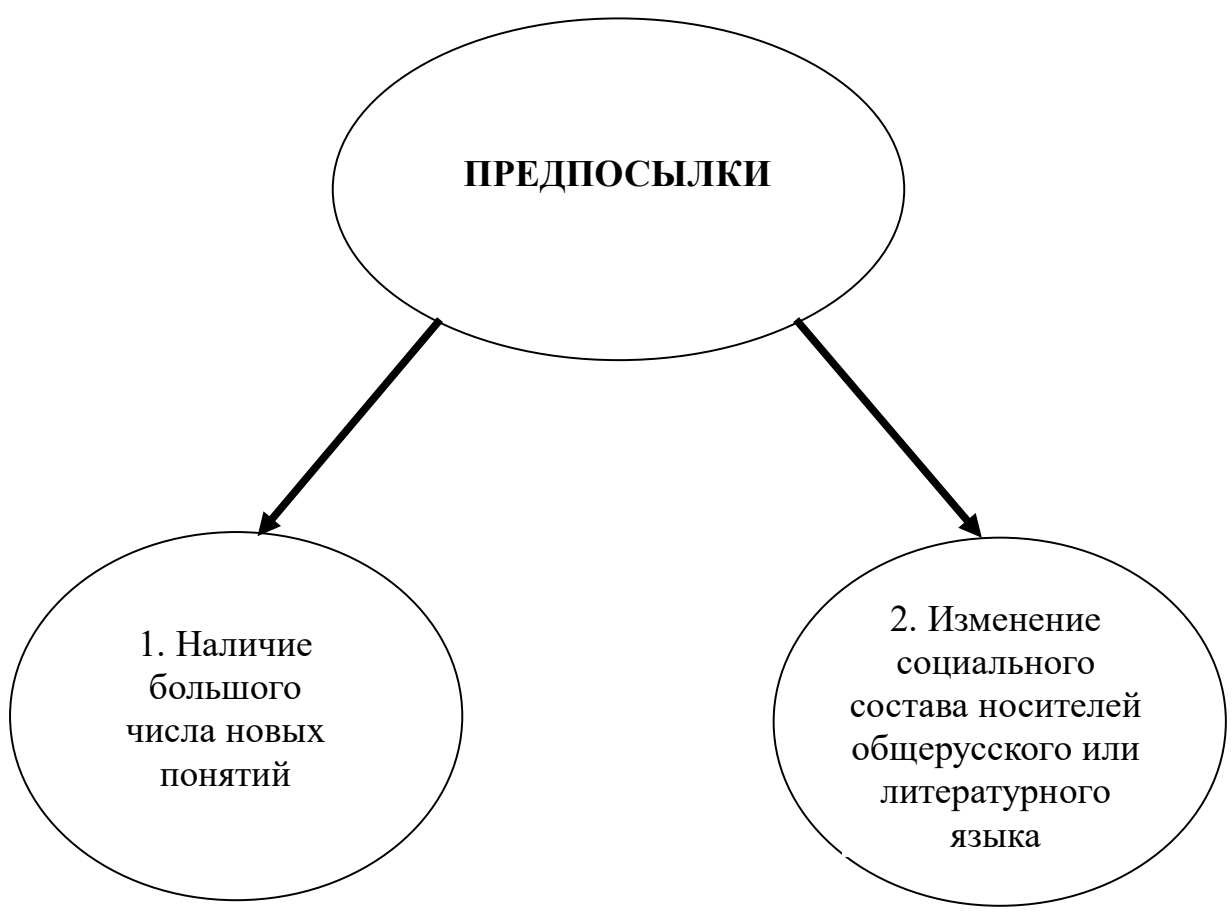
Рис. I. Схема лексики современного русского языка





Предпосылки появления советизмов

Рис. II. Схема «Предпосылки появления советизмов»



ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Тексты для лексической работы с советизмами

«Рыцари»

...Тут пришла наша очередь смеяться. Я сказал:

— Вы, Борис Сергеевич, наверное, шутите, не хватало еще и на май поздравлять.

— А вот и неправильно, именно что необходимо поздравить с маем своих мам. А это некрасиво: только раз в году поздравлять. А если каждый праздник поздравлять — это будет по-рыцарски. Ну кто знает, что такое рыцарь?

Я сказал:

— Он на лошади и в железном костюме.

Борис Сергеевич кивнул.

— Да, так было давно. И вы, когда подрастете, прочтете много книжек про рыцарей, но и сейчас, если про кого говорят, что он рыцарь, то это, значит, имеется в виду благородный, самоотверженный и великодушный человек. И я думаю, что каждый пионер должен обязательно быть рыцарем. Поднимите руки, кто здесь рыцарь?

Мы все подняли руки.

— Я так и знал, — сказал Борис Сергеевич, — идите, рыцари!

Мы пошли по домам. А по дороге Мишка сказал:

— Ладно уж, я маме конфет куплю, у меня деньги есть...

«Смерть шпиона Гадюкина»

...И все задвигали стульями и пошли кто куда, а я вытащил из кармана свое яблоко и начал его догрызать.

А наша октябрятская вожатая Люся стояла тут же, рядом.

Вдруг к ней подбежала довольно высокая рыженькая девочка и сказала:

– Люся, можешь себе представить – Егоров не явился!

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Люся всплеснула руками:

– Не может быть! Что же делать? Кто ж будет звонить и стрелять?

Девочка сказала:

– Нужно немедленно найти какого-нибудь сообразительного паренька, мы его научим, что делать.

Тогда Люся стала глядеть по сторонам и заметила, что я стою и грызу яблоко. Она сразу обрадовалась.

– Вот, – сказала она. – Дениска! Чего же лучше! Он нам поможет! Дениска, иди сюда!..

«Поют колёса — тра-та-та»

...И в этот же вечер мы с папой сели в поезд и поехали. В нашем вагоне было много разного народу: старушки и солдаты, и просто молодые парни, и проводники, и маленькая девчонка. И было очень весело и шумно, и мы открыли консервы, и пили чай из стаканов в подстаканниках, и ели колбасу большущими кусками. А потом один парень снял пиджак и остался в майке; у него были белые руки и круглые мускулы, прямо как шары. Он достал с третьей полки гармошку, и заиграл, и спел грустную песню про комсомольца, как он упал на траву, возле своего коня, у его ног, и закрыл свои карие очи, и красная кровь стекала на зеленую траву.

Я подошел к окошку, и стоял, и смотрел, как мелькают в темноте огоньки, и все думал про этого комсомольца, что я бы тоже вместе с ним поскакал в разведку и его, может быть, тогда не убили бы...

«Надо иметь чувство юмора»

...И мы поменялись тетрадками.

И я как увидел, что Мишка написал, так сразу стал хохотать.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Гляжу, а Мишка тоже покатывается, прямо синий стал.

Я говорю:

— Ты чего, Мишка, покатываешься?

А он:

— Я покатываюсь, что ты неправильно списал! А ты чего?

Я говорю:

— А я то же самое, только про тебя. Гляди, ты написал: «Наступили мозы».

Это кто такие — «мозы»?

Мишка покраснел:

— Мозы — это, наверно, морозы. А ты вот написал: «Натала зима». Это что такое?

— Да, — сказал я, — не «натала», а «настала». Ничего не попишешь, надо переписывать. Это все лемуры виноваты.

И мы стали переписывать. А когда переписали, я сказал:

— Давай задачи задавать!

— Давай, — сказал Мишка.

В это время пришел папа. Он сказал:

— Здравствуйте, товарищи студенты...

И сел к столу...

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

**Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу**

Лебедевой Алины Александровны

Ф.И.О. студента
44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки,
направление обучения
Начальное образование и русский язык
направленность (профиль) образовательной программы

**УТОЧНЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ОБЛАСТИ СЛОВ-СОВЕТИЗМОВ
В ПРОЦЕССЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**
тема выпускной квалификационной работы

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
ОК-1 способен использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	+		
ОК-2 способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	+		
ОК-3 способен использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве	+		
ОК-6 способен к самоорганизации и самообразованию	+		
ОПК-1 готов созавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 способен осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ПК-1 готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	+		
ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
ПК-6 готов к взаимодействию с участниками образовательного процесса	+		
ПК-7 способность организовать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности	+		
ПК-8 способен проектировать образовательные программы		+	
ПК-11 готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования	+		

В процессе работы Лебедева А. А. продемонстрировал (а) преимущественно продвинутый уровень сформированности проверяемых компетенций.

Студентка при выполнении выпускной квалификационной работы проявила себя как самостоятельный исследователь, способный увидеть педагогическую проблему, провести ее эмпирическое исследование и увидеть возможные пути ее решения. Высокая степень исследовательской самостоятельности Лебедевой А. А. сочеталась с оптимальным уровнем взаимодействия с научным руководителем.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.
соответствует / не соответствует

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

13.06. 2019

Научный руководитель

[подпись]
подпись

[расшифровка]
расшифровка подписи

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: yudenko73@yandex.ru / ID: 5881800
Проверяющий: (yudenko73@yandex.ru / ID: 5881800)

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» <http://users.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 24
Начало загрузки: 21.06.2019 12:18:40
Длительность загрузки: 00:00:01
Имя исходного файла: Лебедева А.А.
уточнение словарного запаса младших школьников в области слов-советизмов в процессе лексической работы (1)
Размер текста: 698 кб
Символов в тексте: 97254
Слов в тексте: 12522
Число предложений: 1406

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 21.06.2019 12:18:42
Длительность проверки: 00:00:03
Комментарии: не указано
Модуль поиска: Модуль поиска Интернет



ЗАИМСТВОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
29,2%	0%	70,8%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
Цитирования — доли текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.

Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	5,16%	5,44%	ВКР Макарова И..pdf	https://old.mgou.ru	27 Окт 2017	Модуль поиска Интернет	23	27
[02]	4,39%	4,39%	не указано	http://detsivo.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	11	11
[03]	3,53%	4,32%	Развитие речи младших шк...	http://diplomba.ru	18 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	8	20

Еще источников: 17

Еще заимствований: 16,1%

Макарова Ирина Ивановна *А.А. Лебедева*

Согласие

на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Лейдерева Анна Александровна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и
размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям
написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной
образовательной программы выпускную квалификационную работу
бакалавра


на тему: Уточнение словарного запаса
маларших школьников в области
слов-советников в процессе лексической работы
(название работы)

(далее - ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П.Астафьева,
расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое
лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по
собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного
права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с
правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных
лиц.

19.06.2019

дата


подпись