

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра ПиПНО

РУСАКОВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АДЕКВАТНОЙ САМООЦЕНКИ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой ПиПНО

к.пс.н., доцент Мосина Н.А.

17.06.2019 Мосина

Научный руководитель

к.пед.наук, доцент Маковец Л.А.

17.06.2019 Маковец
(дата, подпись)

Дата защиты

18.06.2019 г.

Обучающийся

Русакова О.В.

18.06.2019 г. Русакова
(дата, подпись)

Оценка

хорошо

Красноярск 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе	6
1.1 Сущность понятия «самооценка»	6
1.2 Особенности самооценки младшего школьника.....	11
1.3 Факторы, влияющие на формирование адекватной самооценки младшего школьника.....	15
1.4 Способы формирования адекватной самооценки младших школьников.....	21
Выводы по первой главе.....	30
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки младшего школьника.....	32
2.1 Исследование актуального уровня сформированности самооценки младшего школьника.....	32
2.2 Программа занятий, направленная на формирование адекватной самооценки младшего школьника.....	41
Выводы по второй главе.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
Приложения	59

ВВЕДЕНИЕ

Формирование полноценной гармоничной личности является общей задачей, поэтому изучение особенностей развития личности и ее поведения на различных этапах онтогенеза представляется наиболее важным. В этой связи, особую значимость приобретают проблемы становления регуляторных процессов, позволяющих человеку выступать подлинным субъектом собственного поведения и деятельности, а также изучения факторов, влияющих на поведение.

Переломным периодом в формировании способов реагирования с окружающими является младший школьный возраст. К началу младшего школьного возраста складывается иная социальная ситуация развития, которая выражается в повышении умственных, эмоциональных и физических нагрузок, в смене ведущей деятельности, в предъявлении новых требований к личности и, прежде всего, к уровню её социально-психологического развития. Речь, в частности, идёт о самооценке младшего школьника, которая относится к центральным образованиям личности, её ядру, и отражает всё то, что ребёнок узнаёт о себе от других, его собственную активность, направленную на осознание своих действий и личностных качеств.

Отношение ребёнка к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это, в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место. Самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности, её формирование происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия. Поэтому формирование адекватной самооценки зависит от оценки социума.

Адекватное оценивание себя в ситуации взаимодействия с другими людьми является одним из основных показателей социально-психологической адаптации. Если самооценка деформирована, то это уже

достаточное условие для социальной дезадаптации в целом и школьной дезадаптации в частности.

Следует отметить, что на сегодняшний день теоретические аспекты проблемы самооценки младших школьников разработаны достаточно детально. Однако прикладные аспекты формирования у учащихся младших классов адекватной самооценки по-прежнему остаются недостаточно разработанной областью.

Существующее противоречие между признанием необходимости создавать условия для формирования у младших школьников адекватной самооценки и недостаточностью прикладных программ для реализации такой деятельности обуславливает актуальность темы настоящего исследования.

Цель выполнения выпускной квалификационной работы: выявить актуальный уровень самооценки младших школьников и разработать программу занятий, направленную на формирование адекватной самооценки младших школьников.

В качестве **объекта исследования** выступает самооценка младших школьников.

Предмет исследования: актуальный уровень сформированности самооценки младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что для младшего школьника характерна неадекватная самооценка и уровень устойчивости самооценки низкий.

Достижение поставленной цели осуществлялось посредством последовательного решения следующих задач:

1. Проанализировать научные подходы к трактовке понятия «самооценка»;
2. Выявить особенности самооценки младшего школьника;
3. Определить факторы влияющие на формирование самооценки младшего школьника;

4. Охарактеризовать способы формирования адекватной самооценки младших школьников;
5. Определить актуальный уровень сформированности самооценки младших школьников;
6. Составить программу занятий, направленную на формирование у младших школьников адекватной устойчивой самооценки;
7. Разработать методические рекомендации для педагогов по формированию адекватной самооценки.

Методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические:

- эксперимент (констатирующий);
- тестирование.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, разделённых на параграфы, заключения, списка литературы.

Исследование проводилось *на базе* Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Среднеагинская СОШ». В исследовании приняли участие 23 учащихся 3-го класса, в возрасте от 9 до 10 лет.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования адекватной самооценки в психолого-педагогической литературе

1.1 Сущность понятия «самооценка»

Самооценка является одним из наиболее интересных личностных образований человека, одним из важных объектов исследования в отечественной и зарубежной психологической и даже педагогической науки.

Существуют различные мнения насчёт определения понятия «самооценка», выделения её видов, структурных компонентов и пр.

Так, М. Феннел считает, что самооценка – это центральное звено произвольной саморегуляции, которое определяет направление и уровень активности человека, его отношение к миру, к людям, к самому себе, представляет собой сложный по психологической природе феномен [47].

Самооценкой называется также:

– важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности; автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира [24];

– системообразующее ядро индивидуальности личности, которое во многом определяет жизненные позиции человека, уровень его притязаний, всю систему оценок [2, с. 59];

– «широкий комплекс физических, поведенческих, психологических и социальных проявлений личности, связанных с оценкой личностью самой себя в данных характеристиках» [19];

– своеобразная когнитивная схема, которая обобщает прошлый опыт личности и организуют новую информацию относительно данного аспекта «Я» [30];

– отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также к внешнему облику [34];

– «сторона самосознания личности, продукт её развития, порождаемый всей жизнедеятельностью» [1, с. 117];

– «элемент самосознания, характеризующийся эмоционально насыщенными оценками самого себя как личности, собственных способностей, нравственных качеств и поступков» [5];

– результат постоянного сопоставления того, что человек наблюдает в себе, с тем, что он видит в других людях, и в то же время с тем, что, как он предполагает, видят в нем другие [8];

– сложная система, определяющая характер самоотношения индивида и включающая общую самооценку, отражающую уровень самоуважения, целостное принятие или непринятие себя, и, парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности.

Мы видим, что основообразующие категории понятия «самооценка» различны: оно определяется как «личностное образование», «ядро индивидуальности личности», «комплекс ... проявлений личности», «элемент самосознания» и пр., что позволяет говорить о неоднозначности определения данного психологического термина.

Автор понятия «самооценка» - У. Джемс, который вкладывал в него такое значение: это оценка своего положения в обществе, своего успеха или неуспеха в жизни. Данным ученым выведена формула самоуважения как кратковременного аспекта самооценки, связанным с уровнем притязания личности.

В этой связи целесообразно дать определения понятиям, встречающимся в данной формуле:

– самоуважение – это кратковременный аспект самооценки (впоследствии самоуважение У. Джемс отождествлял с самооценкой личности);

– успех – это удача в задуманном деле, удачное достижение поставленной цели;

– уровень притязаний – это определённые задачи, к решению которых личность считает себя способной; это уровень трудности выбираемых субъектов целей.

Применительно к определению, сформулированному У. Джемсом, отметим, что самоуважение определяется отношением действительных способностей человека к потенциальным, предполагаемых – дробью, в которых числитель выражает действительный успех личности, а знаменатель – его притязания. При увеличении числителя или уменьшении знаменателя дробь будет возрастать, т.е. отказ от высоких притязаний даёт человеку такое же желаемое облегчение, как и осуществление их на деле [39].

Самооценка является структурным компонентом Я-концепции личности, под которой понимается «относительно устойчивая и осознанная система представлений личности о себе, на основе которой человек строит отношение к себе и свое взаимодействие с другими людьми» [2]. Также самооценка находится в структуре самосознания - «сложного процесса опосредованного познания себя, развернутого во времени, связанного с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного» [19]; «сознания личностью самой себя, физических возможностей, умственных способностей, мотивации, целеполагания, отношения к окружающему миру, к окружающим людям и самой себе» [50].

На наш взгляд, взаимосвязи и взаимоотношения выделенных понятий носят иерархический характер и могут быть представлены на следующей схеме (рис. 1):

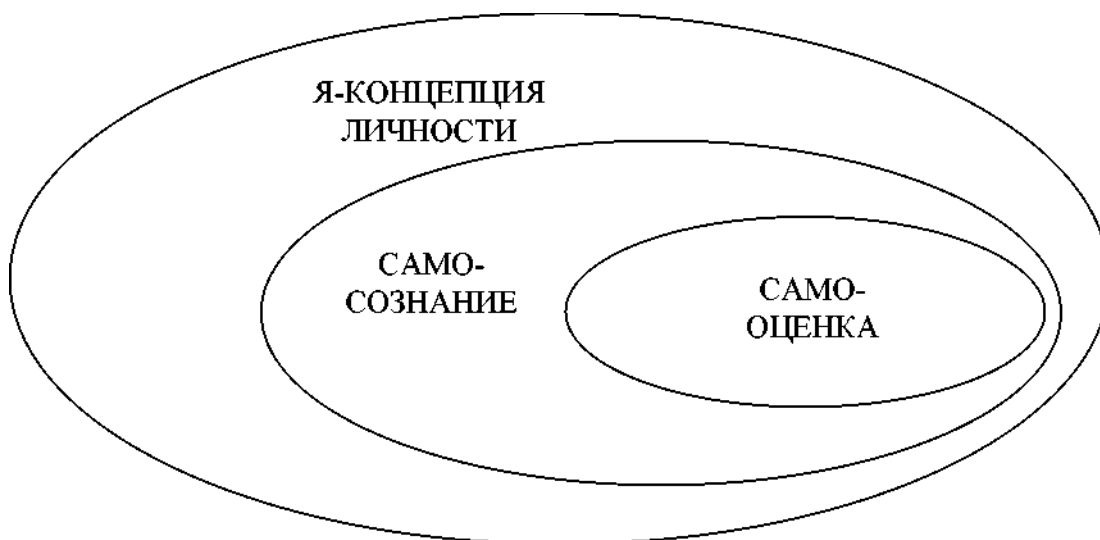


Рисунок 1 – Взаимосвязь понятий «самооценка», «самосознание», «Я-концепция»

В самооценке выделяется, как минимум, два компонента – когнитивный и эмоциональный.

Иначе говоря, самооценка выступает как обобщённый результат познания себя и эмоционального ценностного отношения к себе.

По мнению О.Н. Молчановой, самооценка содержит в себе три аспекта [36]:

1. Когнитивный аспект самооценки: отражает представление или мнение о себе (например, «Я» компетентный/некомпетентный);
2. Эмоциональный аспект самооценки (переживание триумфа или отчаяния, гордости или стыда);
3. Поведенческий аспект самооценки (выражается, например, в уверенном поведении или, наоборот, боязливом, самонадеянном или осторожном).

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека.

В психологической науке, как правило, выделяется три основных вида самооценки (рис. 2):

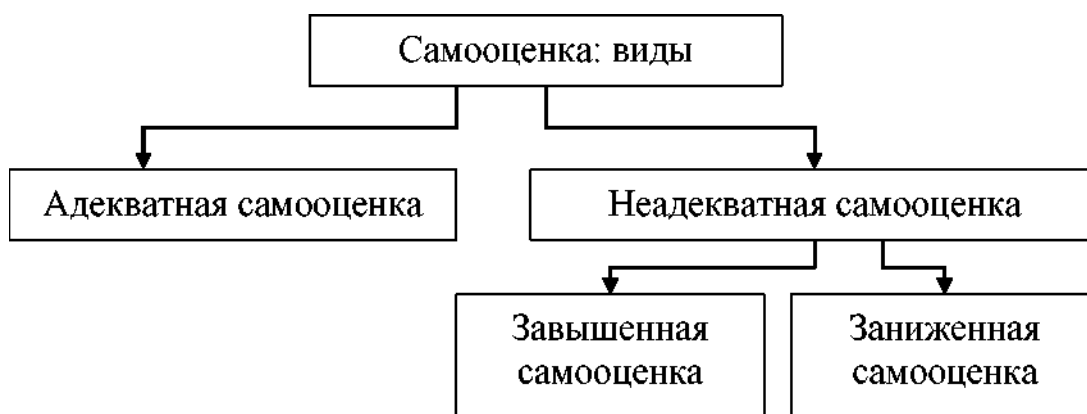


Рисунок 2 – Виды самооценки

Адекватность в данном контексте (т.е. адекватность самооценки личности) – это соответствие самооценки объективным проявлениям личности.

Если рассматривать самооценку в учебной деятельности, то адекватность здесь – это совпадение самооценки с уровнем практического осуществления учебного задания. Если ребенок недооценивает себя, по сравнению с тем, что в действительности он есть, можно говорить о наличии у него заниженной самооценки, а если же он переоценивает свои возможности, результаты своей деятельности, личностные качества – о завышенной [43].

Итак, адекватная самооценка личности – это соответствующая реальным результатам и фактам, ожиданиям референтной группы людей, не завышенная и не заниженная оценка своих возможностей, своих ограничений и своего места среди людей. К адекватной самооценке необходимо стремиться в развитии личности; также адекватная самооценка является одним из признаков зрелости личности.

Адекватную самооценку можно определить и через формулу самоуважения У. Джемса как оптимальное соотношение между уровнем притязаний и достижениями личности.

Показателями адекватной самооценки являются [50]:

- постановка реально достижимых целей;

- реалистичная оценка текущих ситуаций и своей роли в них, взаимоотношений с окружающими.

Итак, самооценка является важной психологической категорией: она, являясь структурным компонентом Я-концепции личности, а также самосознания человека, представляет собой оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, внешнему виду, речи и т.д. Являясь оценочным компонентом указанных нами образований, самооценка имеет и собственную структуру – когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Наиболее распространённым является деление самооценки на адекватную и неадекватную. Адекватность в данном случае можно определить, как соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Неадекватная самооценка, в свою очередь, бывает заниженной и завышенной. Также существует дифференциация самооценки на устойчивую и неустойчивую, относительную и абсолютную.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период.

1.2 Особенности самооценки младшего школьника

Младший школьный возраст – это период жизни ребенка от 6 до 10 лет, приходящийся на обучение в начальных классах. Младший школьный возраст считается периодом осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. Именно в этом возрасте происходит у ребенка формирование отношения к окружающему миру, поэтому очень важно правильное, адекватное формирование самооценки. Так, у детей дошкольного возраста нет настоящей самооценки. Уровень запросов к самим себе, к своему успеху, положению возникает в связи с кризисом трех лет.

В младшем школьном возрасте интенсивно формируется учебная деятельность как ведущая. Организация такой деятельности способствует тому, что младший школьник овладевает обобщенными способами действий, вследствие чего формируется самооценка как ориентация на предмет деятельности и способы его преобразования [46].

Самооценка очень важна для учебной деятельности обучающегося начальной школы. Главный смысл её заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции.

Так же, как и в любом другом возрасте, самооценка младшего школьника может быть адекватной, завышенной или заниженной, а также как правило, неустойчивой – т.е. на нее можно воздействовать, ее можно корректировать, формировать стихийно или целенаправленно.

Адекватная самооценка лежит в основе формирования у младшего школьника уверенности в себе и своих возможностях; она выступает основанием для развития личной полноценности и компетентности, а также самокритичности и требовательности к себе.

Неадекватная самооценка (завышенная или заниженная), наоборот, является препятствием раскрытия и реализации возможностей и способностей обучающегося, ведет к искажению уровня притязаний личности, возникновению внутренних конфликтов, нарушений общения, конфликтности с окружающей средой и в целом свидетельствует о неблагоприятном развитии личности ребенка [2, 11, 37].

Уровень самооценки младших школьников как средство формирования саморегуляции исследовался П. Жане, который выделил три группы самооценки младших школьников [38]: адекватная и устойчивая, низкая и неустойчивая, неадекватная.

Охарактеризуем более подробно проявление различных видов самооценки у младших школьников [14, 23, 45]:

- младшие школьники с адекватной самооценкой характеризуются активностью, бодростью, находчивостью, общительностью, а также чувством юмора; они обычно с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах, выбирают задачи, соответствующие своим возможностям, т.е. могут реально соотносить свои силы с задачами и требованиями любой трудности, предъявляемыми ему окружающими, а если же случается неудача, то они стараются самостоятельно найти ошибки и выбрать другую задачу;

- младшие школьники с высокой самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в каждом виде деятельности, оптимизмом и уверенностью в себе (в их основе лежит правильная самооценка своих возможностей и способностей), максимальной самостоятельностью; они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха;

- младшие школьники с заниженной самооценкой характеризуются неуверенностью в себе и в их планах на будущее; они склонны «уходить в себя», выискивать в себе слабости, заикливаясь на них; они в высокой степени самокритичны, не уверены в себе, во всех своих начинаниях и делах они ждут только неудачи; очень ранимы, тревожны, застенчивы, робки; у них формируется склонность избегать неудач, уходить от решения проблем; болезненно переносят критику в свой адрес, часто стараясь «подстроиться» под мнение других людей, в большей степени страдают от комплекса неполноценности;

- младшие школьники с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты деятельности, личностные качества; они выбирают задачи, которые им явно не по силам, а в случае неудачи либо продолжают настаивать на своем, либо переключаются на более легкую задачу; они необязательно расхваливают себя, но зато охотно бракуют все, что делают другие, критичны к другим; такие дети высокомерны, бестактны, чрезмерно самоуверенны - таким образом, этих младших школьников

характеризует неоправданная переоценка ребенком своих возможностей, личностных качеств и результатов учебной деятельности.

В статье Н.О. Дубченко, Е.Н. Лупановой и А.Е. Нугмановой отмечается, что самооценка как ощущение собственной ценности и значимости остается в младшем школьном возрасте одним из важнейших показателей психологического благополучия ребенка, и здесь важен её уровень. Так, завышенная самооценка способствует более быстрой и лёгкой адаптации ребёнка в школе, большей легкости переживания неудач и преодоления трудностей. Дети, характеризующиеся высоким уровнем самопринятия, отличаются и большей открытостью, доброжелательностью, они легче знакомятся с новыми людьми и быстрее находят себе друзей [21].

Знание уровня самооценки обучающегося младшего школьного возраста для педагога важно и необходимо: в этом случае воспитательный и образовательный процессы таких учащихся будут формироваться правильно. Самооценка в данном возрастном периоде находится на стадии формирования, а потому она подвержена любым изменениям под воздействием внешних факторов.

В основе самооценки детей младшего школьного возраста лежит мнение и оценка окружающих, которые усваиваются в готовом виде, без критического анализа. Данные внешние влияния очень существенны вплоть до подросткового возраста [9].

Исследователи, изучавшие отношение первоклассников к самим себе, отмечают, что самооценка большинства детей, как правило, завышена [46]. Так, необходимо обратить внимание на исследование А.И. Липкиной, которая изучала динамику самооценки в начальных классах. Так, ей выявлено, что первичным уровнем самооценки первоклассников является завышенный, и даже положение отстающих не влияет на это, они стремятся, несмотря на успехи или неудачи в учебной деятельности, сохранить завышенную самооценку. При оценке собственной работы большинство первоклассников оценит выполненное задание более высоким баллом, чем

оно того заслуживает (т.е. их самооценка – самооценка своих учебных достижений, трудов – завышена). Они ориентируются не столько на достигнутое, сколько на желаемое [34].

Однако нереализованная потребность выйти из числа отстающих, приобрести более высокий статус постепенно ослабевает. Количество отстающих в учении детей, считающих себя ещё более слабыми, чем они есть на деле, возрастает почти в три раза от первого к пятому классу. Самооценка, завышенная в начале обучения, резко снижается [34].

Ближе к концу первого класса, как отмечает ряд исследователей, многие дети начинают давать себе адекватную оценку применительно к каким-либо конкретным видам деятельности. Впрочем, по мнению Е.З. Басиной, «существуют принципиальные различия между способностью более или менее адекватно оценивать себя в конкретной деятельности при внешнем провоцировании самооценки и склонностью осмысливать себя самостоятельно, спонтанно, причем не в сфере конкретных занятий, а в целом» [12].

Экспериментальное изучение самооценки на рубеже старшего дошкольного и младшего школьного возрастов свидетельствует, что именно в этот период происходит качественный скачок в изменении отношения ребенка к самому себе. Если самооценка дошкольника целостна, т.е. ребенок выделяет себя как субъекта деятельности и себя как личность, то самооценка младших школьников уже более объективна, обоснована, рефлексивна и дифференцирована [46].

1.3 Факторы, влияющие на формирование адекватной самооценки младшего школьника

Самооценка является результатом сложного и длительного процесса, в котором взаимодействуют различные факторы ее формирования (такими факторами могут выступать оценки окружающих, анализ самим человеком

своих успехов и неудач, результатов деятельности, в которых проявляются качества его личности). Анализ литературы по теме исследования показал, что самооценка младшего школьника складывается в процессе воспитания – семейного и социального.

В подтверждение данного утверждения мы приведем классификацию основных факторов, от которых зависит становление самооценки младших школьников, предложенную А.В. Захаровой, А.И. Липкиной и др. [46]:

- школьная оценка;
- чувство компетентности; оценка своих достижений;
- особенности общения учителя с учащимися;
- стиль домашнего воспитания;
- появление и влияние рефлексий.

В контексте семьи на самооценку младшего школьника влияют стиль семейного воспитания, методы педагогических воздействий, принятые в семье ценности и пр.

В исследованиях Е.Т. Соколовой и И.И. Чесноковой предпринята попытка описания взаимосвязи самооценки, ожидаемой (воспринимаемой) родительской оценки и реальной родительской оценки: результаты показали, что самооценка ребенка в большей степени связана с ожидаемой, нежели с реальной родительской оценкой [44].

На становление самооценки младшего школьника влияет также стиль семейного воспитания, принятые в семье ценности пр. Так, дети с завышенной самооценкой нередко воспитываются по принципу кумира семьи, в обстановке не критичности, всеобщего поклонения. Дети с заниженной самооценкой не имеют, как правило, доверительных отношений с родителями, не чувствуют их эмоционального участия. У таких детей либо большая свобода, которая, по своей сути, является результатом бесконтрольности, следствием равнодушия родителей к детям, либо ощущение чрезмерного ущемления собственной свободы со стороны родителей, жесткий ежедневный контроль, негативная критика и пр. Дети с

адекватной самооценкой воспитываются в семьях, где внимание к личности ребенка сочетается с достаточной требовательностью [42].

При этом формируемая в ходе семейного воспитания самооценка младшего школьника транслируется и на его учебную деятельность. Родители задают исходный уровень притязаний ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности.

Специфика формирования самооценки младшего школьника в условиях школы заключается в том, что именно в начальной школе ребенок начинает осознавать различия между собой и другими детьми, используя при этом социальное сравнение, т.е. показатель успешности в реальных видах деятельности, в частности, в учебной. Общение младшего школьника со сверстниками позволяет ему получить обратную связь, которая убеждает его в его нужности другим, в симпатиях со стороны, значимости в учебном коллективе и пр. Самооценка касается различных сторон жизнедеятельности ребенка - физического развития, социальных навыков, успехов в учебной, коммуникативной и игровой деятельности, эмоционального статуса, внешнего облика и пр. [42].

Выше мы описали механизм стихийного формирования самооценки младшего школьника, помимо которого существует и целенаправленный – когда учителя, классный руководитель, психолог и прочие участники образовательных отношений намеренно воздействуют на ребенка/детей с целью формирования у него адекватной самооценки. Условиями таких отношений являются [17]:

- предъявление требований, адекватных уровню саморазвития, самовоспитания и уже сложившейся самооценки школьника, т.е. требования должны соответствовать личностной программе развития;
- организация учителем индивидуальной и совместной деятельности, которая предполагает значимость общего дела и каждого участника в отдельности;

– опора при организации процесса оценивания на рефлексивный подход, т.е. учащиеся должны уметь анализировать собственное продвижение и делать выводы;

– вовлечение в процесс оценивания всех участников образовательных отношений (учеников, учителей, сверстников и родителей);

– помощь в нахождении учащимися различных коммуникативных точек опоры (родитель, учитель, сверстник и др.) для дальнейшего развития.

На формирование заниженной самооценки младшего школьника могут влиять такие факторы [21]:

– Неправильная оценка со стороны других людей (это может быть оценка учителя, как показатель успеваемости младшего школьника, оценка со стороны родителей на поступки, совершаемые ребенком и пр.).

– Формирование неблагоприятных ситуаций в среде общения со сверстниками.

– Отсутствие умения анализировать свои поступки и действия.

– Чересчур завышенные или наоборот заниженные критерии самооценки.

Интересное мнение высказано Э.В. Витушкиной, которая, опираясь на психологические воззрения М.И. Лисиной, делает выводы о приоритетной значимости личности учителя в формировании самооценки младшего школьника [17]. Причём этот фактор является особенным именно для данного возрастного периода, что, в целом, соответствует ключевым закономерностям развития ребёнка в младшем школьном возрасте, а именно – факту переориентации младшего школьника с родителей на учителя, в ходе которой учитель становится для ребёнка самой авторитетной фигурой, его мнения и оценки приобретают гораздо большую значимость, нежели мнения и оценки других значимых взрослых.

На формирование самооценки ребенка младшего школьного возраста влияет и отношение, и стиль общения педагога и ученика, т.е. особенности педагогического общения: для того, чтобы самооценка младшего школьника

была адекватной, необходимо выстраивать такое педагогическое общение, которое будет основано на принципах уважения к личности ребенка.

Наиболее удачным в этом отношении будет демократический стиль педагогического общения, под которым следует понимать «процесс сотрудничества между участниками образовательных отношений, при котором педагог в большей степени нацелен на повышение субъективной позиции каждого ученика и включение каждого к решению определенных задач» [49, с. 75]. Особенностью данного стиля педагогического общения является взаимная ориентация всех учеников в процессе межличностного взаимодействия. Конкретное решение достигается, принимается в ходе открытых обсуждений конкретных задач. Также демократический стиль характеризуется положительным отношением педагога ко всем ученикам, адекватной оценкой их возможностей, достижений, поражений, что прямо закладывает основу для формирования адекватной самооценки младшего школьника [49].

Ещё одним фактором формирования самооценки младших школьников является их академическая успеваемость [2, 24, 25, 28, 46]. Дети, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников отличниками, «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Эмпирическое исследование М.Н. Айдаевой, описанное в ее статье, показало, что, получая хорошие отметки, младшие школьники становятся увереннее в себе. Чем лучше успеваемость ребенка, тем выше становится самооценка [2].

Итак, в вопросах формирования адекватной самооценки исследователями особо отмечается значимость младшего школьного возраста, так как, в отличие от раннего и дошкольного детства, на протяжении которых формируются лишь истоки самооценки, у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Формирование самооценки младшего школьника неразрывно с учебной деятельностью, которая является для данного возраста ведущей. Школа и её внутренние процессы в данном возрастном периоде является полноправным субъектом формирования самооценки ребенка (совместно с особенностями семейного воспитания).

На начальном этапе обучения дети оценивают свою учебную деятельность и себя преимущественно положительно, неудачи связываются лишь с объективными обстоятельствами. Однако к концу обучения в начальной школе у школьников возникает более критическое отношение к себе, к учебной деятельности, вследствие которого становится возможной адекватная оценка обучающимися, как собственных успехов, так и своих неудач в образовательных отношениях. Можно констатировать переход от конкретно-ситуативной формы самооценки к ее более обобщенной форме, возрастание ее критичности и самостоятельности.

Преобладание в учебной деятельности отстающих детей неуспеха над успехом, постоянно подкрепляемое низкими оценками их работы учителем, неуклонно ведет к нарастанию у них неуверенности в себе и чувства неполноценности. Культивированию этой низкой самооценки у неуспевающих способствуют также еще более низкие, чем оценки учителя, самооценки учеников по классу, которые переносят неуспехи отстающих детей в учении на все другие сферы их деятельности и личности [46].

Так, успешность в учебной деятельности, школьная успеваемость обучающегося начальной школы влияет на самооценку ребенка: ребенок, оцениваемый учителем положительно, имеет завышенную самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – заниженную самооценку, т.е. если у ребенка высокие оценки, то он считает себя хорошим учеником и оценивает себя в позитивном ключе в целом, и наоборот. В то же время, на наш взгляд, запускается и обратный процесс: сформированная посредством школьной успеваемости самооценка младшего школьника впоследствии также влияет на успешность его школьного

обучения посредством формирования уровня притязаний в учебной деятельности: если ребенок оценивает себя как плохого ученика, неспособного, неумного, то он не будет прилагать достаточные усилия для решения учебных заданий, не будет верить в собственные силы и пр., что, безусловно, скажется на уровне его успеваемости.

1.4 Способы формирования адекватной самооценки младших школьников

При рассмотрении вопроса об особенностях самооценки младших школьников мы упоминали о том, что на неё оказывают влияние стили взаимоотношений ребёнка со значимыми взрослыми.

В этой связи можно утверждать, что одним из способов формирования у младших школьников адекватной самооценки является выстраивание оптимального стиля педагогического общения и родительско-детских отношений [53].

В тех случаях, когда у ребёнка уже сформирована неадекватная самооценка, или же ярко проявляются предпосылки к её формированию, следует говорить о способах коррекции самооценки – перевода её из неадекватной (заниженной или завышенной) в адекватную.

Прежде чем рассмотреть эти способы, напомним и о том, что на протяжении всего периода младшего школьного возраста происходят динамические сдвиги в развитии самооценки. Так, если в первом классе нередко встречается завышенная самооценка, то к третьему классу, при наличии неблагоприятных факторов, существенным образом возрастает риск формирования заниженной самооценки.

Следовательно, при рассмотрении способов формирования адекватной самооценки необходимо изучить, в первую очередь, те способы, которые позволяют корректировать заниженную самооценку, повышая её до уровня адекватной.

С детьми, имеющими заниженную самооценку, необходимо проводить

коррекционно-развивающую работу, направленную на повышение уверенности в себе, снижение эмоционального напряжения, создание ситуации успеха.

Самыми эффективными способами осуществления такой деятельности по праву считаются игротерапия, арттерапия и психогимнастика.

Игротерапия – метод психотерапевтического воздействия на детей с использованием игры. Игра оказывает сильное влияние на развитие личности. Игра способствует созданию близких отношений между участниками группы, снимает напряжённость, тревогу, страх перед окружающим миром, повышает самооценку, позволяет проверить себя в различных ситуациях общения, снимая опасность социально значимых последствий [40].

Психокоррекционный эффект игровых занятий у детей достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта между детьми и взрослыми. Игра корригирует подавляемые негативные эмоции, страхи, неуверенность в себе, расширяет способности детей к общению, увеличивает диапазон доступных ребёнку действий с предметом.

Существует директивная и недирективная игротерапия. Директивная (направленная) предполагает выполнение педагогом функций интерпретации и трансляции ребёнку символического значения детской игры, активное участие взрослого в игре ребёнка с целью актуализации в символической игровой форме бессознательных подавленных тенденций и их проигрывание в направлении социально приемлемых стандартов и норм [51].

Недирективная (ненаправленная) игротерапия проводит линию на свободную игру как средство самовыражения ребёнка, позволяющее одновременно успешно решить три важные коррекционные задачи [40]:

- 1) расширение репертуара самовыражения;
- 2) достижение эмоциональной устойчивости и саморегуляции;
- 3) коррекция отношений в системе «ребёнок – взрослый».

В ненаправленной игротерапии на первый план выходят идеи коррекции личности ребёнка путём формирования адекватной системы отношений между ребёнком и взрослым, ребёнком и сверстником, системы конгруэнтной коммуникации.

Психотерапевт не вмешивается в спонтанную игру детей, не интерпретирует её, а самой игрой создаёт атмосферу тепла, безопасности, безусловного принятия мыслей и чувств. Игровая терапия применяется для воздействия на детей с невротическими расстройствами, эмоционально напряжённых, подавляющих свои чувства.

Цель игры в недирективном подходе – помочь ребёнку осознать самого себя, свои достоинства и недостатки, трудности и успехи. Существуют следующие принципы такой игротерапии [49]:

- 1) игротерапевт добивается того, чтобы ребёнок говорил о своих чувствах как можно более открыто и раскованно,
- 2) игротерапевт должен в кратчайшее время понять чувства ребёнка и попытаться обратить его внимание на себя самого;
- 3) нельзя ни торопить, ни замедлять игровой процесс;
- 4) терапевт вводит лишь те ограничения, которые связывают то, что происходит во время игры, с реальной жизнью;
- 5) терапевт – зеркало, в котором ребёнок видит самого себя.

Игротерапия используется как в индивидуальной, так и в групповой форме. Главным критерием предпочтения групповой игротерапии является наличие у ребёнка социальной потребности в общении, формирующейся на ранней стадии детского развития. Заключение о наличии у ребёнка социальной потребности, решающим образом определяющей успех поведения групповой терапии, выносится на основании анализа истории каждого случая.

В случае, когда социальная потребность у ребёнка отсутствует, встаёт особая задача формирования потребности в социальном общении, которая может быть оптимально решена в форме индивидуальной игротерапии. Если

социальная потребность уже сформирована, то наилучшей формой коррекции личностных нарушений общения будет групповая игротерапия [51].

Групповая игротерапия – это психологический и социальный процесс, в котором дети естественным образом взаимодействуют друг с другом, приобретают новые знания не только о других детях, но и о себе.

Групповая игротерапия призвана [40]:

- помочь ребёнку осознать своё реальное Я;
- повысить самооценку и развить потенциальные возможности;
- отрегулировать внутренние конфликты, страхи, агрессивные тенденции;
- уменьшить беспокойство и чувство вины.

Арт-терапия (терапия искусством) – это специализированная форма психотерапии, основанная на искусстве (изобразительной и творческой деятельности) [49].

Можно выделить некоторые виды арт-терапии: изотерапия (воздействие средствами изобразительного искусства); музыкотерапия (воздействие через воспитание музыкой); кинезиотерапия (коррекционная ритмика, лечение танцами); вокалотерапия (лечение пением); библиотерапия (лечение чтением) [51].

Основная цель арт-терапии состоит в гармонизации развития личности через развитие способности самовыражения и самопознания [40].

Через рисунок ребёнок может больше раскрыться, а, значит, раскрыть художественные способности и повысить самооценку. Рисование – творческий акт, позволяющий ребёнку ощутить и понять самого себя, выразить свободно свои мысли и чувства, освободиться от конфликтов и сильных переживаний, развивать эмпатию, быть самим собой, свободно выражать мечты и надежды.

По мнению специалистов, рисование участвует в согласовании межполушарных взаимоотношений, поскольку в процессе рисования

координируется конкретно-образное мышление, связанное в основном с работой правого полушария мозга, и абстрактно-логическое, за которое ответственно левое полушарие [44].

Проективный рисунок может использоваться как в индивидуальной форме, так и в групповой работе. Основная задача проективного рисунка состоит в выявлении и осознании трудновербализуемых проблем, переживаний ребёнка.

Проективное рисование рассматривается некоторыми авторами как вспомогательный метод в групповой работе [53]. Он позволяет диагностировать и интерпретировать затруднения в общении, эмоциональные проблемы. Темы рисунков подбираются так, чтобы предоставить детям возможность выразить графически или рисунком свои чувства и мысли. Метод позволяет работать с чувствами, которые субъект не осознает по тем или иным причинам.

Особенно эффективно применение рисуночной терапии в детском возрасте. Организуя рисуночное занятие, психолог реализует следующие функции: эмпатическое принятие ребёнка; создание психологической атмосферы и психологической безопасности; эмоциональная поддержка ребёнка; постановление креативной задачи и обеспечение её принятия ребёнком; помощь в поиске формы выражения темы; отражение и вербализация чувств и переживаний ребёнка, актуализированных в процессе рисования и опредмеченных в его продукте [44].

Функции психолога могут быть реализованы в директивной и недирективной формах.

Директивная форма предполагает прямую постановку задачи перед ребёнком в виде темы рисования; руководство поиском лучшей формы выражения темы и интерпретации значения детского рисунка.

При недирективной форме ребёнку предоставляется свобода, как в выборе темы, так и в выборе экспрессивной формы. В то же время психолог оказывает ребёнку эмоциональную поддержку, а в случае необходимости –

техническую помощь в придании максимальной выразительности продукту творчества.

Специалисты выделяют 4 типа заданий, используемых в рисуночной практике [40]:

1) Предметно-тематические задания – это рисование на заданную тему, где предметом изображения выступает человек и его отношения с предметным миром и окружающими людьми.

2) Образно-символические задания представляет собой изображение ребёнком абстрактных понятий в виде созданных воображением ребёнка образов: добро, зло, счастье; изображение эмоциональных состояний и чувств: радость, гнев, удивление.

3) Игры и упражнения с изобразительным материалом. Этот вид работы предполагает экспериментирование с красками, карандашами, бумагой, пластилином, мелом с целью изучения их физических свойств и экспрессивных возможностей. Эффект упражнения заключается в уменьшении эмоционального напряжения, формировании чувств личной безопасности, повышении уверенности в себе, стимулировании познавательной потребности.

4) Задания на совместную деятельность могут включать все указанные выше задания. Этот тип заданий направлен как на решение проблемы оптимизации общения и взаимоотношения со сверстниками, так и на оптимизацию детско-родительских отношений. Задания могут быть предложены ребёнку на литературном вербальном материале, таком, как сочинение сказок и историй.

Психогимнастика – метод, при котором участники проявляют себя и общаются без помощи слов. Это эффективное средство оптимизации социально перцептивной сферы личности, так как позволяет обратить внимание на «язык тела» и пространственно-временные характеристики общения [51].

Термин «психогимнастика» может иметь широкое и узкое значение. Психогимнастика в узком значении понимается как игры, этюды, в основе которых лежит использование двигательной экспрессии в качестве главного средства коммуникации в группе. Такого рода психогимнастика направлена на решение задач групповой психокоррекции: установление контакта, снятие напряжения, отработку обратных связей [49].

В широком смысле психогимнастика – это курс специальных знаний, направленных на развитие и коррекцию различных сторон психики человека как познавательной, так и эмоционально-личностной сферы.

Психогимнастика как невербальный метод групповой работы предполагает выражение переживаний, эмоциональных состояний, проблем с помощью движений, мимики, пантомимики; позволяет ребятам проявить себя и общаться без помощи слов. Это метод реконструктивной психокоррекции, цель которого – познание и изменение личности ребёнка [44].

Таким образом, в работе с неуверенными детьми может быть использовано всё многообразие средств коррекционно-развивающей работы, направленной на снижение уровня эмоционального напряжения, повышения уверенности детей в себе, на развитие способности видеть в себе «хорошее», на формирование коммуникативных навыков, на развитие способности позитивного отношения к людям, снижение эмоционального напряжения, создание ситуации успеха.

Вместе с тем, важно понимать, что использование психотерапевтических методов коррекционной работы – это специфическая область профессиональной деятельности школьного психолога, которая, строго говоря, может быть реализована лишь путём проведения специально организованных социально-психологических тренингов, включающих элементы разнообразных видов психотерапевтического воздействия на самооценку ребёнка.

Гораздо более актуальными и востребованными в практике работы с детьми младшего школьного возраста являются всё же психолого-педагогические методы формирования адекватной устойчивой самооценки.

В этой связи не будет преувеличением охарактеризовать в качестве способа формирования у младших школьников адекватной устойчивой самооценки игру в целом и деловую игру, в частности.

Значение игры в процессе формирования адекватной самооценки не вызывает сомнения у всех, кто так или иначе анализировал её значение. Ребёнок, творчески познавая эту среду, проявляя инициативу, через игровые действия приходит к пониманию себя, своего отношения к окружающему миру. Игровые переживания оставляют глубокий след в сознании ребенка. В игре ребёнок учится контролировать и оценивать себя, понимать, что делает и учится действовать правильно [26].

В целом, творческий потенциал игры заключается в возможности преобразовывать значения предметов, осваивая их функцию в обществе, и изучать возможности своего «С», проигрывая различные роли. Сама игра, в силу своих характеристик, – лучший способ добиться развития творчества ребёнка без использования методов принуждения. Но очевиден и тот факт, что играют все дети, но в одной и той же игре они различным образом проявляют свой творческий потенциал. Более того, становясь старше, они выбирают разные игры, различным образом влияющие на их развитие. Это означает, что не столько сама игра, сколько определённые условия, в которых она имеет место, предопределяют раскрытие творческих возможностей детей.

Деловая игра способствует развитию таких социально-значимых качеств личности, как коммуникативная компетентность, инициативность, самостоятельность, нравственность, творческие способности, умение выстраивать и поддерживать диалог, культура поведения, поло-ролевая социализация мальчиков и девочек, способность к самопознанию и объективной оценке своих достижений [24].

В деловой игре для младших школьников существует определённый сюжет и свои правила: каждому участнику назначается определённая роль, он начинает действовать, достигая поставленных целей. В завершении игры нужно обязательно сделать выводы о приобретённых навыках и знаниях, об ошибках, допущенных в игре.

Существует очень много различных деловых игр, направленных на оценивание своих. Такая оценка происходит непринуждённо во время игры, без стрессов для детей. В конечном итоге, дети получают возможность увидеть свои сильные и слабые стороны и прямо в самой игре их корректировать.

Каждая деловая игра служит для развития от одной до нескольких компетенций: аналитические способности, стратегическое управление, управление отношениями, лидерство, управленческие навыки, креативность, организационные способности, личные качества и психологические особенности (в т.ч. самооценка).

Таким образом, выбор деловой игры, как базового метода при разработке программы формирования у младших школьников адекватной устойчивой самооценки, представляется обоснованным и целесообразным.

Выводы по первой главе

Самооценка является структурным компонентом Я-концепции личности, самосознания человека. Самооценку можно определить как оценочное отношение человека к себе, к своему характеру, внешнему виду, речи и т.д. Являясь оценочным компонентом указанных нами образований (Я-концепция, самосознание), самооценка имеет и собственную структуру – когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Самооценка бывает адекватной и неадекватной. Адекватность в данном случае можно определить как соответствие самооценки объективным проявлениям личности. Неадекватная самооценка, в свою очередь, бывает заниженной и завышенной.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период: если в раннем и дошкольном детстве формируются лишь истоки самооценки, то у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Формирование самооценки младшего школьника неразрывно с учебной деятельностью, которая является для данного возраста ведущей. Школа и её внутренние процессы в данном возрастном периоде является полноправным субъектом формирования самооценки ребенка (совместно с особенностями семейного воспитания).

Исследователями изучена динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте: самооценка первоклассников, как правило, завышена; к концу первого – началу второго класса она начинает существенно меняться в сторону адекватности (появляется критичное отношение к своей деятельности); третьеклассники уже критичны не только к себе, но и к оценочной деятельности учителя, а на этапе перехода от

третьего к четвертому классу резко возрастает количество негативных самооценок.

На формирование самооценки младшего школьника в этом контексте значимо влияет его успеваемость: ребёнок, оцениваемый учителем положительно, имеет высокую самооценку, а ребенок, оцениваемый учителем отрицательно, отстающий ребенок – низкую самооценку.

Основной способ формирования адекватной самооценки младшего школьника – это выстраивание с ним оптимальных взаимоотношений, базирующихся на признании ценности его личности и демократичном стиле общения. При наличии объективных факторов, препятствующих установлению таких взаимоотношений, а также признаков уже сформировавшейся неадекватной, преимущественно, заниженной самооценки необходимо осуществлять коррекционно-развивающую работу с применением таких методов, как игротерапия, арт-терапия и психогимнастика.

В психолого-педагогическом аспекте деятельность по формированию у младших школьников адекватной самооценки должна опираться на те методы, которые наилучшим образом отвечают интересам, потребностям и возможностям младших школьников, поэтому наиболее целесообразным представляется выбор в качестве основы программы метода деловой игры.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию адекватной самооценки младшего школьника

2.1 Исследование актуального уровня сформированности самооценки младшего школьника

В качестве цели выполнения выпускной квалификационной работы заявлена разработка программы занятий, направленной на формирование адекватной самооценки младшего школьника.

Разработка любой опытнo-экспериментальной программы требует наличия исходных данных, указывающих на те параметры изучаемого феномена, которые должны подвергаться коррекционно-развивающему воздействию.

В нашем случае речь идёт о феномене самооценки младших школьников.

В начале исследования была выдвинута гипотеза следующего содержания: самооценка младших школьников во второй половине периода обучения в начальной школе характеризуется завышенным или заниженным уровнем устойчивости и адекватности.

Следовательно, для разработки программы формирования адекватной устойчивой самооценки младших школьников необходимо, в первую очередь, определить актуальный уровень её сформированности.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Среднеагинская СОШ».

В исследовании приняли участие 23 учащихся 3-го класса, в возрасте от 9 до 10 лет.

Изучение актуального уровня сформированности самооценки в выборке третьеклассников осуществлялось в три этапа.

Первый этап – подготовительный.

На данном этапе нами были определены критерии и уровни сформированности самооценки младшего школьника, а также подобран психодиагностический инструментарий, отвечающий задачам эмпирического исследования.

Перечень критериев и уровней сформированности самооценки младшего школьника представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности самооценки младшего школьника

Критерии \ Уровни	Высокий	Средний	Низкий
Устойчивость самооценки	Устойчивое оценивание себя не зависимо от ситуации, оценок окружающих, настойчивость в достижении целей, высокая продуктивность	Наличие небольшого влияния ситуации на оценивание себя, умеренной настойчивости, настойчивость в достижении целей и продуктивности	Низкий уровень оценивания себя, меняется в ходе деятельности в зависимости от ситуации успеха, оценок окружающих, отсутствие настойчивости в достижении целей, низкая продуктивность деятельности
Адекватность самооценки	Неадекватно высокое оценивание себя, нереалистичность в оценке определенной ситуации и своих потенциалов в ней, постановка недостижимых целей; завышенные представления о себе	Адекватное оценивание себя в ситуации, реалистичность в оценке определенной ситуации и своих потенциалов в ней, а также постановка достижимых целей; соответствия представлений о себе с объективными основаниями этих представлений	Неадекватно низкое оценивание себя в любых ситуациях, нереалистичность в оценке определенной ситуации и низкое оценивание своих потенциалов в ней, а также постановка простых целей, несоответствующих реальным возможностям; заниженные представления о себе

Таким образом, согласно сведениям, отображённым в таблице 1, нам необходимо подобрать психодиагностические методики, которые позволяли бы исследовать актуальный уровень сформированности у участников

опытно-экспериментальной работы таких параметров самооценки, как адекватность и устойчивость.

Оптимальными, в соответствии с поставленной задачей и возрастом испытуемых, являются следующие методики:

- методика «Лесенка» (В.Г. Щур), с помощью которой будет осуществляться исследование самооценки младших школьников по критерию «адекватность»;

- методика «Исследования самооценки» Дембо – Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан), при помощи которой будет оцениваться уровень сформированности самооценки по критерию «устойчивость».

Методика исследования самооценки ребенка «Лесенка», разработанная В.Г. Щур, предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

«Лесенка» имеет два варианта использования: групповой и индивидуальный.

Групповой вариант позволяет оперативно выявить уровень самооценки.

При индивидуальном изучении самооценки есть возможность выявить причину, которая сформировала (формирует) ту или иную самооценку, чтобы в дальнейшем в случае необходимости начать работу по коррекции трудностей, возникающих у детей.

В нашем случае использовался групповой вариант.

У каждого участника – бланк с нарисованной лесенкой, ручка или карандаш; на классной доске нарисована лесенка.

Инструкция (групповой вариант): «Ребята, возьмите красный карандаш и послушайте задание. Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую

ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Нарисуй на ней кружок».

Затем повторить инструкцию ещё раз.

При анализе полученных данных нужно исходить из следующих правил интерпретации:

Ступенька 1 – завышенная самооценка.

Ступеньки 2, 3 – адекватная самооценка.

Ступенька 4 – заниженная самооценка.

Ступеньки 5, 6 – низкая самооценка

Ступенька 7 – резко заниженная самооценка

Методика изучения самооценки Дембо-Рубинштейн в целом довольно проста.

Бланк методики выглядит следующим образом: на листе бумаге изображены семь вертикальных линий (шкал), они обозначают здоровье, ум (способности), уверенность в себе, умение что-то делать своими руками, авторитет у сверстников, внешность и характер.

Каждая из этих вертикальных линий отмечена чёткими границами в начале и в конце, а посередине прорисовывается еле заметный штрих.

Верхняя граница обозначает высшее развитие качества (например, самый счастливый человек), нижняя, в свою очередь, полное её отсутствие (например, самый несчастный человек).

От испытуемого требуется отмечать на каждой линии подобную черту (–) что означает, степень развития каждой личности на данный момент.

Кружком (О) отмечается тот уровень развития, который заставляет испытывать за себя гордость.

Затем следует, объективно оценить свои силы, возможности, способности и отметить на линии это таким крестиком (х) что означает, уровень, который может быть достигнут.

Для более легкой интерпретации высоту каждой линии нужно сделать по 100 мм, а один мм шкалы следует принимать за один балл.

На выполнение теста испытуемым дается 10-13 минут времени.

Количество баллов до 45 означает низкую самооценку, от 45 до 74 говорит о среднем уровне самооценке, а высокой соответствует 75-100 баллов.

Нормальный уровень характеризуется результатом от 60 до 89 баллов, причём оптимальным считается показатель 75-89 баллов, который отражает наиболее реальное представление о своих возможностях.

Исходя из такой уровневой градации количественных показателей сформированности самооценки, в нашем исследовании нормальному уровню самооценки будут соответствовать показатели от 60 до 89 баллов; показатель до 59 баллов включительно будет свидетельствовать о заниженной самооценке; от 90 до 100 баллов – о завышенной самооценке.

Второй этап эмпирического исследования – собственно диагностическое обследование.

Оно проводилось во время занятий группы продлённого дня, после перерыва между основными занятиями (уроками) и дополнительными (ГПД).

На третьем этапе были обработаны первичные данные и проанализированы полученные результаты.

Рассмотрим данные, полученные в ходе диагностики актуального уровня сформированности самооценки у третьеклассников, участвовавших в исследовании.

Данные по методике Дембо-Рубинштейна представлены в таблице 2 (Приложение А).

Долевое распределение участников исследования по уровням устойчивости самооценки, которая измерялась названной методикой, представлено на рисунке 3.

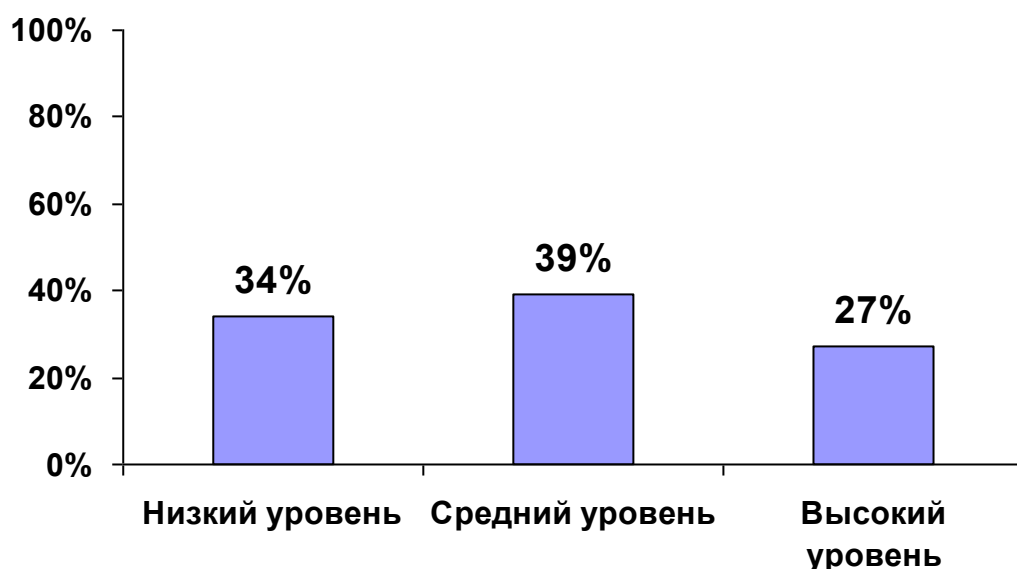


Рисунок 3 – Долевое распределение третьеклассников по уровням устойчивости самооценки (методика Дембо-Рубинштейна)

Средний уровень устойчивости самооценки продемонстрировали 9 третьеклассников, что составляет 39 % от общей численности выборки.

Для таких детей характерно то, что временами на оценивание ими самих себя могут оказывать небольшое влияние внешние факторы и обстоятельства.

Кроме того, такие дети характеризуются умеренной настойчивостью в достижении целей и достаточно стабильной продуктивностью.

У восьмерых участников исследования (34 % от общей численности выборки) низкий уровень устойчивости самооценки.

Таким детям свойственно постоянно обращать внимание на внешние оценки и воздействие неблагоприятных факторов. Любой неуспех, любая неудача могут пошатнуть их веру в собственные силы. Им требуется постоянное подкрепление в виде создания ситуаций успеха, однако и это не всегда оказывает положительное воздействие, ведь дети с низким уровнем

устойчивости самооценки очень чувствительны к оценкам окружающих, поэтому им так же требуется регулярная моральная поддержка.

Продуктивность их деятельности крайне нестабильна и обычно низкая.

Шесть третьеклассников (27 % от общей численности выборки) продемонстрировали высокий уровень устойчивости самооценки.

Для них свойственна высокая продуктивность в различных видах деятельности и способность двигаться по пути достижения цели, независимо от внешних обстоятельств.

Вместе с тем, нельзя не отметить и такое присущее им свойство, как нечувствительность к оценкам их деятельности извне, которая нередко вызывает отрицательный эффект, а именно: они не воспринимают информацию, касающуюся совершаемых ими ошибок, уверены в своей правоте, а потому зачастую не исправляют ошибки, склонны игнорировать правила и регламенты.

Исходя из этих данных, можно сделать вывод, о том, что у большинства учащихся в классе преобладают показатели низкий и высокий уровень устойчивости самооценки, что говорит о том, что младшие школьники недостаточно объективно оценивают себя, свои возможности и окружающую их действительность.

Лишь немногим более трети учащихся – это дети, имеющие средний уровень устойчивости самооценки, который позволяет довольно объективно оценивать себя и при этом сохранять оптимальную чувствительность к оценкам извне.

Данные, полученные в ходе исследования по методике «Лесенка», представлены в таблице 3 (Приложение Б) и на рисунке 4.

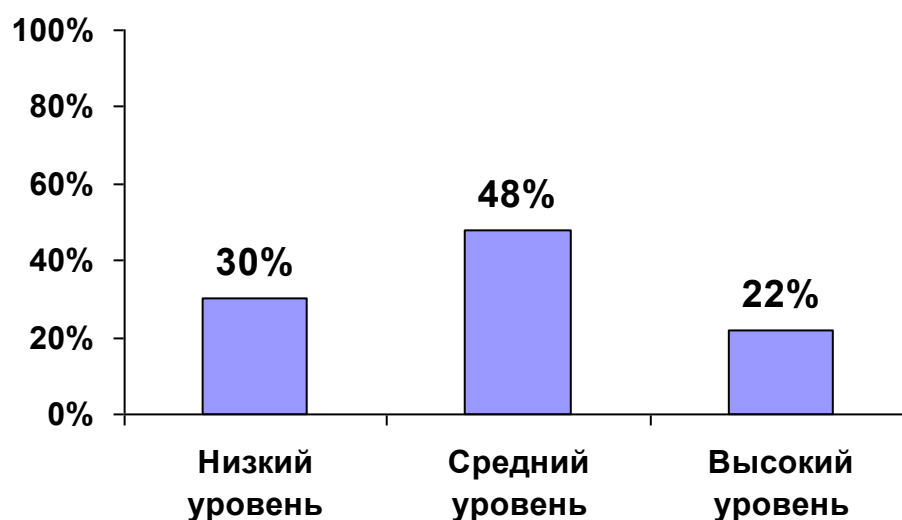


Рисунок 4 – Долевое распределение третьеклассников по уровням адекватности самооценки (методика «Лесенка» В.Г. Щур)

Данные, отображённые на рисунке 4, указывают на то, что среди трёх диагностируемых уровней адекватности самооценки наибольшая доля приходится на детей со средним уровнем (11 чел. или 48 % от общей численности выборки).

Им свойственны: адекватное оценивание себя в определённой ситуации, реалистичность в оценке самой ситуации и своих потенциалов в ней, а также постановка достижимых целей; соответствия представлений о себе с объективными основаниями этих представлений.

Семь третьеклассников (30 % от общей численности выборки) продемонстрировали низкий уровень адекватности самооценки.

Им свойственно, независимо от ситуации, низко оценивать свои достижения и возможности.

Цели, которые они ставят перед собой, просты и, как правило, легко доступны. При постановке целей более высокого уровня сложности они теряются и пытаются либо найти способ отказаться от участия в деятельности, либо ограничиваются минимальным результатом.

При этом реальные их возможности всегда оказываются выше, нежели их собственные представления о них.

Пять третьеклассников (22 %), участвовавших в опытно-экспериментальной работе, напротив, отличаются переоценкой собственных возможностей, склонностью к постановке не достижимых для них целей.

Их представления о себе не соответствуют действительности, что приводит к постоянной рассогласованностью между их ожиданиями и реальными достижениями.

Объективных препятствий на пути к достижению поставленных целей они тоже обычно не видят, предполагая, что их способностей и возможностей достаточно.

Итак, суммарная доля третьеклассников, чьи представления о собственных возможностях ошибочны, чьи притязания и достижения рассогласованны, оказывается выше доли тех детей, чьи представления о собственных возможностях реалистичны, а притязания и достижения отличаются согласованностью.

На основании полученных данных мы приходим к выводу о том, что выдвинутая нами гипотеза в ходе психодиагностического обследования третьеклассников нашла своё подтверждение: самооценка младших школьников во второй половине периода обучения в начальной школе характеризуется завышенным или заниженным уровнем устойчивости и адекватности.

Применительно к детям с завышенными и заниженными показателями устойчивости и адекватности самооценки необходимо проведение коррекционно-развивающей работы психолого-педагогическими методами и средствами. Кроме того, представляется целесообразным разработать для педагогов рекомендации, которые позволят, помимо коррекционно-развивающих занятий, в условиях повседневной деятельности, общеобразовательного процесса оказывать положительное воздействие на устойчивость и адекватность самооценки младших школьников.

2.2 Программа занятий, направленная на формирование адекватной самооценки младшего школьника

Как отмечалось выше, проблема развития и формирования самооценки является одной из центральных проблем становления личности ребенка.

В настоящее время в образовательных учреждениях Российской Федерации приоритетной задачей является создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих всестороннее развитие личности и различных её компонентов.

Самооценка выступает как одна из важнейших, если не ключевых составляющих центральной части внутреннего мира человека – его «Я».

На формирование самооценки учащихся оказывает влияние множество различных факторов – семья, школа, ближайшее окружение, личностные особенности и др.

Успешность педагогического воздействия на ребенка в значительной мере определяется тем, какую самооценку удастся сформировать в процессе обучения и воспитания.

Адекватная устойчивая самооценка позволяет младшему школьнику легче усваивать новый материал, уверенно браться за новое дело, критично воспринимать опыт и оценки других.

Низкий уровень адекватности и устойчивости самооценки способствует снижению уровня социальных притязаний ребенка, развитию неуверенности в собственных возможностях, что впоследствии ограничивает жизненные перспективы младших школьников. Такая самооценка может сопровождаться внутренним конфликтом, тяжелыми эмоциональными срывами, и т.п.

Необходимость в разработке программы занятий, направленной на формирование адекватной самооценки у младших школьников обусловлена следующими противоречиями:

1) противоречием между сензитивностью младшего школьника к адекватному позитивному восприятию самого себя, самоописанию, самооцениванию, желанию предстать перед другими в хорошем свете и данными эмпирического исследования, указывающими на то, что благоприятные исходные условия (возрастные закономерности) более чем у половины учащихся третьего класса не проявляются должным образом, т.е. не отображаются в адекватной самооценке;

2) противоречием между возрастающей потребностью практики психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в младших классах школы в материалах и инструментарии, способствующих работе по формированию у младших школьников адекватной самооценки, и недостаточной разработанностью таковых.

Целью предлагаемой нами программы является формирование адекватной самооценки младших школьников.

Задачи программы:

1) получение навыка выражения себя с помощью игровых форм деятельности;

2) приобретение навыка формирования активной жизненной позиции;

3) помощь в осознании ценности собственной личности;

4) повышение уровня позитивного отношения к себе.

Методы: деловая игра, беседа.

Форма работы: групповая.

Контингент: младшие школьники.

Структура программы: 5 занятий.

Продолжительность занятия: 35-40 минут.

Периодичность проведения занятий: 1 раз в неделю.

Тематический план программы занятий, направленной на формирование адекватной устойчивой самооценки у младших школьников представлен в таблице 4 (Приложение В).

Первое занятие – вводное. Оно предназначено для ознакомления детей с регламентом работы группы, правилами взаимодействия участников групповой работы в процессе совместной деятельности.

Это же занятие призвано сформировать положительный эмоциональный фон, с тем, чтобы в дальнейшем третьеклассники были настроены на позитивный лад.

С этой целью лучше последовать практике проведения психологических тренингов, для которых свойственна выработка в группе ритуалов приветствия и прощания.

Дальнейшие занятия – это собственно игровые занятия.

Каждая деловая игра, которая предлагается участникам программы, отвечает типовым требованиям к планированию и проведению деловых игр.

Первое требование – это наличие сюжета.

Несмотря на то, что игры в предлагаемой программе – деловые, сюжет в них обязателен, и в нём должны отображаться определённые ситуации социального взаимодействия.

Однако, в отличие от сюжетно-ролевой игры, сюжет деловой игры всегда выстраивается таким образом, чтобы была достигнута какая-то конкретная, выраженная во внешнем плане, озвучиваемая цель.

Учитывая особенности детей с завышенными и заниженными показателями устойчивости и адекватности самооценки, необходимо регулировать распределение ролей, предполагающих проявление лидерских качеств, а именно: не допускать ситуаций, когда руководящая роль достаётся ребёнку самоуверенному или, напротив, тому, кто, вероятнее всего, растеряется в такой ситуации. Наделение их руководящими полномочиями должно происходить постепенно.

Второе занятие – деловая игра «Магазин».

Суть её состоит в следующем: двое детей – владельцы магазинов, в которых «продаются» положительные личностные качества, помогающие человеку в жизни, остальные – покупатели. Покупатель может приобрести то

качество, которое ему необходимо, обменяв его на своё личностное качество, которое, как он считает, у него в избытке (например, ответственность «купить» за чувство юмора).

Если продавец сомневается в том, что сделка выгодна, покупателю следует доказать, что предлагаемое им качество – нужное и полезное.

Игра позволяет детям поразмыслить о себе, о своих достоинствах и недостатках, улучшить свои способности к самопрезентации, коммуникативные навыки, научиться объективно себя оценивать.

При подведении итогов покупатели и продавцы рефлексиируют – озвучивают те сложности, с которыми им довелось столкнуться, все вместе формулируют выводы о том, что нужно уметь оценивать себя, приобретать те качества, которых не хватает.

Третье занятие – деловая игра «Художник».

Суть игры в следующем: половина участников – художники, вторая половина – заказчики, которым требуется картина.

Заказчики сами озвучивают, что должно быть изображено на картине. Задача художника – выполнить заказ.

Форма исполнения заказа может быть любой – можно изобразить на бумаге карандашами или красками, а можно «нарисовать» картину словесно. Выбор – на усмотрение художника.

После того, как время на выполнение заказа истекло, работа представляется художником заказчику, задача заказчика – оценить работу, описав все её достоинства и недостатки. При этом ведущий (психолог/педагог) следит за тем, чтобы оценивались только картины, без перехода на личность художника. Оценка работ осуществляется в присутствии всей группы. Художники могут поддерживать друг друга – озвучивать те достоинства, которые не были отмечены заказчиком, опровергать указания на недостатки.

Затем участники меняются ролями.

В ходе рефлексивного анализа деятельности важно прийти к выводу о том, что каждый из нас способен на многое, главное – выбрать правильные средства достижения цели (если не владеешь красками, можешь создать словесную картину и т.д.). Ещё один вывод состоит в том, что все люди оценивают то, что мы делаем по-разному, и в любом результате всегда найдутся и плюсы, и минусы, и это нормально.

Четвёртое занятие – деловая игра «Титаник».

Методом случайной жеребьёвки распределяются роли двух типов: гребцы спасательных шлюпок (3 человека) и предметы обихода (все остальные дети). У каждого гребца – своя лодка, и очень важно взять с собой столько учеников-«вещей», чтобы ни одна лодка не оказалась перегруженной и не утонула.

Задача каждой «вещи» обосновать свою полезность (например, ученик – «одеяло» может мотивировать свою необходимость тем, что он может согреть, ученик – «кактус» - тем, что он может спасти от жажды и т.д.).

Каждый из гребцов принимает решение о том, какие «вещи» брать к себе на борт, а какие он считает бесполезными. Распределение должно оказаться равномерным, ни один ученик-«вещь» не должен оказаться за бортом или на идущем ко дну «Титанике».

В процессе рефлексии проводится аналогия между вещами и людьми, делается вывод о том, что каждый человек по-своему нужен и полезен, в каждом есть что-то важное и значимое, поэтому всем и всегда найдётся своё место.

Заключительное занятие – деловая игра «Новый город».

Суть игры состоит в том, что ученикам предстоит построить свой город. Роли распределяются следующим образом: архитекторы-строители, власть, горожане.

Задача архитекторов-строителей – разработать план застройки города, предусмотрев и жилые дома, и объекты социальной инфраструктуры, и благоустройство (озеленение, зоны отдыха и т.д.).

Задача власти – разработать Устав города, в котором прописать права и обязанности жителей, правила, которым должны следовать горожане, и то, что власть обязуется делать для народа.

Задача горожан – выбрать себе вид деятельности, которым будет заниматься (где и кем будет работать), какую пользу будет приносить городу и другим жителям города, помимо работы, (например, будет организовывать спортивные мероприятия в своём дворе), а также сформулировать пожелания к власти – что следует разрешить/запретить жителям города (например, запретить выгул собак в парках и скверах).

Каждая группа представляет результат своей работы, выслушивает критические замечания, обосновывает свою позицию.

При подведении итогов внимание акцентируется на идеях о том, что замысел – это одно, воплощение этого замысла – иное, что у каждого есть свои способности, но они разные, и очень важно понимать, в чём именно ты силён, а в чём нужно совершенствоваться.

Ожидаемые результаты от реализации программы: по завершении работы младшие школьники умеют выражать себя посредством игровых форм деятельности; демонстрируют активную жизненную позицию; осознают ценность собственной личности; позитивно относятся к своей личности.

По завершении реализации программы необходимо провести повторную диагностику уровня развития самооценки каждого школьника и сравнить полученные данные с данными первичной диагностики.

Повторная диагностика является обязательным условием применения предлагаемой программы в виду исключительно высокой значимости отслеживания результатов коррекционно-развивающей работы, анализ которых позволит, во-первых, сформулировать объективные выводы о степени результативности коррекционно-развивающей работы по формированию у младших школьников адекватной устойчивой самооценки, а, во-вторых, при необходимости, разработать продолжение программы.

Как отмечалось выше, в отношении детей, у которых была диагностированы завышенные показатели адекватности и устойчивости самооценки, препятствующие объективности в оценивании собственных притязаний и достижений, были разработаны рекомендации, которые позволят использовать ресурсный потенциал такой самооценки в целях конструктивного взаимодействия ребёнка с другими субъектами взаимодействия в образовательной среде и в достижении высокой результативности в учебной деятельности.

Рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем устойчивости и адекватности самооценки:

1) При организации внеклассных мероприятий включать учащихся в групповую работу, чередуя руководящие позиции с исполнительскими. При занятии ребёнком руководящей (лидерской) позиции обозначать зону личной ответственности за достижение общего результата, оценивая реальный уровень достижений и, при необходимости, корректно и конструктивно критикуя недостижение заданных целевых ориентиров.

2) Учить слушать других через организацию совместной деятельности в парах.

3) В процессе оценки результатов учебного труда показывать и положительные, и отрицательные моменты, акцентировать внимание учащегося на необходимости исправления допущенных им ошибок.

4) Аргументировать собственные оценки деятельности учащегося и стимулировать к полноценному рефлексивному самоанализу деятельности в целях развития навыка критического отношения к собственным достижениям.

В заключение приведём общие рекомендации педагогам, которые будут способствовать формированию адекватной самооценки младших школьников в повседневном образовательном процессе:

- предъявление требований, адекватных уровню саморазвития, самовоспитания и уже сложившейся самооценки школьника, т.е. требования должны соответствовать личностной программе;
- организация учителем индивидуальной и совместной деятельности, которая предполагает значимость общего дела и каждого участника в отдельности;
- опора при организации процесса оценивания на рефлексивный подход, т.е. учащиеся должны уметь анализировать собственное продвижение и делать выводы;
- вовлечение в процесс оценивания всех участников образовательного процесса (учеников, учителей, сверстников и родителей);
- помощь в нахождении учащимися различных коммуникативных точек опоры (родитель, учитель, сверстник и др.) для дальнейшего развития.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование актуального уровня сформированности самооценки, проведённое на выборке третьеклассников, обучающихся в общеобразовательной школе, показало, что адекватная устойчивая самооценка сформирована менее чем у половины учащихся.

Значительная доля младших школьников, принявших участие в исследовании, продемонстрировала низкие показатели адекватности и устойчивости самооценки. Эта категория детей отличается наличием трудностей в восприятии себя как способных к более высоким достижениям, их самопринятие нарушено, что создаёт условия для закрепления позиции недооценки собственной значимости и, в конечном итоге, может негативным образом сказаться на Я-концепции, как одной из основополагающих составляющих ядра личности.

В выборке третьеклассников обнаружилась так же подгруппа детей с завышенными показателями адекватности и устойчивости самооценки, т.е. тех, кто склонен переоценивать собственные достижения, ставить себе нереалистично высокие цели и недостаточно критично относиться к результативности выполняемой ими деятельности.

Следует отметить, что завышенная самооценка, если её выраженность не доходит до критических значений, – это, скорее, достоинство, нежели недостаток, в том плане, что детей с завышенной самооценкой легче обучить навыкам рефлексивного анализа собственной деятельности и критичной оценки своих достижений, нежели исправить ситуацию с заниженной самооценкой.

На основании результатов эмпирического исследования была разработана программа занятий, направленная на формирование адекватной устойчивой самооценки у учащихся с заниженными показателями и предложены рекомендации для педагогов по организации конструктивного

взаимодействия с учащимися, продемонстрировавшими завышенными показателями.

Базовый метод работы с младшими школьниками, положенный в основу программы, – деловая игра.

Реализация программы предполагает участие всех учащихся, так как для формирования устойчивой адекватной самооценки существенное значение имеет опыт конструктивного взаимодействия ребёнка со сверстниками в совместной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных источников по теме исследования позволяет утверждать, что самооценка является структурным компонентом Я-концепции личности, самосознания человека.

Самооценка бывает адекватной и неадекватной, устойчивой и неустойчивой.

Истоки самооценки закладываются в раннем детстве, а развитие и совершенствование его происходит в течение всей жизни человека. Особый возраст для становления самооценки – это младший школьный возрастной период: если в раннем и дошкольном детстве формируются лишь истоки самооценки, то у младшего школьника уже формируется отношение к себе и окружающему миру – начинает формироваться самооценка в психологическом смысле.

Динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте такова: самооценка первоклассников, как правило, завышена; к концу первого – началу второго класса она начинает существенно меняться в сторону адекватности (появляется критичное отношение к своей деятельности); третьеклассники уже критичны не только к себе, но и к оценочной деятельности учителя, а на этапе перехода от третьего к четвертому классу резко возрастает количество негативных самооценок.

Основной способ формирования адекватной самооценки младшего школьника – это выстраивание с ним оптимальных взаимоотношений, базирующихся на признании ценности его личности и демократичном стиле общения. При наличии объективных факторов, препятствующих установлению таких взаимоотношений, а также признаков уже сформировавшейся неадекватной, преимущественно, заниженной самооценки необходимо осуществлять коррекционно-развивающую работу с применением таких методов, как игротерапия, арт-терапия и психогимнастика.

В психолого-педагогическом аспекте деятельность по формированию у младших школьников адекватной самооценки должна опираться на те методы, которые наилучшим образом отвечают интересам, потребностям и возможностям младших школьников, поэтому наиболее целесообразным представляется выбор в качестве основы программы метода деловой игры.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Среднеагинская СОШ», в третьем классе.

Эмпирическое исследование актуального уровня сформированности самооценки, проведённое на выборке третьеклассников, обучающихся в общеобразовательной школе, показало, что адекватная устойчивая самооценка сформирована менее чем у половины учащихся.

Значительная доля младших школьников, принявших участие в исследовании, продемонстрировала низкие показатели адекватности и устойчивости самооценки. Эта категория детей отличается наличием трудностей в восприятии себя как способных к более высоким достижениям, их самопринятие нарушено, что создаёт условия для закрепления позиции недооценки собственной значимости и, в конечном итоге, может негативным образом сказаться на Я-концепции, как одной из основополагающих составляющих ядра личности.

В выборке третьеклассников обнаружилась так же подгруппа детей с завышенными показателями адекватности и устойчивости самооценки, т.е. тех, кто склонен переоценивать собственные достижения, ставить себе нереалистично высокие цели и недостаточно критично относиться к результативности выполняемой ими деятельности.

Следует отметить, что завышенная самооценка, если её выраженность не доходит до критических значений, – это, скорее, достоинство, нежели недостаток, в том плане, что детей с завышенной самооценкой легче обучить навыкам рефлексивного анализа собственной деятельности и критичной

оценки своих достижений, нежели исправить ситуацию с заниженной самооценкой.

На основании результатов эмпирического исследования была разработана программа занятий, направленная на формирование адекватной устойчивой самооценки у учащихся с заниженными показателями и предложены рекомендации для педагогов по организации конструктивного взаимодействия с учащимися, продемонстрировавшими завышенными показателями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапов В.С. Методологические вопросы теории Я-концепции личности: учебно-методическое пособие. М.: Гос. ун-т управления, 2009. 215 с.
2. Айдаева М.Н. Факторы становления самооценки младших школьников / Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2013. № 18. С.58-62.
3. Алентьева Е.И., Курбангалиева Ю.Ю., Дубченкова Н.О. Формирование адекватной самооценки у младших школьников // Гуманитарные исследования. 2014. №4(52). С.113-118.
4. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функции оценок и учения школьников. М.: Педагогика, 2004. 232 с.
5. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 2000. Т. 2. 291 с.
6. Андреева М. Н. Организационно-педагогические задачи формирования самооценки младших школьников // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 12-1(56). С.214-217.
7. Архиреева Т.В., Щетинина А.М. Школьная успеваемость как условие развития самооценки академической компетентности у детей младшего школьного возраста // Психология обучения. 2008. № 7. С.17-27.
8. Аспер К. Внутренний ребёнок и самооценка. М.: Добросвет, 2008. 196 с.
9. Афанасенко Л.С. Самооценка младших школьников из многодетных семей // Достижения вузовской науки. 2014. № 8. С.134-139.
10. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Особенности исследования уровня адекватной самооценки младших школьников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 9-3. С.447-449.
11. Балбаева А.Е., Дубченкова Н.О., Лупанова Е.Е. Адекватная самооценка младших школьников и условия ее формирования // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 3-2(8). С.43-46.

12. Барашкова Н.И., Веденеева Е.В. Задачи формирования самооценки у детей младшего школьного возраста // Вестник магистратуры. 2016. № 6(57). Т.1. С.65-67.
13. Басина Е.З. Становление самооценки и образа «Я». Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М.: Педагогика, 1988. 212 с.
14. Белонович Е.И., Климина И.Д. Самооценка младших школьников как средство повышения уровня успеваемости // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. 2016. № 1(7). С.116-119.
15. Болотникова О.П. Развитие рефлексивных действий как условие становления личностных новообразований младшего школьного возраста: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 24 с.
16. Васинская Н.В., Кузнецова Н.А. Формирование самооценки младших школьников в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. № 1-1. С.130-132.
17. Витушкина Э.В. Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника // Начальная школа. 2014. № 4. С.31-36.
18. Витушкина Э.В., Кружилина Т.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 1. С.72-83.
19. Волков Б.С. Младший школьник. Как помочь ему учиться. М.: Академический проект, 2005. 172 с.
20. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 2001. 434 с.
21. Гайфулин А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2009. № 1. С.73-76.
22. Данилов Д. Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в «Школе 2100» (технология оценивания

образовательных достижений [электронный ресурс] Режим доступа: twirpx.com,

23.Дубровина Л.А., Забавнова М.В., Добрынина А.О. Формирование самооценки младших школьников // Обучение и воспитание: методика и практика. 2013. № 10. С.16-19.

24.Дубченкова Н.О., Лупанова Е.Е., Нугманова А.Е. Самооценка как компонент развития личности младшего школьника // Евразийский союз ученых. 2016. № 2-1(23). С.32-34.

25.Евстропова М.В. Взаимосвязь показателей субъективного благополучия и самооценки младшего школьника // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2016. № 22. С.68-70.

26.Ермоленко Ю.И., Забелина А.Ю. Роль самооценки младшего школьника в обучении // Новая наука: от идеи к результату. 2016. № 12-2. С.61-63.

27.Захарова А.В. Формирование самооценки в учебной деятельности // Психологические проблемы в учебной деятельности школьника. М.: Педагогика, 1977. С. 116-127.

28.Ишмаматьева Е.В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 10. С.17-22.

29.Казакина М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия её формирования: учебное пособие к спецкурсу Ленинград: ЛГПИ, 1981. 67 с.

30.Каменкова Н.Г., Синельникова В.М. Учет учебных достижений младших школьников как средство развития самооценки // Герценовские чтения. Начальное образование. 2014. Т. 5 № 1. С.147-152.

31.Ковалева Г. С. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. М.: Просвещение, 2010. 215 с.

32.Кон И.С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 365 с.

33.Костяк Т.В. Тревожный ребенок. Младший школьный возраст. М.: Академия, 2008. 261 с.

34. Кулагина И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. М.: Эксмо, 2009. 218 с.
35. Леонтьев А. Н. Формирование самооценки школьника. М.: Академический проект, 2006. 176 с.
36. Липкина А.И. Самооценка школьника. М.: Академия, 2006. 112 с.
37. Лисина М.И. Влияние отношений с ближайшими взрослыми на развитие ребенка раннего возраста // Вопросы психологии. 1961. № 3. С.117-124.
38. Молчанова О.Н. Самооценка: теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие. М.: Флинта, 2010. 191 с.
39. Нечаенко И.Я. Взаимосвязь стиля воспитания и самооценки младшего школьника // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. №1 0-13. С.97-99.
40. Осипова А. А. Общая психокоррекция. М.: Аспект-Пресс, 2005. 385 с.
41. Пирмагомедова Э.А. Формирование самооценки детей младшего школьного возраста и факторы, влияющие на ее развитие. 2015. № 2(51). С.110-113.
42. Прохоренко Л.И. Психологические особенности проявления самооценки у младших школьников с задержкой психического развития // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 1(5). С.76-85.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: СПб.: Питер, 2013. 705 с.
44. Савинова Е.Ю. Формирование адекватной самооценки младших школьников в учебной деятельности // Гуманитарные исследования. 2014. № 2(50). С.170-174.
45. Сергеева Б.В., Габелия Т.К. Факторы развития самооценки в младшем школьном возрасте // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 1. С.128-132.
46. Слизкова Е.В., Еганова Е.С. Формирование адекватной самооценки младшего школьника средствами семейного воспитания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 2-2. С.184-186.

- 47.Тарасов С.В., Трошин Д.А. Сфера межличностных отношений младших школьников с заниженной самооценкой // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2014. № 57. С.86-89.
- 48.Фатуллаева А.Т. Самооценка как основа личностного становления младшего школьника // Среднее профессиональное образование. 2009. № 6. С. 69-70.
- 49.Феннел М. Как повысить самооценку. М.: АСТ, 2005. 101 с.
- 50.Фомина Л. Ю. Что влияет на формирование самооценки младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2003. № 10. С.99-102.
- 51.Хуршудян Д.С., Чугайнова О.Г. Факторы и условия формирования адекватной самооценки у младших школьников в процессе учебной деятельности // Наука и образования в современной конкурентной среде. 2016. № 1 (3). С.73-78.
- 52.Шамсутдинов Г.В. Психолого-педагогические подходы к изучению адекватной самооценки личности // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. 2016. № 1 (5). С.37-40.
- 53.Яшнева О.А. Социально-педагогические факторы успешности обучения и воспитания младшего школьника: Автореф. дис... канд. пед. наук. М., 2002. 27 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 2 – Данные по методике Дембо-Рубинштейна

Код испытуемого	I	II	III	IV	V	VI	VII	Средние показатели	Уровень устойчивости самооценки
Алена А.	90	65	75	55	42	55	60	68	Средний
Алексей Р.	80	90	85	50	95	45	60	64	Средний
Александр В.	30	35	50	30	65	40	45	41	Низкий
Александра Т.	75	70	60	90	65	65	85	74	Средний
Богдан Н.	90	90	90	95	93	98	94	93	Высокий
Вероника О.	70	95	95	95	95	100	95	92	Высокий
Вероника К.	80	62	60	23	56	50	50	60	Средний
Владислав Д.	76	66	79	80	72	79	70	62	Средний
Вадим П.	70	35	74	54	64	71	60	61	Средний
Виктория Л.	80	90	97	95	99	95	90	93	Высокий
Геннадий О.	27	31	35	10	50	30	26	29	Низкий
Галина С.	81	56	80	35	51	55	35	60	Средний
Дмитрий А.	50	44	39	37	34	50	50	41	Низкий
Дарина З.	100	93	91	92	88	100	91	95	Высокий
Данил В.	98	100	95	93	90	85	100	94	Высокий
Дарья К.	75	70	75	95	65	55	77	78	Средний
Евгения Л.	60	60	64	76	65	79	76	64	Средний
Михаил Ш.	30	30	50	30	50	45	35	40	Низкий
Тимофей У.	90	50	65	25	10	65	50	39	Низкий
Эвелина В.	80	76	26	85	0	90	90	39	Низкий
Юрий К.	90	97	98	80	85	81	80	91	Низкий
Юлиана А.	30	50	48	45	5	45	40	39	Низкий
Яна В.	50	34	39	37	34	50	50	41	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 3 – Данные по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

Код испытуемого	Уровень адекватности самооценки
Алена А.	Средний
Алексей Р.	Средний
Александр В.	Низкий
Александра Т.	Средний
Богдан Н.	Высокий
Вероника О.	Высокий
Вероника К.	Средний
Владислав Д.	Средний
Вадим П.	Средний
Виктория Л.	Высокий
Геннадий О.	Низкий
Галина С.	Средний
Дмитрий А.	Низкий
Дарина З.	Высокий
Данил В.	Высокий
Дарья К.	Средний
Евгения Л.	Средний
Михаил Ш.	Средний
Тимофей У.	Низкий
Эвелина В.	Низкий
Юрий К.	Средний
Юлиана А.	Низкий
Яна В.	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 4 – Тематический план программы занятий, направленной на формирование адекватной самооценки младших школьников

№	Тема	Целевые ориентиры	Методы работы
1	Знакомимся друг с другом	Создание условий для включения личности в процесс самораскрытия; знакомство со спецификой работы в группе, со структурой занятий, установление принципов и правил работы в группе, ритуалов приветствия и прощания.	Беседа
2	Деловая игра «Магазин»	Исследование личностной идентичности; содействие осознанию ценности и уникальности собственной личности, развитию положительного, целостного образа «Я», самопринятия.	Деловая игра, беседа
3	Деловая игра «Художник»	Побуждение каждого участника к самораскрытию через спонтанное творчество, проявлению отношений и эмоциональных реакций.	Деловая игра, беседа
4	Деловая игра «Титаник»	Содействие развитию уверенности в себе и формированию чувства доверия к другим людям. Развитие способности думать о себе в позитивном ключе и не стесняться говорить о себе в присутствии других людей.	Деловая игра, беседа
5	Деловая игра «Новый город»	Создание условий для формирования у детей представления о самооценке, как соотношении уровня притязаний и уровня достижений, развития понимания того, что каждый человек имеет потенциал самореализации.	Деловая игра, беседа