

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева

(КГПУ им. В.П.Астафьева)

Факультет Исторический

Выпускающая кафедра Отечественной истории

А.С. Колесникова

Выпускная квалификационная работа

Тема: «Комсомол и самоидентификация молодежи в период оттепели 1950-1960»

Направление подготовки: 44.04.05 Педагогическое образование(с двумя профилями
подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

К.и.н., доцент И.Н.Ценюга

10.06.2019 Ценюга

Научный руководитель

к.и.н., доцент И.Н.Ценюга

10.06.2019 Ценюга Дата, подпись

Обучающийся А.С. Колесникова

[подпись] Дата, подпись

26.06.2019

дата защиты

хорошо

оценка

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Становление молодёжного политического движения в России (СССР) в XX веке	12
1.1. Комсомол как направление в государственной молодежной политике .	12
1.2. Цели и задачи комсомола как молодёжного политического движения....	21
ГЛАВА 2. Молодежь между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: отношение к общественно-политическим переменам.....	35
2.1. Советская идентичность молодежи во время ранней «оттепели».....	35
2.2. Развитие и изменение политического сознания молодежи во время ранней «оттепели.....	«43
ГЛАВА 3. Трансформация самоидентификации советской молодежи в 1950-60-е гг.....	51
3.1. Комсомол и его роль в формировании ценности знаний в общественном сознании молодёжи.....	51
3.2. Изменения ценностей в общественном сознании части советской молодежи.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

На современном этапе коренных, всесторонних и неоднозначных преобразований в политической, социально-экономической, и социокультурной сферах жизни в Российской Федерации, в условиях переоценки идей и концепций прошлого, историческая мысль в поисках понимания и успешного разрешения насущных проблем в государственной молодежной политике все чаще обращается к феномену ВЛКСМ.

К сожалению, изучение проблематики становления, развития и трансформации конкретных политических молодёжных движений и объединений, их функциональности, положения в обществе, участия в политике в советский период, в течении трех десятилетий, в силу идеологических установок было исключено из поля исторического знания. В полной мере это относится к изучению одного из важнейших периодов - «оттепели», в течение которого данная социальная группа показала себя как довольно активную силу, предлагающую альтернативы в развитии общества.

С другой стороны, как и в наше время, молодёжь, обладая меньшим социальным опытом, часто выступает как объект манипуляций со стороны государства. В то же время выделение страты «молодёжь» в структуре современного российского общества, позволяет выделить для неё и особые задачи, рассмотреть возможности влияния на управление, явления культуры, экономику. В этих условиях повышение интереса к историческим корням комсомола и его влияния на формирование социально-политической самоидентификации молодежи в период «оттепели» представляется очевидным.

Обращение к истории комсомола позволит восстановить преемственность между поколениями и использовать успешный опыт молодёжной политики советского периода.

Обращаясь к периоду перемен и нестабильности 50-60-х гг. отметим, что формирование идентичности молодого поколения связано с

оптимистическим настроем на реализацию утопического содержания программы будущего времени правления Н.С. Хрущёва, вошедшего в историю под названием «оттепель». Это поколение сформировалось слишком поздно, чтобы принимать участие в революции, как их родители, не сражались они и годы Великой Отечественной войны. Следствием этих обстоятельств становится появление задачи – сохранить все достигнутые революцией и первыми пятилетками результаты.

Внимание к «оттепели» определяется тем, что именно в 1950–1960-е гг. одновременно усиливается внимания к молодёжи со стороны государственных институтов и активный поиск молодыми людьми новых форм идентичности. Обращение к процессу формирования, развития и последующей трансформации взглядов молодёжи Сибири и Красноярска в 1950–1960-х гг. позволяет взглянуть на ряд общественно-политических процессов с другой стороны, происходивших при Н.С. Хрущёве.

Степень научной разработанности темы.

К первым работам о молодёжи 1950-1960-х гг. относится наследие её современников. Направление литературы «оттепели», в первую очередь, определялось официально установленной задачей, состоявшей в утверждении коммунизма и его ценностей во всех сферах жизни. Исходя из того, что государственная идеология относилась к молодёжи как к объекту воспитания «молодых строителей коммунизма», главными вопросами для исследований становились социалистические идеалы молодёжи и её отношение к революционному наследию. По факту лишь комсомол и пионерия были определены в качестве действенных инструментов воспитания, формирования молодёжных субкультур, неформальных (в том числе религиозных) объединений.

В 1960-1980-х гг. стали появляться более обогащённые фактическим материалом работы по истории комсомола данного периода. Причинами, отрицательно сказавшимися на молодёжной среде, объявлялись так

называемые «пережитки прошлого», западная культура и идеология, ошибки системы воспитания, позднее взросление и социальный паразитизм.

С 1990-х гг., в результате открытого доступа к новым документам, преодоление страхов у очевидцев, всё более утверждается отказ от старых отживших стереотипов. Однако преодолеть тенденции к сенсационности, обращения к негативным аспектам удалось только к XXI веку.

Заметное место в исследованиях истории молодёжных организаций занимает труд В.И. Соколова «История молодёжного движения России (СССР) со 2-ой половины XIX века до XXI века»¹. Согласно В.И. Соколову поколение пятидесятников является обманутым поколением². Он подчёркивал, что системой навязывалась молодёжи облегченная, ненаучная форма представлений о скором переходе к коммунистическому обществу.

Важными в процессе определения места и роли молодёжи в общественной жизни 1950-1960-х гг. являются публикации, посвященные вопросам формирования настроения общества³, в частности в молодёжной среде.⁴ Отечественная историография предлагает довольно обширный материал по неформальным движениям молодых людей, распространению инакомыслия.⁵ Так, Л.В. Силина провела подробный анализ настроений в среде советского студенчества: отзывы студентов на доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС, на события в Венгрии и Польше, на собственно

¹ Соколов В. И. История молодёжного движения России (СССР) со второй половины XIX века до XXI века. 2-е изд., испр. и доп. Рязань, 2002. 626 с. 430-449

² Соколов В. И. История молодёжного движения России (СССР) со второй половины XIX века до XXI века. 2-е изд., испр. и доп. Рязань, 2002. С.457.

³ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М.: РОССПЭН, 2004. 488 с.; Григорьева А. Г. Перемены в уровне жизни и политических настроениях советского общества во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. // Теория и практика общественного развития. 2011. № 5. С. 252-254.; Зубкова Е. Ю. Общество и реформы, 1945-1964. М.: Россия молодая, 1993. 198 с.; Пыжиков А. В. Хрущевская оттепель. М.: Олма-пресс, 2002. 509 с.; Харьянова Л. В. Рабочая молодёжь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дисс. ... к.и.н. Барнаул, 2006. 189 с.

⁴ Будник Г. А. Неформальное движение в вузах Российской Федерации в период «оттепели» // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 2. № 2. С. 93-99.; Волохов С. П. Молодёжь и власть в годы «оттепели»: тенденции конфронтации (на материалах региональной истории) // История Алтайского края XVIII-XX вв. Барнаул, 2009. С. 372-387; Догадаева М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодёжи: специфика эпохи «оттепели» // Наука и школа. 2010. № 3. С. 134-136; Дриленко В. В. Молодёжь Хабаровского края и власть в период «оттепели» 1953-1964 гг. // Теория и практика общественного развития. 2010. № 3. С. 210-215.

⁵ Догадаева М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодёжи: специфика эпохи «оттепели» // Наука и школа. 2010. № 3. С. 134-136; Калкутин Д. Л. Деятельность молодёжной оппозиции в СССР 1945-1960 гг.: дисс. ... к.и.н. Курск, 2000. 155 с.

организацию учебного процесса, уровень жизни в стране и материальное положение.⁶ Богатый фактический материал, показывающий негативные тенденции в молодёжной среде 60-х гг., предложила С.В. Галдобина. По её мнению, все эти обстоятельства обусловили образование своеобразной огромного разрыва слов и дела, оторванности целого поколения от идеалов старших.⁷

К диссертациям постсоветского периода важным для нашего исследования относятся те, в которых рассматриваются проблемы молодёжи 1950-1960-х гг. А именно О.А. Бурахина, рассматривающая предпосылки становления системы студенческих строительных отрядов. Также она анализирует деятельность в региональном аспекте партии, комсомола, хозяйственных организаций по развитию объединений и движений⁸. А.А. Беляев⁹, В.А. Ванин¹⁰, Л.В. Харьянова¹¹ реконструируют социокультурный облик молодёжи послевоенного поколения, представляют динамику и характер происходивших изменений в ВЛКСМ, а также характеризуют массовую работу.

М.Л. Догадаевой¹² отмечает тенденции роста общественной активности и актуализации вопросов политической самореализации молодёжи в 1953-1964 гг. Согласно ей, закрытый характер СССР и эффективная деятельность органов госбезопасности способствовали тому, что общая оппозиционность политических настроений молодёжи, обычно, не приобретала системного характера, оставаясь в рамках нонконформизма. Протестный дух, главным

⁶ Силина Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945-1964 гг.): дисс. ... к.и.н. М., 2002. 304 с.

⁷ Галдобина С. В. Советская молодёжь в 60-е гг. XX-го столетия: малоизвестные страницы истории // Вестник Екатеринбургского института. 2008. № 1. С. 37-41.

⁸ Бурахина О. А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2006. 170 с.

⁹ Беляев А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945-1954 гг.): дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2010. 293 с.

¹⁰ Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2013. 250 с.

¹¹ Харьянова Л. В. Рабочая молодёжь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дисс. ... к.и.н. Барнаул, 2006. 189 с.

¹² Догадаева М. Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодёжи (1953- 1964 гг.): дисс. ... к.и.н. М., 2010. 202 с.

образом, находил своё проявление в сфере культуры и бытового досуга, отражаясь в виде растущего влияния западной массовой культуры. Данный вывод подтверждается и в ряде журнальных статей¹³.

В журнальных публикациях напрямую анализируются проявления воспитательной роли комсомола¹⁴. В современных статьях обращается внимание не столько к итогам съездов, Всемирных фестивалей молодёжи, сколько изучению истории снизу, объектами изучения становятся конкретные молодёжные коллективы, события в провинции, подчас резко отличающихся от столичной жизни. Здесь можно отметить исследование по истории фестивалей в регионах 1950-х гг.¹⁵

Всё чаще стали появляться публикации, посвящённые изучению особенностей политико-просветительной деятельности комсомола в 1950-е гг.¹⁶ Д.М. Олейников, О.А. Бурахина, С.А. Фролов отмечают созидательный потенциал комсомола, полезный вклад в производственную сферу для развития государства и общества.

Стоит разделить мнение исследователей, признающих огосударствление комсомола, однако в тоже время стоит учитывать специфичность исторического процесса, его противоречивость:

¹³ Габур В. С. Влияние моды на культурное сознание молодежи: феномен стиляг в СССР в 1940-1960-е гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. № 4-1. С. 148-152; . Осипов А. Г., Макаренко Н. Н., Милова Е. А., Головина А. А. Стиляги. Эпатажное течение в молодежной среде 1940-1960-х гг. // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2011. Т. 6. С. 196-210; . Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стиляг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. 2013. № 3. С. 55-83.

¹⁴ Безруких Л. А. Почин трудового воспитания сельской молодежи в Ставропольском крае (1954-1990 гг.) // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 5. С. 8-13; Бондаренко А. В. Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи при подготовке к военной службе в середине 40-х – 80-х гг. XX века: проблемы историографии // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 2. С. 135-140; Ванин В. А., Слезин А. А. ВЛКСМ – шеф вечерней школы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2013. № 1. С. 218-223; Нестерова А. А. Трудовое воспитание школьников во второй половине 1950-х годов: неожиданный результат // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 8. Ч. 2. С. 125-127.

¹⁵ Скребнев В. А., Ванин В. А. Фестивальное движение в российской провинции середины 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6. Ч. 2. С. 181-185; Скребнев В. А., Ванин В. А. Фестивальное движение как фактор развития созидательной деятельности комсомола // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10. Ч. 2. С. 191-194.

¹⁶ Слезин А. А., Ванин В. А. Эволюция идейно-воспитательной работы комсомола в середине 1950-х годов // NB: Исторические исследования. 2012. № 1. С. 68-119.

«Отрицательные последствия огосударствления комсомола сочетались с развитием государственных институтов»¹⁷. Особое место занимает изучение проблемы взглядов молодых людей на религию в середине 1950-1960-х гг.¹⁸ В ряде публикаций обращено внимание на стремление религии утвердить позиции, оказывать влияние на молодое поколение.¹⁹ Л.В. Силина отметила, что борьба с религией приобретает подъём, что обусловлено фактом вовлечения религиозных организаций в антикомсомольскую деятельность.²⁰

К. Уль отмечает двойственный характер данного периода, спонтанность проводимых реформ, что отражается на «динамичной молодости»: «...Колоссальные мобилизационные проекты обращались к амбициям и ожиданиям молодых. Таким образом, оттепель давала шанс молодым самоутвердиться и включиться в процесс социалистического строительства»²¹. К. Уль реконструирует дискурс о молодёжи в период «оттепели», анализирует стратегии, воздействующие на молодое поколение. В основе советского дискурса периода К. Уль увидела идею моральной инженерии.²² Ключевая идея исследовательницы состоит в следующем: «Молодёжь должна беречь достижения предшественников, поэтому она становилась консервативной, как послевоенное поколение». Доминирующим типом восприятия «оттепельного» поколения К. Уль провозгласила взгляд на этот период как на решающее время.

¹⁷ Слезин А. А. Этатизация комсомола как фактор специфики советского этапа российской государственности // История в подробностях. 2013. № 4. С. 57.

¹⁸ Слезин А. А. Политический контроль в религиозной сфере и правосознание молодежи // Философия права. 2010. № 3. С. 95-98; Слезин А. А., Беляев А. А. Провинциальный комсомол в системе взаимоотношений советского государства и Русской православной церкви (1940-е – начало 1960-х гг.) // Политика и общество. 2010. № 1. С. 22-29; Слезин А. А., Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х годов в противостоянии с религией // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wschodnie partnerstwo – 2012». Przemysł: Nauka i studia, 2012. Volume 5. Historia. Politologia. Filozofia. S. 3-8; Чаусов А. И. Анализ некоторых современных негативных представлений о православной церкви, сформированных в Советском Союзе в середине 50-х – начале 60-х годов XX в. // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2008. № 49. С. 41-43.

¹⁹ Алмаев Р. З. Из истории атеистического воспитания в общеобразовательных школах Южного Урала в 1945-1975 годах // Вестник ВЭГУ. 2011. № 5. С. 54-59.

²⁰ Силина Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945-1964 гг.): дисс. ... к.и.н. М., 2002. 304 с.257

²¹ Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279-326.

²² Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279-326.

Представленные подходы дают возможность иначе взглянуть на молодёжь изучаемого периода, преодолеть односторонний характер исторических исследований. Характерная особенность современной историографии состоит в повышенном внимании к частным проблемам молодёжной жизни 1950-1960-х гг.²³ Существенные изменения следует отметить в принципах изучения политических протестов молодёжи 1950–1960-х гг.²⁴ В работах по протестным выступлениям в годы «оттепели» подвергается анализу молодёжь и реакция ВЛКСМ на проявление инакомыслия.²⁵

Вместе с тем, анализ научной литературы обнаружил, что исследуемая тема вызывала исследовательский интерес, но не все аспекты темы получили исчерпывающее освещение в научных публикациях. Данное обстоятельство определило выбор темы исследования: **«Комсомол и самоидентификация молодежи в период оттепели 1950-1960 гг.»**

Цель исследования – выявить и обосновать влияние ВЛКСМ на процесс становления, развития и трансформации самоидентификации советской молодёжи периода «оттепели».

Объект исследования – советская молодёжь 1950–1960-х гг.

Предмет исследования – комсомол и самоидентификация молодежи в период оттепели 1950–1960-х гг.

Задачи исследования:

²³ Британишский В.К. Студенческое поэтическое движение в Ленинграде в начале оттепели // Новое литературное обозрение. 1995. № 14. С. 167–180; Кумель Л. Образование в эпоху Хрущева: «оттепель» в педагогике? // Неприкосновенный запас. 2003. № 2. С. 76–81; Рафикова С.А. Субкультура или подражательство: стилиги в сибирской провинции // Культурологический журнал. 2010. № 2; Рот-Ай К. Кто на пьедестале, а кто в толпе? Стилиги и идея советской «молодежной культуры» в эпоху «оттепели» // Неприкосновенный запас. 2004. № 4.

²⁴ Козлов В.А. Крамола: инакомыслие в СССР при Хрущёве и Брежневе. 1953–1982 годы. По рассекреченным документам Верховного суда и Прокуратуры СССР // Отечественная история. 2003. № 4. С. 93–111; Козлова Н.Н. Советские люди. Сцены из истории. М. 2005; Крамола: Инакомыслие в СССР при Хрущеве и Брежневе. Рассекреченные документы Верховного суда и Прокуратуры СССР / сост. Козлов В.А., Эдельман О.В., Завадская Э.Ю. М. 2005; Фирсов Б.М. Разномыслие в СССР. 1940–1960-е гг. СПб. 2008.

²⁵ Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежневе (1953 – начало 1980-х гг.). М., 2010; Кузовкин Г.В. Партийно-комсомольские преследования по политическим мотивам в период ранней «оттепели» // Корни травы: сб. ст. молодых историков / под ред. Л.С. Ереминой и Е.Б. Жемковой. М. 1996; Stykalin A. The '56 Hungarian Revolution and Soviet Public Opinion // The 1956 Hungarian Revolution and the Soviet Bloc Countries: Reactions and Repercussions / ed. by J.M. Rainer and K. Somlai. Budapest, 2007.

1. Выявить и проанализировать место и роль комсомола как направления в системе государственной молодежной политики;
2. Выделить и проанализировать цели и задачи комсомола как общественно политического движения;
3. Раскрыть и проанализировать особенности формирования советской идентичности молодежи в период ранней «оттепели»;
4. Выявить и проанализировать развитие и изменение политического сознания советской молодежи в период ранней «оттепели»;
5. Раскрыть и проанализировать роль комсомола в формировании ценности знаний в общественном сознании молодёжи в период «оттепели»;
6. Выделить и проанализировать изменение ценностей в общественном сознании у части советской молодежи в период «оттепели».

Теоретическую основу исследования составили идеи о диалектичности истории молодёжных организаций (В.И. Соколов); о настроениях в среде советского студенчества (Л.В. Силиной); о молодёжи в период «оттепели» (К. Уль); о негативных тенденциях в молодёжной среде 60-х гг. (С.В. Галдобина); о проблемах молодёжи 1950-1960-х гг. (О.А. Бурахина);²⁶ о социокультурном облике молодёжи послевоенного поколения (А.А. Беляев²⁷, В.А. Ванин²⁸, Л.В. Харьянова²⁹); о тенденциях роста общественной активности и актуализации вопросов политической самореализации молодёжи в 1953-1964 гг. (М.Л. Догадаевой³⁰); об особенностях политико-просветительной деятельности комсомола в 1950-е гг.³¹(Д.М. Олейников, О.А. Бурахина, С.А. Фролов); О массовых беспорядках в СССР при Хрущеве и Брежневe (1953 – начало 1980-х гг.) (Козлов В.А.)

²⁶ Бурахина О. А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2006. 170 с.

²⁷ Беляев А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945-1954 гг.): дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2010. 293 с.

²⁸ Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2013. 250 с.

²⁹ Харьянова Л. В. Рабочая молодёжь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дисс. ... к.и.н. Барнаул, 2006. 189 с.

³⁰ Догадаева М. Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодёжи (1953- 1964 гг.): дисс. ... к.и.н. М., 2010. 202 с.

³¹ Слезин А. А., Ванин В. А. Эволюция идейно-воспитательной работы комсомола в середине 1950-х годов // NB: Исторические исследования. 2012. № 1. С. 68-119.

Источниковая база исследования включает опубликованные документы, мемуары, материалы прессы, расшифрованные интервью. Особую группу представляют записи обсуждений, стенограммы и протоколы партийных и комсомольских собраний, в том числе опубликованные материалы съездов КПСС и ВЛКСМ.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно восполняет пробелы в изучении общественно-политической жизни в 1950–1960-х гг., по-новому смотрит на роль в ней молодёжи.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы в разработке внеурочных мероприятий и при создании элективных курсов в старших классах общеобразовательных учреждений г. Красноярска и Красноярского края.

ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ КОМСОМОЛА

1.1. Место комсомола в государственной политике

Сегодня почти забыта история комсомола, а вместе с этим и богатейший опыт по организации досуга молодёжи. Следует отметить, что наблюдается постепенное возрождение интереса к комсомолу как институту образовательному, воспитательному, социализирующему, досуговому и как политическому механизму.

22 июня 1917г. был создан «Межрайонный социалистический союз рабочей молодёжи» с целью сплочения революционных групп молодёжи Петрограда. 18 августа 1917г. была открыта Первая петроградская общегородская конференция молодёжных организаций, по итогам которой создан Социалистический союз рабочей молодёжи (ССРМ), принята программа и устав организации, избран Петроградский комитет, переименованный на I Всероссийском съезде союзов молодёжи (29 октября 1918 г.) в Петроградский комитет РКСМ. Цель организации состояла в «распространении идей коммунизма и активное строительство Советской России».³² На съезде также принято решение поддержать программу партии большевиков и объявлено о готовности отдать все свои силы для её реализации.

В годы Гражданской войны комсомол участвовал в ликвидации детской беспризорщины. В 1922 г. была создана пионерская организация, работавшая под руководством комсомола, с целью социализации детей, их политического, физического и нравственного воспитания.

В годы нэпа комсомол защищал экономические интересы рабочей и трудящейся молодёжи. ЦК комсомола вносил в Совет народных комиссаров предложения, проекты постановлений для улучшения материальных условий работающей молодёжи. Вместе с профсоюзами комсомольские организации заботились о соблюдении прав молодёжи на производстве.

³² Ручкин Б.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола (к 90-летию ВЛКСМ)//Знание. Понимание. Умение. 2008. №3. С.104.

В 1924 г. РКСМ было присвоено имя В.И. Ленина, в связи с образованием Союза комсомол в марте 1926 г. переименовали во Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ).³³

В 1928–1929 гг. на базе комсомола были организованы на фабриках и заводах первые ударные бригады молодёжи. Несмотря на скептическое отношение, даже иногда активное сопротивление со стороны отсталых людей ударные бригады постепенно завоевали себе место в обществе. 17 января 1929 г. в «Комсомольской правде» была опубликована статья, посвящённая отчётности их деятельности «Рапорт ударных бригад».

В 1929–1933 гг. по инициативе ЦК ВЛКСМ проведены мероприятия с целью мобилизации на важнейшие стройки. 66 тысяч комсомольцев были направлены на великую стройку Урало-Кузнецкого комбината. 7 тысяч комсомольцев приняли участие в строительстве Сталинградского тракторного завода и т.д.³⁴

В 1931 г. IX съезд ВЛКСМ принял шефство над Военно-воздушным флотом. «Комсомол – на самолет!» – таков был призыв съезда. Для руководства подготовкой летного состава был сформирован Центральный штаб при ЦК ВЛКСМ.³⁵

В условиях начавшейся войны, 23 июня 1941 г., ЦК ВЛКСМ принял постановление требованием в связи с вероломным, разбойничьим нападением германских фашистов требует ко всем комсомольским организациям бдительности, сплочённости, дисциплины, организованности увеличенной в 10 раз. ЦК ВЛКСМ требовал от каждого комсомольца, работавшего на своём посту, «отдачи, как от достойного советского патриота, помощи в обеспечении Красной Армии, Военно-Морского Флота всем необходимым с целью победы над врагом до полного его уничтожения. ЦК ВЛКСМ требовал, чтобы каждый комсомолец был готов с оружием в

³³ Астафьев Д.А. Молодежные движения России: история и современность: учебное пособие. 2012. С.20.

³⁴ Страхов Н.И. Славный путь комсомола издание газеты «Сталинское знамя», 1943. С.42, 48.

³⁵ Ручкин Б.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола (К 90-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение, 2008. №3. С.107.

руках биться против нападающего, зазнавшегося врага, за родину, за честь, за свободу». Комсомольцы шли на фронт, защищая родные города и сёла.

Стремление советской молодёжи отдать все силы на помощь фронту нашло своё выражение и в создании фронтовых бригад. В октябре 1941г. комсомольцы горьковского автозавода имени Молотова решили взять под своё наблюдение заказы непосредственно для фронта. С этой целью были созданы фронтовые комсомольские бригады. Участники этих бригад поставили себе за правило: работать, не считаясь со временем, не уходить из цеха, пока не выполнено фронтовое задание.

В апреле 1942 года на средства, собранные челябинскими комсомольцами, была построена танковая колонна Челябинского комсомола. Славный, боевой путь прошли танкисты на машинах, построенных на средства молодых уральцев.³⁶

Следствием XX съезда стали студенческие дискуссии, споры и беседы, носившие часто стихийный, несанкционированный характер, выходявшие из-под контроля. В обсуждениях поднимались различные темы – от проблем международного характера, роли комсомола в организации воспитания и досуга подрастающего поколения до вопросов литературы и искусства. Критические настроения студентов вызывали беспокойство у начальства. «Крамола» искоренялась жестоко. Известно, что в годы политической «оттепели» репрессии не прекратились. В 1956-1957 гг. за высказывания, признанные партией антисоветскими, некоторые граждане, в том числе и студенты, поплатились свободой. Однако это не мешало неформальному молодёжному общению, создавать кружки самообразования и проводить семинары. Такие самодеятельные неполитические студенческие союзы появлялись в вузах, издавались нелегальные газеты, бюллетени, журналы. Так, старшекурсники механико-математического факультета МГУ в конце 1955 – начале 1956 года издавали «Литературный бюллетень»³⁷, студенты Вильнюсского университета – рукописный журнал «Фиговый листок»,

³⁶ Страхов Н.И. Указ.соч. С.61-62.

³⁷ Студенческое брожение в СССР (конец 1956 г.) // Вопросы истории. 1997. №1. С.4-5.

студенты Ленинградского университета участвовали в создании журнала «Голубой бутон», в Ленинградском технологическом институте студенты выпускали газету «Культура».³⁸

28 сентября 1991 г. XXII Чрезвычайный съезд ВЛКСМ постановил считать исчерпанной политическую роль ВЛКСМ как федерации коммунистических союзов молодежи. Проведенных накануне XXI съезда ВЛКСМ: 78% молодых людей не интересовало положение дел в Союзе. Словом, все оказалось тесно переплетенным: и объективные, и субъективные причины. Комсомол как часть системы (политической и социальной) не мог выжить в одиночку.

После распада СССР и самороспуска ВЛКСМ произошли необратимые процессы в науке о комсомоле, пионерской организации и молодёжном движении в целом. Политическая актуальность проблемы исчезла, так как прямых наследников комсомола не оказалось. Историки, социологи, занимавшиеся молодёжными проблемами, поменяли свою тематику. Специализированные исследовательские школы, группы, направления прекратили существование.³⁹

На XXII чрезвычайном съезде ВЛКСМ, проходившем 27 сентября 1991 г. в г. Москве прекратила свое существование самая массовая организация молодёжи, существовавшая в СССР и фактически выполнявшая полномочия «министерства по делам молодёжи». 552 делегата, представляющие 17 субъектов федерации и 9 организаций напрямую входящие в ВЛКСМ, после доклада первого секретаря ЦК В.М. Зюкина «О судьбе комсомола» признали, что «существование комсомола даже в новых одеждах объективно невозможно» и постановили «считать исчерпанной политическую роль ВЛКСМ как федерации коммунистических союзов молодежи».

Комсомол распустили вследствие того, что он являлся общественно-политической, коммунистической организацией, выполнявшей в

³⁸ Пыжиков А. В. Хрущевская «оттепель». М.: Олма-Пресс, 2002. С.282.

³⁹ Ручкин Б.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола (К 90-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение. 2008 – №3. С.111-112.

политической системе советского общества важную политическую функцию. Однако у комсомола были и другие не менее важные функции, которые он мог бы успешно выполнять в новых исторических условиях – общественные, социальные, культурные, воспитательные и другие.

Важное значение имело представительство комсомола в системе представительных органов власти СССР. Так, в Верховном Совете союзного государства последнего созыва имелась самостоятельная фракция в составе 75 депутатов, сформированная ЦК ВЛКСМ. Кроме этого там присутствовали и комсомольцы, которые были избраны по отдельным избирательным округам. В результате этого в составе высшего законодательного органа страны был образован Комитет по делам молодежи во главе с В. Цыбухом, возглавлявшим в те годы комсомол Украины, состоящий из 39 депутатов, 16 из которых являлись членами ВЛКСМ. Комитет занимался решением проблем молодежи в социально-экономической сфере, воспитательной области, законодательным регулированием положения молодежи в обществе, развитием детского и юношеского движения, проблемами студенчества и т.п.

Верховный Совет СССР XI созыва, избранный в марте 1984 г. из 1500 депутатов насчитывал 331 человека в возрасте до 30 лет, что составляло 22,0% от всего депутатского корпуса, а из них 225 являлись комсомольцами (15,0%). В Верховных Советах союзных республик, избранных в 1985 г. было 1363 депутата в возрасте до 30 лет (20,3%) и 1011 комсомольцев (15,0%). В Верховных Советах автономных республик – 817 (23,6%) и 580 (16,8%). Еще большее представительство в то время комсомол имел в местных Советах народных депутатов. Так, в 1985 г. депутаты в возрасте до 30 лет составляли 34,3% от общего количества народных избранников (789 937 молодых людей), а 22,4% являлись комсомольцами (515 524).⁴⁰

В целях более эффективного решения проблем молодежи комитеты комсомола добились создания в Советах народных депутатов всех уровней

⁴⁰ Криворученко В.К., Пеньковский Д.Д. Комсомолу девяносто. В поисках истины его истории. М.: Изд-во ООО НИПКЦ «Восход-А», 2008. С. 15–16

комсомольско-молодежных депутатских групп. Комсомол являлся школой формирования политической активности молодёжи.

Такое положение во многом объяснялось тем, что в советской политической системе существовала разрядка по выдвижению в качестве кандидатов в депутаты всех уровней с последующим избранием депутатами комсомольцев. В целом эта была ущербная практика советского общества, однако она позволяла значительному количеству молодежи участвовать в работе представительных органов власти и вносить в повестку дня работы Советов вопросы, регламентирующие различные аспекты жизнедеятельности молодежи.

Кроме этого, комсомол имел в советской политической системе ещё одну важную миссию. Он являлся механизмом пополнения существующих в советском обществе политических элит. Большинство советских руководителей прошли в свое время комсомольскую школу. По справедливому замечанию А. А. Галагана политические функции комсомола простирались гораздо шире, чем просто резерв правящей коммунистической партии: он был мощным генератором советской бюрократической элиты. «Циркуляция элит» (в трактовке В. Парето) начинала свой разбег в советском обществе именно в комсомоле. Комсомол рекрутировал в ряды своих функционеров (а затем передавал по иерархической эстафете) наиболее талантливых, интеллектуально подготовленных и социально значимых личностей. В структуре комсомола действовала Высшая комсомольская школа. Она готовила управленческие кадры для всех сфер советского общества. За годы ее существования с февраля 1945 г. обучение в ней прошли более восьмидесяти тысяч комсомольцев. Наряду с этим действовали республиканские и зональные комсомольские школы, подготовившие десятки тысяч специалистов для страны. Все они внесли достойный вклад в развитие советского общества. Отсутствие аналогичного института в

современной России негативно сказывается на качестве отечественной элиты.⁴¹

Комсомол отстаивал права и защищал интересы молодёжи во всех органах исполнительной власти СССР. Его представители были в органах государственного и хозяйственного управления, принимали участие в работе постоянно действующих производственных совещаний, осуществляли контроль за деятельностью администраций предприятий в сфере охраны труда молодежи. Ни один закон государства, затрагивающий интересы молодежи не мог быть принят без предварительного одобрения ЦК ВЛКСМ.

Благодаря своему положению в обществе, комсомол мог вносить свои предложения по принимаемым решениям в области молодежной политики в партийные и советские органы. Только в первой половине восьмидесятых годов структуры государственной власти приняли к исполнению более двухсот комсомольских предложений.

У комсомола была собственная сеть учебных заведений (Высшая комсомольская школа, 48 республиканских и зональных комсомольских школ, 30 молодежных лагерей и центров, 7 агитпоездов, 2 агитационных судна); собственная печать (3 издательства, 230 периодических газет и журналов с разовым тиражом 82 млн. экземпляров, радиостанция «Юность»); собственная финансовая база (комсомольские взносы, доходы от хозяйственной, туристско-экскурсионной и внешнеэкономической деятельности, пожертвования) и т.д. К 1986 г. на счетах ВЛКСМ находилось порядка одного миллиарда рублей свободных средств.

Можно согласиться с мнением И. М. Ильинского, который отмечал, что в тех условиях «современное положение и роль молодёжи в обществе требуют от комсомола развернуть решительную борьбу в защиту интересов молодежи, обеспечения такой нравственно-психологической обстановки, таких условий для ее образования, труда, быта, отдыха и досуга, которые

⁴¹ Галаган А.А. Комсомол как исторический феномен // Молодежь и общество на рубеже веков. Сб. статей. М.: Изд-во Инст-та молодежи. 1998. С. 13–14.

обеспечили бы ее нормальное и ускоренное психическое, физическое и социальное созревание и развитие».⁴²

Комсомол одним из первых поднял вопрос о необходимости принятия закона, определяющего положение молодёжи в обществе. По инициативе ЦК ВЛКСМ такой закон дважды пытались разработать и принять – в 1967 и в 1977 гг. Но эти проекты законов были благополучно «похоронены» в кабинетах высоких начальников в ЦК КПСС и Верховного Совета СССР.

На XX съезде ВЛКСМ (1987 г.) вновь предложили вернуться к вопросу о принятии Закона СССР о молодёжи. Наряду с этим была поставлена задача по повышению в деятельности Советов роли молодых депутатов. Депутаты-комсомольцы должны были смелее выносить проблемы, стоящие перед молодёжью на обсуждение сессий Советов, заседания постоянных комиссий, а также активно взаимодействовать с комиссиями по делам молодёжи Советов всех уровней.

Основным достижением в области государственно-молодёжной политики советского периода явилось разработка и принятие Верховным Советом Союза Советских Социалистических Республик Закона СССР от 16.04.1991 г. № 2114-1 «Об общих началах государственной молодёжной политики в СССР». Данный закон закрепил за государственными органами главенствующее положение в сфере разработки и реализации молодёжной политики в Советском Союзе. Но в связи с тем, что государственные структуры, ответственные за данное направление, находились еще на стадии своего формирования, то становление политики Советского государства по отношению к молодежи осуществлялось комсомольскими, партийными и профсоюзными органами.

Фактически комсомол инициировал разработку в стране государственной молодёжной политики и создание организационной

⁴² Ильинский И.М. Мой комсомол (избранные статьи и очерки). М. Моск. гу- манит. ун-та, 2008. С. 82.

структуры по делам молодежи, функционирующей в органах законодательной и исполнительной власти.⁴³

Главными смыслами Комсомола выступали: 1) служба Родине (СССР, родному Отечеству, родной стране, родному государству), обеспечение ее безопасности, укрепление оборонного комплекса страны; 2) развитие производственного, народнохозяйственного комплекса страны, освоение территорий, сохранение и развитие ресурсного потенциала СССР; 3) наращивание интеллектуального, образовательного и социокультурного потенциала страны, научно-практическое обеспечение (в том числе, информационное, экспертно-аналитическое, агитационно-пропагандистское и др.) реальных практик и технологий социального творчества на уровне государства и общества. Выделенные смыслы Комсомола закономерно предполагали реализацию долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных целей и приоритетных направлений государства. Реализация таких целей и решение соответствующих задач могло произойти только через активизацию механизмов мобилизации трудового потенциала и интеллектуальных ресурсов молодежи и других социальных групп населения страны. Это потребовало развитие мотивационных комплексов по проявлению и реализации социальной активности молодежи посредством личного и общественного участия, осуществления социальнообразовательной деятельности в разных сферах жизнедеятельности общества и масштабах всего государства. В этом и заключались главные смыслы Комсомола.

Необходимо отметить, что особое внимание государства при таком подходе обеспечивалось внедрением и реализацией образовательных программ во всех высших учебных заведениях страны, других образовательных учреждениях путем введения такой дисциплины, как «Научный коммунизм». «Научный коммунизм» выступал в качестве основного предмета, по итогам изучения которого, все студенты страны

⁴³ Елисеев А.Л. Влияние комсомола на политическую систему советского общества// Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2018. № 2 (15). С. 5-9.

сдавали государственный экзамен. Это было неотъемлемой частью образовательного процесса в вузах СССР. Также идеологическое обеспечение осуществлялось посредством специализированной подготовки кадров «Научный коммунизм» социологического профиля. Основу образовательной программы составляли такие базовые дисциплины, как: «Марксизм-Ленинизм», «Теория социалистического строительства», «Теория коммунистического строительства», «Теория коммунистического воспитания», «Теория социалистической культуры», «Международное коммунистическое движение», «Национально-освободительное движение», «Мировая система социализма» и др. Социологов такого профиля, к одному из которых и принадлежит автор данной статьи, готовили только в ведущих вузах СССР: МГУ им. М. В. Ломоносова, Ленинградский государственный университет, Киевский государственный университет и Уральский государственный университет (УрГУ). Автор является выпускником философского факультета отделения «Научный коммунизм и социология» Уральского государственного университета (1983-1988 гг.).

1.2. Цели и задачи комсомола

Молодёжь в силу своего переходного состояния всегда обладала тягой к общению, к самоорганизации. Молодые люди объединяются и для защиты своих интересов. Социальный активизм особенно ярко проявляется в революционные периоды, когда расширяется простор для культуротворчества, для становления новых форм бытия.⁴⁴ В послереволюционные годы на самой различной идейной платформе стихийно возникали рабочие, крестьянские, студенческие организации. Коммунистическая партия не могла обойти своим вниманием столь мощный потенциал социокультурного развития как молодёжь. И, наряду с самоорганизацией юношей и девушек в действие вступает организация и координация, которая, как правило, придает молодежной активности

⁴⁴ Криворученко В. К., Цветлюк Л. С. Юношеское движение России. 20–30-е годы XX столетия // «Знание. Понимание. Умение». 2011. № 3.

определённую направленность. Критики комсомола часто выделяют только его политические аспекты, при этом забывают, что комсомол учил также общению, взаимопомощи, помогал преодолевать одиночество, хотя часто впадал в грех заорганизованности.

Значение молодёжи подчёркивал В.И. Ленин ещё до образования РКСМ. Статья «Интернационал молодёжи» (декабрь, 1916 г.) выводит следующую задачу «готовить работников социалистических партий». В резолюции VI съезда партии «О союзах молодёжи» организационная самостоятельность сочетается с идеей связи союзов молодёжи и партии.⁴⁵

Сталин подчеркнул, что комсомол не может участвовать в решении политических вопросов, он должен исполнять поручения партии. Эта позиция сохранилась до конца существования организации, хотя на исходе существования Союза на XIX Всесоюзной конференции высказались за то, чтобы комсомол непосредственно участвовал в разработке политики партии и государства.⁴⁶

Такая постановка и трактовка сущности молодёжного вопроса неизбежно привела к тому, что молодёжь в СССР стала изначально рассматриваться в двух ракурсах. Во-первых, как объект социалистического воспитания, опора коммунистического режима и проводник коммунистической идеологии; во-вторых, как мощный трудовой ресурс в процессе социалистического строительства.

Специфические штрихи в портрет первых поколений комсомольцев внесло их особое отношение к знаниям. Стоит вспомнить, что, с одной стороны большинство членов РКСМ, а затем ВЛКСМ были из семей полуграмотных крестьян и рабочих, и их отличало стремление подняться над уровнем своих «предков», расширить свои образовательные возможности. С другой стороны, к этому открыто призывали новые власти: на 3-м Всероссийском съезде РКСМ 4 октября 1922 г. В. Ленин определил задачи

⁴⁵ Слезин А. А. Молодежь и власть: Из истории молодежного движения в Центральном Черноземье 1921 - 1929 гг. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.

⁴⁶ Криворученко В. К. Молодёжь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодёжной среде. М., 2011.

молодежи одним словом: «задача состоит в том, чтобы учиться». Учиться нужно было в первую очередь потому, что перед страной стояли инновационные задачи перестройки большинства сфер жизнедеятельности и социальных отношений. Причем, только аудиторное усвоение знаний не могло принести необходимый эффект, важно было также участие в практических делах. Эти установки постоянно проявлялись и в средней, и в высшей школе.

Именно на молодёжь, посредством комсомола, делалась ставка коммунистической партией и режимом в процессе управления обществом, продвижения коммунистической идеологии, установления тотального контроля и масштабного переустройства всех сфер жизнедеятельности российского общества и государства, в том числе в борьбе с традиционными устоями его жизнедеятельности (традиционными ценностями, социальными и политическими институтами, структурами и организациями, например, с институтом традиционной семьи и религии). Как отмечал в 1924 году И.В. Сталин, «Коммунистический союз молодежи – резерв, резерв из крестьян и рабочих, откуда черпаются партией пополнения. Но он вместе с тем и инструмент, инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодежи.... активный состав комсомола есть инструмент партии для воздействия на молодёжь, находящуюся вне союза».⁴⁷

ВЛКСМ во все годы своего существования отличался прежде всего мобилизацией молодежи на конкретные значимые дела. В реальных действиях молодежи страны особенно впечатляет работа по преобразованию Сибири и Дальнего Востока. За три-четыре десятилетия (30-е – 60-е годы) сотни тысяч молодых людей избрали своей малой родиной суровые восточные территории, на которых уверенно делали «из сказки быть». Комсомол формировал установки на значимость «дела», а не престижного для человека места, и молодые люди по сути своей жизни увязывали последствия этого дела со смыслом своего бытия.

⁴⁷ Сталин И.В. Сочинения. Т.6. М., 1947. С.65.

Известный советский психолог, психоневролог, педолог А.Б. Залкинд в том же 1924 году отмечал значимость коммунистической молодежи в установлении норм новой коммунистической этической системы и морали («пролетарской этики»), а также «построении нового быта», которые придут на смену умершей и гниющей «старой нравственности».⁴⁸ Основной задачей молодёжи, на его взгляд, являлось: «Как и во всем – быть инициаторами, пионерами, застрельщиками, показательным примером. Конечно, молодежь должна в первую голову, раньше всех, лучше всех – быть особо глубоко материалистически сознательной, организованной, смелой, коллективизированной....Молодежь должна «заболеть» непрерывным зудом пролетарской совести. Всегда напряженно-внимательная, всегда начеку, всегда на страже интересов пролетарской революции, – всегда, во всем, всякому пример. Начать надо с себя, в первую голову надо «этически» перестроить свой собственный быт.... Непримируемая ненависть ко всякому индивидуализму, самообособлению, мещанству; неугомонная, жадная, острая, научная критика всего; учиться, учиться, всегда учиться.....Вот как должен строить свой быт, строить свое поведение наш красный молодняк».⁴⁹

Установление «пролетарской этики» и «нового быта» должно было произойти, по мнению А.Б. Залкинда, на базе четырёх столпов: коллективизма, организации, активизма и диалектического материализма, являющихся одновременно и своеобразными критериями целесообразности совершения того или иного поступка «с точки зрения интересов революционного пролетариата».⁵⁰

Идеалом молодого человека в советском обществе должен был, на взгляд А.Б. Залкинда, стать «старый большевик. Каков, по своей революционной этике, старый костяк нашей партии, – такова должна быть и наша красная молодежь».⁵¹ Идеальным примером «старого большевика», естественно, провозглашался В.И. Ленин.

⁴⁸ Залкинд А.Б. Молодёжь и революция. М., 1924. С.50.

⁴⁹ Там же. С.64.

⁵⁰ Залкинд А.Б. Молодёжь и революция. М., 1924. С.52.

⁵¹ Там же. С.64.

Процесс формирования социалистических идеалов молодого поколения и их соответствие революционным традициям отцов, то есть усвоение норм и ценностей социалистического общества, должен был, на взгляд советских обществоведов, осуществляться системно, целенаправленно и организовано. Как отмечал в уже более поздний период М.Н. Руткевич, «Жизненные планы молодёжи нередко складываются стихийно, случайность здесь весьма велика. Но этот процесс при социализме является управляемым. Решающим фактором управления здесь выступает воспитательная деятельность партии, государства, комсомола, профсоюзов, учительских коллективов, семьи, всех передовых сил общества».⁵²

В качестве строителей нового общества в СССР молодёжь рассматривалась одновременно ещё в одном ракурсе, в заведомо потребительском плане – как мощный трудовой ресурс, в задачи которого входило непосредственное выполнение программ индустриализации страны и развития хозяйственных отраслей. И эта установка получала закономерное идеологическое обоснование. В.Т. Лисовский, например, отмечал: «КПСС ставит задачу поднять активность молодежи в решении всех вопросов жизни нашего общества, ещё шире развивать её инициативу. Особое внимание партия уделяет необходимости формирования у молодежи коммунистического мировоззрения, воспитания в духе коммунистической идейности и преданности Советской России. Коммунистическая партия рассматривает молодёжь как созидательную, творческую силу в борьбе за построение коммунизма и во многом связывает успехи дальнейшего развития страны и успешное выполнение величественных задач десятой пятилетки с инициативой, целеустремлённостью, трудовой активностью молодого поколения».⁵³

Важную роль в развитии молодёжного движения в стране сыграло принятое решение «О работе среди национальных меньшинств» на II съезде РКСМ. В рамках реализации идейная пропаганда и работа среди молодёжи

⁵² Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002). М., 2002. С.166.

⁵³ Лисовский В.Т. Что значит быть современным? М., 1980.С.197.

сопровождалось борьбой с национальными организациями и движениями. При этом противниками последовательно становились как сторонники утверждения на национальные ориентиры, так и национальные коммунистические организации.⁵⁴

После Гражданской войны активизировалась борьба с анархистскими организациями, в результате которой их численность сократилась к 1921 г. в десятки раз. Ещё в июле 1919 г. Пленум ЦК РКСМ представил позицию комсомола в отношении анархистов. «Нам должно вступить на один путь борьбы с ними, мы заявляем, что будем их разгонять, как и другие организации». Л.А. Шацкий, выступая на Пленуме, лидер РКСМ подчёркивал, что «несоветские контрреволюционные партии, включая организации молодёжи, идущие под их знамёнами, будут подвергаться мерам, которые предпринимал Дзержинский в отношении анархистской молодёжи», т.е. аресту.⁵⁵

Циркулярное письмо от 16 февраля 1922 г. «О некоммунистических организациях молодёжи» ЦК РКСМ указывает на то, что «Союзу необходимо хорошо следить за своими противниками и быть готовым к борьбе, если будет такая необходимость». В письме также было заявлено: «ЦК будет информировать вас фактах, на данный момент немногочисленных, которыми располагает, о деятельности противников, и давать первые указания на дальнейшие действия». Для тактики действий, определённой этим письмом, характерна бескомпромиссность, свойственная и революционному периоду в целом и общему курсу монополизации политической и государственной власти, которая последовательно прививается и комсомолу.

Затем организации в регионах получали подобные материалы: Постановления «О некоммунистических организациях молодёжи», «О письме №3 о некоммунистических организациях»; информационное письмо «О некоммунистических организациях молодежи» и др. Подобное же

⁵⁴ Соколов В.И. Российское молодежное движение: от многообразия к унитаризму. 1917–1925 гг. М., 1996. С.239.

⁵⁵ Меркулов П.А. Комсомол в системе молодежных общественных организаций 1920-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2017. Т. 16. № 1. С. 49-58.

содержание мы видим в резолюции V съезда комсомола «О работе в деревне», в которой речь говорится о борьбе с некоммунистическими организациями.

Эти документы, кроме разъяснения стратегической линии в условиях отсутствия идеологических границ и невысокого уровня работников на местах, сводившейся к важности адекватно оценивать настоящую ситуацию, имели важное значение в деле определения конкретных тактических приёмов работы. Так документ ЦК комсомола «О письме №3 о некоммунистических организациях. О тактике по отношению к антисоветским группировкам среди молодежи» от 17 июня 1922 г. содержит такие приёмы работы: поддержка преследований властью нелегальных собраний и изданий, сбор материалов о меньшевистской молодёжи, проведение репрессивных мероприятий, разрушение системы связей РСДРМ с заграничными институтами.⁵⁶

Комсомол вступал в борьбу даже с конкурентами, которые разделяли коммунистические идеи. Особое внимание в нормативном внутрисоюзном уставном творчестве уделялось коммунистический союзу еврейской молодёжи (Евкомол), в отношении которого появились специальные решения: письмо «Об еврейском коммунистическом союзе молодёжи» и Постановление бюро ЦК РКСМ «Об антикоммунистических влияниях среди еврейской молодёжи».

Таким образом, именно ликвидация конкуренции, идеологически и организационно выступавших в работе комсомола, имевшие национальный акцент, выступала требованием в названных документах, которые разрабатывались на уровне центральных комсомольских органов. Они рассматривали в качестве важнейшего компонента государственной молодёжной политики – установление монополии в организации молодёжного движения.⁵⁷

⁵⁶ Криворученко В.К., Цветлюк Л.С. Молодежь. Комсомол. Общество: от Октябрьской революции до Отечественной войны. М., 2012. С.109.

⁵⁷ Меркулов П.А. Исторический опыт разработки и реализации государственной молодёжной политики в России (вторая половина XIX в. – начало XXI в.). Орел: издательство ОФ РАНХиГС, 2014.

В системе борьбы за влияние на молодёжь в сфере спорта не было особого разнообразия в приёмах от других направлений борьбы комсомола за монополию государства над сознанием. В первую очередь, комсомол активно мешал образованию и осуществлению деятельности неподконтрольных ему организаций. Возникли тесные связи с партией, комсомольское управление принимает решения, соответствующие интересам органов властей. Здесь можно привести в качестве наглядности резолюцию II съезда комсомола в октябре 1919 г., предусматривавшая проведение ревизионных мероприятий в отношении всех спортивных объединений на предмет политической благонадежности. В тексте документа есть чёткие указания на сущность и цели данной формы политического контроля. Комсомол был наделён полномочиями определять политическое содержание спортивных и физкультурных организаций, принимая решение в случае, если в них имеет место «буржуазный или контрреволюционный уклон», о ликвидации. Именно на этих основаниях перестали действовать скаутские организации, которые как раз не соответствовали требованиям, предъявляемым к физическому воспитанию.

Так комсомол приобрёл монопольное положение над деятельностью «по физическому развитию молодёжи». Резолюция «О физическом воспитании и скаутизме» содержит прямое указание на то, что скаутская система «чисто буржуазная», организующая духовное и физическое воспитание «с империалистическим уклоном», и как следствие немедленный роспуск всех функционирующих организаций. Главным образом, к неблагонадежным причисляли организации, возникшие в дореволюционный период. V съезд РКСМ, проходивший в 1922 г., определил отношение комсомола к созданию «Красного союза по физическому воспитанию». Такой подход исходил из стремления не давать возможности отлучить даже часть молодёжи от комсомольских структур. В качестве примера реализации линии «партия сказала “Надо” – комсомол ответил “Есть!”» можно привести

кампанию 1920-х гг., когда формируется система органов управления с одновременным поиском мест для комсомола, профсоюзов, других институтов, постепенно включавшихся в систему политической власти в СССР. V съезд комсомола по инициативе партии принимает шефство над ВВС – Красным флотом. В рамках мобилизации 1923 г. комсомол организовал на флот около 7,5 тысяч молодых людей.

Неотъемлемая сторона государственной политики – подготовка молодёжи к военной службе. Исходя из новой задачи, происходят изменения и в структуре управления комсомолом, а именно появляется в регионах должность секретаря ВЛКСМ по военной работе.⁵⁸ Ведущая роль принадлежала здесь государственным (военные комиссариаты) и общественным (комсомол, ОСОАВИАХИМ) структурам. В целом они успешно реализовывали поставленные задачи по масштабному развитию как физкультурного движения в целом, так и его военно-патриотического воспитания.

Идею по созданию организаций сельской молодёжи не поддерживала партия, полагавшая, что это приведёт к потере влияния комсомола, а при определённых обстоятельствах к появлению его альтернативных вариантов, что расходилось с планом о построении мобилизационных основ государства. Главное направление государственной молодёжной политики за влияние на провинцию стали культурно-просветительские формы объединений. Соответствующее решение содержит решение «Об отношении к культурно-просветительным и другим организациям молодежи».

В течение всей своей истории комсомол выступал в качестве помощника и резерва для коммунистической партии, выполнял общественно-политические и воспитательные функции. Важнейшая задача состояла в формировании у молодёжи идейной сознательности, коммунистических убеждений, политической сознательности и преданности «делу партии». В процессе постепенного отказа от идеи мировой революции носители

⁵⁸ Саран А.Ю. Власть и общественные организации в Центральной России. 1928–1934 гг. Москва – Орел: изд. ОГАУ, 2003. С.173.

жесткого классового подхода остались на периферии политической жизни. К середине 1930-х гг. идеологическое содержание изображения прошлого претерпевают изменения, осуществляется отказ от «национального нигилизма» и утверждаются национально-патриотические позиции, происходит, хоть и не в полной мере, возвращение к историческим корням. Для политики по форсированному построению социализма требовалось от комсомола мобилизовать молодёжь, чтобы осуществить масштабные индустриальные преобразования и подготовить к защите страны. В лозунге «готов к труду и обороне» находит отражение установка сознания и поведения у большей части молодёжи. Великая Отечественная война – важнейший этап в истории «советского патриотизма», она сделала из миллионов людей действующих патриотов, что стало одним из основных факторов Победы. В послевоенный период «холодная война» стала играть роль внешнего раздражителя, обозначив чёткое разграничение на «своих» и «чужих», обеспечивая власть и мобилизационный режим человеческим ресурсом.

Комсомол на всех этих исторических этапах выступал в качестве важнейшего проводника «советского патриотизма», организовывал миллионы молодых людей в целях поддержания мобилизационной готовности, трудовую деятельность, обеспечивая жизнь и место в социуме. В условиях трансформации послесталинского политического режима наступает этап, который можно условно назвать «почивание на лаврах», когда происходит процесс постепенного размывания смыслов «советского патриотизма» в обществе. Для периода 1945-1966 г. характерны такие особенности как высокая рождаемость, быстрая урбанизация, рост числа образованной молодёжи. Формируется новое поколение советских граждан, которое отличалось от образованной молодёжи 1930-1940-х гг. тем, что не грезило будущими сражениями в борьбе за утверждение мирового социализма. Постепенно увеличивается количество этнически нерусских, далёких от темы «российской боевой славы» и жертвенности

великодержавного патриотизма.⁵⁹ В новых условиях победила тенденция на консервацию, ставших к тому времени, традиционных методов и форм работы с молодежью, усилилась бюрократизация комсомольских органов.

К середине 1980-х годов Коммунистический союз молодежи был субъектом политической жизни, но только в той мере, в какой участвовал в преобразованиях экономики и культуры, служил идейно-политическим наставником молодежи и проводником политики партии. В Советском Союзе более чем в 1500 нормативных правовых актах были отражены положения, регулирующие вопросы жизнедеятельности молодежи. В стране действовала уникальная по своим масштабам система молодежных средств массовой информации. В 1985 г. в нее входили три книжных издательства («Молодая гвардия» – в Москве, «Молодь» – на Украине, «Ешь гвардия» – в Узбекистане); 247 молодежных и детских газет и журналов, в том числе 17 всесоюзных с общим разовым тиражом более 80 миллионов экземпляров. Комсомол, наряду с государственными органами, был соруководителем почти 300 молодежных редакций радио и телевидения в республиках и областях страны.⁶⁰ Несмотря на масштабное и массированное воздействие этого идеолого-пропагандистского аппарата, обозначившиеся тогда тенденции в молодежной среде свидетельствовали о недостаточной эффективности политики, направленной на воспитание новых поколений в духе «советского патриотизма». Под «барабанный бой», сопровождающий победные рапорты о растущих новых поколениях патриотов, о новой исторической общности «советском народе», в стране росло двоемыслие, разочарование, возникали, так удивившие власть в начале 1980-х гг., неофашистские молодежные группы. «Афганская» война выявила призрачность идеалов, за которые погибали советские солдаты. Как это не покажется сейчас парадоксальным, но, в начале 1980-х годов первый секретарь Свердловского областного комитета КПСС Б.Н. Ельцин не

⁵⁹ Зубок В. М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. М.: РОССПЭН, 2011. 671 с.

⁶⁰ Ильинский И. М. Государственная молодежная политика в СССР. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2017. 432 с.

поддержал инициативу ряда областных комсомольских организаций об увековечивании памяти солдат, погибших при выполнении интернационального долга в Афганистане. Среди советской молодежи усиливался интерес к материальным и духовным «западным» ценностям: «The Beatles и джинсы» для многих молодых людей явились более действенными инструментами формирования ценностных предпочтений, чем традиционные партийнокомсомольские механизмы воспитания. Так, в принятом постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсомолом и повышении его роли в коммунистическом воспитании молодежи» (1984 г.) от руководства досуговых учреждений при подготовке тематических мероприятий требовалось приобщать молодых людей к достижениям отечественной и мировой культуры, не допуская при этом проникновения в молодежную среду «аполитичности, безнравственности, слепого подражания западной моде», предусматривался запрет за запись всеми студиями звукозаписи западной поп-музыки без специального разрешения.

Это проявлялось во время всего периода развития советского общества. Специфика комсомола, выступающего мобилизационным ресурсом, довольно точно определена, например, В.И. Жилиевым: «С начала участия в деле хозяйственного строительства, что установил XIII съезд ВЛКСМ в 1958 году, комсомол продвинулся от роли шефствующего над отдельными строительными объектами да шефства над развитием отраслей народного хозяйства в целом».⁶¹ Деятельность по ударному комсомольскому строительству в новых экономических районах – одна из самых ярких страниц в истории ВЛКСМ. При наличии миллионов добровольцев в стране наблюдается довольно быстрое послевоенное восстановление и наращивание индустриального потенциала. На начало 80-х гг. насчитывается 135 общегосударственных, около 4 тыс. республиканских, областных ударных комсомольских строек. В качестве объектов комсомольского шефства

⁶¹ Жилиев В. И. Трудовое воспитание молодежи: извлекать уроки из исторического опыта. Тезисы Всероссийской научной конференции «Молодежь и становление новой России». М., 1997. С.81.

становились, прежде всего, крупные территориально-производственные комплексы.⁶² На XX съезде ВЛКСМ в 1987 г. в подведённых итогах за XI пятилетку лишь на объектах Западной Сибири, Дальнего Востока, Красноярского края зафиксировано, что комсомол на добровольных началах организовал более 100 тыс. молодых людей.⁶³ Разумеется этот процесс не был лишён противоречий между интересами молодёжи и хозяйствующими субъектами, стремившимися оптимизировать затраты за счёт зарплат, более экономичного жилья и культурно-бытовых условий молодых людей. Нацеленность молодёжи на решение конкретных народно-хозяйственных задач дали основания В.И. Мироненко, в своей диссертации «Комсомол в период реформирования советского общества» сделать заключение, что инициативы молодых людей в социально-экономической и социально-культурной области находили поддержку комсомола, открывая тем самым путь к новым форматам трудовой деятельности, методам управления, научно-техническим открытиям. Всё это способствовало созданию островков самостоятельности, самоуправления, предпринимательства в условиях безусловного преобладания централизованных директивных подходов в управлении, разрушению мобилизационной модели развития, формируя тем самым элементы совершенно другой модели общественного развития.

Через комсомол был впервые реализован мощный идеологический и просвещенческий импульс развития и саморазвития человека, который был свойственен гуманизму. Отметим, что с точки зрения автора, наследниками движения Гуманизма в XIXXX веках были либерализм и марксизм, которые различным образом трактовали лозунг Великой Французской Революции - «свобода, равенство, братство». Марксизм наследовал традиции всестороннего просвещения и гармонического развития человека. Это и стало целью воспитания в СССР. Школьные и особенно вузовские программы были насыщены классическим философским содержанием,

⁶² XIX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 18-21 мая 1982 г.: Стенографический отчет. Т. 1. М., 1982. С.52.

⁶³ XX съезд ВЛКСМ. 15–18 апреля 1987 г. Стенографический отчет. Т. 1. М., 1987. С.59.

рассматриваемые, естественно, под определенным партийным углом. Воспитательные цели преследовали и многие формы комсомольской работы - ленинский зачет, трудовое обучение, систему политпросвещения и т.д. Поступочная (Н. С. Коноплев) гуманистическая деятельность реализовывалась через тимуровское движение, шефство над ветеранами, через многообразные формы культурно-массовой работы.

Таким образом, комсомол выступил эффективной формой, интеграции и консолидации молодёжи для решения общественно значимых проблем. Молодежь являлась не только объектом формирующего воздействия, но и субъектом общественного развития. Известна высокая роль комсомола в ликвидации безграмотности, его участие в довоенных стройках, в целом, в процессах индустриализации страны. Инициативы молодежи часто приобретали перспективную направленность, создавались новые формы организации труда, молодых людей через, например, движение НТТМ, приобщали к достижениям научно-технического прогресса.

ГЛАВА 2. ОТНОШЕНИЕ МОЛОДЕЖИ НА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕМЕНЫ

2.1. Советская идентичность молодежи

Молодежная организация – и такая крупная, как комсомол, и совсем небольшая, но именно организация (т.е. объединение, где есть программа или программные принципы, устав, фиксированное членство и т.д.) – может быть понята, если понятно, кого она объединяет. В данном случае важно, как трактуется молодежь. С начала XX века было выдвинуто несколько десятков теорий молодежи: одни основывались на биолого-психологических ее свойствах, другие – на свойствах, вытекающих из культурных факторов, третьи – на социальных статусах и ролях молодежи в обществе⁶⁴, но только некоторые показывали, что этот возрастной слой общества как целостность имеет свои исторически преходящие границы, т.е. осознается как общность на определенном этапе в связи с ее какими-то видимыми проявлениями, приобретающими общественную значимость. Этот этап может быть завершен преобразованием общности, сменой ее функций в обществе, форм проявления.

В этом ключе в контексте своего времени и в связи с социокультурными изменениями может быть осмыслена любая молодежная организация, и прежде всего комсомол. Надо сказать, что подобная связь не лежит на поверхности, и огромная литература о комсомоле с 1920-х до начала 1990-х годов (в конце по большей части резко отрицательная, «разоблачительная», нередко фальсифицирующая данные и искажающая события) живет как бы параллельной жизнью с трактовками молодежи. Исключения в мировой исследовательской практике составляют, с одной стороны, те исследования, которые разглядели в комсомоле и подобных союзах в других странах нечто большее чем молодежную организацию: такова трактовка В. Райхом комсомола в связи с его концепцией «сексуальной революции»⁶⁵, разбор Ш. Эйзенштадтом опыта советского

⁶⁴ Луков В.А. Тезаурусная социология: в 4 т. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, Т. 3. 2018.

⁶⁵ Райх В. Сексуальная революция. СПб-М.: Унив. книга, АСТ, 1997.

комсомола в ряду таких объединений, как «кибуцу», в концепции места и роли возрастных групп в социальной структуре, а более всего – характеристика Г. Шельски поколения 1900–1930-х годов как «поколение молодежного движения». С другой стороны, значение молодежных организаций типа комсомола, нашло отражение в работах по теории и методологии молодежных исследований в группах, отделах, институтах, возникших на разных этапах при (или в составе) ЦК ВЛКСМ, ЦК Димитровского комсомола (Болгария), ЦК союзов молодежи Польши, Румынии, Чехословакии и др. В концепциях молодежи И.М. Ильинского, П.-Э. Митева, В. Фридриха эта связь проявилась в наибольшей степени. Социальная концепция молодежи Вальтера Фридриха, видного немецкого социолога, возглавлявшего Центральный институт исследований молодежи в Лейпциге почти четверть века вплоть до ликвидации института (последовавшей за объединением двух Германий), строится на положении, согласно которому молодежь образует «самостоятельную популяцию общества», а, следовательно, исходной позицией для ее определения является не этап развития человека в онтогенезе, период юности, а конкретно-историческое общество. Генерализирующие характеристики молодежи вне конкретных состояний социума, согласно данной концепции, не должны иметь места. По Фридриху, теоретически трактовка молодежи должна исходить из того, какова принятая в обществе система молодежной политики. Если учитывать, что особый статус молодежи и ее единых организаций и был закреплен к концу 1980-х годов в конституциях СССР, Болгарии, ГДР, КНДР, Кубы, Монголии, Румынии; что специальные «законы о молодежи» были приняты в ГДР в 1950, 1966 и 1974 г., в Венгрии в 1972 г., на Кубе в 1978 г., в Польше в 1986 г.; проекты таких законов были разработаны в Болгарии, Монголии, Чехословакии; что правящие компартии провели пленумы своих Центральных Комитетов по проблемам молодежи и работы с нею в Болгарии, Венгрии, Румынии, Польше, Чехословакии, кроме того, развернутые документы о молодежи и молодежной политике приняли

ЦК СЕПГ (1961), ЦК КПСС (1968), ЦК МНРП (1975), ЦК ТПК (1977), ЦК Компартии Вьетнама (1985) и др., то институционализация молодежи и параллельная институционализация представлявшей ее в политической системе организации при определенной форме общества очевидна. Однако принятый тогда взгляд на молодежь не способствовал ее пониманию в тесной связи с проблематикой молодежного движения, а сама эта проблематика применительно к странам социализма в основном сводилась к характеристике организаций, а не движений.

Радикализация студенчества в годы «оттепели» является следствием ввода советских войск в Венгрию (ноябрь 1956 г.). В результате этих событий рассеялись иллюзии интеллигенции о возможной демократизации и либерализации режима. Советские танки на улицах Будапешта вновь продемонстрировали имперское, тоталитарное мышление высшего политического руководства. Открытые оппозиционные выступления студенчества охватили вузы Ленинграда, Москвы, Казани, Саратова, Свердловска. Так, студенты Ленинградского института имени М. Горького говорили, что СССР также нужна очистительная революция. Студентка Горного института Лидия Гладкая в те дни распространяла по вузам северной столицы стихотворение собственного сочинения: «Там честная кровь заливает асфальт, там русское «стой!», как немецкое «хальт!»». ⁶⁶

Молодость присуща любому человеческому существу в любую эпоху и любой территории. Но сказать то же о молодежи нельзя: ее влияние на общество начало выявляться (крайне неравномерно) примерно с конца XIX – начала XX века, т.е. когда в Германии, Австрии, России и других странах возникли и все активнее себя начали проявлять первые пролетарские молодежные орга- 39 низации (тогда же и там же зарождаются первые теории молодежи, обретшие монографическую форму в начале 1920-х годов, а также брошюры, выявляющие суть массовых молодежных союзов революционного толка). Посиделки, девичники, мальчишники и т.д. были,

⁶⁶ Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. М.: РОССПЭН, 2004. С.186.

конечно, принятыми формами времяпрепровождения молодых людей без контроля «взрослых» у многих народов, в XIX веке в странах Европы немало появилось спортивнопатриотических, религиозных, культурнических организаций молодежи. Но все же именно с политических союзов молодежи начинается и укрепление относительной самостоятельности молодежного движения, и идентификация молодежи как особого слоя общества. Позже эта тенденция была поддержана изменениями в системе образования (средней и высшей школ), унификацией возраста срочной службы в армии и т.д.

Иначе говоря, молодежь – социальная конструкция определенного времени и определенных социокультурных условий. Она связана с функцией передачи социокультурных кодов от поколения к поколению для поддержания устойчивости общественного порядка, хотя это не всегда получалось и направление действий новых поколений бывало прямо противоположным. Но в отличие от средств воспитания, успешно применяемых на начальных этапах социализации (детство), в случае с молодежью (а по сути – с периода пубертата) много эффективнее оказались средства освоения и присвоения этой возрастной группой социальной субъектности в формах молодежных движений. Социальная субъектность есть свойство людей принимать решения и действовать, опираясь на сформировавшуюся под воздействием бесчисленных и разнонаправленных социализационных влияний, устоявшихся в определенных кругах представлений, или иначе, согласно польским исследователям молодежи М. Карвату и В. Милянскому, способности «к самореализации в результате собственной активности (сознательной, рациональной и самодеятельной)». Это свойство активно строить социальную жизнь, учитывая ее правила и развивая их, – и есть то, чего не хватает в социальном аспекте для молодежи и что она осваивает и присваивает. Это свойство на определенном этапе осваивается наилучшим образом автономно, в практической деятельности среди коллектива сверстников, чем определяется незаменимость и особая ценность для формирования новых поколений молодежных общественных

организациях – относительно независимых от других элементов политической структуры индустриального общества. Не случайно о первые теории молодежи в Европе сосредоточены на пубертате (когда происходят кардинальные изменения в картине мира) и на ростках молодежного движения в смысле рождения в них признаков социальной субъектности.

В этом аспекте и следует рассматривать в XX веке любую значительную молодежную организацию, которая в контексте своего времени и предопределяла освоение социальной субъектности основной (критически важной для культурных изменений) частью новых поколений.

Комсомол – организация такого рода. В Программе РКСМ (1918) закреплено положение: «Союз солидарен с РКП, но является независимой организацией».⁶⁷ Это важный политический принцип, но также и одна из основ социализации, которая направлена на освоение новыми поколениями всего круга социальной субъектности, включая и политическую.

Среди молодежных студенческих объединений периода хрущевской «оттепели» можно отметить: группу молодого математика Револьта Пименова из Ленинграда, киевскую группу А. Фельдмана и А. Парташникова, ленинградский «Союз революционных ленинистов» Виктора Трофимова, кружок студентов и выпускников филфака Ленинградского госуниверситета Михаила Молоствова, кружок студентов из Горького «ОИД» («Общество идейных друзей») и др. Наибольшую подготовленность теоретическую и организационную имела группа молодых историков – аспирантов, научных сотрудников и начинающих преподавателей из МГУ. Лидер марксистского кружка с мая по август 1957г. – аспирант кафедры истории КПСС Лев Краснопевцев. В состав группы входили Л.А. Рендель, М.А. Чешков, В.В. Меньшиков, Н.Г. Обушенков, Н.Н. Покровский и др. Цель группы – распространение правды о положении в стране и разработка теории

⁶⁷ Товарищ комсомол: Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918–1941. Т. I. М.: Мол. Гвардия, 1969. С.8.

социализма.⁶⁸ Данные объединения довольно быстро ликвидировались в 1956-1957 гг.

В советском обществе воспитанию и социализации молодежи уделялось большое внимание. Благодаря комсомолу становление всесторонне развитой, патриотичной и целеустремленной личности становилось реальностью. В уставе ВЛКСМ определялась основная цель комсомола – воспитание молодежи. Как мы бы сегодня сказали социализация всесторонне развитой личности.

Также важной чертой советской молодежи была толерантность и именно она возводилась в основу при формировании духовно-нравственных основ развития личности.⁶⁹ Социально-экономические задачи, которые ставились перед гражданами СССР каждые пять лет – определяли внешние условия и рамки их социализации, но в то же время определяли приоритеты личного развития отдельного человека (комсомольца).⁷⁰

Во всех комсомольских ячейках на любой территории СССР у комсомола была одна задача – организация идейно-воспитательной и культурно-массовой работы среди молодежи, воспитание комсомольских кадров, организация условий для максимальной личностной реализации человека на благо города, района, страны. Идеологическая и политико-культурная работа комсомола была не менее важной составляющей функционирования комсомольской организации на местах. При этом трудовой и нравственный потенциал молодежи также не должен был упускаться из виду. Патриотическому, семейному, экологическому, физкультурно-оздоровительному и спортивному воспитанию также уделялось особое значение. Агитация и пропаганда, способствующая отбору

⁶⁸ «Дело» молодых историков (1957-1958). Встреча участников в редакции журнала // Вопросы истории. 1994. № 4. С.112.

⁶⁹ Иванов Р. В. Толерантность молодежи – миф или реальность // Вестник Московского института государственного управления и права. 2017. № 4 (20). С. 32-36.

⁷⁰ Скуденков В. А. Оценка социально-экономических трансформаций, представителями различных поколений // Культура и взрыв: социальные смыслы в трансформирующемся обществе Материалы VIII Всероссийской научной интернет-конференции. 2016. С. 64-71.

комсомольских кадров была не менее важным приоритетом, как и интернациональное воспитание и взаимодействие.

Учитывались как индивидуальные, так и групповые, лекционные и практические, семинарские и дискуссионные формы работы. Как вступление в комсомол, так и различные процедуры и процессы, протекавшие во время работы в нем – все сопровождалось определенной ритуальной символикой (вступление в комсомол, получение новой должности, расширение полномочий – все это требовало ритуальности и нормативного предписания, для того чтобы могло одинаково тиражироваться по всей необъятной территории СССР).⁷¹

Важным средством реализации уставных задач ВЛКСМ, в том числе по воспитанию подрастающего поколения, являлась его материальная база, которая включала в себя следующие группы:

1. Систему подготовки и переподготовки комсомольских кадров и актива (Высшая комсомольская школа, Молодежный центр «Олимпиец» при ЦК ВЛКСМ, 44 республиканские, зональные комсомольские школы), обеспечивающую ежегодную подготовку и переподготовку около 50 тысяч комсомольских работников и активистов.⁷²

2. Учреждения и предприятия молодежной печати (29 центральных журналов, редакция газеты «Пионерская правда», 248 газет местных комитетов комсомола, издательства «Молодая гвардия», «Молодь», «Еш гвардия»).

3. Систему организаций молодежного туризма «Спутник» (19 туристских центров и 5 гостиниц с количеством 6100 и 3300 мест соответственно).

⁷¹ Полюшкевич О. А. Ритуалы как социальные конъюнктуры // Консолидация российского общества: организационные, образовательные и социокультурные ресурсы материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 338-341.

⁷² Мамурков Е.В. Комсомол как ресурс социализации молодежи//В сборнике: Социальный опыт комсомола и его значение для модернизации России Сборник научных трудов подготовлен в рамках мероприятий, посвященных 100-летию ВЛКСМ. Иркутск, 2018. С. 253-254.

4. Учебно-методические и оздоровительные учреждения пионерского актива (пионерские лагеря «Артек», «Океан», «Орленок», «Молодая гвардия», «Зубренок» с общим количеством 9980 мест).

5. Идеологические и культурно-просветительские учреждения комсомола (36 музеев комсомольской славы и комсомольцев-героев, 17 дворцов, домов молодежи, 14 центров).

6. Оздоровительные учреждения и организации (19 молодежных туристско-оздоровительных лагерей, баз пансионатов местных комитетов комсомола с количеством 2900 мест, 5 домов отдыха Управления делами ЦК ВЛКСМ).

7. Административные и вспомогательные здания комитетов комсомола (транспортная часть, центральная материальная база, гостиницы «Орленок», «Юность» Управления делами ЦК ВЛКСМ, две гостиницы комитетов комсомола).

Организация досуга молодежи шла планомерно и охватывала большой круг сфер и объектов деятельности. Из-за огромной материально-ресурсной базы возможности для развития молодых людей были колоссальными. И комсомол выступал социальным лифтом в реализации молодого человека в науке, спорте, творчестве, общественной или партийной работе. Задача стояла одна – максимально раскрыть возможности молодых людей и направить их на службу Отечеству. Через развитие своего индивидуального потенциала – развивалась и страна. Эта установка шла ключевым рефреном работы комсомольцев с молодыми кадрами.

Сегодня, увы, данный ресурс недоступен для очень многих. И нынешний комсомол не тот и ресурсов для развертывания его деятельности не хватает. Но все же, стоит внимательно изучать опыт прошлого, чтобы в будущем были шансы его применить уже в другом обществе, возможно, более светлом, чем строили граждане Советского Союза.

2.2. Политическое сознание молодежи

Ведущие черты комсомола не объяснимы простым стремлением молодежи объединяться, такое стремление ведет к образованию «тусовок», неформальных групп, но не таких организаций, как комсомол. Он выступал как элемент системы советского общества, и именно в этом качестве реализовались лучшие качества комсомольцев разных поколений. В 1980-е годы он брал на себя такие, например, обязательства: «Направить по комсомольским путевкам в 1983 году на важнейшие стройки страны не менее 100 тысяч молодых добровольцев, сформировать Всесоюзный студенческий отряд численностью 750 тысяч человек, в том числе направит для работы в строительстве не менее 500 тысяч юношей и девушек».⁷³ Это уж совсем не задачи общественной организации в привычном смысле слова ни по масштабам, ни по самой их постановке. Современные союзы молодежи не могли бы такого рода задачи поставить, они не могут такие задачи решать. Очевидно, что дело не только в том, что такой численности нет сегодня ни в каких союзах молодежи на территории России. Комсомол потому и ставил перед собой задачи реализовать такие грандиозные проекты, что был частью советской системы, его действия планировались и выполнялись в обществе, где вся система власти была «заточена» на осуществление общенародных задач. Был задействован и коллективистский дух в молодежной среде. Он, конечно, не всем был присущ, но он был основой всей системы воспитания, он поддерживался и прославлялся всей советской идеологией, что для проектов, от которых зависит судьба страны, необходимо. Это представление о могуществе союза молодежи и его значимости в строительстве великой державы, но также и инструменте освоения новыми поколениями важных для жизни в обществе навыков самого разного свойства и масштаба – от реализации возникших среди сверстников инициатив, микро- и малых социальных проектов, ежедневного руководства совсем небольшими коллективами, до решения общенациональных задач в сферах экономики,

⁷³ Товарищ комсомол: Документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1968–1982. М.: Мол. Гвардия, 1983. С.511.

политики, культуры, осуществления народной дипломатии и т.д. – обнаруживается в том, что у молодежи после почти трех десятилетий, прошедших с решения о ликвидации ВЛКСМ, невиданного энтузиазма врагов коллективизма советского типа в очернении этой организации, потом почти полном ее забвении на государственном уровне и в ведущих СМИ, сохраняется на высоком уровне стремление к существованию массовой молодежной организации в современной России.

Молодежь как социально-демографическая группа является основным стратегическим ресурсом любого общества, поэтому формирование политической культуры молодого поколения можно с уверенностью назвать важным аспектом современности. В данной статье мы хотели бы обратить внимание на механизмы, которые способствовали формированию политической культуры молодежи в советское время, а также по результатам проведенного опроса сделать выводы о том каким образом формирование политической культуры в советское время повлияло на те изменения, которые происходят на сегодняшний день в России.

Достаточно очевидным является тот факт, что в советский период государство уделяло особое внимание молодежи. Молодых людей вовлекали в активную трудовую деятельность, они участвовали везде и во всем, будь то коммунистические субботники или помощь детям сиротам. Воспитание политической культуры начиналось со школьной скамьи, где будущие комсомольцы получали первые напутствия в дальнейшую жизнь, здесь они впервые узнавали о том, что от них ожидалось в будущем и какие надежды возлагало на них государство. С 14 лет возможно было вступать в ВЛКСМ - Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи. Данный союз был учрежден государством и направлен на активное функционирование и координирование в нем деятельности молодежи. В связи с этим, нам показалось важным узнать: «Знает ли респондент расшифровку аббревиатуры ВЛКСМ?» Большинство из опрошенных (48%) расшифровали аббревиатуру верно, чуть меньшее число опрошенных (41%) не смогли этого

сделать, 9% частично расшифровали аббревиатуру, 2% опрошенных предложили собственную трактовку, в которой отразилось их отношение к данному образованию. Например, такие как: «Инструмент общественного влияния» или «Клуб по обслуживанию текущей идеологемы». Результаты по данному вопросу говорят о том, что почти половина из опрошенных имеют какое-то представление о данной молодежной организации.

Важнейшей задачей руководства большевистской партии комсомолом считалось атеистическое воспитание членов союза молодежи и вовлечение их в социалистическое строительство. Выступая на III съезде комсомола (1920), В.И. Ленин провозгласил: «Надо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали». На вопрос отрицают ли коммунисты всякую мораль, он разъяснил, что они отрицают ее в том смысле, «в каком проповедовала ее буржуазия, которая выводила эту нравственность из велений бога».⁷⁴ Ленин определил стратегическую линию комсомола, воодушевив его членов идеей построения в ближайшие десятилетия коммунистического общества. Союз молодежи выполнял указания большевиков, выступал против традиций старого мира за переустройство быта, ратовал за повышение грамотности комсомольцев и выработку у них принципиальной позиции непримиримого отношения к религии. Комсомольские ячейки нацеливались на строительство социализма ударными темпами. Для решения предстоящих задач необходимо было широкое вовлечение рабочей и крестьянской молодежи в комсомол.

Революционные преобразования, рассчитанные на построение и победу социализма в ближайшие десятилетия, обусловили применение ударных темпов и форсированных методов в решении комплекса задач в сфере политической, экономической и культурной жизни. В числе первостепенных объявлялись задачи преодоления религиозных воззрений трудящихся, и

⁷⁴ Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. (Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г.) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат. 1973. Т. 41. С. 298–318.

прежде всего молодежи. Партия большевиков рассматривала религию как идеологию, защищающую интересы эксплуататорских классов, вредную и несовместимую с марксизмом-ленинизмом. Вместе с тем, учитывая укорененность религиозных воззрений в сознании народа, партийные органы рекомендовали проводить работу по борьбе с религиозными предрассудками тактично, избегая оскорбления религиозных чувств верующих. Официально было заявлено о необходимости «осуществлять фактическое освобождение трудящихся масс от религиозных предрассудков, добиваясь этого посредством пропаганды... заботливо избегая всякого оскорбления чувств верующей части населения...».⁷⁵ По отношению к коммунистам и комсомольцам было установлено строгое требование прекратить всякие связи с религией.

Значительную роль в изменении воззрений молодежных организаций играла печать. Она освещала деятельность партии и государства по политическим, международным, хозяйственно-экономическим вопросам. Комсомольские органы требовали от своих членов изучения материалов печати, понимания текущего положения и выполнения стратегических задач, поставленных перед страной. Остро ставился вопрос обучения рабочей и крестьянской молодежи (наряду с ликвидацией безграмотности) в школе, а в дальнейшем — в специальных учебных заведениях.

Одним из главных направлений в воспитании и формировании молодого поколения являлось становление новой советской школы. Созданные для простого народа церковно-приходские школы не могли обучить всех детей, а главное, шли вразрез с требованиями советской власти, поскольку воспитывали в детях страх божий, любовь к церкви и преданность царю. Новая школа ставила задачи качественного образования и воспитания всесторонне развитых, профессионально подготовленных личностей. В феврале 1918 года Государственная комиссия по просвещению приняла постановление «О светской школе», которое запрещало преподавание

⁷⁵ Ленин В.И. Проект программы РКП (б) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М.: Политиздат. 1969. Т. 38. С. 81–124.

вероучения и совершения религиозных обрядов во всех учебных заведениях. Однако вероучение сохранялось в специальных богословских учебных заведениях. Инструкция по проведению постановления была издана в августе, но реализация откладывалась в связи с Гражданской войной. В сентябре 1918 года ВЦИК утвердил «Положение о единой трудовой школе», постановил расширить сеть школ с изъятием вероучения. В свою очередь, Народный комиссариат просвещения рассмотрел вопросы повышения грамотности среди нерусских народов и создания школ для национальных меньшинств.

Можно согласиться с мнением И. М. Ильинского, который отмечал, что в тех условиях «современное положение и роль молодежи в обществе требуют от комсомола развернуть решительную борьбу в защиту интересов молодежи, обеспечения такой нравственно-психологической обстановки, таких условий для ее образования, труда, быта, отдыха и досуга, которые обеспечили бы ее нормальное и ускоренное психическое, физическое и социальное созревание и развитие».⁷⁶

В целом комсомол должен быть стать активным субъектом молодежной политики государства. Только в первой половине 80-х годов XX столетия комсомол инициировал принятие различными органами государственной власти более двухсот различных решений в сфере молодежной политики.

Комсомол одним из первых поднял вопрос о необходимости принятия закона, определяющего положение молодежи в обществе. По инициативе ЦК ВЛКСМ такой закон дважды пытались разработать и принять – в 1967 и в 1977 гг. Но эти проекты законов были благополучно «похоронены» в кабинетах высоких начальников в ЦК КПСС и Верховного Совета СССР.

На XX съезде ВЛКСМ (1987 г.) вновь предложили вернуться к вопросу о принятии Закона СССР о молодежи. Наряду с этим была поставлена задача по повышению в деятельности Советов роли молодых депутатов. Депутаты-

⁷⁶ Ильинский И.М. Мой комсомол (избранные статьи и очерки). М. Изд-во Моск. гуманит. ун-ва. 2008.

комсомольцы должны были смелее выносить проблемы, стоящие перед молодежью на обсуждение сессий Советов, заседания постоянных комиссий, а также активно взаимодействовать с комиссиями по делам молодежи Советов всех уровней.

Главной целью ВЛКСМ было создание единой, всенародной идеологии, которая проложила бы путь к построению коммунистического общества. Это был нелегкий, долгий путь, со своими нюансами и проблемами, но всеобщая мобилизация населения советского государства привела к тому, что до сих пор все вспоминают культурность, грамотность и воспитанность советской молодежи. В лучшие годы, а именно к началу 1980-х, комсомольское объединение насчитывало около 40 млн. человек в возрасте от 14 до 28 лет.⁷⁷

Комсомол исполнял все решения коммунистической партии и видел своей главной целью воспитание населения, которое придерживалось бы общей идеологии. Каждый месяц в комсомольских отрядах проводились всеобщие собрания, на которых подводились итоги проделанной работы каждого члена организации, а также обсуждались предстоящие дела в будущем. Это касалось как просветительской части жизни населения, экологической составляющей, так и досуговой деятельности молодежи. Комсомольцы, помимо всего прочего, сдерживали преступность, используя различные механизмы реабилитации девиантных граждан. Так, например, некоторых молодых «хулиганов» вылавливали на улицах и отправляли в бойцовские кружки для того, чтобы там молодые люди могли утихомирить свои амбиции, чтобы в дальнейшем не сломать свою жизнь и не посвятить себя преступности.⁷⁸ Таким образом, комсомольские отряды были также неким сдерживающим фактором преступности в подростковом возрасте.

⁷⁷ Криворученко В. К., Родионов В. А., Татаринов О. В. Молодежное движение в России и Советском Союзе: уроки истории. М., 1997. С. 168.

⁷⁸ Ручкин Б. А. Книги о комсомоле [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 4 (июль- август). URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Ruchkin_Books-Komsomol/

Вместе с тем, комсомольцы часто помогали малоимущим семьям в социализации.

Комсомолец должен был быть всегда опрятен, воспитан, в молодых людях того времени наблюдалась высоконравственность и высокоответственность за всех, кто их окружает; патриотичность, сдержанность, а также четкость в выполнении каких-либо поручений. Комсомолец всегда уважал старших, помогал всем без всяких колебаний и видел свой долг в том, чтобы воспитать не только себя, но и ближнего своего. Таков социологический портрет комсомольца.⁷⁹

В целом, можно сказать, что созданный ВЛКСМ дал молодому поколению всеобщую цель, к которой стремился абсолютно каждый ее член. Во многом на такой положительный результат влияла сбалансированная система поощрений и наказаний, а в послевоенное время людей сплотило ещё и всенародное горе, которое заставило население мобилизоваться в короткий срок для того, чтобы поставить на ноги свою страну. В 1991 году на XXII съезде было принято решение, что историческая роль ВЛКСМ была исчерпана и организация была распущена. До сих пор так и не было ещё создано ни одно общественное объединение, которое бы могло сравниться с мощностью комсомольского объединения.⁸⁰

И благодаря школе комсомола воспиталось не одно поколение управленцев, ученых, военных, людей искусства. Среда, формируемая в комсомольском движении, позволяла найти «своих» и получить поддержку, найти «себя» и понять, что и как стоит делать в жизни, чтобы делать, что можешь хорошо и тем самым служить Родине. Даже патриотизм воспринимался через служение Родине, но служение не только на войне или на военной службе, но и в обычной обывденной жизни, через добросовестное и максимально возможное качественное выполнение своих рабочих

⁷⁹ Галаган А. А. Неоткрытые страницы истории: о белых пятнах и черных дырах истории Ленинского комсомола. Саратов, 1989. С. 32.

⁸⁰ Ильинский И. М. Мой Комсомол (Избранные статьи и очерки) / отв. ред. Е. А. Белый. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2008. С. 88.

обязанностей, вне зависимости от профиля и сферы деятельности. Тем самым комсомол выступал ресурсом социализации молодежи.

Ключевым агентом формирования политической культуры молодежи в советский период выступало государство, которое учредило Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи и регулировало через него деятельность молодого поколения. Основными механизмами формирования политической культуры молодежи в СССР являлись призывы к труду и обороне, повышение уровня образования, создание вечерних школ, военные парады, съезды ВЛКСМ – все это позволяло государству возвращать политически грамотное поколение, готовое жертвовать всем ради блага страны и советского народа.

Таким образом, «оттепель» стала временем формирования нового поколения с собственным, независимым взглядом на проблемы СССР. Отказ партии признавать недостатки политики, от обсуждения политических и социальных проблем заставлял студенчество самостоятельно искать ответы на вопросы. Нередко это способствовало формированию оппозиционных настроений. XX съезд КПСС и подавление «венгерской революции» закрепили в сознании советской молодежи глубокое сомнение в правильности политического курса. Основная же часть студенчества не интересовалась общественно-политической деятельностью, всё чаще переключалась на науку, спорт, литературу.

ГЛАВА 3. САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ 1950-60-е гг.

3.1. Комсомол как фактор формирования ценности знаний

в общественном сознании молодёжи

Вторая половина 1950-х – первая половина 1960-х годов – это уникальное время, в котором появились новые формы социального творчества и молодежи были предоставлены невиданные ранее возможности по-новому оценить окружающий мир. На взгляд авторов, этот период особенно интересен для современной России, в которой молодежная политика еще только формируется. Более того, исторический опыт страны периода «оттепели», когда был совершен мощный прорыв в развитии научно-технического прогресса, в настоящее время особенно актуален для России, поскольку уровень развития экономики и социальной сферы напрямую зависит от отношения граждан Российской Федерации, в том числе молодежи, к общенациональным и общечеловеческим ценностям.

Как известно, в 1940-е годы решения центральных органов ВЛКСМ поставили ученические комсомольские организации в полную зависимость от школьных администраций.⁸¹ Решениями ЦК ВЛКСМ в 1956 году была расширена сфера комсомольской деятельности, связанной с образованием. Многие комитеты ВЛКСМ резко критиковали администрации, допускавшие чрезмерную перегрузку детей, случаи исключений из училищ и школ, переводов в другие учебные заведения. Результатом плохой воспитательной работы именно комсомола считали любой случай безнадзорности или беспризорности. Одним из приоритетных направлений работы организации вновь стала борьба с неграмотностью (составление списков неграмотных, организация индивидуального и группового обучения). К каждому неграмотному прикреплялись грамотные юноши и девушки с целью оказания помощи.

В 1958 году был дан старт широкомасштабной школьной реформе, основные направления которой Н. С. Хрущев впервые изложил на XIII съезде

⁸¹ XI съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза молодёжи, 29 марта — 7 апреля 1949 г. : Стеногр. отчет. М., 1949. С.449-455.

комсомола. В ходе реализации реформы огромные усилия были направлены на развитие вечернего и заочного образования.⁸² Участвовал комсомол и в создании дополнительных форм обучения взрослых (сменных школ для подготовки рабочей молодежи к сдаче школьных экзаменов экстерном, сезонных школ).

Чтобы желание работающей молодежи продолжить обучение соответствовало возможности, государство пыталось решить проблему дефицита свободного времени. В расчете на человека фонд внерабочего времени учащихся школ рабочей молодежи (ШРМ) увеличился в среднем на 350 часов в год.⁸³ ЦК ВЛКСМ настоятельно рекомендовал нижестоящим комитетам внимательно контролировать получение учащимися ШРМ всех льгот, самим составлять графики сокращения рабочего времени для них. По инициативе комсомола открывались классы с ускоренным сроком обучения, классы вечерних школ непосредственно на предприятиях, занятия в которых проводились по сменам. Созданные по инициативе ВЛКСМ учебные комбинаты сочетали в себе задачи как трудового воспитания, так и общего и профессионального образования. В 1960 году ЦК ВЛКСМ включил в обязанность школьных комсомольских организаций и подготовку школ к новому учебному году (ремонт, снабжение топливом, учебниками и наглядными пособиями).

На пути организации эффективной системы вечернего образования, встречалось немало трудностей. Местные комсомольские организации в первую очередь связывали их с формальным отношением руководителей предприятий к учебе работающей молодежи. Кроме того, учебники подчас не соответствовали достижениям науки и техники. По одним и тем же учебникам занимались и в 15, и в 30 лет. Нередко у вечерников был только один учебник на весь класс, и тот у учителя.

⁸² Беляев А. А. Становление системы общего вечернего образования : роль комсомола / А. А. Беляев, В. Е. Бредихин, А. А. Слезин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2009. № 3. С. 23—28.

⁸³ Фишева А. А. Общее образование взрослых на территории РСФСР в 1930— 1950-е гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / А. А. Фишева. СПб., 2014. С.204.

Широкая агитационная кампания комсомола, направленная на омоложение руководящих кадров, к решающим успехам не привела. И все же надо признать, что все названные проблемы комсомол пытался решить, причем делал это весьма настойчиво. Молодежные издания оставили немало свидетельств бескомпромиссной критики в адрес представителей администрации, направлявших взрослых учеников в командировки, переводивших их на другие рабочие места, в ночные смены.

При этом комсомол не только откровенно одобрял администрирование, направленное на улучшение работы ШРМ, но и сам весьма активно использовал методы административного нажима, например, для воздействия на тех, кто прогуливал учебные занятия.⁸⁴ Не желавших учиться вызывали на заседания комсомольских комитетов, иногда фактически заставляли писать заявления о приеме в школы. Вместе с тем права учащихся защищались комитетами ВЛКСМ значительно более активно по сравнению, например, с защитой работников профсоюзами.⁸⁵

Для детей, вынужденных временно приостановить обучение в общеобразовательных школах из-за болезни, комитеты ВЛКСМ организовывали индивидуальное обучение (на дому, в лечебно-оздоровительных учреждениях). В микрорайонах школ были созданы комсомольские посты всеобуча, устанавливался контроль комсомольцев за работой с учениками, оставленными на осеннюю переэкзаменовку. Занятия с ними организовывались в пионерских лагерях и ученических производственных бригадах. Также в сферу комсомольского внимания вошли ремонт школ, организация общественного питания детей, подвоза детей, живущих далеко от школы, бытовые условия в школьных интернатах, оказание материальной помощи нуждающимся ученикам. Редакция тамбовской комсомольско-молодежной газеты смогла доказать насущную необходимость открытия групп продленного дня.

⁸⁴ Фишева А.А. Указ.Соч. С.76.

⁸⁵ Нестерова А. А. Комсомольские и пионерские организации в условиях реформирования общего образования во второй половине 1950-х — начале 1960-х гг. (на материалах Тамбовской области) : диссертация ... кандидата исторических наук/ А. А. Нестерова. Тамбов, 2015. С.59.

В 1962 году ЦК ВЛКСМ обязал комитеты комсомола союзных республик, краев и областей не допускать исключения и направления школьников 1-8 классов в детские воспитательные колонии, переводы в ШРМ. Каждое исключение учащегося из школы в обязательном порядке обсуждалось в районном комитете комсомола. Заботились даже о том, чтобы дети с умственными и физическими недостатками имели возможность обучаться в специальных школах. Как «порок» обучения в комсомоле стали рассматривать второгодничество.

В это время широко использовался лозунг: «Ни одного комсомольца вне обучения». При этом на практике он охватывал и «беспартийную» молодежь. В результате усилиями комсомольцев, работавших на общественных началах, расширялась сеть рабочих факультетов, подразделений, осуществлявших подготовку к вступительным экзаменам. Обязанностью комитетов комсомола стало и участие в комплектовании училищ и школ профессионально-технического образования, привлечение к обучению в них девушек.

Позитивную роль в молодежной политике, направленной на образовательную сферу, сыграла начатая в 1963 году перестройка работы школьного комсомола, направленная на усиление внимания к учебно-воспитательной работе, повышение ответственности членов ВЛКСМ за качество учебы. Посты всеобуча в середине 1960-х годов были созданы в каждой школе. В обязательном порядке организовывалась индивидуальная работа с второгодниками и отстающими.

Выполнение созидательных задач комсомола облегчалось благодаря созданию первичных комсомольских организаций практически в каждой школе. Увеличение доли старшеклассников и студентов, выпускников средних школ, техникумов и вузов в ВЛКСМ служило росту интеллектуального уровня состава организации, большей нацеленности молодежного союза на творческую деятельность.

В материалах комсомольских съездов, конференций и пленумов периода «оттепели», пожалуй, наиболее часто упоминается о насущной необходимости приобщать молодежь к достижениям научно-технического прогресса. Осенью 1959 года пленум ЦК ВЛКСМ дал старт Всесоюзному походу за знаниями. Множество движений было инициировано в регионах (в Харькове – «Каждому молодому рабочему – инженерные знания», в Волгограде – «Каждый рабочий – инженер на своем месте», в Горьком – «Каждому рабочему – диплом по его специальности»). В 1962 году ЦК ВЛКСМ провозгласил: «Образование, широкий научный и культурный кругозор не могут рассматриваться теперь как личное дело – это задача и потребность всего общества, одно из условий построения коммунизма».

По всей стране создавались школы технической культуры и кружки любителей техники, школы мастеров и советы новаторов, межзаводские институты и университеты передового опыта и технических знаний. Массовый размах получила деятельность народных университетов. В 1965 году в СССР зарегистрировали 15 837 народных университетов. В них обучалось 2,8 миллиона человек, треть из них – юноши и девушки в возрасте до 30 лет.⁸⁶

Молодые специалисты, как правило, на общественных началах, организовывали научно-техническое обучение своих сверстников других профессий и подростков. В частности, на промышленных предприятиях и стройках многих областей были созданы школы по изучению передовых методов скоростного резания металла и применения прогрессивного инструмента. В техникумах создавались технические общества учащихся. В ряде ШРМ появился предмет «Научная организация труда». Все активнее комсомол организовывал общественные киоски, агитрейды технической книги, книжные базары и другие мероприятия, направленные на просвещение молодого поколения.

⁸⁶ XV съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи (17—21 мая 1966 г.) : Стеногр. отчет. М., 1966. С.206.

Для приобщения молодежи к научным достижениям широко использовалось радио (научно-популярные передачи, радиолекции в помощь обучающимся заочно). Радиоузлы прочно входили в повседневную жизнь многих коллективов. В 1960 году на Всероссийском слете юных техников в Казани было даже высказано намерение за 2 года радиофицировать все школы.

Комсомольско-молодежные газеты и журналы все чаще публиковали научно-популярные материалы, тексты лекций, вели всякого рода консультирование по теоретическим вопросам.⁸⁷ Здесь нужно учесть, и с этим согласны не только отечественные, но и зарубежные исследователи, что «дискурс, который формировался и распространялся “Комсомольской правдой” и официальными документами, функционировал в качестве основного канала, определявшего мировоззрение молодежи».⁸⁸

С целью повышения общеобразовательных и культурно-технических знаний молодежи проводились общественные смотры. Традиционными стали конкурсы и эстафеты рационализаторства, конкурсы научных студенческих работ. Если в 1959—1960 учебном году во всесоюзном конкурсе на лучшую научную работу участвовало 724 студента, то в 1965-1966 учебном году – более 2590. Число членов Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов увеличилось с 437 508 человек в 1962 году до 663 410 человек в 1965.

При отделениях «Сельхозтехники», опорно-показательных хозяйствах некоторые комсомольские организации создали объединения сельских умельцев, общественные конструкторские бюро, штабы технического прогресса, бюро технической пропаганды. Приветствовалось создание в школах обществ и объединений юных конструкторов, химиков, математиков, физиков, географов, литераторов, организация технических кружков по автоматике, кибернетике, телерадиомеханике. Как правило, они

⁸⁷ Слезин А. А. Комсомол и молодежная печать в период ранней «оттепели» / А. А. Слезин // Новейшая история России. 2017. № 4. С. 133—147.

⁸⁸ Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим» : роль молодежи во время «оттепели» / К. Уль // Антропологический форум. 2011. № 15. С. 279—326.

организовывались совместно с комсомольскими организациями научно-исследовательских институтов, вузов, промышленных предприятий.

Немало интересных форм сотрудничества, направленных на освоение достижений научно-технической революции (НТР), родилось в ходе налаживания шефства производственных коллективов над учебными. Причем инициатива проявлялась и в «обратном» направлении. Так, учителя и учащиеся средней школы № 22 г. Свердловска организовали лабораторный практикум для шефов с Уральского завода тяжелого машиностроения, изготавливали наглядные пособия и приборы по физике и химии, проводили консультации, читали обзорные лекции для слушателей ШРМ.

В своей работе комсомольские функционеры по-прежнему отдавали приоритет идеологической составляющей. Однако стоит признать, что часть комсомольского актива пыталась учитывать изменения, связанные с достижениями НТР, современными потребностями экономики. В 1960 году ЦК ВЛКСМ напрямую связал проведение пропагандистских мероприятий с расширением кругозора молодежи. Просветительская составляющая занимала все больше места в идейно-политическом воспитании.

Переломными событиями для общественного сознания стали успехи советской космонавтики. Хотя в пропаганде они связывались прежде всего с общественно-политическим строем, вряд ли можно отрицать, что именно они сфокусировали внимание на проблемах образования всей страны, вселили в советских граждан веру в силу науки. Неслучайно опрос ИОМ «Комсомольской правды» 1963 года показал, что абсолютное большинство его участников (67 %) считают полет 12 апреля 1961 года выдающимся событием века. Искусственный спутник земли 41,7 % участников опроса назвали самым выдающимся изобретением века.

Именно в этот период в общественном сознании резко изменилось отношение к высшему образованию. Теперь большинство не считало его недоступным, элитарным. Число работников с высшим образованием стремительно увеличивалось: 1950 год – 1442,8 тыс. человек, 1960 – 3545,2

тыс. человек, 1970 – 6852,6 тыс. человек. Граждане до 30 лет в 1965 году составляли около половины научных работников страны. Каждый пятый рационализатор был моложе 30 лет.

Ярким свидетельством пристального внимания юношей и девушек периода «оттепели» к проблемам науки и образования являются сохранившиеся протоколы собраний и стенограммы конференций организаций ВЛКСМ. Например, на конференции в Тамбовском пединституте (декабрь 1956 года) делегаты резко критиковали преподавание в вузе за догматизм, отрыв от школы, дублирование изучаемого материала. Подобный студенческий «бунт» мог вызвать (и вызвал!) резкую реакцию со стороны администрации вуза и обкома ВЛКСМ, но это не остановило студентов, продемонстрировавших свое равнодушие к проблемам образования.

На многих заводах в конце 1950-х – начале 1960-х годов принимали «Законы рабочей чести». Прочитываем несколько типичных провозглашаемых заповедей: «Отработал, не теряй времени зря. Тебя ждет школа, техникум, институт. Есть свободная минута – бери в руки книгу. Учись так, чтобы принести еще больше пользы своему народу», «Отказ от учебы приравнивается к отсутствию сознательности и уважения к себе».

Сейчас любят посмеяться над мечтами того поколения о коммунизме. Но когда знакомишься с материалами данных диспутов, понимаешь, что вряд ли эти мечты заслуживают усмешек. Вот, например, заявления молодых рабочих трубоэлектросварочного цеха в Днепропетровске: «Теперь уже без технических знаний не обойтись»; «Без знаний человек будет не у дел». Симптоматичен отчет соискателя звания «Ударник коммунистического труда»: «Наше общее дело – добиться того, чтобы Юрий окончил пятый класс, Виктор поступил в институт, я сдал экзамен за пятый курс вечернего Автомеханического института и начал работать над дипломным проектом».

Многие бригады коммунистического труда включали в свои социалистические обязательства фразу: «Отдыхая – познавай!». Ведь при

организации досуга в эти годы ни в коем случае не забывали о его просветительских задачах.

Любопытно, что, когда читателей «Комсомольской правды» попросили в 1963 году определить наиболее характерные для времени предметы, приоритетно назывались те, которые имели отношение к процессу приобретения знаний (телевизор, радиоприемник, книга). Некоторые читатели называли книги предметами первой жизненной необходимости.

В начале 1961 года 20,3 % участников опроса молодежи ИОМ на вопрос о наиболее сильных чертах советской молодежи ответили: «Стремление к знаниям».⁸⁹ Своими биографическими данными анкетированные подтвердили обоснованность утверждений о «самом образованном в истории России» поколении. Приоритет образования выделялся в системе ценностей. Треть участников опроса главной комсомольской газеты ответили, что целью их жизни является стремление «стать первоклассным специалистом, в совершенстве овладеть профессией». При этом вторичный анализ социологических исследований 1960-х годов показал, что в образовании видели самоценность, способствующую получению новых знаний, в том числе и профессиональных, но мало связанную с обретением социального или экономического капитала.⁹⁰

Период второй половины 1950-х - первой половины 1960-х годов стал временем активного приобщения молодежи к новейшим достижениям науки и техники не только потому, что был ознаменован выдающимися достижениями отечественных ученых. Огромную роль сыграла просветительская деятельность, пропаганда научных достижений.

Государственная молодежная политика, несмотря на все противоречия при ее реализации, стала весьма действенным фактором ориентации молодежи на ценность знаний. Вопреки сложившимся стереотипам отнюдь

⁸⁹ Грушин Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения : Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина : 4 т. Т. 2 . Ч. 1 : Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева / Б. А. Грушин. М., 2003. С.179.

⁹⁰ Колесникова М. И. Российская молодежь 60-х и 90-х : сравнительный анализ моделей интеграции в общество : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06 / М. И. Колесников. Ростов-на-Дону, 2006. С.65-66.

не только политико-воспитательные задачи реализовывал и комсомол. По крайней мере, в изучаемый период просветительская работа комсомола была весьма разнообразной и эффективной. Одной из примет времени стало активное использование для просветительской работы воскресных и праздничных дней, а также летнего отдыха.

Значительный вклад комсомола в реализацию государственных планов всеобщего обучения прежде всего реализовался в выявлении и организации обучения неграмотных, стимулировании массового поступления в средние и высшие учебные заведения, защите прав учащихся, оптимизации образовательного процесса. Деятельность организаций ВЛКСМ по созданию и укреплению системы вечернего и заочного образования объективно отвечала интересам как государства, так и общества.

3.2. Ценности молодежи

Процесс самоидентификации представляет наибольшую актуальность в юношеские годы любого человека. Именно тогда окончательно формируются фундаментальные основы для дальнейшего личностного роста: конкретизируются ценностные ориентиры, фиксируются цели на будущее близкие и дальние, выделяются профессиональные и досуговые предпочтения. Молодой человек находится в поиске идеала, которому можно подражать, поддержки сверстников и единомышленников. При обычных условиях, найти это не составляет труда. Подростковый возраст – время, когда человек меняет свой социальный статус, он уже не школьник, а студент, получающий профессиональные знания и навыки, закладывающие дорогу к взрослой жизни. Вопрос принадлежности к какой-либо социальной группе обостряется: человек впервые сам должен выбрать для себя образ, модели, ценности, интересы. Здесь закладываются субкультуры, предлагающие свою идеологию, морально-нравственные нормы, этические границы и эстетические предпочтения. Субкультура легко идентифицируется

по внешним признакам и манере поведения, что делает её узнаваемой и определяет самобытность, подчёркивая тем самым право на существование в социуме по собственным законам. Однако основная цель субкультур состоит не в декларировании своего отличия от общества, а в стремлении как-либо противопоставить себя другим, выделиться. Следует отметить, что многие эту непохожесть интерпретируют именно как противопоставление и онеприятие общественных норм, что приводит к осуждению. Субкультуры транслируют следующее «мы – другие», но не «мы против вас».

Обратившись к этому вопросу, следует отметить данную особенность и в рассматриваемый период. Стиляги – первая советская субкультура. Значимым является время появления этого неформального движения – первые послевоенные годы. «Новой жизнью» – можно назвать первые годы после войны и как период в истории страны, и как этап в жизни молодых людей.

Принято считать, что стиляги являются уникальной советской субкультурой, но не без подражания Западу. Поскольку возникла она после Великой Отечественной войны, её формирование обусловлено рядом факторов:

1) люди пережили ужас военного времени и нуждались в другой, отличной от военной обстановке, стремились найти покой и наслаждение от жизни;

2) знакомство с западным образом жизни (встречи с союзниками на фронте, трофейные фильмы) способствовало формированию иных представлений о «хорошей жизни», отличавшейся от представлений предлагаемого пропагандой «коммунистического рая».

Часть исследователей не обоснованно считают, что «отцами-основателями» культуры стиляг выступили дети дипломатических работников, которые в результате повышенной интенсивности межгосударственных связей СССР позволило жить за рубежом, активно осваивая блага гниющего Запада. Возвращаясь на родину, эти первые в

советской истории дети-«мажоры» не хотели адаптироваться к отечественной действительности и сливаться с массой, а напротив, продолжали демонстрировать свои приобретённые «буржуйские» привычки.

Среди исследователей нет разногласий в том, что стилиаги, подражая, как им казалось, Западу, но, на самом деле, своим представлениям о нём, тем не менее, не имели каких-либо политических разногласий с существующей идеологией. Г. Ципурский характеризует стилиаг как рядовую группировку, «объединенную разве что потребительскими культурными практиками».⁹¹ С. Ковальчук отмечает, что внешние признаки стилиаг совершенно деполитизированы и представляют собой «вид жизнерадостного нонконформизма», заняв «положение пассивного протеста в отношении советского образа жизни и советского искусства».⁹² То есть, искать какие-либо идеологические постулаты стилиаг, противоречащие кодексу строителя коммунизма, нет причин. Данное положение, тем не менее, не помешало особо радикально настроенным комсомольцам не только осуждать и «клеймить позором» стилиаг на каждом собрании, но и устраивать настоящую «охоту на ведьм» с физическими расправами: отрезанием «кока» у юношей и обливанием зелёной выкрашенных «в блонд» причёсок девушек.

В сибирской провинции стилиажничество было менее заметно. Даже столичным стилиагам удавалось с огромными трудностями приобретать модные «шмотки». В сибирских же городах слой «золотой молодежи» и фарцовщиков в 1950-е гг. не сложился, мода доходила сюда с опозданием на годы. Для сибирских стилиаг проблема приобретения импортной одежды была очень сложной, каналы ее поступления в регион были чрезвычайно узки.

Изучая общественно-политическую активность и культурные запросы рабочей молодёжи, Л. В. Харьянова к наиболее значимым на рубеже 1950-х –

⁹¹ Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилиаг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н.С. Хрущеве // Новейшая история России / Modern history of Russia. 2013. №3. С. 55-83.

⁹² Ковальчук С.Ю. Социальная политика советского государства и неформальные молодёжные объединения (1945- 1953 годы) // Международный научный журнал «Символ науки». – №11-3. 2016. С. 209-212.

1960-х гг. ценностям отнесла получение образования. Молодёжь продолжает верить и стремиться к идеалам социализма, для нее свойственен максимализм, внутренняя открытость и честность, оптимизм и жизнерадостность.⁹³

А.В. Соколов выделяет такие качества молодёжи: содержательная простота в интеллектуальных и эстетических потребностях, преданное отношение к «своим» и нетерпимое к «чужим», несамостоятельность мышления, отход от критической позиции, коллективизм, стремление к общим стандартам, быть «как все», осуждение корыстолюбия, готовность самоотверженно служить народу и партии. Особая черта, по мнению учёного, молодёжи 1960-х гг. «почитание ценностей старшего поколения как своих собственных».⁹⁴

Зарубежные историки отмечают, что советскую молодёжь нельзя назвать изолированной ни от мира, ни от исторического прошлого, коммунистическое воспитание имеет определённую противоречивость. Согласно Д. Бургу, «несправедливость «нового» и «старого» общества имеют слишком много общего».⁹⁵ Г. Ципурский отметил, что компартия ставила своей задачей формировать молодёжные эстетические вкусы, социальные ценности, что позволит создать будущих образцовых граждан.

Удовлетворяя присущую человеку потребность в познании через «знаниевую» парадигму, советская власть, используя комсомол, во многом эффективно осуществляла функцию социализации личности, придания молодому человеку умственного и духовного облика. В результате образовательной системы, общественной и трудовой деятельности молодёжь усваивала ценности и нормы социума, приёмы познания, творчества.

Перед трудовым воспитанием стояла задача повысить социальный оптимизм, выполняя, таким образом, роль адаптационного механизма, способствующего формированию личности. Комсомольская пропаганда была

⁹³ Харьянова Л. В. Рабочая молодёжь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2006.

⁹⁴ Соколов А. В. Два поколения советской интеллигенции: шестидесятники и восьмидесятники // Мир России. 2007. № 3. С. 81–82.

⁹⁵ Бург Д. Оппозиционные настроения молодежи в годы после «оттепели». Мюнхен, 1960. С. 20.

направлена на повышение престижа труда, подчеркивалась его обязательность и привлекательность. Главный результат деятельности в данной сфере выражался в приобщении молодёжи разных возрастов к коллективным формам труда, творческому самовыражению, в развитии у чувства участия в масштабных социальных процессах, заинтересованности в профессиональном росте.

Культура рассматривалась как одно из главных средств по формированию ценностных ориентаций молодёжи. Эффективное культурное обогащение молодёжи, формирование её эстетического сознания обеспечивал комсомол. Юноши и девушки успешно вовлекались в деятельность, связанную со сферой культуры. Хотя для руководства комсомола в приоритете работы учреждений культуры оставались идеологические задачи, на практике значительно больший вклад вносился ими в просветительство и эстетическое воспитание.

Таким образом, главным успехом молодёжной политики можно назвать создание условий и механизмов, которые способствовали включению молодых людей в социально-политическое и экономическое строительство. Однако с другой стороны у молодёжи отсутствовала возможность выбирать. Далеко не всех были возможности приобщиться к интересным формам досуга. Неслучайно импульс к развитию получили новые неконформистские поведенческие практики, которые наблюдались в среде как комсомольской, так и неорганизованной молодёжи.

Ценностные ориентации молодёжи 1950-1960-х гг. нельзя представить в однозначно оптимистическом или, наоборот, однозначно пессимистическом виде. В результате новых тенденций в общественной и культурной жизни активизирует большую часть молодёжи, вызывая у неё живой интерес к достижениям отечественной и мировой культуры, к самостоятельному участию в культурной жизни. Однако радикальных тенденций в формировании эстетического сознания молодёжи не происходит. Это находит объяснение в том, что приоритетом молодёжной

политики являлась идеология, новаторство в художественном творчестве подвергались жестким ограничениям, партийные и комсомольские органы были некомпетентны и категоричны при оценке молодёжного творчества. Все более явным становилось противоречие между стремлением молодежи к расширению объема и ассортимента досуговой деятельности и реальными возможностями учреждений культуры удовлетворить молодежные запросы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Через комсомол был впервые реализован мощный идеологический и просвещенческий импульс развития и саморазвития человека, который был свойственен гуманизму.

Молодежь являлась не только объектом формирующего воздействия, но и субъектом общественного развития. Известна высокая роль комсомола в ликвидации безграмотности, его участие в довоенных стройках, в целом, в процессах индустриализации страны.

Комсомол отстаивал права и защищал интересы молодёжи во всех органах исполнительной власти СССР. Его представители были в органах государственного и хозяйственного управления, принимали участие в работе постоянно действующих производственных совещаний, осуществляли контроль за деятельностью администраций предприятий в сфере охраны труда молодежи. Ни один закон государства, затрагивающий интересы молодежи не мог быть принят без предварительного одобрения ЦК ВЛКСМ.

Главными смыслами Комсомола выступали: 1) служба Родине (СССР, родному Отечеству, родной стране, родному государству), обеспечение ее безопасности, укрепление оборонного комплекса страны; 2) развитие производственного, народнохозяйственного комплекса страны, освоение территорий, сохранение и развитие ресурсного потенциала СССР; 3) наращивание интеллектуального, образовательного и социокультурного потенциала страны, научно-практическое обеспечение (в том числе, информационное, экспертно-аналитическое, агитационно-пропагандистское и др.) реальных практик и технологий социального творчества на уровне государства и общества.

ВЛКСМ во все годы своего существования отличался прежде всего мобилизацией молодежи на конкретные значимые дела. В реальных действиях молодежи страны особенно впечатляет работа по преобразованию Сибири и Дальнего Востока.

Молодежь как социально-демографическая группа является основным стратегическим ресурсом любого общества, поэтому формирование политической культуры молодого поколения можно с уверенностью назвать важным аспектом современности. В данной статье мы хотели бы обратить внимание на механизмы, которые способствовали формированию политической культуры молодежи в советское время, а также по результатам проведенного опроса сделать выводы о том каким образом формирование политической культуры в советское время повлияло на те изменения, которые происходят на сегодняшний день в России.

В целом, можно сказать, что созданный ВЛКСМ дал молодому поколению всеобщую цель, к которой стремился абсолютно каждый ее член. Во многом на такой положительный результат повлияла сбалансированная система поощрений и наказаний, а в послевоенное время людей сплотило ещё и всенародное горе, которое заставило население мобилизоваться в короткий срок для того, чтобы поставить на ноги свою страну. В 1991 году на XXII съезде было принято решение, что историческая роль ВЛКСМ была исчерпана и организация была распущена. До сих пор так и не было ещё создано ни одно общественное объединение, которое бы могло сравниться с мощностью комсомольского объединения.

Коррекция идентичности комсомольцев и вовлечение в структуру ВЛКСМ несоюзной молодежи помогали индоктринировать молодых людей коммунистическими идеями, обеспечивать необходимую реакцию на решения партийных и государственных органов СССР. Само собой разумеющееся согласие молодых людей идентифицировать себя с «советской молодежью» в целом и комсомолом в частности обеспечивало не только вертикальный, но и горизонтальный контроль (самоконтроль) внутри ВЛКСМ. На это была направлена каждодневная деятельность всех его органов – от первичной ячейки до съезда.

В период «оттепели» советское общество становилось менее закрытым, более информативно обеспеченным. В частности, в период «оттепели»

появились новые журналы, на полки магазинов вернулись книги забытых писателей. Прослушивание зарубежных радиопередач, просмотр трофейных кинофильмов, введение в оборот зарубежных предметов широкого потребления способствовали более активному ознакомлению с внешним миром, во многом меняли представления об официальных идейных стандартах. В свою очередь, в СССР устремился поток иностранных граждан. Здесь стали проводиться иностранные выставки, многочисленные демонстрации кинофильмов, гастроли артистов. Безусловное влияние на становление молодежного сознания оказывал также рост образованности. Данная тенденция имела устойчивый характер, свидетельствовала о растущих потребностях советских людей. Вместе с тем, продолжалось замалчивание острых социальных и экономических проблем, уход от них в работе смолодежью становился нормой в системе советского государственного управления. На словах съезды, пленумы призывали не обходить трудных тем, не бояться их затрагивать, но в реальной жизни молодые люди часто оставались со своими вопросами один на один. Более того, попадали в разряд неблагонадежных.

Мы полагаем, что субкультура стиляг, благодаря тому, что основными её предпочтениями было стремление к свободному самовыражению (один из вариантов самовыражения – отказ от навязываемого обществом единого «формата») и возможность жить по собственному сценарию, который пусть даже «списан» с другого сценария, но списан самостоятельно, и стала понятной и близкой молодому поколению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. XIX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи, 18-21 мая 1982 г.: Стенографический отчет. Т.1. – М., 1982.
2. XX съезд ВЛКСМ. 15–18 апреля 1987 г. Стенографический отчет. Т.1. – М., 1987.
3. Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. – М.: РОССПЭН, 2004. – 488 с.
4. Алмаев Р. З. Из истории атеистического воспитания в общеобразовательных школах Южного Урала в 1945-1975 годах // Вестник ВЭГУ. – 2011. – № 5. – С. 54-59.
5. Астафьев Д.А. Молодежные движения России: история и современность: учебное пособие. – М., 2012.
6. Безруких Л. А. Почин трудового воспитания сельской молодежи в Ставропольском крае (1954-1990 гг.) // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 5. – С. 8-13
7. Беляев А. А. Провинциальные комсомольские организации в послевоенных условиях: особенности деятельности в духовной сфере (на материалах Тамбовской области 1945-1954 гг.): дисс. ... к.и.н. – Тамбов, 2010. – 293 с.
8. Бондаренко А. В. Патриотическое и интернациональное воспитание молодежи при подготовке к военной службе в середине 40-х – 80-х гг. XX века: проблемы историографии // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. – № 2. – С. 135-140
9. Британишский В.К. Студенческое поэтическое движение в Ленинграде в начале оттепели // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 14. – С.167–180
10. Будник Г. А. Неформальное движение в вузах Российской Федерации в период «оттепели» // Известия высших учебных заведений. Серия: Гуманитарные науки. 2011. – Т. 2. – № 2. – С. 93-99.

11. Бурахина О. А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дисс. ... к.и.н. – Тамбов, 2006. – 170 с.
12. Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х гг.: внутренняя жизнь и реализация воспитательной функции: на материалах Тамбовской области: дисс. ... к.и.н. – Тамбов, 2013. – 250 с.
13. Ванин В. А., Слезин А. А. ВЛКСМ – шеф вечерней школы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2013. – № 1. – С. 218-223
14. Виниченко И.В., Гмырак А.Н. Концепция советского вкуса в моде и потребительской культуре периода «оттепели» // Омский научный вестник. – №5. – 2011. – С. 237-241.
15. Виниченко И.В., Найманханова Ж.М., Штиб К.А., Курманова Л.Р. Отношение советского общества к появлению альтернативной моды // Омский научный вестник. – 2013. – №1 (115). – С. 177-180.
16. Волохов С. П. Молодежь и власть в годы «оттепели»: тенденции конфронтации (на материалах региональной истории) // История Алтайского края XVIII-XX вв. – Барнаул, 2009. – С. 372-387
17. Габур В. С. Влияние моды на культурное сознание молодежи: феномен стиляг в СССР в 1940-1960-е гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. – № 4-1. – С. 148-152;
18. Галаган А.А. Комсомол как исторический феномен // Молодежь и общество на рубеже веков. Сб. статей. – М.: Изд-во Инст-та молодежи. 1998. – С. 13–14.
19. Галдобина С. В. Советская молодежь в 60-е гг. XX-го столетия: малоизвестные страницы истории // Вестник Екатеринбургского института. – 2008. – № 1. – С. 37-41.
20. Григорьева А. Г. Перемены в уровне жизни и политических настроениях советского общества во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 5. – С. 252-254

21. Грицай В.В. Основные тенденции развития государственной политики в отношении советской молодежи и проявления неформальной культуры в ее среде в первое послевоенное десятилетие // Общество и право. – 2015. – №1 (51). – С. 25-29.
22. Догадаева М. Л. Радикальный политический протест в среде советской молодежи: специфика эпохи «оттепели» // Наука и школа. – 2010. – № 3. – С. 134-136
23. Догадаева М. Л. Социокультурный облик и общественно-политическая активность советской молодежи (1953- 1964 гг.): дисс. ... к.и.н. – М., 2010. – 202 с.
24. Дриленко В. В. Молодежь Хабаровского края и власть в период «оттепели» 1953-1964 гг. // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 3. – С. 210-215.
25. Жилиев В. И. Трудовое воспитание молодежи: извлекать уроки из исторического опыта. Тезисы Всероссийской научной конференции «Молодежь и становление новой России». – М., 1997.
26. Залкинд А.Б. Молодёжь и революция. – М., 1924.
27. Зубкова Е. Ю. Общество и реформы, 1945-1964. – М.: Россия молодая, 1993. – 198 с.
28. Зубок В. М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева. – М.: РОССПЭН, 2011. – 671 с.
29. Ильинский И.М. Мой комсомол (избранные статьи и очерки). – М. Моск. гу- манит. ун-та, 2008.
30. Ильинский И. М. Государственная молодежная политика в СССР. – М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2017. – 432 с.
31. Калкутин Д. Л. Деятельность молодёжной оппозиции в СССР 1945-1960 гг.: дисс. ... к.и.н. – Курск, 2000. – 155 с.
32. Ковальчук С.Ю. Социальная политика советского государства и неформальные молодёжные объединения (1945- 1953 годы) //

Международный научный журнал «Символ науки». – №11-3. 2016. – С. 209-212.

33. Козлов В.А. Крамола: инакомыслие в СССР при Хрущёве и Брежнев. 1953–1982 годы. По рассекреченным документам Верховного суда и Прокуратуры СССР // Отечественная история. – 2003. – № 4. – С. 93–111.

34. Козлова Н.Н. Советские люди. Сцены из истории. – М. 2005

35. Королёва Л.А., Королёв А.А., Гарькин И.Н. Православные религиозные объединения Пензенской области. 1940-1960-е гг. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2010. – № 2. – С. 103-112.

36. Криворученко В.К., Пеньковский Д.Д. Комсомолу девяносто. В поисках истины его истории. – М.: Изд-во ООО НИПКЦ «Восход-А», 2008.

37. Криворученко В.К., Цветлюк Л.С. Юношеское движение России. 20–30-е годы XX столетия // «Знание. Понимание. Умение». – 2011. – № 3.

38. Криворученко В. К. Молодёжь, комсомол, общество 30-х годов XX столетия: к проблеме репрессий в молодёжной среде. – М., 2011.

39. Кузовкин Г.В. Партийно-комсомольские преследования по политическим мотивам в период ранней «оттепели» // Корни травы: сб. ст. молодых историков / под ред. Л.С. Ереминой и Е.Б. Жемковой. – М. 1996.

40. Кумель Л. Образование в эпоху Хрущева: «оттепель» в педагогике? // Неприкосновенный запас. – 2003. – № 2. – С. 76–81

41. Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. (Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г.) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. – М.: Политиздат. 1973.

42. Лисовский В.Т. Что значит быть современным? – М., 1980.

43. Луков В.А. Тезаурусная социология: в 4 т. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, Т. 3. 2018.

44. Мамурков Е.В. Комсомол как ресурс социализации молодежи//В сборнике: Социальный опыт комсомола и его значение для модернизации

России Сборник научных трудов подготовлен в рамках мероприятий, посвященных 100-летию ВЛКСМ. – Иркутск, 2018. – С. 253-254.

45. Меркулов П.А. Комсомол в системе молодежных общественных организаций 1920-х гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2017. – Т. 16. – № 1. – С. 49-58.

46. Нестерова А. А. Трудовое воспитание школьников во второй половине 1950-х годов: неожиданный результат // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 8. Ч. 2. – С. 125-127.

47. Осипов А. Г., Макаренко Н. Н., Милова Е. А., Головина А. А. Стиляги. Эпатажное течение в молодежной среде 1940-1960-х гг. // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2011. – Т. 6. – С. 196-210

48. Полюшкевич О. А. Ритуалы как социальные конъюнктуры // Консолидация российского общества: организационные, образовательные и социокультурные ресурсы материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С. 338-341.

49. Попова А. А. Журнал «Крокодил» как исторический источник по реконструкции визуального негативного образа советского мужчины в первое послевоенное десятилетие (1945- 1955 гг.) // Омский научный вестник. – 2012. – №2 (106). – С. 40-44.

50. Пыжиков А. В. Хрущевская оттепель. – М.: Олма-пресс, 2002. – 509 с.

51. Райх В. Сексуальная революция. – СПб-М.: Унив. книга, АСТ, 1997.

52. Рафикова С.А. Субкультура или подражательство: стиляги в сибирской провинции // Культурологический журнал. – 2010. – № 2

53. Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965-2002). – М., 2002.

54. Ручкин Б.А., Мухамеджанов М.М. Непознанное наследие комсомола (к 90-летию ВЛКСМ)//Знание. Понимание. Умение. – 2008. – №3.
55. Силина Л. В. Настроения советского студенчества в послевоенный период (1945-1964 гг.): дисс. ... к.и.н. – М., 2002. – 304 с.
56. Скребнев В. А., Ванин В. А. Фестивальное движение в российской провинции середины 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 6. Ч. 2. – С. 181-185.
57. Слезин А.А., Ванин В.А. Эволюция идейно-воспитательной работы комсомола в середине 1950-х годов // ВВ: Исторические исследования. – 2012. – № 1. – С. 68-119.
58. Слезин А. А. Этатизация комсомола как фактор специфики советского этапа российской государственности // История в подробностях. 2013. – № 4.
59. Слезин А. А. Политический контроль в религиозной сфере и правосознание молодежи // Философия права. 2010. – № 3. – С. 95-98
60. Слезин А. А., Беляев А. А. Провинциальный комсомол в системе взаимоотношений советского государства и Русской православной церкви (1940-е – начало 1960-х гг.) // Политика и общество. – 2010. – № 1. – С. 22-29.
61. Слезин А. А. Молодежь и власть: Из истории молодежного движения в Центральном Черноземье 1921 - 1929 гг. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002.
62. Слезин А. А., Ванин В. А. Комсомол середины 1950-х годов в противостоянии с религией // Materiały VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Wschodnie partnerstwo – 2012». Przemysł: Nauka i studia, 2012. Volume 5. Historia. Politologija. Filozofia. S. 3-8
63. Скребнев В. А., Ванин В. А. Фестивальное движение как фактор развития созидательной деятельности комсомола // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и

искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 10. Ч. 2. С. 191-194.

64. Соколов В. И. История молодежного движения России (СССР) со второй половины XIX века до XXI века. 2-е изд., испр. и доп. – Рязань, 2002. – 626 с.

65. Соколов В.И. Российское молодежное движение: от многообразия к унитаризму. 1917–1925 гг. – М., 1996.

66. Сталин И.В. Сочинения. Т.6. – М., 1947.

67. Страхов Н.И. Славный путь комсомола издание газеты «сталинское знамя». – М., 1943.

68. Уль К. Поколение между «героическим прошлым» и «светлым будущим»: роль молодежи во время «оттепели» // Антропологический форум. 2011. – № 15. – С. 279-326.

69. Харьянова Л. В. Рабочая молодежь Алтая: труд и социальный облик: середина 1950-х – середина 1960-х гг.: дисс. ... к.и.н. – Барнаул, 2006. – 189 с.

70. Хун У. С иконами и песнопениями, или Епископ, сбежавший от своих прихожан. Массовые паломничества в России эпохи Сталина и Хрущева // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. – 2012. – № 3-4. – С. 232-256.

71. Ципурский Г. «Комсомолу приходится объявить беспощадную и решительную войну против всех типов стилияг». Политика в отношении «вестернизированной» молодежи в Советском Союзе при Н. С. Хрущеве // Новейшая история России. – 2013. – № 3. – С. 55-83.

72. Чаусов А. И. Анализ некоторых современных негативных представлений о православной церкви, сформированных в Советском Союзе в середине 50-х – начале 60-х годов XX в. // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. – 2008. – № 49. – С. 41-43.