

Отзыв

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса исторического факультета Казанцевой Анастасии Сергеевны по теме: «ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ВОПРОСОВ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ В ПЯТОМ КЛАССЕ»

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями)

Направленность / профиль образовательной программы: История и иностранный язык

Преподавание вопросов культуры традиционно является одним из самых сложных и проблематичных аспектов методики обучения истории. В том достаточно небольшом в количественном отношении перечне публикаций, что затрагивают эту проблему, исследователями обычно отмечается своеобразный «остаточный» принцип преподавания этих тем, обычно пребывающих «на задворках» политической и социально-экономической истории, однообразные методические решения педагогов и весьма устаревшие концептуальные подходы к преподаванию вопросов культуры в целом. Между тем в сфере практической педагогики накоплен обширный и интересный во всех отношениях опыт преподавания историко-культурных тем. Таким образом, на сегодняшний день сложилась ситуация, когда этот практический опыт нуждается в теоретическом и концептуальном обобщении.

Одной из сильных сторон представленной дипломной работы А. С. Казанцевой как раз является попытка проанализировать и применить на практике не только разнообразные методические приемы и технологии, но и различные методологические подходы к изучению историко-культурного материала, что, безусловно, является задачей повышенной сложности. И в целом эта попытка оказалась весьма успешной. Залогом этого стала серьезно проработанная теоретическая часть исследования, в которой Анастасия

Сергеевна раскрыла сущность различных концептуальных подходов к преподаванию истории культуры в школе, их достоинства и проблемы реализации. В работе четко выделены и описаны проблемы преподавания историко-культурной проблематики в школе, выявлено место этих тем в реальном школьном курсе истории и в существующей и потенциальной нормативной базе его преподавания. Анализируя место, занимаемое историко-культурными проблемами в общем курсе всеобщей истории, Анастасия Сергеевна высходит за рамки обозначенного в названии 5-го класса, однако это не случайно, и связано с попыткой в общем и целом увидеть эволюцию методологических подходов к преподаванию вопросов культуры в используемых школьных учебниках по всеобщей истории, эволюцию, к сожалению, не особо радужную. Превалирование традиционного персоналистского подхода от 5-го класса и далее очевидно, что, к сожалению, вызывает утрату и без того не особо выраженного интереса учащихся к истории культуры.

В заключении можно констатировать, что представленная дипломная работа Казанцевой А. С. безусловно соответствует всем формальным требованиям ВКР бакалавра. Она выполнена на высоком квалификационном уровне, отличается высокой практической значимостью. Результаты работы прошли апробацию как на научно-теоретическом уровне в форме выступления на конференции и опубликованной статьи по теме исследования, так и практическую педагогическую апробацию. По мнению научного руководителя, ВКР Казанцевой А. С. заслуживает самой высокой оценки.

Научный руководитель



к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории
Ворошилова Н. В.