

Отзыв

на дипломную работу Н.В. Капличенко «Формирование познавательного интереса учащихся - подростков к истории в образовательном процессе современной школы» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Формирования познавательного интереса учащихся является одной из важнейших проблем теории и практики современной педагогики. Её актуальность и практическая значимость требует выявления, обоснования и углубленного изучения педагогических условий реализации этого процесса на основе современных методов и технологий. Все вышесказанное определило выбор темы исследования.

Однако, в процессе составления плана исследования, описания проблемы, формулирования актуальности, оформления методологического аппарата, обработки материалов и написании текста, подготовки выпускной квалификационной работы к защите Н.В. Капличенко не обнаружил и не проявил как компетенции исследователя, так и ответственного отношения к делу. Активность, самостоятельность и инициативность автора проявились только в тщетных попытках «подогнать» методологический аппарат диплома к заготовленному тексту, не раскрывающему заявленную тему, и в игнорировании заданий и рекомендаций научного руководителя. В результате, квалификационная работа написана автором исключительно «самостоятельно», без участия руководителя.

Посредственное знание теории вопроса не позволило автору проделать глубокое и оригинальное исследование, основные выводы которого, несомненно, обогатили бы наименее изученные современной наукой аспекты заявленной проблемы. Увы, автор ограничился реферативным переложением уже многократно опубликованного в научно-педагогической литературе материала. Реализованное автором содержание не соответствует заявленной теме «Формирование познавательного интереса учащихся - подростков к истории в образовательном процессе современной школы». Её структура не обладает внутренним единством, в тексте никак не отражены факторы и условия реализации этого процесса..

Заслуживает внимания и некорректное определение автором объекта, предмета, задач исследования. Положения, вынесенные автором на защиту, выбранные методы не увязаны и в комплексе не ориентированы на раскрытие заявленной темы и достижение целей исследования. ВКР не носит прикладного характера и не имеет перспектив практического использования полученных автором «научных» результатов. Написан поспешно, достаточно не пунктуально оформлен.

Все вышеизложенное является основанием для заключения о

несоответствии диплома Н.В. Капличенко «Формирование познавательного интереса учащихся - подростков к истории в образовательном процессе современной школы» требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями). В таком виде работа не заслуживает положительной оценки и не может быть рекомендована к защите.

Д.п.н., профессор каф. педагогики
КГПУ им. А.П. Астафьева



С.Н. Ценюга