

Отзыв

на выпускную квалификационную работу
студента 5 курса исторического факультета

**Данилина Андрея Анатольевича по теме: «Советская повседневность
периода «перестройки». Методика изучения в школьном курсе истории»**

Направление подготовки/специальность: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями)

Направленность / профиль образовательной программы: История и обществознание

История повседневности вот уже много лет остается одним из наиболее популярных и активно развивающихся направлений российской историографии. Относительно недавно эта тенденция была подхвачена и отечественной учебной литературой, в которой стали появляться главы, характеризующие особенности бытовой культуры и повседневной жизни общества в разные исторические эпохи. В 2013 году культурно-антропологический подход, предполагающий расширение материала о повседневной жизни, был закреплен в Историко-культурном стандарте по истории России. Однако в новых учебниках по отечественной истории незаслуженно обойденной вниманием авторов оказалась тема повседневности периода «перестройки». Несмотря на узкие хронологические рамки, эпоха «перестройки» является одним из ключевых, переломных моментов в истории российского/советского государства, а сфера повседневности стала своеобразной точкой преломления всех проблем и процессов, происходивших в других сферах советского общества, именно в своей повседневной жизни советские граждане непосредственно почувствовали влияние радикальных перемен в «большой политике».

Понимая и учитывая реальные условия и особенности реализации учебного процесса в школе, Андрей Анатольевич предложил несколько вариантов освещения повседневной истории в школьном курсе истории России, среди которых включение материала по повседневности в изложение

сюжетов о развитии социально-экономической сферы, политической жизни, внешней политики, что позволит «оживить», «очеловечить» исторический процесс в восприятии школьников и сформировать комплексное представление об эпохе «перестройки». Кроме того, дипломником предложены варианты организации проектной деятельности учащихся по этой теме, в том числе, с включением регионального компонента, а также разработка урока с использованием технологии кейсов. В последнем случае Андрей Анатольевич, можно сказать, выполнил программу «максимум», представив объемные и разноплановые в источниковедческом плане кейсы, включающие не только текстовые источники, но и видео-, и фотоматериалы. Признавая некоторую избыточность содержания кейсов, дипломник отмечает, что сделал это сознательно в расчете на максимально благоприятные учебные условия, в иных же случаях содержание кейсов можно корректировать. Думается, что представленные кейсы будут интересны и познавательны и для студентов исторических факультетов.

В целом дипломное исследование Данилина А. А. соответствует всем формальным требованиям к ВКР бакалавра, выполнено на достаточно высоком квалификационном уровне, имеет практическую значимость и может быть использовано в педагогическом процессе в школе. По мнению научного руководителя, оно заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель



к.и.н., доцент кафедры

Отечественной истории

Ворошилова Н. В.