

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/факультет

Исторический факультет
(полное наименование института/факультета)

Выпускающая кафедра

Кафедра отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Щербаченя Андрей Анатольевич

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: **Формирование готовности будущих бакалавров к работе с
молодежными субкультурами**

Направление подготовка/специальность: 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Социально-историческое образование в условиях
меняющихся профессиональных стандартов

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.и.н., доцент И.И. Ципица
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10.06.2019

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.и.н. профессор Семьга С.И.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

3.06.2019

(дата, подпись)

Научный руководитель

д.и.н. профессор Семьга С.И.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

3.06.2019

(дата, подпись)

Обучающийся

Щербаченя А.А.

(фамилия, инициалы)

3.06.2019

(дата, подпись)

Оценка _____

Красноярск 2019

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами..... | 11 |
| 1.1 Готовность бакалавров к работе с молодежными субкультурами как психолого-педагогическая проблема | 11 |
| 1.2.Специфика деятельности бакалавра к работе с молодежными субкультурами..... | 24 |
| 1.3. Модель процесса формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами..... | 30 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по формированию готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами..... | 43 |
| 2.1. Организационно-педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами..... | 43 |
| 2.2. Апробация экспериментальной работы по формированию готовности бакалавра к работе с молодежными субкультурами..... | 52 |
| 2.3. Анализ эффективности педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами..... | 62 |
| Заключение..... | 69 |
| Список использованных источников..... | 71 |
| Приложение | |

Введение

Актуальность темы работы определена тем, что в наше время в Российской Федерации насчитывается приблизительно сотня разных молодежных субкультур, где в основном значимую многочисленность эти субкультуры пополняются за счет детей школьного возраста.

Главными проявлениями популярности молодежных субкультур являются: общественная денежная незащищенность страной жизни семьи, плохие взаимоотношения детей со своими ровесниками, стремление отметить свою собственную неповторимость среди сверстников, нахождения чего-то необычного, а также инстинкт толпы, который подмечается в подражания кого-либо человека, звезды и т.п.

Из всего вышеизложенного необходимо подчеркнуть, что главной проблемой государства в области образования, является то, что следует подготовить будущих бакалавров к работе с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры. Социум уже начинает чувствовать резкую потребность в организации различных форм педагогического сопровождения, в осуществлении поддержки детям, вовлеченных в молодежную субкультуру, где многие в окончательном итоге, теряют себя в последующих жизненных событиях.

В такой ситуации наиболее важным направлением должно являться формирование у будущих педагогов готовности к работе с молодежными субкультурами. Верная организация педагогического сопровождения предоставит молодому педагогу не только занять свободное времяпровождение представителей молодежных субкультур, но и направить их энергию в позитивное направление, выработать желание к самореализации. Потребность поиска и созданию педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к педагогической работе с детьми, принадлежащих молодежным субкультурам и обусловило значимость этой деятельности.

Степень изученности.

Отечественную историографию следует поделить на два этапа:

Советская историография.

Формирование советского исследования молодежной субкультуры общепринято причислять к 60-м годам XX столетия и связывать с такими исследователями, как В.И. Чупров, В.А. Луков, И.М. Ильинский, Лисовский, Б.А. Ручкин. В их работах анализировалась хроника и психология молодежной субкультуры 50-60-х гг., кроме того давался анализ определений «субкультура» и «молодежная субкультура».

Наиболее значительная доля трудов в советской науке, была написана в 70-е годы. Авторы А.Р. Брычков, А.С. Грачев, А.М. Байчоров, Б.А. Баннов в своих трудах они описывали состояния молодежи в Европе и США и их различные направления. Основной концепцией их изучений было не только исследовать и изучить эпопею появления данного феномена, а также продемонстрировать то, что империализм "гниет", и доказательству всему этому для авторов, считалось многочисленными вхождения школьников в подкультуры в государствах Европы и их разнообразные молодежные уличные беспокойства.

В конце 80-х годов авторы Л.Г. Ионин, А.С. Панарин, П.С. Гуревич, Т.Б. Щепанская, отойдя от общегосударственной идеологии социализма и «гнеющего» капитализма, начали анализировать формирования развитие молодежных субкультур непосредственно в советском союзе. Они исследовали и выявляли разнообразные типологии молодежных субкультур и их воздействия в общеобразовательной среде. Кроме всего этого, они предоставляют основные сущностные характеристики молодежных субкультур на основе отечественной действительности того периода.

Российская историография.

В начале последнего десятилетия XX века, авторы А. Запесоцкий, А.Файна, Щепанская Т.Б, Т. Арефьев, Т.А. Башлачев, П.Г. Тиров, С. Лесков и др., в своих работах пытаются осмыслить явление молодежной субкультуры, и анализируют асоциальную направленность увеличения молодежных субкультур в отечественных школах и гимназиях.

В 2000-х годов с возникновением массовости разных субкультур положительного и отрицательного характера среди школьников, начинают возникать исследования по правильному формированию учителей по сопровождению ребенка, пребывающих в сложной жизненной ситуации, куда также и причисляются молодежные субкультуры. Подобными трудами занимались ряд педагогов П.С. Кисова, В.А. Слостенин, А.К. Гаврилова, Е.В. Бондаревская.

Во - второе десятилетие XXI века в редакциях начинают печататься большое количество различных педагогических монографий, повествующих об опыте работы с представителями молодежных субкультур в Европе. Так, к примеру, педагог А.И. Кузнецова в своем собственном исследовании анализирует труды американских педагогов с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры, в странах Европы и США.

Помимо всего этого в печати появляются различные обзорные публикации М.А. Ковальчуковой, Т.А. Конюшевой, М.И. Рожкова, где они в собственных трудах анализируют различные опыты работы учителей с молодежными субкультурами, непосредственно уже в наших, отечественных школах.

Зарубежная историография.

В Европе и в Америке с этапа возникновения молодежной субкультуры по настоящий день, накоплен колоссальный опыт преподавательской работы с ее участниками.

Первый исследователь, кто начал рассматривать и анализировать это мировое явление стал американский социолог К. Манхейм, в собственных

трудах он изучал проблемы молодого поколения и сконцентрировал особенный интерес на значимость молодежи в обществе и в мире в целом.

Также исследованием молодежных субкультур занимались социологи Ч. Бернза, Д. Аусюбель, К. Грифин, Дж. Бааке. В своих изучениях они анализировали материалы международных симпозиумов «о мобильной труде с подростками», а также рассматривали различные профилактические работы с детьми с асоциальной направленностью.

Однако максимальную заинтересованность к молодежным субкультурам проявил зарубежный исследователь Дж. Леонард, который изучил работу педагога с участниками молодежных субкультур в рамках сферы образования.

Проблема исследования состоит в потребности отыскивания педагогических условий, которые способствуют результативному итогу формирования готовности **будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.**

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить педагогические условия формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Объект исследования: процесс подготовки будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами в ВУЗе.

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности будущих бакалавров в университете к работе с молодежными субкультурами.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами будет эффективным, если будет:

- уточнено определение готовность.
- сконструирована модель процесса формирования готовности бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

- обозначены критерии готовности будущих бакалавров к работе с детьми, привязанных к различным субкультурам.

- выявлены и реализованы педагогические условия, а именно:

- разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры»;
- формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
- проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

Реализация цели исследования предполагает решение следующих **задач:**

- Уточнить понятие «готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами»;

- Спроектировать теоретическую модель формирования готовности бакалавров к работе с молодежными субкультурами;

- Определить критерии для оценки уровней сформированности готовности будущих бакалавров к работы с молодежными субкультурами;

- Обосновать и экспериментальным путем реализовать созданные педагогические условия формирования готовности бакалавров к работе с молодежными субкультурами.

Методологические основы исследования:

- сущность и проявления творческих способностей в деятельности педагога : С.Б Киров, А.Г. Гурков, В.И. Загвязинский, М.А. Петрова.

- концепция развития наставничества педагога: О.З.Газман, К.А. Губская.

- концепции, рассматривающие особенности работы учителя; основы подтверждающие и характеризующие качество работы педагога: В.А. Алексеенко, Е.И. Артамонова, Н.Ф. Виноградова, М.Т. Громкова.

Теоретическую основу исследования:

- исследования социологической, психолого-педагогической литературы по проблеме обучение бакалавров к работе с детьми,

принадлежащим к различным молодежным субкультурам: Акимовой М.К, Артюхова И.С, Афанасьевой Е.И, Безруких Д. Б, Битянова М.Р. , Васильевой Н.Л, Климов Е.А, Фарбера Д. А, Шендрик И.А.

- исследования продуктивного подхода в образовании: Башмаков М.И., Беем И., Крылова М.И., Ильина М.И., Кудрявцев В.Т.,

Новизна диссертационной работы заключается в том, что:

1. Уточнено определение «готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами», как сложное личностное образование, где проявляется организаторские способности, которые направлены на социализацию и воспитанию данной категорией детей, с учётом их специфических черт развития.

2. Сконструирована модель процесса формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

3. Представлены критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный) и их характеристики, в соответствии с которыми прописаны и рассмотрены уровни (высокий, средний, низкий) сформированности готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

4. Выявлены и реализованы педагогические условия, обеспечивающие результативное формирование готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что использование прописанных и проанализированных положений и выводов данной диссертационной работы в образовательном процессе педагогического вуза обеспечит увеличению уровня сформированности готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами. Кроме этого, созданное нами методическое пособие «Подготовка будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами» может быть применена в педагогическом вузе.

Исследование получило практическую **апробацию**:

1. Выступление на всероссийской конференции молодых ученых, студентов и аспирантов «Вызовы современного образования» в рамках XVIII Международного форума студентов "Молодежь и наука XXI века" май 2017 (сертификат);

2. Выступление на всероссийской конференции молодых ученых, студентов и аспирантов «Вызовы современного образования» в рамках XIX Международного форума студентов "Молодежь и наука XXI века" май 2018 (сертификат);

3. По итогу выступления была опубликована статья « Молодежные субкультуры в современном Российском обществе» в сборнике «Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых» в рамках XIX Международного форума студентов "Молодежь и наука XXI века" (ноябрь 2018)

4. Выступление на международной научной конференции молодых ученых, студентов и аспирантов «Ломоносов» в рамках XXVI Международной конференции в МГУ апрель 2019 года (сертификат);

5. По теме исследования опубликована статья ««Педагогические условия для формирования готовности педагогов к работе с молодежными субкультурами» в сборнике международной научной конференции молодых ученых, студентов и аспирантов «Ломоносов» (в печати)

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами» является сложным личностным образованием, где проявляется организаторские способности, которые направлены на социализацию и воспитанию данной категорией детей, с учётом их специфических черт развития.

2. Специфика работы молодого педагога в работе с молодежными субкультурами трудна и многогранна. Данная деятельность заключается в качественном выполнении профессиональной деятельности, применением

разных педагогических методов и креативных способов организации работы и мотивировании учащихся к познавательной и творческой деятельности.

3. Сконструированная модель формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, позволяет обозначить содержание критериев процесса.

4. Формирование готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами обеспечивается реализацией следующих педагогических условий:

- разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры»;
- формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
- проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

Структура работы определена ее основной целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые включают в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами

1.1. Готовность бакалавров-педагогов в вузе к работе с молодежными субкультурами как психолого-педагогическая проблема

Одним из признаков XX-XXI столетий, является такое явление, как молодежная субкультура, которая своей быстротой и огромной популярностью без каких-либо препятствий проникает во все сферы взаимодействия молодежи.

Данному явлению присуще свои отличительные черты и причины развития, который молодой бакалавр обязан учитывать при работе с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры. Именно из-за этого, молодежные субкультуры будут рассматриваться, как важный элемент современных школ, и с которыми нужно правильно и профессионально работать.

Дадим определение понятию «молодежная субкультура», и также рассмотрим схожие по смыслу слова «молодежь», «молодежная культура».

Термин «субкультура» в научной среде возник в 20-ые годы прошлого столетия. Этот термин неизменно связывают с именем социолога Т. Розака, который обозначил слово «субкультура», как культурное развитие системы, созданная участниками той или иной группы для определения себя в этом противоречивом мире. Сам Т. Розак был уверен, что данное понятие субкультуры позволит сформировать точное понимание, что в обществе в XX веке произошел социокультурный раскол, и что культура общества стала развиваться быстрее и динамичнее.

В этом же временном интервале, более развернутое исследование данного феномена и определения субкультуры провёл британский ученый Дик Хэбдидж. Согласно его труду «Субкультура: значение стиля», под термином "субкультура" Д. Хэбдидж понимает, как процесс привлечения

людей с похожими вкусами, не удовлетворяющие общепризнанные эталоны и образцы.[70 с.12]

Не смотря на все попытки определения молодежных субкультур, все же большой интерес данное явление получило в 1960–1970-х годах, в связи с исследованием молодежных движений на Западе. Именно с данного исторического этапа и возник общепринятый термин субкультуры, который применяется до сегодняшнего дня. «Субкультура – это молодежный феномен, который нацелен на тех, кто стремится найти и занять собственное место в обществе, и имеет значительную актуальность для людей молодого возраста». [31 с.17]

Непосредственно сам термин «молодежь», считается одним из основных компонентов понятия субкультуры, который изучается с позиций всех сфер научной жизни. Ученые М. Брейк, К. Менхейм исследуют молодежь, как социально-общественную группу со свойственными только ей культурными чертами, различными характерными увлечениями присущи только ей, а также своей морали, ценностями и нормами поведения, уделяя огромный интерес положению, которое занимает молодежь в обществе. Психологи И. Кон, Д.Карнеги, изучая свойства молодежи, акцентировали то, что основным свойством является то, что молодежь в отличие от взрослого слоя общества подвержены психологической неустойчивости и импульсивности.

Исследователь Л. Стейнберг подмечает, что после установления возрастных границ молодого поколения, привело к тому, что молодые люди стали отдаляться от ценностей старших, взрослых людей, вследствие всего этого и было сформировано свое собственное общество, как молодежная культура.

Многочисленные социологи и педагоги рассматривают и анализируют молодежную культуру как феномен XX столетия. Как считает А.И.

Шендрик, в разные периоды времени, как таковой молодежной культуры не существовало, так как раньше не было никакой молодежи, которая могла иметь свои характерные интересы, другое миропонимание, отличающаяся от общепризнанных мер.[66 с.35] Схожей точки зрения придерживался другой исследователь Панарин А.С., поясняющий, что молодежь - это явление XX в., поясняя это тем, что вплоть до начала XX века, люди были не в курсе "Что такое молодежь?", т.к. переходного этапа с детства во взрослую жизнь до начала XXв. попросту не существовало.

Рассмотрев понятие «молодежная субкультура», стоит установить и предпосылки зарождения этого общественного явления, так как сам процесс формирования и развития субкультур – это процесс, который зарождается спонтанно, не контролируется и не управляется государством. Проанализируем предпосылки данного явления:

Во-первых, появления данного феномена связано с тем, что входя во взрослую жизнь, молодое поколение сталкиваются с главными жизненными вопросами: «А кто я в данном обществе?», «Как мне в дальнейшем существовать?» и т.п. Затрудняясь дать ответы на данные вопросы, молодые люди начинают искать себе единомышленников. Подобных единомышленников зачастую находят непосредственно в группах, которые имеют отношения к субкультурам.

Во-вторых, субкультура предоставляет человеку правильно почувствовать и продемонстрировать независимость своего «я».

В-третьих, субкультура нередко может помочь человеку освободиться от тяжелых переживаний, которые возникают благодаря конфликту с внешним миром, где зачастую господствуется другая культура. Именно вследствие всего этого, начинают формироваться и развиваться многие молодежные субкультуры.

С целью правильной реализации работы педагога с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам, необходимо обладать информацией о том, какие субкультуры имеются на настоящий период, какой важностью они

обладают и какое влияние (позитивное или негативное) они могут проявить на действия детей. На сегодняшний день данная задача усугубляется тем, что молодежные субкультуры представлены в многочисленных конфигурациях и направлений.

Классификации субкультур нужны для педагогов с целью поиска и отбора эффективных форм и методов деятельности с детьми с учетом особенностей их субкультуры. Рассмотрим и проанализируем главные классификации молодежных субкультур.

Американский социолог М. Брейк рассматривает молодежные субкультуры с точки зрения девиантности. Им было выделено четыре вида субкультур:

1. Нормальная (не имеет никаких социальных проблем);
2. Делинквентная (субкультура, имеющая некоторых участников, которые способны совершить противозаконные действия);
3. Культурные бунтари (представители среднего класса, которые являются поклонниками высококультурного творчества);
4. Политически активная молодежь (категория, содержащая обширный диапазон общественно-политических предпочтений).

Я считаю, что эта классификация предусматривает только социально-психологические свойства участника субкультуры, но так как молодежная субкультура – это проблема многогранная и развивающаяся, классификация американского социолога Брейка, по моему мнению, не является полной.

Среди отечественных авторов, которые рассматривали классификации молодежных субкультур, можно выделить профессора З.В. Синкевича. Он предоставляет нам совсем иную типологию, где основной базой данной классификации считается то, что причастностью ребенка к той или иной группе может быть связана:

1. По методу времяпрепровождения – блоггеры, скейтбордисты;
2. По методу связанной, социальной позицией - общество по охране природы;

3. По методу связанный, с неофициальным, непризнанным творчеством – граффиттеры, рэперы.

Следующий российский исследователь И.Я. Полонский предлагает свою систему классификации, где молодежные субкультуры делятся на:

1. Просоциальные;
2. Асоциальные;
3. Антисоциальные. [7 с.72]

Полонский отмечает, что просоциальные субкультуры обладают позитивной тенденцией, так как они пропагандируют положительную общественную активность молодежи. К ним причисляются творческие ассоциации, фонды молодежной инициативы, движения за охрану природы.

Асоциальные субкультуры характеризуются только развлекательной направленностью, считая, что такие субкультуры не приносят положительные тенденции в общество и организованы они лишь для проведения досуга. Асоциальные субкультуры в период своего существования, практически всегда балансируют на грани разрешенного, дозволенного, и могут частично или полностью перейти в разряд отрицательных, антисоциальных групп. Ярко выраженная негативная направленность характерна для антисоциальных субкультур. Участники асоциальных субкультур бросают вызов окружению, совершая акты вандализма, хулиганства.

Антисоциальные субкультуры, согласно мнению И.Я. Полонского, это незаконные, агрессивно-настроенные преступные группы. Подобные субкультуры, наглядно выражаются в аморальности, агрессивном нраве, в утверждении себя за счет других, считающихся на его взгляд недостойными. Антисоциальные субкультуры является основой экстремистских групп (скинхеды, гопники, нацисты, АУЕ и т.п.). В них формируется свой «свод правил» (кодекс). В кодекс входит иерархическая система группы, субординация прав и непосредственно обязанности, средства и способы общения.

Символами антисоциальных субкультур зачастую выступают как вербальные средства общения - жаргон, клички, сленг, свист, так и невербальные - вид одежды, прически, татуировки, пирсинг и т.п.

По моему мнению, типология И.Я. Полонского была бы наиболее точной в сочетании с классификацией И.Ю. Сундиева, который подвергает более углубленному анализу ведущие мотивы работы в молодежных субкультурах. В своих научных работах И.Ю. Сундиев представляет молодежные субкультуры, как формы «самодетальности», где автор акцентирует шесть видов различной самодетальности:

1. Агрессивная – основой таких групп выступает агрессия. Пример: футбольные фанаты, скинхеды;

2. Культурная - в основе производится формирование новых ценностей, потребностей, присущи данному периоду времени которые отвечают потребностям конкретной личности (хиппи, панки, блоггеры, рэперы);

3. Социальная - ориентирована на решении различных природных, социальных проблем (общества (группы) за чистую экологию, протряды);

4. Политическая - ориентирована на стремление молодого поколения поменять общественно-политическую ситуацию в стране. [15 с.26]

Полагаю то, что эта данная классификация молодежных субкультур будет считаться наиболее конструктивной и правильной, так как классификация дает возможность исследовать любую субкультуру изнутри: раскрыть аргументы вхождения и поведения в ней, выявить деятельности субкультуры, а также определить, что представляет собой каждая субкультура и что препятствует ее нахождение в группе для формирование личности ребенка.

Согласно мнению иностранных социологов в нашем современном мире на данный момент огромную долю всех молодежных субкультур составляют субкультуры, имеющую агрессивную, враждебную

направленность (антисоциальная). Это утверждение социологи подтверждают такими факторами, как:

1) Во-первых, это снижение значимости отца и матери в воспитательной функции ребенка, что и вынуждает детей искать нормы и свою модель поведения за пределами семьи.

2) Во-вторых, это семьи, где родители сконцентрированы только лишь на зарабатывания денег и по причине своей собственной занятости, они меньше времени уделяют воспитанию своего ребенка.

Все эти факторы приводят к тому, что молодое поколение ищет схожую для них форму общества, которая, по их мнению, сможет возместить ощущения «своего одиночества». Часто именно такой формой общества для детей, является субкультура с антисоциальной направленности, так как они, согласно мнению множества исследователей, больше всего распространены и легкодоступны.

В доказательстве такой точки зрения, они приводят пример наших нынешних средств массовой информации, которые всеми способами стремятся популяризовать различные образы субкультур, они снимают, а потом рекламируют фильмы, где наблюдается субкультурная тематика, формируют индустрию субкультурной моды, увеличивается количество интернет сайтов, показывающий информацию субкультурной стилистике, и продающие субкультурную атрибутику.

Вследствие всего этого, это общественное явление, проникло в средние образовательные учреждения, где с лёгкостью оказывает воздействие на посещение школьников занятий, взаимоотношения с ровесниками и преподавателями.

Поэтому, невзирая на столь непростую и нестандартную проблему, молодой педагог – бакалавр должен быть готов, что в школьных классах ему нужно будет контактировать, общаться с детьми, вовлеченные в разные по идеологии молодежные субкультуры, которые, как было определено

нами ранее, существенно влияют на способности и мотивацию ребенка к учебе, получению знаний и оценок, дисциплине и посещаемости.

Изучив и охарактеризовав причины и систему развития молодежных субкультур, стоит определить, что формирование будущих педагогов к работе с такой категорией детей крайне необходима, так как чаще всего молодой педагог, закончив университет и придя в школу, где обучаются представители молодежных субкультур, зачастую теряется, и работает с ними либо на равных с остальными детьми, либо интуитивно, т.к. педагог не обладает информацией о специфических чертах развития таких детей, о методиках и принципах, которые следует применять к таким детям.

Из этого исходит, что подготовка педагога к работе с детьми, вовлеченных молодежным субкультурам, начинается с формирования его готовности к данной деятельности, которая обладает большой важностью для общества, и для развития таких детей в целом.

Работа с такой категорией детей осуществляется педагогами, к которым в наше время предъявляются разные требования, их можно охарактеризовать следующими терминами: «профессиональная компетентность» и «профессиональная готовность».

М.И. Макеев под профессиональной компетентностью понимал опыт, знания, полученные в определенной области. Н. Ф Талызина в своих работах подразумевает компетентность как авторитарность, знания, навыки для выполнения работы.

Педагог А. А. Майер под профессиональной компетентностью понимал, как основу культуры педагога, благодаря которой определяется степень готовности учителя и его профессионализма.

Профессиональная компетентность это – одно из нужных требований формирования профессионализма учителя. Вместе с этим в современной науке существуют различные подходы к категории «профессиональная компетентность учителя». Постараемся систематизировать их по отдельным группам.

1. Ассоциация с феноменом "культура".

Согласно мнению А.И. Пискунова, Л.И. Духовой, сущность педагогической компетентности представляется, как общекультурная компетентность каждого человека. Е.В.Бондаревская в определении компетентности, в собственных работах опирается на понятие "педагогическая культура". Она анализирует педагогическую культуру, как формирующуюся концепцию преподавательских ценностей, методов работы педагога.

2. Ассоциация с качествами личности, умений и навыков.

По мнению Т. Г. Браже профессиональная компетентность - это система, которая содержит в себе нюансы социологического, культурологического, эмоционального и личностного плана. [11 с.82] Педагоги полагаются не только лишь на базовые (научные) знания и навыки, но и на жизненные, связанные с характером, ориентации человека. В специальности учителя к качествам личности можно отнести - речь учителя, его стиль общения, подход к себе, к своему труду. Отсутствие хотя бы одной вышеперечисленной качества личности, полностью рушит всю систему и уменьшает результативность профессиональной деятельности учителя.

3. Профессиональная компетентность рассматривается как степень образованности.

Л.К. Гребенкина считает, что педагогическая компетентность учителя, зависит от уровня профессионального образования, количество специальных навыков, желания к постоянному самообразованию, а также к творческому взаимоотношению педагогической деятельности.

Я в своем исследовании под профессиональной компетентностью буду понимать, как одно из качеств личности, завершившего формирования определенного профессионального этапа, который выражается в готовности к эффективной и итоговой профессиональной деятельности.

Кроме профессиональной компетентности к педагогам предъявляется такое понятие, как «профессиональное становление».

Исследователь И.А. Слостенин под становлением рассматривал, как получение человеком каких-то новых признаков и свойств в процессе развития, приближение к конкретному состоянию. По мнению В.И. Слободчиковой, «становление» - это трансформация одного состояния к другому, наиболее высшему. [55 с.16]

Психологи под определением «становления» понимают, как процесс приобретение различных смыслов, а именно:

1. Цели;
2. Интересы;
3. Мотивы.

Профессиональное становление, по мнению психолога Э. Ф. Зеер содержит развитие таких профессиональных целей, как:

1. Ответственность за выбор профессии;
2. Подготовка;
3. Получение теоретический и практический знаний, умений и навыков;
4. Адаптация в специальности;
5. Приобретение рабочего профессионального опыта.

По мнению Э.Ф. Зеер, итогом профессионального становления является полученные качества личности, необходимые для профессиональной работы, нацеленность на решение поставленных целей и задач, а также структурированная система знаний, умений и навыков.

При изучении разных толкований определений «компетентность» и «становления» в современных исследованиях колоссальный интерес уделяется, и установлению соотношения между готовностью и компетентностью. По этой причине, наряду с понятиями «компетентность» и «становления», также проанализируем термин «готовность».

Для уточнения понятия "готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами", для начала необходимо рассмотреть стандартное понятие, а именно «готовность педагога», и уже на этой основе

детализировать понятие «готовность будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами».

В нынешних исследованиях в отношении определения «готовность» не имеется общепризнанного толкование, что обусловлено разноплановым смыслом слова.

В разных словарях термин «готовность» трактуется по-разному. К примеру, в словаре С. И. Ожегова, слово «готовность» трактуется, как одобрение совершить что-нибудь, где все готово для осуществления чего-либо. В глоссарии В. И. Тузлуковой «готовность» рассматривается, как важное личностное формирование, содержащая в себя различные для осуществления деятельности, компоненты.

В большом психологическом словаре это понятие подразумевается, как определенное положение готовности к действию, которая определяется сочетанием условий, определяющие различные степени.

Согласно суждению психолога В.С. Мухиной, под словом готовность подразумевается, как умелая целенаправленная деятельность, которая обладает конечным эффективным результатом. С.А. Климова понимает готовность, как стабильную профессиональную деятельность человека.

В педагогике понятие «готовность» применяется в контексте работы специалиста по отношению к его практическим умениям.

К. М. Дурай-Новакова определяет готовность, «как непростое иерархическое формирование, на базе которого лежит позитивное отношение обучающихся к специальности учителя, присутствие профессиональных качеств личности.

Педагог М.И. Дьяченко в своих собственных трудах рассматривал структуризацию готовности педагога и определил следующие элементы готовности:

- Положительное отношение к своей работе;
- Развитие личностных черт;
- Получение важных для деятельности знаний

- Устойчивые, профессионально значимые особенности познавательных и волевых процессов.

Е.Н. Климов в своих исследованиях рассматривает готовность, как развитие нравов, мотивации, культуры и опыта, характеризующие за собой психологическое состояние. Под профессиональной готовности Е.Н. Климов определяет уже как особое психическое состояние, выражающаяся в настрое изнутри и определяющая собственное поведение на активные и целесообразные действия в работе с детьми. На основе данного истолкования профессиональной готовности, исследователи различают:

1. Основная готовность;
2. Индивидуальная готовность.

Основная готовность предполагает за собой, как готовность не только к выбору, но и приобретению конкретного вида специальности, а индивидуальная готовность – обуславливается, как готовность к самоопределению по профилю или определенной профессии.

Готовность к профессиональной деятельности, если рассматривать мнение И.А. Зимней, не сужается только навыками профессионализма и результатом работы. В данном определении главное считается измерение внутренней силы человека, педагога, его способности и старания, которые нужны для повышения рабочего труда в будущем. Такое представление расширяет определение «готовность к профессиональной деятельности».

Изучив различные толкования и подходы понятия «готовность», «молодежные субкультуры», выявив их сущность и причины. Нам предоставляется возможность уточнить, что готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами - это сложное личностное образование, где проявляется организаторские способности, которые направлены на социализацию и воспитанию данной категорией детей, с учётом их специфических черт поведения.

Уточнив определение «готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами», стоит еще отметить их основные критерии,

которые входят в готовность будущих бакалавров к работе с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры.

При изучении критериев готовности к работе с молодежными субкультурами, я опирался на концепцию М.С. Кагана. Каган в свою очередь, в рассматриваемой нами концепции, отталкивался из следующих черт структуры деятельности:

- активность субъекта обладает внутренней мотивацией;
- мотивирование деятельности обязана преобразовываться в конкретную ориентацию этого процесса, которая выражается в определении цели и разработки плана;
- стратегия работы имеет все шансы быть выполненным только при присутствии некой операционной базы, при поддержке которой процесс непосредственно осуществляется.
- деятельность не может быть саморегулирующейся системой, в случае если субъект не сможет получать информацию об эффективности совершаемых операций.

Представления сущности готовности будущего бакалавра к работе с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам, дают нам возможность констатировать тот факт, что она является системным объектом, обладающим качествами сложной системы. Поэтому, рассмотрев сущность молодежных субкультур и дав понятие «готовности будущего бакалавра к работе с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам» нами был определен такой состав компонентов:

- Мотивационный – главная задача этого критерия является стимулирование педагога к выполнению работы, а именно деятельностью, связанной с молодежными субкультурами;
- Когнитивный – это критерий, который обязан оснащать бакалавра важными для работы с молодежными субкультурами компетенциями, а именно психологические, педагогические, культурные и т.д. Когнитивный позволяет ориентировать бакалавра в представлениях об

особенностях и сложностях работы с представителями молодежных субкультур.

- Деятельностный – образует базу, для реализации самостоятельной работы педагога с представителями молодежных субкультур.

- Личностный – предоставляет студентам возможность самосовершенствоваться и целенаправленно саморазвивать собственное поведение.

Таким образом, можно подвести следующий итог, что готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами представляет собой личностное образование, высокую степень сформированности критериев, которого свидетельствует не только о результативности проведенной в вузе подготовки студента, но и обеспечивает его обладателю высокую профессиональную работоспособность.

1.2. Специфика деятельности бакалавра к работе с молодежными субкультурами

Деятельность будущего бакалавра в работе с молодежными субкультурами в различных школьных учреждениях в современном мире не только крайне важная, но и при этом непростая, так как данная работа с такими детьми, имеет свои характерные особенности.

Согласно словарю С.И. Ожегова под словом «особенность» подразумевается, как некое отличительное свойство, непохожее на что-то». А свойство – это признак, который составляет ту самую отличительную особенность.

Первой особенностью работы педагога с представителями молодежных субкультур в школьных учреждениях является педагогическое сопровождение.

Рассмотрим более детально понятие «сопровождение». "Сопровождение", как объясняет нам словарь С.И. Ожегова, это значит идти с кем-то, находиться рядом, вести куда-нибудь. По мнению Е.И. Казакова, сопровождение - это способ, который гарантирует формирование неких обстоятельств с целью принятия наилучших решений.

Согласно работам психолога А.М. Битяновой, данный процесс - это система профессиональной работы специалиста по психологии, которая нацеленная на создание психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия. [8 с.42]

Помимо определения, А.М. Битянова также выделяет три основных элемента психолого-педагогического сопровождения подростка:

1. Систематическое направление психологического статуса подростка, его действующее состояния и возможности ближайшего развития.

Благодаря данному состоянию педагог выделяет две основные группы благополучные подростки и подростки, переживающие психологические проблемы в школе.

2. Создание социально-психологических условий с целью эффективного преподавания и формирования подростков.

Единая задача всех форм работы, по мнению А.М. Битянова является помочь учителям и родителям в создании воспитательного пространство, в котором учитывались главные потребности, интересы и психологические черты подростков.

3. Создание специальных социально-психологических условий с целью разрешения основных вопросов обучения, общения и психического состояния определенных подростков.

Мы в своем исследовании под педагогическим сопровождением, будем понимать, как «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности детей в проблемной ситуации». Этот процесс в

окончательном итоге предполагает способность педагога быть рядом с ребенком, следовать и оказывать им помощь.

Исходя из сказанного, мы выделяем следующие направления педагогического сопровождения деятельности педагога в работе с молодежными субкультурами:

1. Исследование среды, в которой пребывает ребенок;
2. Выявление положительных и отрицательных факторов, оказывающий огромное влияние на процесс становления детей;
3. Обнаружения главных проблем подростка, с которыми он никак не может преодолеть без помощи других;
4. Установление с подростком договорных отношений;
5. Возможная нейтрализация асоциальных целей детей.

Следующей особенностью педагога во взаимодействии с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам, является умение ввести с ними конструктивный диалог.

Понятие конструктивный диалог, образованно от слова "конструктивный", что предполагает - приводящий к взаимопользному результату. Согласно мнению психологов под конструктивном диалоге понимается как, процесс обмена информации в результате, которого картина мира, мировоззрение одного из участников диалога изменяется.

По мнению педагога Губской Л. А. под конструктивным диалогом между педагогом и ребенком подразумевается:

1. Эмоциональная помощь свободного выбора;
2. Наличие устного соглашения, стабилизирующего взаимоотношения между педагогом и ребенком;
3. Оснащение ребенка средствами самопонимания;
4. Создания гладкого общения на абсолютном восприятии ребенка, невзирая на мысли, идеи, которые он отстаивает и пропагандирует.

Педагог в работе с молодежными субкультурами, несмотря на какие-либо жизненные предпочтения, обязан взаимодействовать, общаться, с любимыми детьми, вне зависимости на то, к какой именно субкультуре относят себя дети, каковы причины и правила участия в них, а также их социальная направленность и нормы поведения.

Персональный подход к каждому участнику группы также является необходимой особенностью современного педагога. Педагогу нужно делать упор на обсуждение проблем, которые тревожат детей, вовлеченных в молодежные субкультуры, убеждать их в заблуждениях, показать истинные ценности культуры.

Педагогический подход в персональной работе содержит: во взрослой, опытной поддержки ребенка в самоопределении; в посредничестве в различных расхождениях со старшими и другими детьми, а также в помощи в проявлении инициативы и исполнении действий, направленные на хорошие отношения с окружающими.

Данная работа с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры, согласно суждениям многих специалистов по психологии, обязана реализоваться непосредственно только в такой очередности:

- 1) Создания единого контакта с ребенком;
- 2) Поиск общих увлечений, интересов;
- 3) Заключение устного соглашения с ребенком, где основная цель состоит в разрешении трудностей.
- 4) Разработка плана действий
- 5) Реализация и анализ работы с ребенком
- 6) Установление результатов и перспектив последующего формирования персональной работы.

В случаи успешного осуществление договора между педагогом и ребенком, они могут перейти по обоюдному желанию на новый этап взаимоотношений.

Гибкость и вариативность педагога, также является немаловажной отличительной чертой деятельности бакалавра в работе с молодежными субкультурами. Педагог обязан включать в свою деятельность, различные средства, новые способы взаимодействия с детьми. К примеру: общения, создания различных проектов, основанных на интересах ребенка, проведения игр, акции и т.д. Помимо новых средств и способов, будущий бакалавр должен будет искусно применять и личностно-ориентированный подход в данной деятельности, который учитывает индивидуальные характеристики детей, и применения индивидуальных форм работы: бесед, консультаций, диалога и т.д.

Помимо всего вышесказанного, также стоит отнести в специфическую черту деятельности, как компетентность педагога. Эта черта подразумевает присутствие у педагога конкретных и четких представлений об идеологии, символах, целях, идеях, традициях, стиле, проблемах и мировоззрениях той или иной субкультуры. Работая с детьми, вовлеченные в молодежную среду, педагогу недостаточно просто знать и отличать внешние атрибуты субкультуры. Он обязан иметь представления о том, какие субкультуры имеются на сегодняшний день, какую значимость они несут и какое воздействие (позитивное или негативное), они проявляют на действия детей. Для получения ответов по вопросам молодежных субкультур и неформальных объединений наиболее информативным и легкодоступным источником считается сеть интернет.

Помимо всех вышеперечисленных особенностей, немаловажен также и инновационный потенциал педагога. Под данным потенциалом предполагается взаимосвязь социо-культурных и креативных характеристик педагога, которая выражается в стремлении улучшать организаторскую деятельность с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры.

Таким образом, специфика деятельности работы с молодежными субкультурами в школьных учреждениях предъявляет большие требования к педагогу. Определим, какими качествами, свойствами чертами, а также

знаниями, должен обладать молодой учитель, работая с молодежными субкультурами.

1. В области дружелюбия и терпимости с представителями молодежных субкультур.

В деятельности с детьми, втянутые в субкультуру, необходимо в первую очередь, принять их такими, какие они есть, никак не унижая и не считая их "неправильными" и главное не стараться их изменить. Для таких детей, крайне важно, когда педагог понимает их предпочтения и позитивно к ним настроен. Главная причина, которая подталкивает ребенка к вхождению в субкультуру, является стремление показать свою собственную неповторимость, проявить ее в беседе, в поведении, а также во внешних признаках: одежда, прическа, аксессуары. Такие дети особенно нуждаются в помощи и принятии их такими, какие они есть.

2. В области педагогического креатива.

Организация интересной и творческой по содержанию деятельности для детей, вовлеченные в молодежные субкультуры, в которой присутствуют различные способы и формы проведения досуга. Сюда входит: создания и активизация молодежных общественных объединений.

3. В области самообразования и саморазвития.

Педагог в работе с молодежными субкультурами должен целенаправленно и стремительно пополнять свои знания о молодежных субкультурах и различных современных объединениях. Он обязан отчетливо иметь представления об идеологии, имидже, идеях, жаргоне, мировоззрениях, а также проблемах той или иной субкультуры.

4. В области развития педагогической поддержки.

Современному педагогу немаловажно понимать то, что такое педагогическая поддержка. Поддержка в главную очередь, опирается на совместной работе педагога и ребенка. Для педагога в деятельности с детьми, входящие в молодежные субкультуры важен:

- 1) Конструктивный диалог;
- 2) Воздействие через группу ровесников;
- 3) Организация педагогического сопровождения в соединении групповой и индивидуальной формы работ.

Таким образом, формирование готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами должно включать в себя ряд специфических условий. В первую очередь, это профессиональная подготовка педагога в области знаний и терпимости. Бакалавр обязан не только владеть информацией о наличии молодежных субкультур, и хорошо знать их идеологии, различные мировоззрения, идеи, стили, жаргоны, но и относиться к ним терпимо, вне зависимости с какой направленностью молодежных субкультур придется работать будущему бакалавру.

Также перед будущим бакалавром, работая с молодежными субкультурами, ставится задача педагогического сопровождения, где главной задачей является обеспечение условий, которые способствуют к саморегуляции ребенка, повышение социального статуса и развитие у него социального опыта.

Таким образом, делая вывод из всего вышеперечисленного, можно определить, что работа будущего бакалавра с молодежными субкультурами трудна и многогранна. Для того чтобы работа была наиболее эффективной и успешной, педагогу также необходимо быть активным в этой деятельности.

1.3. Модель процесса формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами

В современной социокультурной ситуации формирование общества прослеживается в желании разных молодежных субкультур сберечь свою собственную, историческую индивидуальность, выделить неповторимость своего движения. В связи с этим становится актуальной проблема формирования толерантных отношений между будущими бакалаврами и детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры. Высшее учебное

заведения в своем образовательной процессе обязано поспособствовать увеличению познавательной работы студентов, активизации их интеллектуальных способностей, развитию нравственности и становлению толерантной подготовленности будущего бакалавра.

Сказанное выше, подводит к идеи о том, что нам следует организовать качественных, умеющих работать с молодежными субкультурами, преподавателей, которые будут знать их особенности, типологию, а также относиться ко всем субкультурам толерантно, вне зависимости социальная или антисоциальная субкультура.

Итогом такой идеи, заключается в уровне подготовки будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами и сформированности умений качественно ее исполнять. Из всего вышеизложенного и возникает важная государственная потребность высококлассифицированной профессиональной подготовки, спроектирование модели формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.

Метод модели разбирается во многих различных педагогический и психологических трудах, особенно важно выделить таких исследователей, как И. П. Новика, В. А. Штоффа. Одним из наиболее содержательных определений слово «модель» является определение, которое было сформулированное В.А. Штоффом. По его мнению, модель это облегченный, систематизированный образец, который раскрывает структурно-функциональную систему, где по ней образуются множество различных подобий. [65 с.37] Благодаря модели, согласно В.А. Штоффу, происходит взаимосвязь между теорией и практикой.

Согласно педагогу В.Г.Афанасьеву, модель считается более эффективным способом (методом) для исследования в сфере педагогической науки. Этот способ дает возможность получить нужную информацию о действиях, которые изучаются и протекают в так называемых «активных, живых системах». Помимо этого отмечается, что в педагогической науке существуют два основных направления трактовки модели. Первое

направление рассматривает, наиболее широко и предполагает облегчение реальности в некоторой степени. Второе направление рассматривает модель в качестве создания изображения исследуемого действия с поддержкой иного наиболее изученного. Таким образом, модель дает возможность обобщить, имеющийся практический опыт.

Рассмотрев различные трактовки понятие «модель», позволило нам разработать свою педагогической модель формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами. Созданная модель содержит в себе такие блоки как, целевой, методологический, содержательный, технологический и результативный. (Рисунок 1.1).

Важным и первым блоком нашей модели, является целевой, где главной основой является определение цели. В соответствии с целью исследования, а именно формирование готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, были поставлены следующие задачи формирования готовности будущего бакалавра:

1. Получение теоретических знаний, которые способствуют правильной работы с молодежными субкультурами.
2. Получения практических знаний для эффективной работы с молодежными субкультурами.
3. Развитие индивидуальных качеств личности будущего бакалавра, которые понадобятся для работы с молодежными субкультурами.

На основе целевого блока были установлены следующие подходы, на которой и основывается вся модель формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами: компетентностный, системный и деятельностный, подходы. Рассмотрим каждый подход:

Компетентностный подход исследовался и анализировался такими авторами, как Г. Н. Сериков, О. Е. Лебедев, А. С.И. Хуторской. Применения компетентностного подхода в образовании дает возможность отметить новый тип личностных образований, не сводящаяся к соединению знаний и опыта. Главной особенностью компетентного подхода является способность

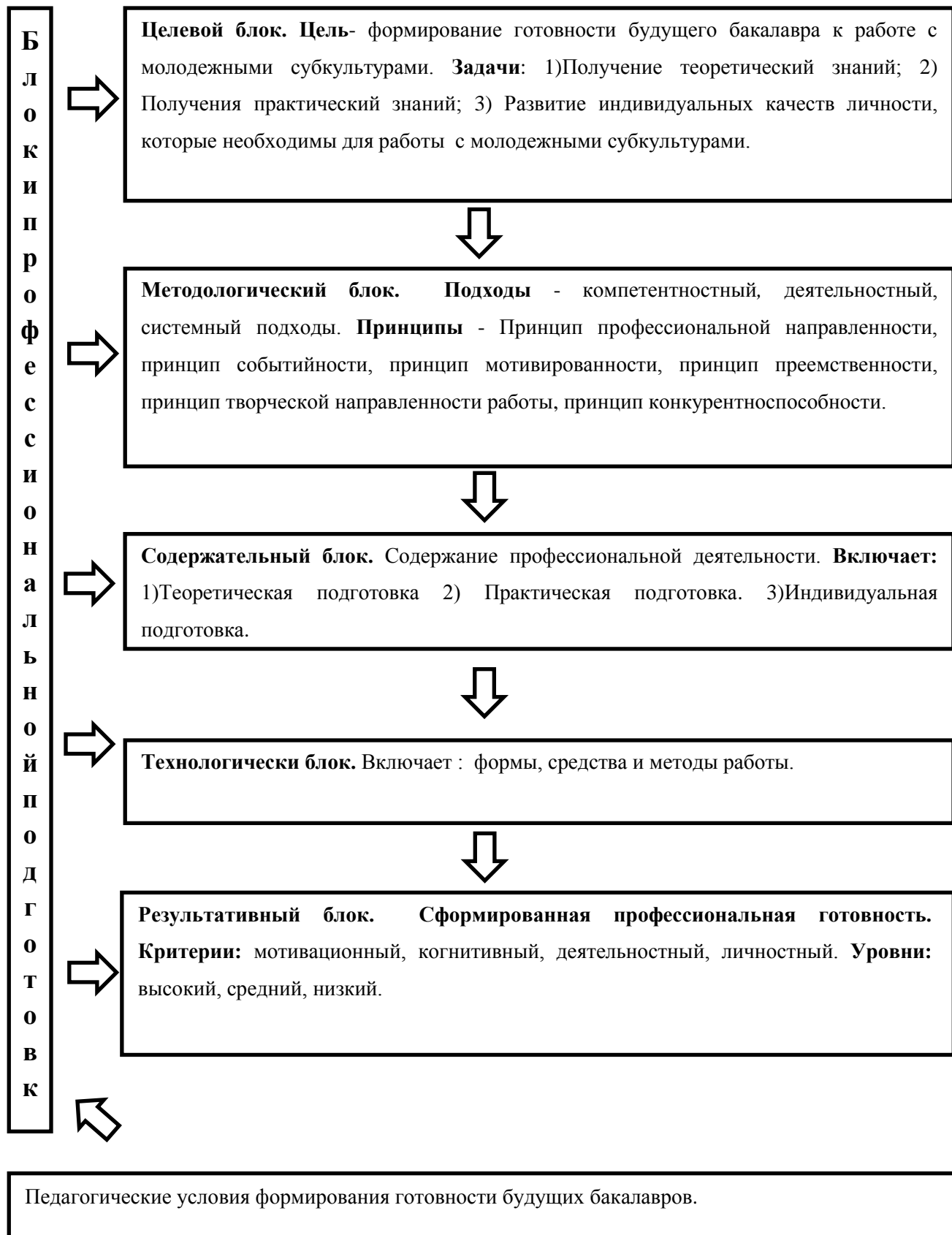
и готовность педагога к решению различных проблем, и осуществлению деятельности. Определение компетентности подразумевается как формирование способностей и умений разрешать сложные задачи в различных областях своей деятельности. Эти умения выражаются при решении поставленных задач, которые связаны профессиональной деятельностью, коммуникативных умений, личностного формирования и т.д.

Главный элемент компетентностного подхода содержит в себе многогранную культурно-педагогическую систему – это целостную компетентность и профессионализм, а не только лишь имеющие по отдельности умения и знания.

Следующий подход - системный. Системный подход рассматривается, как общее изучение предмета и его различных компонентов, помимо всего этого рассматривается и взаимодействие общих свойств на компоненты данного целого предмета. Этот подход дает возможность исследовать различные предметы исследования, их внутреннюю систему, стабильность и функционированность как конкретного целого, а также со стороны их многомерности.

Деятельностный подход, исследовался педагогами А. В. Петровский, В. С. Мерлин и др. Главная идея данного подхода состоит в том, что работа играет ведущую роль в ходе формирования личности. Все системы и изменения личности рассматриваются непосредственно с точки зрения выполняемой деятельности. Данная деятельность находит отражение и в развитии сознания. Таким образом, этот подход в обучении базируется на идее того, что процесс освоения и осуществления знаний выполняется с помощью работы субъекта. В соответствии с этим, подготовка педагога обязана базироваться на постепенном усложнении содержания, методов и характера деятельности учащихся.

Модель формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.



Помимо всего вышеизложенного рассмотренный подход дает возможность реализовывать переориентацию образования на создания развивающего обучения. Это означает то, что происходит осуществление перехода от принципа объяснения, разъяснения знаний, к организации процесса и созданию условий самостоятельного изучения открытия новых знаний. Применение этого подхода позволяет установить наиболее подходящие требования формирования личности в ходе деятельности.

На основе методологических подходов нами были конкретизированы наиболее важные принципы, касающиеся темы данного исследования. Понятие принцип в педагогической науке, выступает, как некое соединение и продвижения какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.

В нашей педагогической модели, были представлены следующие основные принципы: принцип профессиональной направленности; принцип мотивированности; последовательность и систематичность педагогического процесса; принцип конкурентноспособности.

- *принцип профессиональной направленности* – этот принцип предусматривает динамическое качество, основа ее является в системе потребностей, мотивов, нужд и идеалов с целью создания и выявления у будущих бакалавров - позитивного отношения и к непрерывному развитию у себя профессиональных знаний и умений.

- *принцип мотивации* – учитывает интерес будущего бакалавра к самостоятельной работе, формировании практических навыков, включенность его в педагогический процесс.

- *принцип последовательности и систематичности педагогического процесса*- принцип нацелен на закрепление ранее изученных будущих бакалавров знаний, умений, навыков, приобретенных личностных качеств, их последовательное совершенствование и формирования, создание конкретной структуры и последовательности процесса обучения.

- *принцип конкурентноспособности* – данный принцип учитывает формирование в ходе подготовки профессиональных компетенций, которые предоставляют возможность после завершения университета реализоваться в преподавательской деятельности и выдерживать конкурентную борьбу в данной сфере.

Содержательный блок отображает общий смысл хода формирования, приспособления и воспитания, на основе которого и реализуется, рассмотренные нами, цели и задачи. Этот блок содержит:

1. Теоретическую подготовку - это усвоение студентами теоретических знаний о работе с молодежными субкультурами;
2. Практическую подготовку - формирование умений и навыков профессиональной деятельности.
3. Личностную подготовку – это формирование профессионально значимых качеств личности, которые помогут успешно работать с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры.

Наиболее подробно и детально содержательный блок по формированию готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами раскрывается в параграфе 2.1. главы 2.

Следующий блок модели - технологический. Содержит в себя организационные средства, способы и методы работы. Спроектированная нами модель предполагает применение основных средств обучения: учебные книги, ауди- и видео-материалы, методички и пособия, ИКТ-презентации, интернет, дидактический материал и др. К таким формам обучения относят:

1. Традиционные – это курсовая работа, лекции, лабораторные работы.
2. Нетрадиционные – это создания различных проектов, рефлексия креативная работа.

Рассмотренные формы и средства обучения, для эффективного формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными

субкультурами, должно прямо относиться с тематикой молодежных субкультур.

Окончательным блоком, спроектированной нами модели формирования готовности, будет результат в виде высокого уровня готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами. Высокий уровень можно получить по критериям готовности: мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный (описано в главе I, 1.1). Эти критерии обладают особенными характеристиками, которые нужны для точно определения уровни готовности.

Мотивационный критерий. Имеются ряд различных подходов к определению мотивация. Данный критерий обычно рассматривается как внутреннее или внешнее желание субъекта к конкретной работе. В моем исследовании мотивационный критерий содержит в себе мотивы к осуществлению высокого уровня показателя готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами и имеет следующие показатели. Интерес к работе, педагогический интерес работы с детьми субкультурщиками, правильное эмоциональное отношение бакалавра к этим детям, заинтересованность в получении информации об истории различных молодежных субкультур.

Будущие бакалавры которые имеют мотивацию работать с такими детьми, стараются осуществлять в своей педагогической деятельности описанные выше аспекты. Они обязаны осознавать место и роль данного феномена в современной России, уметь анализировать ее и себя как субъекта педагогической деятельности.

Ещё одним критерием сформированности готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, является **когнитивный критерий**. Данный компонент основывается знаниями, которые понадобятся будущему бакалавру в работе с молодежными субкультурами, их последовательность, структурность, целенаправленность и профильность, также сформированность личности и наличие у бакалавра системы знаний о

путях совершенствования различных технологий педагогического сопровождения детей, относящихся к молодежным субкультурам.

В качестве третьего критерия рассмотрим **деятельностный критерий**. Он характеризуется в умении перевода из теоретических знаний полученные путем лекций, семинаров, прочтению методичек, интернет –источников, в сферу практического применения. Деятельностный критерий в моем исследовании имеет следующие показатели.

Аналитические, коммуникативные, креативные, умения будущего бакалавра, способность введения конструктивного диалога с детьми, наличие своего, индивидуального стиля педагогической работы, эффективная внешкольная работа с детьми, относящихся к молодежным субкультурам.

Сущность **личностного критерия** определяется в виде качества личности человека, которые помогают правильно выполнять профессиональную деятельность педагога. В этот критерий входит: стремление идти на контакт с детьми, креативность, гибкость, образованность, понимание сущности молодежных субкультур, целостность и наличие общей структуры данного феномена, которая создает основу для осуществления сопровождения детей, относящихся к молодежным субкультурам, ответственность за качество и результаты данной педагогической деятельности и умение проведения собственной рефлексии.

Комплекс, рассмотренных нами критериев, дает педагогу потенциальную возможность добиться значительных результатов в профессиональной работе с детьми. С целью определения у будущих бакалавров уровень их готовности к работе с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры, нами была создана шкала уровней готовности, которая была разделена и описана с учетом рассмотренных критериев. Данная шкала включает в себя три основных уровня: низкий, средний и высокий. Рассмотрим эти уровни наиболее детально.

Низкий уровень - Учащиеся никак не мотивированы к формированию готовности работы с молодежными субкультурами. Имеет плохие итоговые оценки в учебе. Мотивы, стимулирующего студента научиться правильно работать с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры никак не выражаются и не проявляются, не обладают никакой заинтересованностью работать по профессии. Имеют низкие показатели в активной деятельности ВУЗа, проявление какой-либо самостоятельности - эпизодично. Коммуникативные умения совсем не развиты. Теоретические знания будущего педагога, которые нужны для правильной эффективности какого - либо конструктивного диалога с детьми, отрывочны, фрагментарны, либо вообще никак не сформированы. Полученные специальные знания студент не может правильно их применить в профессиональной деятельности (при прохождении педагогической практики имеет большие трудности). Индивидуальные качества бакалавров недостаточно готовы, для работы с молодежными субкультурами.

Средний уровень – мотивы, которые побуждают к развитию готовности к работе с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры, начинают выражаться, но в твердую концепцию на данный момент развития не сформировалась. Студент обладает неплохими показателями в учебе. В общении коммуникабелен, находит общий язык со всеми, обладает большим количеством друзей, открывает для себя что-то новое и начинает формировать в себе большое количество различных персональных качеств, такие как тактичность и толерантность. Обладает огромной информацией об истории появления, особенностях развития молодежных субкультур, но на практических занятиях, использование данных знаний, вызывают у студента огромные затруднения. Эмоциональная адекватность плохо развита, все профессиональные компетентности, которыми должен обладать будущий бакалавр, в работе с представителями молодежных субкультур, изредко используются, но не имеет ни какой структурности и системности в их

применении, в силу чего с внеплановыми обстоятельствами студент среднего уровня может как совладать, так и не совладать.

Высокий уровень – Студент университета обладает отличными знаниями. Присутствует желание изучать новую информацию о молодежных субкультурах. Четко понимает потребность и необходимость работы с молодежными субкультурами в общеобразовательных учреждениях. Учащиеся, ярко и постоянно демонстрирует креативную, познавательную и социальную активность. Помимо официальной, учебной информацией, он с удовольствием занимается самообразованием и самосовершенствованием. С педагогической практикой и с различными внеплановыми ситуациями, студент успешно и с легкостью справляется, находя наилучший вариант решения. Кроме всего этого, он также обладает и демонстрирует требуемые для работы с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры, личностные, индивидуальные качества.

Эти рассмотренные уровни, которые были созданы нами, в целом не ограничивают различные важные характеристик критериев процесса формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, но в проблематике данного исследования, на наш взгляд, являются наиболее значимыми.

На основании указанного, можно подвести к заключению, что в результате ознакомления с теоретико-методологическими аспектами у будущих бакалавров обязаны развиваться проявленная направленность на новый вид профессиональной деятельности и система теоретических знаний по проблеме, то есть, должна быть сформирована теоретическая модель готовности к работе с молодежными субкультурами.

Выводы по первой главе

Готовность работы будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами - это сложное личностное образование, где проявляется организаторские способности, направлены на социализацию и воспитанию данной категорией детей, с учётом их специфических черт развития.

Для правильного формирования готовности, будущий бакалавр должно понимать, что работа с молодежными субкультурами, включает в себя ряд особенностей. В первую очередь, это профессиональная подготовка педагога в области знаний и терпимости. Будущий бакалавр обязан не только владеть информацией о наличии молодежных субкультур, и хорошо знать их идеологии, различные мировоззрения, идеи, стили, жаргоны, но и относиться к ним терпимо, вне зависимости с какой направленностью молодежных субкультур придется работать будущему бакалавру.

Также перед будущим бакалавром, работая с молодежными субкультурами, ставится задача педагогического сопровождения. Поддержка в главную очередь, опирается на совместной работе педагога и ребенка. Для педагога в деятельности с детьми, входящие в молодежные субкультуры важен:

- 1) Конструктивный диалог;
- 2) Воздействие через группу ровесников;
- 3) Организация педагогического сопровождения в соединении групповой и индивидуальной формы работ.

Сконструированная модель процесса формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, позволяет рассматривать готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами как системное образование, которое состоит из следующих критериев:

- *мотивационный*
- *когнитивный*
- *деятельностный*
- *личностный*

На основе с вышеизложенных компонентов были выделены три основных уровня сформированности готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами:

- Низкий уровень;
- Средний уровень;
- Высший уровень.

Вследствие, ознакомления с теоретико-методологическими аспектами у будущих бакалавров должно сформироваться выраженная направленность на новый вид профессиональной деятельности, то есть, должна быть сформирована теоретическая готовность к работе с молодежными субкультурами.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами

2.1. Педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами

В ходе экспериментальной работы, мы аргументировали и проверили педагогические условия формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Для доказательства выявленных педагогических условий нужно уточнить понятие «педагогическое условие». Под условием подразумевается та атмосфера, среда, в которой появляются, проходят и формируются процессы, движения.

Рассмотрим понятие «педагогические условия». Педагог В.И. Андреев в своих трудах под педагогическими условиями подразумевает итог, который был получен в процессе отбора, конструирования и применения способов для достижения поставленных задач.

Педагогические условия, по мнению С. В. Юдаковой, является комплекс педагогических мер, нацеленный на повышение эффективности.

Рассмотрев различные понятия «педагогические условия» и их истолкования. Позволяет нам применительно к нашему исследованию, под педагогическими условиями, понимать как комплекс важных, необходимых составляющих, которые помогают и определяют готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.

Разработка педагогических условий способна воздействовать на развитие педагогического процесса. Реализация правильно подобранных педагогических условий гарантирует формирование и функционирования педагогической системы.

Уточнив понятие, нами были выявлены педагогические условия, при выполнении реализации которых формирование готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами станет наиболее существенным:

1. Разработка методического пособия «Педагогического сопровождения подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры" и ее внедрение в ВУЗ;
2. Формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
3. Проведение внеурочное мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

Выявленные педагогические условия между собой взаимосвязаны, и их реализация в образовательном процессе позволит повышению эффективности формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами. Рассмотрим каждое условие наиболее подробно.

Первое условие – внедрение и изучения студентами методического пособия «Педагогического сопровождения подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры".

Работа с подростками, которые вовлечены в молодежные субкультуру имеет свою специфику. Прежде всего, при правильной работе с такими детьми, педагог обязан знать, что за феномен молодежная субкультура, ее основная классификация, а также влияние молодежной субкультуры на социализацию обучающихся в школе подростков. Будучи неподготовленными, не знающие базовые знания, в начале своей педагогической деятельности, педагог тратит немало времени на получения новых знаний и новых способов работы с такими подростками. Поэтому для этого и было создано методическое пособие «Педагогического сопровождения подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры".

Данное пособие состоит из теоретической подготовки будущего бакалавра, которая необходимая для работы с молодежными субкультурами. Оно имеет следующую содержательную структуру:

| Главы | Название | Краткий обзор |
|-------|--|--|
| 1. | Понятие «молодежная субкультура» ее направления и классификация; | Понятие молодежная субкультура. Развитие молодежных субкультур в истории педагогики. Сущность, классификация и направления. Роль субкультур в развитии общества. Субкультуры в современном мире. |
| 2. | История появления молодежных субкультур в мировом пространстве; | История появления данного феномена. Причины возникновения и популярности. Развития первоначальных молодежных субкультур. |
| 3. | Причины участия детей в молодежной субкультуре; | Рассмотрение причин участия школьников в молодежной субкультуре - Почему и что их заставляет вступить в молодежную субкультуру. |
| 4. | Характеристика основных молодежных субкультур»; | Характеристика популярных молодежных субкультур современности. История возникновения этих субкультур, основная идеология. Поведение, |

| | | |
|----|--|--|
| | | которое свойственно представителям молодежных субкультур современности. |
| 5. | Особенности деятельности педагога с молодежными субкультурами в школах; | Содержание и система работы педагога. Характеристика личностных качеств, требуемые педагогу в деятельности с молодежными субкультурами. Условия саморазвития педагога: психологические, профессионально-педагогические, организационно-педагогические. |
| 6. | Особенности социально-педагогического сопровождения социализации подростков, вовлеченных в молодежную субкультуру. | Понятие педагогическое сопровождение, конструктивный диалог. Развитие воспитательного пространства. |
| 7. | Критерии подготовленности будущего бакалавра к работе в с молодежными субкультурами. | Значение подготовленности будущего бакалавра. Основные критерии деятельностный, мотивационный, личностный, когнитивный. Диагностика и уровень их проявления на этапе подготовки к работе с детьми, вовлеченных в молодежные |

| | | |
|----|------------|--|
| | | субкультуры (низкий, средний, высокий). |
| 9. | Приложение | Выявление уровня формирования готовности к работе с молодежными субкультурами. |

Таким образом, изучение методического пособия «Педагогического сопровождения подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры» будет считаться одним из главных условий формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Второе условие - Формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию.

Так как исследуемая готовность является одной из частей общей, целой готовности к профессиональной работе молодого педагога, то нужно четко понимать какие мотивы могут стимулировать студентов к активности педагогической работы. Студенты должны иметь представление, почему, для чего, зачем им осваивать информацию о молодежных субкультурах. Базой всего этого является надлежащая мотивация.

Рассмотрим понятие мотивация. Под мотивацией, понимается, как процедура развития у человека необходимых и значимых стимулов, представляющих собой главными побудителями человека к труду. При должной мотивации у человека возникает не только возможность исполнить свои личные потребности, но и достичь цели заведения, предприятия, на котором данный человек трудится.

Кроме этого мотивация, также рассматривается, как основная динамичная процедура физического и эмоционального управления человека

Из всего вышесказанного, проанализируем более детально способы и подходы к мотивации непосредственно студентов, обучающихся в ВУЗах,

которые готовы работать с молодежными субкультурами и улучшать свои навыки и способности, которые необходимы для профессиональной деятельности. С этой целью, я рассмотрю, что из себя представляет профессиональная мотивация студента.

Профессиональная мотивация студента - это определенное действие, исполняемое мотивируемым студентом в контексте самомотивации, также профессиональная мотивация представляет собой как некий внутренний направляющий фактор развития личности.

Выбор специальности для студента в соответствии с тем или иным мотивом значительно определяет и мотивы учения. Область их может быть довольно многообразна:

- Интерес постигать науку;
- Иметь работу, о которой мечтал с детства;
- Иметь положительный статус и позицию в жизни;
- Желание получить высшее образование
- Боязнь огорчить родителей
- Желание получение материальной похвалы, в виде стипендии. [49 с.172]

Мотивами для осуществления профессиональной педагогической деятельности могут быть совершенно разными, главное - нужно создать такую мотивацию, цель, которая представляла собой значимый, важный мотив, а не всего лишь стимул. Мотивация деятельности педагога с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам может быть сформирована в результате практической работе студента с представителями молодежных субкультур. Позволив студенту, самому разобраться в особенностях работы с такими детьми, в общение с ними. Дать возможность провести внеучебное мероприятия с такими детьми и т.п.

Проанализируем другое важное понятие, которое также является одной из частей этого педагогического условия – это саморазвитие.

В педагогической науке саморазвитие предполагает собой как совокупность навыков работы и дальнейшего самосовершенствования, повышение квалификации, формирования креативного и творческого потенциала учителя, которые необходимы для дальнейшей работы в школе. Согласно педагогу Ю.А. Егоровой, под саморазвитием подразумевается «формирование различных физических и интеллектуальных сил, на основе личной самодеятельности и занятий».

Психологи, а именно А. Я. Арет, А. И. Кочетов, под саморазвитием понимают, как процесс самовоспитание и самосоздание себя как личности.

В своем исследовании мы будем рассматривать саморазвитие, как одну из главных частей создания личности. Под саморазвитием молодого педагога я предполагаю, как добровольную деятельность, направленную на осваивание и понимание работы с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам. В качестве главных характеристик саморазвития я выделяю его осознанность, направленность и систематичность.

Главными современными мотивами к саморазвитию, какими придерживаются студенты, обучаясь в ВУЗе, считаются:

- Мотив получения повышенной стипендии
- Мотив получения красного диплома
- Мотив устроиться на высококвалифицированную работу
- Мотив получения новых знаний

По итогу, для осуществления мотивации учащихся к саморазвитию и повышению удовлетворение выбранной студентов специальности, нужно создавать такую деятельность, которая относится к выполнению именно этих мотивов. Так же, фактическое удовлетворение вышеупомянутых мотивов можно считать дополнительным результативным подкрепляющим фактором для студентов.

На основе всего вышесказанного следует отметить то, что мотивация студента к самообразованию с целью эффективной работы с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры, весьма значима. Одним из

факторов этого утверждения считается то, что качество правильной работы с молодежью непосредственно связано с профессионализмом педагога.

Третье педагогическое условие – проведение внеучебного мероприятия в рамках педагогической практики. Данное условие содержит в себе владения методами, способами, навыками и умениями, необходимыми для работы с молодежными субкультурами.

Рассмотрим понятие «Педагогическая практика». Под педагогической практикой понимается, как «систематический и единый процесс, в котором студенты осуществляют те разновидности работы, которые будут нужны в будущей профессиональной деятельности». [18 с.361]

Выделим основные задачи педагогической практики студента к работе с молодежными субкультурами.

- Закрепления знаний, полученных в университете.
- Воспитание личных качеств: толерантность, сдержанность, коммуникативность и т.п.;
- Развитие умений и способностей, необходимых для эффективной работы с молодежными субкультурами.

Студент во время прохождения практики обязан осуществить:

- 1) Создать собственное учебное занятие и провести его;
- 2) Проведения классного часа;
- 3) Проведения внеурочного мероприятия.

В рамках нашего педагогического условия, остановимся на внеурочное мероприятии более детально. Внеурочное мероприятие – это одна из важнейших частей профессиональной деятельности педагога. Осуществления внеклассного мероприятия должно быть организовано непосредственно студентом, при помощи опытного педагога.

Подразделяются мероприятия по:

1. мероприятия по предмету - состязания, игры, викторины и т.д.
2. мероприятия имеющий воспитательный характер – различные экскурсии, посещение цирка, театр, совместные творческие дела.

После проведения мероприятия, студент обязан выполнить самоанализ. Данный процесс позволит студенту оценить свое внеучебное мероприятие, педагогический профессионализм, а также умения и навыки работы с детьми.

Проведения мероприятия поможет студенту в овладении следующими компетенциями:

Общественная компетентность – это обладания способностями партнерства, сотрудничества с молодежными субкультурами, умения общаться с ними. Данную компетентность входит:

- Способность определять диалогичные отношения с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры.
- Способность принимать во внимание возможный тип встречных взаимодействий, возможных трудностей в процессе выполнения мероприятия
- Способность найти персональный подход к любому ребенку, причисляющего себя к молодежным субкультурам;

Профессиональная компетентность — это обладание профессиональным уровнем работы с молодежными субкультурами. В эту компетентность относится:

- способность отчетливо составлять план, содержания и итог мероприятия с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры.
- умение акцентировать и конкретно выражать основные задачи и цели деятельности детям, вовлеченные в молодежные субкультуры.

Личная компетентность — владение личностным самовыражением.

- умение быть толерантным;
- умение быть жизнерадостным и общительным;
- способность поиска решения различных проблем;
- умения к самокритике;
- способность к самоанализу.

По итогу, проведение внеурочного мероприятия в рамках прохождения педагогической практики считается одним из значимым условием, так как данное условие осуществляется непосредственно на практике и дает конечную завершенность целой системе формирования готовности.

Таким образом, в связи с проведённой всей теоретической и практической деятельности, мне удалось определить ряд наиболее значимых педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, к ним относятся:

- Разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры" и ее внедрение в ВУЗ;
- Формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
- Проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

На основании вышесказанного отмечу то, что созданные педагогические условия являются эффективными. Но стоит уточнить, для того чтобы результат формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами был наиболее эффективным нужно выше рассмотренные педагогические условия реализовывать вместе. Иначе ты не получим высокого результата.

2.2. Содержание результатов экспериментальной работы по формированию готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами

Экспериментальная работа проводилась на базе исторического факультета КГПУ им. В. П. Астафьева» и муниципального автономного общеобразовательного учреждения №22 в г. Красноярск.

Целью данного эксперимента являлась проверка эффективности созданных педагогических условий. Для проведения экспериментальной работы, мною были отобраны 20 студентов, учащиеся на 4 и 5 курсе исторического факультета, и поделены на 2 группы:

- 1) Контрольная группа (10 чел.).
- 2) Экспериментальная группа (10 чел.).

Во время проведения эксперимента мною решались основные задачи:

- Выявить первоначальный уровень знаний у будущих бакалавров.
- Проанализировать и изучить полученные показатели.
- Реализовать, созданные педагогические условия, которые обеспечивают эффективность подготовки работы с молодежными субкультурами.

Формирование готовности бакалавра к работе с молодежными субкультурами проходило через несколько стадий:

1. Начальная стадия (на данной стадии рассматривается первоначальный уровень формирования готовности двух групп);
2. Формирующая (реализуются педагогические условия в экспериментальной группе);
3. Заключительная (проводится диагностика обеих групп, на основе полученных результатов делается вывод).

Начальная стадия эксперимента была ориентирована на получения материалов исследования, выявления отобранных критериев, характеристик и уровней сформированности готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами,

В целях получения первоначального уровня готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами мною было проведено анкетирование. В анкетировании приняли участие 20 студентов.

В результате проведенного анкетирования, были получены следующие данные:

61% студентов изъявили желания поработать с ребенком, причисляющего себя к молодежным субкультурам.

78% считают, что личные качества человека играют огромную роль в эффективной работе с молодежными субкультурами.

53% признали, что им интересно познать все особенности работы с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры.

69 % студентов признали свою неготовность к работе с молодежными субкультурами.

Таким образом, по итогам анкетирования было продемонстрировано то, что в этой области, а именно формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, есть ряд нерешенных проблем. Одной из главной проблемой является отсутствие теоретической готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, а также отсутствие какого-либо педагогического опыта работы с молодежными субкультурами.

Помимо раскрытия основных проблем, на начальной стадии мною была проведена и проанализирована диагностическая работа, итогом которого стала выявления первоначального уровня готовности студента к работе с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры. (итоги диагностики представлены на Рисунке 2.1.). Диагностическую работу проходила экспериментальная (10 чел.) и контрольная группы (10 чел.).

| Компонент | Исходный балл Экспериментальной гр. | Исходный балл Контрольной гр. |
|-------------------|--|--|
| Когнитивный к. | 27.4% | 21.2% |
| Личностный к. | 34.5% | 32% |
| Деятельностный к. | 25% | 24.6% |
| Мотивационный к. | 13.2% | 13.3% |

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы на начальной стадии эксперимента (%). Рисунок 2.1.

Для чистоты эксперимента, я придерживался соблюдения основных правил:

1. формирование одинаковых обстоятельств в двух группах;
2. сходство участников опыта в данных группах;
3. беспристрастность приобретенных оценок итогов экспериментального изучения.

Результаты диагностики продемонстрировали, что критерии готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами в двух группах (экспериментальной и контрольной) развиты приблизительно на одном и том же уровне.

После проведение и анализа результатов диагностики, нами был выделен системный уровневый ряд сформированности готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, где я условно поделил созданную шкалу, примерно на три главных отрезка.

- Низкий уровень 0-35 б.
- Средний уровень 35-80 б.
- Высокий уровень 80-100 б.

Для определения общего первоначального уровня готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, каждой из поделенных групп, с помощью данной формулы был высчитан средний балл:

$R = PI / S$, где R – итоговый оценочный показатель сформированной готовности; PI – сумма баллов готовности всех компонентов; S – общее число компонентов.

$R_{э} = 111.6 / 4 = 25.1$ – баллов начальной стадии готовности экспериментальной группы. Этот балл располагается в границах первого, низкого уровня.

После вычисления начального балла экспериментальной группы, вычисляем показатель контрольной группы.

$R_{к} = 103.1 / 4 = 22.7$ балла начальной стадии контрольной группы и располагается она на том же уровне, что и экспериментальная группа, на первом, низком уровне.

Следовательно, на начало проведения эксперимента у студентов начальной и экспериментальной группы, уровень готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами находится на слабом, низком уровне.

Также как я и предполагал, не все студенты имеют "чистые" уровневые параметры, к примеру, определенные студенты хорошо владеют личностным компонентом готовности, но деятельностный компонент у них сформирован плохо. У других студентов, выдающиеся результаты в плане мотивационного компонента, но практически отсутствуют личностные качества, необходимые для работы с представителями молодежных субкультур. Полученные сведения говорят о, безусловно, недостаточной сформированности всех компонентов исследуемой готовности, а также о нехватке взаимосвязанности между данными компонентами.

Таким образом, невзирая на получения какого-либо необъективного, возможно даже предвзятого балла в сторону увеличения или уменьшения полученных мною, во время проведения диагностики, результатов,

доказывает наше суждение, что для достижения должного уровня формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, современная система подготовки не эффективна, она не подходит для достижения студентами высокого уровня сформированности.

Следовательно, по этой причине, возникает новая, важная необходимость введения новых работ, проектов, которые способны обеспечить высокий уровень готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.

После проведения начальной стадии эксперимента мы перешли к реализации следующего этапа, а именно формирующего. Данный этап является продолжением первого этапа эксперимента, он проводился со студентами, которые входили в экспериментальную группу. В ней происходила реализация созданных педагогических условий формирования готовности к работе с молодежными субкультурами. В контрольной группе образовательный процесс проходил в обычной, традиционной форме.

Раскрыв основную суть педагогических условий в параграфе 2.1, при осуществлении которых и формируются исследуемая нами готовность, рассмотрим их практическую реализацию.

С целью реализации первого педагогического условия - разработка методического пособия «Педагогического сопровождения подростков, вовлеченных в молодежные субкультуры» и ее внедрение в ВУЗ, мною было роздано данное пособие студентам, входящие в экспериментальную группу, для изучения.

По результату прочтения и изучения моего пособия студенты освоили много новой для них информации о молодежных субкультурах, узнали о способах, средствах и методов организационной работы с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры.

Цели, которое данное пособие реализовало, является:

1. Ознакомление с определением «молодежная субкультура» и с ее разными систематизациями;
2. Изучения истории появления данного феномена.
3. Изучения специфики деятельности бакалавра к работе с молодежными субкультурами в общеобразовательном учреждении
4. Рассмотрения особенностей социально-педагогического сопровождения социализации подростков, входящих в молодежную субкультуру.

Основные задачи, которые были реализованы в процессе изучения пособия:

1. Изучение теоретических части молодежных субкультур и объединений. (современные, актуальные молодежные субкультуры на сегодняшний день, их характеристика.);
2. Анализ особенностей деятельности педагога с молодежными субкультурами;
3. формирования условий с целью развития компетенций, требуемых для работы с молодежными субкультурами.
4. Формирование мотивационного аспекта работы.

Результатом моей данной деятельности, а именно реализация первого педагогического условия в экспериментальной группе, выразилось в желании студентов к личностному саморазвитию и формированию правильной, включающие все особенности, работы с молодежными субкультурами. Изучения и анализ данного пособия содействовало повышению интереса студентов к работе с детьми, относящих себя к молодежным субкультурам, а также уменьшению страха при общении с ними и формированию индивидуальной толерантности у предстоящих бакалавров.

Из всего выше сказанного делаем вывод, что данное пособие "Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченных в молодежные

субкультуры" представляется значимым условием развития готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Следующее педагогическое условие, которое было успешно реализовано, является формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию и самообразованию. В контексте проводимой работы мной исполнялась мотивация экспериментальной группы к самоформированию и саморазвитию. Было продемонстрировано студентам, для чего современному педагогу нужно работать над собственным саморазвитием, показаны плюсы работы, что и побудило заинтересованность студентов к работе над собой в этой области.

Для развития мотивации к самообразованию мною были использованы такие приёмы и методы, как:

- предоставление наибольшей самостоятельности в создании умений и навыков у студентов;
- использование различных форм работы в процессе подготовки определенных качеств у студентов;
- применения конкурентной борьбы;
- использование в процессе преподавания тренировочных видеороликов, дружеских разговоров, схематичного и иного наглядного материала.

В реализации второго педагогического условия на базе исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева, мной был создан внеучебный электив "Современный педагог и молодежные субкультуры". Основными участниками данного внеучебного электива стали студенты экспериментальной группы. Во время элективных занятий показывались различные педагогические видеоролики о действиях и поступках детей, вовлеченных в молодежные субкультуры, после просмотра происходило их обсуждение, студенты делились своим мнением и дискутировали. Рассматривались различные педагогические ситуации и обсуждались

значимые вопросы о раскрытии плюсов работы с молодежными субкультурами.

Помимо всего этого, студентов было задано написать сочинение на тему «Современные молодежные субкультуры и специфика педагогического взаимодействия с ними» после чего был проведен детальный анализ предоставленных студентами работ. Итогом данной деятельности стало увеличение мотивации экспериментальной группы к саморазвитию и самообразованию.

При осуществлении этого педагогического условия особый интерес уделялся личностному компоненту формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами. Я стремился развить у студентов, входящих в экспериментальную группу, комплекс личностных свойств, требуемых для взаимодействия современного педагога с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры.

В процессе проведенной мною деятельности, будущие педагоги были весьма увлечены, легко вовлеклись в работу и с радостью справлялись со всеми поставленными задачами. Следовательно, развитие мотивации студента к саморазвитию нужно считать одним из значимых условий формирования готовности бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

Третье педагогическое условие – Проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

Подготовленное пособие «Педагогическое сопровождения подростков, вовлеченные в молодежные субкультуры» явилось теоретической основой, закладывающейся эффективности третьего педагогического условия. Для закрепления теоретической информации и получение практического опыта студенты экспериментальной группы, с целью осуществления третьего педагогического условия были направлены на педагогическую практику в школу МАОУ СШ №22. Продолжительность практики составила 2.5 месяца.

Содержание деятельности практикантов заключалось:

- знакомство с учебным заведением МАОУ СШ №22.
- изучение школьных атрибутов - классные журналы, пособия, тетради.
- знакомство с детьми, обучающихся в данном учебном заведении.
- исследование личности подростков, составление на них психолого-педагогической характеристики.

Во время прохождения педагогической практики студентами экспериментальной группы было разработано внеучебное мероприятие «По той стороне дороги – молодежные движения». Данное мероприятие позволило не только реализовать приобретенные, в рамках двух педагогических условий, знания, но и помогло формированию креативного и практического потенциала студентов.

Суть проведенного студентами мероприятия заключалось в том, чтобы научиться работать с молодежными субкультурами, уметь с ними взаимодействовать, а также увидеть их с другой, с положительной стороны, отметить их творческий потенциал и способности.

Осуществления этого внеурочного мероприятия, позволило студентам приобрести следующий опыт:

- научиться работать с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры;
- применить полученные, в ходе реализации двух педагогических условий, знания непосредственно на практике;
- разработать план проведения мероприятия в общеобразовательной школе.

Таким образом, проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики позволило студентам приспособиться к условиям конкретной среды, познакомиться с отличительными чертами работы и возможными трудностями учителя в общеобразовательном учреждении.

На мой взгляд, студенты экспериментальной группы по окончании этого проведенного мероприятия «По той стороне дороги – молодежные

движения», были основательно подготовлены к работе с молодежными субкультурами, как теоретически, так и практически. Таким образом, проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики будущего бакалавра в общеобразовательном учреждении» является важным условием формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

2.3. Анализ эффективности педагогических условий формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами

Заключительный этап проводился после формирующего этапа с теми же студентами. Основной целью данного этапа стало проведение диагностики у студентов экспериментальной и контрольной групп по выявлению уровня готовности бакалавров к работе с молодежными субкультурами

Выполнение диагностики студентов к работе с молодежными субкультурами проводилось в два периода.

Для группы, проходящей эксперимент, первый период содержался в осуществлении диагностики до реализации созданных педагогических условий, второй период отражал итоги проведенной мною деятельности со студентами. Для контрольной группы диагностика проводилась также в два периода, где учитывался временной промежуток между проведением этапов.

Для определения сформированности мотивационного компонента готовности будущего бакалавра профиля к работе с молодежными субкультурами, я провел со студентами диагностическую работу. Мною были выданы анкеты, в которой предлагалась серия вопросов и ряд возможных решений. Я оценивали каждый результат, применяя такую шкалу: 1 балл – правильный ответ, 0 баллов – не правильный ответ.

Согласно итогам проведения диагностики было выявлено, что по окончании моих педагогических условий у студентов экспериментальной группы существенно возросло стремление следить за современным педагогическим навыком, следить и изучать новые молодежные объединения и т.п. Стоит также подчеркнуть, что у студентов, входящих в контрольную группу, показатели первого и второго этапа исследования не были значительно изменены.

Когнитивный компонент отражал уровень познаний и взглядов у студентов о специфике работы учителя с молодежными субкультурами.

Для диагностики когнитивного компонента мною было проведен опрос «Специфика деятельности с молодежью», в котором были включены вопросы о специфике реализации работы с молодежными субкультурами в учебном заведении.

Ответы будущих бакалавров на данные мною вопросы, я оценивал также, как и в мотивационном компоненте, а именно в 0, 1 балла.

Проанализировав итоги диагностики, стоит подчеркнуть, что студенты, входящую в контрольную группу и, не изучив пособие, фактически не имеют представления о специфике и особенностях работы педагога с детьми, вовлеченные в молодежные субкультуры. Студенты, изучив пособие, значительно лучше справились с поставленными проблемами. Они отвечали не только полно и развернуто, но и показывали собственное виденье, которые они приобрели после проведенной успешной практики.

Для диагностики сформированности деятельностного компонента готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, я дал студентам решить особые педагогические ситуации работы с молодежными объединениями, 5 педагогических задач.

Результаты исследования продемонстрировали, что студенты экспериментальной группы, прошедшие педагогическую практику и провели внеучебное занятие с молодежными субкультурами, владели наиболее обширным диапазоном, приёмов и техник для разрешения проблемных

ситуаций. У участников, входящие в контрольную группу, способы разрешения педагогических ситуаций был на порядок ниже.

Для оценки сформированности личностного компонента я решил воспользоваться тестированием на личную креативность по методике Е. Туник».

Итоги проделанной диагностики продемонстрировали, что после осуществления созданных педагогических условий, у студентов экспериментальной группы существенно улучшились показатели личностной креативности.

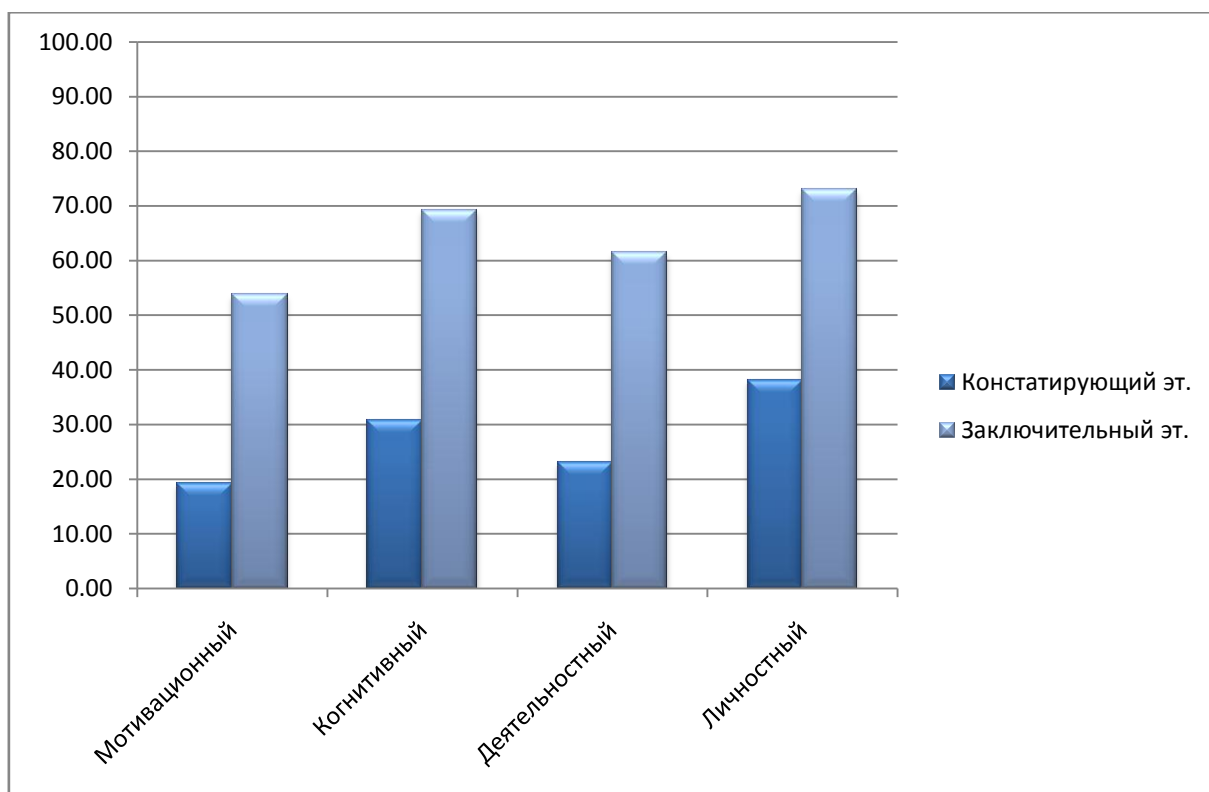
После проведенной диагностики, все полученные данные были обобщены и представлены в Таблице 2.2.2, где в ней четко прослеживается позитивная динамика сформированности бакалавра.

| Компонент | Заключительный балл Контрольной гр. | Заключительный балл Экспериментальной гр. |
|-------------------|--|--|
| Когнитивный к. | 28.4% | 67.1% |
| Личностный к. | 37.2% | 69.6% |
| Мотивационный к. | 18.2% | 50.3% |
| Деятельностный к. | 29.1% | 58.7% |

Результаты диагностики контрольной и экспериментальной группы на заключительной стадии эксперимента (%). Рисунок 2.1

Из полученных данных, можно сделать вывод, что студенты, входящую в экспериментальную группу, и пройдя все три педагогических условия по формированию готовности, перешли на следующий уровень готовности. К примеру, уровень сформированности бакалавра по когнитивному критерию вырос с 27 % до 67%, по мотивационному критерию с 13 % до 50 %, и т.д. (рисунок № 2.3., №2.4).

| Критерий | Констатирующий этап Экспериментальной гр. | Заключительный этап Экспериментальной гр. |
|-------------------|--|--|
| Мотивационный к. | 13.2% | 50.3% |
| Когнитивный к. | 27.4% | 67.1% |
| Деятельностный к. | 25% | 58.7% |
| Личностный к. | 34.5% | 69.6% |



Сравнительная характеристика экспериментальной группы на двух этапах . Рисунок №2.3. и Рисунок №2.4.

По итогу, от полученных в результате диагностики, результатов, мы также, как и на начальной стадии, с помощью формулы, находим балл сформированности у контрольной и экспериментальной групп.

Экспериментальная группа - $R=245.7/4= 61.4$ балл находится на среднем уровне.

Контрольная группа - $R=112.9/4 = 28.2$ балл, не смотря на улучшение, балл остался на прежнем, низком уровне.

Вследствие, полученных результатов, можно сделать вывод, что для формирования высокого уровня готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами нужно реализовывать следующие педагогические условия:

1. Разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченных в молодежные субкультуры» и ее внедрение в ВУЗ;
2. Формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
3. Проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики в общеобразовательном учреждении.

Следовательно, созданные педагогические условия являются продуктивными. Тем не менее, для того чтобы результат был более благополучно достигнут, все педагогические условия нужно провести вместе. Иначе эффект будет достаточно минимальным, либо вовсе незавершённым.

Выводы по 2 главе

Эффективность процесса формирования готовности достигается при соблюдении ряда организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами:

1) Разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченных в молодежные субкультуры» и ее внедрение в ВУЗ. Данное пособие состоит из 7 глав, и признано реализовать такие цели, как ознакомление с определением «молодежная субкультура» и с ее разными систематизациями; изучения истории появления данного феномена; изучения специфики деятельности бакалавра к работе с молодежными субкультурами в общеобразовательном учреждении; рассмотрения особенностей социально-педагогического сопровождения социализации подростков, входящих в молодежную субкультуру. Данное пособие обеспечило студентам усвоить много теоретической информации, рассказывающих о молодежных субкультурах и о специфике работы с ними.

2) Формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию. В реализации второго педагогического условия в университете КГПУ им. В.П. Астафьева, был создан внеучебный электив "Современный педагог и молодежные субкультуры". Основными участниками данного внеучебного электива стали студенты экспериментальной группы. Рассматривались различные педагогические ситуации и обсуждались значимые вопросы о раскрытии плюсов работы с молодежными субкультурами. Результатом проведенной работы стало повышение мотивации будущих бакалавров экспериментальной группы к саморазвитию.

3) Проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении – способствовала повышению мотивации будущих бакалавров. Спецификой третьего педагогического условия являлось в том, что:

- базой с целью проведение внеучебного мероприятия стало общеобразовательное учреждение;
- проведение происходило после получения теоретических знаний, связанные с работой с молодежными субкультурами;
- студенты, экспериментальной группы оценили свои действия, выделили все положительные и отрицательные моменты мероприятия; данное условие было направлено на повышение мотивации будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами.

Опытно-экспериментальным путем доказана результативность созданных педагогических условий, которые увеличивают уровень формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами. Учитывая, что в экспериментальной группе результаты, которые мы получили выше, чем в контрольной группе, то можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась, цель исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сделанное и представленное исследование обусловлено в главную очередь стремлением научно обосновать специфику работы будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, с целью реализации подготовки бакалавров для работы с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры.

В процессе сделанного исследования стоит прийти к нескольким выводам:

1. На основе исследования научной литературы, было уточнено понятие «готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами», как сложное личностное образование, где проявляется организаторские способности, которые направлены на социализацию и воспитанию данной категорией детей, с учётом их специфических черт поведения.

2. Сконструированная модель процесса формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами, позволяет рассматривать готовность будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами как системное образование, которое состоит из следующих критериев:

- *Мотивационный*, который побуждает будущего бакалавра к работе с детьми, вовлеченных в молодежные субкультуры;
- *Когнитивный*, оснащает студентов конкретной основой специальных компетенции;
- *деятельностный* организует базу специфической деятельности данной работы;
- *личностный* предоставляет будущим бакалаврам возможность самосовершенствоваться и саморегулировать свои действия;

3. Практическая часть исследования проходила экспериментальным путем в соответствии с поставленными целями и задачами исследования. Во время проведения эксперимента были реализованы, созданные педагогические условия формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами:

- разработка методического пособия «Педагогическое сопровождение подростков, вовлеченных в молодежные субкультуры" и ее внедрение в ВУЗ;
- формирование мотивации будущего бакалавра к саморазвитию;
- проведение внеурочного мероприятия в рамках педагогической практики бакалавра в общеобразовательном учреждении».

4. После проведения эксперимента была проведена диагностика , где результаты начальной и заключительной стадии показали то, что главный состав студентов, проходящие эксперимент, перешли с низкого уровня на более высокий, а именно на средний уровень готовности к работе с молодежными субкультурами. К примеру, уровень готовности бакалавров:

- по когнитивному критерию изменился с 27 % на 67%;
- по мотивационному с 13 % на 50 %;
- по личностному с 35 % до 70 %;
- по деятельностному с 25 % до 58 % .

Таким образом, практическая деятельность по достижению высшего уровня формирования готовности будущих бакалавров к работе с молодежными субкультурами, свидетельствуют о результативности внедренной технологии, что доказывает выдвинутую гипотезу и позволяет констатировать цели исследования.

Из этого следует, что осуществленное нами исследование может стать основой для последующего рассмотрения проблем, а именно формирования готовности будущего бакалавра к работе с молодежными субкультурами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова, М.К. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход. - М.: Знание, 1992.- 77с.
2. Аверкин, В.Н., Зайченко, О.М. Путевка в жизнь: образование, профессия, карьера/ В.Н. Аверкин, О.М. Зайченко. - М.: Просвещение, 2005. - 112 с.
3. Анохина, Т.В. Педагогическая поддержка – иная культура воспитания / Т.В. Анохина, Н.Б. Крылов // Народное образование.- 1997.- №3. – 220с.
4. Беляев, Г.Ю. Неформалы – они тоже воспитатели! / Г.Ю. Беляев // Проблемы современного образования. – 2011. – № 4 –С. 42–44.
5. Бессарабова, И.С. Проблемы школы и педагогики за рубежом: коллективная монография / Н.Е. Воробьев, И.С. Бессарабова. – Волгоград : Перемена, 2011. – 218 с.
6. Бессарабова, И.С., Глебова Е.А., Воробьев Н.Е. Молодежные субкультуры за рубежом /Глебов// Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала РАНХиГС, 2014. — 192 с.
7. Битянова, М.Р. Работа психолога в начальной школе / М.Р. Битянова, Т.В. Азарова, Е.И. Афанасьева и др. М.: Изд-во «Совершенство», 1998.
8. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования/ Е.В. Бондаревская. - Ростов н/Д.: Изд-во Рост. пед. ун-та, 2000. -352 с.
9. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного подхода к воспитанию / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2003. – № 5. – С. 32–39.
10. Браже, Т.Г. Потенциал гуманитарной культуры взрослого как фактор личностного развития / Т.Г. Браже. - Практическая андрагогика.

Книга 2.Опережающее образование взрослых : кол. монография / под ред. В.И. Подобеда, А.Е. Марона. Изд. 2-е, доп. СПб.: ИОВ РАО, 2009. - С. 52–108.

12. Бушмарина, Н.Н. Молодежные субкультуры как предмет педагогического исследования: Дис. канд. пед. наук / Н.Н. Бушмарина / Московский психолого-социальный институт. – М., 2008 –164 с.

13. Вишневский, Ю.Р. Практикум по социологии молодежи /Ю.Р. Вишневский, А.И. Ковалева и др. – М., 2000. – 296 с.

14. Воробьев, Н.Е. Современное состояние и тенденции развития педагогического образования в Западной Европе / Н.Е. Воробьев, В.Г. Грачева. – Волгоград, 2006. – 144 с.

15. Глушкова О. М. Теоретические аспекты анализа субкультуры // Архитектон: известия вузов. — 2009. — № 26.

16. Демин, В. А. Профессиональная компетентность специалиста: понятия и виды. /В. А. Демин //Стандарты и мониторинг в образовании// – 2000 г. - №4 – с. 34-42.

17. Дурай-Новакова, К. М. Руководство профессиональным самоопределением студентов в процессе педагогической практики : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : (13.00.01) / К. М. Дурай-Новакова. - Москва : [б. и.], 1999. - 15 с.

18. Жиркова, З.С. Педагогическая практика студентов- подготовка к основным видам профессиональной деятельности // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 6-2. – С. 360-364;

19. Жуков, В.И. Образование XXI века/ В.И. Жуков. - М.: МГСУ, 2001. - 627с.

20. Журавлева, А. С. Педагогические условия, обеспечивающие формирование готовности бакалавра профиля «Начальное образование» к работе в инновационном общеобразовательном учреждении / А. С. Журавлева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6. – С. 51–56.

21. Загвязинский, В.И., Поташник, М.М. Как учителю подготовить и провести эксперимент / В.И. Загвязинский, М.М. Поташник. - М.: Педагогическое общество России. 2004. - 314 с.
22. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. - 3-е изд., перераб., доп. М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2005.-336 с.
23. Зеер, Э. Ф. Институциональный подход к инновациям в образовании / Э. Ф. Зеер, С. А. Новоселов, Э. Э. Сыманюк // Инновации в образовании. - 2010. - № 1. - С. 52-64.
24. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя // Иностранные языки в школе. - 2012. - № 6. - С. 2-10.
25. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя. - изд. второе, доп., испр. и перераб. М.: Лотос, 2001. – 384 с.
26. Егорова, Ю. А. Направления целеполагания студента вуза в сфере саморазвития // Молодой ученый. — 2015. — №5. — С. 458-462.
27. Каган, М.С., Эткинд А.М. Индивидуальность как объективная реальность/ М.С. Каган, А.М. Эткинд // Вопросы психологии. - 2000. - № 4. С. 21–31.
28. Камерон, К. Диагностика и изменение организационной культуры. – СПб: Питер, 2003. – 158 с.
29. Карпиленя, С.С. Молодежная субкультура как способ социализации молодежи в условиях модернизации российского общества. автореф. дис. канд. соц. наук / С.С. Карпиленя / ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет». – Ростов-на-Дону, 2009. – 34 с.
30. Климов, Е.А. Общая психология. Общеобразовательный курс: учеб.пособие для вузов / Е.А. Климов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 511 с.
31. Козлов, Владимир. Реальная культура: от альтернативы до эмо. — СПб.: Амфора, 2012. — 352 с.

32. Косарецкая, С.В. Неформальные объединения молодежи: Профилактика асоциального поведения / С.В. Косарецкая, С.Г. Косарецкий, Н.Ю. Синягина. – СПб.: КАРО, 2006. – 400 с.
33. Лебедев, О. Е. Определение целей урока с позиции компетентностного подхода / О. Е. Лебедев // Школьные технологии. - 2011. - № 6. - С. 10-17.
34. Лузина, Л.М., Владимирская, Е.А. Подростковая субкультура. Приглашение к диалогу. Известия ВГПУ.-2008.- № 9.- С. 30–32.
35. Майер, А. А. Модель готовности педагога дошкольного образования/ А.А. Майер // Управление ДОУ. - 2007. - №1. - С.8-14.
36. Максимова, О. Г. О системно-ролевой модели подготовки будущих учителей / О. Г. Максимова, О. В. Чернова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2002. – № 3. – С. 107-120.
37. Матвеева, С.Я. Субкультура в динамике культуры // Субкультурные объединения молодежи: критический анализ. – М., 1989. –С. 18-32
38. Мацкайлова, О.А. Педагогическая поддержка становления субъектности учащегося в воспитательном пространстве урока / О.А. Мацкайлова // Сред. проф. Образование. - 2006. - № 9. - С. 22–34.
39. Мерлина, Н. И. Системно-функциональный анализ подходов к понятию «качество образования» / П. А. Апакаев, Н. И. Мерлина, О. А. Матвеева // Современные проблемы науки и образования. - 2012. - № 3. - С. 231-238.
40. Мещерякова Б. Г., Зинченко В. П. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Педагогика-пресс, 1996. - 440 с.
41. Мосиенко, Л.В. Молодежная субкультура: проблема становления / Л.В. Мосиенко. – М.: Дом педагогики, 2010. – 207 с.

42. Мосиенко, Л.В. Исследования молодежной субкультуры: аксиологический аспект / Л.В. Мосиенко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 136-142.
43. Мудрик, А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.–2-е изд.– М.: Издательский центр «Академия», 2006.– 304с.
44. Нечаев, С.А. Профилактическая работа в школе по предупреждению вовлечения подростков в неформальные молодежные объединения // Сибирский педагогический журнал, № 3, 2008. - С.331-338.
45. Нечаев С.А. Система педагогической работы с подростками из неформальных молодежных объединений в образовательном учреждении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Владимир, 2009. – 21 с.
46. Нигматулина, Г.А. Особенности процессов инкультурации российской молодежи в конце XX века – начале XXI века / Г.А. Нигматулина. – Казань: Информационно-издательский центр при Управлении делами Президента Республики Татарстан, 2008. – 126 с.
47. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов.- Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999. -944 с.
48. Омельченко, Е. Молодежные культуры и субкультуры /Е. Омельченко. – М.: «Институт социологии РАН», 2000. – 264 с.
49. Павлютенков, Е. М. Формирование мотивов выбора профессии у учащихся общеобразовательных школ : дис. ... на соиск. учен. степ. д-ра психолог. наук : 13.00.01 / Е. М. Павлютенков. – Запорожье, 1993. – 438 с.
50. Панарин, А.С. Контркультура — предтеча духовно-этической революции современности / А.С. Панарин // Контркультура: Сб.статей. М, 1990. – С.4-5.

51. Петровский, В. А. Личность в психологии : парадигма субъектности : учеб. пособие для студ. вузов / В. А. Петровский. - Ростов-на-Дону : "Феникс", 1996. - 512 с.
52. Родевич, Т. Особенности молодежной субкультуры в современном обществе /Т. Родевич //Беларусский вестник.-2007.-№1.-С.74-78.
53. Рубакин, Н. А. Общий план самообразования / Николай Рубакин ; подготовка публикации В. С. Мухиной // Развитие личности. - 2011. - № 2. - С. 196-204.
54. Синкевич, З.В. Молодёжная культура: “за” и “против”. / З.В. Синкевич. - Л.: Наука, 1990. – 8 с.
55. Слостенин, В. А. Педагогическая практика в системе подготовки будущих учителей : сборник науч. тр. / [редкол.: В. А. Слостенин и др.]. - Москва : [б. и.], 1998. - 138 с.
56. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования: Сер. Материалы для педагогических размышлений. -Биробиджан: Изд-во БГПИ, - 2005. -270 с.
57. Сундиев, И.Ю. Самодеятельные объединения молодежи //Социологические исследования, № 2.-1989 – С. 56–62.
58. Талызина, Н. Ф. Деятельностная теория обучения как основа подготовки специалистов / Н. Ф. Талызина // Вестник Московского университета. Сер. 20, Педагогическое образование. - 2009. - № 3. - С. 17-30.
59. Тузлукова, В. И. Использование новых образовательных технологий в области образования / В. И. Тузлукова // Москва : ИОСО РАО, 2003. – С. 80-96.
60. Туник, Е. Е. Опросник креативности Д. Джонсона / Е. Е. Туник; Санкт-Петерб. гос. ун-т пед. мастерства, Каф. психологии. - СПб. : СПбГУПМ, 2007. - 10 с.
61. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка : в 4 т. Т. 2 : Л - Ояловеть. / под ред. Д. Н. Ушакова. - Москва : Астрель : АСТ. - 2000. - 528 с.

62. Хрисанова, Е. Г. К вопросу о профессиональной компетентности учителя современной школы / Е. Г. Хрисанова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2007. – Т. 2, № 3 (55). – С. 129-134.
63. Ценюга С.Н., Волчкова А.В., Ценюга И.Н. Реализация организационно-педагогических условий социокультурной адаптации детей-мигрантов в поликультурной среде основной средней школы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. -2017.- № 9. - С. 33-41.
64. Шабанов, Л.В. Молодежная субкультура: социально-философский анализ: Автореф. Дис. д-ра филос. наук / Шабанов Л.В. – Томск: ТГУ, 2007. – 403 с.
65. Штофф, В. А. Моделирование и познание : [сборник] / ред. д-р фи-лос. наук В. А. Штофф ; АН БССР, Ин-т философии и права. - Минск : Наука и техника, 1999. - 209 с.
66. Щепанская, Т.Б. Традиции городских субкультур / Т.Б. Щепанская // Современный городской фольклор. –М.: РГГУ, 2003. –288 с.
67. Яворская, О.С. Педагогическое сопровождение неконфликтного развития юношеских субкультур: Автореф. дис.канд.пед. наук / О.С. Яворская. – Пятигорск, 2009. – 22 с.
68. Leonard, J. How to integrate negative youth subcultures into secondary classroom practice using critical pedagogy. Thesis for the degree of Master of Arts in the department of Educational Studies. Concordia University: Montreal, Quebec, Canada, 1998. – 102 pp.
69. Mannheim K. The Problem of Generations // Essays on sociology of knowledge. – London, 1952. – p.34.
70. Hebdige, D. Subculture: The meaning of style – L.: Methuen, 1979 – p. 78.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

Результаты диагностики экспериментальной группы на начальной стадии эксперимента

| | | Оценка критериев в баллах | | | |
|-----|--------------|---------------------------|------------|---------------|----------------|
| № | Имя студента | Когнитивный | Личностный | Мотивационный | Деятельностный |
| 1. | Анастасия | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2. | Ксения | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 3. | Марина | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 4. | Валерия | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Михаил | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. | Сергей | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 7. | Валерия | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8. | Кристина | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Максим | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 10. | Елена | 0 | 0 | 0 | 1 |

Приложение 2.

Результаты диагностики контрольной группы на начальной стадии эксперимента

| Оценка критериев в баллах | | | | | |
|---------------------------|--------------|-------------|------------|---------------|----------------|
| № | Имя студента | Когнитивный | Личностный | Мотивационный | Деятельностный |
| 1. | Александра | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Кирилл | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Мария | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4. | Иван | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 5. | Анастасия | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6. | Эля | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. | Владимир | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 8. | Евгения | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | Ксения | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10. | Андрей | 0 | 1 | 0 | 0 |

Приложение 3.

Результаты диагностики экспериментальной группы на заключительной стадии эксперимента

| Оценка критериев в баллах | | | | | |
|---------------------------|--------------|-------------|------------|---------------|----------------|
| № | имя студента | Когнитивный | Личностный | Мотивационный | Деятельностный |
| 1. | Анастасия | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | Ксения | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3. | Марина | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 4. | Валерия | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 5. | Михаил | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6. | Сергей | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 7. | Валерия | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8. | Кристина | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 9. | Максим | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 10. | Елена | 0 | 1 | 1 | 1 |

Приложение 4

Результаты диагностики контрольной группы на заключительной стадии эксперимента

| Оценка критериев в баллах | | | | | |
|---------------------------|--------------|-------------|------------|---------------|----------------|
| № | Имя студента | Когнитивный | Личностный | Мотивационный | Деятельностный |
| 1. | Александра | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Кирилл | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3. | Мария | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4. | Иван | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Анастасия | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 6. | Эля | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7. | Владимир | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8. | Евгения | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 9. | Ксения | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 10. | Андрей | 1 | 0 | 0 | 0 |

Приложение 5.

Выберите из списка два наиболее значимых для вас мотива

СПИСОК МОТИВОВ

1. Получить диплом.
2. Постоянно получать стипендию.
3. Приобрести знания, полученные в университете.
4. Конкурировать с другими студентами.
5. Получение похвалы от родителей
6. Устроиться на хорошую работу

Приложение 6.

1. Что такое субкультура?

2. Каково ваше отношение к молодежным субкультурам?

- Положительное;
- Отрицательное;

3. Принадлежали вы к какой-либо субкультуре?

- Да;
- Нет.

4. Какие субкультуры вы знаете?

5. Могут ли субкультуры разной направленностью ужиться друг с другом? (приведите пример)

- Могут;
- Не могут.

6. На ваш взгляд, каковы причины вступления ребенка в молодежные субкультуры (назвать минимум 4).

7. Помогают ли молодежные субкультуры детям в проявлении своей гражданской позиции. Почему? Как?

8. Назовите, какие молодежные субкультуры на ваш взгляд, являются самыми опасными для ребенка? (поясните свой ответ)

9. Молодежные субкультуры являются стагнацией культуры? (Поясните ответ)

10. Какими компетенциями должен обладать педагог в работе с представителями молодежных субкультур?
