

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Выпускающая кафедра педагогики

Степанцова Ксения Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

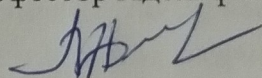
Тема: Экологическое воспитание обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
Физическая культура и безопасность жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой доктор педагогических наук, профессор Адольф В.А.



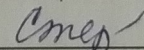
10.06.19

(дата, подпись)

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент Строгова Н.Е.

Дата защиты 27.06.19

Обучающийся Степанцова К.С.

27.06.2019 

(дата, подпись)

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2019

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Выпускающая кафедра педагогики

Степанцова Ксения Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Экологическое воспитание обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
Физическая культура и безопасность жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой доктор педагогических наук, профессор Адольф В.А.

_____ (дата, подпись)

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент Строгова Н.Е.

Дата защиты _____

Обучающийся Степанцова К.С.

_____ (дата, подпись)

Оценка _____ (прописью)

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования экологической воспитанности у старших подростков	8
1.1. Сущностно-содержательная характеристика понятия «экологическое воспитание» в психолого-педагогических исследованиях	8
1.2. Потенциал предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в формировании экологической воспитанности подростков	16
1.3. Теоретическое обоснование использования методов активного обучения в формировании экологической воспитанности подростков.	25
<i>Выводы по первой главе</i>	<i>33</i>
Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию экологической воспитанности старших подростков	34
2.1. Диагностика уровня экологической воспитанности старших подростков	34
2.2. Апробация программы по формированию экологической воспитанности старших подростков	42
2.3. Анализ опытно-экспериментальной работы по проверке программы по формированию экологической воспитанности старших подростков	58
<i>Выводы по второй главе</i>	<i>62</i>
Заключение	64
Практические рекомендации	66
Список использованных источников	67
Приложение	74

Введение

Актуальность. Проблемы экологического воспитания молодежи, особенно обучающихся в образовательных организациях, в условиях качественно нового этапа развития общества стоят в одном ряду с оздоровлением экономики, борьбой с эпидемическими заболеваниями, последствиями научно-технического прогресса, гиподинамией. Решать эти проблемы будут сегодняшние школьники, вступающие в жизнь в новом тысячелетии. Современной школе необходима новая образовательно-воспитательная парадигма, подтверждающая высокую миссию экологии в сохранении природы, а вместе с ней и общества.

Необходимость разрешения проблем сохранения природы в воспитании утверждена в науке еще со времен Я.А. Коменского, в его принципе природосообразности. И если в педагогической теории существовала известная преемственность, все-таки однозначного понимания принципа природосообразности не было. Ж.-Ж. Руссо одним из первых понял огромную опасность надвигающейся цивилизации, урбанизации, технизации для целостности личности, самой жизни человека. Большое значение природосообразности в воспитании ребенка придавал К.Д. Ушинский. Он реализовал этот принцип в нескольких направлениях, одним из которых было в предельно возможном приближении содержания воспитания и обучения к природе.

Огромна заслуга В.И. Вернадского в понимании глобальности проблем экологии. Проблемы экологии также рассматривали Э.В. Гирусов, А.Д. Урсул, Н.Ф. Реймерс и др. Вопросы природоохранного, экологического образования и воспитания школьников, особенно в последнее время, рассматривается в исследованиях Д.И. Водзинского, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева, П.В. Иванова, А.П. Сидельковского, И.Т. Суroveгиной, С.П. Фокина и др.

Методику организации природоохранной деятельности, экологического образования и воспитания обучающихся успешно разрабатывали А.А. Остапец-Свешников, Т.И. Суценко, И.П. Пилат, М.Н. Ямницкий, И.Л. Беккер и др.

Психолого-педагогические идеи о единстве формирования, воспитания и развития личности решали Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев, В.С. Мухина.

Также в последнее время проблемы образования в области окружающей среды (ОООС) и экологического воспитания бурно обсуждаются на крупных международных конгрессах (Мехико, Белград, Рио- де-Жанейро).

Необходимо отметить, что важность педагогического исследования, касающегося экологического воспитания старшеклассников на уроках основ безопасности жизнедеятельности, выдвигается теорией и практикой, а сложность внедрения экологической проблематики в систему среднего образования диктует настоятельную необходимость объединения усилий всех школьных дисциплин в решении общей задачи. Вместе с предметами естественнонаучного цикла, предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» может внести неоценимый вклад в формирование экологической воспитанности личности, т.к. данная учебная дисциплина обладает огромным воспитательным потенциалом, не реализуемым в достаточной степени. Это вызывает необходимость изучения и разработки новых путей и условий повышения эффективности экологического воспитания старшеклассников средствами данного предмета.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что в современной образовательной теории и практике существует **противоречие** между объективно возрастающими требованиями, предъявляемыми обществом к решению проблем экологического воспитания старшеклассников, и недостаточной теоретической и практической разработанностью вопросов формирования личности в процессе экологического воспитания средствами учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

На основании выявленного противоречия определена **проблема** исследования: каков потенциал активных методов обучения в формировании экологической воспитанности старшеклассников? Обозначенные актуальность, противоречие и проблема обусловили выбор **темы** исследования:

«Формирование экологической воспитанности у старших подростков в школе».

Объект исследования: образовательный процесс в образовательной организации.

Предмет исследования: процесс формирования экологической воспитанности старших подростков.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность программы по формированию экологической воспитанности старших подростков.

Гипотеза исследования: формирование экологической воспитанности старших подростков будет эффективным, если в школе будет осуществляться:

- проектная деятельность экологической направленности;
- подготовка и проведение экологической олимпиады;
- регулярное проведение эко-квестов.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и гипотезой определены следующие **задачи** исследования:

1. Раскрыть сущностно-содержательную характеристику понятий «экологическое воспитание» и «экологическая воспитанность».

2. Выявить и обосновать воспитательный потенциал учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в процессе формирования экологической воспитанности старших подростков.

3. Определить комплекс педагогических условий по формированию экологической воспитанности старших подростков.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанного комплекса педагогических условий по формированию экологической воспитанности старших подростков.

5. Проанализировать полученные результаты и составить практические рекомендации.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы**: теоретические (анализ психолого-педагогической, научно-методической и

справочно-энциклопедической литературы, нормативно-программной документации по тематике исследования); эмпирические (наблюдение, беседа, изучение опыта, анализ продуктов деятельности учителей и обучающихся, педагогическое тестирование, самооценка, экспертная оценка); социологические (анкетирование, опрос); статистические (ранжирование, шкалирование); методы математической обработки данных.

Этапы исследования.

На **первом** этапе (сентябрь 2018 г.) анализировались социологические, психологические и педагогические источники с целью определения общей концепции исследования. Были определены основные параметры исследования, его объект, предмет, гипотеза, методология и методы. На этом же этапе проводилась разработка комплекса педагогических условий, направленных на экологическое воспитание восьмиклассников средствами учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности».

Второй этап исследования (сентябрь 2018 г. – май 2019 г.) был посвящен проведению опытно-экспериментальной работы. Осуществлен констатирующий и формирующий эксперимент.

На **третьем** этапе (май 2019 г.) анализировались результаты опытно-экспериментальной работы, проводилась обработка, систематизация и обобщение результатов исследования; уточнялись теоретические положения и выводы, полученные на первом и втором этапах работы; завершено оформление выпускной квалификационной работы.

Опытно-экспериментальная база исследования. Эмпирическая часть исследования проводилась на базе МБОУ «Тасеевская средняя общеобразовательная школа № 2». В исследовании было задействовано 48 обучающихся.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют дополнить и конкретизировать современные представления о воспитательном потенциале учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» как важного фактора формирования экологической

воспитанности старших подростков и вносят тем самым вклад в исследование целостной концепции экологического воспитания личности. Комплекс выделенных нами педагогических условий уточняет имеющиеся теоретические представления о способах формирования экологической воспитанности подростков.

Практическая значимость исследования заключается в разработке, обосновании и практической апробации комплекса педагогических условий по формированию экологической воспитанности старших подростков.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе МБОУ «Тасеевская средняя общеобразовательная школа № 2».

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников (52 источника), 1 приложения, 77 страниц.

Глава I. Теоретические аспекты формирования экологической воспитанности у старших подростков

1.1. Сущностно-содержательная характеристика понятия «экологическое воспитание» в психолого-педагогических исследованиях

В настоящее время, когда весь мир вступил в эпоху экологического кризиса и само слово «экология» звучит как призыв беречь природу, экологическое воспитание подрастающего поколения признали приоритетным направлением в области образования и воспитания и выделили как стратегическое в рамках образовательного процесса современной школы. Известные ученые и педагоги всегда высоко оценивали роль природы в формировании личности человека. Первыми представителями педагогической науки, изучавшими влияние природы на воспитание ребенка, были итальянские гуманисты. Витторино да Фельтре, основавший первую школу для воспитания детей и названную им «Дом радости», широко использовал величие и возможности природы, как средство воспитания и образования подрастающего поколения.

Для глубокого понимания экологического воспитания мы считаем целесообразным рассмотреть историю его возникновения, так как настоящее кроется в прошлом.

Понятие «экология» вошло в наш словарный запас благодаря немецкому зоологу Э. Геккелю (1834-1919), который предложил данный термин для обозначения «общей науки об отношениях организмов к окружающей среде». Позже появилась следующая формулировка понятия: экология – наука, которая исследует закономерности жизнедеятельности организмов (в любых её проявлениях, на всех уровнях интеграции) в их естественном окружении с учетом тех изменений, которые вызываются деятельностью человека (В.А. Радкевич, 1983 г.). В настоящее время экологию чаще всего определяют как область знаний о природе, которая объединила в себе естественнонаучные, социальные, технические сведения о взаимодействии сложных живых систем, включая человека, обеспечении и развитии жизни, благополучии человечества [6].

Корни понимания сути экологии уходят в глубину человеческой истории. Уже в трудах Гераклита (530-470 года до н. э.) и Аристотеля (384-322 года до н.э.) были даны обобщения фактов, имеющих экологический характер.

В Древнем мире также были затронуты вопросы влияния природы на человека. Например, утверждения Демокрита оказались чрезвычайно плодотворными для будущего. Философ считал, что хотя воспитатель формирует и изменяет человека, тем не менее его руками действует природа, ибо человек является ее частицей – «микрокосмосом» [16].

Проблемы взаимоотношений природы и общества затронуты Разесом (850-923 гг), Ибн Синой (Авиценной) (980-1037) в «Каноне врачебной науки», Марко Поло (ок. 1254-1324) в его «Книге» путевых записок, Афанасием Никитиным (7-1474/1475) в «Путешествии за три моря» и других изданиях.

Английский ученый Френсис Бекон (1561-1626) целью научного познания считал освоение сил природы путем последовательных экспериментов. Провозгласив власть человека над природой, Ф. Бекон вместе с тем видел его частью окружающего природного мира [48].

Новый взгляд на природу и человека с особой силой выразил французский философ Рене Декарт (1596-1650). Он воспринимал природу как некий механизм, законы которого можно постичь лишь разумом.

У Я.А. Коменского (1592-1670) человек так же, как и у Демокрита, предстает как «микрокосм». Подобный взгляд вел к признанию особых закономерностей формирования личности, которые тесно связаны с глобальными изменениями в природе. Природное в человеке, считал Я.А. Коменский, обладает самостоятельной и самодвижущейся силой. Исходя из этого, ученый формулирует как педагогическую необходимость принцип самостоятельности воспитанника в осмыслении и деятельном освоении мира [38]. Я.А. Коменский с целью творческого сотрудничества детей с явлениями природной среды, создал замечательную книгу «Чувственный мир в картинках», обозначив важное значение непосредственного ознакомления ребенка с чудесным миром природы. В начале посредством развития эмоциональной сферы дети должны ознакомиться

с окружающими предметами и явлениями, затем усвоить образцы окружающего мира, и лишь после этого, научиться действовать, используя приобретенные знания, умения и навыки.

В классической педагогике обоснованы и развиты положения о месте и значении общения ребенка с природой в системе его образования. Педагогическую ценность укрепления гуманных чувств ребенка средствами природы подчеркивали великие педагоги прошлого – Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.В.А. Дистервег, А. Гумбольдт.

Впервые А. Гумбольдт, а затем и Ж.-Ж. Руссо говорили о воспитании у детей «чувства природы» как ощущения ее облагораживающего влияния на человека.

Ж.-Ж. Руссо также разделял идею «естественного развития» ребенка, полагая, что такое развитие обеспечивает совокупность трех факторов воспитания: природа, люди и общество в целом. Каждый из факторов имеет свою функцию, так как природа развивает способности и чувства; люди учат, как ими пользоваться; предметы и явления расширяют жизненный опыт. По мнению Ж.-Ж. Руссо, процесс воспитания необходимо осуществлять, следуя детской природе, учитывая склонности и потребности ребенка и подготавливая его к выполнению общественных обязанностей.

Много ценных мыслей об экологическом воспитании ребенка высказывал И.Г. Песталоцци, который рассматривал человека в качестве совершенного существа, поэтому, идея природосообразности воспитания в его исследованиях приобретала смысл организации воспитательного процесса в соответствии с особенностями, присущими человеческой природе и законами её развития. Его теория элементарного образования, в основу которой положен принцип природосообразности, явилась одной из важнейших в разработке теории разностороннего и гармонического развития личности.

Во второй половине XIX века против узкого практицизма и утилитаризма, а также формального отношения к природной среде выступала целая плеяда выдающихся русских просветителей: В.П. Белинский, А.И. Герцен, И.А.

Добролюбов, Д.И. Писарев и др. Они ратовали за введение в школах полноценных знаний о природе, подчеркивали их огромное влияние на формирование моральных качеств личности, которые определяют поведение детей в природе. Великий русский педагог К.Д. Ушинский писал о природе как об «одном из могущественных агентов воспитания человека» и горячо призывал расширить общение ребенка с природой, сетуя на то, что «воспитательное влияние природы так мало оценено в педагогике» [24]. Он обращал внимание воспитателей на необходимость общения детей с природой, на их умение с ранних лет наблюдать за явлениями окружающего мира. Ему принадлежит идея народности в воспитании, «традиции, обычаи которой уходят корнями в отношения человека с родной для него природой». Идеи К.Д. Ушинского о воспитательной ценности общения ребенка с природой развивали и обогащали А.Я. Герд, А.П. Павлов, Б.Е. Райков и др.

Используя идеи классической педагогики, отечественная педагогическая наука последовательно отразила в теории и практике новые отношения человека к природе, исходя из главного ориентира – воспитание всесторонне развитой личности.

Разработкой целостного подхода к проблеме формирования мировоззрения в процессе изучения мира природы пронизаны многие страницы педагогических трудов А.Я. Герда. Им утверждались методы, формирующие у ребенка познавательный интерес, наблюдательность, самостоятельность мышления. Растения и животные впервые рассматривались в связи с их приспособленностью к среде, т.е. в экологическом аспекте. Экскурсии, практические и исследовательские работы учащихся, по мнению А.Я. Герда, должны были вооружить детей практическими умениями взаимодействия с природными объектами, которые могли бы ими применяться после окончания учебного заведения. Господствующий в то время во многих школах формально-излагающий подход подвергался А.Я. Гердом резкой критике.

Интересными являются идеи Л.Н. Толстого о природной среде как идеальных условиях для решения проблемы естественного воспитания ребенка.

В начале XX века в российских гимназиях вводится программа изучения природы, составленная профессором Д.Н. Кайгородовым, который ставил воспитательную цель: раскрытие закона изумительной целесообразности в природе. С 1901 года под руководством профессора В.В. Половцева начинает издаваться первый методический журнал «Природа в школе». По мнению В.В. Половцева, изучение природы формирует не только понимание явлений внешнего мира, но и расширяет круг духовных потребностей и нравственность личности. Он указывал, что эти задачи могут быть реализованы только при условии осознанной, целенаправленной работы педагогов.

Выдающимся экологом XX века является В.И. Вернадский – автор учения о ноосфере. Он заложил основу для создания новой науки – педагогической экологии.

Прогрессивная педагогическая мысль начала XX века опиралась на философско-педагогическую концепцию Дж. Дьюи, П. Наторпа, представителей реформаторского социально-педагогического движения 20-х годов, таких, как В.А. Лай, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори, чьи идеи были положены в основу создания целого ряда концепций и практических моделей, сущность которых во многом согласуется с особенностями организации экологического воспитания.

Можно отметить, что проблема взаимодействия человека и окружающей природы рассматривалась с различных точек зрения на протяжении всей истории педагогической мысли.

Довольно долго экологическому воспитанию не уделялось должного внимания. Термин «экологическое образование и воспитание» был принят в нашей стране в результате обновления образования и принятия образовательных стандартов. Ввел это понятие в 1980 году И. Д. Зверев. Являясь относительно новым разделом воспитания, экологическое воспитание находится на этапе развития. Следует отличать понятия «экологическое воспитание» от «экологического образования». Определение экологического образования принято связывать с первой конференцией по этой тематике, прошедшей в 1970 году в городе Карсон-Сити (США, Невада). Там была принята такая

формулировка: «Экологическое образование представляет собой процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнение основных положений, необходимых для получения знаний и умений, необходимых для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением. Экологическое образование также включает в себя привитие практических навыков в решении задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой, выработки поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды» [56]. Это определение определяет не только принципы экологического образования, но и воспитания и просвещения.

В современной научной, философской, социально-психологической, педагогической литературе имеется несколько трактовок понятия «экологическое воспитание»: как совершенствование форм и способов взаимодействия человека и природы, в соответствии с регламентирующими их нормативными актами и общественным сознанием (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович и др.) [2], как целенаправленное формирование у людей экологического стиля мышления, как процесс формирования экологических установок и ориентаций личности (желаний, стремлений, хотений, убеждений и т.п.), т.е. формирование мотивационной готовности личности к экологической деятельности (С.В. Алексеев, Т.В. Корнер и др.) [1], как формирование качеств личности, которые обусловили бы готовность к экологически правильному взаимодействию с природой.

Мы рассматриваем экологическое воспитание как 1) целенаправленное развитие у подрастающего поколения высокой экологической культуры, включающей в себя знания о природе и гуманное, ответственное отношение к ней как к наивысшей национальной и общечеловеческой ценности; 2) развитие у обучающегося чувства экологической ответственности и экологически ответственного поведения, бережного отношения к природе. [5]

Следовательно, школа как один из основных элементов государства, должна создавать условия для воспитания экологически подготовленной личности, способной ориентироваться в быстро изменяющемся окружающем мире,

социально-экономических условиях, самостоятельно работать над развитием собственной образованности, повышением своего культурного уровня, особенно уровня экологической культуры.

В нашем исследовании мы придерживаемся следующего определения понятия «**экологическое воспитание**» – это процесс создания эффективных педагогических условий, направленных на развитие экологического мировоззрения личности старшеклассника как субъекта экологической деятельности в соответствии с его интересами, склонностями, способностями, нравственно-экологической позицией, умениями и навыками экологически обоснованного взаимодействия с природной и социальной средой.

Результатом экологического воспитания является наличие и развитие экологической культуры личности, начало которой берётся в многовековой истории народа: в традициях бережного отношения к природе, природным богатствам родной земли.

Экологическое воспитание как образовательный процесс базируется на всех традиционных педагогических принципах. Так, А.Н. Захлебный выделяет следующие принципы экологического воспитания: принцип взаимосвязи глобального, национального и краеведческого походов; принцип сотрудничества; принцип прогностичности; принцип междисциплинарности; принцип систематичности и системности; принцип связи теории с практикой; принцип непрерывности; принцип единства интеллектуального и эмоционального восприятия окружающей среды с практической деятельностью по ее защите, уходу и улучшению; принцип комплементарности (взаимно-дополнительности) экологического воспитания ко всем другим направлениям.

Проанализировав ряд исследований, мы пришли к выводу, что цель экологического воспитания – формирование экологической культуры как нового качества личности, основанного на влиянии на интеллектуальную, эмоционально-чувственную и деятельностную сферы, т.е. формирование личности безопасного типа, под которой подразумевается: 1) человек, ориентированный на добро и способный к продуктивной деятельности по сохранению своего духовного и

физического здоровья, защите окружающих людей и природы от внешних угроз на уровне высокоразвитых духовных качеств, навыков и умений; 2) человек с экологическим сознанием, т.е. способностью понимания неразрывной связи человеческого сообщества с природой, зависимости благополучия людей от целостности и неизменности природной среды и использование этого понимания в практической деятельности. [35]

Цель экологического воспитания достигается по мере решения в единстве следующих задач: воспитательных – формирование определённых знаний об экологических проблемах окружающей среды и пути их разрешения; развивающих – развитие системы интеллектуальных и практических умений по изучению, оцениванию состояния и улучшению окружающей среды своей местности; развитие желания к активной деятельности по охране окружающей среды: интеллектуального (способности анализировать создавшуюся экологическую ситуацию), эмоционального (отношение к природе как части самого себя), нравственного (порядочности в действиях к природному окружению, ответственности).

Цель предопределяет другие компоненты системы экологического воспитания и, в первую очередь, содержание.

Содержание экологического воспитания отражается в следующих его разделах [13]: научный, ценностный, нормативный и деятельностный.

Научный – ведущие понятия, определения, теории, дающие характеристику здоровью человека и природной среде его обитания.

Ценностный – экологические взгляды человека на различных этапах истории общества; цели, идеалы, идеи, характеризующие человека и природу как единое целое; понятие экономической ценности окружающей среды, ущерба, наносимого ей, затрат, необходимых на ее восстановление и предотвращение ущерба.

Нормативный – система нравственных и правовых принципов, норм и правил, предписаний и запретов экологического характера.

Деятельностный (формирование познавательных, практических и творческих умений, видов и способов деятельности экологического характера).

Экологическое воспитание в школе выполняет ряд функций, которые кратко можно представить следующим образом:

- Просветительская функция помогает ребенку осознать природу как самую главную ценность, а также усвоить мысль о том, что необходимо применять знания о природе с целью ее сохранения .

- Развивающая функция формирует у детей умения осмысливать экологические явления, устанавливать взаимосвязи, делать выводы, обобщения и заключения относительно состояния природы, давать рекомендации по сохранению окружающей природы.

- Воспитательная функция помогает сформировать у детей нравственное и бережное отношение к природе, что мотивирует учеников осуществлять посильную природоохранную деятельность. Эта деятельность является одним из проявлений патриотизма.

- Организационная функция активизирует деятельность учащихся по охране природы.

- Прогностическая функция развивает у школьников умения прогнозировать возможные последствия тех или иных действий человека в природе.

1.2. Потенциал предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в формировании экологической воспитанности подростков

Экологическое воспитание, как одна из приоритетных задач современного образования прописаны в Федеральном государственном образовательном стандарте.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373, зафиксировал, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать ... формирование

целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий» [33]

В приказе от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Письма Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644) указано, что Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): любящего свой край и свое Отечество ...; осознанно выполняющего правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать: формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях. [34]

В приказе от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введение в действие Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (в ред. Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1645) обозначено, что личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: эстетическое отношение к миру ..., сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности. [35]

Структура и содержание планируемых результатов освоения основной образовательной программы адекватно отражают требования ФГОС общего образования и соответствуют возрастным возможностям обучающихся. Рассмотрим их подробнее.

Начальное общее образование. Предмет «Окружающий мир». Осознание целостности окружающего мира, освоение основ экологической культуры на примере экологически целесообразного поведения в быту и природе,

безопасного для человека и окружающей среды, норм здоровьесберегающего поведения в природной среде и простейших умений в ЧС. Освоение доступных способов изучения природы.

Основное общее образование. Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности». Понимание личной и общественной значимости современной культуры безопасности жизнедеятельности. Понимание необходимости сохранения природы и окружающей среды для полноценной жизни человека. Умение предвидеть возникновение опасных ситуаций по характерным признакам их проявления, а также на основе информации, получаемой из различных источников, готовность проявлять предосторожность в ситуациях неопределенности. Овладение основами экологического проектирования безопасной жизнедеятельности.

Среднее (полное) общее образование. Предмет «Основы безопасности жизнедеятельности». Сформированность представлений о культуре безопасности жизнедеятельности, в том числе о культуре экологической безопасности как о жизненно важной социально-нравственной позиции личности, а также как о средстве, повышающем защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, включая отрицательное влияние человеческого фактора. Знание распространенных опасных и чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера. Умение применять полученные знания в области безопасности на практике, проектировать модели безопасного поведения в повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях.

В содержании новых ФГОС показана значимость экологического образования школьников. Это отражено в требованиях к результатам освоения образовательных программ на личностном и на метапредметном уровнях: а) личностные результаты: формирование основ экологической культуры., развитие опыта экологически ориентированной деятельности в жизненных ситуациях; б) метапредметные результаты: умение ... определять способы действий в рамках предложенных условий, корректировать свои действия в соответствии с

изменяющейся ситуацией; формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в социальной практике.

Воспитательный процесс на уроках ОБЖ базируется на основе комплексного подхода к решению задач экологического воспитания. Воспитательная работа является основной частью общеобразовательного процесса. Приоритетным условием экологического воспитания является его непрерывность. Для выявления этого принципа, мы проанализировали программу начального, общего и среднего образования, которые являются основой для формирования экологической воспитанности учащихся на уроках ОБЖ. Мы рассмотрели рабочие программы «Окружающий мир 1-4 кл» авт. Н.Ф. Виноградова (по системе «Начальная школа XXI век») и «Основы безопасности жизнедеятельности 5-9 кл» авт. А.Т.Смирнов, Б.О. Хренников, «Основы безопасности жизнедеятельности 10-11кл» авт. В.Н. Латчук, С. К. Миронов, С. Н. Вангородский, М. А. Ульянова. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Выявление воспитательного потенциала в тематическом планировании уроков «Окружающий мир» и «Основы безопасности жизнедеятельности»

Тема	Воспитательный потенциал (виды деятельности обучающихся, направленные на экологическое воспитание)
<i>1 класс</i>	
Введение. Этот удивительный мир – 1ч	Осознаёт целостность окружающего мира, расширение знаний о разных его сторонах и объектах. Характеристика элементарных связей и зависимостей в природе и обществе. Знакомство с наиболее существенными методами изучения окружающего мира: наблюдение, опыт, эксперимент, измерение.
Ты и здоровье – 3ч	Демонстрация в учебных и игровых ситуациях взаимосвязи здоровья и окружающей среды.
Родная природа – 12ч	Изучение правил безопасного поведения на природе (опасные растения и животные).
<i>2 класс</i>	
Введение. Что окружает человека – 1ч	Знание объектов природы, взаимосвязей окружающего мира и его влияние на человека.
Мы – жители Земли – 4ч	Описание признаков животного и растения как живого существа.
Природные сообщества – 12ч	Конструирование в игровых и учебных ситуациях правил безопасного поведения в лесу. Приведение примеров лекарственных растений луга. Узнавание в процессе наблюдения

	(по рисункам) опасных для человека растений.
Природа и Человек – 2ч	Составление небольшого рассказа о роли природы в жизни человека. Приведение примеров растений и животных, занесённых в Красную книгу России (на примере своей местности).
3 класс	
Земля – наш общий дом – 1ч	Характеристика условий жизни на Земле. Установление зависимости между состоянием воды и температурой воздуха. Описание свойств воды (воздуха), приведение примеров опытов, подтверждающих различные свойства воды (воздуха). Знание и Называние источников воды, характеристика различных водоёмов.
Царства природы – 12ч	Различают грибы съедобные и ядовитые. Умение характеризовать роль животных в природе. Составление рассказа-рассуждения на тему «Охрана животных в России»; перечисление причин исчезновения животных. Характеристика значений растений для жизни. Приведение примеров причин исчезновения растений (на краеведческом материале).
4 класс	
Человек – живое существо (организм) – 8ч	Характеристика человека как живого существа, части окружающего природного мира.
Твоё здоровье – 6ч	Умение раскрыть принципы здорового образа жизни; различать ядовитые грибы и растения. Конструирование в учебных и игровых ситуациях правил безопасного поведения в природе.
Человек – часть природы – 2ч	Характеристика человека как части природы.
Родная страна: от края до края – 5ч	Умение описать картину природных зон, узнавание на рисунках (фото, схемах) особенностей разных природных зон.
5 класс	
Человек, среда его обитания, безопасность человека	Сравнивают особенности жизнеобеспечения городского и сельского жилища и возможные экологически опасные и аварийные ситуации. Различают предметы бытовой химии, их влияние на экологию. Заполняют дневник безопасности.
Опасные ситуации техногенного характера	Характеризуют роль автотранспорта в загрязнении окружающей среды. Анализируют причины возникновения пожаров, их последствия для окружающей среды.
Опасные ситуации природного характера	Различают состояние водоёмов в различное время года. Характеризуют экологическое состояние местных водоёмов. Объясняют правила поведения на водоёмах, правила бережного отношения к гидроресурсам.
ЧС природного и техногенного характера	Различают чрезвычайные ситуации по причинам их возникновения, их последствия для окружающей среды, приводят примеры аварий, используя местный материал. Анализируют правила своего возможного поведения в случае возникновения той или иной чрезвычайной ситуации
Возрастные особенности развития человека и ЗОЖ	Объясняют основные положения о здоровом образе жизни. Характеризуют факторы, влияющие на здоровье человека, в том числе, экологический.
Первая помощь и	Вырабатывают практические навыки по оказанию первой

правила её оказания	помощи при отравлениях угарным газом. Экологические последствия от пожаров.
6 класс	
Подготовка к активному отдыху на природе	Объясняют необходимость сохранения окр среды. Определяют основные особенности для безопасного пребывания человека в природной среде. Характеризуют порядок подготовки к выходу на природу. Начинают вести дневник безопасности.
Активный отдых на природе и безопасность	Характеризуют общие правила безопасности во время активного отдыха на природе
Дальний и выездной туризм и меры безопасности	Анализируют основные факторы, оказывающие влияние на безопасность человека в дальнем и выездном туризме. Выработывают навыки экологически безопасного поведения
Обеспечение безопасности при автоном-ном существовании человека в прир. среде	Анализируют обстоятельства, объясняют правила и методы по формированию навыков для безопасного существования в природной среде. Дают оценку состоянию окружающей среды
Опасные ситуации в природных условиях	Характеризуют явления, анализируют последствия Запоминают диких животных и насекомых, из опасность. Выработывают навыки экологически безопасного поведения
Первая помощь при неотложных состояниях	Выработывают в паре навыки в оказании ПП. Сравнивают порядок по оказанию ПП при укусах змей и насекомых. Выработывают навыки экологически безопасного поведения
Здоровье человека и факторы на него влияющие	Объясняют положение о том, что ЗОЖ – индивидуальная система поведения человека. Выработывают навыки экологически безопасного поведения. Выясняют влияние окружающей среды на здоровье человека.
7 класс	
Общие понятия об опасных и чрезвычайных ситуациях природного характера	Различают природные явления, которые оказывают влияние на безопасность жизнедеятельности человека Характеризуют и анализируют основные природные явления .Выработывают навыки экологически безопасного поведения
Чрезвычайные ситуации геологического происхождения	Моделируют выполнение правил безопасного поведения при чрезвычайных ситуациях геологического происхождения, характерных для региона проживания учащихся
Чрезвычайные ситуации метеорологического происхождения	Характеризуют чрезвычайные ситуации , объясняют причины возникновения чрезвычайных ситуаций метеорологического происхождения Выработывают навыки экологически безопасного поведения в местах проживания
Чрезвычайные ситуации гидрологического происхождения	Объясняют и характеризуют причины возникновения чрезвычайных ситуаций гидрологического происхождения (наводнения, сели, цунами, снежные лавины), опираясь на местный краеведческий материал. Моделируют в паре выполнение правил безопасного поведения при чрезвычайных ситуациях гидрологического происхождения, характерных для региона проживания учащихся
Природные пожары и чрезвычайные ситуации	Моделируют в паре на местности выполнение правил безопасного поведения при природных пожарах и чрезвычайных ситуациях биолого-социального происхождения, характерных

биологосоциального происхождения	для региона проживания учащихся. Анализируют причины возникновения природных пожаров. Вырабатывают навыки экологически безопасного поведения
Защита населения от чрезвычайных ситуаций геологического происхождения	Характеризуют основные мероприятия, проводимые в Российской Федерации, по защите населения от чрезвычайных ситуаций природного характера. Моделируют действия населения по сигналам оповещения о чрезвычайных ситуациях природного характера.
Защита населения от ЧС метеорологического происхождения	Объясняют правила оповещения и эвакуации населения в условиях чрезвычайных ситуаций природного характера. Вырабатывают навыки экологически безопасного поведения
Защита населения от чрезвычайных ситуаций гидрологического происхождения	Выписывают в дневник безопасности рекомендации специалистов МЧС России по правилам поведения во время наводнения и других чрезвычайных ситуаций природного характера. Составляют план личной безопасности при возникновении цунами с учётом характеристик этого явления
Защита населения от природных пожаров	Сравнивают и анализируют способы тушения лесных пожаров. Характеризуют меры пожарной безопасности, которые необходимо соблюдать в лесу в зависимости от условий погоды и цели похода
8 класс	
Пожарная безопасность	Анализируют причины возникновения пожаров в жилых и общественных зданиях. Запоминают права и обязанности граждан в области пожарной безопасности в быту. Характеризуют ущерб окружающей среде от пожаров.
Безопасность на дорогах	Характеризуют роль автотранспорта в загрязнении окружающей среды
Безопасность на водоемах	Характеризуют состояние водоёмов в различное время года. Объясняют правила безопасного поведения на водоёмах. Сравнивают способы обеззараживания воды.
Экология и безопасность	Ищут в Интернете информацию об экологической обстановке в местах проживания. Анализируют состояние окружающей среды. Запоминают приёмы по защите личного здоровья в местах с неблагоприятной экологической обстановкой
Чрезвычайные ситуации техногенного характера и их возможные последствия	Характеризуют причины возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и их возможные последствия по масштабу распространения. Анализируют расположение потенциально опасных объектов в районе проживания и степень исходящих от них опасностей
Обеспечение защиты населения от чрезвычайных ситуаций	Характеризуют основные мероприятия, проводимые в Российской Федерации, по обеспечению безопасности населения. Отрабатывают в паре (в группе) правила безопасного поведения в условиях различных чрезвычайных ситуаций
Организация защиты населения от чрезвычайных ситуаций техногенного характера	Характеризуют основные мероприятия, проводимые в Российской Федерации, по обеспечению радиационной безопасности населения, его химической защите и защите от последствий аварий на взрывопожароопасных объектах и гидротехнических сооружениях. Отрабатывают в паре (в группе) правила безопасного поведения в условиях различных чрезвычайных ситуаций техногенного характера
Здоровый образ	Объясняют общие понятия о репродуктивном здоровье как

жизни и его составляющие	общей составляющей здоровья человека и общества. Роль состояния окружающей среды в здоровье человека. Формулируют кратко своё понимание здоровья человека и указывают критерии, по которым можно оценить его уровень
Первая помощь при неотложных состояниях	Отрабатывают в паре приёмы оказания первой помощи при отравлениях АХОВ
9 класс	
Чрезвычайные ситуации мирного и военного времени и национальная безопасность России	Определяют отрицательное влияние чрезвычайных ситуаций на экологическую составляющую России
Организационные основы по защите населения страны от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени	Анализируют права и обязанности граждан Российской Федерации в области безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени
Основные мероприятия, проводимые в Российской Федерации, по защите населения от чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени	Моделируют рациональное размещение объектов экономики и поселений людей по территории страны с точки зрения обеспечения их безопасности от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Подбирают в Интернете и средствах массовой информации примеры ЧС, их последствия для окружающей среды
Здоровье – условие благополучия человека	Характеризуют здоровье как полное физическое, духовное и социальное благополучие. Анализируют взаимосвязь индивидуального и общественного здоровья и экологической обстановки в регионе
Оказание первой помощи	Отрабатывают в паре приёмы в оказании первой помощи при массовых поражениях населения в ЧС
10 класс	
Основные причины вынужденного автономного существования	Учатся правильно принимать решения и действовать в сложной экологической ситуации
Автономное существование человека в условиях природной среды	Вырабатывают навыки экологически безопасного поведения
Правила безопасного поведения в условиях ЧС природного и техногенного характера	Вырабатывают навыки экологически безопасного поведения. Учатся правильно принимать решения и действовать в сложной экологической ситуации
Современные средства поражения и их поражающие факторы	Получают представление о последствиях применения массовых средств поражения. Учатся правильно принимать решения и действовать в сложной экологической ситуации
Основные	Отрабатывают в паре приёмы в оказании первой помощи при

мероприятия РСЧС и ГО	массовых поражениях населения в ЧС
Основные инфекционные заболевания и их классификация	Вырабатывают навыки экологически безопасного поведения
<i>11 класс</i>	
Основы ЗОЖ	Закрепляют и углубляют знания о ЗОЖ, о влиянии окружающей среды на организм человека
Правила оказания первой помощи	Отрабатывают в паре приёмы оказания первой помощи при воздействии экологически опасных факторов

Проанализировав данные, занесенные в таблицу, нами сделан следующий вывод: В программе «Окружающий мир 1-4 класс» авт. Н.Ф. Виноградова (по программе обучения «Начальная школа XXI век») материал, имеющий экологическую направленность, составляет 50 % (69 часов из 138ч), что на наш взгляд не отражает в полной мере социальный заказ общества и ФГОС по воспитанию экологической культуры обучающихся.

Школьный курс ОБЖ 5-9 классы обладает немалыми потенциальными возможностями в плане экологического воспитания. Из 175 часов вопросы экологии упоминаются в 119 уроках, что составляет 68 % от общего числа, а с учётом 10-11 классов – в 140 уроках.

Таким образом, элементы основ экологии в содержании школьного курса «ОБЖ» направлены на полноценное формирование личности безопасного типа поведения с развитой экологической культурой, способной к адекватному поведению в опасных экологических ситуациях и бережно относящейся к окружающей среде.

1.3. Теоретическое обоснование использования методов активного обучения в формировании экологической воспитанности подростков

Модернизация процесса обучения требует поиска новых педагогических технологий, к которым относятся, например, активные методы и формы воспитания и обучения.

Активные методы обучения (АМО) – это методы, которые обеспечивают инициативность и разнообразие практической и мыслительной деятельности обучающихся во время изучения учебного материала. В них входят

педагогические приемы и специальные формы занятий. Они строятся на творческом характере обучения и игровом действе, использовании знаний и опыта учащегося, вовлечении всех органов чувств, формировании групповых форм организации работы, деятельностном подходе в обучении и воспитании, использовании интерактивности и разнообразных коммуникаций, диалога и полилога.

В последние годы наблюдается тенденция возникновения новых форм экологического воспитания: деловые, ролевые и сюжетно-ролевые игры, флеш-мобы, эко-квесты. Как при их проведении, так и при организации традиционных групповых и массовых мероприятий экологического направления используются АМО. К активным методам обучения относятся и такие формы обучения, как тренинг, интерактивный семинар, проблемное обучение, обучающие игры, обучение в сотрудничестве. При использовании АМО следует учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся и преемственность экологического образования. В результате процесс обучения станет легким и доступным каждому школьнику.

В нашем исследовании мы использовали следующие современные методы и формы активного обучения – метод проектов (проектная деятельность восьмиклассников экологической направленности), экологическая олимпиада и эко-квест.

Проектная деятельность экологической направленности

Подростковая проектная деятельность – это такая деятельность, в основе которой лежит активизация творческой, познавательной и практической составляющих, в результате которой школьник производит продукт, обладающий субъективной (иногда объективной) новизной.

Изменение социальной позиции подростка, его стремление занять определенное место в жизни находят отражение в резко повышенной потребности оценить самого себя как полезного для общества.

Любая деятельность человека состоит из следующих элементов: потребность, мотив, цель, задачи, действия, операции.

Деятельность учащихся можно рассматривать в 2 этапа: трудовую и учебную. На трудовом этапе происходит становление деятельности, а на втором – приобретённые знания, умения и навыки выступают средством выполнения деятельности, а также учащиеся здесь получают новые знания.

В процессе выполнения творческих проектов – целенаправленная проектная деятельность имеет прямым и главным результатом изменение самого субъекта.

Современный этап развития образования в нашей стране можно назвать переходным от традиционного, авторитарного обучения к личностно ориентированному подходу, отражающему концепцию гуманистической педагогики, культуросообразному типу обучения.

Основной акцент в системе образования делается на интеллектуальное и нравственное развитие личности, что предполагает необходимость формирования у детей критического мышления, их умения работать с информацией.

Поворот к новому подходу в обучении связан с изменившимися общественно-экономическими условиями и с новыми задачами в системе образования. Современные условия развития общества требуют переориентации обучения с усвоения готовых знаний, умений и навыков на развитие личности ребенка, его мышления, чувства ответственности. Ученик становится центральной фигурой, а его деятельность приобретает активный, познавательный характер.

Переход на другой метод в современной школе обуславливается необходимостью применения новых технологий. Использование проекта позволяет расширить профессиональный инструментарий современного учителя продуктивным методом обучения. Именно поэтому мы обратились к интерактивной методике, в рамках которой можно рассматривать и метод проектов, который является сегодня достаточно современным.

При проведении занятий можно использовать различные формы экологического обучения:

Решение проблем – постановка перед школьниками реальных жизненных ситуаций для последующего их разрешения.

Моделирование – введение ученика в ситуации реального опыта.

Экспертиза – изучение части материала, исследование.

Мониторинг – наблюдение за живыми объектами.

Работа с научно-популярной литературой.

Практическая работа – использование знаний, умений и навыков учащимися для разработки собственного проекта.

Именно работа над проектами является основной формой организации экологически ориентированной деятельности школьников на уроках ОБЖ экологической направленности.

В ходе выполнения проектов ученик сам учится формулировать проблему, выдвигать и обосновывать причины ее возникновения, разрабатывать и проводить эксперимент, делать выводы и предложения по решению того или иного вопроса. Наша роль как учителя строится на принципах сотрудничества и включает: консультирование учащихся (групп) на всех этапах проектов; привлечение родителей, общественных организаций (больница, метеостанция, администрация села и др.) к проектной деятельности обучающихся; участие в организации презентации и общественной экспертизы результатов их проектной деятельности.

Экологическая олимпиада – самая молодая из всех предметных олимпиад, так как проводится они начали с 1994 г. За двадцать пять лет во всероссийских олимпиадах приняли участие 69 регионов страны. Это более 500 педагогов и около 1700 школьников. В отличие от других предметных олимпиад деятельность обучающихся, участвующих в экологической олимпиаде, имеет ярко выраженную социальную направленность. Участие в олимпиаде рассматривается как процесс осмысления школьниками своих знаний, убеждений, значения своей деятельности. Одновременно олимпиады способствуют и осознанию организаторами и педагогами значимости и актуальности развития у обучающихся сознания, убеждения и проявления мировоззренческих позиций.

Олимпиада носит не только обучающий, просветительский, но и воспитывающий характер. Её педагогическое значение в том, что она выявляет не только школьников-эрудитов, но и их уровень экологической воспитанности, является показателем состояния экологического воспитания и отношения к нему органов образования области, города, района.

На основании структурного и содержательного анализа опыта организации и проведения олимпиад в последние годы можно сделать вывод, что повышение уровня подготовки школьников к олимпиаде связано с общей направленностью педагогической работы, которая стала в большей мере исследовательской и поисковой. Содержательная часть обучения включает комплексные экологические знания, а основные компоненты экологического воспитания реализуются, в первую очередь, через аспекты прикладной экологии: социальной, медицинской, правовой, культурологической и других. Сформированные установки и коммуникативная деятельность содействуют осмыслению научно-практической деятельности, в которую включены все школьники (по методу работы малых групп).

Олимпиада является формой социально-творческой деятельности, субъектом которой является целое социальное сообщество – подрастающее поколение, та часть общества, от сформированности экологического сознания, культуры, мировоззренческой позиции и опыта деятельности которой зависит качество решения экологических проблем в будущем. Она не только показатель степени экологической подготовки школьника, но и уровня его экологической воспитанности, который, как показывает исследование, заметно возрастает.

Важным шагом в развитии экологической воспитанности в настоящее время является – **детское экологическое движение**, которое следует расценивать как социальный заказ общества.

Его становление связано с массовыми формами работы с детьми, получившие выражение в проведении ряда всероссийских акций в 1991-1995 годах и образовании центров, ведущих целенаправленную работу по формированию отдельных направлений детского экологического движения. Но в

тот период детское экологическое движение не имело должного научно-методического обеспечения и поддержки общественности.

На современном этапе, как свидетельствует анализ, выявлена тенденция развития детского экологического движения. Это выражается в том, что отдельные направления детского экологического движения ширятся, появляются новые центры: в 1986 году - детско-юношеская экологическая организация «Зеленый парус», (более 600 школьников); в 2000 г. - Союз юных экологов Саратовской области (30 детских организаций); в 2001 г. - организация «Воронежский меридиан» (более 480 школьников); в 2002 г. оформилось движение в Пермской области (более 700 школьников); общественное объединения «Экоцит» в Санкт-Петербурге, существуют организации в Московской области (Наро-Фоминске, Троицке, Обнинске).

В целом это развитие пока происходит стихийно, но всё же уже присутствует некоторая скоординированность между общественными объединениями, акции проводятся на базе нередко случайной и преимущественно эмпирической тематики. Имеется целый ряд педагогических проблем: слабая профессиональная подготовка руководителей, несовершенство педагогического руководства самостоятельной деятельностью школьников; организационные трудности; разобщенность коллективов, отсутствие координирующих центров

Рассматривая детское экологическое движение в рамках педагогических условий, способствующих совершенствованию экологического воспитания, мы определяем, прежде всего, значение этого движения в системе воспитательных воздействий, а также возможные перспективы его развития. Идея защиты окружающей среды и места в ней человека может стать концептуальной в организации детского движения, которое должно объединить различные формальные и неформальные организации.

Степень участия школьников в экологических акциях характеризует уровень их экологической воспитанности. Детское экологическое движение можно считать высоким положительным результатом экологического воспитания, осуществляющегося в соответствующих учреждениях дополнительного

образования. Важным элементом детского экологического движения является участие в проводимых акциях не только самих школьников, но и представителей общественности, государственных организаций, а также ученых, специалистов-практиков, родителей.

Такой уровень проведения акций, как показывает исследование, повышает их воспитательный эффект и достигает высоких результатов, так как способствует:

- формированию общественного мнения в защиту окружающей среды;
- воспитанию нетерпимости к нарушениям природоохранительного законодательства, норм и правил экологической морали и этики;
- привлечению членов политических движений и партий, общественных организаций к активной экологической деятельности.

Таким образом, детское экологическое движение следует определять как активную коллективную и широкую самостоятельную деятельность школьников в сотрудничестве с научной общественностью, государственными организациями, широкими слоями населения, осуществляемую на основе координации конкретных соответствующих акций и кампаний по охране окружающей среды разного уровня для достижения общественно значимой цели.

Эко-квест (или экологическая игра)

Квест (англ. quest), или приключенческая игра (англ. adventure game) – один из основных жанров компьютерных игр, представляющий собой интерактивную историю с главным героем, управляемым игроком.

По мнению С.Д. Дерябо и В.И. Ясвина, экологическая игра – это форма экологического образования, основанная на развертывании особой деятельности участников, стимулирующая высокий уровень мотивации, интереса и эмоциональной вовлеченности.

Экологические игры делятся на:

- а) соревновательные – аукционы, проекты, марафоны, экологические викторины и др.;

б) ролевые (сюжетные) игры – «Экологическая экспедиция», «Зеленая книга» и др.;

в) имитационные игры – «Экосистема водоема», «Зоогеография», «Экологический конструктор» и др.;

г) эколого-психологический тренинг.

Такая классификация экологических игр способствует осуществлению принципа преемственности, позволяет начать работу по экологическому воспитанию уже с учениками начальных классов и с возрастом обучающихся усложнять содержание и совершенствовать методику проведения игр.

Важнейшими элементами игры в жанре квеста являются собственно повествование и обследование мира, а ключевую роль в игровом процессе играют решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий. Такие характерные для других жанров компьютерных игр элементы, как бои, экономическое планирование и задачи, в квесте могут присутствовать, но не являются важными или основными, их выполнение требует от игрока скорости реакции и быстрых ответных действий.

Впервые масштабный эко-квест «Чистые игры» (квест на скорость: собрать как можно больше мусора и отсортировать его для дальнейшей переработки) был проведен в Санкт-Петербурге в 2014 году. С тех пор «Чистые игры» успели не только покорить всю Россию, но и выйти на международный уровень. Соглашения о проведении Игр подписали представители Армении, Сербии, Германии, Китая, Испании, Молдовы, Украины, Аргентины, Танзании, Уганды, Панамы, Нигерии, Малави и Вьетнама, Колумбии и Доминиканской республике. С 2014 года прошло 384 «Чистых игры» в 179 городах, общим результатом которых стало 609 тонн собранного мусора. Больше половины отходов отправлено на вторичную переработку.

Экологическая игра – это познавательное и интересное приключение, выполняя задания, получая полезную информацию, набирая баллы, участники получают заслуженные награды. Мы очень надеялись, что участие в игре

поможет подросткам лучше понять свою роль в экологии и не оставит их равнодушным к проблемам окружающей среды.

Школьников в эко-квесте ждали: головоломки и приключения, проверка их смекалки и находчивости, задания на внимательность и командный дух, позитивные эмоции, новые знакомства и впечатления. Цель игры – создание условий для интеллектуальной и творческой самореализации подростков, формирования экологической культуры у подрастающего поколения через игру в условиях естественной природной среды.

Выводы по первой главе

Проведенное теоретическое исследование по проблеме экологического воспитания учащихся в условиях образовательной среды позволяет сделать ряд выводов.

1. Экологическое воспитание – это особая форма воздействия на личность.
2. Главной целью экологического воспитания является формирование личности, характеризующейся развитым экологическим сознанием и культурой.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют новые социальные требования к развитию воспитания: раскрытию индивидуальности каждой личности и активное участие в создании гражданского общества, проявление активной жизненной позиции и ответственности за свои поступки. Предусмотренная ФГОС линия на интеграцию экологического образования, образования в области здоровья и безопасности жизнедеятельности отвечает этой задаче.
4. В курсе ОБЖ значимое место отведено изучению вопросов обеспечения экологической безопасности. Ключевыми идеями, объединяющими вопросы курсов экологии и ОБЖ, являются идеи ценности жизни и безопасности человека, ценности здоровья человека и окружающей его среды, качества жизни человека в окружающей среде.
5. Ведущими методами и формами экологического воспитания являются активные методы обучения: метод проектов, экологическая олимпиада и эко-квест.

Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию экологической воспитанности старших подростков

2.1. Диагностика уровня экологической воспитанности восьмиклассников

В ходе организации эксперимента особое значение для нас имел диагностический этап, связанный с разработкой специальной методики измерения уровней экологической воспитанности старшеклассников. С этой целью были определены критерии сформированности экологической воспитанности. Теоретический и эмпирический поиски показали, что критериями оценки уровней сформированности экологической воспитанности старшеклассников являются следующие: *познавательный критерий* – отражает глубину и устойчивость интереса, широту экологической осведомленности и общекультурной эрудиции старшеклассников, целостного представления о природной картине мира; *отношенческий (нравственно-этический) критерий* – показывает степень эмпатии, толерантности, осознания общекультурной специфики человеческого поведения, системы ценностных ориентации с целью охраны окружающей среды; *деятельностный критерий* – выявляет владение практическими умениями и навыками, необходимыми для решения практических и коммуникативных задач в ситуациях общения в русле экологической проблематики.

В эксперименте выделены три части: констатирующая, формирующая и контрольная. Цель констатирующего эксперимента – осуществить диагностику экологической воспитанности старшеклассников. Цель формирующего эксперимента – осуществить мотивацию к развитию экологической воспитанности в процессе изучения основ безопасности жизнедеятельности. Цель контрольного эксперимента – установить влияние выделенных педагогических условий на процесс формирования экологической воспитанности у восьмиклассников средствами учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»; обобщить результаты эксперимента.

Целостное системное представление предложенных нами критериев экологической воспитанности старшеклассников сделали возможным ее измерение и позволили выделить три уровня ее сформированности: «Активный» – В (высокий), «Фрагментарный» – С (средний), «Пассивный» – Н (низкий).

Активный (обучающиеся с высоким уровнем экологической воспитанности) – проявляют интерес к экологическим проблемам в нашей стране и за рубежом; обладают стремлением увеличения экологической эрудиции, стремятся участвовать в природоохранной деятельности. Мир природы для личности с высоким уровнем развития экологической воспитанности выступает в качестве цели, а не средства экологической деятельности.

Фрагментарный (обучающиеся со средним уровнем экологической воспитанности) – соблюдают правила поведения в природе, аккуратно выполняют поручения, связанные с природоохранной деятельностью, заинтересованы в получении определённых знаний о природе и охотно осваивают навыки практического взаимодействия с природными объектами.

Пассивный (обучающиеся с низким уровнем экологической воспитанности) – соблюдают правила поведения на природе, но делают это только при наличии соответствующего контроля со стороны взрослых и педагогов. Личность с низким уровнем экологической воспитанности характеризуется прагматическим отношением к природе, рассматривая ее как средство достижения своих целей.

Для диагностики уровня экологической воспитанности обучающихся мы использовали методики доктора педагогических наук Ясвина В.А.: мотивация взаимодействия человека с природой (или методика диагностики «Альтернатива»), тип экологических установок (или методика «ЭЗОП»), методика Доминанта (разработана Лазурским, адаптирована Ясвиным).

Методика «Альтернатива» направлена на диагностику ведущего типа мотивации взаимодействия с природными объектами: эстетического, когнитивного, практического и прагматического. Испытуемому предлагается выбрать более подходящий для него вариант вида деятельности, например: «Для

Вашего аквариума Вы бы предпочли завести рыбок: (А) с красивой окраской; (Б) с интересным поведением». Предпочитаемый вид деятельности позволяет судить о характере мотивации взаимодействия с природой.

Предъявляется 12 пар, которые составлены таким образом, чтобы каждый тип мотивации встречался 6 раз.

Количество выборов того или иного типа также представляется как доля от максимально возможного, а затем каждому типу присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. Тип мотивации, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), интерпретируется как ведущий. Как правило, для испытуемых характерно наличие двух основных типов мотивации.

Инструкция. В предложенных ситуациях выберите, пожалуйста, один из двух вариантов – А или Б, который кажется наиболее подходящим для Вас. Если Вы считаете данную ситуацию маловероятной для Вас или трудно предпочесть один вариант, то все-таки постарайтесь сделать свой выбор. Отвечать лучше быстро, так как первая реакция наиболее точно выражает Ваше мнение.

Текст методики

1. Для Вашего аквариума Вы предпочли бы завести рыбок

- А) с красивой окраской;
- Б) с интересным поведением.

2. Вы бы сочли для себя более подходящим занятием

- А) собирать гербарий лекарственных растений;
- Б) собирать растения для изготовления настоек.

3. Если бы Вы были учителем биологии, то с большим удовольствием рассказывали ученикам

- А) о строении животных;
- Б) о том, как ухаживать за животными.

4. В ботаническом саду Вы скорее всего

- А) будете любоваться тропическими растениями;
- Б) захотите получить отросток для выращивания дома

5. Просматривая книгу о грибах, Вы больше обратите внимание

А) на то, как они устроены;

Б) на то, как их лучше сохранить на зиму.

6. Будучи селекционером, Вы бы предпочли выводить новые сорта

А) цветочных культур;

Б) плодовых культур.

7. Купив календарь природы, Вы сначала прочтете

А) стихи хороших поэтов о природе;

Б) заметки из блокнота натуралиста.

8. Получив диплом ученого-агронома, Вы предпочли бы работать

А) в лаборатории;

Б) на опытной станции.

9. Вы бы завели собаку

А) чтобы ухаживать за ней;

Б) для охраны дома, квартиры.

10. Вы предпочтете прочесть

А) книгу о красоте природы;

Б) книгу, которая учит ухаживать за растениями и животными.

11. Если бы Вы работали в лесном хозяйстве, то предпочли бы

А) следить за ростом и развитием деревьев;

Б) руководить заготовкой ценной древесины.

12. Если Вас пригласят провести выходной на даче с фруктовым садом, то Вы предпочтете поехать туда

А) в мае;

Б) в августе.

Ключ:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	Э	П	К	Э	К	Э	Э	К	П	Э	К	Э
Б	К	Пр	П	П	Пр	Пр	К	П	Пр	П	Пр	Пр

Примечание: Э – эстетический тип мотивации;

К – когнитивный тип мотивации;

П – практический тип мотивации;

Пг – прагматический тип мотивации.

Тип экологических установок (или методика «ЭЗОП»). Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» направлена на исследование типа доминирующей установки в отношении природы. Условно можно выделить четыре типа таких установок: личность воспринимает природу как объект красоты («эстетическая» установка), как объект изучения, знаний («когнитивная»), как объект охраны («этическая») и как объект пользы («прагматическая»). Таким образом, ЭЗОП – это «эмоции», «знания», «охрана», «польза».

Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово (по четыре раза – животные, растения и биоценозы) и пять слов для ассоциаций. Например: ЛОСЬ – следы, лесник, трофей, камни, рога. Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с четко выраженным доминированием соответствующей установки. (Четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания.)

Испытуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое, по его мнению, больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются в крайне высоком темпе, у испытуемого не остается времени осмыслить варианты (5 вариантов оказалось для этого наиболее оптимальным) и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову». Этот вариант как раз характеризует доминирующую установку.

Количество выборов того или иного типа представляется в процентном отношении от максимально возможного. Тип установки, получивший наибольший удельный вес, рассматривается как ведущий у данной личности.

Методика диагностики доминантности отношения к природе «Доминанта». Эта экспресс-методика базируется на классификации отношений личности, разработанной А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком (1912 г.) и модифицированная В.А. Ясвиным.

Для этого выделяется 9 групп отношений к различным объектам (явлениям природы, общества, к себе и т.д.). Методика проводится в письменной форме (возможны индивидуальные и коллективные варианты проведения). Основной вариант предназначен для детей 10-11 лет и усложнённый для подростков 13-14 лет. Время проведения не ограничено.

Основной вариант (для детей 10-11 лет)

Испытуемому предлагается выбрать три «наиболее важных» и три «наименее важных» для него понятия из предлагаемого списка. Им присваиваются соответственно ранги 1, 2, 3 и 9, 8, 7; трем невыбранным – средний ранг 5. Ранг, полученный понятием «природа», позволяет вынести предварительное суждение о доминантности отношения к ней. В методике сохранена формулировка А.Ф. Лазурского «животные и природа» как наиболее оптимальная.

Усложнённый вариант (для 13-14 лет)

В этом случае испытуемому предлагается три «наиболее важных» и три «наименее важных» понятия:

- 1) в эмоциональном плане,
- 2) в плане получения информации,
- 3) в плане практических занятий.

Проведение и интерпретация.

Инструкция:

Выразите степень значимости (важности) для Вас предложенных понятий в эмоциональном плане, в плане получения информации и в плане практических занятий. Для этого выберите три наиболее важных и три наименее важных понятия из предлагаемого списка.

Наиболее важные	В эмоциональном плане наименее важные
1	1
2	2
3	3

Наиболее важные	В плане получения информации наименее важные
1	1
2	2
3	3

Наиболее важные	В плане практических занятий наименее важные
1	1
2	2
3	3

Список предлагаемых понятий для детей 10 – 11 лет:

- Хорошие вещи.
- Природа и животные
- Окружающие люди.
- Отношения мальчиков и девочек.
- Власть.
- Профессия, учёба.
- Добро и зло.
- Наука и искусство
- Отношение к себе.

Список предлагаемых понятий для детей 13 –14 лет:

- Материальные ценности.
- Природа и животные
- Окружающие люди.
- Секс (отношения мальчиков и девочек).
- Государство.
- Нравственность.
- Наука и искусство.
- Я сам.

После проведения данных методик в начале нашей опытно-экспериментальной работе, мы получили результаты, которые представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Изучение уровней экологического воспитания на начало опытно-экспериментальной работы

Уровень	Начало ОЭР	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
	Методика Альтернатива	
Пассивный	45%	47%
Малоинициативный	49%	48%
Активный	6%	5%
	Методика ЭЗОП	
Пассивный	20%	28%
Малоинициативный	56%	52%
Активный	24%	20%
	Методика Доминанта	
Пассивный	50%	51%
Малоинициативный	39%	42%
Активный	11%	7%

2.2. Апробация программы по формированию экологической воспитанности старших подростков

Наша программа по экологическому воспитанию восьмиклассников включала в себя организацию и проведение проектной деятельности экологической направленности, экологической олимпиады и эко-квеста. Раскроем подробнее каждый из пунктов программы.

Эко-проект «Чистота природы начинается с меня».

Работа над проектом началась с обсуждения алгоритма проектирования.

Алгоритм проектирования:

- актуальность проекта, постановка цели, задач;
- анализ исходной системы, выявление проблем, противоречия;
- создание новой системы, свободной от проблем исходной системы;
- оценка проекта (практическая проверка);
- следствие – устранение недостатков в проекте, оформление.

Следующий этап – обоснование актуальности проекта, постановка цели, задач.

Актуальность. На территории нашего села ежегодно появляются новые свалки, кучи мусора, состоящие из бытовых отходов, которые негативно влияют на окружающую среду. Мусор выбрасывают местные жители и в ближайший от села лес, где когда-то были прекрасные ягодные и грибные места, текут лесные ручьи. Такие участки леса уже нельзя назвать естественной экосистемой. Бытовые отходы отрицательно влияют на состояние почв, воздуха, подземных и поверхностных вод, изменяются климатические условия (температура, влажность, что приводит к обострению экологической ситуации), животные все реже посещают такие участки леса. Привычные места отдыха превращаются в опасную зону и для человека. Человечество в процессе жизнедеятельности безусловно влияет на различные экологические системы. Примерами таких, чаще всего опасных, воздействий является осушение болот, вырубание лесов, уничтожение озонового слоя, поворот течения рек, сброс отходов в окружающую среду. Этим самым человек разрушает сложившиеся связи в устойчивой системе, что может

привести к её дестабилизации, то есть к экологической катастрофе. Ниже мы рассмотрим одну из проблем влияния человека на окружающую среду – проблему бытовых отходов.

Цель: изучение влияния бытовых отходов на окружающую природу и жизнь человека.

Задачи:

Показать разнообразие бытового и строительного мусора, встречающегося на сельских свалках; его влияние на окружающую среду.

Определить проблемы утилизации мусора;

Как решить проблему мусорных свалок в нашем селе

Социологическое исследование населения;

Объект: загрязнения окружающей среды бытовым мусором

Предмет: мусорные («партизанские») свалки в селе

Проблема: увеличение количества мусора в окрестностях села Тасеево может привести к ухудшению здоровья и жизни населения и к отрицательному влиянию на окружающую природу.

Наша школа находится на окраине села. Рядом со школой начинается лес, который мы посещаем во время экскурсий, ходим в походы на лыжах, летом – за грибами и ягодами. И очень печально видеть, как то там, то здесь появляются «партизанские» свалки, хотя действует сельская санкционированная свалка, хорошо оборудованные дороги к ней позволяют вывозить мусор на любом виде транспорта.

На первом этапе нашего проекта всем было дано задание собрать как можно больше информации о мусорных свалках, их вредном воздействии на среду обитания всего живого. Активны были все, материала оказалось много, каждый подготовил небольшое выступление. Небольшие выдержки я приведу для примера:

«Армии самых страшных врагов» собираются в полной тишине, и никто не следит за их опасной силой. Эти места называются свалками, имя этих врагов – отходы. Отходы. Это всё то, что человек вываливает на планету в результате

своей жизнедеятельности. Это выхлопные газы автомобилей, промышленные и бытовые нечистоты, льющиеся в реки; дым и газы из труб.

Мы с детства привыкли, что чистота – залог здоровья! И нам трудно представить, во что превратились бы наши города, если бы мусор не вывозился ежедневно. Ежегодно каждый человек в развитом государстве выбрасывает 10 кг мусора. На каждого жителя Российского города ежегодно приходится 100-400 кг мусора. Специалисты подсчитали, что если мусор не уничтожать, то через 10-15 лет он покроет нашу планету слоем толщиной 5м. Только площадь в Москве = 40 га (ежегодно) под свалки, крупнейшая в мире городская свалка – в г. Нью-Йорке, круглосуточно 22 тыс. т мусора ежедневно.

Пример: Для разложения стеклянной бутылки, требуется 200 лет, бумага – 2-3 года, изделия из ткани – 2-3 года, деревянные изделия – несколько десятков лет, консервная банка – более 90 лет, полиэтиленовый пакет – более 200 лет, пластмасса – 500 лет.

Но есть выход: создание заводов по переработке мусора. В Москве их 3. Около Гамбурга – завод (сырьё – мусор из города) является электростанцией – даёт энергию и пар. Во Франции среди жилых кварталов, мусоросжигательный завод – для экономии энергии и топлива.

Безвозвратно гибнут тысячи живых организмов, чья жизнь в сложном переплетении и соседстве друг с другом связана с жизнью лесов. А вместе с их уничтожением и гибнут их обитатели. За последние 300 лет по вине человека вымерло около 150 видов животных.

Статистика такова: в начале прошлого века исчезал один вид животных в год. Сейчас один вид исчезает ежедневно. В Европе под угрозой исчезновения 2/3 птиц, 1/3 бабочек, более половины земноводных и рептилий. Похожее положение с растениями. Потеря генетического фонда живой природы – потеря громадная, потеря навсегда».

Мы убедились, что биосфера серьёзно больна. Её поразило вмешательство человека – люди! Давно пора понять, что не природе нужна наша защита. Это нам

необходимо её покровительство: чистый воздух – чтобы дышать, кристальная вода – чтобы пить, вся Природа – чтобы жить.

На следующем этапе обучающиеся поделились как они могут решить данную проблему, какие использовать методы и подходы. Для эффективного изучения данной проблемы участники проекта разделились на группы: гидрологи – будут изучать состав воды (по готовым анализам из Санэпидем станции); социологи – проведут опрос населения и проанализируют состояние здоровья наших школьников по итогам ежегодных медосмотров, «паспортисты» – займутся паспортизацией свалок и проведут практическую работу «Бытовые отходы нашей семьи».

В каждой группе ребята равномерно распределили роли, каждый отвечал за свою часть работы.

Группа «паспортистов» подсчитали количество небольших мусорных свалок, размером 2-10 квадратных метров. В нашем селе и на окраине их 10. За селом, на заброшенном поле находится большая мусорная свалка, размером около 20 кв. метров, куда много лет население вывозили мусор. Через эту свалку протекал ручей, впадая в реку, т.е. вся грязь попадала в реку. Ежегодно эту свалку чистили, но несознательные люди сваливали мусор около дороги. Вода контактирует с мусором, а потом попадает в речку, в которой купаются, берут воду для домашних нужд, в том числе для питья.

Что бы определить состав мусора участники проекта посетили 8 из 10 свалок и заполнили «паспорт» на каждую.

КАРТОЧКА ПОСЕЩЕНИЯ СВАЛКИ ВО ВРЕМЯ ПОЛЕВОГО ПОХОДА

Дата _____ Ваше имя _____

1. Опишите местоположение свалки. Размеры свалки в акрах или гектарах.
2. Как пользуются живущие поблизости люди этой захлавленной площадью в качестве свалки? (составьте список основных видов отходов).

3. К какому типу относится свалка для свалки грунта, сжигания отходов, открытая свалка?

4. Отведен ли этот участок для свалки администрацией?

5. Обитают ли животные на свалке? Если да, то какие? Есть ли у них проблемы в смысле безопасности или здоровья?

6. Кратко опишите, как используется земля в непосредственной близости к свалке. Расположены ли на ней поселок, ферма или что-то другое?

7. Проходят ли какие-нибудь водостоки через свалку или вблизи нее? Если да, то какие проблемы могут возникнуть в связи с этим у жителей, живущих поблизости?

8. Наблюдаются ли другие антиэкологические проявления на участке свалки (загрязнения воздуха, шум, пыль)?

9. Как долго жители окружающих участков намерены мириться с существующей свалкой? Каковы дальнейшие планы по вывозу отходов?

10. Существуют ли альтернативы избавления от отходов для жителей, пользующихся свалкой? Если есть, то в чем это заключается?

11. Можно ли эту свалку как-то переделать? Как должно быть это сделано? Принимаются ли официальные меры по ограничению или регулированию использования свалки?

12. Какие средства улучшения потенциальной или сложившейся ситуации вы (или ваш класс) могли бы предложить? Участвовали бы вы или ваш класс в протесте против образовавшейся неразрешенной свалки?

Проведение паспортизации свалок позволило выяснить, что большую часть мусора составляют предметы из пластмассы (70%), на втором месте стеклянные и жестяные предметы (25%), и на третьем месте деревянные и бумажные (5%).

Наиболее эффективный путь борьбы с нарастающим количеством отходов, попадающих в окружающую среду – это рециркуляция (повторное использование) отходов.

В результате обсуждения школьники предложили наиболее эффективный путь борьбы с нарастающим количеством отходов, попадающих в окружающую

среду – это рециркуляция (повторное использование) отходов. Красочно оформили плакат – листовку для школьного пресс-центра, где обнародовали итоги паспортизации свалок и как можно использовать мусор с пользой – часть отходов из пластмассы использовать для обустройства цветника, создать различные поделки, кормушки для птиц и т.д.; стеклотару по возможности сдать в приемный пункт; одежду в хорошем состоянии, которая уже не носится, отдать нуждающимся; книги, журналы сдать в библиотеку; старые игрушки отдать в детский сад.

Социологи провели опрос населения «От кого зависит чистота нашего села?».

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

на тему _____

Мы собираем информацию о том, как жители нашего села относятся к проблеме его замусоривания.

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе, поставив знак «X» в соответствующих вашим данным пунктам:

Пол: _____ Муж. _____ Жен.

Возрастная группа: _____ 7-12 лет; _____ 13-17 лет; _____ 18-25 лет; _____ 26-35 лет; _____ 36-50 лет; _____ старше 50 лет.

Социальная категория: _____ учащийся _____ рабочий _____ служащий _____ пенсионер.

Ответьте, пожалуйста, «Да», «Нет» или «Затрудняюсь ответить» на приведенные ниже вопросы:

1. Считаете ли вы, что наше село замусорено?
2. Влияет ли замусоривание на красоту нашего села?
3. Как, по-вашему, дорого ли обходится очистка села от мусора?
4. Приходилось ли вам обращаться в какие-либо инстанции с жалобой на замусоривание?
5. Принимаете ли вы участие в улучшении санитарного состояния своего дома, двора, улицы и т.п.?

6. Обращаете ли вы внимание на надписи на упаковках различной продовольственной и промышленной продукции, напоминающих о необходимости соблюдать чистоту и выбрасывать упаковку только в урны и мусоросборные контейнеры?

7. Влияют ли эти напоминания на ваши действия?

Следующие вопросы предполагают от одного до нескольких возможных вариантов ответа.

8. Как вы считаете, какие места нашего села больше всего замусорены:

- улицы,
- дворы жилых домов,
- центры,
- школьные территории,
- зоны отдыха горожан,
- иные места? (Если возможно, укажите, какие

именно). _____

9. Как вы считаете, кто больше всех мусорит:

- дошкольники и ученики младших классов,
- подростки,
- молодежь,
- взрослые?

10. Что бы вы выбросили, не задумываясь, в общественном месте:

- пустую картонную коробку,
- пустую банку или бутылку из-под сока, воды, пива и т.п.,
- обертку от жевательной резинки,
- прочитанную газету,
- бумажный стаканчик,
- шкурки от банана, апельсина и т.п.,
- что-либо иное _____,
- вообще ничего.

11. В чем, по-вашему, главная причина замусоривания нашего села:

- недостаточное количество контейнеров для мусора,
- низкий уровень культуры жителей нашего села,
- иные причины? (Если можно,кажите, какие именно).

Благодарим вас за участие в опросе!

Опрос провел _____

Дата проведения опроса _____

Опрос показал, что не все жители села задумываются о последствиях загрязнения бытовыми отходами и мусором. Опрошено было 30 жителей села: 5 – в возрасте от 18-25 лет, 15 – от 36-50 лет, 10 – старше 50 лет. Социальная категория: 50% – рабочие, 10% – служащие, 40% – пенсионеры. На вопрос «Как вы считаете, кто больше всего мусорит» 10 человек ответили, что это молодежь, 5 человек – что это подростки, 15 человек – указали на взрослых. Не задумываясь выбросили бы в общественном месте: 5 – пустую банку, 5 – обертку от жевательной резинки, 20 не выбрали никакие варианты. Ребята отметили это как признак экологической культуры у части взрослого населения. Главной причиной замусоривания окрестностей нашего села большинство опрошенных выбрали: «Недостаточное количество контейнеров для мусора» (65%), «Низкий уровень культуры» (35%).

Каждый участник проекта выполнил практическую работу «Бытовые отходы нашей семьи».

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА «БЫТОВЫЕ ОТХОДЫ НАШЕЙ СЕМЬИ»

Цель работы – определить общее количество бытовых отходов, накапливающихся в одной семье за неделю, их процентное распределение по категориям; выявить возможность уменьшения или рециклизации каждой категории отходов. Необходимую информацию вы получите, выполнив следующие задания.

1. В течение недели собирайте все твердые отходы, появляющиеся в доме, рассортировывая их по категориям: бумага, металлы, пластмасса, стекло, прочее. Пищевые отходы, скапливающиеся за день, взвешивайте ежедневно, перед тем как их выбросить.

Примечание. Упаковку из-под пищевых продуктов тщательно промывайте и собирайте в чистом виде. Думаем, что объяснение этому требованию вы дадите сами.

2. Составьте список основных продуктов и материалов, входящих в каждую категорию.
3. Взвесьте отходы каждой категории и определите общий суммарный вес.
4. Разделите полученное число на количество членов вашей семьи. Так вы установите количество отходов, приходящееся в семье на одного человека.
5. Определите процентную долю каждой категории (№):
6. Для каждой категории отходов продумайте, каким образом можно:
 - снизить их количество;
 - найти им новое применение;
 - вторично использовать.

Полученные данные используйте при обсуждении проблемы накопления бытовых отходов, методах их утилизации и рециклизации.

Составьте характеристику основных видов бытового мусора, в которой по возможности укажите их химический состав; сроки разложения в естественных условиях; продукты разложения; ущерб, наносимый окружающей среде и здоровью человека.

Результаты получились следующими: за неделю в каждой семье накапливается примерно от 5 до 10 кг отходов. На первом месте оказались пищевые отходы, на втором пластмасса, на третьем стекло.

Гидрологи сравнили анализы питьевой воды за 4 года и выяснили, что исследованные пробы воды не соответствуют СанПИНу. Окисляемость воды превышает норму в 2 раза, показатели азота превышают норму тоже в 2 раза (3,07 мг/л), железо превышает в 5 раз (1,56 мг/л). Некачественная вода – это показатель экологического неблагополучия, свалки вблизи колонок, колодцев, ручьев оказывают отрицательное влияние на состав воды – это отражается и на здоровье населения. Данные медосмотров школьников за 3 года подтверждает, что больных детей становится больше. Так например, детей с кожными

заболеваниями увеличилось в двое, с желудочно-кишечными заболеваниями выросло в три раза, больных с органами дыхания увеличилось на 6 человек.

На 3 этапе проекта все проведенные исследования мы совместно обсудили, дополнили выводами предложениями. После обсуждений мы выбрали из большого количества предложений, наиболее приемлемые и выдвинули пути решения:

Пути решения проблем мусорного загрязнения:

Выбор оптимального места для полигона по утилизации бытовых отходов (общая свалка должна находиться за пределами села, не в водоносной зоне).

Ликвидация мусора на несанкционированных свалках в пределах села и его окрестностях (силами молодежи и подростков)

Контроль со стороны Администрации села за процессом вывоза мусора населением в установленное место.

Установка штрафов за нарушения.

Установить контейнеров или прицепов под мусор и регулярный его вывоз.

Вывесить плакаты с природоохранной темой в лесу, в местах возможного появления свалок (силами школьников).

На 4 этапе учащиеся окончательно оформили свои результаты проектных исследований в виде презентации, с которой успешно выступили на школьной практической конференции.

Заключение. В ходе выполнения проектной деятельности обучающиеся испытывали трудности при оценивании проекта, поэтому мы приглашаем на такие обсуждения специалистов разных областей, например медработника участковой больницы, санфельдшера, управляющего лесхозом и др., учителей-предметников, просим их проконсультировать по тем или иным вопросам.

Тем не менее, проектная форма всегда вызывает у школьников интерес, потому что благодаря такой деятельности они могут проявить свою самостоятельность и потребность в самореализации. Они никогда не останутся равнодушными к проблемам окружающих их людей, природы.

Условия жизни и цивилизованные изменения формируют у современных подростков потребности, установки, ожидания и интересы. В ходе проектной деятельности они получают определенный опыт и навыки работы, которые им пригодятся на реальных рабочих местах.

Эко-олимпиада.

Требования к участнику экологической олимпиады:

1. Участник олимпиады по экологии должен знать:

- программный естественнонаучный материал и хорошо ориентироваться в нем;
- экологические понятия;
- правила поведения в природной ситуации;
- глобальные, региональные экологические проблемы; возможные пути выхода из экологического кризиса (хотя бы на уровне теории);
- дополнительные источники (литературные, журнальные, научно-популярные) информации по проблемам экологии мира и края.

2. Участник олимпиады по экологии должен уметь:

- аргументировать теоретические предположения по экологии;
- работать с библиографией по экологии;
- работать с естественными природными объектами (в природе и в аудитории);
- отличать редкие и краснокнижные виды представителей фауны и флоры родного края;
- пользоваться простейшим лабораторным оборудованием (лупы, термометры, микроскопы и др.);
- сравнивать, анализировать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи природных явлений.

Задания экологической олимпиады (школьный теоретический уровень, 8 класс)

Время выполнения 45 минут.

Уважаемые участники олимпиады, теоретический тур олимпиады включает 3 задания. Внимательно познакомьтесь с характером каждого из них и определите для себя последовательность выполнения работы. Ответы каждого из

них запишите в листе ответов.

Начинать работу можно с любого задания, однако, рекомендуется выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Если какое-то задание вызывает у вас затруднение, пропустите его и постарайтесь выполнить те, в ответах которых вы уверены. К пропущенным заданиям можно будет вернуться, если у вас останется время.

Часть 1. Задание включает 20 вопросов, к каждому из них предложено 4 варианта ответа. На каждый вопрос выберите только один правильный ответ, который вы считаете наиболее полным и правильным. В матрице ответов впишите букву правильного ответа.

1. Предметом изучения экологии является

- а) многообразие организмов, их объединение в группы
- б) закономерности наследственности и изменчивости организмов
- в) строение и особенности функционирования организмов
- г) взаимоотношения живых организмов и среды их обитания

2. Среда обитания организма – это совокупность

- а) окружающих условий, оказывающих на него благоприятное воздействие
- б) окружающих его растений, животных, грибов и бактерий
- в) всех компонентов неживой природы
- г) всех окружающих его условий

3. Экологическими факторами называют

- а) только факторы неорганической среды
- б) только факторы, связанные с влиянием живых существ
- в) только факторы, связанные с деятельностью человека
- г) все факторы среды, которые воздействуют на организм

4. Температура тела холоднокровных животных зависит от

- а) тепла, вырабатываемого в результате биохимических реакций в организме
- б) тепла, поступающего извне
- в) наличие или отсутствия тепловой изоляции
- г) тепла, выделяемого во внешнюю среду

5. Организмы, использующие для биосинтеза органических веществ энергию света, называются

- а) консументы
- б) редуценты
- в) фототрофы
- г) гетеротрофы.

6. Фотопериодизм – это изменение физиологической активности в зависимости от

- а) изменения интенсивности света
- б) изменения продолжительности светового дня
- в) спектрального состава света
- г) продолжительности солнечной погоды в течение суток

7. Широко известное самоизреживание елей – это яркий пример:

- а) паразитизма;
- б) внутривидовой конкуренции;
- в) межвидовой конкуренции;
- г) антропогенного влияния.

8. К внутриклеточным паразитам относят

- а) острицу
- б) печеночного сосальщика

б) вирусы г) повилику

9. Симбиоз гриба с высшими растениями – это

- а) мицелий в) ризодерма
б) микориза г) микология

10. Хищничество – это форма взаимоотношения видов, при которой один вид

- а) угнетает другой в) не влияет на другой
б) живет за счет другого г) уничтожает другой

11. Пищевая цепь – это

- а) количество пищи, которая поедается членами сообщества
б) количество энергии, заключенной в пище членов сообщества
в) последовательность организмов, составляющих сообщество, где каждый организм является пищей для другого
г) число организмов, составляющих сообщество

12. Семена, долгое время сохраняющиеся в условиях отрицательных температур, приспособлены к

- а) замедлению процессов обмена
б) полной остановке обмена веществ
в) активации обмена веществ
г) остановке обмена веществ и последующему его восстановлению

13. Биосфера состоит из

- а) живого вещества в) неживого вещества
б) косного вещества г) неорганического вещества

14. В национальном природном парке, в отличие от заповедника

- а) разрешается проведение экскурсий и туристических походов;
б) запрещается охота и рыбная ловля
в) не допускается хозяйственная деятельность человека
г) запрещается сбор дикорастущих растений.

15. Внешняя твердая оболочка земного шара называется

- а) атмосферой в) литосферой
б) гидросферой г) биосферой

16. Наибольшее количество видов находится в экосистемах

- а) вечнозеленых лесов умеренного пояса
б) влажных экваториальных лесов
в) листопадных лесов умеренного пояса
г) тайги

17. Озоновый слой является необходимым условием существования биосферы, потому что он

- а) образуется в результате космических излучений
б) препятствует проникновению ультрафиолетовых лучей
в) защищает атмосферу от загрязнения
г) способствует очищению морей от загрязнения тяжелыми металлами

18. Укажите неверное утверждение

- а) углеводы, образовавшиеся в растении при фотосинтезе, служат источником энергии для других организмов

- б) в организмах происходят окислительные процессы
 в) организмы разрушают остатки биомассы
 г) биосфера не нуждается в притоке внешней энергии

19. Весь кислород атмосферы образован благодаря деятельности

- а) сине-зеленых водорослей в) гетеротрофных организмов
 б) колониальных простейших г) автотрофных организмов

20. Какое действие человека скорее приведет к гибели обитателей озера

- а) отлов рыбы
 б) разведение в нем новых пород рыб
 в) перенаселение видами растений и животных
 г) смыл солей фосфора и азота в воду

Часть 2. Задание в виде суждений, с каждым из которых следует либо согласиться, либо отклонить. В матрице ответов укажите вариант ответа «да» или «нет».

1. К биотическим факторам среды относится вырубка леса.
2. Организм-паразит зависит от организма-хозяина и оказывает отрицательное воздействие на него.
3. Растения засушливых мест обитания приспособились к снижению транспирации путем увеличения размеров листьев.
4. Растение тропических лесов раффлезия Арнольди является паразитом.
5. Распахивание степей и избыточный выпас скота приводят к эрозии почв.

Часть 3. При выполнении заданий на соответствие к каждой позиции, данной в первом столбце, подберите соответствующую позицию из второго столбца. Впишите в матрицу ответов цифры под соответствующими буквами.

3.1. Установите соответствие между типами экосистем и конкретными примерами.

Экосистема	Тип экосистемы
А) ботанический сад Б) суходольный луг В) пшеничное поле Г) ельник-зеленомошник Д) высокогорное озеро Е) яблоневый сад Ж) теплицы совхоза З) зоопарк	1) естественная 2) искусственная

3.2. Установите соответствие между парой животных и типом их взаимоотношений

Пары животных	Тип взаимоотношений
А) бычий цепень-человек Б) ушастая сова – лесная полевка В) печеночный сосальщик – овца Г) лесная куница – белка обыкновенная Д) клещ иксодовый – еж ушастый Е) щука травяная – карась обыкновенный	1) паразит – хозяин 2) хищник – жертва

Часть 4. На предложенное задание дайте полный развернутый ответ. Ответ запишите четко и разборчиво.

Каким образом земноводные приспособлены к жизни в воде и на суше? Приведите не менее трех доказательств.

Эко-квест.

Квест начался на станции «Творческая» на центральной площади села, где развевался наш экологический флаг «Мысли глобально – действуй локально!». Здесь участникам предстояло по жеребьёвке разделиться на команды, вытянув карточки и разгадав загадки о животных, каждая команда придумывала себе название.

Получив маршрутный лист, 7 команд отправились в путешествие. Для каждой команды был разработан свой маршрут. В ходе игры каждая команда должна была пройти 10 станций: «Творческая», «Природные барометры», «Умелые ручки», «Лесная аптека», «Угадай-ка», «Парфюмер», «Дыхание природы», «Хвостатая», «Головоломка», «Зоотеатр».

На станции «Природные барометры» ребятам предлагалась викторина о народных приметах, на станции «Парфюмер» – по запаху определить названия растений, спрятанных в 10 мешочках, а на «Лесной аптеке» по фотографиям угадать лекарственные растения и их целебные свойства. Станция «Дыхание природы», расположенная в самой библиотеке предлагала участникам написать свое понимание выражения «Беречь родную природу это...». Записывая свои варианты ответов, ребята показали свою заинтересованность в решении экологических проблем. По их мнению, беречь природу это значит, не вырубать, а наоборот сажать деревья, не загрязнять, а очищать водоемы, не истреблять, а ухаживать за животными и птицами, не мусорить, а выбрасывать мусор в урны, выбираясь на природу убирать мусор за собой, а главное не загрязнять окружающую среду, не мешать самой природе.

«Зоотеатр» – самый веселый этап в игре. Здесь командам предлагалось изобразить животных, птиц, насекомых, при этом правильно передать их повадки и поведение.

Участникам игры пришлось немало потрудиться – разгадывать сложные интеллектуальные задания и головоломки, решать ребусы и загадки о растительном и животном мире, собирать паззлы, продвигаясь от одной точки к другой. За успешное выполнение заданий на каждой станции игры участники получали жетоны с баллами. После прохождения станций каждая команда рапортовала о своем прибытии. Победителя определяла не только быстрота, но правильность ответов. Та команда, которая пришла к финишу первой, правильно ответив на вопросы, получив наибольшее количество жетонов, становилась победителем. Экологическое путешествие длилось 2 часа. Участники проявили артистизм, находчивость и хорошие знания по экологии. Все получили отличные впечатления, массу положительных эмоций и остались довольны игрой.

Пока компетентное жюри подсчитывало результаты игры и определяло победителя, для участников была подготовлена обширная экологическая программа в библиотеке. Ребята познакомились с выставкой «Береги свою планету, ведь такой на свете нет», послушали обзор «Как сберечь Голубую планету». В читальном зале шла демонстрация документального фильма «Дом – свидание с планетой». Желаящие пролистали газеты и журналы. Большой интерес вызвали фотографии экологического конкурса «Красота родного края», а стенд «Мудрая природа» в фойе библиотеки, в очередной раз не оставил никого равнодушным.

Итоги подведены, победителем признана команда «Ежата», которая первая пришла к финишу и набрала наибольшее число баллов. Ребята были награждены книгами. Поощрительные призы получила команда «Медвежата», тоже набравшая 72 балла, но пришедшая второй к финишу, где всех игроков ждали приятные сюрпризы – сувениры природной тематики, которые долго будут напоминать им об этой игре.

2.3. Анализ опытно-экспериментальной работы по проверке программы по формированию экологической воспитанности старших подростков

В параграфе 2.1. нами были определены и описаны уровни сформированности экологической воспитанности восьмиклассников и проведено диагностическое исследование с целью выявления этих уровней у обучающихся. После проведения в экспериментальной группе специально разработанной нами программы по формированию экологической воспитанности школьников, мы снова продиагностировали и контрольную группу, и экспериментальную группу, преследуя цель выявить различия уровней сформированности экологической воспитанности у школьников. Нами использовались те же методики, что и в начале опытно-экспериментальной работы. В конце опытно-экспериментальной работы мы получили результаты, представленные в Таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительные данные по уровням сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на начало и окончание опытно-экспериментальной работы

Уровень	Начало ОЭР		Окончание ОЭР	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	Методика Альтернатива			
Пассивный	45%	47%	21%	36%
Малоинициативный	49%	48%	61%	55%
Активный	6%	5%	18%	9%
	Методика ЭЗОП			
Пассивный	20%	28%	4%	25%
Малоинициативный	56%	52%	64%	57%
Активный	24%	20%	32%	22%
	Методика Доминанта			
Пассивный	50%	51%	16%	45%
Малоинициативный	39%	42%	65%	46%
Активный	11%	7%	19%	9%

Представим эти результаты наглядно по каждой методике.

Методика Альтернатива. При повторном её проведении мы получили такие результаты:

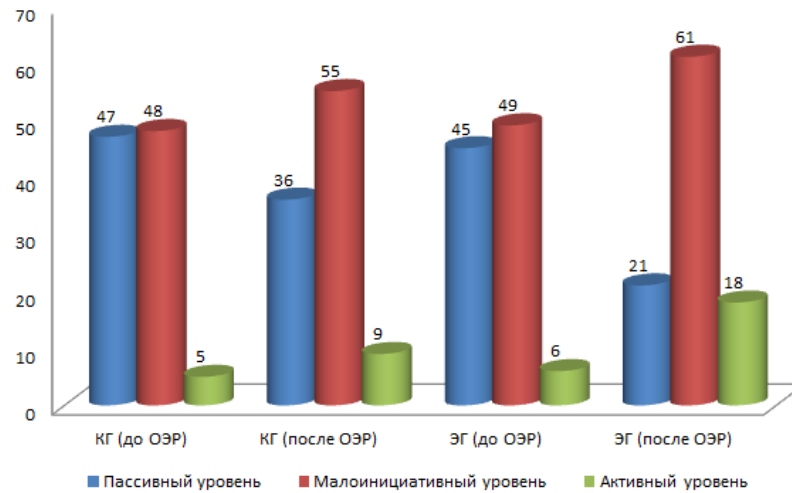


Рисунок 1 – Изменение уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (диагностическая методика «Альтернатива»)

Методика ЭЗОП. При повторном её проведении мы получили такие результаты:

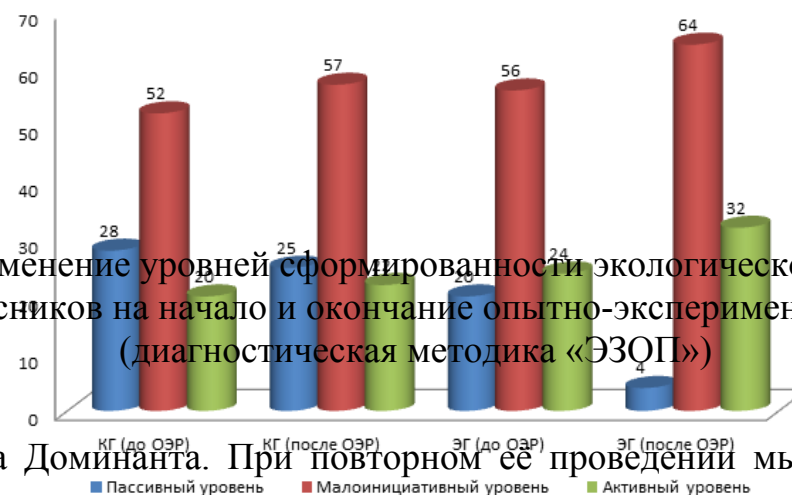


Рисунок 2 – Изменение уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (диагностическая методика «ЭЗОП»)

Методика Доминанта. При повторном её проведении мы получили такие результаты:

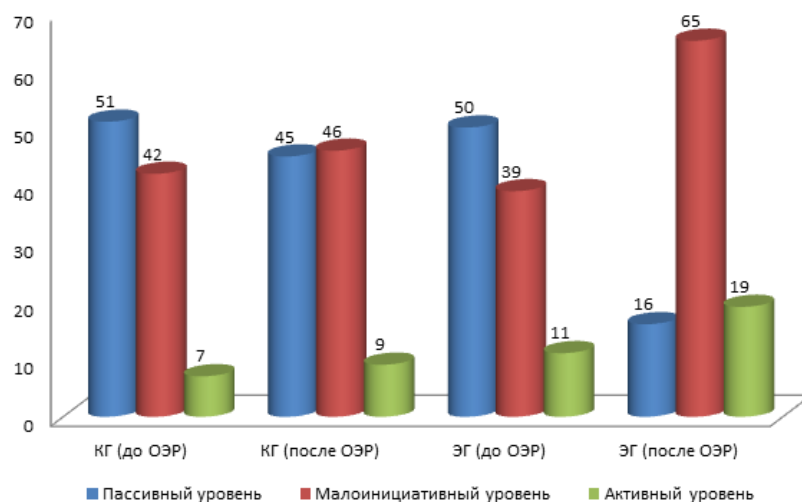


Рисунок 3 – Изменение уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (диагностическая методика «Доминанта»)

Сводные данные по результатам проведенных методик на начало и окончание опытно-экспериментальной работы представим ниже на рисунках 4 и 5.

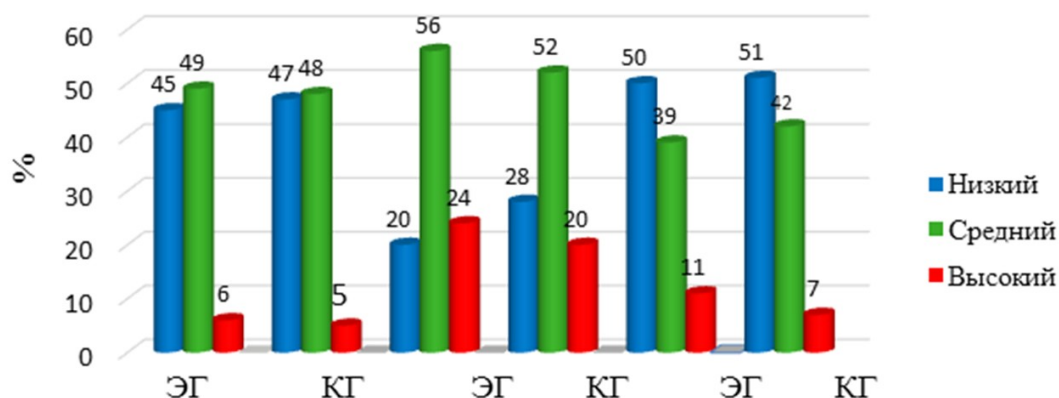


Рисунок 4 – Изменение уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на начало опытно-экспериментальной работы (диагностические методики «Альтернатива», «ЭЗОП» и «Доминанта»)

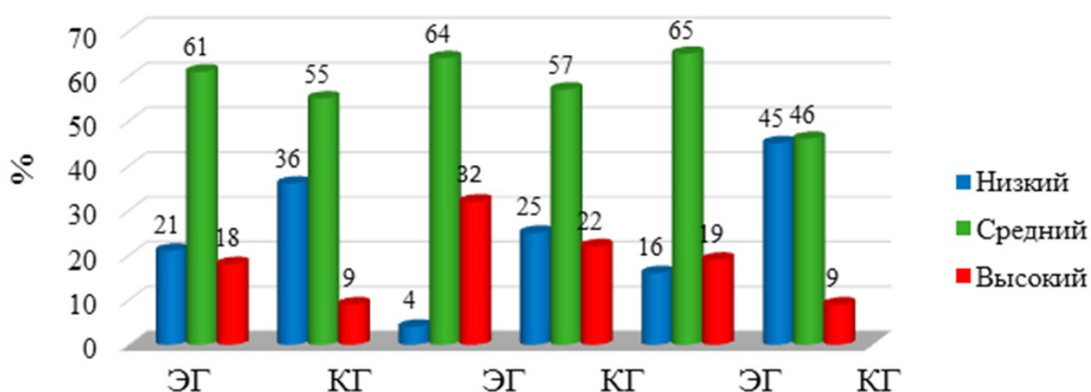


Рисунок 5 – Изменение уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников на окончание опытно-экспериментальной работы (диагностические методики «Альтернатива», «ЭЗОП» и «Доминанта»)

Результаты диагностики с помощью методики **Альтернатива** свидетельствуют, что количество учащихся (на конец эксперимента) с высоким уровнем увеличилось в ЭГ на 12%, в КГ 4%, со средним уровнем ЭГ на 12%, в КГ на 7%, количество учащихся с низким уровнем уменьшилось в ЭГ на 24%, а в КГ только на 11%; с помощью методики **ЭЗОП**: с высоким уровнем: ЭГ на 8%, КГ на 2%; со средним – ЭГ на 8%, КГ на 5%; с низким ЭГ на 16%, КГ на 3%; с помощью методики **Доминанта**: с высоким уровнем: ЭГ на 8%, КГ 6%; со средним ЭГ на 2%, КГ на 4% ; с низким ЭГ на 34%, КГ 6%.

В целом, можно отметить, что обучающихся с высоким уровнем экологического воспитания в экспериментальной группе стало на 9,33% больше, со средним – больше на 15,33%, с низким – меньше на 24,67%. В контрольной группе обучающихся с высоким уровнем стало больше на 2,67%, со средним – на 5,33%, а с низким – меньше 6,67%.

Это позволяет нам утверждать, что эффективность разработанной нами программы по экологическому воспитанию восьмиклассников с использованием методов активного обучения доказала свою эффективность. Вместе с этим подтвердилась гипотеза нашего исследования.

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа, проведенная для подтверждения теоретических положений исследования, отраженных в первой главе, была организована на базе МБОУ «Гасеевская средняя общеобразовательная школа № 2». В исследовании было задействовано 48 обучающихся.

Констатирующий эксперимент показал недостаточную разработанность проблемы формирования экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

Для решения назревших проблем был проведен формирующий эксперимент, целью которого была апробация программы, обеспечивающей эффективность формирования экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

Результаты на всех этапах педагогического процесса фиксировались по признакам и уровням проявления экологической воспитанности у обучающихся экспериментальной группы. Для школьников контрольной группы использовались стандартные условия на занятиях по ОБЖ. Данные формирующего эксперимента позволяют считать программу формирования экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности и в педагогическом процессе в целом эффективной, а рост уровней сформированности экологической воспитанности свидетельствует о положительных результатах проведенного исследования.

Замеры и изменения сформированности экологической воспитанности восьмиклассников делались в начале и в конце эксперимента. Так, результаты исследования уровней сформированности экологической воспитанности в экспериментальной и контрольной группах свидетельствуют, что у подростков экспериментальной группы уровень сформированности экологической воспитанности выше, чем у школьников контрольной группы. Сравним данные начального и конечного замеров изменения уровней сформированности экологической воспитанности. В ходе формирующей части эксперимента произошло качественное изменение сформированности экологической

воспитанности у обучающихся в сторону роста более высоких уровней (малоинициативного и активного).

Результаты диагностики с помощью методики Альтернатива свидетельствуют, что количество учащихся (на конец эксперимента) с высоким уровнем увеличилось в ЭГ на 12%, в КГ 4%, со средним уровнем ЭГ на 12%, в КГ на 7%, количество учащихся с низким уровнем уменьшилось в ЭГ на 24%, а в КГ только на 11%; с помощью методики ЭЗОП: с высоким уровнем: ЭГ на 8%, КГ на 2%; со средним – ЭГ на 8%, КГ на 5%; с низким ЭГ на 16%, КГ на 3%; с помощью методики Доминанта: с высоким уровнем: ЭГ на 8%, КГ 6%; со средним ЭГ на 2%, КГ на 4% ; с низким ЭГ на 34%, КГ 6%.

В целом, можно отметить, что обучающихся с высоким уровнем экологического воспитания в экспериментальной группе стало на 9,33% больше, со средним – больше на 15,33%, с низким – меньше на 24,67%. В контрольной группе обучающихся с высоким уровнем стало больше на 2,67%, со средним – на 5,33%, а с низким – меньше 6,67%.

Таким образом, результаты исследовательской работы подтвердили в целом эффективность программы по формированию экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

Заключение

1. Глобальный кризис окружающей среды привел к тому, что экологические проблемы стали центром внимания научных исследований общественных организаций и средств массовой информации. Природа – это удивительный феномен, воспитательное воздействие которого на духовный мир человека, и, прежде всего, ребенка, трудно переоценить. Практический опыт убедительно свидетельствует: детская душа раскрывается в общении с природой, развиваются способность к образному мышлению, наблюдательность, внимание.

Экологическое образование и воспитание – это средство для решения экологических проблем современности. С принятием законов Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.) и «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) созданы предпосылки правовой базы для формирования системы всеобщего непрерывного экологического воспитания и образования населения.

2. Экологическое воспитание как одно из важных направлений развития ребёнка в современной системе воспитания и как объект исследования педагогической науки имело свою значимую предисторию и нашло отражение в трудах лучших зарубежных и отечественных педагогов прошлого (Я.А.Коменского, Ж.-Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Ф.Дистервега, Я.Корчака, К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого и др.). Анализ всего богатства педагогического наследия показал, что многие идеи и концепции являются актуальными и для сегодняшнего дня, в том числе для повышения эффективности функционирования системы экологического воспитания детей старшего школьного возраста: о развивающих возможностях обучения старшеклассника на основе приобщения к природным явлениям; о важности его «естественного развития» на основе слияния с миром природы, принципе природосообразности воспитания; об обусловленности воспитания отношения школьников к природе на основе культурных факторов; о великой роли Природы в нравственно-культурном совершенстве ребёнка.

3. Экологическое воспитание как педагогическая система с её тезауросом понятий складывалась в последней трети XX века. Происходило уточнение элементов этой системы через разработку понятийного ряда («экологическое образование», «экологическая культура», «экологическое воспитание»).

4. В ходе эксперимента нашло своё подтверждение положение о том, что программа по экологическому воспитанию восьмиклассников на уроках основ безопасности жизнедеятельности будет эффективна, если при её реализации будут применены активные методы обучения: проектная деятельность экологической направленности, олимпиада по экологии и эко-квест.

5. При диагностике уровней сформированности экологической воспитанности у восьмиклассников нами были выделены их критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный и поведенческий); определены три уровня её проявления (пассивный, малоинициативный и активный), что позволило в ходе всей опытно-экспериментальной работы проследить динамику формирования экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

В ходе исследования были решены поставленные задачи. Была достигнута цель исследования – теоретически разработать, обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить программу формирования экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности. Проведенная опытно-экспериментальная работа по формированию экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности подтвердила нашу гипотезу.

Практические рекомендации

Реализация программы по формированию экологического воспитания у обучающихся 8 классов на уроках основ безопасности жизнедеятельности свидетельствует об эффективности и целесообразности ее использования для становления мотивационно-ценностной, поведенческой и когнитивной основы экологического воспитания у восьмиклассников, формирования умений и навыков эффективного взаимодействия в повседневной жизни, обогащения личного опыта и формирования взаимодействия с другими видами воспитания (духовно-нравственного, гражданского, эстетического, физического и др.).

Таким образом, разработанная программа может быть использована в образовательном процессе образовательной организации как учителями ОБЖ, так и студентами-практикантами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адольф В.А., Бакшеева З.К., Степанова И.Ю., Зайцева М.С., Озерец И.Г. Новые компетенции педагога для нового ученика. Часть 1. Теоретический аспект / монография / [Электронный ресурс] Электрон. дан. Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017.
2. Азерская А.Б., Голоско Л.М., Самойленко А.А., Кочубей И.В. Использование педагогического опыта по экологическому воспитанию школьников средствами природопознавательной экскурсии // Курорты. Сервис. Туризм. 2017. № 1-2 (34-35). С. 126-134.
3. Алексеев С.В. Концепция программы формирования экологической культуры, безопасного и здорового образа жизни // Молодой ученый. 2014. № 18-1. С. 11-14.
4. Алтыникова Н.В. Подготовка студентов педагогического колледжа к экологическому воспитанию младших школьников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Алтыникова Наталья Васильевна. Новосибирск, 2008. 220 с.
5. Баранок В.Н. Системный подход к экологическому воспитанию школьников // Экопедагогика: состояние, проблемы, перспективы: материалы международной конференции. Минск, 18-22 сентября 2015 г. С. 120-122.
6. Бродовская З.В. Содержание и организация курсовой подготовки учителей начальных классов в процессе повышения квалификации по экологическому воспитанию школьников: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Бродовская Зинаида Владимировна. Новосибирск, 2004. 233 с.
7. Бурцев А.В., Мудрая Г.П. Применение информационно-коммуникационных технологий при организации внеаудиторной работы по экологическому воспитанию обучающихся // Наука и образование: новое время. 2017. № 3 (20). С. 562-569.
8. Видревич М.Б., Жуковский В.М., Юшкова С.М. Новые подходы к экологическому образованию и воспитанию школьников в Свердловской

области // Непрерывное экологическое образование: от дошкольного уровня до уровня повышения квалификации. 2016. Т. 3. С. 47-48.

9. Владимиров Н.М., Владимирова С.В., Степанова Г.А., Демчук А.В. Профессиональная готовность будущих учителей к экологическому воспитанию школьников: монография. Ханты-Мансийск, 2017. 174 с.

10. Гафнер В.В. Педагогика безопасности: понятийно-терминологический словарь (основы безопасности жизнедеятельности). Екатеринбург, 2015. 52 с.

11. Глаголев А.А. Деятельностный подход к экологическому воспитанию подростков в условиях летнего оздоровительного лагеря // Экологическая культура личности: воспитание детей и молодежи: материалы международных научно-педагогических чтений, посвященных педагогическому наследию и развитию идей академика Б.Т. Лихачева. Москва, 08 октября 2016 г. С. 234-238.

12. Горбунова М.Л., Опарин Р.В. Экотуризм как направление социокультурной деятельности по экологическому воспитанию молодёжи // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 6-2. С. 305-307.

13. Гребенюк Г.Н. Внеклассная работа по экологическому воспитанию школьников: учеб.-метод. пособие для учителей общеобразоват. учреждений. Ханты-Мансийск, 2015. 135 с.

14. Данилов Д.А. Основные подходы к экологическому воспитанию школьников в этнической среде Севера // Фундаментальные исследования. 2017. № 8. С. 60.

15. Еремина М.В., Кочетова М.А. Организация внеклассной работы по экологическому образованию и воспитанию младших школьников // Антропогенная трансформация геопространства: история и современность: материалы IV Международной научно-практической конференции. Волгоград, 15-19 мая 2017 г. С. 274-277.

16. Жернакова Л.Г. Философский подход к экологическому воспитанию и образованию // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. № 2. С. 147-151.

17. Каленникова Т.Г. Межпредметные связи как фактор экологического образования и воспитания учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.Г. Каленникова. Минск, 1991. 19 с.

18. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/6217> (дата обращения 20.03.2019)

19. Костецкая Г.А. Курс «Основы безопасности жизнедеятельности» в экологическом образовании школьников: возможности, проблемы и пути решения // Астраханский вестник экологического образования. 2014. № 2 (28). С. 97-102.

20. Магомедова П.З. Системный подход к экологическому образованию и воспитанию учащихся // Биологическое и химическое образование: проблемы и перспективы развития: сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 19-20 марта 2013 г. С. 133-137.

21. Малыгина И.Н. Подготовка студентов факультета начального образования к экологическому воспитанию учащихся // Начальная школа. 2016. № 7. С. 26-28.

22. Мельникова Н.Ф. Теория и методика обучения безопасности жизнедеятельности. Екатеринбург, 2015. 140 с.

23. Минаева Н.А. Использование мультимедиа-технологий в подготовке будущего учителя к экологическому воспитанию школьников // Инновационная практика в вузе в контексте модернизации образования: Сборник материалов VII учебно-методической конференции. Орехово-Зуево, 24 сентября 2014 г. С. 31.

24. Минаева Н.А. Подготовка будущего классного руководителя к экологическому воспитанию школьников-подростков // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016. Т. 16. № 3. С. 77-81.

25. Мирзоев А.Н. Готовность к экологическому воспитанию // Вестник Таджикского национального университета. 2014. Т. 2. № 3-7. С. 232-234.

26. Мирзоев А.Н. Развитие готовности студентов педвуза к работе по экологическому воспитанию школьников // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-2. С. 181-185.

27. Недюрмагомедов Г.Г., Раджабова Р.В. Подготовка будущих учителей биологии к экологическому воспитанию старшеклассников // Высшее образование сегодня. 2015. № 12. С. 77-81.

28. ОБЖ: Основы безопасности жизнедеятельности [Электронный ресурс]. – URL: <http://обж.рф> (дата обращения: 10.02.2019).

29. Основы безопасности жизнедеятельности: рабочая программа. 5-9 классы: учебно-методическое пособие / авт.-сост. В.И. Латчук, С.К. Миронов, С.И. Вангородский, М.А. Ульянова. М.: Дрофа, 2015. 106 с.

30. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/15177> (дата обращения 20.03.2019)

31. Петрова И.И. Метод проектов как средство подготовки будущих учителей к экологическому воспитанию младших школьников // Среднее профессиональное образование. 2017. № 3. С. 37-38.

32. Прокофьева О.О. Использование новых образовательных технологий в профессиональной подготовке студентов к экологическому воспитанию детей // Современные образовательные технологии: материалы Республиканской научно-практической конференции. Могилев, 10-11 декабря 2014. С. 123-125.

33. Свистунова Т.Ю. Из опыта работы по экологическому воспитанию младших школьников в рамках внеурочной деятельности // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XXXIX научно-практической конференции с международным участием. Миасс, 24 апреля 2015 г. С. 356-360.

34. Старовойтова Т.А., Мазанков А.В. Особенности витагенного подхода к экологическому образованию и воспитанию младших школьников // Актуальные проблемы педагогики и психологии детства: материалы Международной научно-практической конференции. Могилев, 09-10 апреля 2013. С. 136-137.

35. Тарасова С.В. Теоретические аспекты подготовки педагогов к экологическому воспитанию учеников начальной школы // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Тамбов, 28 февраля 2015 г. С. 118-120.

36. Тоистева Т.В., Данилова О.Н. Опыт работы центра детского и юношеского туризма и экскурсий по экологическому воспитанию и образованию подрастающего поколения // Здоровая окружающая среда – основа безопасности регионов: материалы первого международного экологического форума в Рязани. Рязань, 11-13 мая 2017 г. С. 361-365.

37. Токарев А.А. Формы практической работы по экологическому воспитанию детей // Гуманизация образования. 2017. № 3. С. 101-105.

38. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения 20.03.2019)

39. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823 (дата обращения 20.03.2019)

40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373) [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959> (дата обращения: 10.02.2019).

41. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588> (дата обращения: 10.02.2019).

42. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки

Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=6408> (дата обращения: 10.02.2019).

43. Хаустова В.Н., Солошенко Н.Н., Полякова М.А. Интегрированный подход к экологическому воспитанию и образованию младших школьников // Молодой ученый. 2018. № 3 (189). С. 216-217.

44. Хицова Л.Н., Бортникова С.А. Опыт организации внеклассной работы по экологическому воспитанию в условиях общеобразовательной школы // Формирование экологической среды в малых городах: материалы первой городской экологической научно-практической конференции. Елец, 2015. С. 82-88.

45. Цветков Д.А. Изучение опыта школы по экологическому воспитанию // Сохранение и развитие культурного и образовательного потенциала Ивановской области: материалы межвузовской научной конференции. Иваново-Шуя, 20-28 апреля 2019 г. С. 68-69.

46. Шанин С.В. Подготовка учителя физики к экологическому воспитанию школьников средствами межпредметной внеклассной деятельности // Высшее образование сегодня. 2016. № 11. С. 86-89.

47. Шаронова Е.Г. Подготовка студентов к экологическому воспитанию школьников // Педагогика. 2015. № 8. С. 122-124.

48. Шаронова Е.Г. Технология подготовки будущего учителя к социально-экологическому воспитанию школьников // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2015. Т. 1. № 3. С. 190-195.

49. Щербача Т.П. Использование игровой технологии в подготовке будущего учителя к экологическому воспитанию школьников // Учитель биологии в условиях инновационного развития и модернизации российского образования: сборник материалов Областной научно-практической конференции с всероссийским участием. Самара, 30 января 2014 г. С. 86-89.

50. Edwards J. Socially-critical Environmental Education in Primary Classrooms. – Springer, 2015. – 261 p.

51. Henley T., Peavy K. *As if the Earth Matters, Recommitting to Environmental Education*. First Edition Design Pub., 2015. 367 p.

52. Winograd K. *Education in Times of Environmental Crises: Teaching Children to Be Agents of Change*. Routledge, 2016. 284 p.

**Статья обучающегося Степанцовой К.С., отправленная на конференцию
«Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых»**

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

**ECOLOGICAL UPBRINGING IN THE HISTORY OF THE PEDAGOGICAL
THOUGHT**

К.С. Степанцова

K.S. Stepantsova

Научный руководитель: Н.Е. Строгова – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики КГПУ им. В.П. Астафьева

Scientific adviser **N.E. Strogova** – Associate Professor, Department of Pedagogy KSPU n.a. V.P. Astafiev, Candidate of Pedagogical Sciences

Экология, педагогическая экология, экологическое воспитание, история педагогической мысли, принцип природосообразности

В статье рассматривается историческое развитие экологического воспитания в трудах и деятельности отечественных и зарубежных ученых, философов и педагогов, известных во всем мире.

Ecology, pedagogical ecology, ecological upbringing, history of a pedagogical thought, principle of nature conformity

In article historical development of ecological upbringing in works and activity of the domestic and foreign scientists, philosophers and teachers known around the world is considered.

В настоящее время, когда во всем мире наступил глобальный экологический кризис, а само слово «экология» выступает призывом беречь природу, экологическое воспитание подрастающего поколения признали одним из приоритетных направлений образования и воспитания и выделили как стратегическое в рамках образовательного процесса современной школы.

Впервые понятие «экология» было употреблено немецким зоологом Э. Геккелем для обозначения общей науки об отношениях организмов к окружающей

среде. Сегодня под экологией чаще всего понимают область знаний о природе, объединившей в себе естественнонаучные, социальные, технические сведения о взаимодействии сложных живых систем, включая человека, обеспечения и развитии жизни, благополучии человечества [Ахатов, 1995, с. 19].

Анализ психолого-педагогической литературы убедительно доказывает, что многие известные ученые, философы и педагоги всегда высоко оценивали роль природы в формировании личности человека. Например, в трудах Гераклита и Аристотеля даются обобщения фактов, имеющих экологический характер. Демокрит считал, что хотя воспитатель формирует и изменяет человека, но его руками действует природа, ибо человек является ее частицей – «микрокосмосом» [Пискунов].

Проблемы взаимоотношений природы и общества также затрагивались Разесом, Ибн Синой (Авиценной) в «Каноне врачебной науки», Марко Поло в его «Книге» путевых записок, Афанасием Никитиным в «Путешествии за три моря» и других изданиях.

В своей школе «Дом радости» В. да Фельтре широко использовал возможности природы как средства воспитания и образования детей.

Ф. Бекон целью научного познания считал освоение сил природы путем последовательных экспериментов. Провозгласив власть человека над природой, ученый-экспериментатор видел его частью окружающего природного мира.

Р. Декарт воспринимал природу как некий механизм, законы которого можно постичь лишь разумом.

Педагогическую ценность укрепления гуманных чувств ребенка средствами природы подчеркивали такие великие педагоги, как Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А. Гумбольдт.

А. Гумбольдт говорил о воспитании у детей «чувства природы» как ощущения ее облагораживающего влияния на развитие человека.

У Я.А. Коменского человек так же, как и у Демокрита, предстает как «микрокосм». Природное в человеке, считал великий чешский педагог, обладает самостоятельной и самодвижущейся силой. Я.А. Коменский создал удивительную книгу

«Мир чувственных вещей в картинках», обозначив важное значение непосредственного знакомства ребенка с чудесным миром природы. Сначала только посредством развития эмоциональной сферы дети должны знакомиться с окружающими предметами и явлениями, затем усвоить образцы окружающего мира, и лишь после этого научиться действовать, используя приобретенные знания, умения и навыки.

Ж.-Ж. Руссо выдвинул идею «естественного развития» ребенка, основанную на совокупности трех факторов воспитания – это природа, люди и общество. Каждый из этих факторов имеет свою функцию: природа развивает способности и чувства; люди учат, как ими пользоваться; предметы и явления расширяют и дополняют жизненный опыт. По глубокому убеждению Ж.-Ж. Руссо, процесс воспитания необходимо организовывать, следуя детской природе, учитывая склонности, потребности и возможности ребенка и подготавливая его к выполнению общественных обязанностей в будущем.

И.Г. Песталоцци высказал много ценных мыслей об экологическом воспитании ребенка. Принцип природосообразности воспитания в его исследованиях приобрел смысл организации воспитательного процесса в соответствии с особенностями, которые присущи человеческой природе и законам её развития. И.Г. Песталоцци, разрабатывая теорию элементарного образования, положил в её основу принцип природосообразности, что стало одним из важных факторов в создании теории разностороннего и гармонического развития личности.

Во второй половине XIX века отечественные ученые и педагоги В.П. Белинский, А.И. Герцен, И.А. Добролюбов, Д.И. Писарев ратовали за введение в школах полноценных знаний о природе, подчеркивали их огромное влияние на формирование моральных качеств личности. К.Д. Ушинский говорил о природе как об одном из могущественных факторов воспитания человека и призывал расширить общение ребенка с природой, параллельно сетуя на то, что воспитательное влияние природы так мало оценено в педагогике [Яшина].

В.И. Вернадского можно смело назвать выдающимся экологом XX века. Являясь автором учения о ноосфере, он заложил прочную основу для создания новой науки, которую позднее назвали педагогической экологией.

Дж. Дьюи, П. Наторп, В.А. Лай, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори, их идеи были положены в основу создания целого ряда концепций и практических образовательных моделей, сущность которых во многом согласовывается с особенностями организации экологического воспитания.

Таким образом, можно отметить, что проблема взаимодействия человека и окружающей природы рассматривалась с различных точек зрения на протяжении практически всей истории педагогической мысли.

Список литературы

1. Ахатов А.Г. Экология. Энциклопедический словарь. Казань: Таткнигоиздат, 1995. 368 с.
2. Пискунов А.И. История педагогики и образования. URL: <https://biblio-online.ru/book/istoriya-pedagogiki-i-obrazovaniya-382322>
3. Яшина М.Е. Экологическое воспитание старшеклассников в процессе изучения иностранного языка. URL: <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/jekologicheskoe-voospitanie-starsheklassnikov-v-processe-izuchenija-inostrannogo-jazyka.html>