

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет иностранных языков

Выпускающая кафедра Кафедра английского языка

Пахомова Татьяна Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ
ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ПРЕДМЕТНОЙ
ОБЛАСТИ «ФИЛОЛОГИЯ» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Направление подготовки **44.03.05** Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Иностранный язык и иностранный
язык (английский язык и немецкий язык)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. филол. наук Битнер М.А.

« 5 » июня 2019 г. Битнер

Руководитель канд. филол. наук Битнер М.А.

« 16 » мая 2019 г. Битнер

Дата защиты « 24 » июня 2019 г.

Обучающийся Пахомова Т.А.

« 8 » мая 2019 г. Пах

Оценка отлично

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Психолого-педагогические аспекты одаренности.....	11
1.1. Подходы к определению одаренности.....	11
1.1.1. Понятие «одаренность» в педагогической науке.....	11
1.1.2. Признаки одаренности.....	14
1.1.3. Виды одаренности.....	15
1.1.4. Проблема выявления потенциальной одаренности.....	17
1.2. Принципы выявления и пути развития одаренных детей.....	18
1.2.1. Принципы и методы выявления одаренных детей.....	18
1.2.2. Виды работы с потенциально одаренными детьми в образовательной среде.....	19
Выводы по главе 1.....	21
2. Научно-исследовательская деятельность как средство развития потенциальной одаренности.....	24
2.1. Научно-исследовательская деятельность как способ формирования познавательных универсальных учебных действий.....	24
2.1.1. Научно-исследовательская деятельность: ее роль и место в структуре образовательного процесса.....	24
2.1.2. Проекция исследовательской деятельности на универсальные учебные действия.....	27
2.1.3. Этапы планирования и реализации исследовательской деятельности.....	29
2.1.4. Специфика исследований в предметной области "Филология"....	31
2.2. Научно-исследовательская деятельность как средство развития одаренности.....	34
2.3. Общие положения организации исследовательской деятельности в рамках сетевого сообщества.....	38
2.4. Поэтапное описание организации исследовательской деятельности в	40

рамках сетевого сообщества.....	40
2.4.1. Этап планирования.....	40
2.4.2. Сбор материалов по изучаемой проблеме.....	41
2.4.3. Обучение поисковому и смысловому чтению посредством создания библиографического списка для исследования.....	43
2.4.4. Написание исследовательской работы.....	44
2.4.5. Подготовка защитного слова и демонстрационного материала для представления доклада.....	45
2.4.6. Участие в научной конференции.....	46
2.5. Анализ результатов организации исследовательской деятельности в рамках сетевого сообщества.....	47
Заключение.....	49
Библиографический список.....	52
Приложение А.....	56
Приложение Б.....	57
Приложение В.....	58
Приложение Г.....	59
Приложение Д.....	63

Введение

В современном обществе встает острая проблема выявления одаренных детей и развития потенциально одаренных. Всестороннее развитие личности является одной из приоритетных задач образования. Результатом обучения в школе в идеале должна стать сформированная способность к саморазвитию и самосовершенствованию. Это особенно актуально для обучающихся, наделенных значительными интеллектуальными и творческими ресурсами, которые еще не проявили себя в некоторой области знания или в каком-то из видов деятельности, не продемонстрировали высоких достижений. Таких обучающихся принято называть потенциально одаренными [Богоявленская, 2003]. Потенциальная одаренность требует особого внимания со стороны педагогов.

Именно поэтому на официальном сайте Президента России за 21 января 2010 года появилась новость об утверждении национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» [«Наша новая школа»], которая включает в себя развитие системы поддержки талантливых детей через повышение психолого-педагогических знаний в рамках проблем детской одаренности, развитие одаренных детей, создание банка одаренных детей, обеспечение их развития в соответствии с индивидуально-возрастными особенностями, разработку и внедрение технологии обучения, воспитания и поддержки таких детей, а также через подготовку учителей для работы с одаренными детьми [Блинова, Блинова, 2010].

Актуальность данного исследования определяется необходимостью своевременного выявления, развития и сопровождения одаренных детей в системе школьного образования.

Развитие одаренности не является отдельным направлением работы педагога. Сопровождение высоко интеллектуальных детей идет параллельно с решением основных образовательных задач, закрепленных в главном нормативном документе, определяющем векторы современного образования: Министерство образования и науки российской федерации (сейчас: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) подписало приказ от 17

декабря 2010г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.012.2014 №1644), который закрепил базовые принципы, на которых строится современное образование. Существует 3 вида требований, которые описываются во ФГОС. В первую очередь это требования к структуре основных образовательных программ, к условиям их реализации и к результатам освоения данных образовательных программ.

Одним из отличий нового стандарта от предыдущего является переход от компетентностного подхода к системно-деятельностному. Системно-деятельностный подход, определяющий методологию современного образования, призван обеспечить формирование готовности к непрерывному образованию и самообразованию через активную учебно-познавательную деятельность. В результате этой деятельности должны быть достигнуты 3 вида образовательных результатов: личностные, предметные и метапредметные.

Достижение высокого уровня развития способностей – одаренности, подразумевает под собой достижение высоких и неординарных результатов в различной деятельности. Так, было доказано, что развитие познавательных универсальных учебных действий достигается в том числе посредством организации научно-исследовательской деятельности у обучающихся общеобразовательных учреждений в рамках основного общего образования [Пахомова, 2018]. Вовлеченные в научно-исследовательскую деятельность обучающиеся способны достигать лучших результатов, чем их сверстники. Таким образом, можно утверждать, что достижение высоких метапредметных результатов влечет за собой развитие потенциальной одаренности у обучающихся.

Объект исследования – потенциальная одаренность обучающихся, развиваемая в рамках предметной области «Филология».

Предмет исследования – исследовательская деятельность как средство развития потенциальной одаренности обучающихся на уровне основного общего образования.

Цель работы: теоретическое обоснование и методическое описание системы развития потенциальной одаренности школьников посредством организации исследовательской деятельности в предметной области «Филология».

Исходя из поставленной проблемы, объекта, предмета, цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить программу национальной образовательной инициативы поддержки талантливых детей «Наша новая школа»;
2. Изучить требования образовательного стандарта в области иноязычного образования;
3. Дать определение основных понятий: одаренности и потенциальной одаренности, исследовательской деятельности;
4. Описать взаимосвязь развития потенциальной одаренности и организации исследовательской деятельности;
5. Изучить существующие алгоритмы организации исследовательской деятельности в рамках основного общего образования;
6. Описать результаты организации исследовательской деятельности в рамках сетевого исследовательского сообщества.

Теоретическую основу исследования составляют работы таких авторов как Блинова В.Л., Блинова Л.Ф. [Блинова, Блинова, 2010], Безрукова Н.П., Барканова О.В., Безруков А.А., Селезова Е.В., Тазьмина А.В. [Безрукова Н.П., Барканова О.В., Безруков А.А., Селезова Е.В., Тазьмина А.В., 2017], [Безрукова Н.П., 2015], Битнер М.А. [Битнер М.А., 2018], Богоявленская Д. Б. [Богоявленская, 2003], Игна О.Н. [Игна, 2013], Ильин Е.П. [Ильин, 2009], Лейтес Н. С. [Лейтес, 2008], Лемешевская М. А. [Лемешевская, 2011], Рубцов В. В. [Рубцов, 2011], Щебланова Е. [Щебланова, 2008] в области работы с одаренными детьми и развития потенциально-одаренных обучающихся; Ермаш Г.Л. [Ермаш, 1972], Жинкин Н.И. [Жинкин, 1998], Куршина Л.Ю. [Куршина, 2017], Леонтьев А.Н. [Леонтьев, 1983], Лурия А.Р. [Лурия, 1975], Маклаков А. Г. [Маклаков, 2001], Рассел Б. [Рассел, 2000] в области психологии, психолингвистике; Бережнова Е.В. [Бережнова, 2005], Обухов А.С. [Обухов, 2006], Гауч О.Н. [Гауч, 2016], Лебедева О.В.,

Гребенев И.В. [Лебедева, Гребенев, 2013] в области организации исследовательской деятельности у обучающихся; Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. [Асмолов, Бурменская, Володарская, Карабанова, Салмина, Молчанов, 2010], Мильруд Р.П. [Мильруд, 2016] в области изучения универсальных учебных действий в основной школе; Пассов Е.И. [Пассов, 2010] в области методики преподавания иностранного языка в школе; Madden E. M. [Madden, 2013], Park H. [Park, 2016] в области STEAM-education.

Основные методы работы, которые были использованы в процессе написания данной работы: анализ психолого-педагогических и методической литературы по проблеме исследования, наблюдение, опытная работа, обработка статистических данных.

База исследования – сетевое исследовательское сообщество Красноярского педагогического университета им. В. П. Астафьева в сотрудничестве со школами г. Красноярска, п. Байкит (Эвенкия), г. Кодинск.

Период работы над исследованием данной темы осуществлялся с февраля 2018 по май 2019 года. Он включал в себя этап педагогической практики, сбор фактического материала по проблеме, проведение опытной работы, консультирование по вопросам исследования в режиме онлайн, организация веб-конференций с обучающимися разных населенных пунктов и оформление результатов исследования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в образовательном процессе в рамках основного общего образования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе рассматриваются общие положения национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» [«Наша новая школа»], которая включает в себя развитие системы поддержки талантливых детей. Богоявленская Д.Б. понимает под одаренностью качество психики, которое

развивается в течение всей жизни. Одаренность предполагает под собой способность и возможность человека в сравнении с другими людьми достигать более высокие и незаурядные результаты в одном или нескольких видах деятельности. Соответственно, одаренный ребенок – это ребенок, выделяющийся на фоне остальных сверстников яркими, очевидными, а иногда даже выдающимися достижениями в том или ином виде деятельности [Богоявленская, 2003]. Обобщая идеи Богоявленской Д.Б. [Богоявленская, 2003, С.14-15] и Блиновой В.Л., Блиновой Л.Ф. [Блинова, Блинова, 2010, С.12-13], были выделены признаки одаренности. Более того, в разделе представлены несколько классификаций видов одаренности по Богоявленской Д.Б. по критериям: вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики, степень сформированности, форма проявлений, широта проявлений в различных видах деятельности, особенности возрастного развития. Исходя из классификации по степени сформированности одаренности у детей, было выделено понятие потенциальной одаренности. Потенциально одаренный ребенок – это ребенок, который имеет внутренние предпосылки для ярких, выдающихся достижений в том или ином виде деятельности [Богоявленская, 2003, С. 9]. В данной главе, помимо вышесказанного, были представлены различные принципы выявления и пути развития одаренных детей.

Вторая глава посвящена научно-исследовательской деятельности, определены ее роль и место в структуре образовательного процесса. «Деятельность в сфере науки – научное исследование, т.е. особая форма процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы науки и которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах» [Бережнова, 2005]. Научно-исследовательская деятельность обучающихся может быть организована в различных формах. Как правило, данный вид деятельности выходит за рамки урочной системы и осуществляется во внеурочной деятельности. Исходя из доказанной теории развития познавательных универсальных учебных действий посредством научно-исследовательской деятельности, можно сказать, что

обучающиеся способны достигать лучших результатов, чем их сверстники. Таким образом, можно утверждать, что достижение высоких метапредметных результатов влечет за собой развитие потенциальной одаренности у обучающихся [Пахомова, 2018].

В рамках практической части работы описан алгоритм и процесс организации научно-исследовательской деятельности обучающихся. В 2014 году была предложена новая форма сотрудничества — сетевое исследовательское сообщество, которая позволила расширить географию взаимодействия и включить в работу сельские школы Красноярского края [Безрукова, 2017]. Сетевое исследовательское сообщество Красноярского педагогического университета им. В. П. Астафьева объединяет преподавателей, студентов, обучающихся и учителей сельских школ Красноярского края [Безрукова, 2015, с.22]. В 2018 году среди разных направлений, избираемых школьниками для осуществления исследования, появилось направление лингвокультурология, в рамках которой была организована исследовательская деятельность обучающихся в предметной области «Филология» [Битнер, 2018]. Для работы в сетевом сообществе были отобраны 15 школьников г. Красноярска, п. Байкит (Эвенкия), г. Кодинск, показавшие в результате тестирования высокий уровень интеллекта и выразившие желание участвовать в проекте.

Апробация и внедрение результатов исследования. Ход и результаты исследования на различных этапах обсуждались на конференциях: VII Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Теория и методика преподавания иностранных языков в условиях поликультурного общества» в секции «Мультимедийные проекты в преподавании иностранных языков» — диплом I степени, XI Международная научно-практическая конференция «Вопросы языковой динамики и лингводидактики: современные взгляды и научные исследования» г. Чебоксары — сертификат участия и статья по итогам конференции [Пахомова, 2019]. Более того, результаты были представлены на конкурсе научно-исследовательских и методических работ педагогов, студентов и учащихся «Наука. Инновации.

Творчество.» в направлении «Методика преподавания отдельных предметов в школе» – диплом I степени в номинации «Методика преподавания иностранных языков».

Глава 1. Психолого-педагогические аспекты одаренности

§1.1. Подходы к определению одаренности

§1.1.1. Понятие «одаренность» в педагогической науке

На официальном сайте Президента России за 21 января 2010 года появилась новость об утверждении национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» [«Наша новая школа»], которая включает в себя развитие системы поддержки талантливых детей через повышение психолого-педагогических знаний в рамках проблем детской одаренности, развитие одаренных детей, создание банка одаренных детей, обеспечение их развития в соответствии с индивидуально-возрастными особенностями, разработку и внедрение технологии обучения, воспитания и поддержки таких детей, а также через подготовку учителей для работы с одаренными детьми [Блинова, Блинова, 2010].

Для более глубокого понимания сути представленной инициативы в первую очередь стоит составить представление о двух понятиях: одаренность и одаренный ребенок.

Одаренность является одним из уровней развития способностей и стоит наряду с талантом и гениальностью [Маклаков, 2001]. Маклаков А.Г., суммируя все определения способности, выделяет 3 основных подхода к определению «способностей». В рамках первого подхода, автор определяет способность как «совокупность всевозможных психических процессов и состояний». Второй подход, по мнению автора, предполагает следующее определение способности: – «высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности». Третий подход предполагает, что способность не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но обеспечивает их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике. При развитии способностей необходимо обратить внимание на природную основу их развития - задатки (анатомо-физиологические особенности нервной системы человека), которые связаны с условиями воспитания и особенностями развития общества, иными словами: задатки могут развиваться до способностей в связи с: 1.

особенностями воспитания человека в семье, обществе; 2. возникшей в обществе потребности в той или иной профессии.

Одаренность же в свою очередь, по мнению Маклакова А.Г. [Там же], сочетает в себе способности, которые обеспечивают успешное выполнение деятельности. Однако, от одаренности зависит только возможность выполнения деятельности, так как помимо одаренности человек должен овладеть необходимыми компетенциями (знаниями, умениями и навыками).

Автор отмечает, что талант в современном понимании означает высокий уровень развития специальных способностей (художественных, литературных и т.д.). Талант проявляется и развивается в деятельности, отличающейся принципиальной новизной, оригинальностью подхода.

Гениальность считается высшим уровнем развития способностей. Высокий уровень одаренности, который характеризует гения, связан с незаурядностью в различных областях деятельности, однако, способности в одной области деятельности развиты больше других.

Обобщая все вышесказанное, можно выделить следующее различие понятий: одаренность – наличие ярко выраженных задатков, способствующих развитию способностей у человека; талант – высокий уровень развития способностей, их сочетание, которое обеспечивает достижение выдающихся успехов в какой-либо деятельности; гениальность – наивысший уровень развития способностей в нескольких областях, но одна область является основной («профилирующей»).

Куршина Л.Ю. [Куршина, 2017] в своей статье рассматривает отличия таланта и одаренности с разных точек зрения: она отмечает, что понятие «одаренность» появилось сравнительно недавно, а поскольку ранее одаренных людей называли талантливыми (высокие проявления способностей именовались термином «талант»), отсюда и появилась путаница между этими понятиями. Е.П.Ильин придерживается мнения, что одаренность и талант равны по своему значению, то есть являются синонимами [Ильин, 2009, С.130]. Однако, существует иная точка зрения: обращаясь к мнению Ермаш Г.Л., талант содержит

в себе понятие одаренности, то есть понятия не равны, а одно более широко по своему значению в сравнении с другим – одаренность является составляющей самого таланта [Ермаш, 1972]. Соотношение таланта и одаренности в теории Леонтьева имеет место быть, как соотношение безличностного компонента индивидуальности (одаренность), и личностным компонентом индивидуальности (талант); а обращая внимание на их форму и содержание, одаренность определяется биологически, а талант - социально [Леонтьев, 1983]. Согласно теории Лейтеса Н.С., одаренность выступает в виде потенциального компонента, природной предпосылки для таланта, который актуализируется под воздействием средовых условий и жизненного опыта [Лейтес, 2008]. Обобщая все вышесказанное, Куршина Л.Ю. [Куршина, 2017] делает вывод, что сейчас происходит смена научно-практической парадигмы в вопросе определения «одаренности», границы данного определения расширяются.

Богоявленская Д.Б. понимает под одаренностью качество психики, которое развивается в течение всей жизни. Одаренность предполагает под собой способность и возможность человека в сравнении с другими людьми достигать более высокие и незаурядные результаты в одном или нескольких видах деятельности. Соответственно, одаренный ребенок – это ребенок, выделяющийся на фоне остальных сверстников яркими, очевидными, а иногда даже выдающимися достижениями в том или ином виде деятельности [Богоявленская, 2003].

В учебно-методическом пособии по одаренности [Блинова, Блинова, 2010] выделены некоторые идеи, по мнению авторов являющихся популярными, в изучении проблемы одаренности: Энгельмеер П.К. предлагает обучение человека технике поэтапного развития; Выготский Л.С. предполагает, что развитие способностей человека путем культурного наследия человечества способствует развитию одаренности; Гильбух Ю.З. описывает дифференцированный подход к развитию индивидуума; однако, наиболее популярной считается работа Теплова Б.М., где развитие способностей до уровня одаренности происходит путем включения человека в конкретную деятельность.

Более того авторы [Там же] рассматривают современные концепции по проблеме детской одаренности. Они приводят следующих деятелей и их идеи: 1. Лук.А.Н. – идея выявления предрасположенности обучающихся к той или иной деятельности; 2. идея «проблемного обучения», представленная у Матюшкина А.М.; 3. Талызина Н.Ф. представила идею развития человека через создание условий его творческой деятельности; 4. объединяя идеи Гальперина П.Я. и Скаткина М.Н., Лернера И.Я. (и др.), выделяется идея поэтапного умственного развития обучающегося в заинтересовавшей его деятельности.

Различные подходы к определению одаренности сходятся в общем понимании данного явления как потенциала для будущих высоких достижений.

§1.1.2. Признаки одаренности

Как отмечает Богоявленская Д.Б., одаренность в детском возрасте отличается от одаренности взрослого человека и имеет свои специфические признаки:

1. Одаренность в детском возрасте имеет свою поэтапность, в которой закономерно развиваются способности (например, дети дошкольного возраста имеют задатки для эффективного развития способностей в лингвистической сфере: они предрасположены для быстрого изучения иностранных языков).
2. Существует возможность «угасания» признаков детской одаренности по ряду некоторых причин (смена возраста, образования, тип воспитания в семье ребенка и т.д.), поэтому возникают трудности в оценке меры устойчивости одаренности на определенном этапе детского возраста. Более того, сложно прогнозировать трансформацию одаренного ребенка в одаренного взрослого.
3. Зачастую можно проследить неравномерное развитие в психике одаренного ребенка: например, высокий уровень специальных

способностей может сочетаться с недостаточным развитием общего интеллекта.

4. Считается, что признаки одаренности сложно отличить от проявления обученности, степени социализации. Поясняя, дети, проживающие в благоприятных условиях, где, к примеру, родители могут оплатить дополнительные образовательные услуги, будут показывать результаты развития способностей выше, нежели одаренный ребенок вне этих условий [Богоявленская, 2003, С. 11-12].

При обобщении идеи Богоявленской Д.Б. [Богоявленская, 2003, С.14-15] и Блиновой В.Л., Блиновой Л.Ф. [Блинова, Блинова, 2010, С.12-13], выделяются следующие признаки одаренности: наличие специфических стратегий деятельности (быстрое освоение деятельности и высокая успешность ее выполнения; изобретение и использование новых способов деятельности в условиях поиска решения в конкретной ситуации; выдвижение новых целей деятельности за счет овладения предметом, помогающее видеть ситуацию с другой стороны, что приводит к появлению неожиданных идей и решений), сформированность качественного своеобразного индивидуального стиля деятельности, особый тип организации знаний (обуславливается структурированностью, построением взаимосвязей и т.д.), своеобразный тип обучаемости.

§1.1.3. Виды одаренности

Существует несколько классификаций видов одаренности. Богоявленская Д.Б. рассматривает понятие одаренности по следующим критериям:

1. вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики,
2. степень сформированности,
3. форма проявлений,
4. широта проявлений в различных видах деятельности,
5. особенности возрастного развития [Богоявленская, 2003, С. 18-30].

По критерию «вид деятельности и обеспечивающие ее сферы психики» выделяют следующие виды одаренности:

1. Практическая деятельность:
 - 1.1. одаренность в ремеслах;
 - 1.2. спортивная одаренность;
 - 1.3. организационная одаренность;
2. Познавательная деятельность:
 - 2.1. одаренность в области естественных наук;
 - 2.2. одаренность в области математических наук и т.д.;
3. Художественно-эстетическая деятельность:
 - 3.1. хореографическая одаренность;
 - 3.2. сценическая одаренность;
 - 3.3. изобразительная одаренность и т.д.;
4. Коммуникативная деятельность:
 - 4.1. лидерская одаренность;
 - 4.2. аттрактивная одаренность;
5. Духовно-ценностная деятельность:
 - 5.1. одаренность в служении людям;
 - 5.2. одаренность в создании новых духовных ценностей и т.д.

Необходимо отметить, что проявление одного вида одаренности охватывает все виды деятельности.

По критерию «степень сформированности»:

1. Актуальная одаренность;
2. Потенциальная одаренность.

По критерию «форма проявления»:

1. Явная одаренность;
2. Скрытая одаренность.

По критерию «широта проявлений в различных видах деятельности»:

1. Общая одаренность;
2. Специальная одаренность.

По критерию «особенности возрастного развития»:

1. Ранняя одаренность;
2. Поздняя одаренность.

Как видно из предложенной классификации понятие одаренности очень многогранно, из-за этого сложнее определить один из его видов – потенциальную одаренность, которая еще не успела получить яркого проявления в какой-то определенной сфере.

§1.1.4. Проблема выявления потенциальной одаренности

Исходя из классификации по степени сформированности одаренности у детей, можно выделить понятие потенциальной одаренности, которая, являясь психологической характеристикой ребенка, подразумевает, что у ребенка имеется потенциал (возможность) для высоких достижений и отличных от многих успехов в каком-либо виде деятельности, однако, такой потенциал является неразвитым ввиду его функциональной недостаточности, что напрямую зависит от некоторых неблагоприятных причин (отсутствие необходимой образовательной среды, семейные трудности и т.д.).

Потенциально одаренный ребенок – это ребенок, который имеет внутренние предпосылки для ярких, выдающихся достижений в том или ином виде деятельности [Богоявленская, 2003, С. 9].

Потенциальные предпосылки к одаренности присущи многим детям, однако не все из них показывают реальные необычные и незаурядные результаты. Обладание потенциальной одаренности не дает гарантии того, что ребенок обязательно станет одаренным, так как в некоторых случаях причиной, сдерживающей такое развитие, являются иные трудности в развитии ребенка: заикание, гиперактивность, конфликтный характер общения и др. Так как речь идет о несформированном системном качестве (интеграция компонентов, благодаря которой достигаются высокие результаты, отсутствует), выявление потенциальной одаренности требует прогностичности всевозможных

диагностических методов. Как говорилось ранее, такой вид одаренности проявляется при благоприятных условиях. Поэтому в данной работе будет рассматриваться возможность предоставления такой возможности детям, живущим в отдаленных городах, не имеющих вблизи высококвалифицированных кадров, специализирующихся на исследовательской деятельности, и необходимой образовательной среды.

§1.2. Принципы выявления и пути развития одаренных детей

§1.2.1. Принципы и методы выявления одаренных детей

Выявление одаренных детей является трудоемким и продолжительным процессом анализа уровня развития конкретного ребенка.

Игна О.Н. [Игна, 2013] выделяет три подхода к диагностике и выявлению потенциально одаренных детей: тестологические (тесты интеллекта, креативности, способностей, мотивации, личностных особенностей), нетестологические (наблюдение, анализ достижений, анкетирование, беседы, опросы, исследование продуктивного мышления, познавательных потребностей) и комплексные подходы (тестовые+нетестовые).

Соответственно, каждая схема выявления имеют свои этапы, следуя которым достигается максимальный уровень диагностики. Е.И.Щебланова выделяет семь диагностических этапов одаренности [Щебланова, 2008]:

1. Номинация (выявление и создание списков имен кандидатов в одаренные – потенциально одаренных);
2. Выявление проявлений одаренности в поведении и разных видах деятельности;
3. Изучение условий развития обучающегося (семейные и образовательные условия, интересы и предпочтения обучающегося); сбор сведений о раннем развитии обучающегося;
4. Оценка обучающегося его окружением (одноклассниками, сверстниками);

5. Самооценка обучающегося (способности, мотивация, интересы, успехи);
6. Оценка работ, достижений и успеваемости среди сверстников;
7. Психологическое тестирование обучающегося.

В свою очередь М.А. Лемешевская [Лемешевская, 2011] обозначает такие этапы по выявлению одаренных детей:

1. Предварительный поиск;
2. Оценочно-коррекционный;
3. Самостоятельная оценка;
4. Заключительный отбор.

Существует еще много поэтапных описаний диагностики и выявления одаренных и потенциально одаренных детей, но наиболее подходящее описание в рамках данной дипломной работы была разработана В.В. Рубцовым и В.С. Юркевичем. Они говорят о следующих этапах диагностики и выявления одаренности детей [Рубцов, Юркевич, 2011]:

1. Начальный этап оценки (опрос преподавателей, которые давно и хорошо знают обучающегося);
2. Использование психологических методов;
3. Интеллектуальные тесты;
4. Анализ проектно-исследовательских работ обучающихся;
5. Опрос родителей.

Группа детей, включенная в описываемый проект, была отобрана коллективом педагогов-психологов во главе с профессором КГПУ им В.П. Астафьева Н.П. Безруковой в рамках грантового проекта №17-16-20024. Используемая комплексная методика выявления потенциальной одаренности была многократно описана в научных публикациях и на конференциях по проблемам одаренности [Безрукова, 2017].

§1.2.2. Виды работы с (потенциально) одаренными детьми в образовательной среде

В обучении потенциально одаренных и одаренных детей разрабатываются содержания учебных программ, строящихся на ускорении, углублении, обогащении, проблематизации.

Зачастую (потенциально) одаренные дети обучаются в общеобразовательных учреждениях. Здесь заключается основная проблема современного образования, так как оно осуществляется не на основе принципов дифференциации и индивидуализации, а в рамках индивидуальных программ в какой-либо одной предметной области, что не дает полноценного раскрытия всех способностей обучающихся. Таким образом, в школах организуются факультативные занятия, которые помогают реализовать принцип дифференциации обучения (исследовательские секции, сообщества).

Однако, Богоявленская Д.Б. [Богоявленская, 2003, С. 71-76] для полноценного раскрытия способностей таких детей выделяет наиболее благоприятные формы обучения одаренных детей в общеобразовательном учреждении.

Во-первых, Д.Б. Богоявленская говорит о «дифференциации параллелей», где деление на параллельные классы происходит в связи с интересами и успехами обучающихся в какой-либо сфере наук. Таким образом, классы делятся на специализированные (например, физико-математический класс) и неспециализированные (без определенного профиля подготовки, применяется для более способных обучающихся) классы.

Следующей формой работы с (потенциально) одаренными детьми является «перегруппировка параллелей». Суть такой формы заключается в том, что обучающийся посещает занятия по выбранному профилю, изучая их углубленно, а остальные на обычном уровне. При этом обучение строится по системе: занятия проходят в одно время у параллелей, таким образом, обучающиеся группируются по-новому на каждый предмет.

Наиболее эффективной формой является «выделение группы одаренных учащихся из параллели. В рамках такой формы предполагается объединение

нескольких (в среднем 5-8) наиболее успешных в учебной деятельности в каждой параллели обучающихся, такая группа помещается в отдельный класс, где помимо них еще 20 обучающихся. Однако, выделенной группе дают усложненную и обогащенную образовательную программу.

«Попеременное обучение» заключается в объединении в группы обучающихся разных возрастов на некоторую часть учебного времени, то есть (потенциально) одаренные дети обучаются в течение части учебного дня у старшеклассников в зависимости от предпочтений и интересов (потенциально) одаренных.

«Обогащенное обучение для отдельных групп учащихся за счет сокращения времени на прохождение обязательной программы» - обучающемуся разрешают сократить обучение по обязательной программе, если по итогам тестирования перед началом освоения материала, обучающийся показывает высокий результат, но взамен предлагается программа обогащения.

Последней формой, выделяемой Богоявленской Д.Б. является «группировка учащихся внутри одного класса в гомогенные малые группы» на основании интеллектуальных особенностей, академических достижений и т.д., где создаются оптимальные условия для развития всех групп обучающихся (не только для одаренных).

Выводы по главе 1

Данная исследовательская работа опирается на идеи Теплова Б.М., согласно которым, одаренность детей развивается путем включения обучающихся в исследовательскую деятельность. Благодаря отбору обучающихся для исследовательской деятельности, была учтена идея выявления их предрасположенности к этому виду деятельности. Более того, исследовательская деятельность соответствует новым идеям по проблеме детской одаренности, а именно: идее «проблемного обучения», человек развивается благодаря созданным условиям для развития его творческой деятельности. Организация

исследовательской деятельности подразумевает под собой поэтапное умственное развитие ребенка. Современный ФГОС [ФГОС] устанавливает необходимость развития у обучающихся критического мышления, которое достигается благодаря одному из принципов, а именно – принцип «выбора»: таким образом, поддерживается идея развития ребенка в заинтересовавшей его деятельности, о чем говорилось ранее.

Рассматривается такой вид одаренности, как «потенциальная одаренность» на основе всех видов деятельности, в особенности практической, познавательной и коммуникативной.

Предполагается, что потенциальная одаренность может перейти в актуальную посредством организации исследовательской деятельности обучающихся. Поэтому в данной работе будет рассматриваться возможность предоставления благоприятных условий для развития потенциальной одаренности детям, живущим в отдаленных городах (где не применяются формы организации обучения для более эффективного развития потенциально-одаренных детей; где процесс обучения протекает по классической системе, без учета принципов дифференциации и индивидуализации учебного процесса в совокупности), не имеющих вблизи высококвалифицированных кадров, специализирующихся на исследовательской деятельности, и необходимой образовательной среды. Такие дети были выявлены тестологическим путем, а именно тестом интеллекта (IQ-тест).

Исходными положениями опытной работы по развитию потенциальной одаренности можно считать следующие.

1. Потенциальная одаренность развивается в случае создания благоприятных условий.
2. Потенциально одаренные дети еще не определились со сферой приложения своих интеллектуальных способностей.
3. Высокие способности требуют развития, сопровождения и внимания со стороны педагогов для превращения потенциальной одаренности в актуальную.

4. Способом развития потенциальной одаренности может являться исследовательская деятельность.

5. Работа с потенциально-одаренными детьми требует соблюдения принципов дифференциации и индивидуализации.

Глава 2. Научно-исследовательская деятельность как средство развития потенциальной одаренности

§ 2.1. Научно-исследовательская деятельность как способ формирования познавательных универсальных учебных действий

§ 2.1.1. Научно-исследовательская деятельность: ее роль и место в структуре образовательного процесса

Основным документом, описывающим концепцию современного образования в школе, является федеральный государственный образовательный стандарт соответствующего уровня. На официальном сайте федерального государственного образовательного стандарта [ФГОС]. ФГОС определяется, как совокупность требований, которые должны быть реализованы в рамках нескольких этапов образования, таких как: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, которые в свою очередь успешно прошли аккредитацию. ФГОС обеспечивают не только единство образовательного пространства Российской Федерации, но также и преемственность основных образовательных программ разных ступеней образования.

Три вида требований, описанных в ФГОС, включают требования к структуре основных образовательных программ, к условиям их реализации и к результатам освоения данных образовательных программ. Обратимся к рассмотрению данного документа с целью определить место и роль научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе.

В части требований к освоению основной образовательной программы Федеральный стандарт утверждает необходимость достижения трех видов образовательных результатов: личностных, предметных и метапредметных. Если рассматривать научно-исследовательскую деятельность в контексте трех видов результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, то она находит свое место и в личностных, и в предметных, и в метапредметных результатах обучения.

В части личностных результатов у обучающегося помимо гражданской ответственности, учебной ответственности, уважительного отношения к другим субъектам и результатам их деятельности, должно сложиться научное мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики. Данное мировоззрение должно сложиться в результате образовательной, общественно полезной, творческой и других видов деятельности, включая учебно-исследовательскую. Другими словами, у обучающегося должна сложиться система знаний о мире, которая формируется в различных видах деятельности.

Известно, что в реальной жизни познание осуществляется на двух уровнях: чувственном и рациональном. Познание, осуществляемое через ощущение, восприятие и представление, принято называть чувственным познанием; а уровень, на котором появляются понятия, суждения и умозаключения, гипотезы, теории и концепции – рациональным [Лурия, 1975, с. 45]. На протяжении всей истории человечества познание стремится устранить субъективность восприятия (первого уровня познавательной деятельности) и заменить его знанием, общим для всех воспринимающих [Рассел, 2000, с. 25]. Такое знание принадлежит не индивиду, а социуму в целом, так как является итогом опыта поколений. Индивидуальные знания могут быть основаны на результатах затрудненного или искаженного восприятия, на ошибочных исходных данных или неадекватном рассуждении, неверном толковании причины и следствия. Такие знания забываются, они отвергаются социумом как ложные и не могут быть основанием для формирования научной картины мира. Знания же, истинность которых подтверждается практикой, образуют совместный опыт многих поколений и являются отправной точкой для последующего опыта [Жинкин 1998, с. 76].

Именно по указанной выше причине индивидуальное сознание не должно проходить путь освоения действительности с нуля, совершая многочисленные ошибки. В ФГОС в части описания метапредметных результатов подчеркивается необходимость освоения единым универсальным способом освоения мира, который будет адекватным для любой сферы познания. Такие универсальные

приемы познания в терминологии ФГОС получили название универсальных учебных действий. К ним в частности относятся способность ставить перед собой цели и искать альтернативные пути их выполнения, способность к самоанализу и корректировке своих действий, использование индуктивного и дедуктивного мышления, классификации, оперирование понятиями и символами, и прочее [ФГОС, с. 7].

Последний вид результатов – предметные результаты непосредственно включает понятие о научно-исследовательской деятельности. Так, в тексте стандарта сделан акцент на формировании научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, владение научной терминологией и методами, приемами научного познания [ФГОС, с.5]. Таким образом, именно научная картина мира и научные знания являются ядром содержания образования.

Таким образом, исследовательская деятельность является частью основной урочной деятельности. Каждый урок может быть небольшим открытием, эксперимент может быть организован по всем канонам научного эксперимента, в рамках урока и в форме домашнего задания может быть организован сбор данных и т.п. Главное условие — объективность данных, полученных в результате использования научных методов. В данной работе в качестве основного определения используется следующее: «деятельность в сфере науки – исследовательское научное исследование, т.е. особая форма процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы науки и которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах» [Бережнова, 2005].

Помимо урочной деятельности в образовательном процессе обучающиеся включены так же во внеурочную деятельность, которая организуется по следующим направлениям: духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное. По общеинтеллектуальному направлению работа осуществляется в форме научно-практических конференций, школьных научных обществ, олимпиад, поисковых и научных исследований и т. д.

Данные виды деятельности вносят свой вклад в развитие универсальных учебных действий через формирование у обучающихся основ исследовательской и проектной деятельности, умения общественной презентации полученных результатов (в научных обществах и научно-практических конференциях), которые должны быть направлены на решение научной, лично и/или социально значимой проблемы. Для реализации формирования универсальных учебных действий посредством исследовательской деятельности должны быть привлечены консультанты, эксперты и научные руководители. Со стремительным развитием возможностей интернет-обучений деятельность может проводиться онлайн через сетевые сообщества.

§ 2.1.2. Проекция исследовательской деятельности на универсальные учебные действия

Основной целью обучения универсальным учебным действиям является развитие способности к системному самообразованию. Формирование универсальных учебных действий — это формирование «познавательной стратегии, необходимой для поиска, получения и фиксирования, осмысления и понимания, запоминания и хранения, трансформации и применения, создания и распространения знаний» [Мильруд, 2016].

А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов в своем пособии для учителя [Асмолов, Бурменская, Володарская, Карабанова, Салмина, Молчанов, 2010] классифицируют УУД следующим образом: личностные, регулятивные, коммуникативные и познавательные.

В развитие личностных УУД входит развитие у обучающихся жизненного, личностного и профессионального самоопределения; действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания, реализуемые на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся (готовности к жизненному и личностному самоопределению, знания моральных норм, умения выделять

нравственный аспект поведения и соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами), а также ориентации в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД включают в себя развитие обеспечивающих организацию учебной деятельности действий, а именно: целеполагание, планирование, составление плана и последовательности действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка.

Развитие коммуникативных УУД позволяют обучающемуся сформировать в себе социальную компетенцию (взаимодействие с окружающими людьми). Обучающийся способен слушать и вступать в диалог с другими людьми, способен работать в парах и в группе, продуктивно взаимодействовать и сотрудничать не только со сверстниками, но и со взрослыми.

Познавательные УУД же направлены на формирование у обучающихся общеучебных действий, способности ставить перед собой проблему и решать ее (поиск информации, исследования), формирование элементов комбинаторного мышления как одного из компонентов гипотетико-дедуктивного интеллекта; работа с научными понятиями и освоение общего приема доказательства как компонента воспитания логического мышления. В наиболее общем виде познавательные УУД представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Познавательные универсальные учебные действия

Извлечение знания	Понимание информации	Применение знаний	Анализ и синтез	Критическое мышление
Заметить	Описать	Отобрать	Сортировать	Предполагать
Выбрать	Объяснить	Выстроить	Сравнивать	Предлагать
Зафиксировать	Соотнести	Обновить	Удалять	Проверять
Организовать	Выделить	Внедрить	Комбинировать	Доказывать
Сохранить	Изменить	Получить	Пробовать	Сомневаться
Извлечь	Осмыслить	Проверить	Создавать	Итожить

В данном пособии для учителей [Асмолов, Бурменская, Володарская, Карабанова, Салмина, Молчанов, 2010] также выделяются особенности исследовательской и проектной деятельности: во-первых, цели и задачи этих видов деятельности обучающихся определяются не только личностными

мотивами, но и социальным (социально значимыми); во-вторых, исследовательская и проектная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы обучающиеся смогли реализовать свои потребности в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей и т. д.; организация исследовательских и проектных работ школьников обеспечивает сочетание различных видов познавательной деятельности.

§ 2.1.3. Этапы планирования и реализации исследовательской деятельности

Обзор требований Федерального стандарта к результатам обучения в целом дает представление о том, что исследовательская деятельность интегрирована в образовательный процесс в силу деятельностной природы познания. В процессе обучения у обучающихся складывается система научных знаний, появляется инвентарь универсальных способов освоения действительности и обогащается исследовательский опыт. Все это непосредственно готовит к исследовательской деятельности в сфере науки. Так, можно считать, что подготовительным этапом исследования является весь предыдущий образовательный процесс. Что касается конкретного исследования, то можно обратиться к следующей модели, включающей, по мнению, автора, 6 этапов [Гауч, 2016].

1. Этап. Планирование: выявление интересов и предпочтений обучающегося путем собеседования.
2. Этап. Сбор материалов по изучаемой проблеме: составление списка литературы по заданной теме; корректировка списка литературы; составление плана работы.
3. Этап. Проведение работы над содержанием выбранных литературных источников; систематизация материала с упором на план работы.
4. Этап. Работа с черновым вариантом текста: самостоятельное написание введения, самостоятельная работа обучающегося в создании чернового варианта основной части, самостоятельное написание заключения.

5. Этап. Подготовка защитного слова и демонстрационного материала для представления доклада: оформление речи с отбором материала, отвечающего на поставленные цели исследования, и презентации.
6. Этап. Выступление с докладом на научно-практической конференции: самостоятельная защита материала, ответы на вопросы от членов жюри и гостей.

В другой модели акцент сделан на деятельности самих юных исследователей [Обухов, 2006]. Автор предлагает следующие этапы реализации исследовательской деятельности, а именно:

1. ориентировка (обучающийся должен определиться с предметной областью, в которой будет проводиться исследование);
2. проблематизация (обучающийся должен выявить и осознать проблему – конкретный вопрос, который не имеет ответа на данный момент, должен поставить перед собой цель исследования);
3. определение средств (обучающийся должен подобрать и обосновать методы и методики своего исследования, ограничить пространство и выбрать принцип, по которому будет осуществляться отбор материалов в рамках исследования);
4. планирование (обучающийся должен сформулировать последовательные задачи, посредством которых он будет достигать цель исследования; должен распределить последовательность действий для осуществления исследовательского поиска);
5. эмпирия (обучающийся должен собрать эмпирический материал, поставить и провести эксперимент, должен систематизировать полученные данные);
6. анализ (обучающийся должен обобщить, сравнить, проанализировать и интерпретировать полученные в ходе исследования данные);
7. рефлексия (обучающийся должен соотнести собственные выводы и полученными в ходе исследования, с процессом проведения исследования, с существующими ранее знаниями и данными).

Обе модели не противоречат дидактическим принципам обучения и соответствуют закономерностям организации исследовательской деятельности:

1. закономерность непрерывного развития ориентировочной основы исследовательской деятельности;
2. дидактическое проектирование исследовательской деятельности;
3. систематическая исследовательская деятельность учащихся для формирования общеучебных умений и развития личности учащихся [Лебедева, Гребенев, 2013].

Необходимо подчеркнуть, что осознанное планирование, этапность, отслеживание результатов и рефлексия гарантируют эффективность процесса и формируют у обучающихся определенный алгоритм, знание которого поможет им на пути дальнейшего самообразования и в учебной и в трудовой практике.

§ 2.1.4. Специфика исследований в предметной области "Филология"

Исходя из определения науки филологии, которое дано в Толковом словаре Ожегова [Толковый словарь Ожегова онлайн] и в Толковом словаре живого великорусского языка Владимира Даля [Толковый словарь Даля онлайн], можно сказать, что филология – это совокупность наук, занимающихся изучением языка/языков (в том числе и древних, мертвых). Однако, в словаре Ожегова отмечается, что филология – это не только изучение самих языков, но и изучение духовной культуры народа, которая и выражена в языке и литературном творчестве. Е.И.Пассов и Н.Е.Кузовлева в своем издании «Урок иностранного языка» [Пассов, 2010] говорят об изучении иностранного языка сквозь призму культуры носителей данного языка: «Культура через язык, язык через культуру». Опытная работа и практика дают основания утверждать, что на уроках возможно изучать культуру только маленькими крупицами. Необходимо найти эффективные способы интеграции в мировое гуманитарное пространство, интериаризации совокупного ценностно-смыслового массива культуры. Решением может стать погружение в язык через исследовательскую деятельность,

ведь именно таким образом обучающиеся смогут удовлетворить свое любопытство («А почему так и никак иначе?» – частый вопрос на уроке) и более глубоко рассмотреть стороны изучаемого языка, проникнуться культурой и менталитетом народа изучаемого языка.

Объединение разного знания в предметные области в рамках основной образовательной программы соответствует данной классификации в сферах научного знания и отражают принцип предметной интеграции современного образования и преследует цель формирования системного знания. Выделяется три направления исследования в представленной области «Филология», к которым по ФГОС предъявляются следующие требования:

1. русский язык как родной – обучающийся должен овладеть научными знаниями о языке, видами анализа слов, словосочетаний, предложений и текста на фонетическом, морфемном, словообразовательном, лексическом, синтаксическом и многоаспектном уровне;
2. литература как родная – обучающийся должен понимать значимость чтения и изучения литературы для развития, должен уметь аргументировать свою точку зрения;
3. иностранный язык и/или второй иностранный язык – у обучающегося должны присутствовать расширение и систематизация знаний о языке с точки зрения лексического, грамматического и лингвокультурного аспекта изучаемого языка.

Совершенно очевидно, что компетенции, развиваемые на уроках русского языка, литературы и английского языка, являются переносимыми и универсальными. Умение осуществлять морфологический или словообразовательный анализ в русском языке становится основой для пополнения словарного состава и обучения грамматике иностранного языка. Умение анализировать текст, выделять его основную мысль и тему, выражать собственное мнение по прочитанному необходимо не только в области изучения родного или иностранного языка, а для образования в целом.

Подготовка к исследованию начинается с развития познавательного аспекта в рамках изучаемого предмета [Пассов, 2010]. По мнению Е.И. Пассова познавательный аспект развивается посредством содержательного.

В первую очередь высокий уровень при изучении языка достигается при помощи предметов, в которых заключена реальная действительность. Как пример, благодаря фотоснимкам, иллюстрациям, плакатам, схемам, слайдам, рисункам, символике, документальным фильмам и кинофильмам, на компьютере. Но стоит учитывать, что данный вид средств должен быть представлен как полный набор фактов иностранной культуры из всех сфер жизни.

Предметно-вербальные средства, отражающие реальную жизнь, могут быть представлены в виде программ ТВ и радио, всевозможных видов билетов (как билеты в кино, так и в театр, на поезд и т.д.), этикеток различных товаров, ценников, формуляров и т.д. Необходимо отметить, что такие средства можно использовать как учебные тексты.

Более того, познавательный аспект может быть развит благодаря художественной литературе, играющей особую роль при изучении культуры народа (особенно для иллюстраций традиций, обычаев и образа жизни того самого народа), и изобразительному искусству, которое в свою очередь составляет национальное достояние народа. Считается, что художественная литература является связующим звеном между чтением и говорением.

Следующим средством Е.И.Пассов называет справочно-энциклопедическую и научную литературу, а также комментарии к фактам культуры, такие как схема метро или же путеводители. В данную категорию также можно отнести словари (англо-английский, например).

Средства массовой информации также являются средством развития познавательного аспекта у обучающихся. Будучи источником актуальной и оперативной информации, средства массовой информации являются основным предметом исследований современного языка: всевозможные новые, современные метафоры, метонимии и синонимы. СМИ можно считать основным источником

актуальной информации о языке. В основном исследуются газетные или журнальные статьи, но также в круг исследований входят теле и радио передачи.

Аутентичные тексты-высказывания самих носителей языка о своей культуре, или так называемые учебные разговорные тексты демонстрируют и помогают понять менталитет народа.

Следующим средством развития познавательного аспекта выделяется само общение с учителем как ретранслятором и интерпретатором культуры другого народа. В процессе обучения сравниваются люди и страны в различных исторических условиях, происходит выявление общего и специфического, что, в принципе, способствует развитию и духовных качеств человека: патриотизм и интернационализм. Благодаря сравнению, обучающийся формулирует собственное мнение и формирует собственную жизненную позицию, что и является толчком к желанию познавать: увеличивать и углублять уже имеющийся объем знаний, узнавать что-то новое как о собственной стране, так и о других странах.

Условно говоря, если содержание обучения иностранному языку является диалог культур, то объектом для исследования может стать любое из перечисленных, то есть: художественные и публицистические тексты на иностранном языке, символика, плакаты, песни, ритуалы и обычаи. При этом, изучая культуру другой страны, обучающиеся используют такие средства как справочники, словари, корпуса, поисковые системы. Это и является основой для исследования. При таком подходе сам иностранный язык является и средством, и объектом исследования, так как представляет собой неотъемлемый компонент культуры, ее аккумулятор, носитель и выразитель. Содержание познавательного аспекта в целом определяется задачами развивающего, воспитательного и учебного аспектов [Пассов, 2010].

§ 2.2. Научно-исследовательская деятельность как средство развития одаренности

Достижение уровня развития способностей – одаренности, подразумевает под собой достижение высоких и неординарных результатов в различной деятельности. Как было доказано, развитие познавательных универсальных учебных действий успешно осуществляется благодаря организации научно-исследовательской деятельности у обучающихся общеобразовательных учреждений в рамках основного общего образования [Пахомова, 2018]. Исследовательская деятельность способствует развитию мышления, овладению универсальным способом освоения действительности, то есть способствует достижению высоких результатов, которые являются главным показателем одаренности.

Чтобы более точно представить метапредметные достижения обучающихся, стоит создать проекцию метапредметные результатов по ФГОС в рамках научно-исследовательской деятельности. Такая проекция представлена в Таблице 2.

Таблица 2 – Проекция метапредметных результатов в рамках научно-исследовательской деятельности

Метапредметный результат	Представленность в научном исследовании
умение самостоятельно определять цели своего обучения	оформление введения к исследованию
ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности	редактировать введение к исследованию, основываясь на новых данных
развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	заинтересованность в выбранной теме исследования
умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные	планирование достижения альтернативных путей поставленных в исследовании целей
осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	написание основной части исследования
умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	планирование написания исследовательской работы
осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата	написание выводов по главам, разделам, заключения
определять способы действий в рамках предложенных условий и требований	проведение эксперимента в рамках выбранной темы исследования
корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	корректировка действий в соответствии с новой информацией, найденной в рамках исследования
умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее	оценка готовности исследовательской работы на всех этапах

решения	
владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	оценка готовности исследовательской работы, отправка научному руководителю предположительно готовой работы
умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	оформление основной части исследования и выводов по исследованию
умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	визуализация результатов исследования в виде таблиц и схем
смысловое чтение	точное и полное понимание информационной, смысловой и идейной сторон данных в рамках исследования, практическое осмысление найденной информации, выделение важной информации для включения в исследовательскую работу, чтение научных трудов, написание теоретической части исследования
умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками	сотрудничество с преподавателями, научным руководителем и коллегами в рамках написания исследовательской работы
работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов	написание исследовательской работы индивидуально или в группе, решение конфликтов и конфликтных вопросов во время написания и оформления исследовательской работы
формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение при сотрудничестве с преподавателями, научным руководителем, коллегами в рамках исследования, ответы на вопросы в ходе защиты исследовательской работы на конференции
умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей	сотрудничество с преподавателями, научным руководителем, коллегами в рамках исследования, защита исследовательской работы на конференции
планирования и регуляции своей деятельности	планирование написания исследовательской работы и регуляция своих действий в рамках получения новой информации
владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	оформление исследовательской работы, подготовка текста статьи и выступление с докладом на конференции
формирование и развитие компетентности в области использования информационно-	создание презентации Power Point к защите исследования на конференции, создание

коммуникационных технологий	опросов с использованием Google-forms, survio.com
развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами	проведение исследования лексических и/или грамматических единиц в корпусах языков в рамках исследовательской работы
формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	экономное использование света и бумаги при написании исследовательской работы

Данная таблица дает представление о том, каких результатов нужно достичь, на какие компетенции стоит сделать акцент для развития потенциальной одаренности у обучающихся. Более того, исходя из данной таблицы, можно сказать, что посредством исследовательской деятельности полноценно достигаются метапредметные результаты, которые прописаны в современном ФГОС.

Таким образом, проанализировав и обобщив все вышесказанное, можно утверждать, что единый образовательный процесс предполагает сквозное решение образовательных задач в разных предметных областях, в урочной и внеурочной деятельности, где универсальные учебные действия выступают как метапредметные результаты обучения и являются общими приемами освоения действительности, которые могут применяться в учебной, внеучебной и уже далее в трудовой деятельности. Однако, стоит отметить, что большую роль в формировании УУД современные стандарты отводят организации учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся. В частности, на ступени основного общего образования программа развития УУД должна быть направлена «на формирование у обучающихся основ культуры исследовательской и проектной деятельности». Исследовательская деятельность на уровне основного образования по своим закономерностям, этапам, приемам и методам принципиально не отличается от научно-исследовательской деятельности вообще. Объектом исследования в предметной области «Филология» является язык как продукт и носитель культуры. Область исследования определяется интересами обучающихся. В ходе исследования необходимо обращаться к художественной и

публицистической литературе, уделять особое внимание справочно-энциклопедической / научной литературе и другим источникам для изучения современного иностранного языка во всех его формах и проявлениях.

Учитывая доказанную теорию о взаимосвязи развития одаренности (потенциальной одаренности) у обучающихся и развития познавательных УУД через достижение высоких метапредметных результатов, можно сделать вывод, что исследовательская деятельность – это наилучшая форма для развития как познавательных УУД, так и одаренности (потенциальной одаренности) у обучающихся.

§ 2.3. Общие положения организации исследовательской деятельности в рамках сетевого сообщества

В ходе реализации научного проекта №17-16-20024, 2017-2018г.г. «Сетевое исследовательское сообщество» в рамках направления «Лингвокультурология», которое осуществляется при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда поддержки и научно-технической деятельности под руководством Н.П. Безруковой, д.п.н., профессора Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, были отобраны учащиеся, которые показали достаточно высокий уровень IQ для участия в научном проекте.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся может быть организована в различных формах. Как правило данный вид деятельности выходит за рамки урочной системы и осуществляется во внеурочной деятельности. В течение многих лет преподаватели Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева осуществляют консультирование по вопросам исследовательской деятельности, читают открытые лекции для педагогов и обучающихся школ по основам научного исследования, работают в качестве экспертов на научно-практических конференциях обучающихся. В 2014 году была предложена новая форма сотрудничества — сетевое исследовательское сообщество, которая позволила

расширить географию взаимодействия и включить в работу сельские школы Красноярского края [Безрукова, 2017]. Сетевое исследовательское сообщество Красноярского педагогического университета им. В. П. Астафьева объединяет преподавателей, студентов, обучающихся и учителей сельских школ Красноярского края [Безрукова, 2015, с. 22].

В 2018 году среди разных направлений, избираемых школьниками для осуществления исследования, появилось направление лингвокультурология, в рамках которой была организована исследовательская деятельность обучающихся в предметной области «Иностранный язык» [Битнер, 2018]. Для описания основания появления такого направления Битнер М.А. обращается к STEAM-education: Science, Technology, Engineering, Arts, Mathematics, которую описали Madden E. [Madden, 2013] и Park H. [Park, 2016]. Битнер М.А. выделяет важность интеграции нескольких наук (гуманитарных и естественнонаучных) для достижения высоких метапредметных результатов, а, значит, и развития потенциальной одаренности. Для работы в сетевом сообществе были отобраны 15 школьников г. Красноярска, п. Байкит (Эвенкия), г. Кодинск, показавшие в результате тестирования высокий уровень интеллекта и выразившие желание участвовать в проекте. Стоит пояснить, что Байкит – это село, находящееся в Эвенкийском районе Красноярского края; Кодинск – это город Кежемского района Красноярского края; Красноярск – город, центр Восточно-Сибирского экономического района Красноярского края.

Работа в рамках сетевого сообщества была реализована в следующих формах:

1. чтение лекций учеными КГПУ им. В.П. Астафьева в режиме онлайн;
2. создание рабочих групп «обучающийся — учитель — студент — преподаватель вуза» и работа в дистанционном режиме через обмен файлами, ссылками, комментариями и другими материалами;
3. консультирование по вопросам исследования в режиме онлайн;
4. организация веб-конференций с обучающимися разных населенных пунктов.

Для сопровождения исследовательской деятельности обучающихся студентами факультета иностранных языков была создана платформа, представляющая материалы для обеспечения каждого этапа исследования <https://slides.com/pandatanchen> (Приложение А). Основой для структуры платформы стала модель исследовательской деятельности, разработанная О.Н.Гауч [Гауч, 2016].

Как видно из предложенной модели итогом научно-исследовательской деятельности обучающихся является участие в конференции с последующей публикацией материалов. Роль учителя сельской школы сводится к роли организатора взаимодействия. Часто представитель школы даже не является учителем-предметником. Это может быть классный руководитель, педагог-организатор, психолог. Основное сопровождение работы осуществляется при непосредственном участии студента. Функции преподавателя вуза включают чтение лекций и консультирование по вопросам методологии исследования. Кроме того, на финальном этапе преподаватель может выступать в качестве эксперта готовой работы или рецензента материалов, подготовленных публикаций.

§ 2.4. Поэтапное описание организации исследовательской деятельности в рамках сетевого сообщества

§ 2.4.1. Этап планирования

Модель организации исследовательской деятельности по О.Н.Гауч предполагает, что на 1 этапе «Планирование» проводится собеседование с обучающимся в целях выявления его интересов и предпочтений [Гауч, 2016]. Для обоснования такого формата, как «собеседование» для выявления интересов, обратимся к ФГОС. Если рассмотреть собеседование с точки зрения основных требований к уроку по ФГОС, то преподаватель обязан предоставлять обучающимся выбор, а не зажимать их в рамки по теме, цели, задачам урока, даже на различных этапах организации урока обучающимся должен быть предоставлен

выбор (например, вместо одной опоры для монолога необходимо предоставить несколько) [ФГОС]: то есть оправдывается выбор формата и его основной цели.

Таким образом, были организованы лекции на тему «Лингвокультурология», которую проводил кандидат филологических наук Битнер М.А. После прослушивания лекций обучающиеся решали, хотят ли они связать свое исследование с такой наукой. В итоге, всего 15 обучающихся из Красноярска, Байкита и Кодинска проявили интерес к данной области.

Затем была запланирована лекция по теме «Отражение русской культуры в ксенонимах английского языка на материале публикаций Британских СМИ», которая входит в рамки выбранного направления «Лингвокультурология». Была создана вводная презентация о ксенонимах английского языка <https://slides.com/pandatanchen/deck>, но возникли некоторые трудности, а именно: не удалось выйти на связь с обучающимися в связи с плохой интернет связью, поэтому было принято решение создать видео-лекцию по данной теме. При помощи программы OBS Studio была записана лекция на основе предыдущей презентации. На сайте h5p.org в видео были вставлены интерактивные упражнения на закрепление материала по ксенономам. После добавления видео в онлайн презентацию на созданной платформе, было создано интерактивное упражнение благодаря сервису LeaningApps.org, направленное на рефлексиию (далее все интерактивные упражнения были созданы при помощи этого сервиса).

Представление данного исследования было необходимо для презентации потенциального результата работы в рамках выбранного направления. У обучающихся должно было сформироваться представление о том, как должно выглядеть завершенное исследование на материале английского языка.

§ 2.4.2. Сбор материалов по изучаемой проблеме

Одним из универсальных учебных действий является планирование и целеполагание. Имея в качестве примера готовое исследование, обучающиеся

должны были предположить, по какому пути нужно идти, какие задачи необходимо последовательно решить для представления готового исследования.

Обзор проблематики лингвокультурного исследования позволил обучающимся увидеть спектр возможных вопросов и определиться с темой. Под руководством наставника и студентов были сформулированы темы исследования, в которых бы были отражены объект и проблема исследования. В результате совместного мозгового штурма был разработан план работы над темой, который начинался с создания библиографического списка по теме.

На втором этапе работы обучающиеся должны были составить список литературы по выбранной тематике, провести корректировку этого списка при помощи научного руководителя или студента, на основе списка литературы выстроить план своей дальнейшей работы.

В качестве опоры для обучающихся была создана презентация по второму этапу подготовки. Такая презентация подходит как для самостоятельного изучения, так и для онлайн-лекций. Более того, из-за быстрого прогресса электронных технологий, появления все новой и новой информации есть возможность добавления информации и ее корректировка.

Обучающиеся получили сведения о трех способах поиска литературы для своего исследования. В презентацию была включена интерактивная «Информационная доска», куда обучающиеся могут прикреплять стикеры с текстом, видео, картинками или музыкой. Такая «доска» выполняла функцию информационного стенда, куда обучающиеся должны были выставить свои списки литературы. Достоинством данного ресурса является возможность для администратора интерактивной доски вносить свои коррективы к записке и писать комментарии. Таким образом, происходит корректировка списка литературы. Для каждого обучающегося выделен отдельный стикер, содержащий в себе план работы, составленный на основе найденных обучающимся материалов по заданной теме, что является наброском основных задач исследования.

Таким образом, были созданы списки литературы для всех детей, изъявивших желание начать исследовательскую деятельность.

§ 2.4.3. Обучение поисковому и смысловому чтению посредством создания библиографического списка для исследования

Для следующего этапа была создана презентация с советами к работе над содержанием материалов, где обобщались советы по поиску информации (так как эта и предыдущая презентация взаимосвязаны), было раскрыто понятие «плагиата» и были даны советы для обучающихся о том, как нужно обрабатывать информацию, например, повторить несколько раз полученную информацию, так сказать: пересказать информацию из нескольких источников, что поможет избежать повторения мыслей автора одного из источников. Кроме того, в конце презентации обучающимся предлагают пройти опрос, состоящий из нескольких вопросов, например, «плагиат – это хорошо или плохо?»

Последний вид упражнения показывает не только уровень понимания моральных, этических ценностей при написании исследовательской работы, но и показывает практическую готовность обучающихся для самостоятельной работы, что в свою очередь является показателем осознания ответственности за «плагиат» работ других людей.

Опрос проходит на анонимной основе, благодаря чему обучающиеся не чувствуют себя дискомфортно при ответе, боясь ответить «неправильно» или «как бы этого хотел учитель».

Подводя итог третьего этапа, стоит отметить, что по его окончании обучающиеся имели наброски (черновой вариант) теоретической составляющей своей исследовательской работы. Наброски отвечали требованиям антиплагиата: была прочитана, а главное – проанализирована информация из литературных источников, что является показателем скорого достижения некоторых из познавательных УУД. Данный этап работы был направлен на развитие умения обобщать, давать определения, планировать, и, прежде всего, критически и избирательно работать с источниками, то есть работа с литературой развивала умение смыслового чтения.

§ 2.4.4. Написание исследовательской работы

До перехода к этапу написания чернового варианта работы проходили лекции по методам научного исследования в рамках лингвокультурологии и проводились онлайн консультации с каждым из обучающихся. К этому моменту обучающиеся уже знали о способах поиска лексических и грамматических единиц, о принципах классификации, о функциях и значении корпусов.

Четвертый этап является самым трудо- и время-затратным, так как обучающийся должен самостоятельно оформить черновой вариант исследовательской работы и написать практическую составляющую, включающую в себя описание эксперимента. Для этого была создана электронная презентация, в которой подробно рассказывается структура и общие положения оформления исследовательской работы, начиная с оформления титульного листа, заканчивая пояснением, что такое приложения. Обучающимся не рекомендуется проходить весь материал сразу, стоит разделить материал на несколько частей: как только обучающийся чувствует, что уже сложно воспринимает информацию, стоит продолжить на следующий день. В презентации также разграничиваются понятия цели – задач и объекта-предмета, что является трудным материалом для обучающихся.

Обучающимся были предложены следующие варианты упражнений на установление объектно-предметных связей: соединить в пары объект и предмет исследования. В ходе самой лекции присутствует разбор, какая составляющая представленных пар является объектом, а какая – предметом. Более того описаны методы, используя которые обучающиеся и будут проводить эксперимент. Вплоть до основной части исследования обучающимся предлагается выполнять интерактивные упражнения на понимание, так как они способны попробовать самостоятельно написать, например, цель своего исследования. Начиная с основной части и до самого конца идет индивидуальная работа с обучающимися (например, беседы через Skype. Демонстрацию экрана), поэтому упражнений на

эту часть исследовательской работы не предусмотрено, но предоставлена подробная теоретическая информация о написании разделов исследования.

Как пример работы над практической частью, можно представить работу в Британском национальном корпусе (<http://www.natcorp.ox.ac.uk/>), откуда обучающиеся брали основную информацию для анализа многозначности лексических единиц. Поскольку направление «Лингвокультурология» в рамках предметной области «Филология» включает в себя не только работу с иностранным языком, но также и с русским, обучающимся также был предложен такой формат проведения эксперимента, как создание опроса в Google-формы, для анализа понимания носителей языка некоторых понятий (метод ассоциативного эксперимента).

По окончании работы на данном этапе у обучающихся уже оформлена исследовательская работа: титульный лист (образец предоставляется научным руководителем или студентом, курирующим работу; заполняется самостоятельно обучающимися), введение, главы/разделы, заключение, список литературы, приложения. Поскольку работа на данном этапе полностью курируется научным руководителем и/или студентом, обучающимся предстоит только перейти на следующий этап организации исследовательской деятельности, так как исследовательская работа уже полностью готова и оформлена по ГОСТу, памятка по которому отправляется обучающимся перед лекцией для ознакомления.

§ 2.4.5. Подготовка защитного слова и демонстрационного материала для представления доклада

Для пятого этапа была создана презентация с советами по написанию защитного слова и созданию демонстрационного материала, была дана ссылка на официальную страницу Microsoft, где есть видео-уроки по созданию презентаций (обучающиеся при желании могут пройти этот курс, состоящий из видео-лекций). В заключении обучающиеся на форуме могут обсудить, с какими трудностями

они столкнулись и как их смогли решить. Таким образом, будет осуществлен обмен опытом обучающихся друг с другом.

Каждый обучающийся самостоятельно пишет доклад (а далее текст статьи) на основе готовой исследовательской работы, делая акцент на практическую составляющую работы, с вкраплением основных понятий в повествование. При написании текста доклада обучающийся руководствуется знаниями, полученными из лекции по данному этапу. Таким же образом обучающийся создает презентацию, как опору для выступления, придерживаясь правилам создания современной презентации, используя минимум текста при изобилии картинок, схем, таблиц, диаграмм.

Основные трудности возникали при сокращении текста, чтобы обучающийся мог уложиться во время, отведенное на само выступление, исключая ответы на вопросы – 5-7 минут. Такая трудность возникает, в основном, вследствие того, что обучающийся затрудняется выделить главные моменты исследовательской работы, так как считает, что вся информация важна, и без нее многие не поймут сути исследования.

Однако, некоторые обучающиеся привносили свои идеи по оформлению доклада: они учитывали формат проведения конференции (онлайн-конференция), и, для проверки понимания остальных участников, обучающиеся предлагали интерактивные формы работы, которые позволяют контролировать выступление, а именно: вся ли информация была понятна, и какие моменты стоит пояснить.

§ 2.4.6. Участие в научной конференции

Для шестого этапа была создана презентация с советами к выступлению: для начала дана информация об этапах выступления, далее подробно описаны советы к выступлению и расписаны упражнения для преодоления «страха сцены» (страха выступления перед публикой). В заключении ученикам предложено заполнить дневник с упражнениями для преодоления морального и физического напряжения перед выступлением.

Помимо индивидуальной репетиции выступления с докладом, обучающимся было предложено пробно защитить свою исследовательскую работу по Skype научному руководителю и/или студенту, курирующему работу. Таким образом, были выявлены слабые места в докладе. Обучающиеся после репетиции не так сильно боялись выступления перед незнакомой аудиторией. Более того, обучающиеся потренировались отвечать на вопросы по докладу, что индивидуальная репетиция в себя не включает.

Обучающиеся приняли участие в школьных и городских конференциях, однако, лишь некоторые были рекомендованы для участия в интернет-конференции сетевого исследовательского сообщества. Результаты исследовательской деятельности обучающихся были представлены на V Интернет-конференции сетевого исследовательского сообщества «Школа юного исследователя» в рамках XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», проводимого в Красноярском государственном педагогическом университете им. В.П.Астафьева 22 апреля 2019 года. Учащиеся сельских школ представили работы в онлайн-формате в форме конференции. Результаты исследования будут представлены в материалах конференции.

Статистика участия представлена в Таблице Б.3, из которой следует, что на школьном уровне выступили 10 обучающихся, на городском уровне – 2 обучающихся, в интернет-конференции – 4 обучающихся. Стоит предположить, что обучающиеся в таких населенных пунктах, как Кодинск и Байкит, не нуждались в выступлении на городском уровне, так как сотрудничество с сетевым сообществом осуществлялось с определенной школой, поэтому рекомендации на выступление в интернет-конференции давала именно та школа.

§ 2.5. Анализ результатов организации исследовательской деятельности в рамках сетевого сообщества

При анализе поэтапного описания организации исследовательской деятельности необходимо отметить, что не все обучающиеся успешно прошли представленные выше этапы, что можно увидеть в Таблице В.4. На этапе работы над черновым вариантом исследовательской работы только 11 из 15 обучающихся справились со своей задачей. Остальным 4 обучающимся было предложено перейти на этапы подготовки защитного слова и выступления (по итогам которого оформляется статья). Однако, только один обучающийся согласился с данным предложением: выступил на школьной конференции, но исследовательскую работу не оформил и не написал статью.

Среди обучающихся представлены 4 мальчика и 11 девочек. Стоит отметить, что только мальчики не прошли некоторые этапы. 4 из 4 мальчиков были недостаточно мотивированы для написания документации, поэтому, 3 из 4 решили отказаться от участия в конференции. Причиной низкой мотивации может быть отсутствие устойчивого интереса к лингвистике, то есть обучающиеся еще не определились, в какой области они хотели бы развивать свои способности: они ознакомились с такой наукой, как «Лингвокультурология», попытались провести эксперимент, но осознали, что данное направление им не подходит.

Таким образом, проанализировав работу всех обучающихся, можно сделать вывод о том, какие метапредметные результаты были достигнуты участниками проекта (Таблица Г.5). 11 обучающихся достигли 100% метапредметных результатов, 1 обучающийся – 78,2% и частично – 13% и 3 обучающихся – 69,6%. На основе представленных данных можно сделать вывод, что обучающиеся достигают больше половины метапредметных результатов по прохождении первых трех этапов: при прохождении половины пути (постановка цели, задач, определение предмета и объекта, анализ данных) обучающиеся достигают примерно 70% метапредметных результатов. Остальные 30% достигаются при прохождении трех оставшихся этапов (оформление исследовательской работы, выступление, написание статьи).

Заключение

Учитывая значимость проблемы сопровождения и развития одаренности, которая входит в одно из приоритетных направлений российской образовательной политики, данное исследование было направлено на создание модели взаимодействия со школьниками, обнаружившими высокие способности. В рамках проекта были определены задачи сопровождения одаренности и способы реализации такого сопровождения.

В течение года была апробирована модель сетевого сообщества, включающего преподавателей учреждения высшего образования, школьных учителей, студентов и обучающихся школ. Обобщение полученного опыта привело к выводу, что организация исследовательской деятельности не только влечет за собой достижение всех метапредметных результатов, представленных во ФГОС, но и развитие потенциальной одаренности обучающихся.

С точки зрения решения практических задач, данное исследование, являющееся частью образовательного проекта, может послужить основой для применения практики сетевого взаимодействия в других районах Красноярского края. Примененный алгоритм, апробированная модель сопровождения научно-исследовательской деятельности обучающихся, может быть использована для работы со школьниками в рамках других предметных областей. При помощи созданной платформы на Slides.com были аккумулированы материалы по этапам организации исследовательской деятельности обучающихся. В ходе поэтапного решения задач обучающиеся выбрали область работы – «Лингвокультурология», тему своего исследования, поставили перед собой цели, задачи, определили предмет и объект исследования, отобрали литературу для своего исследования и проанализировали ее, оформили документацию по исследовательской работе, подготовили доклад и создали презентацию как опору для выступления на конференции, выступили и написали статью по итогам выступления. 11 обучающихся прошли все этапы организации исследовательской деятельности, по итогам которых были написаны исследовательские работы, представленные в Приложении Д; оставшиеся 4 обучающихся – частично, вследствие чего достигли

высоких метапредметных результатов: 70-100% от общего числа представленных в Таблице 2 метапредметных результатов. На основании данной статистики можно заключить, что апробированная модель сетевого взаимодействия является применимой.

Вместе с тем, в ходе работы была выявлена проблема мотивации, как основная проблема потенциальной одаренности, а именно проблема самоидентификации и самоопределения. Основным положением теории потенциальной одаренности является отсутствие у обучающихся понимания, в какой области стоит развивать свои способности, чтобы из потенциально-одаренных перейти в статус одаренных.

На основе всего вышесказанного можно сделать вывод, что при прохождении первых трех этапов организации исследовательской деятельности (планирование, сбор материалов по изучаемой проблеме, проведение работы над содержанием выбранных литературных источников, их анализу) одаренные школьники решают до 70% поставленных задач. Благодаря сформированным предметным умениям (высоким знаниям по английскому языку), интеллектуальным способностям и сопровождению со стороны учителя, потенциально одаренные дети легко справляются с решением задач начальных этапов исследования. Достижение же конечного результата, выход на заключительный этап требует сбалансированного сочетания предметного, личностного (мотивационного) и метапредметного аспектов образовательного процесса. Именно исследовательская деятельность, требующая длительного погружения в предмет, самоорганизации, критического мышления способствует развитию заложенных природой способностей.

Для объективной оценки эффективности проделанной работы по развитию потенциальной одаренности требуется дополнительное психолого-педагогическое тестирование потенциально одаренных детей, участвующих в проекте. Однако даже в условиях отсутствия статистики по изменению количественных показателей интеллектуальных способностей участников, дескрипторный метод оценки эффективности методики дает основания утверждать, что

исследовательская деятельность является действенным способом развития потенциальной одаренности, так как позволяет одновременно достичь личностных, предметных и метапредметных результатов. Главным показателем сформированности умений разного вида является наличие завершенной научно-исследовательской работы.

Библиографический список

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Салмина Н.Г., Молчанов С.В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2010. 159 с. : ил.
2. Безрукова Н.П., Барканова О.В., Безруков А.А., Селезова Е.В., Тазьмина А.В. Выявление и развитие потенциально одаренных учащихся сельских школ: проблемы и подходы к их решению // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 10. – С. 84-89
3. Безрукова Н.П. О развитии исследовательской компетенции учащихся и магистрантов по направлению подготовки «Педагогическое образование» в сетевом исследовательском сообществе [Текст] / Н. П. Безрукова, А. А. Безруков// Высшее образование сегодня. 2015. № 11. С. 22-27.
4. Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов: Учеб. для студ.пед. учеб. заведений / Е.В. Бережнова, В.В.Краевский. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. 128 с.
5. Битнер М.А. Развитие метафорического мышления потенциально-одаренных обучающихся посредством научно-исследовательской деятельности в области лингвистики // Инновационные технологии и подходы в межкультурной коммуникации, лингвистике и лингводидактике: сборник научных трудов по материалам международной научной конференции, Барнаул, 18–20 октября 2018 г. / Алтайский государственный педагогический университет; лингвистический институт; под ред. И.Ю. Колесова. – Барнаул : АлтГПУ, 2018. С. 315-318.
6. Блинова В.Л., Блинова Л.Ф. Детская одаренность: теория и практика: учебно-методическое пособие. – Казань: ТГГПУ, 2010. – 56 с.
7. Богоявленская Д. Б. (ответственный редактор), Шадриков В. Д. (научный редактор), Бабаева Ю. Д., Брушлинский А. В., Дружинин В. Н., Ильясов И. И., Калиш И. В., Лейтес Н. С., Матюшкин А. М., Мелик-Пашаев А. А.,

- Панов В. И., Ушаков В. Д., Холодная М. А., Шумакова Н. Б., Юркевич В. С. Рабочая концепция одаренности. — 2-е изд., расш. и перераб. — М., 2003. — 95 с.
8. Гауч О.Н. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся школы в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов / О. Н. Гауч // Научный диалог. 2016. № 10 (58). С. 326—337.
9. Ермаш Г.Л. Искусство как творчество. - М.: Искусство., 1972 г.. - 184 с.
- 10.Жинкин Н.И. Язык – речь – творчество: исследования по семиотике, психолингвистике, поэтике / Н.И. Жинкин. – М. : Лабиринт, 1998. 364 с.
- 11.Игна О.Н. Подходы к выявлению лингвистической одаренности и способностей [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/podhody-k-vyyavleniyu-lingvisticheskoy-odarennosti-i-sposobnostey-k-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 07.05.2019).
- 12.Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 448 с.: ил. – (Мастера психологии).
- 13.Куршина Л.Ю. Одаренность: современные тенденции определения понятия [Текст] // Актуальные вопросы современной психологии: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017. — С. 57-61.
- 14.Лебедева О.В., Гребенев И.В. ФГОС школьного образования: проектирование и организацию исследовательской деятельности в учебном процессе // Вестник Нижегородского университета им.Н.И.Лобачевского, 2013, №5 (2). С. 106-112.
- 15.Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия: Избранные труды. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «Модек», 2008.

16. Лемешевская М. А. Проблема выявления одаренных детей в школе // Одаренный ребенок, 2011. № 1. С. 58–67.
17. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 томах / А.Н. Леонтьев. – Москва: Педагогика, 1983. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Академии педагогических наук СССР).
18. Лурия А.Р. Ощущения и восприятие / А.Р. Лурия. – М. : МГУ, 1975. 110 с.
19. Маклаков А. Г. Общая психология — СПб: Питер, 2001 — 592 с: ил — (Серия «Учебник нового века»)
20. Мильруд Р.П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения / Р. П. Мильруд // Научный диалог. 2016. № 1 (49). С. 272—284.
21. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6683> (дата обращения: 06.05.2019).
22. Обухов А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. – М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 2006. 224 с.
23. Пассов Е.И. Урок иностранного языка / Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. – Ростов н/Д : Феникс; М : Глосса-Пресс, 2010. 610 с.
24. Пахомова Т.А. Развитие познавательных универсальных учебных действий посредством исследовательской деятельности обучающихся в рамках предметной области «Иностранный язык» на уровне основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://portfolio.kspu.ru/#/profile/2785> (дата обращения: 29.04.2019).
25. Пахомова Т.А. Развитие потенциальной одаренности обучающихся посредством организации исследовательской деятельности на уровне основного общего образования. // Вопросы лингводидактики и межкультурной коммуникации в контексте современных исследований : сб. науч. ст. / Чуваш. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Н. В. Кормилина, Н. Ю. Шугаева. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2019. С. 285 – 289.
26. Рассел Б. Человеческое познание: его сфера и границы / Б. Рассел. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, Республика, 2000. 464 с.

27. Рубцов В. В., Юркевич В. С. Теория и практика работы с одаренными детьми // Вестник практической психологии образования, 2011. № 1 (26). С. 9–15.
28. Словарь Даля [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 19.09.2018).
29. Словарь Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <http://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 19.09.2018).
30. Федеральный государственный образовательный стандарт. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 10.09.2018).
31. Щербланова Е. Неравномерность развития одаренных детей // Школьный психолог, 2008. № 18. URL.: <http://www.psy.1september.ru> (дата обращения: 08.05.2019).
32. Madden E. M. Rethinking STEM education: An interdisciplinary STEAM curriculum [Text] / E. M. Madden, M. Baxter, H. Beauchamp, K. Bouchard, D. Habermas, M. Huff, B. Ladd, J. Pearson, G. Plague // Procedia Computer Science. 2013, №20. P. 541-546.
33. Park H. Teachers' Perceptions and Practices of STEAM Education in South Korea [Text] / H. Park, S. Byun, J. Sim, H. Han, Y. Baek // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. 2016, №12 (7). P.1739- 1753.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Платформа для сопровождения этапов научного исследования

<https://slides.com/pandatanchen>



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Показатели результативности сетевой модели сопровождения одаренности

Таблица 3 – Статистика участия в конференциях

Уровень конференции	Кодинск	Байкит	Красноярск	Общее количество участников
Школьный	6	4	-	10 обучающихся
Городской	-	-	2	2 обучающихся
Интернет-конференция	2	1	1	4 обучающихся
Публикация по итогам конференции	2	1	2	5 обучающихся

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Этапы научного исследования

Таблица 4 – Прохождение этапов обучающимися

Этап / № обучающегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Этап 1 – Планирование	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Этап 2 – Сбор материалов по изучаемой проблеме	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Этап 3 – Проведение работы над содержанием выбранных литературных источников	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Этап 4 – Работа с черновым вариантом текста	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Этап 5 – Подготовка защитного слова и демонстрационного материала для представления доклада	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-
Этап 6 – Выступление	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-
Всего пройденных этапов	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	3	3	3

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Темы исследовательских работ обучающихся, прошедших все этапы организации исследовательской деятельности обучающихся на уровне основного общего образования

1. «Метафорическое представление о времени в русских и английских пословицах и поговорках».
2. «Оценочный компонент цветowych метафор на материале Британского национального корпуса».
3. «Сравнительный анализ оценочного компонента цветообозначений в русском и английском языке».
4. «Синестетическая метафора вкуса в английском языке на материале Британского национального корпуса».
5. «Образ заграницы в сознании учащихся 7-8 классов города Кодинска (на материале ассоциативного эксперимента и метода семантического дифференциала)».
6. «Образ родины в сознании учащихся 7-8 классов города Кодинска (на материале ассоциативного эксперимента метода и семантического дифференциала)».
7. «Отражение истории и культуры в топонимах Кежемского района».
8. «Образ супергероя в текстах комиксов на материале цикла о капитане Америке».
9. «Стереотипный образ китайца в американской лингвокультуре».
10. «Феномен улыбки в американской лингвокультуре».
11. «Ценностная картина мира языковой личности ребенка на материале публикаций журнала «Stone Soup»».



Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Пахомова Татьяна Алексеевна
Подразделение	Кафедра английского языка
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	РАЗВИТИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ _ФИЛОЛОГИЯ_ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Название файла	Пахомова Татьяна Алексеевна_ВКР.pdf
Процент заимствования	15,15%
Процент цитирования	2,19%
Процент оригинальности	82,66%
Дата проверки	10:11:05 20 июня 2019г.
Модули поиска	Кольцо вузов; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска перефразирований Интернет; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска переводных заимствований; Цитирование; Сводная коллекция ЭБС
Работу проверил	Битнер Марина Александровна ФИО проверяющего
Дата подписи	20.06.2019 Битнер Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Представленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Приложение
к Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным программам
в КГПУ ИМ. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Тахомова Татьяна Алексеевна
(фамилия, имя, отчество)


разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта

(нужное подчеркнуть)

на тему: Развитие потенциальной одаренности обучающихся посредством организации исследовательской деятельности в рамках предметной области «Философия» на уровне основного общего образования
(далее – ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.05.2019г.
дата


подпись

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу «Развитие потенциальной одаренности обучающихся посредством организации исследовательской деятельности в рамках предметной области «Филология» на уровне основного общего образования» обучающегося по направлению 44.03.05. Педагогическое образование, направленность (профиль) Иностранный язык и иностранный язык (английский язык и немецкий язык)

Пахомовой Татьяны Алексеевны

Исследование Пахомовой Т.А. посвящено актуальной теме развития потенциальной одаренности обучающихся основной школы. Работа касается наиболее проблемных точек современного образования: развитие исследовательской деятельности, формирование универсальных учебных действий во внеурочной деятельности и сопровождение одаренных школьников.

Целевой аудиторией исследования являются потенциально одаренные школьники сельской местности, обучающиеся в условиях информационной изоляции и дефицита консультирования со стороны опытных исследователей. Выходом из сложившейся ситуации является предложенная модель сетевого исследовательского сообщества школьников, студентов, учителей сельских школ и преподавателей педагогического университета. Данная форма работы призвана решить две задачи: сформировать познавательные учебные действия и развить потенциальную одаренность обучающихся, которые показали высокие результаты по тестам, но еще не успели проявить себя в какой-либо области знания.

Достоинством работы является цифровое сопровождение работы школьников не только в форме онлайн лекций, но и в виде платформы, предлагающей алгоритм проведения исследования. Для создания платформы был использован ресурс <https://slides.com/pandatanchen>.

Практическим результатом работы стали выступления школьников на конференции сетевого сообщества и участие в школьных, районных и городских конференциях, а так же публикации в материалах данных конференций. Исследование Т.А. Пахомовой было отмечено дипломом 1 степени во Всероссийском конкурсе научно-исследовательских и методических работ педагогов, студентов и учащихся «Наука. Инновации. Творчество», который проходил на базе Алтайского государственного педагогического университета (г. Барнаул) в апреле 2019 года.

Структура и оформление работы соответствуют требованиям, предъявляемым к исследованиям бакалавра. На основании изложенного работа может быть рекомендована к защите.

16.05.2019

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент кафедры английского языка
Битнер М.А.