

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
государственное образовательное учреждение высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт (Факультет) исторический факультет

Кафедра политологии и права

**Лабзина Дарья Романовна**

### **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема: **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН КАК СПОСОБ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ  
ГОСУДАРСТВ**

Направление 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)  
(код и наименование направления)

Направленность (профиль образовательной программы: История и обществознание  
(наименование программы))

Допущена к защите  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Студент \_\_\_\_\_ Лабзина Д.Р  
фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

\_\_\_\_\_  
(оценка, дата защиты)

Красноярск 2019

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Деятельность международного суда ООН в реализации политики государств в современном мире. ....	8
1.1 Становление и особенности Международного суда ООН.....	8
1.2. Использование института Международного суда ООН в деятельности государств. ....	20
Глава 2. Преподавание международных отношений в курсе обществознания. ....	34
2.1 Нормативно-правовые основы среднего образования и анализ учебно-методического комплекса по обществознанию. ....	35
2.2. Разработка урока по теме «Международная политика современного государства». ....	38
Заключение .....	45
Библиографический список.....	48
Приложение 1 .....	52

## Введение

Ровно 70 лет назад была образована Организация Объединенных Наций, которая существует, по сей день. Устав, созданный ООН, подписали порядка 50 стран. Благодаря ООН было запрещено «право государства на войну», что способствует благополучию и стабильности в мире. Международный Суд ООН – это орган в организации объединенных наций, который создан для решений споров, возникающих между государствами, мирным путём. Государства стали строго контролироваться организацией.

Но, к сожалению, в наши дни в ряде некоторых стран нарушается запрет «права государства на войну». Многие страны преследуют свои цели на политической арене мира и способны нарушать правила. Бомбардировки Югославии, войны в Ираке и Ливии, эксцессы неонацизма на Украине, возвращение террористических структур в Сирии — эти и им подобные преступления против мира и человечности всегда имеют конкретных вдохновителей, инициаторов, финансистов, исполнителей. За свои действия, конечно, эти страны понесут ответственность на суде. Но каково отношение государств к действиям Международного суда ООН? Не противоречат ли разные взгляды стран принципам, закрепленным в Уставе ООН и Статуте Международного суда ООН? Для этого стоит подробнее разобраться в структуре и деятельности ООН.

Актуальность темы исследования: в настоящее время необходимо вести борьбу за сохранность принципов, введенных Организацией Объединенных Наций, за справедливость и законность международного суда над действиями государств. Международный суд должен быть справедливым над теми, кто толкает мир в мрак невежества и войны, но и должен сохранять справедливость по отношению к странам, которые не разводят войн и пытаются решить спор мирным путём. В настоящее время некоторые исторические события, в том числе и образование ООН, подвергаются переосмыслению. Уже впервые месяцы после создания организации все чаще стали раздаваться голоса некоторых людей о

нецелесообразности и неправомерности Организации Объединенных Наций. На сегодняшний день эти голоса звучат до сих пор, во многих журналах пишется о политизации ООН, растет скептицизм относительно роли ООН в мире. Считается, что организация зачастую выступает не символом международного единства, а постепенно модернизируется в нечто другое. Однако ООН нельзя назвать устаревшей, нецелесообразной и неправомерной. Виталий Чуркин справедливо отметил: «Организация Объединенных Наций не может быть намного лучше, чем мир, в котором мы живем». Необходимо помнить высказывание бывшего Генерального секретаря ООН Дага Хаммаршельда: «ООН была создана не для того, чтобы привести человечество в рай, а для того, чтобы спасти его от ада». Исходя из этого ООН нужно обществу, не смотря на существующие осуждения. Следовательно, всегда будет актуальным деятельность Международного суда ООН для стран, чтобы вовремя останавливать «наступающий ад». Зачастую отношение государств к друг другу выражаются в их нормативных документах и взглядах на ведение политики. Любое отклонение от привычных отношений выражается в новом уставном документе, содержащим взгляды на новую ситуацию в мире. Соотношение обновленных взглядов на ведение политики и закрепленных принципов ООН могут продемонстрировать некоторые противоречия или нарушения мирового порядка.

Степень изученности данной темы.

Специфика темы дипломного исследования предопределяет деление использованной нами литературы на две группы:

1. Труды, в которых собственно рассматривается Международный суд ООН и Устав ООН и их роль в современном обществе.

2. Работы, рассматривающие внешнюю политику государств в современном обществе

Что касается первой группы, то в последнее время отечественные и зарубежные исследователи активно занимаются изучением данной проблемы,

рассматривая ее с новых позиций и с использованием ранее недоступных материалов. Крылов Н.Б. «Принципы участия государств в системе ООН», рассказывает об основных функциях ООН и как государства могут взаимодействовать с организацией. В книге Каламкаряна Р. А. «Международный суд как орган правосудия по разрешению споров между государствами» говорится, об организации и подготовке суда и как государство может представлять свои интересы в суде; А.Г. Звягинцев «Главный процесс человечества: репортаж из прошлого, обращение к будущему» рассказывают о первом международном военном трибунале, его роли в становлении ООН. Исполинов А. С. «Прецедент в международном праве» автор исследует современное отношение доктрины международного права к прецеденту применительно к решениям международных судов. Капустин Анатолий Яковлевич. «Мы живем по канонам, сформированным в середине XX века, а международная судебная система уже ушла далеко вперед» статья рассказывает о кризисе международного права и международного правосудия, непростых вопросах иммунитета госсобственности, суверенитете и праве на самоопределение.

Собственно, работы, рассматривающие политику государств в современном обществе есть как в обобщающих трудах и учебных пособиях. статья Чапчикова С.Ю. Категория «национальных интересов» в стратегиях национальной безопасности России и США рассказывает о взглядах на ведение внешней политики США и России их противоречиях. Автор Тищенко Г.Г. «Что Дональд Трамп собирается сделать в сфере национальной безопасности», в своей работе анализирует основные положения стратегии национальной безопасности США, принятые в 2017 году и предполагает ход развития действия на международной арене. Статья Коньковой Е. В. «Взаимодействие российской национальной системы права и норм международного права в области уголовного судопроизводства» рассматривает соотношение национальных судов и международных и то, как они могут действовать. В статье Краснова Ю.А.

«Политика Трампа в сфере национальной безопасности США» рассказывается об основных целях и задачах ведения внешней политики США и путях их реализации, проблемах и выходах. Элтин М.Н. в статье «Европейский союз как один из ведущих факторов международных игроков» подчеркивает роль Евросоюза в формировании международных отношений в мире и влиянии его на ООН. Дитц Д.А «Место Европейского Союза в системе международных отношений» в статье рассматриваются взаимоотношения Евросоюза и ООН.

Источники. Первичными и наиболее важными источниками по теме исследования являются: Устав ООН и Статут Международного суда ООН, концепция внешней политики России 2016 года, Стратегия национальной безопасности 2018 года, Лиссабонский договор, концепции преподавания обществознания

В Уставе ООН содержится информация об организации деятельности ООН, ее структуре, основных принципах, об организации Международного суда ООН.

Статут Международного суда ООН позволяет узнать об организационной структуре суда и о том, как проходит мирное разрешение споров: как организована структура судопроизводства, вынесение консультации, компетенция суда и какие дела подлежат судебному разбирательству.

Источники «Стратегия национальной безопасности США» и «Концепция внешней политики России» содержат основные задачи принципы и действия государств на международной политической арене, которые они планируют реализовать.

Лиссабонский договор позволяет рассказать о функционировании Европейского союза, о его целях принципах и действии в международных отношениях.

Концепция преподавания обществознания позволяет узнать о выделении места преподавания международных отношений в школьном курсе обществознания.

Цель – исследовать деятельность международного суда ООН в реализации политики государств в современном мире.

Задачи исследования:

- проанализировать историю становления и особенности Международного суда ООН.
- изучить использование института Международного суда ООН в деятельности государств.
- исследовать нормативно-правовые основы среднего образования и проанализировать учебно-методического комплекса по обществознанию.
- разработать школьный урок по теме «Международная политика современного государства».

Объект работы – Международный суд ООН.

Предмет работы – деятельность международного в реализации политики государств.

Методы исследования: сравнение, синтез, анализ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что данную тему можно будет использовать в школьном курсе обществознания старших классов для более углубленного изучения тем связанных с международными отношениями или же внешней политикой.

## **Глава 1. Деятельность международного суда ООН в реализации политики государств в современном мире**

Международный суд ООН - один из главных органов Организации Объединённых Наций, учреждённый Уставом ООН для достижения одной из главных целей ООН – проведение политики мирными способами и разрешение международных спорных ситуаций (через судопроизводство), в согласии с установленными принципами международного права. Международный суд ООН действует уже более 70 лет. Его действия неоспоримы и обязательно должны выполняться странами участницами ООН. Почему международный суд ООН продолжает играть решающую роль на международной площадке в наши дни, в чем его особенности и как государства планируют использовать международный суд ООН в ведении своей политики – эти вопросы являются основными для выяснения деятельности Международного суда ООН для реализации политики государств.

### **1.1 Становление и особенности Международного суда ООН**

Впервые в истории полноценный международный суд создан в 1921 г. благодаря Лиге Наций. Постоянная палата международного правосудия - являлась основным судом народов. В Статуте Лиги Наций были определены основные функции Палаты: «Совету поручается изготовить проект Постоянной Палаты Международного Суда и представить его Членам Лиги. Эта Палата будет ведать все споры международного характера, которые Стороны передадут ей. Она будет давать также консультативные заключения по всем спорам и по всем вопросам, которые будут внесены в нее Советом или Собранием». Государство могло заранее объявить о признании обязательной юрисдикции Палаты в отношении любого спора, который может возникнуть в будущем с другим государством, сделавшим такое заявление[14, с. 53]. В таком случае государство могло обратиться в Палату и привлечь к разбирательству другое государство, также признавшее юрисдикцию Палаты. Обязательную юрисдикцию Палаты признали некоторые государства.



В целом несмотря на множество плюсов в идеалах Лиги наций, она являлась плодом европейской политической мысли и ориентировалась в основном на Европу. Рассматривала перспективу развития только колониальных держав, не учитывая интересы стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Южной Америки. По характеру действий можно было смело сказать, что она носила чисто формальный характер. Лига Наций практически не выполняла своих обязательств, и существовала, как идея мира без войн. В итоге Лиге наций не удалось предотвратить Вторую мировую войну и в 1946 прекратила своё существование [14, с.113]

Во время Второй мировой войны лидеры стран антигитлеровской коалиции пришли к выводу, что по окончании войны, для поддержания международного мира и безопасности, нужно создать новый международный аппарат, в котором должны отсутствовать недостатки Лиги Наций.

В течение второй мировой войны были созваны несколько мирных конференций - Московская, Тегеранская и Крымской, в результате которых были сформулированы идеи о том, что таким аппаратом может быть новая международная организация, которая поддерживала бы идеи и принципы Лиги наций и имела большие полномочия для поддержания благополучия в мире.

С 1941 года антигитлеровская коалиция рассматривала различные варианты по созданию новой международной организации в которой будут закреплены идеи о том, что стороны союзники будут втянуты общую борьбу против жестоких сил которые хотят покорить весь мир, полной свободы прав человека и обеспечения их справедливости во всех государствах, а так же принцип полной победы над странами Оси. Главную цель Союзники видели в поражении фашизма, что выражало согласие стран с тоталитарным режимом (Япония,Италия,Германия) полностью отвергнуть политику милитаризма и идеологию фашизма. В 1942 году данные идеи и принципы были закреплены в Декларации Объединенных Наций и реализованы во время Сан-францисской конференции, проходившей в 1945. В течении двух месяцев на конференции

уделяли внимание целям, принципам, структуре и полномочным представительством Организации Объединённых Наций. В конференции участвовало 50 государств (СССР, США, Китай, Великобритания и др). Устав ООН, подписанный на конференции, стал началом новой международной организации. Отныне ООН - это основная арена международного сотрудничества и взаимодействия [14, с.377].

Устав ООН является основным этапом развития международного права, в нем закреплены его основополагающие принципы [6,с.1]:

- Суверенное равенство всех членов ООН;
- Разрешение международных споров мирными способами и средствами;
- Отказ в международных отношениях от угрозы силой или её применения каким-либо образом, несовместимым с целями ООН;
- Невмешательство ООН в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства;
- Равноправие и самоопределение народов;
- Территориальная целостность государств;
- Уважение прав человека и основных свобод;
- Добросовестное выполнение международных обязательств;
- Сотрудничество государств;

Составной частью Устава стал Статут Международного Суда, учредивший 1-ый за всю историю интернациональный суд, владеющий компетенцией ответственности в сфере разрешения споров между странами. Новым стал запрет «права государства на войну» зафиксированный в Уставе ООН.

Практика реализации принципов прошла на Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 год над бывшими руководителями гитлеровской Германии, был первым судом над преступлениями

государственного масштаба. Главным документом, определявшим организацию, порядок деятельности и соответствующие процессуальные процедуры Международного военного трибунала (МВТ) являлся Устав трибунала.

В Уставе МВТ определялись вопросы организации и юрисдикции трибунала. Были определены [14,с.389]:

- общие принципы судебного разбирательства;
- порядок формирования Комитета по расследованию дел и обвинению главных военных преступников;
- процессуальные гарантии для подсудимых;
- регламентацию полномочий и обязанностей трибунала, а также порядок проведения судебных заседаний;
- требования в части Приговора трибунала;
- порядок расходов по обеспечению судебного процесса.

Международный военный Трибунал предъявлял обвинения и рассматривал следующие группы преступления, за совершение которых осуждались нацистские преступники:

- 1) преступления против мира;
- 2) военные преступления;
- 3) преступления против человечности.

Трибунал в Нюрнберге является первым соглашением среди стран для проведения военного мирового суда. Впервые в судебной практике предъявил обвинения отдельным лицам, организациям и государственным институтам в особом составе военных преступлений, преступлений против мира и человечества. Особый характер обвинений, а также фактор различий в судебных системах стран-участников Международного военного трибунала в Нюрнберге потребовали согласования и разработки специальных новых правил ведения суда,

а также разработки собственного устава. Закрепленные принципы в уставе и регламенте Международного военного трибунала в Нюрнберге обеспечили справедливое и законное судебное разбирательство для подсудимых, а также гарантировали справедливый и неподлежащий пересмотру и оспариванию приговор.

Подготовка и организация деятельности Международного военного трибунала в Нюрнберге заложили основой процессуальной деятельности в области международного уголовного права. Нюрнберг стал первым примером международного правосудия, началом нового этапа в истории Вестфальской системы, позволившим значительно расширить ее рамки. Именно со времен Нюрнберга было положено начало принципу «трансграничной юстиции», который стал основой всей системы современных международных судебных учреждений. Помимо Нюрнбергского процесса в другой части земного шара проходил аналогичный судебный процесс в Токио – Токийский процесс. На нем были использованы те же принципы и порядки судопроизводства [14, с.432].

Благодаря воздействию Нюрнбергского и Токийского трибуналов, военная агрессия, её планирование и ведение стали интернациональным злодеянием, в одном ряду с геноцидом. Ответственность за их совершение имела возможность быть наложена на главные должностные лица страны, что стало одним из составляющих новой системы гарантий международного мира.

Согласно Уставу ООН, к агрессору могли быть использованы не только финансовые и правовые наказания.

В последних случаях допускалась военная интервенция объединённых сил стран-участниц ООН. Еще одним гарантом поддержания мира стал учрежденный в рамках ООН Совет Безопасности, состоящий из 5 неизменных членов (наиболее авторитетных государств мира СССР, США, Франции, Великобритании и Китая) и 10 иных членов, меняющихся по принципу ротации.

Совет Безопасности стал ключевой площадкой для интернационального общения и принятия заключений, касающихся всеобщей безопасности и интернационального мира. В рамках функции ООН по контролю и разоружению, организацией велись миротворческие операции, был разработан и открыт для подписания Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 года [19, с.57].

В уставе ООН закреплено право народов на самоопределение, а так же принцип всеобщего равенства всех государств (больших и малых), что принято считать процессом деколонизации (проходившим под руководством ООН).

С самого начала своей работы ООН приняла ряд мер по кодификации общепризнанных мер международного права. В рамках ООН были разработаны и заключены главные международные договоры и соглашения.

Всеобщая декларация прав человека 1948 года, совместно с Международным пактом об экономических и политических правах и Международным пактом об финансовых, общественных и культурных правах, объявила главные права и свободы человека, дав начало глобальному движению за права человека. В 1969 году была заключена подготовленная Комиссией международного права ООН Венская конвенция о праве международных соглашений, закрепившая главные критерии решения международных соглашений, их конфигурации и признания недействительными [21, с.8].

На сегодняшний день функционирует множество международных судебных организаций как на универсальном, так и на региональном уровне. Международные судебные органы — это группа интернациональных учреждений, создаваемых государствами для контроля и регулирования международных споров путем судебной процедуры [25, с.37].

Возможность обращения в суд для защиты своих интересов, восстановления нарушенных прав служит сдерживающим фактором при соблазне разрешить спор не в правовом поле. Международные суды побуждают государства соблюдать

взяты на себя международные обязательства, обеспечивая тем самым защиту международного правопорядка.

В настоящее время прослеживается тенденция к количественному росту международных судов, их диверсификации, усилению активности и политического веса этих учреждений.

Международные суды обозначили проблему множества решений разными судами различных международно-правовых вопросов, причем не всегда единообразно.

Безусловно, появление новых международных судов, явление с одной стороны положительное, с другой стороны отрицательное. С положительной точки зрения, можно принять во внимание желание стран реализовывать свои права в разных инстанциях, а также более узко контролировать реализацию своих прав. С отрицательной точки зрения, данное явление способствует снижению роли Международного суда ООН, так как многие государства стремятся решать свои политические интересы в других организациях или же (возвышают организацию, например, НАТО, хотя это не суд). Международный суд ООН все же сохраняет первенство среди новых судебных инстанций, так как его основные уставные положения являются универсальными для разрешения политических споров. Стоит рассмотреть в каких правовых аспектах проявляется универсальность суда ООН для реализации интересов государств.

Существующее международное право, как единая система права не содержит недостатков, носит универсальный характер и распространяется на все сообщества мировых государств. Организация Объединенных Наций - универсальная международная организация, объединяющая практически все государства, составляет мировое сообщество. Поэтому современное международное право позиционирует себя как право мирового сообщества, которое оказывает своё регулятивное воздействие в режиме суверенного

равенства всех своих членов без каких-либо изъятий и преимуществ. В данном праве, выступающего в формате права мирового сообщества, активно осуществляют свою деятельность специальные органы ООН, каждый по своей, предметно составляющей линии [17, с.12].

Политическую составляющую перед мировым сообществом принимает на себя Совет Безопасности ООН, который несёт на себе главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности Государства - члены мирового сообщества во исполнение своих обязательств по Уставу ООН соглашаются подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их [17,с.16].

Юридическую составляющую ответственности перед мировым сообществом выполняет Международный суд, который согласно Уставу ООН выполняет роль главного судебного органа Организации Объединённых Наций, причём эффективно и в режиме высокой включённости в процесс обеспечения прав[18, с.43].

В уставе разработанном ООН XIX глав. Каждая глава делится на статьи, имея свое название, например, первая глава – это цели и принципы ООН и состоит из 3 статей с разным количеством подпунктов. Глава XIV в Уставе ООН определяет основные принципы Международного суда ООН. Для достижения одинакового толкования и использования международного права главную роль играет Международный суд ООН [ 6, с.1].

Он действует в соответствии с прилагаемым Статутом, который основан на Статуте Постоянной Палаты Международного Правосудия и образует неотъемлемую часть настоящего Устава.

Согласно уставу ООН «Государства - члены ООН являются участниками Статута Международного Суда, а Статут- это часть главного договорного источника международного права – Устава ООН. Государство, не являющееся Членом Организации, может стать участником Статута Международного Суда на

условиях, которые определяются в каждом отдельном случае генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности» [6, с.2].

В статье 94 сказано, что «государства должны выполнять решения Суда по тем делам, в которых они являются сторонами. В случаях, когда одна из сторон не выполнит решение Суда, другая сторона может обратиться в Совет Безопасности, который в может сделать рекомендации или принять меры для приведения решения в исполнение. Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности имеет право запрашивать от Международного Суда консультативные заключения по юридическим вопросам. Другие органы и специализированные организации ООН, которые получили разрешение Генеральной Ассамблеи, также могут запрашивать консультативные заключения, но лишь по таким юридическим вопросам, которые возникают в пределах их круга деятельности» [6, с. 4].

Так описаны принципы и действия Международного суда ООН в Уставе ООН. Но основные положения и действия, порядок судопроизводства описаны более подробно в Статуте Международного суда ООН.

Статут международного суда состоит из V глав, в которых 70 статей.

В Главе I говорится об организации суда [ 5, с.1]. Статьи 2-33 организуют работу суда. Состав суда составляет 15 членов, к тому же в его составе не должно быть двух граждан одного и того же государства. Кандидатов не выдвигают государства, они выбираются национальными группами Постоянной палаты третейского суда. Выбирают членов суда Генеральная Ассамблея и Совет безопасности Суда. Хотя в принципе для образования суда достаточен кворум из 9 человек. Председатель и вице-председатель Суда избираются Судом на три года с правом переизбрания. Выборы производятся тайным голосованием на основе принципа абсолютного большинства. Руководство председателя должно быть постоянно обеспечено в месте пребывания Суда либо им лично, либо его заместителем. В случае если никто из них не может исполнять обязанности председателя или если эти места вакантны, председательство осуществляется



членом Суда, старшим по возрасту из числа старших по сроку избрания. Если председатель является гражданином государства — стороны в деле, рассматриваемом Судом, он уступает председательство. Абсолютным большинством голосов при тайном голосовании Суд избирает своего секретаря и его заместителя на семилетний срок с правом переизбрания.

Избираются судьи на 9 лет и могут быть переизбраны. «Судьям запрещено исполнять разного рода административные или политические обязанности, судьи обязаны исполнять только судебные дела, и имеют права пользоваться дипломатическими привилегиями и иммунитетами». «Содержащаяся информация в статье 17 указывает на то, что никто из членов суда не может участвовать в разрешении какого-либо дела, в котором он участвовал раньше в качестве представителя [5, с.3]. Суд выбирает Председателя и Вице-председателя на три года; впоследствии они могут быть переизбраны».

Суд может образовывать одну или несколько камер, состоящую из трех и более судей, для разбора определенных дел: трудовых, транзита, связи. Суд в праве составлять регламент, определяющий порядок выполнения им своих функций. Суд может устанавливать правила судопроизводства. Суд охватывает все сферы жизни общества: социальную, экономическую, политическую, духовную.

Основным местонахождением Суда является Гаага, однако Суду не запрещается «заседать и выполнять свои функции в других местах во всех случаях, когда Суд найдёт это желательным».

В Статье 31 содержится постановление «права государства быть представленным в Суде судьёй, состоящим в её гражданстве [5, с. 4]. Если в составе Суда уже имеются судьи, состоящие в гражданстве как одной, так и другой стороны, то эти судьи «сохраняют право участвовать в заседаниях по производящемуся в Суде делу». Если в Суде нет судьи, имеющего гражданство какой-то из сторон, то она имеет право избрать судью для участия в данном деле.

Избираемые таким образом судьи «участвуют в принятии решений на равных правах с их коллегами».

Компетенция судей содержится во II главе Статута. Международный суд ООН рассматривает дела только между государствами. Статута. «К ведению Суда относятся не только дела, которые переданы ему спорящими государствами, но «и все вопросы, специально предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами и конвенциями». ООН не имеет права выступать с претензиями перед своим судебным органом. Согласно уставу, «суд открыт для государств, являющихся участниками Статута. В случае если государство является членом Объединенных Наций, но участвует в судебном деле, Суд определяет сумму, которая эта сторона должна внести на покрытия расходов суда» [5, с.4].

В статье 36 регулируется юрисдикция Суда по некоторым спорам. Существует три способа по которым может быть возбуждено дело:

- Дело возбуждено по согласию сторон

- Возбуждение дела на основании ранее заключённого договора, предусматривающего передачу споров определённой категории на рассмотрение Суда путём одностороннего заявления одной из сторон.

- Возбуждение дела на основании заявления государства-участника Статута Суда о признании юрисдикции Суда обязательной в отношении любого другого государства, взявшего на себя такое же обязательство.

- толкование договора

- наличия факта, который представит собой нарушение международного обязательства

- характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства

В статье 38 говорится, что для осуществления судопроизводства и решения возникших споров, Международный суд применяет [5, с. 5]:

- международные конвенции, как общие, так и специальные, устанавливающие правила, определенно признанные спорящими государствами;
- международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы;
- общие принципы права, признанные цивилизованными нациями;
- с оговоркой, указанной в статье 59, судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм.

Глава III определяет порядок судопроизводства. Официальными языками Суда являются французский и английский, но по ходатайству одной из сторон Суд имеет право предоставить пользоваться другим языком, кроме французского и английского. Судопроизводство состоит из двух частей: письменного и устного судопроизводства [ 5, с.6].

Слушания производятся публично, если «не последовало иного решения Суда или если стороны не требуют, чтобы публика не была допущена», но совещания Суда закрыты и должны сохраняться в тайне. Все вопросы разрешаются голосованием судей. При случае равенства голосов, голос председателя или замещающего его судьи имеет перевес. Решение суда является окончательным и не подлежит обжалованию. Но допускается обращение к суду с желанием пересмотра решения, но лишь на основании появившихся обстоятельств, которые могут оказать решающее влияние на исход дела и которые при вынесении решения были не известны ни суду, ни стороне, просящей о пересмотре, при том условии что не знание такого обстоятельства не является следствием небрежности. Просьба о пересмотре дела может быть заявлена в течении шестимесячного срока, после открытия новых обстоятельств. Суд имеет право указать временные меры, которые должны быть приняты для обеспечения

прав каждой из сторон, с немедленным доведением сообщения о предлагаемых мерах до сведения сторон и Совета Безопасности. Согласно Статуту Международного Суда, его решение обязательно для принимающих участие в деле сторон, причем только по данному делу. Суд может давать консультативные заключения по любому юридическому вопросу [5, с.6].

Обращение в Международный суд нельзя рассматривать как недружественный акт. В случаях возбуждения дела в суде предварительное согласие сторон уже присутствует. Именно согласие служит основой юридического обоснования при возбуждении дела в Международном суде. Суд как независимый орган международного правосудия, выносит в режиме юридического равенства сторон через применение всей источниковой базы международного права обязательное для сторон окончательное решение. Таким образом, вместо фактора не дружественности из обращения в Суд выходит положительное согласующееся с правом стремление содействовать поддержанию господства права в международных отношениях.

## **1.2. Использование института Международного суда ООН в деятельности государств**

Рассмотрение значимости Международного суда ООН для реализации политики государств можно увидеть в анализе их основных документов. Для основного анализа были выбраны страны и политический союз: Россия, США, Евросоюз. Данные страны были выбраны не случайно. Во-первых, Россия и США два государства, которые имеют между собой регулярные столкновения в ведении своей политики на мировой арене. Во-вторых, Евросоюз был выбран потому, что это первый международный союз нескольких суверенных государств, который выступает как единое государство на мировой арене и ведет свою политику.

*Политические интересы России и реализация их в международном суде.*

Для понимания какую роль отводит Российская Федерация Международному суду ООН для реализации политики нужно проанализировать Концепцию Внешней политики России.

Концепция внешней политики Российской Федерации— это система взглядов на содержание, принципы и основные направления внешнеполитической деятельности России. Утверждена президентом Российской Федерации Путиным В.В. 30.11.2016 года. Ее основу составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации и т.д [3, с.1].

Так как Россия является постоянным членом Совета Безопасности ООН и целого ряда других влиятельных международных организаций, обладает значительным потенциалом и ресурсами во всех областях жизнедеятельности, и развивает отношения, с ведущими государствами последовательно интегрируясь в мировую экономику и политику, то Россия оказывает существенное влияние на формирование новой архитектуры международных отношений.

Главные внешнеполитические усилия России, согласно концепции, должны быть направлены на достижение основных поставленных целей [3, с 3]:

- обеспечение безопасности страны, сохранение её суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе.

- воздействие на общемировые процессы в целях установления справедливого и демократического миропорядка, основанного на верховенстве международного права, прежде всего на положениях Устава ООН, а также на равноправных и партнерских отношениях между государствами при центральной и координирующей роли ООН как основной организации.

- Поиск согласия и одинаковых интересов с другими государствами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач,

определяемых национальными приоритетами России, создание на этой основе системы двусторонних и многосторонних партнерских отношений.

Данные цели являются определяющими в концепции, так же есть и другие цели. Для России, согласно концепции внешней политики, ООН призвана сыграть главную роль в установлении полноценного международного сотрудничества, направленного на согласие разных стран. Новые вызовы и угрозы носят глобальный характер и требуют адекватного ответа со стороны всего международного сообщества и солидарных усилий для их преодоления [3, с. 6].

Основным приоритетом для внешней политики РФ является: формирование нового мироустройства. Россия проявляет интерес к стабильности международных отношений, которые опираются на международное право. Главным инструментом служит — многосторонняя дипломатия.

Согласно концепции, Центром регулирования международных отношений и координации мировой политики в XXI веке должна оставаться ООН, которая доказала свою безальтернативность и наделена уникальной легитимностью. Россия поддерживает усилия по укреплению ее центральной и координирующей роли. Это предполагает [3, с.7]:

- соблюдение целей и принципов указанных в Уставе ООН;
- реформирование ООН для ее адаптации к меняющимся политическим устоям.
- дальнейшее повышение деятельности Совета Безопасности ООН, придание этому органу в процессе реформирования большей представительности при обеспечении должной оперативности в его работе.

Россия придает большое значение повышению управляемости мирового развития, созданию саморегулируемой международной системы, что требует коллективного лидерства ведущих государств мира, которое должно быть представительным в географическом и цивилизационном отношении

и осуществляться при полном уважении центральной и координирующей роли ООН.

Россия поддерживает главную роль ООН и Международного суда ООН, это предполагает:

- обеспечение незыблемости ключевых положений и принципов Устава ООН, в том числе относящихся к итогам Второй мировой войны и действиям, предпринятым или санкционированным в результате Второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, всемерное укрепление потенциала ООН в целях рациональной адаптации к новым мировым реалиям при сохранении ее межгосударственной природы;

- дальнейшее повышение эффективности деятельности Совета Безопасности ООН, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, придание этому органу в процессе рационального реформирования ООН большей представительности при обеспечении должной оперативности в его работе. Любые решения о создании дополнительных мест в Совете Безопасности ООН должны приниматься на основе самого широкого согласия государств - членов ООН. Статус пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН должен быть сохранен.

Перечисленные приоритеты, указанные в «Концепции внешней политики Российской Федерации», являются главным ориентиром для России. Конечно, в самом документе указаны еще и другие принципы, цели и приоритеты, но мы рассматриваем больше по отношению России к принципам ООН и международному суду ООН [8, с.55]

Согласно «концепции внешней политики России» можно сказать, что внешняя политика России по отношению к ООН направлена на развитие (реформирование) международного суда ООН, в ней выражена важная роль международного суда для поддержания мирового порядка и прочее. Но к сожалению, есть черты, в которых внешняя политика России и Устав ООН не

сходятся со своими взглядами. Стоит сравнить концепцию внешней политики и устав ООН. Выделяется большая роль международного права в развитии современного общества.

К общим чертам относятся:

Устав ООН и КВПР показывают, что они у них одинаковые цели. Например, в двоих нормативных документах говорится об поддержании международного мира и безопасности и с этой целью принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии или других нарушений мира и проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира [ 20, с.8];

КВПР полностью соглашается с принципами, введенными в уставе ООН. Полностью поддерживает принцип суверенного равенства.

КВПР и Устав ООН имеют общие взгляды в том, что только ООН и члены ООН могут принимать решения о войне и ч поддерживать коллективные усилия по укреплению правовых основ межгосударственных отношений;

Устав ООН и КВПР полноценно соглашаются что споры, возникающие между государствами должны решаться Международным судом ООН. Международный суд должен справедливо выносить вердикт и наказывать провинившиеся государства.

Военные действия должны строго пресекаться, согласно двум нормативным документам.

Устав ООН и КВПР не исключают возможности развития международного права. Они признают то, что его нужно совершенствовать и распространять на все сферы жизнедеятельности.



Таковы основные общие черты Устава ООН и концепции внешней политики России. Но существуют определенные разногласия, согласно которым Россия может неполноценно вести внешнюю политику.

По отношению к Международному суду в Уставе ООН говорится о том, что только он может заниматься разрешением споров, возникающими между государствами. Война запрещена. Решение суда окончательно и подлежит пересмотру только в определенных ситуациях. Изначально, согласно концепции, Россия полностью признавала решение международного суда ООН главным, но в 2016 году конституционный суд признал верховенство наших законов над решениями международного суда ООН и др. международных судов. Следовательно, Россия сама решает, как она будет разрешать споры, независимо от суда [23, с.150].

В реализации судопроизводства международный суд может рассматривать дела по собственным решениям, но в современной ситуации он решает только при согласии сторон, т.е. без вмешательства других государств он не может полноценно и справедливо решить проблему. Согласно концепции, Россия поддерживает решения международного суда и готова полностью работать над развитием международного права и справедливостью его судопроизводства, но так как в современной ситуации суд рассматривает дела с согласия сторон, то это значительно ущемляет «концепцию внешней политики России» [16, с.22].

Борьба с терроризмом в структуре устава ООН практически не рассматривается и не говорится о том, что дела, связанные с терроризмом должны отдаваться на рассмотрение Международному суду ООН [9, с.57]. Тем не менее в концепции России уделяется достаточно большое количество действий терроризму и есть цель вынести действия, связанные с терроризмом на рассмотрение Международного суда ООН.

Данные различия показывают, что для России могут существовать угрозы реализации своих интересов в международном суде и на политической арене, так

как Россия приняла решение о том, что решение, которое принял конституционный суд выше, чем решение Международного суда. К тому же суд решает дела только с согласия других сторон. Если у России появятся недоброжелатели, то в данном суде они могут навредить ее интересам.

*Политические интересы США и реализация их в международном суде.*

Чтобы выяснить считает ли США Международный суд, как площадку для реализации политики нужно рассмотреть Стратегию национальной безопасности США 2018 года.

Стратегия национальной безопасности США – это документ, содержащий основные направления внешней политики страны [ 2, с.1]. В разные этапы истории Стратегия национальной безопасности США меняла свое содержание, соответствуя времени. Сейчас 20 января 2018 года Министерство обороны США утвердило новые положения Стратегии национальной безопасности. Главным принципом которого стал переход от борьбы с терроризмом к соперничеству с некоторыми державами (Россия и Китай). Основными постулатами стратегии являются: конкуренция, сдерживание и ориентация на победу в международных отношениях. Главной миссией министерства обороны состоит то в том, чтобы обеспечить боеспособные военные силы, необходимые для сдерживания войны и защищать безопасность нации. Межгосударственная стратегическая конкуренция, а не терроризм является главной заботой безопасности США.

Стратегия национальной безопасности признает все более сложную глобальную среду безопасности, характеризующуюся открытыми вызовами свободному и открытому международному порядку. США выделяют главную проблему безопасности – возрождение долгосрочной стратегической конкуренции, выделяя главными соперниками Россию и Китай. По содержанию стратегии, Китай и Россия подрывают международный порядок внутри системы мира. Основными целями стратегии национальной безопасности являются [2,с.3]:

- поддержание военных преимуществ Объединенных сил как в глобальном масштабе, так и в ключевых регионах
- защиту союзников от военной агрессии и поддержка партнеров
- создание непревзойденной инновационной базы национальной безопасности 21 века
- поддержание благоприятного регионального баланса сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Европе, Ближнем Востоке.
- укрепление оборонного потенциала
- ядерное доминирование
- сокращение американской помощи

Исходя из целей можно сделать вывод о том, что вновь декларируется готовность на применение военной силы в одностороннем порядке и в любой точке мира, а также на сохранение военного присутствия за рубежом. Постановка таких целей в документе, связанном с ведением политики страны уже противоречит миротворческим принципам ООН. Для того чтобы успешно конкурировать со странами США выделяет три различных направления: восстановление военной готовности, укрепление альянсов по мере привлечения новых партнеров, реформирование деловой практики[11, с.9].

Основными приоритетами США в стратегии национальной обороны[ 2, с.4]:

- расширение альянса партнерства в Индо-Тихоокеанском регионе
- укрепление Трансатлантического альянса НАТО. Желание адаптировать НАТО под современные реалии. НАТО остается жизненно важной организацией для США.
- формирование устойчивых коалиций на ближнем востоке

Стратегия национальной безопасности не выделяет своих союзников, но она выделяет основные агрессивные регионы, которые могут вредить миру: Азиатско-Тихоокеанский регион, Европа, Ближний Восток.

Основное содержание стратегии национальной безопасности базируется на приготовлении США к военным действиям или же на выделение мировых проблем, пути и реализации которых США видит в самостоятельных действиях. США не выставляет в приоритет Организацию Объединённых Наций, следовательно, для них Международный суд ООН не является площадкой для реализации своих политических интересов. В стратегии национальной безопасности не объясняются методы и способы диалога и разрешения конфликтов с помощью международного права. К тому же, США желают сами контролировать международную ситуацию в различных регионах мира [ 29, с. 41].

*Политические интересы стран Европы и реализация их в международном суде.*

Европейский Союз –принципиально новый игрок на международной арене. Такого в истории человечества еще не было. Подходить к нему с оценкой правовых актов некорректно. Это мало что дает для понимания его роли в международных делах и поведения на международной арене. Для оценивания политики Европейского союза стоит обращаться к литературе. Страны Европы давно выступают не как единичная страна, а как интегрированное сообщество поэтому стоит рассматривать с позиции общего союза [ 30, с.35]. Примечателен тот факт, что Европейский союз с одной стороны вписывается в рамки определения международной организации, с другой стороны исторически это было predeterminedено идеологами, как интеграционное объединение. В связи с этим возникает вопрос о месте Европейского союза в системе международных экономических отношений. Уникальность Европейского Союза заключается в том, что на данный момент — это единственное интеграционное объединение, которое обладает качественным состоянием, воплощённым в сочетании черт интеграционного объединения по территориальному признаку и наличием правоустанавливающих документов, характерных по содержанию и целеполаганию для международных организаций. Следует отметить, что Европейский Союз на первоначальных этапах своего становления, по сути,

преследует цели, соответствующие целям международной организации – это, прежде всего мирное сосуществование и сотрудничество.

По истечении более чем полувека вполне резонным может быть вопрос о степени и эффективности взаимного влияния ЕС и ООН. Следует уделить внимание отличиям, связанным с формой и содержанием. По целеполаганию Евросоюз – это объединение, созданное для преодоления конфронтации экономическими мерами объединяя отрасли потенциально конфликтующих государств. ООН – межнациональная объединяющая государства организация, имеющая преимущественно политические предпосылки к возникновению. Отличия между ними в том, что ООН – это объединение, основанное на объединении нескольких наций, а ЕС- объединение отраслей [ 12, с.116].

Политику ЕС осуществляет с помощью своих внутренних организаций - Европейская служба внешних связей- руководит внешними связями Евросоюза, безопасностью, оборонной политикой и контролирует Объединенный Европейский аналитический центр. Европейская дипломатическая служба включает в себя отделы безопасности, стратегического планирования, правовых вопросов и правового обеспечения [12, с. 117].

Политические интересы ЕС опираются на Лиссабонский договор 2009 года. Европейский Союз, согласно договору, становится право субъектным, что означает что ЕС может заключать международные договоры во всех сферах его компетенции в случаях: если это предусмотрена основными договорам ЕС; для достижения целей [1, с.1].

Лиссабонский договор четко устанавливает цели Европейского Союза и его стремление к обеспечению мира, демократии, соблюдения прав человека, справедливости, равенства, законности и обеспечению устойчивого развития [1,с.3]. В соответствии с этим договором Европейский Союз должен будет: обеспечивать существование зоны свободы, безопасности и справедливости без внутренних границ; бороться с социальной изоляцией и дискриминацией;

способствовать экономической, социальной и территориальной целостности стран-членов ЕС и солидарности между ними; соблюдать ценности ЕС и способствовать их распространению во всём мире, а также способствовать поддержанию мира, безопасности и устойчивого экономического развития во всём мире, солидарности и уважения между людьми, свободной и честной торговли и искоренению бедности; обеспечивать защиту прав человека, в особенности прав детей, а также строгое соблюдение и развитие международного законодательства, в том числе уважение принципов Устава ООН.

Взаимоотношения Европейского Союза с остальным миром ЕС стремится распространять признание своих ценностей во всём мире, способствуя поддержанию: мира и безопасности, устойчивого развития мировой экономики, солидарности и взаимного уважения между людьми, свободной и честной торговли, искоренения бедности, соблюдения прав человека, соблюдения и развития международного законодательства, определяемого, в частности, Уставом ООН [1, с.5]. Европейский Союз является самой сильной экономикой мира и крупнейшим источником помощи для развивающихся стран. Упомянутое выше создание поста Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности Вице-председателя Комиссии позволит сделать внешнюю политику ЕС более последовательной и согласованной, а также позволит Европейскому Союзу единодушно высказываться на международной арене. Для помощи занимающим этот пост будет создана специальная Европейская служба внешних связей.

Лиссабонский договор более чётко определяет роль ЕС в общей политике и политике безопасности. Для принятия решений по вопросам обороны будет по-прежнему необходимо их единогласное одобрение всеми 27 странами-членами ЕС [1, с.9]. Миссии, в которых участвует ЕС за пределами собственной территории, направлены на поддержание мира, предотвращение конфликтов и упрочнение международной безопасности в соответствии с положениями Устава ООН. Лиссабонский договор расширяет возможности ЕС, позволяя ему

участвовать в операциях по разоружению, оказанию военной помощи и предоставлению военных советников, а также помогать восстанавливать стабильность после конфликтов. Он также делает возможным расширенное сотрудничество стран-членов ЕС, желающих более тесно сотрудничать в области обороны. Лиссабонский договор обязывает страны-члены ЕС предоставлять Европейскому Союзу гражданские и военные ресурсы, необходимые ему для осуществления Европейской политики в области безопасности и обороны, а также определяет роль Европейского агентства по обороне. Лиссабонский договор также вводит положение о (добровольной) солидарности для случаев, когда какая-либо из стран-членов ЕС оказывается жертвой террористической атаки, стихийного бедствия или антропогенной катастрофы.

Исходя из положений Лиссабонского договора, Европейский союз заинтересован реализовывать свою политику с опорой на Международный суд. Роль международного суда для ведения политики и устранения споров для Европейского союза присутствует, в отличие от США. Можно сказать, что по отношению к принципам, выработанным в Уставе ООН, Россия и Европейский союз соглашаются и предлагают свою помощь в реализации этих принципов на международной арене, а также исходя из этих принципов, реализуют свою политику. Например, Россия соглашается поддерживать международный мир и безопасность, вовремя предотвращать угрозы миру, улаживать международные споры. Для России ООН – это единственная и безальтернативная организация, которая является центром международных отношений и способствует мирному разрешению споров. Но, к сожалению, для России, взаимодействие с международным судом ООН пока трудно доступно. Это показывает, что международный суд ООН нуждается в реформировании. Европейский союз видит в принципах, выработанных ООН основную опору для ведения политики и не исключает в своем договоре опору на международное право так, как в последнее время Евросоюз выступает практически как «единое» государство. Что касается США – то в стратегии национальной обороны нет упоминания устава ООН,

отсутствует роль международного права в реализации их политических интересов. Анализируя, стратегию национальной обороны можно сделать вывод о том, что Америка сама желает решать назревающие конфликты в обществе, не опираясь на принципы ООН. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что не все государства стремятся реализовывать свои политические интересы через Международный суд ООН, некоторые даже являясь членами Совета Безопасности игнорируют основные принципы прописанные в уставе ООН.

В результате рассмотренных вопросов, можно прийти к выводу, что международный суд ООН является площадкой для реализации политики государств. Международный суд имеет ряд своих особенностей. Во-первых, он был создан как орган для разрешения споров мирными способами, государствами после Второй мировой войны, для того, чтобы сократить повторение ошибок, совершенных людьми (ряд государств был согласен с его созданием и был выработан Статут Международного суда ООН). Во - вторых одной из особенностей международного суда является его функционирование и организация (в составе суда не должно быть двух человек одного государства, выбирают членов суда Генеральная Ассамблея и Совет безопасности, а не государства). В- третьих к ведению суда относятся не только дела, переданные ему спорящими государствами, но и все вопросы, предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами – это значит, что суд носит универсальный характер по отношению к возникающим спорам и конфликтам между государствами. Система, выработанная Международным судом ООН, демонстрирует универсальность международного права и его применения в суде. Анализируя основные документы государств было выяснено, что многие государства стремятся реализовывать политику в Международном суде ООН согласно с принципами, выработанными Уставом ООН. Например, Россия и Евросоюз содержат в своих документах главы и статьи в которых говорится о том, что политика должна вестись с помощью ООН и при возникновении споров должно нужно обращение в Международный суд ООН. Но проанализировав



документ США было выявлено, что государство не заинтересовано в разрешении споров и конфликтов через суд ООН, но тем не менее принципы ООН они признают. Данный факт говорит о том, что возможно в мире есть государства предпочитают реализовывать политику через другие организации, хотя ООН является главенствующей в мире по своим решениям и все другие организации создаются под ее покровительством. Исходя из этого можно вывести гипотезу о том, что ООН - это либо организация система которой исчерпала себя, либо ООН – это организация, которая до сих пор является для некоторых стран площадкой для реализации политических интересов. Выявление данной гипотезы, позволяет сделать ряд интересных методических разработок для дальнейшей работы в педагогической среде.

## **Глава 2. Преподавание международных отношений в курсе обществознания**

В современном обществе информационное поле делится на два основных блока - телевидение и интернет. Содержание информации в них огромно и не всегда верно, что портит восприятие учащимися международной ситуации и роли международного суда ООН. Учебник для современных детей не представляет особого интереса для изучения роли Международного суда, как площадки для реализации политических интересов. Известно, что учебник - продукт времени. Он отражает, с одной стороны, состояние науки в той или иной области знания, с другой - состояние общества: чем менее стабильна ситуация в стране, тем сильнее стремление власти ее контролировать, в том числе и в деле образования подрастающего поколения, а особенно в сфере гуманитарного знания, обществознания. Учебников, в которых ясно и однозначно трактуется современная международная ситуация, написано и издано совсем немного. Поэтому ученик может опираться в основном на лекции или другие информационные версии преподавателя обществознания. Нет обществоведческого стандарта (как историко-культурного стандарта). Следовательно, преподавание обществознания находится в «свободном плавании», в котором хотелось бы видеть только свободу и неидеологизированность. Есть обширная литература по международным отношениям, отношениям государств к международному суду ООН. Но нет реальной возможности охватить и донести до ученика достижения научной мысли. Есть много документальных изданий, где системные сведения по проблемам международных отношений нужно тщательно отбирать. Особенности содержания и методики преподавания курса обществознания, специфика работы с учениками старшего школьного возраста подразумевают постоянный поиск адекватных методических приемов и средств обучения из-за практического отсутствия нужных учебников. Поэтому стоит разобраться какое место уделяется международным отношениям в курсе обществознания в соответствии с

принятыми документами, выяснить какие учебники, более подходящие для изучения международных отношений, а также рассмотреть какие технологии можно использовать для преподавания международных отношений в школьном курсе, и на основе выбранного разработать урок.

## **2.1 Нормативно-правовые основы среднего образования и анализ учебно-методического комплекса по обществознанию**

Для того чтобы понять какое место уделяется международным отношениям в обществознании нужно проанализировать основные нормативно-правовые основы образования и учебники по обществознанию.

Федеральный Государственный Образовательный Стандарт среднего общего образования был утвержден 17 мая 2012 года приказом Минобрнауки России/

ФГОС обеспечивает: единство образовательного пространства в Российской Федерации, преемственность основных образовательных программ, возможность распределения образовательных программ разных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, гарантии уровня качества образования.

Согласно требованиям ФГОС по курсу обществознания в школе, у учащихся должны быть сформированы представления об основах социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, навыки приобретения теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни и тд [ 7, с. 11].

В 2018 г. с целью повышения качества школьного обществоведческого образования была принята Концепция нового учебно-методического комплекса по обществознанию [4, с.3]. Концепция выделяет главную цель преподавания и изучения обществознания в школе – формирование гармонично развитой личности, воспитание в ней общероссийской идентичности. Концепция преподавания обществознания предполагает разделение школьных учебников на

2 уровня: базовый и углубленный. Преподавание обществознания на уровне основного общего образования осуществляется в 6-9 классах. В содержании предмета обществознание концепция устанавливает ряд примерных тем для изучения в школе. На данный момент нас интересует политическая и правовая сферы.

При изучении политической сферы общества концепция устанавливает ряд требований. Разъяснить роль политики, основ государственного устройства и форм правления, принципа разделения властей, различные формы организации политической жизни, а также выработать уважительное отношение к правовому государству, гражданскому обществу, государственному суверенитету. Данные знания должны формировать способности умений рассмотрения и оценки политических явлений. Учащиеся должны уметь характеризовать государства как главный институт политической системы и иметь основные взгляды о демократии и других форм государственно-политического устройства. Уметь раскрывать смысл правового государства [4, с.9].

При изучении правовой сферы общества концепция выделяет требования для учащихся. В процессе обучения, учащиеся изучают такие категории как правоспособность и дееспособность, знакомятся со структурой правоотношений. Обучающиеся должны усвоить знания о современных тенденциях в развитии норм права, о применении норм права в практических ситуациях; о деятельности органов исполнительной власти, органов судебной власти и прокуратуры в правоохранительной и правозащитной сферах.

В концепции преподавания обществознания не содержатся требования для изучения международных отношений. Но она предполагает, что в старших классах 10-11 изучение учебного материала целесообразно с помощью расширения модулей по основам гуманитарных наук. То есть в учебниках старших классов можно будет найти разделы, посвященные международным отношениям, так же темы, связанные с Международным судом ООН как способом реализации политических интересов различных государств.

Перечня тем обязательных для изучения в курсе обществознания пока, что не разработано в отличии от историко-культурного стандарта. Поэтому в учебниках старших классов темы подобраны по-разному. Стоит рассмотреть некоторые из них. Из перечня учебников, рекомендованных к обучению было выбрано три учебника разных издательств, а также приготовленные этими же издательствами рабочие программы к ним.

Первый учебник Боголюбова Л.Н «Обществознание 10 класс» издательство «Просвещение» 2017 года содержит параграф о международных отношениях: «Международная защита прав человека» [26, с. 260]. Примерная программа к данному учебнику по обществознанию содержит понятие и систему международного права, взаимоотношения международного и национального права, международную защиту прав человека в условиях мирного и военного времени. Но в действительности требования программы и содержание параграфа различаются. В параграфе уделен один лишь пункт международным отношениям между государствами и роли в них Международного суда ООН. Для дальнейшей работы, связанной с нашей темой данный учебник, не подходит.

Второй учебник Кравченко А.И «Обществознание 11 класс» издательство «Русское слово» 2013 содержит параграф «Международное право и международные организации» [27, с. 305]. В примерной программе к данному УМК содержится два понятия международное право и международное гуманитарное право. Но содержание данного параграфа в учебнике освещает больше понятий, например, Международный суд ООН, ратификация, международная организация. Но данный учебник не освещает реализацию политических интересов стран в Международном суде ООН. Данный учебник подойдет для объяснения темы связанной со структурой международной организации, для начального ознакомления с принципами ведения международных отношений. Он не подходит для рассмотрения и соотношения политики государства и правил международного суда.

Третий учебник Воронцова А.В. «Обществознание 11 класс» издательство «Вентана-граф» 2019 года [ 28, с.166]. В нем есть параграф «Международная политика современного государства». Рабочая программа к учебнику в этом параграфе предполагает изучение функций политики государства, целей политики государства, принципов международных отношений. В данном параграфе поясняется терминология: внешняя политика, условия осуществления политических интересов государствами, принципы международных отношений. Так же в подпункте параграфа «Принципы международных отношений» рассказывается о роли выработанных принципах ООН, о правилах ведения политики государством на мировой арене и о роли Международного суда ООН. Учебник Воронцова А.В. удобен для изучения темы Международный суд ООН как способ реализации политических интересов стран различных государств так, как объясняет закономерности ведения политики государствами и правил международных отношений. К тому же в учебнике большое количество разных форм работы с детьми, что позволяет лучше усваивать информацию. Исходя из выше перечисленных учебников, разработать урок мы будем по учебнику Воронцова А.В.

## **2.2. Разработка урока по теме «Международная политика современного государства»**

В современной педагогической среде разработано большое количество педагогических технологий обучения детей. Их разрабатывают для максимального донесения информации до детей и вовлечения их в образовательный процесс. Основные причины возникновения новых технологий это: потребность в ориентировании на личностные психологические особенности учащихся; понимание необходимости изменения старого способа передачи знаний (словесного) на системно-деятельностный подход; появление возможности проектирования учебного процесса и организационных форм работы между учителем и учеником, позволяющих иметь результаты обучения.

Почему существует необходимость внедрения педагогических технологий на уроках обществознания? Так как современные возможности школы достаточно велики (обеспечение школы техническими средствами, возможность проводить экскурсии и т.д.) то стоит использовать их для максимального усвоения знаний учащимися, но школа была и осталась сориентированной на усвоение научных истин, заложенных в программах, учебниках и учебных пособиях. Количество технологий, которые можно использовать для ведения урока обществознания велико. Какая же больше подойдет для усвоения материала по международным отношениям детьми в школе?

К современным образовательным технологиям можно отнести: развивающее обучение, проблемное обучение, разно уровневое обучение, коллективную систему обучения, ТРИЗ, проектные методы, технология использования в обучении игровых методов, обучение в сотрудничестве. Есть некоторые учебники, которые уже начинают внедрять новые технологии и формы уроков для детей, но большинство учебников пока, что остается в старой форме повествования материала. Для таких технологий нужно подбирать новые школьные учебники, чтобы детям было легче изучать материал.

Для проведения урока по международной политике современного государства были выбраны две технологии проведения урока: первая сотрудничество и вторая проблемное обучение [ 22, с.157]. Технология сотрудничества проявляется в коллективном труде детей и изучении материалов, класс может быть поделен на группы. Технология проблемного обучения характеризуется тем, что учитель выставляет детям проблемный вопрос, на который они должны ответить в ходе работы на уроке. Соединение двух этих технологий позволит детям подробно изучить тему «Международной политики государства» работая в группах с предложенными учителем заданиями, а также закрепить знания ответив на проблемный вопрос связанный с выявленным нами ранее фактом (некоторые государства не видят Международный суд ООН как место для реализации политических интересов, отсюда вытекает гипотеза об

устаревшей или же нужной системе ООН). Поэтому на основе двух этих технологий разработан урок для учащихся общеобразовательных учреждений.

После анализа учебников выбран учебник Воронцова А.В. «Обществознание 11 класс» издательство «Вентана-граф» 2019 года. В учебнике присутствует чередование технологий для ведения уроков. Разработанный урок предназначается для учащихся 11 классов, базового уровня, хотя можно использовать и у профильного уровня.

Общественное образование в современных условиях невозможно без серьезного и внимательного изучения правил международных отношений и анализа политики государств. Воспринять, зримо ощутить и образно продемонстрировать политические интересы государств можно лишь на основе понимания принципов международного права и порядке работе Международного суда ООН. Изучение Международного суда ООН и интересов политики государств помогает адекватно воспринимать происходящие ныне события на международной арене, в какой-то мере разрушить привычные стереотипы.

Поэтому изучение Международного суда ООН и политики государств может дать детям представление, о том, как государство реализует политические интересы на международной арене. Реализация своих политических интересов всегда проходит в строгой согласованности с интересами других стран мира. Нарушая интересы других стран, государство может нести серьезную ответственность. Выявленный нами ранее факт о том, что возможно государства предпочитают реализовывать политику через другие организации, хотя ООН является главенствующей в мире по своим решениям и все другие организации создаются под ее покровительством, а также гипотеза о том, что ООН- это организация система которой исчерпала себя или же ООН продолжает оставаться площадкой для реализации политических интересов, позволяет провести у детей урок на основе технологии проблемного обучения.



В данной работе мы предлагаем добывать факты о Международном суде ООН как способе реализации политических интересов государств через проблемное обучение. Параграф по международной политике современного государства был изучен ранее, следовательно, у детей есть представление о международной ситуации в мире.

Тип урока: закрепления изученного материала

Методы обучения: индивидуальная, работа в группах, мозговой штурм, работа с печатными материалами.

Цель данного урока: создать условия для формирования у учащихся представления о реализации политических интересов государств в Международном суде ООН для осмысления сущности современных общественных явлений.

Универсальные учебные действия, формируемые у учащихся:

Личностные: личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание, становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций.

Познавательные:

- Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение
- Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.
- Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;

Регулятивные — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.

Планируемые результаты:

Личностные: воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, уважение к мировым ценностям и принципам общества

Предметные: формирование у учащихся представлений о сути Международного суда ООН реализации планов политики разных государств в суде для осознания современных общественных явлений.

Метапредметные: формирование навыков и умений анализировать разные источники информации, получение знаний с их помощью и на основе знаний аргументировать дальнейшие исторические процессы.

Дети должны ответить на проблемный вопрос: считают ли нужным государства: Россия, США, и Евросоюз исходя из принятых ими документов, реализовывать свои политические интересы через Международный суд ООН? А так же после основного проблемного вопроса порассуждать по поводу выявленной гипотезы об функционировании ООН в современном мире ( данное рассуждение позволит учащимся рационально оценивать ситуацию в мире и сформировать свою собственную позицию).

Для этого класс заранее будет разделен на три подгруппы. Одной подгруппе дается задание: изучить концепцию внешней политики России. Второй подгруппе изучить Стратегию национальной безопасности США, принятую в 2018 году. Третье подгруппе изучить Лиссабонский договор Евросоюза 2009 года.

Документы будут выданы детям заранее. Ученики должны будут дома подготовиться к занятию, прочитав и выделив основные аспекты в документах.

Перед началом проблемного урока, учитель объясняет детям ход занятия и дает задание: выделить основные цели государств, которые они преследуют в ведении своей политики в мире, а также привести примеры реализации целей. Так же будут составлены вопросы по документам, например, «Основные принципы устава ООН?»; «Основные направления ведения политики государствами?», «Видение роли международного суда ООН?». Для начала полноценной работы учитель напоминает детям о структуре ООН, о том какие принципы она соблюдает, как работает Международный суд. Так же учитель ставит основной проблемный вопрос. После не большого напоминания дети приступают к работе.

Ответы на вопросы дети должны будут записывать в тетрадь для того, чтобы учитель мог выставить всем оценки за работу на уроке. Первые 25 минут три разные подгруппы рассказывают друг другу о документах и их основных аспектах, конспектируют ответы на вопросы. Ищут варианты ответов, сотрудничая с друг другом работая всем классом. Ученикам разрешается пользоваться учебником для поиска необходимой для них информации. После коллективной работы учитель проводит с детьми беседу и пытается ответить коллективно на поставленный проблемный вопрос. После предложенных вариантов ответов, учитель подводит итоги (Приложение 1).

Использованные две технологии позволяют учащимся понять сложности ведения международной политики (у каждого государства свои интересы и цели в мире и эти цели должны контролироваться ООН или же реализовываться через Международный суд ООН). Изучая документы, учащийся сформирует представление о международных отношениях в мире. Так же сможет заметить, что интересы государства могут не всегда реализовываться на международной арене, но и к тому же эти интересы не должны навредить мировому порядку. Отстаивание интересов государства сложный и трудоемкий процесс.

В завершении данной главы хочется отметить, что мы рассмотрели характеристику нормативно-правовых документов основ среднего образования: ФГОС и историко-культурного стандарта. На основе данных документов проанализировали три линейки учебников издательства: «Вентана-граф», «Просвещение» и «Русское слово». В каждом из них есть параграфы, посвященные международным отношениям и международному праву. Изучение Международного суда ООН как площадки для реализации политических интересов некоторых стран является важным для понимания школьниками современных реалий. Нами были выделены существенные противоречия учебников с примерными программами, составленными издательством к учебникам. На основе этого анализа был выбран учебник, на основе которого разрабатывался проблемный урок.

Данный урок будет полезен в формировании учащихся представлений о сложностях международного права и международных отношениях. Ученики смогли увидеть, что политические интересы государств могут не совпадать на международной арене, и для того чтобы не происходило столкновения интересов остроконфликтными формами существует Организация Объединенных Наций, которая предоставляет государствам отстаивание интересов мирными способами в Международном суде ООН. А также после основного проблемного вопроса порассуждать по поводу выявленной гипотезы об функционировании ООН в современном мире (данное рассуждение позволит учащимся рационально оценивать ситуацию в мире и сформировать свою собственную позицию).

## Заключение

В результате проведенного исследования были выполнены все поставленные задачи. Исследована деятельность международного суда ООН в реализации политики государств в современном мире. Международный суд ООН является площадкой для реализации политики государств. Международный суд имеет ряд своих особенностей. Во-первых, он был создан как орган для разрешения споров мирными способами, государствами после Второй мировой войны, для того, чтобы сократить повторение ошибок, совершенных людьми (ряд государств был согласен с его созданием и был выработан Статут Международного суда ООН). Во - вторых одной из особенностей международного суда является его функционирование и организация (в составе суда не должно быть двух человек одного государства, выбирают членов суда Генеральная Ассамблея и Совет безопасности, а не государства). В- третьих к ведению суда относятся не только дела, переданные ему спорящими государствами, но и все вопросы, предусмотренные Уставом Объединенных Наций или действующими договорами – это значит, что суд носит универсальный характер по отношению к возникающим спорам и конфликтам между государствами. Система, выработанная Международным судом ООН, демонстрирует универсальность международного права и его применения в суде. Анализируя основные документы государств было выяснено, что многие государства стремятся реализовывать политику в Международном суде ООН согласно с принципами, выработанными Уставом ООН. Например, Россия и Евросоюз содержат в своих документах главы и статьи в которых говорится о том, что политика должна вестись с помощью ООН и при возникновении споров должно нужно обращение в Международный суд ООН. Но проанализировав документ США было выявлено, что государство не заинтересовано в разрешении споров и конфликтов через суд ООН, но тем не менее принципы ООН они признают. Данный факт говорит о том, что возможно в мире есть государства предпочитают реализовывать политику через другие организации, хотя ООН

является главенствующей в мире по своим решениям и все другие организации создаются под ее покровительством. Исходя из этого получилось вывести гипотезу о том, что ООН - это либо организация система которой исчерпала себя, либо ООН – это организация, которая до сих пор является для некоторых стран площадкой для реализации политических интересов. Выявление данной гипотезы, позволило сделать интересную методическую разработку для дальнейшей работы в педагогической среде и применить ее в проведении школьного урока по обществознанию. Но для начала чтобы понять какое место выделяется для изучения международных отношений в школьном курсе обществознания, были исследованы, основные нормативно-правовые акты общего образования. Благодаря исследованию документов стало ясно, что тема международных отношений находится в незакрепленном для обязательного изучения положении, следовательно, школьные учебники старших классов могут включать эту тему в учебники или нет. Поэтому основываясь на перечне школьных учебников, рекомендованных министерством образования РФ 2018 года, были проанализированы некоторые учебники по обществознанию трех разных издательств: «Просвещение»; «Вентана-граф»; «Русское слово». Критерием анализа учебников служила тема, связанная с международным судом ООН. В некоторых учебниках эта тема не была освещена. На основе анализа был выбран наиболее подходящий учебник для разработки урока в 11 классе «Международная политика современного государства». Данный урок будет полезен в формировании учащихся представлений о сложностях международного права и международных отношениях. Ученики смогли увидеть, что политические интересы государств могут не совпадать на международной арене, и для того чтобы не происходило столкновения интересов остроконфликтными формами существует Организация Объединенных Наций, которая предоставляет государствам отстаивание интересов мирными способами в Международном суде ООН. А также после основного проблемного вопроса порассуждать по поводу выявленной гипотезы об функционировании ООН в современном мире (данное

рассуждение позволит учащимся рационально оценивать ситуацию в мире и сформировать свою собственную позицию).

## Библиографический список

### Источники

1. Lisbon Treaty 2009 // European Union URL: <http://www.delrus.ec.europa.eu/> (дата обращения: 15.03.2019).
2. Summary of the 2018 National Defense Strategy // White House URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2018/01/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (дата обращения: 30.03.2019).
3. Концепция внешней политики России 2016 // Министерство иностранных дел Российской Федерации URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248) (дата обращения: 01.04.2019).
4. Концепция преподавания обществознания 2018 // Министерство просвещения Российской Федерации URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe> (дата обращения: 15.03.2019).
5. Статут Международного Суда ООН // Закон прост URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/158663> (дата обращения: 01.04.2019).
6. Устав ООН // Организация Объединенных наций URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения: 01.04.2019).
7. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--plai/documents/2365> (дата обращения: 02.05.2019).

### Использованная литература

8. Алексеева Т.А. Россия в современной системе обеспечения глобальной стабильности: Политика и восприятие . - М.: ЛКИ, 2008. –202 с.



9. Ведель И. А. Судебная практика о дипломатической защите и консульском содействии: международный и национальный аспекты / И. А. Ведель // Российский юридический журнал. - 2017. - № 5 - С. 57-63.

10. Городецкая Н.И. Обществознание. 10-11 классы. Примерные рабочие программы. Базовый уровень. ФГОС. - М: Просвещение, 2019. - 48 с.

11. Грибин Н.П. «Америка прежде всего» или «Америка в одиночестве»? (О стратегии национальной безопасности США Дональда Трампа: Аналитический обзор) // Власть. - 2018. - №№ 2. - С. 7-19.

12. Дитц Д.А. Место Европейского Союза в системе международных отношений // Экономика и предпринимательство. - 2013. - №№ 3. - С. 115-127.

13. Европейский союз в глобальном экономическом управлении / Отв. ред. М.В. Стрежнева. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 255 с

14. Звягинцев А. Г. Нюрнбергский набат. Репортаж из прошлого, обращение к будущему. – М., 2006. – 1120 с

15. Исполинов А. С. Прецедент в международном праве (на примере Международного суда ООН, ЕСПЧ, ВТО и Суда ЕАЭС) // Законодательство. - 2017. - № 1. - С. 78-87.

16. Кокотова М. А. Международно-правовой аспект в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации и Конституционного Совета Франции. // Российский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 19-30.

17. Каламкарян, Р.А. Международный суд в миропорядке на основе господства права / Р. А. Каламкарян ; Рос. акад. наук, Ин-т государства и права. - Москва : Наука, 2012. - 307 с.

18. Каламкарян Р. А. Международный суд как орган правосудия по разрешению споров между государствами / Рубен Амаякович Каламкарян // Государство и право. - 2011. - № 10. - С. 43-53. - (Право и международные отношения

19. Каламкарян, Р. А. Совет Безопасности ООН и Международный суд ООН: взаимодействие в интересах упрочения международного правопорядка / Р. А. Каламкарян // Государство и право. – 2008. - № 4. - С. 57-66

20. Конькова Е. В. Взаимодействие российской национальной системы права и норм международного права в области уголовного судопроизводства : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09. - Ижевск, 1995. - 188 с.

21. Капустин А. Я. "Мы живем по канонам, сформированным в середине XX века, а международная судебная система уже ушла далеко вперед" // Закон. - 2017. - № 7. - С. 6-19.

22. Королёва Г. Э. Обществознание : 11 класс : методическое пособие / Г. Э. Королёва, О. Б. Соболева. — М. : Вентана-Граф, 2019. — 241 с. — (Российский учебник).

23. Картунов С. В. Реформа ООН и национальные интересы России / С. В. Картунов // Безопасность Евразии. - 2005. - N 3. - С.145-175.

24. Кравченко А.И. Певцова Е.А. Обществознание 11 класс- М. Русское слово-2008.- 56 с.

25. Крылов Н. Б. Принципы участия государств в системе ООН / Н. Б. Крылов. - Москва : Международные отношения, 1986. - 116 с.

26. Обществознание. 10 класс : учеб, для общеобразоват. организаций: базовый уровень / [Л. Н. Боголюбов, Ю. А. Аверьянов, А. В. Белявский и др.] ; под ред. Л. Н. Боголюбова [и др.] ; 2018. — 350 с.

27. Обществознание: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений/ А.И. Кравченко, Е.А. Певцова.— 3-е изд. — М.: «Русское слово — учебник», 2013. — 400 с.:ил.

28. Обществознание: 11 класс: базовый уровень: учебник для учащихся общеобразовательных организаций / [А.В. Воронцов, Г.Э. Королёва, С.А. Наумов

и др.] ; под общ. Ред. Г.А. Бордовского. – 4-е изд., стереотип.- М.: Вентана-Граф, 2019.- 320 с.: ил.

29. Чапчиков С.Ю. Категория «национальных интересов» в стратегиях национальной безопасности России и США// Армия и общество. 2013 № 4 – С. 38-55

30. Элтин М.Л. Место Европейского Союза в системе международных отношений // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. - 2009. - №№ 2. - С. 29 – 47.

## Приложение 1

### *Технологическая карта урока.*

<b>Предмет:</b>	Обществознание
<b>Класс:</b>	11
<b>Тема:</b>	<b>Международная политика современного государства</b>
<b>Цели:</b>	<p>создать условия для формирования у учащихся представления о реализации политических интересов государств в Международном суде ООН для осмысления сущности современных общественных явлений.</p> <p><b>Предметная:</b> формирование у учащихся представлений о сущности Международного суда ООН реализации планов политики разных государств в суде для осознания современных общественных явлений.</p> <p><b>Метапредметная:</b> формирование навыков и умений анализировать разные источники информации, получение знаний с их помощью и на основе знаний аргументировать дальнейшие исторические процессы.</p> <p><b>Личностная:</b> воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, уважение к мировым ценностям и принципам общества</p>
<b>Задачи:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подготовить класс к работе в коллективе</li> <li>2. Организовать коллективную работу с источником, умение находить нужную информацию.</li> <li>3. Организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально.</li> </ol>
<b>УУД:</b>	<p><b>Личностные:</b> личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание, становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций.</p> <p><b>Познавательные:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общеучебные учебные действия - умение работать с информацией; смысловое чтение</li> <li>• Логические универсальные учебные действия — умение устанавливать причинно-следственные связи; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.</li> <li>• Постановка и решение проблемы: формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения</li> </ul>

	<p>проблем творческого и поискового характера.</p> <p><b>Коммуникативные</b> — социальная компетентность и учет позиций других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем;</p> <p><b>Регулятивные</b> — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения знаний.</p>
<b>Результаты:</b>	<p>Сформированность у учащихся представлений о реализации политических интересов государств в Международном суде ООН и примерное понимание сущности современных общественных явлений.</p> <p><b>Личностные:</b> воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, уважение к мировым ценностям и принципам общества</p> <p><b>Предметные:</b> формирование у учащихся представлений о сущности Международного суда ООН реализации планов политики разных государств в суде для осознания современных общественных явлений.</p> <p><b>Метапредметные:</b> формирование навыков и умений анализировать разные источники информации, получение знаний с их помощью и на основе знаний аргументировать дальнейшие исторические процессы.</p>
<b>Основные понятия:</b>	Устав ООН, Концепция внешней политики России, международное сотрудничество, совет безопасности ООН, международный суд ООН, Стратегия национальной безопасности, Лиссабонский договор, принципы ООН, Статут международного суда ООН, международное право.
<b>Ресурсы:</b>	Обществознание: 11 класс: базовый уровень: учебник для учащихся общеобразовательных организаций / [А.В. Воронцов, Г.Э. Королёва, С.А. Наумов и др.] ; под общ. Ред. Г.А. Бордовского. – 4-е изд., стереотип.- М.: Вентана-Граф, 2019.- 320 с.: ил.
<b>Формы учебной работы:</b>	Фронтальная, коллективная, групповая
<b>Технология:</b>	Проблемное обучение, сотрудничество

### Дидактическая структура урока

Дидактическая	Деятельность	Деятельность учеников	Задания для	Планируемые результаты
---------------	--------------	-----------------------	-------------	------------------------

структура	учителя		учащихся	УУД	
				Предметные	
<b>I. Организационный этап</b>	Приветствие, сообщение темы, целей и задач урока, активизация учебной деятельности учащихся.	Подготовка к уроку, приветствие учителя.			<b>Личностные:</b> формирование ответственного отношения к учению <b>Регулятивные:</b> умение мобилизовать свои силы.
<b>II. Актуализация материала</b>	Напоминает детям о заданном домашнем задании, тем самым смешивает три разные группы в один единый коллектив для решения поставленного проблемного вопроса	Собираются вместе			
<b>III. Закрепление изученного материала</b>	1. 5 минут рассказывает основные пункты пройденного ранее параграфа.  2. Ставит детям проблемный вопрос: считают ли нужным государства: Россия, США, и Евросоюз исходя из принятых ими документов, реализовывать свои политические интересы через Международный суд ООН?	1. Слушают  2. Записывают проблемный вопрос  3. Записывают вопросы  Каждая группа читавшая разные документы рассказывает другим группам ответы на поставленные	1. Слушать  2. Записать тему урока пишут и проблемный вопрос  3. Ищут аргументы и ответы	- умение работать с источником, проводить анализ текста	<b>Личностные:</b> личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравственно-этическое оценивание событий. <b>Познавательные:</b> самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск необходимой информации;; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме; выбор наиболее

	<p>3.. Дает задание ответить на вопросы письменно в тетрадях: «Основные принципы устава ООН?»; «Основные направления ведения политики государствами?», «Видение роли международного суда ООН?».</p> <p>Дается 25 минут для выполнения задания.</p>	<p>вопросы учителем на основе их документов, а потом ребята коллективно должны ответить на поставленный проблемный вопрос.</p>		<p>и вычленять главное</p>	<p>эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; смысловое чтение;</p> <p><b>Коммуникативные:</b></p> <p>умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.</p>
<p><b>IV. Закрепление знаний.</b></p>	<p><b>Завершает работу учащихся. Задаёт проблемный вопрос. Слушает аргументы, варианты ответов.</b></p>	<p>Коллективно отвечают на проблемный вопрос учителя, приводят примеры.</p>	<p>Самостоятельная работа</p>	<p>-Умение применять дифференцированный подход к оценке своих знаний</p>	<p><b>Познавательные:</b></p> <p>выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений;</p>
<p><b>V. Итоги урока. Рефлексия.</b></p>	<p>1. Подводит итоги урока.</p>	<p>Формулируют выводы, рассуждают по предложенной теме</p>			<p><b>Познавательные:</b></p> <p>Развивают умение рефлексировать, адекватно оценивать свой вклад в урок и действия других.</p>

