

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Начальных классов
Выпускная кафедра Педагогики и психологии начального образования

Пошпух Карина Игоревна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ К ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук, доцент по кафедре психологии Мосина Н.А.

23.06.2019 Мосина Н.А.
(дата, подпись)

Руководитель доцент, кандидат педагогических наук,
Дуда Н.В.

23.06.2019 Дуда Н.В.
(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Пошпух К.И. 23.06.2019 Пошпух К.И.
(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск
2019

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ДЕТЯМ С ОВЗ.....	8
1.1 Сущность понятия толерантность. Структура и толерантное отношение.....	8
1.2 Особенности формирования толерантности у норморазвивающихся детей.....	11
1.3 Обучение в общеобразовательной школе детей с ОВЗ.....	14
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	19
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ К ДЕТЯМ С ОВЗ.....	21
2.1 Методическая организация исследования.....	21
2.2 Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение	27
2.3 Программа развития представлений о толерантности у младших школьников.....	41
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ.....	49
Заключение.....	51
Список используемых источников.....	53
Приложения.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования:

Одна из приоритетных целей политики России - модернизация образования в направлении повышения доступности и качества для всех категорий граждан. В связи с этим, значительно возрос заказ общества на инклюзивное образование.

В результате воздействия многих неблагоприятных факторов за последние 2 десятилетия резко возросло число детей с различными формами нарушений психического и соматического развития. Около 5-7 % из них - дети с нарушениями генетического характера, результатом которых являются характерные особенности их психического и интеллектуального развития. В последние годы в рамках общемирового процесса наблюдается новая тенденция – родители не хотят отдавать своих детей в закрытые учреждения интернатного типа и воспитывают их в семье, устраивая их в общеобразовательные школы и детские сады. Это желание родителей закреплено законодательно. Основные положения об организации обучения лиц с ОВЗ содержатся в следующих документах: ФЗ №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об Образовании в Российской Федерации» (далее — Закон). Закон г. Москвы №16 от 28.10.2010 «Об Образовании лиц с ограниченными возможностями» (в ред. от 25.06.2014 г. №37) (далее Закон г. Москвы). В качестве примера обратимся к Закону г. Москвы, регламентирующем основные положения образования лиц с ОВЗ. Каждый субъект РФ имеет право принять подобный закон на региональном уровне. Постановление Главного Государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 г. №26 «Об Утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся

с ограниченными возможностями здоровья» (далее — СанПиН) (Вводится в действие с 01.09.2016 г.).

Закон определяет обучающегося с ОВЗ:

- Лицо, имеющее недостатки в физическом/психологическом развитии.
- Лицо, имеющие ограниченные возможности здоровья, подтвержденные ПМПК.
- Лицо, нуждается в создании специальных условий при обучении.
- Лица с ОВЗ могут быть дети-инвалиды, дети с отклонениями в поведении, дети с задержкой психического развития и т.д.

Обеспечение реализации права детей с ОВЗ на образование является одной из важнейших задач государственной политики не только в области образования, но и в области демографического и социально-экономического развития Российской Федерации. Развитие национальной системы образования обуславливают поиски путей совершенствования организации, содержания и методик обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями. Изменение подходов к обучению и воспитанию детей с ОВЗ направлено на формирование и развитие социально-активной личности, обладающей навыками социально-адаптивного поведения. Одним из путей реализации этой задачи является образовательная инклюзия, которая рассматривается, прежде всего, как средство социальной реабилитации, не только самого ребенка, но и его семьи. Кроме этого, развитие инклюзивного образования обеспечивает равные права, доступность, возможность выбора подходящего образовательного маршрута для любого ребенка вне зависимости от его физических и других возможностей.

Одним из первых представлений о инклюзии являлось простое «перемещение» учащихся из специализированных школ в школы по месту жительства или из специальных классов — в классы общеобразовательные. Как показывает практика, этого оказывается недостаточно для повышения

уровня социальной адаптации и, тем более, улучшения уровня образования для детей с ОВЗ. А для этого необходима разработка и создание специальных условий, в том числе и принципиальная модернизация образовательных программ, включая и их дидактическое наполнение, разработка программ психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса. В Конституции РФ и Законе «Об образовании» сказано, что дети с проблемами в развитии имеют равные со всеми права на образование. Важнейшей задачей модернизации является обеспечение доступности качественного образования, его индивидуализация и дифференциация, систематическое повышение уровня профессиональной компетентности педагогов коррекционно-развивающего обучения, а также создание условий для достижения нового современного качества общего образования.

В настоящее время образовательная политика в нашей стране нацелена на создание оптимальных условий для включения детей с ОВЗ в общеобразовательные школы, развитие инклюзивного образования. Главная цель государственной программы «Доступная среда» (2011-2015 г.) осуществил коммуникационную компанию «Люди так не делятся» (2011 г.).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ОВЗ представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации с учетом Конвенции ООН о правах ребенка и Конвенции ООН о правах инвалидов, региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации.

Цель: на основе изучения особенностей представлений о толерантности в младшем школьном возрасте разработать программу, направленную на формирование толерантности у младших школьников.

Объект исследования: социальные представления младших школьников.

Предмет исследования: особенности представления о толерантности у младших школьников

Гипотеза исследования: особенностями толерантного отношения в младшем школьном возрасте является:

1) младшие школьники представляют толерантное отношение как идею терпимости, основанной на понимании и уважении, то есть, сверстники рассматриваются как люди, помогающие друг другу независимо от каких – либо отличий;

2) представления о сверстнике включают набор качеств, различающийся в разных группах;

3) социальные представления о толерантности имеют гендерные особенности (представления девочек шире и разнообразней, чем представления мальчиков).

Цель и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих задач:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностический комплекс для выявления особенностей представлений младших школьников о толерантности.
3. Провести эмпирическое исследование, направленное на изучение представлений о толерантности у младших школьников.
4. Изучение актуального уровня сформированности толерантного отношения.

5. Составить программу по развитию у младших школьников представлений о толерантности.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Наблюдение.
3. Опросные методы.
4. Тестирование.
5. Методы математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе Жемчужненской МБОУ №1 Ширинского района Республики Хакасия, в нем приняли участие 42 ребенка в возрасте 8 - 9 лет, из них 20 мальчиков и 22 девочки.

Структура работы включает: введение, 2 главы, выводы, заключение, список литературы и приложения.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ДЕТЯМ С ОВЗ

1.1 Сущность понятия толерантность. Структура и толерантное отношение

В настоящее время в России насчитывается около двух миллионов детей с ОВЗ и данный показатель имеет тенденцию к стремительному росту. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема создания равных условий жизнедеятельности лиц с ОВЗ, содействия их независимой жизни. С этой целью происходит нормативное закрепление идеи о повышении качества жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также появляются новые тенденции развития общего образования – «Инклюзивное образование», подразумевающее доступность образования для всех, что обеспечивает доступ к образованию детей с особыми образовательными потребностями.

Активное внедрение инклюзивного образования актуализирует необходимость целенаправленного формирования в обществе толерантного отношения к детям с ОВЗ.

Термин «толерантность» появляется еще с возникновением религиозности. В отечественных исследованиях он не был изучен в полном объеме. По мнению Н.А. Асташовой, понятие толерантности отражает важнейшие психолого-этические характеристики человеческих взаимоотношений: гуманность, рефлексивность, свободу, ответственность, защищенность, гибкость, уверенность в себе, самообладание, вариативность, перцепцию, эмпатию и чувство юмора [1, с. 156].

В 1996 году Генеральная Ассамблея ООН предложила государствам-членам ежегодно 16 ноября отмечать Международный день, посвященный терпимости, приурочивая к нему соответствующие мероприятия, ориентированные как на учебные заведения, так и на широкую общественность.

Семь основных принципов толерантности:

- Уважение человеческого достоинства всех без исключений людей;
- Уважение различий;
- Понимание индивидуальной неповторимости;
- Взаимодополняемость как основная черта различий;
- Взаимозависимость как основа совместных действий;
- Культура мира;
- Сохранение памяти.

Развитие толерантности является объективной потребностью современного общества. Толерантность – слово иностранное и пока малознакомое для большинства россиян. Появилось оно в нашей лексике сравнительно недавно.

Толерантность – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению. (*Большой энциклопедический словарь*)

Толерантное поведение - разновидность правомерного поведения, основанного на философии толерантности или веротерпимости. В соответствии с Декларацией принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995г.) толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, которая проявляется в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами, уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

С.К. Бондарева рассматривает толерантность как результат развития и саморазвития – собственный выбор и позиция, способствующие принятию

другого и сохранению внутреннего равновесия индивида или общества [1, с. 12].

В педагогическом аспекте толерантность рассматривается как сформированное моральное качество, моральная добродетель, родовое существенное свойство человека, условие успешной социализации, проявляющееся в социальных отношениях, главным признаком которого является уважение права другого на отличие (А.А. Гусейнов, Д.В. Зиновьев, П.Ф. Комогоров, А.А. Реан, В.А. Ситаров, П.Ф. Степанов и др.). Данное понятие наиболее применимо в вопросе о толерантном отношении к детям с особыми образовательными потребностями [1, с. 154].

«Умей чувствовать рядом с собой человека, умей понимать его душу, видеть в его глазах сложный духовный мир – радость, горе, беду, несчастье. Думай и чувствуй, как твои поступки могут отразиться на душевном состоянии другого человека»

В.А.Сухомлинский

В нашей стране достаточно широко развита сеть специальных (коррекционных) образовательных учреждений, предназначенных для обучения различных категорий детей с ограниченными возможностями здоровья. Однако в настоящее время в Концепции модернизации российского образования отмечается, что "дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) должны обеспечиваться медико-социальным сопровождением и специальными условиями для обучения в общеобразовательной школе по месту жительства".

Право ребенка с ОВЗ на получение образования может быть реализовано путем организации интегрированного обучения их с нормально развивающимися сверстниками. В связи с этим, одной из центральных задач в развитии образовательного учреждения по отношению к детям с особыми потребностями является формирование у педагогов, специалистов, родителей, сверстников толерантности.

Процесс формирования толерантного отношения участников образовательного процесса к детям с особыми нуждами осуществляется с одной стороны руководителем образовательного учреждения, а с другой - специалистами и педагогами. Усилия администрации и педагогического коллектива, осуществляющего интегрированное обучение, должны быть направлены на преодоление отрицательных социальных установок и стереотипов по отношению к детям с ОВЗ.

Основная проблема — это разработка современных подходов к воспитанию толерантного самосознания у младших школьников.

«Образование – право каждого человека, имеющее огромное значение и потенциал. На образовании строятся принципы свободы, демократии и устойчивого развития... нет ничего более важного, никакой другой миссии, кроме образования для всех...»

Кофи Аннан. 1998

Государствам следует признавать принцип равных возможностей в области начального, среднего и высшего образования для детей, молодежи и взрослых, имеющих инвалидность, в интегрированных структурах. Они обязаны обеспечивать включение образования инвалидов в качестве неотъемлемой части в систему общего образования.

«Если я чем-то на тебя не похож, я этим вовсе не оскорбляю тебя, а, напротив, одаряю». Антуан де Сент-Экзюпери.

1.2 Особенности формирования толерантности у норморазвивающихся детей

С практической точки зрения проблема формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ в условиях инклюзивного образования заслуживает особого внимания со стороны специалистов и ставит перед обществом сложную задачу переосмысления подходов и оценок в обучении, воспитании и развитии данной категории детей. Взаимодействие детей «нормы» и детей с

ОВЗ обеспечивает огромное преимущество как для первых, так и для последних (таблица 1).

Таблица 1. - Преимущества инклюзивного образования в современном образовательном пространстве.

<i>Дети с нормативным развитием</i>	<i>Дети с ОВЗ</i>
Развитие эмпатии, гуманности, альтруистического поведения, толерантного и терпимого отношения к «особым детям», восприятие их как полноценных и равных себе членов общества	Увеличение контактов с окружающими, развитие навыков межличностного взаимодействия через принятие различных социальных ролей и позиций, повышающих адаптационные возможности детей
Активизация познавательного развития через социальные акты коммуникации и имитации	Подражание принятому в обществе типу поведения как поведенческой норме конкретного социума
Развитие самостоятельности посредством предоставления помощи	Устранение социальной изоляции детей, усиливающей патологию и ведущей к развитию отклонений
Предотвращение формирования чувства превосходства или комплекса неполноценности	
Осознание необходимости адекватно познавать себя и других людей	

Инклюзивное образование — это такая организация процесса обучения, при которой все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных школах, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим ученикам необходимую специальную поддержку.

Инклюзивное образование дает возможность всем учащимся в полном объеме участвовать в жизни коллектива детского сада, школы, института, в дошкольной и школьной жизни.

Ученые выделяют несколько критериев толерантности: когнитивный, эмоциональный и практически-действенный. Данные критерии дают возможность для исследования и формирования толерантных отношений к детям с ОВЗ. Когнитивный компонент характеризует уровень

информированности младших школьников об особенностях детей с ОВЗ, об их возможностях, о возможностях взаимодействия с ними в процессе совместной деятельности, об организации обучения детей с ОВЗ, а также о возможности совместного обучения. Эмоциональный компонент отражает наличие интереса к знаниям о детях с ОВЗ, особенностях их деятельности, общения. Так же стремление эмпатировать детям с ОВЗ, возможность и желание помогать им, сопереживать, поддерживать. Деятельностный компонент отражает уровень реального проявления толерантности к детям с ограниченными возможностями здоровья, умения сопереживать им, выражение проявления уважения и терпимости к с особыми образовательными потребностями, умение сознательно регулировать свое поведение в процессе реального взаимодействия с детьми с ОВЗ.

Для развития у учащихся готовности к построению конструктивного взаимодействия с другими людьми, понимания ценностных ориентаций, личностно-значимых образцов бесконфликтного или компромиссного поведения, формирование толерантного отношения к себе и другим, целесообразно использовать технологии деятельностного и интерактивного обучения и воспитания:

- тренинги толерантности как психотехнологии социальной адаптации детей с ОВЗ в общество,
- моделирование воспитывающих ситуаций, ролевые игры, обсуждения, просмотр фильмов,
- досугово-развлекательные акции, фестивали, конкурсы, концерты обучающихся в окружающем школу социуме и т.п.

Для достижения данных целей особое значение имеет взаимодействие обучающихся в просоциальной среде: на уровне класса, общеобразовательной школы, где дети с ОВЗ могут реализовать свои способности в кругу сверстников и завоевать их симпатии и уважение. Активное включение в тему дает учащимся возможность прочувствовать

разные ситуации, в которых может оказаться человек с проблемами в здоровье, на себе и самостоятельно сделать выводы, а также поделиться с другими своими мыслями, убеждениями.

Необходимо формировать и закреплять устойчивые отношения к детям с ОВЗ, устраняя при этом негативное отношение к ним. Дети с ОВЗ нуждаются в общении, психологической поддержке и не должны чувствовать себя непринятыми современным обществом.

1.3 Обучение в общеобразовательной школе детей с ОВЗ

Проблема формирования толерантного отношения к людям с ОВЗ является сложной социальной реальностью современного общества. Достаточно часто мы встречаемся с тем, что в общественном сознании не сформирован позитивный образ человека с ОВЗ. Большинство не только простых граждан, но и государственных структур не считают таких людей полноценными членами общества, чаще делая акцент на отличиях, чем на интеграции равных прав и возможностей. Это актуализирует необходимость улучшения их положения в обществе, совершенствование системы социальной помощи и поддержки. В общеобразовательной школе, как и в обществе в целом, существует ряд проблем заключающихся в отсутствии достаточной информированности учащихся о людях с ОВЗ и трудностях, с которыми они сталкиваются; отсутствии у учащихся навыков общения с детьми-инвалидами; отсутствии в школьной программе занятий, помогающих детям понять своих сверстников, имеющих инвалидность и научиться общению с ними; дефиците методических разработок в этой области.

Главная проблема ребенка с ОВЗ заключается в ограничении его связи с миром, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, в ограниченности общения с природой, доступа к культурным ценностям, а иногда – и к образованию. А также проблема негативного отношения к детям с ОВЗ со стороны сверстников, наличия физических и психических барьеров, мешающих повышению качества образования детей с ОВЗ. Для того, чтобы

сформировать в детях толерантное отношение к людям с ОВЗ, педагог сам должен быть готов к проявлениям толерантности. Можно выделить четыре уровня толерантности педагога к детям с ОВЗ:

1. Высокий уровень – устойчивое позитивное отношение, активная позиция по отношению к детям с ОВЗ, выражающаяся в высокой готовности, знаниях об инвалидности и сущности толерантности, умениях и навыках взаимодействия с данной категорией детей, отсутствие социальной дистанции.

2. Средний уровень – преимущественно позитивное отношение и активная позиция, выражающаяся в достаточной профессиональной готовности, знаниях о толерантности и инвалидности, теории, методике и практики педагогического взаимодействия с детьми, имеющими ограниченные возможности.

3. Уровень ниже среднего – неустойчивая, малоактивная позиция по отношению к педагогической деятельности связанной с детьми инвалидами, выражающаяся в слабо сформированной профессиональной готовности, недостаточных знаниях о толерантности и особенностях инвалидности.

4. Низкий уровень – негативное отношение, к детям, имеющим ограниченные возможности, незначительные знания об инвалидности и толерантности к детям с ограниченными возможностями. Интегрированное (совместное) обучение детей с отклонениями в развитии позволяет повысить уровень их социокультурной адаптации: сформировать положительное отношение к сверстникам, выработать навыки адекватного социального поведения, более полно реализовать потенциал развития и обучения. По отношению же к нормально развивающимся детям и подросткам интеграция способствует их гуманистическому воспитанию (терпимости к физическим и психическим недостаткам одноклассников, чувству взаимопомощи и стремлению к сотрудничеству).

С психолого-педагогической точки зрения совместное обучение с

нормально развивающимися сверстниками позволяет решить следующие задачи:

1. Ребенок с ОВЗ осваивает определенные нормы поведения, которые в будущем (при условии дальнейшей психолого-педагогической и физической реабилитации) позволят ему стать равноправным членом общества. С другой стороны, нормально развивающиеся сверстники учатся адекватно реагировать на проблемы «особых» детей.
2. В общении с другими детьми у ребенка развиваются внимание, память, воображение, мышление и речь.
3. В интегрированных группах, классах существует так называемая обратная связь, ребенок получает информацию о том, как он оценивается товарищами. Это важно для того, чтобы он научился правильно воспринимать и оценивать самого себя. В группах начинает формироваться адекватная самооценка, которая окажет влияние на процесс приобретения социального опыта.
4. В смешанных интегрированных группах ребенок получает именно ту поддержку со стороны окружающих его людей, которая необходима для развития самосознания и стимулирования его успехов во всех видах деятельности.
5. В таких группах ребенок осваивает определенные социальные роли и соответствующие им формы поведения, благодаря чему обретает способность согласовывать свои действия, а также брать на себя различные обязанности и выполнять их. Эффективными формами социальной интеграции являются секции, разнообразные объединения, фестивали, конкурсы; организация экскурсий, походов, концертов и т. п., где дети с ОВЗ могут реализовать свои способности в кругу сверстников и завоевать их симпатии и уважение.

В начальной школе (1-4 классы) важно учитывать возрастные, индивидуальные и психологические особенности младшего школьника. В этом возрасте происходит развитие познавательных интересов и самой

личности ребенка, сохраняется тесная связь ребенка со своими близкими. Поэтому основой организации внеурочного мероприятия должен стать системно-деятельностный подход. Ребенок учится анализировать собственное поведение, толерантно воспринимать мнение другого человека, учится работать в команде, быть лидером. В этом возрасте доминирует эмоционально-чувственное отношение к миру и к окружающим. Через слово, образ (инсценировки, сказки), рисунки, игру (отгадывание ребусов, загадок) в детском сознании формируются и закрепляются важные ценностные ориентиры. Учитывая эти обстоятельства, учителю важно в процессе подготовки и проведения внеурочных мероприятий создать комфортные условия для эмоционального переживания школьника.

Главными формами проведения могут быть: познавательные и этические беседы, рассказы, тематические диспуты, сочинения, защита исследовательских работ, конкурсы рисунков, стихов, спортивные игры, социальные акции, концерты, праздники.

Цели внеурочных мероприятий в начальной школе:

- приобретение обучающимися социальных знаний об одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе, первичного понимания социальной реальности в повседневной жизни;
- формирование чувства милосердия к окружающим людям;
- воспитание доброжелательного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Цели внеурочных мероприятий в основной школе:

- понимание выработанных в сознании индивида ценностных ориентаций, личностно-значимых образцов бесконфликтного или компромиссного поведения;
- формирование толерантного отношения к себе и другим;
- развитие готовности к построению конструктивного взаимодействия личности с другими людьми. При проведении внеурочного мероприятия

целесообразно использовать технологии деятельностного и интерактивного обучения: панельные дискуссии, моделирование воспитывающих ситуаций и т.п.

Выбор указанных форм внеурочных мероприятий определяется поставленными целями, возрастом учащихся, уровнем их способностей, профессиональной компетентностью классного руководителя. Для достижения данных целей особое значение имеет взаимодействие обучающихся в просоциальной среде: на уровне класса, образовательного учреждения.

Толерантность, сформированная в школьные годы, является одним из важнейших условий успешной реализации в будущем потенциала личности. Совместное обучение с особыми детьми способствует развитию таких необходимых навыков и личностных качеств обучающихся, как: социальная компетентность, толерантность, навыки решения межличностных проблем.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Проанализировав психологические особенности детей с ОВЗ, я пришла к выводу, что ограничение возможностей не является чисто количественным фактором (т. е. человек просто хуже слышит или видит, ограничен в движении и пр.). Это интегральное, системное изменение личности в целом, это «другой» ребенок, «другой» человек, не такой, как все, нуждающийся в совершенно иных, чем обычно, условиях образования для того, чтобы преодолеть ограничение и решить ту образовательную задачу, которая стоит перед любым человеком. Для этого ему необходимо не только особым образом осваивать собственно общеобразовательные программы, но и формировать и развивать навыки собственной жизненной компетентности (социального адаптирования): навыки ориентировки в пространстве и во времени, самообслуживание и социально-бытовую ориентацию, различные формы коммуникации, навыки сознательной регуляции собственного поведения в обществе, физическую и социальную мобильность; восполнять недостаток знаний об окружающем мире, связанный с ограничением возможностей; развивать потребностно-мотивационную, эмоционально-волевыми сферы; формировать и развивать способность к максимально независимой жизни в обществе.

В процессе работы было выяснено, что инклюзия означает включение, добавление, приспособление, то есть вовлечение в образовательный процесс каждого ребенка с помощью образовательной программы, которая соответствует его способностям; удовлетворение индивидуальных образовательных потребностей личности, обеспечение условий ее сопровождения. Основная цель образовательного учреждения при разворачивании инклюзивной практики – обеспечение условий для совместного воспитания и образования детей с разными психофизическими особенностями развития.

Взаимодействие обычных детей и ребят с ОВЗ способствует

формированию у первых альтруизма и гуманности. Они учатся воспринимать «особых» детей как нормальных членов общества. А включенность в среду здоровых сверстников воспитанников с ОВЗ расширяет круг общения этих ребят, формирует у них навыки коммуникации, межличностного взаимодействия, что в целом повышает адаптационные возможности детей.

Детям с особенностями развития сегодня вовсе не обязательно обучаться в специальных учреждениях, напротив, получить более качественное образование и лучше адаптироваться к жизни они смогут в обычной школе при определённых условиях. Здоровым же детям это позволит развить толерантность и ответственность.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ТОЛЕРАНТНОГО ОТНОШЕНИЯ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ К ДЕТЯМ С ОВЗ

2.1 Методическая организация исследования

На основании проведенного в теоретической главе анализа научной литературы был спланирован констатирующий эксперимент.

Цель исследования: изучение актуального уровня развития толерантного отношения в группе сверстников младшего школьного возраста.

Таблица 2. - Критерии и уровни развития отношений младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методики
Представление о толерантности	<p>Полное понимание понятия, (Особенный ребенок - ребенок с серьезными эмоциональными, социальными, физическими или психологическими проблемами, которые не могут быть преодолены в необходимой для полноценной социализации степени. Термин используется как эвфемизм выражения «инвалид», «отсталый» или «аутичный» ребенок.).</p>	<p>Частичное понимание понятия, его принципов и правил (Особенный ребенок - ребенок с серьезными физическими или психологическими проблемами).</p>	<p>Практически полное (полное) отсутствие понимания понятия, его принципов и правил.</p>	<p>Анкета на определение уровня толерантности</p>

Продолжение таблицы 2

<p>Эмоционально-ценностные отношения</p>	<p>Чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен. С неподдельным интересом относится к особенным детям. Эмоционально отзывчив, общителен, быстро устанавливает контакты с окружающими и находит общий язык.</p>	<p>Не относится к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонен по их поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимателен. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следит за действием, чем за переживаниями героев. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.</p>	<p>Испытывает затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствует себя в большой компании. Отдает предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Сторонник точных формулировок и рациональных решений.</p>	<p>Эмоциональные отношения</p>
<p>Проявление толерантных отношений в поведении</p>	<p>Заинтересованность в сверстнике, доброжелательное отношение, оказание помощи, контактность.</p>	<p>Общение строится по деловому признаку, застенчивость.</p>	<p>Имеются трудности в установлении контакта, непонимание поведения и поступков других, конфликтность.</p>	<p>социометрия Дж. Морено</p>

Полученные в ходе исследования данные позволяют судить о главных качествах толерантных отношений и о качествах, которые им мешают.

Для изучения толерантного отношения в группе младших школьников нами был подобран диагностический комплекс, который включает в себя следующие методы:

1. Анкета на определение уровня толерантности (Сакс Леви)

Выявить сформированность толерантного отношения. Каждый участник опроса получает распечатанную анкету.

Инструкция: перед вами представлены начало предложений, Вам необходимо их продолжить.

1. Одноклассник – это...
2. Я переживаю, когда у моего одноклассника...
3. Я радуюсь, когда у моего одноклассника...
4. Мне приятно, когда мой одноклассник...
5. Мне неприятно, когда мой одноклассник...
6. Мне хотелось бы, чтобы мой одноклассник...
7. Мне не хотелось бы, чтобы мой одноклассник...

Обработка результатов при помощи качественного анализа.

2. Анкета «Что важнее?» (Р.В. Белоусова) позволяет выявить уровень сформированности толерантных отношений в коллективе. Каждый участник опроса получает распечатанную анкету.

Инструкция: Вам предлагается выбрать одно из нескольких вариантов ответа на предлагаемые вопросы.

Как бы вы отнеслись к особенному ребенку, если бы он учился в вашем классе?

1. Дружил бы с ним.
2. Избегал бы его.
3. Помогал бы ему.
4. Нейтрально бы относился.
5. Не знаю.

Что мешает толерантным взаимоотношениям между вашими сверстниками и особенным ребенком?

1. То, что каждый думает в первую очередь о себе.
2. Соперничество, стремление казаться лучше, чем ты есть.
3. Отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили.
4. Ребята плохо знают друг друга.
5. Нет общих интересов.
6. Нет симпатии.

Обработка результатов при помощи качественного анализа.

3. Методика «Оценка способности к эмпатии» (И.М. Юсупов).

Эмпатия (сопереживание) – умение поставить себя на место другого, способность человека к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает некто другой, так, как если бы они были нашими собственными.

Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия – ключевой фактор успеха в тех видах деятельности, которые требуют вчувствования в мир партнера по общению, прежде всего в обучении и воспитании. Поэтому эмпатия рассматривается как профессионально важное качество психолога и педагога. Как отмечал В.А. Сухомлинский, «учителю следует начинать с элементарного, но вместе с тем и наитруднейшего – формирования способности ощущать душевное состояние другого человека, уметь ставить себя на место другого в самых разных ситуациях». И далее: «Глухой к другим людям – останется глухим к самому себе: ему будет недоступно самое главное в самовоспитании – эмоциональная оценка собственных поступков».

Тест - опросник «Оценка уровня эмпатии» И.М. Юсупова содержит 6 диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям.

Инструкция: Предлагаем оценить несколько утверждений. Ваши ответы не будут расцениваться как хорошие или плохие, поэтому просим проявить откровенность. Над утверждениями не следует долго думать. Достоверные ответы те, которые первыми пришли в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в ответном листе (см. после текста опросника) ваше мнение по одной из шести шкал: “не знаю”, “никогда” или “нет”, “иногда”, “часто”, “почти всегда”, “всегда” или “да”. Ни одно из 36 утверждений пропускать нельзя.

Обработка результатов:

С помощью таблицы, на основании полученных балльных оценок определяется уровень эмпатии по каждой из составляющих и в целом.

Таблица 3. - Таблица уровней эмпатии

Уровень	Количество баллов	
	по шкалам	в целом
Очень высокий	15	82-90
Высокий	13-14	63-81
Средний	5-12	37-62
Низкий	2-4	12-36
Очень низкий	0-1	5-11

4. Социометрия (Дж. Морено) – метод, который уже традиционно используется в отечественной психологии при исследовании межличностных отношений в малой группе. Данный метод был впервые предложен американским психологом и психиатром Дж. Морено для определения характерных особенностей и оптимизации межличностных отношений в группе, включая в себя не только определение положения личности в системе отношений, но и психодраму.

Основными принципами социометрии является доверительность испытуемых к исследователю и конфиденциальность результатов, которые

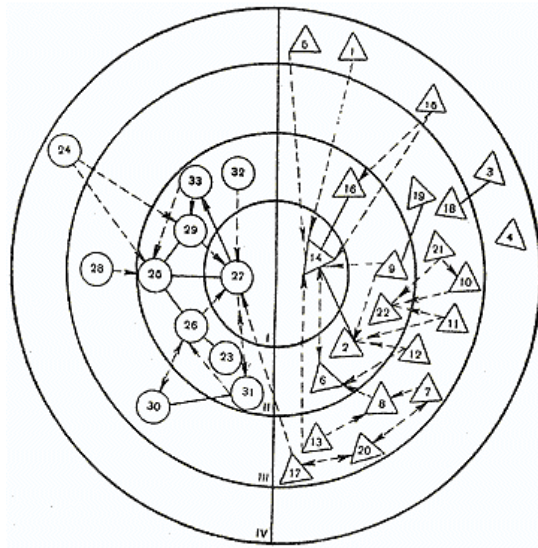
получаются в результате этого метода (если испытуемые доверяют исследователю и уверены в том, что результаты, полученные с помощью этого метода, не будут использоваться в практике межличностного взаимодействия, то достоверность этого метода значимо увеличивается).

Этапы проведения социометрического метода:

1. Проведение подготовительной беседы (необходимо настроить испытуемых на сотрудничество, доверительность).
2. Испытуемым предлагаются вопросы следующего содержания:
 - Кого бы ты пригласил(а) на день рождения?
 - Кого бы не пригласил(а) на день рождения?
3. Испытуемым предлагается указать фамилию или инициалы.
4. Составление социометрической матрицы.
5. Подведение итогов социометрического исследования (определение социометрического статуса каждого члена группы, коэффициент благополучия отношений в группе, коэффициент оптимальности отношений, коэффициент «изолированности», коэффициент взаимных выборов).

Более детальную и наглядную картину отношений, сложившихся в группе, можно получить, построив специальные диаграммы, называемые социограммами.

Социограмма — графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический критерий. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости («щите») с помощью специальных знаков (рис. ниже). Пример социограммы был предложен Яковом Коломинским.



- > позитивный односторонний выбор,
- <————> позитивный обоюдный выбор,
- > негативный односторонний выбор,
- <-----> негативный обоюдный выбор.

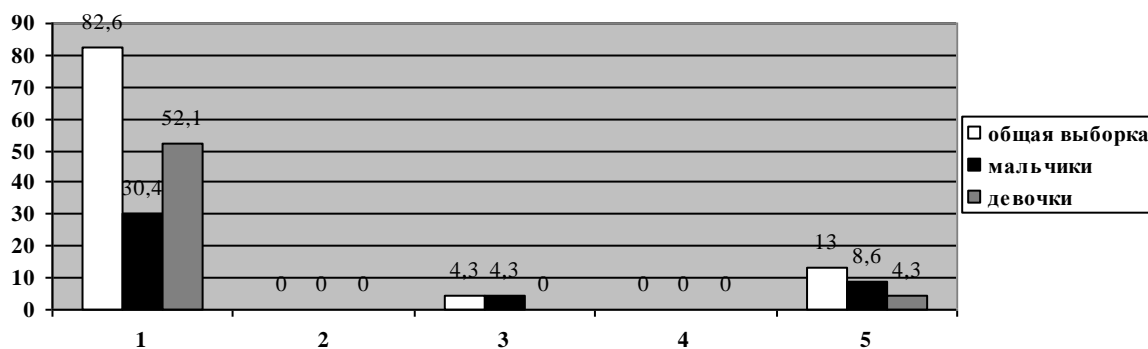
Для определения уровня развития представлений о толерантности в группе младших школьников нами были выделены критерии и уровни (см. Приложение А).

Ниже мы представляем обсуждение полученных результатов.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента и их обсуждение

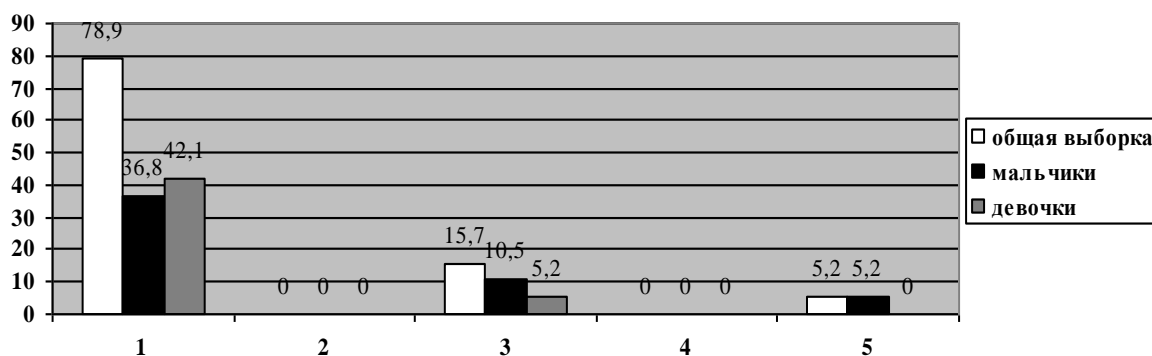
Анализ данных по анкете «Что важнее?»

Можно сказать, что положение ученика в группе зависит, во-первых, от его личностных качеств и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение. Одно и то же сочетание личных качеств может обусловить совершенно различные положения ребенка в зависимости от стандартов поведения и требований, сложившихся в конкретной группе.



Анализ результатов по первому критерию, мы его делали с помощью анкеты «Что важнее» Р.В. Белоусовой

Рис. 1. Частота встречаемости ответов на вопрос «Как бы вы отнеслись к особенному ребенку, если бы он учился в вашем классе?» у учащихся 2А класса (в %)



Анализ результатов по первому критерию, мы его делали с помощью анкеты «Что важнее» Р.В. Белоусовой

Рис. 2. Частота встречаемости ответов на вопрос «Как бы вы отнеслись к особенному ребенку, если бы он учился в вашем классе?» у учащихся 2Б класса (в %)

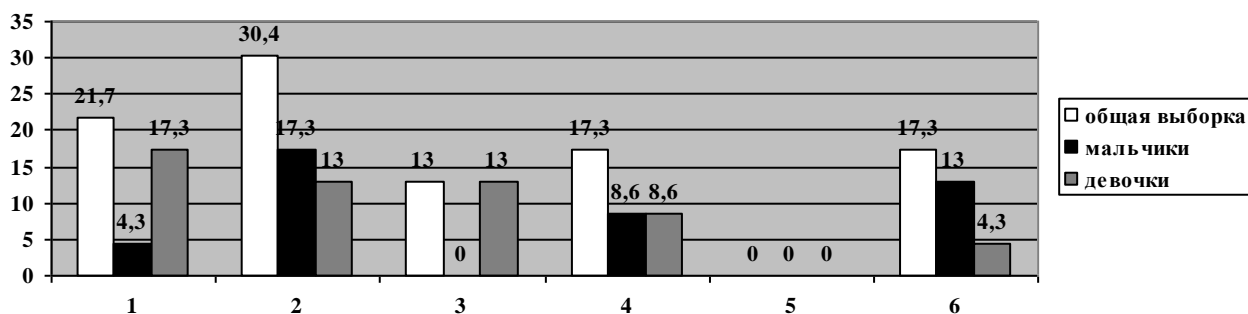
Условные обозначения

1. На взаимопомощи, поддержке товарища в трудную минуту.
2. На взаимопонимании, единстве интересов.
3. На доверии и откровенности.
4. На умении говорить правду в глаза, на принципиальности.
5. На верности и доброжелательности.

Ученики 2А класса считают, что толерантное отношение основывается на взаимопомощи, поддержке в трудную минуту и доброжелательности.

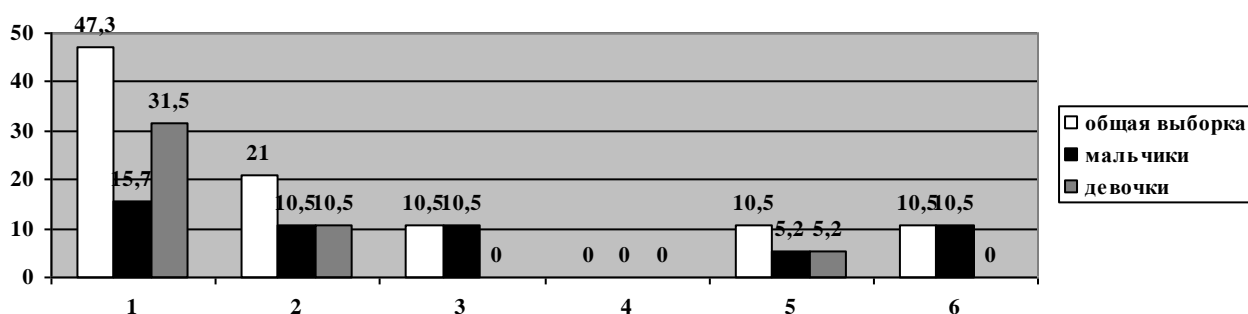
Ученики 2Б класса считают, что толерантные отношения основываются на взаимопомощи, поддержке в трудную минуту. Отметим, что только мальчики полагают, что толерантные отношения основываются на доброжелательности.

В этих классах остались без внимания такая позиция как «не знаю».



Анализ результатов по первому критерию, мы его делали с помощью анкеты «Что важнее» Р.В. Белоусовой

Рис. 3. Частота встречаемости ответов на вопрос «Что мешает дружеским взаимоотношениям между вашими сверстниками и особенным ребенком?» у учащихся 2А класса (в %)



Анализ результатов по первому критерию, мы его делали с помощью анкеты «Что важнее» Р.В. Белоусовой

Рис. 4. Частота встречаемости ответов на вопрос «Что мешает дружеским взаимоотношениям между вашими сверстниками и особенным ребенком?» у учащихся 2Б класса (в %)

Условные обозначения

1. То, что каждый думает в первую очередь о себе.
2. Обман, ложь, отсутствие доверия между людьми.
3. Зависть и соперничество, стремление казаться лучше, чем ты есть.
4. Отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили.
5. Ребята плохо знают друг друга.
6. Нет общих интересов.

Ученики 2А класса выбирают такие причины как «отсутствие общего дела» и «нет общих интересов». Если посмотреть результаты, представленные выше, то можно увидеть, что правда и единство общих интересов не являются главными критериями толерантных взаимоотношений в их классе. В этом классе осталась без внимания такая позиция как «ребята плохо знают друг друга», следовательно, для учеников является проблемой недостаток информации друг о друге.

Во 2Б классе большинство учащихся считают, что толерантным взаимоотношениям мешает то, что каждый думает в первую очередь только о себе, также выделяют такие причины как «отсутствие доверия между людьми» и «ребята плохо знают друг друга». В этом классе осталась без внимания такая позиция как «отсутствуют общие дела, которые бы нас объединили».

Чем старше становится ребенок, тем больше изменяется его мировоззрение. И если раньше круг общения выбирался в зависимости от географической близости, совместной деятельности или оценки учителем, то сейчас для школьника важным приоритетом являются личностные характеристики, черты характера. На главный план выходят взаимопомощь, доверие и верность. К этому времени школьник много общается с ровесниками, понимает значение близких, надежных союзников. Еще важнее тот факт, что ребенок в этом возрастном периоде уже достаточно зрел, чтобы соперничать сверстникам.

Анализ данных по анкете определение уровня толерантности (Сакс Леви)

В результате качественного анализа удалось выяснить, что во втором классе как мальчики, так и девочки представляют собой человека, который способен помочь в трудную минуту, всегда поддержит, будет рядом, не даст в обиду, который будет честен. Ученики будут радоваться, если их особенный ребенок получит хорошую оценку, достигнет своей цели, научится чему-то новому. Приведем примеры некоторых из них:

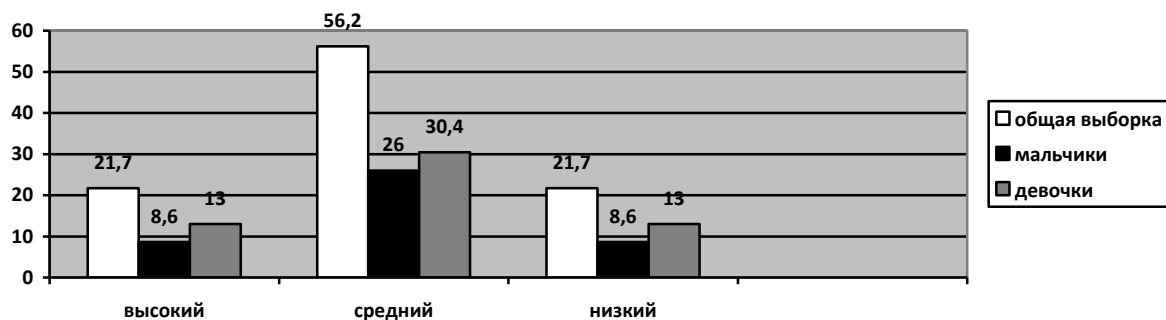
1. Одноклассник – это тот, кто учится со мной в одном классе.
Одноклассник – это мой друг.
2. Я переживаю, когда моего одноклассника дразнят ребята из других классов.
Я переживаю, мой одноклассник чем-то расстроен.
3. Я радуюсь, когда мой одноклассник получил хорошую отметку (доволен собой); (достиг нового результата) на уроке.
Я радуюсь, когда мой одноклассник в порядке и его никто не обижает.
4. Мне приятно, когда мой одноклассник помогает мне.
Мне приятно, когда у моего одноклассника все хорошо и я радуюсь вместе с ним.
5. Мне неприятно, когда мой одноклассник со мной грубо общается.
Мне неприятно, когда мой одноклассник мне грубит.
6. Мне хотелось бы, чтобы мой одноклассник стал отличником.
Мне хотелось бы, чтобы мой одноклассник был счастливым.
7. Мне не хотелось бы, чтобы мой одноклассник покинул нашу школу.
Мне не хотелось бы, чтобы мой одноклассник менял характер.

На основе анкет учащиеся второго класса находятся на среднем уровне развития, так как они частично понимают само понятие «взаимопомощь», его принципы и правила.

Анализ данных изучения эмпатии по методике Юсупова

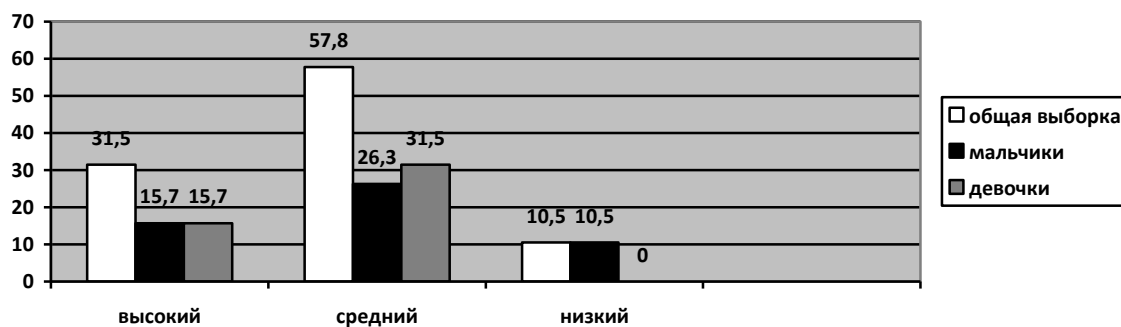
Эмпатия представляет собой одну из ведущих социальных эмоций и, в общем виде определяется как умение человека эмоционально откликаться на переживание окружающих его людей, предполагает субъективность в восприятии другого человека, проникновение в его внутренний мир, понимание его волнений, мыслей и чувств.

При анализе методики в 2А классе выявлены следующие результаты:



Анализ результатов по второму критерию, мы его делали с помощью методики И.М. Юсупова

Рис. 5. Уровни развития эмпатийности у учащихся 2А класса (в %)

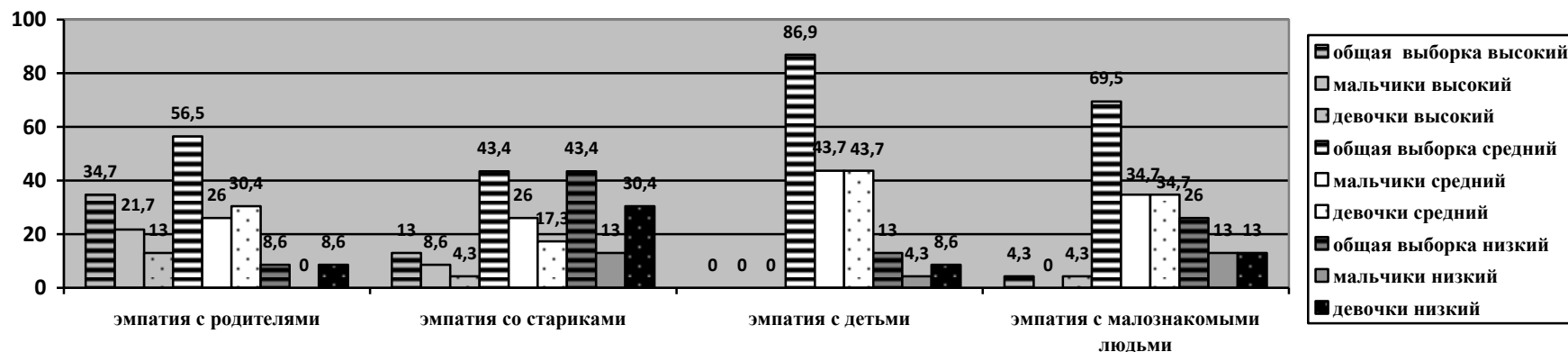


Анализ результатов по второму критерию, мы его делали с помощью методики И.М. Юсупова

Рис. 6. Уровни развития эмпатийности у учащихся 2Б класса (в %)

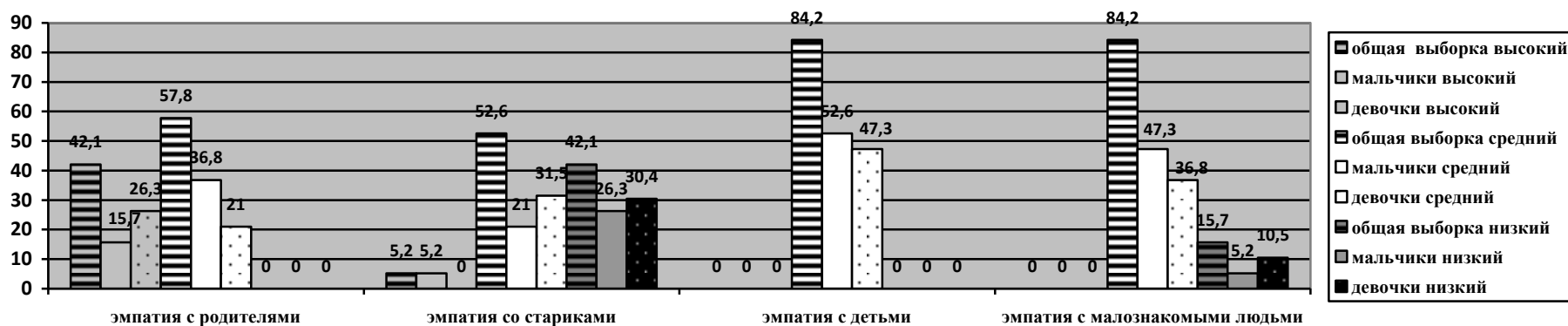
Большинство учащихся (56,2% и 57,8%, мальчиков и девочек примерно поровну) имеют нормальный или средний уровень эмпатийности, т.е. они не относятся к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонны по их поступкам. Не чужды эмоциональные

проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимательны. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следят за действием, чем за переживаниями героев. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.



Анализ результатов по второму критерию, мы его делали с помощью методики И.М. Юсупова

Рис. 7. Распределение по уровням по методики И.М. Юсупова у учащихся 2Б класса (в %)



Анализ результатов по второму критерию, мы его делали с помощью методики И.М. Юсупова

Рис. 8. Распределение по уровням по методики И.М. Юсупова у учащихся 2Б класса (в %)

Ведущим видом эмпатии в обоих классах является эмпатия с родителями (34,7% в 3А и 42,1% в 2Б классах). Стоит отметить, что в обоих классах отсутствует высокий уровень эмпатии с детьми. Развивать и тренировать эмпатию нужно с детства, если есть признаки того, что ребенок не приобретает этот навык самостоятельно. Существует несколько педагогических методов формирования эмпатической способности: это общение, упражнения в виде игры.

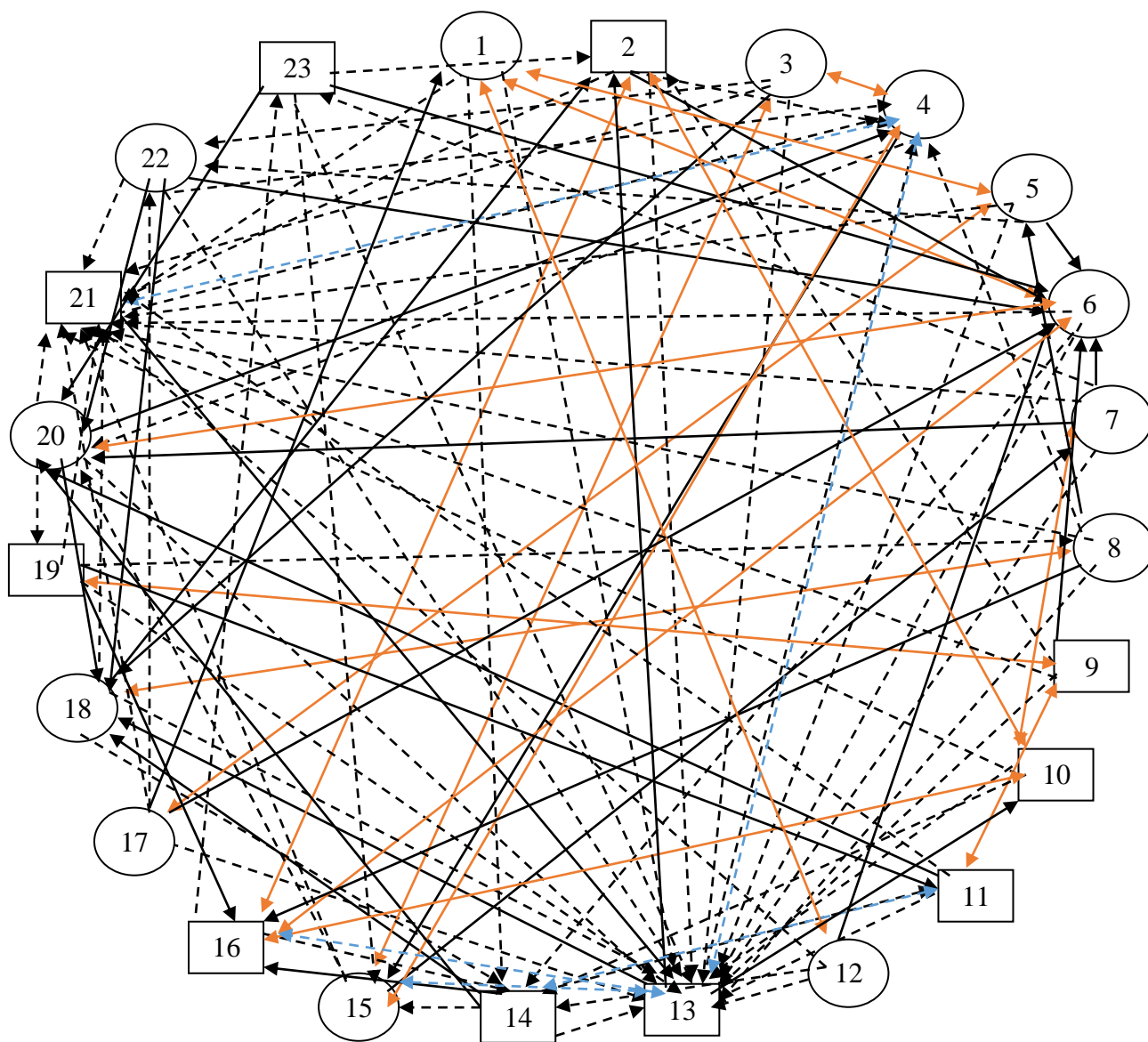
Младшие школьники больше всего проявляют сочувствие к родителям, к пожилому человеку, менее к сверстнику, и меньше всего к малознакомым людям. С возрастом увеличивается общее количество объектов, к которым ребенок проявляет сочувствие. Эмпатия направляет процесс социализации детей, помогает их вхождению в мир взрослых и сверстников. Родительские отношения к ребенку являются механизмом, оказывающим большое влияние на развитие эмпатии у детей к ровесникам и другим людям. Механизм этот связан с принятием ребенка, оказанием ему помощи и поддержки, разумным контролем и опекой. Семья образует необходимые в младшем школьном возрасте условия для интериоризации эмпатических моделей поведения, которые посредством экстериоризации «переносятся» на ровесника в форме эмпатического отношения к нему. Для становления благоприятных детско-родительских отношений важным является наличие высоких эмпатийных способностей у родителей. Родители должны с пониманием относиться к различным проявлениям личности ребенка, должны обладать способностью воспринимать и любить своих детей такими, какие они есть. Эмпатия в отношениях родителей и детей возможна только в том случае, когда родители понимают чувства детей, принимают участие в их делах и разрешают им некоторую самостоятельность. Эмпатийные отношения родителей облегчают процесс адаптации младшего школьника.

На основе методики Юсупова учащиеся второго класса находятся на среднем уровне развития эмпатии, так как они не относятся к числу особо

чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонны по поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. Нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.

Анализ данных по методике «Социометрия» (Дж. Морено)

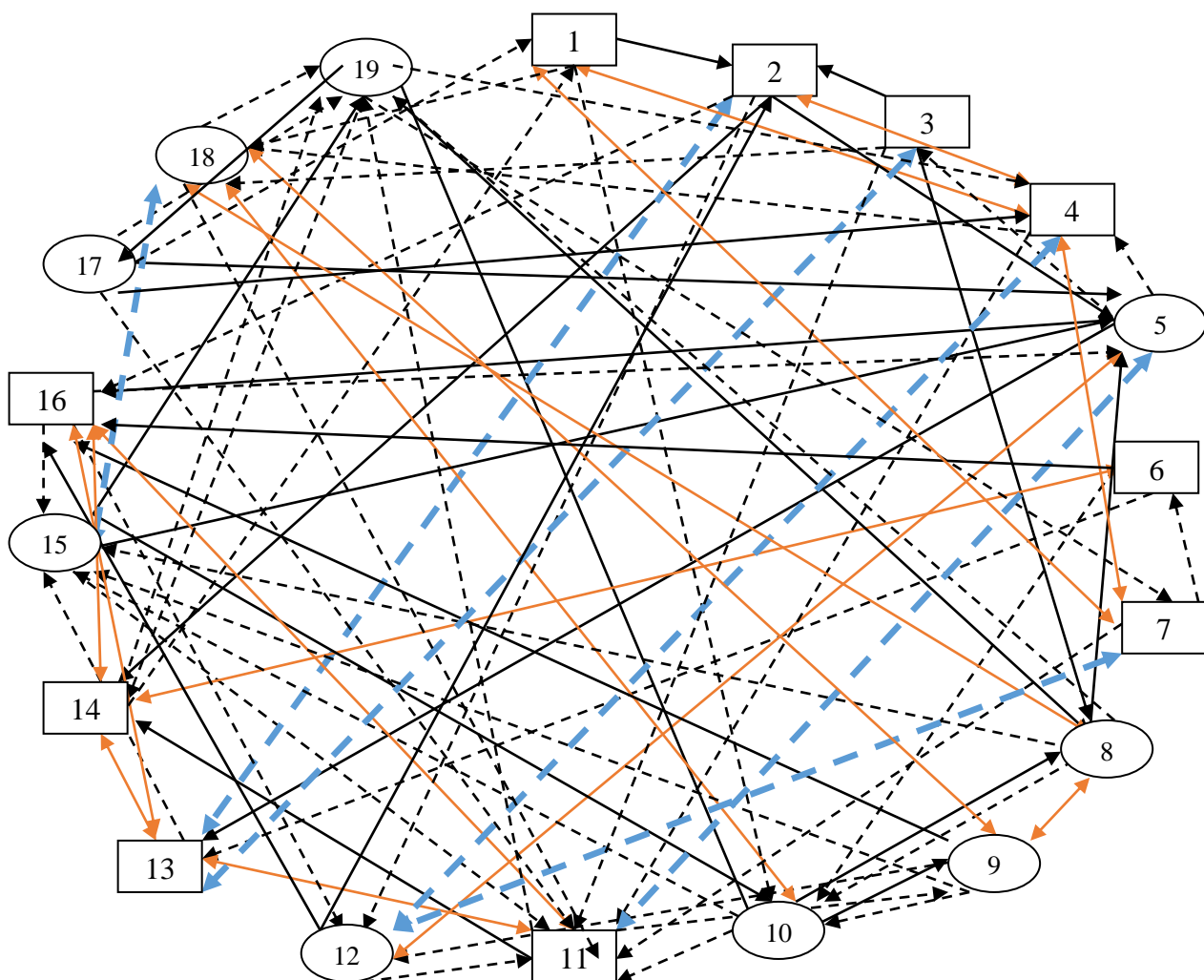
Этот метод опроса направлен на выявление межличностных отношений путем фиксации взаимных чувств симпатии и антипатии среди членов группы. В результате обработки данных мы получили следующие результаты (см. приложение Б).



Анализ результатов при третьему критерию, мы его делали с помощью методики «Социометрия» (Дж. Морено)

Рис. 9. Социоматрица 2А класса

Во 2А классе лидером является Яна Б. Она всегда активна в деятельности и в выборе партнёра, с первого класса была конфликтным ребенком, часто спорила с учителем. К пренебрегаемым можно отнести Валерия Л., Анну Ч., Данила Ш. Валерий пассивен как в деятельности, так и в выборе партнера, он конфликтен и агрессивен. Анна тоже пассивна как в деятельности, так и в выборе партнера, но она ко всем относится доброжелательно. Она не уверена в себе и застенчива. Данил – активный мальчик, он заинтересован в своих одноклассниках, легко идет на контакт, всегда поможет. Отверженные члены группы это - Максим Л и Савелий Ч. Максим – второгодник, очень беспокойный, не уверен в себе. Савелий тоже беспокойный, но ко всем относится доброжелательно, застенчив. Существует две устойчивые микрогруппы, однородные по половому признаку и связанные между собой системой взаимных выборов. В группе достаточное количество взаимных выборов, то есть можно сделать вывод о её благополучии. В такой группе будет хорошая согласованность действий и эмоциональная удовлетворенность её членов своими межличностными отношениями. Можно говорить о благоприятном психологическом климате в группе, о благополучии отношений в целом.



Анализ результатов по третьему критерию, мы его делали с помощью методики «Социометрия» (Дж. Морено)

Рис. 10. Социоматрица 2Б класса

Во 2Б классе лидером является Денис С. Он очень активный, всегда окажет помощь, легко идет на контакт, доброжелателен. К пренебрегаемым можно отнести Никиту М. и Галину Я. Никита пассивный в деятельности, замкнутый, имеет трудности в установлении контакта, также он конфликтен и склонен к агрессии. Галина очень активна, всегда готова оказать помощь, идет на контакт, но она застенчива. Отверженный член группы это – Елена С. Елена заинтересована в своих одноклассниках, но она испытывает трудности

в установлении контакта. Существует три устойчивые микрогруппы, однородные по половому признаку и связанные между собой системой взаимных выборов, причем одна микрогруппа состоит из четверых детей. В группе достаточное количество взаимных выборов, то есть можно сделать вывод о её благополучии. В такой группе будет хорошая согласованность действий и эмоциональная удовлетворенность её членов своими межличностными отношениями. Можно говорить о благоприятном психологическом климате в группе, о благополучии отношений в целом.

На основе методики социометрия учащиеся третьего класса находятся на высоком уровне развития, так как в классах существуют устойчивые микрогруппы и достаточное количество взаимных выборов.

Дети с высоким уровнем развития представлений о толерантности чаще занимают статус лидера (Яна Б., Денис С.), дети со средним уровнем развития представлений о толерантности чаще занимают статус пренебрегаемых (Валерия Л., Анну Ч., Данила Ш., Никита М. и Галина Я.) и дети с низким уровнем развития представлений о дружбе чаще занимают статус отверженных (Максим Л. и Савелий Ч. и Елена С.). Таким образом, точные и полные представления о толерантности, способность регулировать свое поведение на основе этих представлений обеспечивают детям привлекательность в группе сверстников.

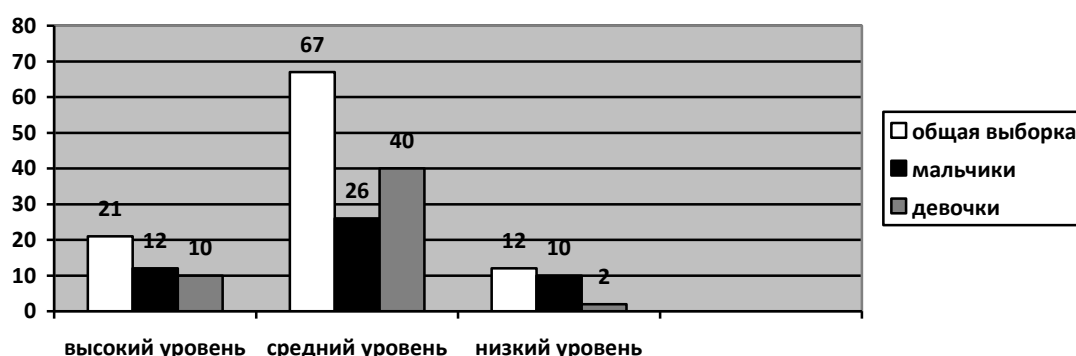


Рис. 12. Итоговый уровень развития представлений о дружбе у младших школьников(в %)

Социальные представления младших школьников имеют три уровня развития: высокий, средний и низкий.

В первой группе находятся дети с низким уровнем развития представлений о толерантности. Они характеризуются слабой дифференцированностью понятия – выделяют всего 3-4 характеристики; не могут выстроить их в иерархическую систему и в поведении это проявляется низким уровнем активности во взаимодействии, т.е. такие дети испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в большой компании, не понимают поведения и поступков других, конфликтны.

Во второй группе находятся дети со средним уровнем развития представлений о толерантности. Школьники способны дифференцировать понятие, но не могут выстроить характеристики в иерархическую систему, в поведении это проявляется малой чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих, склонностью в межличностных отношениях судить о других людях по их поступкам. Общение строится в основном по деловому признаку.

В третьей группе находятся дети с высоким уровнем развития представлений о толерантности. Школьники способны дифференцировать понятие и способны выстраивать все его характеристики в иерархическую систему и в поведении это проявляется в том, что они с неподдельным интересом относятся к людям. Эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты с окружающими и находят общий язык. Такие дети заинтересованы в сверстнике, контактны, всегда окажут помощь.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что значительная часть современных младших школьников (67%) способна дифференцировать понятие, но не может выстроить его характеристики в иерархическую систему. В поведении это проявляется трудностями в установлении и поддержании толерантных отношений.

В дальнейшем мы будем разрабатывать программу формирующего эксперимента, целью которой станет развитие представлений о толерантности у детей младшего школьного возраста.

2.3 Программа развития представлений о толерантности у младших школьников

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, была выделена группа детей, нуждающаяся в формировании новых моделей поведения, основанных на развитом в должной мере представлении о толерантности.

Учитывая тот факт, что развитие представления о толерантности предполагает одновременное воздействие на когнитивную, эмоциональную и поведенческую сферы, наиболее приемлемой формой работы с младшими школьниками представляются групповые занятия с применением активных методов обучения – элементов социально-психологического тренинга, психогимнастических упражнений, групповой дискуссии, рефлексивного анализа деятельности.

Такая форма организации развивающих занятий даёт возможность создать атмосферу доверительного общения, обмена личным опытом, переосмысления имеющихся представлений о толерантности и освоения продуктивных моделей поведения на основе различения признаков дружеских взаимоотношений.

Структура таких занятий не идентична, но очень схожа со структурой тренинга и включает в себя вводную часть (ритуал приветствия), основную часть (основные виды деятельности – групповые дискуссии, психологические упражнения) и заключительную часть (рефлексия и ритуал прощания).

Принципы организации групповых занятий так же схожи с принципами тренинга:

- постоянство состава группы;

- определённая периодичность встреч;
- специфическая пространственная организация (отдельное помещение, исключающее сторонние помехи, размещение участников в кругу, возможность свободного перемещения);
- специально создаваемая атмосфера психологического комфорта и безопасности;
- общение в формате «здесь и сейчас»;
- ориентация участников на безоценочность суждений и принятие других.

Целью программы является развитие у младших школьников представлений о толерантности.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих **задач**:

1. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений.
2. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.
3. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о толерантности.

На основе сформулированных задач была выстроена психологическая матрица занятий:

Таблица 4. – Психологическая матрица занятий для младших школьников

Область психологической реальности	Задачи групповой работы		
	Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений	Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других	Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения

Продолжение таблицы 4

Когнитивная сфера	Содействие осознанию детьми различий в дружеских и приятельских отношениях	Содействие осознанию значимости обдумывания собственных действий, поступков	Содействие осознанию позитивных и негативных аспектов привычных для детей форм поведения
Эмоциональная сфера	Обеспечение опыта прочувствования особенностей дружеских и приятельских отношений на примере героев литературных произведений и мультфильмов	Создание условий для опыта сопереживания, эмпатийного восприятия чувств других людей	Обеспечить опыт проживания последствий эффективного и неэффективного поведения
Поведенческая сфера	Развитие способности к противодействию манипулятивному, псевдо-дружескому воздействию других людей	Развитие способности к выбору способов поведения с позиции другого человека	Обучение навыкам проявления дружеского отношения в повседневном поведении, различных жизненных ситуациях

В число участников групповой работы необходимо включать тех младших школьников, которые в ходе констатирующего эксперимента продемонстрировали наличие представлений о толерантности, не адекватных ценностно-смысловому содержанию данного понятия, и те, чьи представления о толерантности развиты в достаточной мере.

Включение в группу участников второго типа необходимо для демонстрации участникам первого типа различий в понимании толерантности и приятельства, обмена опытом выстраивания дружеских взаимоотношений.

Программа состоит из 10-ти последовательных занятий, продолжительность каждого из которых составляет 35-40 минут.

Занятия программы распределены по трём блокам:

Таблица 5. – Сценарий занятий для младших школьников

Блок		Цель	№	Задачи занятия	Психотехники	Оборудование
Ориентировочный	Блок 1	Сплочение коллектива, создание комфортной психологической обстановки.	1	1. Знакомство. 2. Правила. 3. Создание положительного эмоционального настроя.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Комплименты». 3. Упражнение «Рука к руке». 4. Упражнение «Ромашка толерантности» (игра-ассоциация). 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Мяч, бумажные лепестки и фломастеры.
	Основной	Развитие представлений о толерантности.	2	1. Создание положительного эмоционального настроя. 2. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. 3. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Кто лучше слышит?» 3. Работа с музыкальным произведением. 4. Рефлексия. 5. Ритуал прощания.	Аудио устройство.
3			4. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о толерантности.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Запомни свою позу». 3. Работа с литературным произведением. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Аудио устройство, рассказ В. Осеевой «Навести ла».	

Продолжение таблицы 5

Основной	Блок 2	Развитие представлений о дружбе.	4	1. Создание положительного эмоционального настроения. 2. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. 3. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Нос к носу». 3. Работа с литературным произведением. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	«Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса» из книги И. Пивоваровой «О чём думает моя голова».
			5	4. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о толерантности.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Испорченный телефон». 3. Работа с литературным произведением. 4. Рефлексия. 5. Ритуал прощания.	Рассказ В. Голявкина «Коньки купили не напрасно».
			6		1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Угадай-ка». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?» 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура, бумага и ручки.
			7		1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Заставь меня поплодировать тебе». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура.

Основной	Блок 2	Развитие представлений о дружбе.	8	1. Создание положительного эмоционального настроения. 2. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений. 3. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других. 4. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Ты мне нравишься». 3. Работа с мультфильмом. 4. Упражнение «Что было бы, если ...?». 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Видеоаппаратура.
			9	1. Ритуал приветствия. 2. Упражнение «Эмоции». 3. Упражнение «Дилемма». 4. Рефлексия. 5. Ритуал прощания.	Карточки с описанием ситуаций.	
Завершающий	Блок 3	Подведение итогов занятий, выход из режима групповой работы.	10	1. Закрепить полученные навыки. 2. Подвести итоги тренинга.	1. Упражнение приветствия. 2. Упражнение «Комплименты». 3. Упражнение «Письмо другу». 4. Упражнение «Ромашка толерантности» (игра-ассоциация). 5. Рефлексия. 6. Ритуал прощания.	Бумага, ручки и цветные карандаши, бумажные лепестки.

Первый блок – введение в формат групповой работы.

Он состоит из одного занятия, в ходе которого дети знакомятся с особенностями совместной деятельности на занятиях, принимают правила работы группы, создаётся соответствующая атмосфера доверительного общения, осуществляется целеполагание и определяется проблематика, вокруг которой будут выстраиваться занятия основной части.

Например, для развития сплоченности участников и для снятия эмоционального напряжения мы предлагаем использовать упражнение

«**Комплименты**», в котором дети, сидя в кругу, передают друг другу мяч, при этом говоря комплимент тому, кому они этот мяч передают.

Второй блок – основная часть.

Состоит из восьми занятий, в ходе которых, собственно, и происходит развитие представлений детей о толерантности.

Содержание занятий второго блока включает в себя обсуждение эпизодов знакомых детям литературных и музыкальных произведений, мультипликационных фильмов по теме толерантности, обыгрывание ситуаций, в которых оказываются герои, проживание их опыта с рефлексивным анализом собственных мыслей, чувств и поведенческих установок.

Например, для активизации процессов осознания и переживания опыта, развития способности предвосхищать результаты собственных действий и действий других людей мы предлагаем использовать упражнение «**Что было бы, если ...?**», в котором детям предлагается поставить себя на место героя и ответить на вопросы.

Особое внимание уделяется разграничению признаков толерантных взаимоотношений. В данном случае акцент делается на наличие в толерантных взаимоотношениях сочетания бескорыстия с взаимностью, а именно: важно дать понять детям, что опора и поддержка должны быть двусторонними, недопустимо потребительское поведение.

На занятиях основного блока осуществляется работа по освоению детьми разных вариантов поведения в одинаковых ситуациях взаимодействия, осознанию положительных и отрицательных аспектов собственных моделей поведения, свойственных им, составляющих их повседневную жизнь. Через рефлекссию собственного поведения и поведения других так же происходит поиск ответов на вопросы.

Третий блок – заключительная часть (одно занятие). Предназначение занятия состоит в подведении итогов предшествующих занятий, обобщении сформированных представлений и выходе из режима групповой работы.

Например, для фиксации группового результата мы предлагаем использовать упражнение «Ромашки толерантности», в котором детям раздают бумажные лепестки ромашки и фломастеры. Задача – написать первое пришедшее на ум слово, которое завершает фразу: «Толерантность – это ...».

Как отмечалось выше, каждое занятие начинается ритуалом приветствия, а завершается ритуалом прощания.

Ритуал приветствия: дети становятся в круг и по очереди произносят фразу: «Здравствуйте. Я желаю вам....».

Ритуал прощания: «Сегодня был хороший день, потому что.... До свидания».

После ритуала приветствия обязательно проводится упражнение, направленное на психомоторную активизацию. Такие упражнения необходимы в виду того, что вербальная составляющая занятий представляет исключительную значимость, и детям нужно быть готовыми к восприятию того, что говорят другие, сосредоточивать своё внимание на обсуждаемых вопросах и ответах. Группа собирается 1 раз в неделю во время занятий группы продлённого дня. Разработанная программа может быть использована психологами и педагогами для развития представлений младших школьников о толерантности, а также отдельные упражнения и элементы, что будет способствовать формированию положительных дифференцированных представлений о толерантности, способах взаимодействия младших школьников со сверстниками, формированию оптимальных поведенческих и эмоциональных реакций в процессе общения.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Анализ результатов экспериментального исследования позволяет сделать следующие выводы:

1. Мальчики и девочки отдают свое предпочтение личностным характеристикам, чертам характера друга. Толерантное отношение они представляют, как идею равного обмена, то есть, толерантность рассматриваются как люди, помогающие друг другу, а важными качествами являются доверие, понимание, уважение. Таким образом, в первую очередь ребенок обратит свое внимание на искреннего, отзывчивого и готового помочь сверстника.
2. В младшем школьном возрасте наибольшее влияние имеют внутренние факторы, нежели внешние.
3. Набор качеств, который влияет на выбор друга, различается в разных группах, т.е. в 2А дети выбирают успешных учеников, а в 2Б классе дети дружат по схожим интересам. В этом есть большая роль учителя, так как в 2А учитель транслирует неуспешных учеников, а в 2Б ученики находятся в равных позициях.
4. У девочек раньше, чем у мальчиков, появляются сложные формы самосознания. Описывая сверстников, девочки употребляют более широкий набор понятий, их описания дифференцированнее и сложнее, чем у мальчиков того же возраста. Большая рефлексивность девочек порождает и более раннюю потребность делиться своими переживаниями, что составляет одну из главных функций дружбы. Например, это можно увидеть в игре: мальчики выбирают интересную игру, в которой они могут проявить себя и ради этого они вступают в контакт. Девочки, наоборот, вступают в контакт с теми, кто им нравится, содержание игры для них не так важно.

5. Обобщая результаты всех методик, мы можем сделать вывод об общем уровне развития представлений о толерантности младших школьников: они имеют средний уровень социальных представлений о толерантности. Школьники способны дифференцировать понятие, но не могут выстроить характеристики в иерархическую систему, и в поведении это проявляется малой чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих, склонностью в межличностных отношениях судить о других людях по их поступкам. Общение строится в основном по деловому признаку.
6. С учетом полученных данных нами была разработана программа групповых занятий, целью которой стало развитие представлений о толерантности у детей младшего школьного возраста. Занятия, входящие в программу, представляют собой различные формы и виды групповых занятий: элементы социально-психологического тренинга, психогимнастические упражнения, групповые дискуссии, рефлексивный анализ деятельности.

Заключение

Опыт межличностных отношений с другими людьми, взрослыми или сверстниками, является фундаментом для развития личности ребёнка, становления его самосознания. основополагающая значимость проблемы взаимоотношений детей в последнее время особенно привлекает внимание психологов и педагогов. Изучение вопроса межличностных толерантных взаимоотношений и их мотивации имеет не только первостепенное теоретическое, но и практическое значение.

В данной работе были рассмотрены различные научные подходы к понятию «социальные представления», изучены подходы к пониманию толерантности как вида межличностных отношений, изучены особенности развития представлений о толерантности у младших школьников, проанализированы возможные психолого-педагогические приемы и способы развития у младших школьников представлений о толерантности.

Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс для определения особенностей представлений о толерантности в младшем школьном возрасте.

В результате были выявлены следующие особенности: мальчики и девочки отдают свое предпочтение личностным характеристикам, чертам характера друга. На главный план выходят взаимопомощь, доверие, поддержка и верность. Так как у детей имеется примерно общее поле представлений, то большинство из них имеют благоприятный статус и высокий показатель сплоченности.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что значительная часть современных младших школьников способна дифференцировать понятие, но не может выстроить его характеристики в иерархическую систему. В поведении это проявляется трудностями в установлении и поддержании толерантных отношений.

Полученные результаты явились основой составления программы групповых занятий, целью которой стало развитие представлений о толерантности у детей младшего школьного возраста. Составленная нами программа и результаты констатирующего эксперимента могут быть полезны учителям и психологам, а также родителям, которые интересуются данной проблемой.

Список используемых источников:

1. Айдарбекова, А.А. Организационные основы формирования позитивной культуры инклюзивной школы [Текст] / А.А. Айдарбекова. – Алматы, 2013.
2. Алехина, С.В. Инклюзивное образование. Вып. 1. [Текст] / С.В. Алехина, Н.Я. Семаго, А.К. Фадина. – М.: Центр «Школьная книга», 2010. – 272 с.
3. Андриенко Е.В. «Социальная психология». – М., 2003.
4. Антонова, Т. В. Особенности социального поведения детей в игре // Под ред. М.А. Васильевой. М.: Педагогика, 2006.
5. Г. Л. Бардиер. Социальная психология толерантности. СПб., 2005.
6. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Педагогика, 2013. 654 с.
7. Вокабула. Энциклопедии, словари, справочники – онлайн. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.вокабула.рф/энциклопедии/бсэ/дружба>
8. Воловикова М.И. Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете // Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. 2006. Т. 135.
9. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 2014. 574 с.
10. Гребне М.И. Психология дружбы в юношеском возрасте. // Материалы конференция «Современная психология: теория и практика». Научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований». М. 2015.
11. Гриншпун И. Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М., 2002.
12. Гусейнова Э.М. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке / Э.М. Гусейнова // Молодой ученый. – 2014. – №21. – С. 626–629.

13. Давыдов В.В. Теории развивающего обучения. М., 1996.
14. Декларация принципов толерантности: утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995г. // Защити меня! – 2004.
15. Декларация принципов толерантности: утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [Электронный ресурс] // Толерантность – гармония в многообразии. – Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php>
16. Дороничева, А. С. Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья в социуме [Электронный ресурс] / А. С. Дороничева, С. М. Машевская. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2013/77/4492> – свободный
17. Доступная среда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dyuc-kontakt.ru/dostypsred> (дата обращения: 18.04.2017).
18. Дюркгейм Э. Представления индивидуальные и представлений коллективные// Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. 23-58 с.
19. Журавых, О. Пойми меня: Из опыта работы // Обучение и воспитание. 2002. № 2. 5–62 с.
20. Загуменнов, Ю.Л. Инклюзивное образование: создание равных возможностей для всех учащихся [Текст] / Ю.Л. Загуменнов // Минская школа сегодня. – 2008. – № 6. – 3–6. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям.
21. Игры и упражнения для тренингов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/menu-13-p1.htm>
22. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 2012. 319 с.
23. Кленова, Н. В. Как воспитать толерантность [Текст] / Н. В. Кленова // Дополнительное образование. – 2006. – № 3. – С. 17

24. Кобякова, Т. Средства и методы формирования дружеских отношений младших школьников. М.: Политиздат, 2014. 429 с.
25. Кон И.С. Психология детской дружбы. М.: Знание, 2014. 91 с.
26. Кон И.С. Психология младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2012. 175 с.
27. Коррекционное занятие «Правила дружбы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/korrekcionnoe-zanyatie-pravila-druzhbi-1709765.html>
28. Кувалдина Е. А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в деятельности классного руководителя // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 29. – С. 26–30. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/65277.htm>
29. Малофеев, Н.Н. Особый ребенок – вчера, сегодня, завтра: Учебное пособие / Под.ред. Н.Н. Малофеева.- М., 2007.-145 с.
30. Методические рекомендации для классных руководителей по формированию толерантного отношения общества к детям с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] / Анапа, 2013. – Режим доступа: http://anapaabschool.narod.ru/cdo/mk_mru.docx–свободный.
31. Мохов В.А., Мохова Е.Е. Особенности дружбы младших школьников и младших подростков. //Учитель и ученик: проблемы, поиск, находки: Сборник ОмЦ МКО ЮЗАО №23 сер. 7. Москва, 200.
32. [Пивоварова И.М. Рассказы Люси Сеницыной, ученицы третьего класса: для младшего школьного возраста. \[Электронный ресурс\]. Режим доступа: https://profilib.net/chtenie/100799/irina-pivovarova-o-chem-dumaet-moya-golova-sbornik.php](https://profilib.net/chtenie/100799/irina-pivovarova-o-chem-dumaet-moya-golova-sbornik.php)
33. [Процесс формирования нравственных представлений и поступков у младших школьников в процессе внеклассного чтения \[Электронный ресурс\]. Режим доступа:](#)

http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0b65635b2bd68a4c53b88421316d26_1.html.

34. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой. М., 2008.
35. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В. Петровского. М., 2000. 450 с.
36. Процесс формирования нравственных представлений и поступков у младших школьников в процессе внеклассного чтения [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://knowledge.allbest.ru/pedagogics/2c0b65635b2bd68a4c53b88421316d26_1.html.
37. Психология младших школьников // Под ред. В.В. Давыдова. М: Академия, 2012. 175 с.
38. Специальная педагогика: в 3т.: учеб. пособие для студ. С 718 высш. учеб. заведений/под ред. Н. М. Назаровой. — Т.3: Педагогические системы специального образования — М.: Издательский центр «Академия», 2008. —400 с.
39. Степанов, П. Как воспитать толерантность? [Текст] / П. Степанов // Народное образование. – 2001. – № 9. – С. 91–97.
40. Столганова Л.В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков (воспитание толерантности). – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 128с.
41. Толерантность / Общ. ред. М. П. Мчедлова. - М.: Республика, 2004. - 416 с. ISBN 5-250-01874-2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/toler/index.php (дата обращения: 19.02. 2017)
42. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б. А. Ларин и др.; Под ред. Д. Н. Ушакова. –М.: Русские словари, 1994 –Т.4.-М.,1994. С. 685.

43. Феталиева, Л.П. Опыт инклюзивного образования в России и за рубежом [Текст] / Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования» / Л.П. Феталиева. – Махачкала, 2015.
44. Формирование в образовательном учреждении толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья. Методические рекомендации для руководителей и специалистов образовательных учреждений. – г. Новокуйбышевск, 2006 - 105 с.
45. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс] - Режим доступа. —URL: <http://festival.1september.ru/articles/580261/>
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Утвержден приказом Министерством образования науки РФ от 17 октября 2013 №1155. Зарегистрирован приказом Минюста РФ №30384 от 14 ноября 2013 г.
18. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ.
47. Хабиева Э.Р. Представления о феномене доверия и недоверия в подростково-юношеском возрасте // Вестник КРСУ. 2013. Т. 13. №. 3. 159 с.
48. Чухарева М.В. Представление об идеальном родительстве у мужчин и женщин // Международный журнал экспериментального образования. 2014. №. 6-1.
49. Psyoffice.ru. Словари и энциклопедии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.psyoffice.ru/5-enc_philosophy-357.htm

Приложения

Таблица 1. – Критерии и уровни развития представлений о толерантности у младших школьников

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий	Методики
Информация и поле представления (когнитивный компонент)	Полное понимание понятия, понимание на каких принципах и правилах оно основано (Дружба – это взаимоотношения между людьми, которые основаны на взаимопонимании, бескорыстии, любви, общности интересов, искренности и доверии).	Частичное понимание понятия, его принципов и правил (Дружба – это взаимоотношения между людьми, которые основаны на общности интересов, совместной деятельности).	Практически полное (полное) отсутствие понимания понятия, его принципов и правил.	Анкеты Сака Леви, Р.В. Белоусовой
Установка (эмоционально-оценочный компонент)	Чувствителен к нуждам и проблемам окружающих, великодушен. С неподдельным интересом относится к людям. Эмоционально отзывчив, общителен, быстро устанавливает контакты с окружающими и находит общий язык.	Не относится к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонен по их поступкам. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимателен. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов чаще следит за действием, чем за переживаниями героев.	Испытывает затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствует себя в большой компании. Отдает предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Сторонник точных формулировок и рациональных решений.	Исследование уровня эмпатийных тенденций И.М. Юсупова

Окончание таблицы 1

Установка (результативно- деятельностный компонент)	Заинтересованность в сверстнике, доброжелательное отношение, оказание помощи, контактность.	Общение строится по деловому признаку, застенчивость.	Имеются трудности в установление контакта, непонимание поведения и поступков других, конфликтность.	Социометри я Дж. Морено
--	---	--	---	-------------------------------

Таблица 1. – Таблица ответов по анкете «Что важнее?» (2А класс)

ФИО	Вопросы										
	На чем, по вашему мнению, основывается настоящая дружба?					Что мешает дружбе между одноклассниками в нашем классе?					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
1. Богдана А.	+						+				
2. Эльдар И.					+				+		
3. Ангелина Б.	+					+					
4. Яна Б.	+					+					
5. Владислава Г.	+						+				
6. Алена Е.	+							+			
7. Валерия З.	+								+		
8. Варвара И.	+						+				
9. Степан К.	+						+				
10. Роман К.	+								+		
11. Артем К.					+						+
12. Арина Л.	+							+			
13. Максим Л.	+										+
14. Валерий Л.			+								+
15. Виктория П.	+					+					
16. Виталий П.	+						+				
17. Полина С.					+			+			
18. Мирослава С.	+					+					
19. Александр С.	+						+				
20. Кристина Т.	+								+		
21. Савелий Ч.	+					+					
22. Анна Ч.	+										+
23. Данил Ш.	+						+				
Кол. выб.	19	0	1	0	3	5	7	3	4	0	4

Таблица 2. – Таблица ответов по анкете «Что важнее?» (2Б класс)

ФИО	Вопросы										
	Как бы вы отнеслись к особенному ребенку, если бы он учился в вашем классе?					Что мешает дружеским взаимоотношениям между вашими сверстниками и особенным ребенком?					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6
1.Павел А.					+	+					
2.Александр Б.	+					+					
3.Марат Г.	+						+				
4.Богдан Д.	+							+			
5.Валерия З.	+					+					
6.Егор И.			+					+			
7.Артем К.	+						+				
8.Полина К.	+					+					
9.Кира М.	+									+	
10.Милана М.	+						+				
11.Никита М.	+										+
12.Ксения П.	+					+					
13.Семен П.	+					+					
14.Кирилл П.			+							+	
15.Елена С.	+					+					
16.Денис С.	+										+
17.Василина Ш.	+					+					
18.Светлана Ш.	+					+					
19.Галина Я.			+				+				
Кол. выб.	15	0	3	0	1	9	4	2	0	2	2

Таблица 3. – Таблица результатов по методике Юсупова (2А класс)

ФИО	Уровни		
	Высокий	Нормальный	Низкий
Богданова А.		58 баллов	
Эльдар И.			35 баллов
Ангелина Б.		56 баллов	
Яна Б.		45 баллов	
Владислава Г.	71 балл		
Алена Е.		47 баллов	
Валерия З.		62 балла	
Варвара И.	68 баллов		
Степан К.		47 баллов	
Роман К.		46 баллов	
Артем К.			33 балла
Арина Л.			21 балл
Максим Л.	73 балла		
Валерий Л.		47 баллов	
Виктория П.			19 баллов
Виталий П.		58 баллов	
Полина С.			24 балла
Мирослава С.	64 балла		
Александр С.		55 баллов	
Кристина Т.		49 баллов	
Савелий Ч.		43 балла	
Анна Ч.		46 баллов	
Данил Ш.	68 баллов		

Таблица 4. – Таблица результатов по методике Юсупова (2Б класс)

ФИО	Уровни		
	Высокий	Нормальный	Низкий
Павел А.		41 балл	
Александр Б.		52 балла	
Марат Г.		39 баллов	
Богдан Д.	69 баллов		
Валерия Э.		60 баллов	
Егор И.	69 баллов		
Артем К.		47 баллов	
Полина К.		49 баллов	
Кира М.	72 балла		
Милана М.	73 балла		
Никита М.			34 балла
Ксения П.		55 баллов	
Семен П.	78 баллов		
Кирилл П.		59 баллов	
Елена С.	69 баллов		
Денис С.			35 баллов
Василина Ш.		57 баллов	
Светлана Ш.		48 баллов	
Галина Я.		40 баллов	

Таблица 6. – Результаты социометрии во 2Б классе

Кто выбирает Фамилия	Кого выбирают																			(+) (+)	(-) (-)	Сумма
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1. Павел А.	x	+		+			+			-								-				
2. Александр Б.		x		+	+							-	-	+		-						
3. Марат Г.		+	x					+			-		-					-				
4. Богдан Д.	+	+		x			+				-	-						-				
5. Валерия З.			-	-	x						-	+	+			+						
6. Егор И.						x				-			-	+		+						
7. Артем К.	+			+		-	x				-	-										
8. Полина К.					+			x	+	-					-			+	-			
9. Кира М.								+	x	-		-			-	+		+				
10. Милана М.								+	+	x	-				-			+				
11. Никита М.					-					-	x		+	+		+			-			
12. Ксения П.		+		-	+		-				-	x				+						
13. Семен П.		-	-								+		x	+	-	+						
14. Кирилл П.	-					+							+	x		+			-			
15. Елена С.					+					+	-					x		-	+			
16. Денис С.					-						+	-	+	+	-	x						
17. Василина Ш.	-			+	+						-						x		-			
18. Светлана Ш.								+	+	+	-					-		x	-			
19. Галина Я				-			-	+		+					-		+		x			
Кол-во (+) выборов	2	4	0	4	5	1	2	5	3	3	2	1	4	5	0	7	1	3	1	53		

Окончание таблицы 6

Кол-во (-) выборов	2	1	2	3	2	1	2	0	1	4	9	5	3	0	7	1	0	4	5		52	
Сумма	4	5	2	7	7	2	4	5	4	7	11	6	7	5	7	8	1	7	6			105

Таблица 9. – Итоговая таблица результатов

ФИО	Когнитивный (познавательный)	Эмоционально- оценочный	Результативно- деятельностны й (поведенческий)	Итоговый уровень
1. Богдана А.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
2. Эльдар И.	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень
3. Ангелина Б.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
4. Яна Б.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
5. Владислава Г.	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
6. Алена Е.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
7. Валерия З.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
8. Варвара И.	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
9. Степан К.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
10. Роман К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
11. Артем К.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
12. Арина Л.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
13. Максим Л.	Низкий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
14. Валерий Л.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
15. Виктория П.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
16. Виталий П.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
17. Полина С.	Средний уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень
18. Мирослава С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
19. Александр С.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
20. Кристина Т.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
21. Савелий Ч.	Низкий уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Низкий уровень

Продолжение таблицы 9

2. Анна Ч.	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
23. Данил Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
24.Павел А.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
25.Александр Б.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
26.Марат Г.	Высокий уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
27.Богдан Д.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
28.Валерия З.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
29.Егор И.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
30.Артем К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
31.Полина К.	Средний уровень	Нормальный уровень	Высокий уровень	Средний уровень
32.Кира М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
33.Милана М.	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Средний уровень
34.Никита М.	Высокий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень
35.Ксения П.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
36.Семен П.	Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
37.Кирилл П.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень
38.Елена С.	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень	Низкий уровень
39.Денис С.	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
40.Василина Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
41.Светлана Ш.	Средний уровень	Нормальный уровень	Низкий уровень	Средний уровень
42.Галина Я.	Средний уровень	Нормальный уровень	Средний уровень	Средний уровень

Программа групповых занятий с младшими школьниками по развитию представлений о толерантности

Цель: развитие у младших школьников представлений о толерантности.

Задачи:

1. Дифференцирование признаков дружеских и приятельских взаимоотношений.
2. Развитие способности к эмоциональному предвосхищению результатов своих действий и действий других.
3. Создание предпосылок для формирования новых моделей поведения, соответствующих понятию о дружбе.

Содержание занятий

Блок 1. Вводная часть «Введение в режим групповой работы»

Цель – сплочение коллектива, создание комфортной психологической обстановки.

Занятие 1.

Цель занятия – сплочение участников, создание комфортной психологической обстановки.

Ритуал приветствия.

Во время первой встречи группы психолог объясняет детям, что существует множество разных способов поприветствовать друг друга, и каждый выбирает свой способ, в зависимости от того, какого человека приветствуешь, какие с ним отношения.

Детям предлагается ответить на вопросы о том, как они приветствуют своих знакомых, педагогов, родственников, незнакомых людей, друзей.

После выслушивания ответов детей психолог предлагает детям принять для работы в группе особый способ приветствия – ритуал: встать в круг и по

очереди, обращаясь ко всем участникам одновременно, с улыбкой произнести фразу: «Здравствуйте. Я желаю вам....».

Дети предупреждаются о недопустимости грубых шуток, саркастических вариантов приветствия, недобрых пожеланий.

Для усиления положительного настроения фоном звучит песня «Улыбка» из мультфильма «Крошка Енот».

Упражнение «Комплименты»

Цель – сплотить участников, снять эмоциональное напряжение.

Дети, сидя в кругу, передают друг другу мяч, при этом говоря комплимент тому, кому они этот мяч передают.

После того, как все сказали друг другу комплименты, осуществляется рефлексия:

– Легко ли было говорить комплименты? Кому именно легче, а кому – сложнее?

– Легко ли было слушать комплименты в свой адрес? От кого – легче, а от кого – сложнее?

– Почему, как вы думаете, комплименты от одних людей мы принимаем с радостью, а от других – со смущением?

После выслушивания ответов детей делается вывод о том, что комплименты говорить легче тем, с кем у нас более близкие отношения, и принимать – тоже; комплименты можно рассматривать как показатель дружественного расположения и дружеских отношений.

Упражнение «Рука к руке»

Цель – создание благоприятного эмоционального фона.

Бросанием жребия определяется водящий, который говорит команду: «Рука в руке». После этой фразы все дети должны найти себе пару и взяться за руки. Кто не успел найти себе пару, выбирается водящим.

Варианты команд: «Спина к спине», «Нос к носу», «Плечо к плечу».

После завершения упражнения – рефлексия:

- Легко ли было определиться с выбором пары для себя?
- Какие ощущения испытывали, когда выбирали вас?
- Кого вы предпочитали выбрать в пару себе?

После выслушивания ответов детей формулируется вывод о том, что в выборе пары предпочтение отдавалось тем людям, с которыми поддерживаешь дружеские отношения.

Принятие правил групповой работы.

Слово психолога: Вы, наверняка, уже догадались, что наши занятия будут посвящены дружбе. Это будут особые занятия, не такие, как уроки и другие внеклассные мероприятия. Поэтому нам нужны особенные правила. Я вам их зачитаю, а вы внимательно послушайте и скажите, готовы ли вы их принимать и соблюдать. Если какое-то правило вам непонятно, задавайте вопросы, я объясню, что оно обозначает. Если какое-то правило вам не хочется принимать, скажите об этом, мы вместе обсудим, можно ли от него отказаться.

После зачитывания правил, дети высказывают свои мнения – готовы принимать или не готовы, обсуждение завершается принятием правил.

Упражнение «Ромашка дружбы» (игра-ассоциация).

Цель – обозначить актуальные представления детей о дружбе.

Детям раздают бумажные лепестки ромашки и фломастеры. Задача – написать первое пришедшее на ум слово, которое завершает фразу: «Дружба – это ...».

После того, как все дети записали свои слова-ассоциации, психолог предлагает детям озвучить свои ответы и прикрепить лепестки ромашки на доску с нарисованным стеблем цветка.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Интересна ли вам тема дружбы? То есть хотели бы вы узнать, что такое настоящая дружба, а что только кажется дружбой?

После того, как дети поделились своими впечатлениями, психолог предлагает **ритуал прощания**: дети по очереди, находясь в кругу, произносят фразу: «Сегодня был хороший день, потому что... До свидания».

Блок 2. Основная часть.

Цель занятий – развитие представлений о дружбе.

Занятие 2.

Цель занятия – активизация психомоторных механизмов продуктивной совместной деятельности и общения.

Ритуал приветствия.

Так же, как на первом занятии.

Упражнение «Кто лучше слышит?»

Цель – научиться работать сообща, сосредоточиться на слуховой информации.

Дети делятся на 2 команды. Дети в первой команде закрывают глаза и слушают, а дети из второй команды по очереди начинают издавать различные звуки (шуршать бумагой, стучать карандашом по столу, звонят в колокольчик и т.п.). Затем дети первой группы открывают глаза и по очереди перечисляют звуки, которые они услышали. Потом команды меняются местами.

Работа с музыкальным произведением.

Психолог предлагает детям прослушать знакомую им песню «Настоящий друг» М. Пляцковского.

По завершении прослушивания проводится обсуждение:

- Какими качествами обладает настоящий друг?
- Есть ли у вас такие качества?
- Какие поступки совершает настоящий друг?
- Вам доводилось совершать такие поступки для своих друзей?

- Какие поступки настоящий друг никогда не совершит?
- Вы когда-нибудь делали что-то из того, чего настоящий друг никогда не сделает?

По результатам обсуждения фиксируется на доске и формулируется вывод о том, что быть другом и называться другом – это не одно и то же, что у дружбы тоже есть свои правила.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Узнали ли вы для себя сегодня что-то новое о дружбе?

Ритуал прощания.

Так же, как во время первого занятия.

Занятие 3.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Запомни свою позу».

Цель – тренировка моторно-слуховой памяти, эмоциональная разрядка, сплочение коллектива.

По жребию выбирается ребёнок, которого психолог просит занять определённую позу. Остальных детей просят запомнить эту позу, чтобы потом точно воспроизвести. Затем включается музыка, и дети начинают бегать, танцевать и т.д. Как только музыка остановилась, дети должны принять соответствующую позу. Затем по жребию выбирается следующий ребёнок.

Работа с литературным произведением.

Психолог предлагает детям вспомнить знакомый им рассказ В. Осеевой «Навестила». Один из детей, по желанию, зачитывает его остальным:

Валя не пришла в класс. Подруги прислали за ней Мусю.

— Пойди и узнай, что с Вале́й: может, она больна, может, ей что-нибудь нужно?

Муся застала подружку в постели. Валя лежала с завязанной щекой.

— Ох, Валечка! — сказала Муся, присаживаясь на стул. — У тебя, наверно, флюс! Ах, какой флюс был у меня летом! Целый нарыв! И ты знаешь, бабушка как раз уехала, а мама была на работе...

— Моя мама тоже на работе, — сказала Валя, держась за щеку. — А мне надо бы полосканье...

— Ох, Валечка! Мне тоже давали полосканье! И мне стало лучше! Как пополощу, так и лучше! А ещё мне помогала грелка горячая-горячая...

Валя оживилась и закивала головой.

— Да, да, грелка... Муся, у нас на кухне стоит чайник...

— Это не он шумит? Нет, это, верно, дождик! — Муся вскочила и подбежала к окну. — Так и есть, дождик! Хорошо, что я в галошах пришла! А то можно простудиться!

Она побежала в переднюю, долго стучала ногами, надевая галоши. Потом, просунув в дверь голову, крикнула:

— Выздоровливай, Валечка! Я ещё приду к тебе! Обязательно приду! Не беспокойся!

Валя вздохнула, потрогала холодную грелку и стала ждать маму.

— Ну что? Что она говорила? Что ей нужно? — спрашивали Мусю девочки.

— Да у нее такой же флюс, как был у меня! — радостно сообщила Муся. — И она ничего не говорила! А помогают ей только грелка и полосканье!

После прочтения рассказа – обсуждение:

– Хорошо ли поступили одноклассницы Вали, побеспокоившись о ней?

– Можно ли назвать поступок Муси дружеским, когда она согласилась пойти к Вале, узнать, что с той произошло?

– По-дружески ли повела себя Муся, не оказав помощи Вале?

Упражнение «Что было бы, если ...?»

Детям предлагают представить себя на месте Муси и ответить на вопрос:

– Что вы чувствовали бы, если бы оказались в такой же ситуации, как Валя, когда Муся убежала, не оказав ей помощи?

Детям предлагают представить себя на месте Муси и проиграть эту сцену:

– Что было бы, если бы вы оказались на месте Муси? Как поступили бы Вы? (после проигрывания происходит обсуждение и выбирается самый удачный вариант)

Рефлексия.

– Какие впечатления остались у вас от сегодняшнего занятия?

– Какие качества настоящего друга есть в вас, а каких ещё нет?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 4.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Нос к носу».

Цель – создание благоприятного эмоционального фона.

Проводится так же, как упражнение «Рука к руке» (занятие 2). Бросанием жребия определяется водящий, который говорит команду: «Нос к

носу». После этой фразы все дети должны найти себе пару и встать нос к носу. Кто не успел найти себе пару, выбирается водящим.

После завершения упражнения – рефлексия:

- Легко ли было определиться с выбором пары для себя?
- Ваш выбор был таким же, как тогда, когда играли в игру «Рука к руке»? Почему?
- Какие ощущения испытывали, находясь на очень близком расстоянии друг к другу?

Работа с литературным произведением.

Психолог напоминает детям о том, что они знакомы с циклом «Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса» из книги И. Пивоваровой «О чём думает моя голова», и предлагает вспомнить, о чём эти рассказы. Затем задаёт вопрос: «Есть ли среди рассказов Люси истории о дружбе?».

После ответов детей читают рассказ **«Про мою подругу и немножко про меня»:**

Двор у нас был большой. В нашем дворе гуляло много всяких детей — и мальчишек и девчонок. Но больше всех я любила Люську. Она была моей подругой. Мы с ней жили в соседних квартирах, а в школе сидели за одной партой.

У моей подруги Люськи были прямые жёлтые волосы. А глаза у неё были!.. Вы, наверное, не поверите, какие у неё были глаза. Один глаз зелёный, как трава. А другой — совсем жёлтый, с коричневыми пятнышками!

А у меня глаза были какие-то серые. Ну, просто серые, и всё. Совсем неинтересные глаза! И волосы у меня были дурацкие — кудрявые и короткие. И огромные веснушки на носу. И вообще всё у Люськи было лучше, чем у меня. Вот только ростом я была выше.

Я ужасно этим гордилась. Мне очень нравилось, когда нас во дворе звали «Люська большая» и «Люська маленькая».

И вдруг Люська выросла. И стало непонятно, кто из нас большая, а кто маленькая.

А потом она выросла ещё на полголовы.

Ну, это было уже слишком! Я на неё обиделась, и мы перестали гулять вместе во дворе. В школе я не смотрела в её сторону, а она не смотрела в мою, и все очень удивлялись и говорили: «Между Люськами чёрная кошка пробежала», и приставали к нам, почему мы поссорились.

После школы я теперь не выходила во двор. Мне там нечего было делать.

Я слонялась по дому и не находила себе места. Чтобы не было так скучно, я украдкой, из-за занавески, смотрела, как Люська играет в лапту с Павликом, Петькой и братьями Кармановыми.

За обедом и за ужином я теперь просила добавки. Давилась, а всё съедала... Каждый день я прижималась затылком к стене и отмечала на ней красным карандашом свой рост. Но странное дело! Выходило, что я не только не расту, но даже наоборот, уменьшилась почти на два миллиметра!

А потом настало лето, и я поехала в пионерский лагерь.

В лагере я всё время вспоминала Люську и скучала по ней.

И я написала ей письмо.

Здравствуй, Люся!

Как ты поживаешь? Я поживаю хорошо. У нас в лагере очень весело. У нас рядом течёт речка Воря. В ней вода голубая- голубая! А на берегу есть ракушки. Я нашла для тебя очень красивую ракушку. Она кругленькая и с полосками. Наверное, она тебе пригодится. Люсь, если хочешь, давай дружить снова. Пусть тебя теперь называют большой, а меня маленькой. Я всё равно согласна. Напиши мне, пожалуйста, ответ.

С пионерским приветом!

Люся Сеницына.

Я целую неделю ждала ответа. Я всё думала: а вдруг она мне не напишет! Вдруг она больше никогда не захочет со мной дружить!.. И когда от Люськи наконец пришло письмо, я так обрадовалась, что у меня даже руки немножечко дрожали.

В письме было написано вот что:

Здравствуй, Люся!

Спасибо, я поживаю хорошо! Вчера мне мама купила замечательные тапочки с белым кантиком. Ещё у меня есть новый большой мяч, прямо закачаешься! Скорее приезжай, а то Павлик с Петькой такие дураки, с ними неинтересно! Ракушку ты смотри не потеряй.

С пионерским салютом! Люся Косицына.

В этот день я до вечера таскала с собой голубой Люськин конвертик.

Я всем рассказывала, какая у меня есть в Москве замечательная подруга Люська.

А когда я возвращалась из лагеря, Люська вместе с моими родителями встречала меня на вокзале. Мы с ней бросились обниматься... И тут оказалось, что я переросла Люську на целую голову.

После прочтения рассказа проводится обсуждение:

- Какие впечатления вызвала у вас эта история?
- За что Люся обижалась на свою подругу?
- Как вы думаете, могут ли друзья обижаться друг на друга?

Почему? За что и в каких ситуациях?

- Что делают настоящие друзья, если они поссорились?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается поставить себя на место Люси Сеницыной и ответить на вопрос: «Что было бы, если бы вы обиделись на своего друга (подругу)? Как бы вы поступили?»

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после сегодняшнего занятия?
- Можно ли сказать, что друзья – это те люди, которые всегда общаются мирно, никогда ни за что не обижаются друг на друга? Почему?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 5.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Испорченный телефон».

Цель – снятие эмоционального напряжения, активизация внимания, слухового восприятия и ассоциативного мышления детей.

Психолог предлагает детям поиграть в игру «Испорченный телефон», но по другим правилам, не таким, которые им известно: вместо того, чтобы повторить произнесённое участнику шёпотом на ухо слово, нужно сказать следующему участнику своё слово, которое первым пришло на ум, когда услышал то, что тебе было сказано. Например, «зима – снег – мороз – новый год и т.д.». Другими словами, называем не само слово, а слово-ассоциацию. Задача последнего участника в круге – догадаться, с какого слова началась игра.

После завершения игры подводятся итоги и проводится обсуждение: психолог уточняет, верно ли последний участник угадал названное им (психологом) исходное слово, и просит детей по кругу повторить те слова-ассоциации, которые произносили они. Дети вместе пытаются понять, на каком слове произошёл «сбой», если последний участник не угадал исходное слово. Если последний участник угадал исходное слово, обращаем внимание

на точность и близость слов-ассоциаций, которые помогли участнику понять, о чём речь.

Работа с литературным произведением.

В. Голявкин «Коньки купили не напрасно»

Я не умел на коньках кататься. И они лежали на чердаке. И наверное, ржавели.

Я очень хотел научиться кататься. У нас во дворе все умеют кататься. Даже маленький Шурик умеет. Мне было стыдно выйти с коньками. Все смеяться будут. Пусть уж лучше коньки ржавеют!

Однажды папа сказал мне:

— Коньки я тебе купил напрасно!

И это было справедливо. Я взял коньки, надел их и вышел во двор. Каток был полон. Кто-то смеялся.

«Начинается!» — подумал я.

Но ничего не начиналось. Меня пока не замечали. Я вышел на лёд и упал на спину.

«Сейчас начнётся», — подумал я.

С трудом поднялся. Мне было трудно стоять на льду. Я не двигался с места. Но самое удивительное было то, что никто, абсолютно никто не смеялся, не показывал на меня пальцем, а, наоборот, Маша Кошкина подбежала ко мне и сказала:

— Дай руку!

И хотя я упал ещё два раза, а всё равно был доволен.

И я сказал Маше Кошкиной:

— Спасибо, Маша! Ты научила меня кататься.

А она сказала:

— Ой, что ты, что ты, я только тебя держала за руку.

После прочтения рассказа проводится обсуждение:

– Можно ли сказать, что Маша Кошкина автору рассказа друг?
(здесь следует обратить внимание детей на то, что в рассказе нет упоминания о дружеских отношениях автора с девочкой)

– Как вы считаете, Маша повела себя по-дружески?

– Если человек в чём-то вам помог, значит, он вам друг? Почему?

– Как можно назвать человека, с которым вы по-доброму общаетесь, можете друг другу в чём-то помочь, но он вам не друг?

После обсуждения формулируется вывод о том, что одни люди для нас – друзья, а другие – приятели. В дружеских и приятельских отношениях много общего, но всё-таки это разные отношения. Различия записываются в два столбика на доске.

Рефлексия.

– Какие впечатления остались у вас от сегодняшнего занятия?

– Можете ли вы определить, кто из вашего окружения для вас друг, а кто – приятель?

– В чём разница между дружбой и приятельством? Что у них общего?

– Обязательно ли быть другом человеку, чтобы помочь ему?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 6.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Угадай-ка».

Цель – создание благоприятной атмосферы и расширение знаний детей друг о друге.

Психолог предлагает детям по кругу обращаться друг к другу с предложением догадаться о каких-либо их предпочтениях. Например, «Угадай-ка мой любимый цвет». Тот, кто даёт задание, отвечает, верный получил ответ или нет.

По завершении проводится обсуждение:

- Что нового узнали друг о друге?
- Легко ли было выполнять задание?
- Как вы думаете, кто лучше знает друг друга – друзья или приятели? Почему?

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм «Малыш и Карлсон».

После просмотра обсуждаются отдельные эпизоды:

1) Карлсон устроил в комнате беспорядок и разбил люстру, после чего улетел, оставив Малыша одного объясняться с родителями:

- По-дружески ли поступил Карлсон? Почему?
- Как вы думаете, почему Малыш, после того, как был наказан за шалости Карлсона, снова был рад его (Карлсона) видеть, и не стал его упрекать?
- Смогли бы вы сами, оказавшись в такой ситуации, вести себя так же, как Малыш, не поссориться с другом, продолжать с ним общаться, как раньше?

2) Карлсон «заболел», и Малыш за ним ухаживает:

- Карлсон просит Малыша поухаживать за ним? Или он этого требует?
- Как вы думаете, зачем Карлсон притворился, что болен?
- Можете ли вы назвать поведение Карлсона дружеским? Почему?

Упражнение «Что было бы, если ...»

Детям предлагается переписать текст, чтобы получилось «по-дружески»:

– Что было бы, если бы Карлсон в первой ситуации повёл себя по-дружески? Чем закончилась бы эта история с разбитой люстрой?

Рефлексия.

- Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?
- Какие поступки нельзя совершать по отношению к друзьям?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 7.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Заставь меня поплодировать тебе».

Цель – создание благоприятной атмосферы и развитие социальной рефлексии.

Из числа участников выбираются двое желающих. Один выходит за дверь. Второму даётся задание – копировать (зеркально отображать) всё то, что будет делать участник, находящийся за дверью.

Приглашается второй участник. Ему даётся такое задание: делать всё, что он считает нужным, для того, чтобы первый участник игры поплодировал ему. Уточняется, что можно делать что угодно – читать стихи, показывать фокусы, петь и т.д.

Игра продолжается до тех пор, пока второй участник не догадается, что первый «отзеркаливает» его действия, и для нужного результата ему самому нужно похлопать в ладоши.

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм про Лунтика – тот эпизод, в котором Лунтик остался дома с поручением от бабы Капы развесить выстиранное бельё, а Кузя пришёл и уговорил Лунтика поиграть, вместо того, чтобы выполнить просьбу бабы Капы.

После просмотра проводится обсуждение:

- Как Кузя уговаривал Лунтика? Какие доводы он использовал?
- Как вы думаете, почему Лунтик поддался на уговоры Кузи?
- Понял ли Кузя, что подвёл своего друга Лунтика?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается поставить себя на место героев мультфильма и проиграть ситуацию в парах так, чтобы Лунтик не поддался на уговоры Кузи и сначала выполнил поручение бабы Капы. Задача игрока, исполняющего роль Кузи, - использовать все возможные аргументы, чтобы добиться своего.

После проигрывания ситуации в парах проводится обсуждение:

- Трудно ли устоять против манипуляций того, кого считаешь своим другом? Почему?
- Как отказаться от затеи друга, чтобы его не обидеть и самому не попасть в неловкую ситуацию?
- О чём следует помнить, когда предлагаешь другу какое-то дело или развлечение?

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после сегодняшнего занятия?
- Можете ли вы сказать о себе, что готовы считаться с мнением своего друга, его обязанностями и уважать его выбор?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 8.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Ты мне нравишься».

Цель – создание благоприятной психоэмоциональной обстановки.

Дети становятся в круг и в произвольном порядке бросают друг другу мяч со словами «Ты мне нравишься тем, что ...».

Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый ребёнок не получит мяч, минимум, два раза.

Психолог, по мере необходимости, корректирует действия детей, бросая мяч тем, кто оказался не востребовавшимся у сверстников.

Работа с мультфильмом.

Психолог предлагает детям посмотреть мультфильм «Самый большой друг».

После просмотра проводится обсуждение:

– Кто из персонажей мультфильма считал себя другом девочки?

Почему?

– Как повёл себя «самый большой друг» в ситуации, когда с девочкой приключилась беда?

– Можно ли оправдать поведение бегемота?

– Стоит ли осуждать бегемота за его трусость?

Упражнение «Что было бы, если ...».

Детям предлагается представить себя на месте бегемота и рассказать о том, как поступили бы они, и почему. Здесь же задается домашнее задание: предлагается сделать коллаж с пословицами и поговорками о дружбе и друзьях в группах из 2-4 человек.

Рефлексия.

– Какие впечатления остались от сегодняшнего занятия?

– Как вы думаете, имеет ли друг право проявить слабость? Стоит ли его осуждать за это?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 9.

Цель занятия – развитие представлений младших школьников о дружбе.

Ритуал приветствия.

Так же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Эмоции».

Цель: развитие умения распознавать эмоции, создание благоприятной атмосферы.

Психолог предлагает детям по кругу без слов, с помощью мимики показать следующему участнику в кругу какую-либо эмоцию. Задача того, к кому обращаются, распознать и назвать эмоцию, сказать о том, что он испытывает, когда видит такое эмоциональное состояние других (например, «Когда я вижу, что кто-то злится, я испытываю ...»)

Упражнение «Дилемма».

Детям предлагается разделить на две группы, каждая из которых получает карточки с описанием какой-либо ситуации, которая может произойти с друзьями. Задача каждой группы – обосновать свою позицию в ситуации, которая отмечена в карточке.

Ситуация	Выбор решения для первой группы	Выбор решения для второй группы
Друг получил «двойку» по математике за четверть и боится сказать об этом родителям	Уговорить друга сказать родителям правду самому и сразу	Помочь другу скрыть правду, исправив отметку в дневнике
Друг потратил на	Помочь другу скрыть	Уговорить друга

сладости деньги, которые родители дали ему на школьные обеды	правду и делить с ним свой школьный обед	признаться родителям в своём проступке и извиниться
Друг отказывается прийти на конкурс, в котором ты участвуешь, чтобы «поболеть» за тебя, потому что не может пропустить тренировку в спортивной секции	Принять отказ друга и заверить его в том, что не обижаешься на него за отказ	Уговорить друга пропустить тренировку, сказав тренеру, что заболел

Рефлексия.

- Какие впечатления остались после занятия?
- Всегда ли ваша позиция по какому-то вопросу совпадает с позицией вашего друга?
- Что делать, чтобы поступить по совести и одновременно не поссориться с другом?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Занятие 10.

Цель занятия – подведение итогов занятий, выход из режима групповой работы.

Ритуал приветствия.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

Упражнение «Комплимент».

Проводится так же, как на первом занятии.

Вопросы для рефлексивного анализа:

- В этот раз проще было говорить комплименты друг другу или сложнее? Почему?
- Как вы считаете, комплименты можно и нужно говорить только друзьям? Или приятелям тоже? Почему?

Упражнение «Письмо другу».

Психолог предлагает детям представить ситуацию: лучший друг уезжает в далёкую страну надолго, увидеться придётся ещё очень нескоро. Нужно написать другу письмо, в котором рассказать о своих чувствах к нему, о том, что в нём нравится, а что не нравится, о тех поступках, которые были приятными, и тех, которые огорчали.

Написанные письма запечатываются в конверты, и дети сами решают, передавать их своим друзьям или нет.

После выполнения задания проводится обсуждение:

- Легко ли было писать такое письмо другу? Почему?
- Что испытывали, когда вспоминали о приятных поступках друга?
- Какие эмоции и чувства возникали, когда вспоминали о неприятных ситуациях?
- О чём проще было писать – о хорошем или о плохом?
- Как вы считаете, нужно ли говорить своему другу о том, что тебе в нём не нравится, или лучше промолчать?

Упражнение «Ромашка дружбы».

Психолог представляет детям ромашку, которую они делали на первом занятии и предлагает сейчас сделать такую ромашку каждому. То есть каждый ребёнок делает свой цветок, на лепестках которого будут записаны все слова-ассоциации со словом «дружба».

После выполнения задания ромашки приклеиваются на ватман.

Рефлексия.

- Какие впечатления остались у вас от всех занятий?
- Поменялось ли что-то в вашем понимании дружбы?

Ритуал прощания.

Такой же, как на предыдущих занятиях.

