

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Захаренко Анастасия Михайловна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В
УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО КЛАССА**

44.03.02. Психолого - педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика начального образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доцент, кандидат психологических
наук Мосина Н. А.

10.06.2019 Мосина
(дата, подпись)

Руководитель
Кандидат педагогических наук, доцент Дуда И. В.

10.06.2019 Дуда
(дата, подпись)

Дата защиты «28» июня 2019г.

Обучающийся: Захаренко А.М

Захаренко
Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2019

Содержание:

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса	
1.1 Понятие толерантности.....	5
1.2 Формирование толерантности младших школьников.....	14
1.3 Значение формирования толерантности и толерантного отношения в условиях инклюзивного образования.....	20
Выводы по первой главе.....	24
Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по изучению толерантных отношений младших школьников.	
2.1. Организация и методики исследования.....	26
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	28
2.3. Программа повышения уровня толерантности среди учащихся.....	32
Выводы по второй главе.....	39
Заключение.....	40
Список литературы.....	43
Приложения.....	50

Введение

Толерантность – это одно из качеств личности, благодаря которому личность способна признавать права других на их отличие, принимать равноправие, понимать потребности других, вступать в диалог с любыми людьми, при этом понимая их и, одновременно, сохраняя свою личную позицию.

Проблемой формирования толерантности у младших школьников занимались Байбородова Л.В., Бардиер Г.Л., Божович Л.И., Выготский Л.С., Мудрик А.В., Немов Р.С., Реан А. А., Рожков М.Н. и др.

В школе необходимо чтобы дети проявляли друг к другу толерантное отношение, так как толерантность определяет общность субъектов образовательного процесса, их активное включение во взаимодействие и коммуникацию, в ходе которых формируется сама личность школьника.

С 1 сентября 2016 года начал действовать утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2014 г. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), так называемого инклюзивного образования.

С учетом, того что в настоящий момент в России складывается модель инклюзивной практики обучения, при которой в одном классе обучаются дети с ОВЗ и здоровые дети, толерантность, как качество личности у школьников, становится актуальным требованием к личности ребенка. Лица с ОВЗ – это люди с ограниченными физическими возможностями. Толерантность по отношению к лицам с ОВЗ проявляется в равноправном отношении, принятии и понимании ограниченности физических возможностей этих людей, настроенности и способности к открытому взаимодействию с лицами с ОВЗ. Таким образом, центральной задачей общеобразовательных школ становится развитие у детей толерантности, воспитание толерантного и уважительного отношения к людям, с целью

реализации модели инклюзивного обучения в России. Этим обозначена актуальность нашей программы.

Объект исследования — процесс толерантности младших школьников.

Предмет исследования — особенности толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса.

Цель исследования – проанализировать особенности толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
2. Определить уровень толерантности учащихся;
3. подобрать комплекс мероприятий, способствующих толерантности учащихся.

Гипотеза исследования Мы исходим из предположения о том, что особенностями толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса представлены на низком уровне и характеризуются:

- низким уровнем коммуникации
- низким уровнем эмоциональной устойчивости

База исследования: исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №2 г.Сосновоборск. В нем принимали участие 26 учеников 2 класса.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, программы и приложения.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса

1.1 Понятие толерантности

Категория «толерантность» имеет давнюю историю и в процессе историкокультурного развития и становления как отечественной, так и зарубежной научной мысли претерпевала значительные изменения в связи с развитием философских идей и формированием новых понятий. На основе историко-генетического анализа проблемы толерантности Л.Г. Федоренко выделяет пять основных этапов в ее развитии [11]:

I этап – античность и древность, связан с именами Гераклита, Сократа, Аристотеля, Сенеки, Конфуция и других мыслителей прошлого, в чьих высказываниях улавливались мотивы толерантности;

II этап – христианство, в рамках которого был сформулирован нравственный принцип взаимного уважения и взаимной свободы;

III этап – эпоха Просвещения, ознаменованная появлением как таковой концепции толерантности (Дж. Локк, Г.В. Лейбниц, Вольтер, И. Кант и др.);

IV этап – конец XIX – начало XX века. Идеи толерантности развиваются приверженцами концепции ненасилия: Л.Н. Толстым, М. Ганди, М.Л. Кингом и др.;

V этап – конец XX – начало XXI века, ознаменованный международным признанием толерантности как общечеловеческой ценности, принципа человеческого единения в мире. В целом, анализируя историю развития толерантности, исследователи сходятся во мнении, что ее возникновение связано с вопросом о духовной свободе личности в условиях раскола общества на классы, национальные и религиозные группы, интересы и представления которых постоянно сталкиваются между собой в конфликтах, требующих разрешения.

Требование всеобщей терпимости было призвано как-то компенсировать и смягчить непримиримые социальные противоречия. Так,

начиная с античности, постепенно вырабатывались принципы гуманных взаимоотношений с инаковерующими и инакомыслящими, включающие в себя такие компоненты как терпимость, лояльность, уважение к вере и взглядам других людей [1].

Осознать необходимость создания и изучения фактора, который бы укрепил мир во всем мире и давал бы защиту от несправедливости, помогли и дали толчок в исследованиях философы XVI - XVIII вв.: П. Бейль, Вольтер, К.А. Гельвеций, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Дж. Локк, Б. Спиноза. Идея сформулировать толерантность как философскую категорию пришла в связи с осознанием проблемы доказывать свою правоту не силой, а словом в межрелигиозном диалоге

А исторически первой и преобладающей формой проявления толерантности является веротерпимость. Дж. Локк раскрывает принципы и условия, когда допустима толерантность. Он приводил два неопровержимых аргумента в пользу толерантности в 17 в.

Отказ от насилия как средства приобщения человека к вере и акцент на искренности убеждений при условии добровольного вступления в общину верующих [1 с. 8].

В это время толерантность только приобретает черты полноценной теории, поэтому с его именем связывают истоки концептуального обоснования этого понятия и первую стадию в развитии проблематики толерантности. Французский философ Пьер Бейль является смелым защитником более радикальной толерантности. По его мнению, нельзя преследовать и обвинять в богохульстве, оскорблять убеждения и чувства других людей, независимо от того, нравятся нам их взгляды или нет [4 с. 14].

Упорно критиковал религиозный фанатизм и был ярким защитником толерантности французский философ Вольтер. Он критически относился к каждой вере и азартно вел философскую полемику с религиозным фанатизмом и несправедливостью [3, с. 214].

Приверженцем такой же толерантной философии был голландский философ Бенедикт Спиноза.

Он подчеркивал значимость свободы мнений, невзирая на различия и на откровенные противоречия. Тогда люди, по его мнению, будут жить в гармонии и согласии [2, с. 57]. Французский философ-материалист К.А. Гельвеций сформулировал всеобщее негодование по поводу гражданской и религиозной нетерпимости. Он считал, что такая демонстративная нетерпимость является политической рекламой в ходе борьбы за власть [5, с 625].

Стоит отметить, что зарубежные философы этих веков говорили о толерантности скорее по необходимости, нежели в качестве принципиального убеждения, так как в это время было разрушено монолитное единство общества.

И, несмотря на это, толерантность признали всеобщей ценностью и основополагающим компонентом мира и согласия между религиями, народами и другими социальными группами.

Позже за рубежом толерантность вышла за пределы философского учения и нашла свое предназначение как предмет психологического изучения.

Представители гуманистической психологии Г.Оллпорт и К.Роджерс, изучая развитие личности, ввели понятие «психологическая зрелость», где в качестве критерия зрелости они выделили толерантность.

По их мнению, если в человеке присутствует согласованность воспринимаемого Я и идеального Я, то он также будет проявлять и уважение к другим людям, терпимое и толерантное отношение.

В детском психоанализе Анна Фрейд при разработке ключевых терминов определяет толерантность как «отсутствие или ослабление реагирования на тот или иной неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию».

Обобщая мнения различных ученых, М. Уолцер предложил современную типологию толерантности. Пять возможных типов терпимого отношения к различиям:

Первый тип охватывает религиозную терпимость 16-18 века – это отстраненно-смирненное отношение к различиям во имя сохранения мира. После долгого периода убийств из-за разных взглядов на религию, Бога и на мир в целом, наступает спасительная стадия усталости, которая проявляется в виде покорного взаимодействия между различными групп [6 с.190].

Вторая позиция основывается на пассивности, расслабленности и милостивого безразличия к различиям.

Толерантность в данном типе рассматривается как уважение к другому человеку, которого невозможно понять и с которым практически невозможно взаимодействовать. Своеобразный моральный стоицизм - третий тип толерантности.

Проявляется он в принятии другого мнения, даже если оно вызывает антипатию.

На наш взгляд, четвертый тип по Уолцеру самый оптимальный для нашего мира.

Это, в первую очередь, уважение к мнению других людей. Зная общие представления о религиозных течениях, о культурных традициях, мы повышаем свой уровень образованности. Открытость в отношении других – так можно обозначить четвертый тип.

Последняя позиция, пятая, связана с восторженным принятием различий. Это одобрение как эстетика, где разница во мнениях понимается как культурное многообразие и множества непохожестей, которая идет в плюс нашему миру. Или же это – одобрение функциональное, когда различия считаются важным условием для подъема общества, дающего безграничную свободу выбора [6 с.192]. Подводя итог, распределим типы терпимости Уолцера в одну классификацию.

Толерантность можно рассматривать:

- как моральный выбор,
- как психологическое свойство,
- как освобождающая человека от власти и принуждения предпосылка

Обобщая ранние и современные представления ученых за рубежом, З.А.Кочергина дала следующее определение толерантности: «это сознательное допущение субъектом чего-либо, что им не одобряется; это добровольное воздержание от учинения препятствий осуждаемому "другому" при условии, что у субъекта есть возможность оказать ему сопротивление, есть власть помешать свободному самовыражению "другого"» [5 с. 628].

По причине неоднозначности термина «толерантность», отечественные ученые применяют разные его определения. Взяв за основу современную классификацию М. Уолцера, распределим мнения отечественных исследователей на несколько групп.

Меньше всего российские психологи придерживались третьей категории: толерантность как условие (В.М. Золотухин, Л.П. Ильченко, А. В. Перцев, В.В. Шалин).

Л.П. Ильченко рассматривает толерантность «как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на непохожесть» [4, с. 627]. То есть устойчивость к разногласию, норма компромисса между культурами. При этом, она не согласна с тем, что толерантность является терпимостью чего - либо или кого - либо.

В.В. Шалин предлагает изучать толерантность как условие социального сотрудничества и общечеловеческого общения. Рассматривая толерантность как цель интересов и потребностей человека, мы создаем новые виды социализации, национальных и этнических различий [5, с.187]. Вторая группа ученых рассматривала толерантность как свойство, качество и способность (А.М. Байбакова, Б.З. Вульффов, И.Б. Гасанов, М. С. Мацковский В.А. Тишков). М. С. Майковский определил толерантность как качество взаимодействия, когда субъект готов принять социокультурные отличия

объекта, а именно чужой образ жизни, внешние различия, манеры поведения [5, с.194].

Подробное определение толерантности дала А.М. Байбакова, считая, что это способность принять и признать существование иной точки зрения. «Будучи уверенным человеком, не избегая конкуренции и не позволяя пожертвовать своими собственными принципами, субъект имеет возможность развить в себе способность понимать разнообразие культурных отличий, чужое мнение, права и свободу другой личности» [4 с. 628]. В.А. Тишков считал, что толерантность – это «свойство открытости и свободного мышления» [5, с.201].

Неправильно определять толерантность как терпимость, ведь терпение проявляется в форме чувства со стороны испытывающего боль, а толерантность это характеристика личности и общества, предполагающая осознание многомерного мира, где взгляды других не могут и не должны ограничиваться одинаковостью и сводится к единообразию в чью - то пользу. Б. З. Вульфов рассматривает толерантность как способность, которая формируется как следствие соприкосновения с другими группами [3, с. 15].

То есть дети овладевают толерантностью вместе с умением воспринимать окружающих людей, испытывать «социальные» впечатления. Большое количество авторов придерживались мнения, где толерантность определяется как выбор, принцип, отношение и ценность (К.А. Абульханова - Славская, А. Г. Асмолов, Н.А. Асташова, Л.В.Баева, Л.А. Байкова, Р.Р. Валитова, А.Б. Вебер, Д. А. Леонтьева, А.П. Садохин, В.В. Савельева, И.В. Цветкова). А. Г. Асмолов определил толерантность как принцип не навредить виду в целом. Он считает, что это качество входит в эволюцию и проявляется в трех значениях: устойчивость, терпимость и допустимое отклонение.

Асмолов пишет: «Толерантность - это не смерть различий, это поддержка и понимание различий» [1, с.12]. По его мнению, толерантность должна вызывать в нечеловеческих мирах человеческое. Показать, что

взаимосвязь людей с различными взглядами имеет место быть в нашем мире. Л.В.Баева рассматривала толерантность как новый принцип для общения и коммуникации.

Она пишет, что в мире, где есть масса независимых личностей, должно быть уважительное отношение к Другому, определяя толерантность как «открытость человека для общения и взаимодействия с другими индивидами и системами» [2, с. 110].

Некоторые ученые считают, что для нашего российского общества толерантность - чуждое явление.

Определяя наше «русское» мышление как категоричное и нетерпимое, И.В. Цветкова предположила, что для перехода к толерантности нам нужно преодолеть утвердившие логические схемы [4 с. 628]. Другое мнение об особенностях российского менталитета выражает К.А. Абульханова - Славская.

Она выделяет терпение как основу характера русского народа. В то же время разделяет понятия терпение как страдание и толерантность как активная деятельность. В ее понимании толерантность не имеет ничего общего со страдальческой позицией человека по отношению к другому [4, с. 629].

Асташова рассматривает толерантность как свойство личности, проявляющееся в умении воспринимать, осмысливать и понимать различные мнения [2, с. 17].

Оценивать поступки и поведение других людей в обществе лояльно, уважительно относиться к чужому мнению – так Н.А. Асташова конкретизировала это понятие. Д. А. Леонтьев определил понятие толерантность как «форму отношения к иному». То есть, даже не совпадая с моими индивидуальными особенностями и привычными формами культуры, я отношусь к другому мнению спокойно.

Схожее мнение выдвинул А.П. Садохин, говоря о толерантности как об уважительном отношении к мнениям других людей.

Он считал, что «быть толерантным» - это не отказываться от своих взглядов, но и вместе с тем относиться доброжелательно к противоположной точке зрения.

По мнению В.В. Савельева, толерантность – это высокая степень рефлексии, которая может сформироваться только при контакте разных культур, преодоления конфликтов через культурное взаимодействие и культурный компромисс.

Мы рассмотрели понятие «толерантность» в трудах отечественных психологов, классифицируя их по М. Уолцеру.

Среди русских исследователей, В.А. Лекторский тоже предпринял попытку целостно проанализировать это понятие и выявил четыре возможных способа его понимания. Первый - «толерантность как безразличие».

Существует множество мнений и взглядов, связанные с религией, ценностями, этническими убеждениями, но истинность их на данный момент не может быть доказана.

Поэтому, проявляя толерантность, мы рассматриваем эти вопросы как неважные, не основные. Второй - «толерантность как невозможность взаимопонимания».

Это проявление уважение к другому человеку, которого ни при каких стараниях, я не могу понять, и вместе с этим, не могу взаимодействовать. «Толерантность как снисхождение» предполагает увеличение значимости своего мнения по сравнению с другими, поэтому все иные точки зрения обесцениваются, и рассматриваются как слабые и никчемные.

Последний способ - «как расширение собственного опыта и критического диалога».

Толерантность выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога [1, с. 9].

Таким образом, рассмотрев труды отечественных психологов, можно сделать вывод о том, что толерантность охватывает множество понятий и подходов.

Термин не может быть ограничен установленным в России переводом «терпимость» или «снисходительность». Анализ научной литературы показал, что каждое определение выражает сущность толерантности, а именно требование уважать право других быть такими, какие они есть.

1.2 Формирование толерантности воспитания младших школьников.

Актуальность проблемы воспитания толерантности школьников обусловлена тем, что объективной потребностью современного поликультурного общества является развитие толерантности подрастающего поколения.

Следовательно, необходимо активизировать процесс поиска наиболее эффективных форм, средств и методов воспитания детей в духе толерантности, понятия и принятия особенностей менталитета, вероисповедания, ценностных установок определенных социальных, этнических групп.

Постановка проблемы толерантного воспитания в условиях современной России является актуальной тенденцией, имеющей социокультурную и политическую значимость.

Только толерантная личность, способная конструктивно взаимодействовать с окружающими, готова жить и работать в непрерывно меняющемся современном мире, способна смело разрабатывать собственные стратегии поведения, самостоятельно мыслить, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность перед собой и обществом.

Данная проблема актуальна для всей системы образования, в целом, и для начальной школы, в частности, поскольку ребенка младшего школьного возраста необходимо воспитывать в духе уважения к людям иной национальности и вероисповедания.

Однако возникает противоречие между необходимостью формирования толерантной личности и недостаточной разработанностью форм и методов работы педагога по формированию толерантности детей младшего школьного возраста.

Методологической основой проблемы формирования толерантности школьников являются: аксиологический подход (М.С. Каган, В.А. Сластенин, Г.И. Чижаква и др.), обеспечивающий направленность педагогического процесса на человека, как высшую ценность и самоцель общественного развития, понимающий образование как общечеловеческую ценность.

В результате анализа понятия «толерантность» мы пришли к выводу о том, что «толерантность» – это ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех граждан быть различными; в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям.

Понятие «толерантность», хотя и отождествляется большинством источников с понятием терпения, имеет более яркую активную направленность.

Толерантность – не пассивное, покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя

позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Анализ психолого-педагогических особенностей детей младшего школьного возраста позволил выделить особенности процесса воспитания толерантности как качества личности младшего школьника. К ним можно отнести:

- целенаправленность процесса воспитания;
- выявление и раскрытие тех культурных, социальных, экономических и религиозных источников нетерпимости, которые лежат в основе насилия и принуждения;
- возможно более раннее предупреждение интолерантности;
- организацию опыта сосуществования разного, способствующего формированию позитивного опыта толерантности;
- формирование у младших школьников представления об их свободах и правах, и свободах, правах окружающих людей;
- развитие толерантности как принципа человеческих взаимоотношений и как качества личности; – развитие умения уважать личное мнение, точку зрения, достоинство другого человека;
- умение выстраивать позитивные взаимоотношения с другими людьми;
- уважительное отношение к представителям другого вероисповедания и другой национальности;
- умение конструктивно выходить из конфликтных ситуаций;
- ненасильственно выражать свои чувства и переживания;
- строить свое поведение и деятельность на ненасильственной основе; доверять другому человеку; – выслушать и понять другого.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» говорится о том, что право на образование в Российской Федерации гарантируется независимо от пола,

расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [2].

Одной из важнейших целей социальной политики России, является обеспечение реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья на образование, которое может быть реализовано путем организации обучения их с нормально развивающимися сверстниками. Несмотря на это в нашем обществе существует множество проблем, связанных с включением ребенка с ограниченными возможностями здоровья в школьное пространство с обычными детьми.

Выделим наиболее важные из них:

- отсутствие знаний, соответствующей подготовки и методик для работы с ребенком, имеющим особые образовательные потребности, в условиях образовательного учреждения;
- нежелание участников образовательного процесса признавать право ученика начальной школы с ограниченными возможностями здоровья на получение образования его в среде своих здоровых ровесников;
- неготовность многих родителей обучать своих нормально развивающихся детей вместе с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- негативное восприятие нормально развивающимися детьми, сверстников с ограниченными возможностями здоровья;
- трудности социально-психологической адаптации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.

Задачей образовательного учреждения, является формирование толерантного отношения обычных школьников к детям с инвалидностью [3]. Тема формирования толерантности была и есть одной из самых актуальных во всём мире.

Она рассматривает и решает проблемы, связанные с отношениями между людьми.

Каким образом мы влияем друг на друга?

Какое влияние на нас оказывает групповое взаимодействие и культурные факторы?

Что лежит в основе конфликта и почему они возникают?

С какого возраста они начинаются?

Кто виноват?

И как избежать не только какой-то определённый конфликт, а как решить проблему межличностной агрессии?

Пока мы задаёмся этими вопросами, проблема толерантности будет актуальна.

Работу по формированию толерантного отношения, выработке умений и навыков доброжелательного поведения в школах к обучающимся с ОВЗ целесообразно начинать с первых дней поступления детей в школу. Тогда в учебном процессе, в ходе коллективной творческой деятельности у учащихся возникает взаимопонимание, необходимость совместных усилий, взаимодействие и взаимовыручка, формируются и развиваются общие и близкие интересы, потребности и идеалы. При воспитании толерантной личности особенно важно учитывать психологические особенности учащихся разного возраста.

Так дети младшего школьного возраста осознают свои переживания, чувствуют и понимают эмоциональное состояние другого человека, именно на этом необходимо, по мнению В. А. Сухомлинского, выстраивать целостную систему развития терпимости у детей [6].

Начальное образование закладывает основной фундамент в формирование личности, так как на этом жизненном этапе начинают складываться взаимоотношения в классе между учащимися. Школа - это, то место, в которой ребенок проводит большую часть времени и приобретает

опыт взаимоотношений с окружающими его людьми, а значит - школа является источником формирования толерантной личности [4].

Объектом исследования выступает толерантное отношение младших школьников к людям с инвалидностью. Предметом исследования - условия формирования толерантного отношения младших школьников к людям с инвалидностью.

Обратимся к определению понятия «толелерантность». Толкование и значение слова толелерантность из толкового словаря С. И. Ожегова означает терпимое отношение к другому мировоззрению, образу жизни и мыслей, поведенческим особенностям, традициям, внешнему виду.

Слово «толелерантность» произошло от (лат. *tolerantia*), что на русский язык переводится как «терпение, терпимость». Основа этого явления - право на выражение своих мыслей и эмоций без страха общественного порицания[5].

По определению Э. М. Гусейновой, толелерантность - это человеческая добродетель: искусство жить в мире разных людей и идей, способность иметь права и свободы, при этом, не нарушая прав и свобод других людей[1]. Работе по формированию толелерантного отношения к младшим школьникам с ограниченными возможностями необходимо проводить во всех общеобразовательных школах.

Толелерантность, сформированная в школьные годы, залог успешной реализации в будущем потенциала личности. Формирование толелерантного отношения, у обучающихся начальной школы можно объединить по трем направлениям:

Первое направление: «копилка общественного мнения», в которой будут находиться результаты опросов, анкетирования, на основе которых необходимо оценить условия реализации образовательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Второе направление: «подари ребенку праздник», в котором предусматривается проведение праздников, конкурсов, социальных акций, позволяющих привлечь внимание к проблеме доступности образования детям с ограниченными возможностями, реализации социальных проектов, направленных на формирование толерантного отношения к лицам с особыми потребностями.

Третье направление: совместная психолого-педагогическая работа обучающихся и родителей.

Предусматривается совместная работа родителей и детей, по поиску информации о проблеме толерантности к людям с ограниченными возможностями, после чего предполагается пополнение информации школьного стенда, подготовка статьи либо публикации в СМИ. Педагогическими условиями формирования толерантности у младших школьников в учебно-воспитательном процессе являются:

- создание установки на толерантность, состоящую в готовности и способности, учащихся к сотрудничеству;
- создание единого толерантного пространства в учебно-воспитательном процессе, направленного на реализацию принципов педагогики толерантности;
- соответствие образовательного процесса функциональным и психологическим возможностям и возрастным особенностям младшего школьника;
- построение образовательного процесса с приоритетом толерантного отношения к детям;
- развитие эмоционально-ценностной сферы ребенка;
- создание комфортной образовательной среды, способствующей сохранению индивидуальности ребенка [7].

Таким образом, начиная воспитание толерантности у младших школьников с воспитания умения общаться друг с другом, закладывается в детях способность и готовность к сотрудничеству, признание мнения другого

человека, необходимость учитывать его и считаться с ним. На основе выявленных вариантов трактовки толерантности мы можем сформулировать ее понимание как феномена педагогического процесса.

В этом своем статусе толерантность предстает комплексным личностным качеством, подлежащим целенаправленному формированию в ходе процессов обучения, воспитания и самовоспитания, состоящим в высоком уровне знаний, умений и навыков уважительного отношения к «другому».

1.3 Значение толерантности и толерантного отношения в условиях инклюзивного образования.

Проблемой формирования толерантного отношения детей и взрослых занимаются ученые разных гуманитарных наук – философы, психологи, социологи, педагоги.

Особый интерес представляет ее психолого - педагогический аспект в условиях интенсивного развития инклюзивного образования (от англ. «inclusion» – «включение»; от франц. «inclusif» – «включающий в себя»; от лат. «include» – «включаю»).

В 2012 году принят Федеральный закон «Об образовании в РФ», который ввел понятие «инклюзивное образование» в широком смысле, как «обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей» [11].

Теоретически данное определение можно трактовать в различных аспектах в отношении лиц, чьи социальные, психические или физические особенности требуют создания специальных образовательных условий, например, организацию обучения одаренных детей, детей - мигрантов и лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации и т.д.

Однако реальная практика внедрения инклюзивного образования складывается как обеспечение включения лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в систему общего образования. В современной социокультурной ситуации России инклюзивное образование правомерно рассматривать как системную инновацию [10, с. 11 - 12], поскольку оно реализуется на уровне государственной политики в сфере образования и на уровне регионов, внедрено на всех уровнях образования и в образовательных организациях различного типа.

Вполне очевидно, что идея инклюзии связана не столько с материальными преобразованиями, сколько с эмоционально - ценностными, смысловыми основами, которые распространяются на сферы здравоохранения, культуры, социального развития.

В методологии инклюзии в образовании обосновано единство трех взаимосвязанных аспектов, отражающих наиболее важные направления оптимизации ситуации в образовательных организациях: создание инклюзивной культуры, разработка инклюзивной политики и внедрение инклюзивной практики [4].

Одним из важных условий осуществления инклюзивного образования является внимание к особенностям и содержанию взаимоотношений всех участников инклюзии.

От того, насколько успешно организованы межличностные отношения субъектов, обеспечивающих «включение» ребенка с ОВЗ в инклюзивное образовательное пространство, во многом зависит эффект инклюзии.

Поэтому необходимо изучать все параметры этих отношений, разрабатывать программы психолого - педагогического сопровождения детей с особенностями в развитии и их нормативно развивающихся сверстников, осуществлять психологическое просвещение взрослых субъектов инклюзивного образовательного процесса.

«Проблему детской дефективности в психологии и педагогике надо поставить и осмыслить как социальную проблему, потому что не замечаемый

прежде социальный ее момент, считавшийся обычно второстепенным, на самом деле является первостепенным, главным.

Его и надо поставить во главу угла. Надо смело взглянуть в глаза этой проблеме, как проблеме социальной», – писал в своих трудах Л.С. Выготский [6, с.104].

В современных условиях справедливо суждение С. В. Алехиной о том, что «построение инклюзивного образовательного сообщества основывается на изменении отношения к различиям обучающихся, опоре на их индивидуальные особенности, на поиске социальных форм сплоченности и принятия, взаимопомощи и поддержке в учебном процессе» [2, с.7].

Инклюзивное образование предполагает право детей с ОВЗ на дружелюбную и комфортную образовательную среду, ориентированную на его особые образовательные потребности. Каждый ребенок имеет потенциал быть принятым в пространство школы.

В конце XX века в системе общечеловеческих ценностей сформировалась новая научная категория – толерантность (от лат. «tolerantia» – «терпение») – социально - ценное качество личности (добродетель), сформированное на основе осознания идей свободы и прав человека (в том числе права быть другим), признании многообразия человечества, взаимозависимости всех от каждого и каждого от всех, которое выражается в понимании и принятии другого образа жизни, поведения и способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности («другой» – от русского «друг»); является общезначимым принципом человеческого общения в построении взаимодействий и сотрудничества [1; 7; 9].

Очевидно, что в современных условиях социальных вызовов общество ставит перед образованием задачу развития толерантности у обучающихся и формирования умений построения толерантного отношения в инклюзивном образовательном пространстве.

Среди отечественных ученых, внесших значительный вклад в исследование проблемы толерантности выделяют А.Г. Асмолова, описавшего

различные подходы к определению понятия «толерантность», В.Л. Лекторского, выделившего различные критерии толерантности В.В. Шалина, определившего место толерантности в системе ценностей, С.К. Бондареву, выделяющую внешнюю и внутреннюю толерантность, В.В. Бойко, изучающего «коммуникативную толерантность».

Толерантность, как психологический феномен Б.З. Вульфов определяет как способность людей сосуществовать с другими, у кого иной менталитет и образ жизни. В аспекте возрастной психологии, толерантность – это приобщение детей к искусству жить в мире непохожих на них людей [5].

Близкое по значению к основному понятию – коммуникативная толерантность – это интегративная черта личности, поскольку «в ней отражаются факторы его судьбы и воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления и, конечно, эмоциональный стереотип поведения» [3].

Однако на основе изучения психолого - педагогических источников мы пришли к убеждению, что в силу психических особенностей детей младшего школьного возраста целесообразно говорить не о толерантности как личностном качестве человека, а о формировании толерантного отношения.

Отличительной особенностью ребенка с ОВЗ считается слабость волевых действий, чувственная неустойчивость, вялость, либо чрезмерная импульсивность.

Поэтому младшему школьнику нормативным развитием тяжело принять в круг своего общения ребенка с эмоционально - волевой неустойчивостью.

Кроме этого, данную проблему нередко усугубляет поведение родителей, испытывающих самые разнообразные эмоции по отношению к

детям с ОВЗ: растерянность, отрицание, сомнения, отчаяние, жалость, вину и др.

В реальных условиях инклюзивной практики задача школьного педагога - психолога – содействовать формированию толерантного отношения при создании детского ученического коллектива и формирования инклюзивной культуры в образовательной организации. В психологическом исследовании О.А. Спицыной обосновано, что по степени своего проявления толерантное отношение может выражаться на разных уровнях (низком, среднем и высоком). Кроме этого, важно, что толерантное отношение имеет так же и трехкомпонентную структуру и включает аффективный, когнитивный и поведенческий компоненты [8].

Выводы по первой главе:

Анализируя психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что проблема нравственного воспитания, в частности толерантного воспитания, подрастающего поколения является значимой и актуальной в педагогике и психологии. Работа по поиску различных приёмов, методов воспитания толерантности, форм работы по воспитанию нравственных качеств идет и по сей день.

Нами было проанализировано содержание понятия «толерантность», а именно: истоки понятия, его этимологию, смысловые оттенки данного понятия в разных языках, научных трудах, публицистике, социальные показатели толерантности и др.

Выявлены социальные и психолого-педагогические проблемы инклюзии.

Выявлено, что:

- недостаточная материально-техническая база для обеспечения инвалидов: пандусами, интерактивным оборудованием, специальными учебными пособиями и т.д.

- очень мало средств на переподготовку и обучение всех нужных специалистов: логопедов, дефектологов, психологов, тьюторов и т.д.

- до конца общество не готово к тому, что в каждом классе будут учиться «особые» дети, отношения с которыми не предсказуемы.

- нет критериев диагностики для определения методов и средств инклюзии, как единственно верных в каждом конкретном случае.

- специалисты обобщают процесс перехода на инклюзию как «работу с неполноценными», при которой не останется времени на «норму» и «одаренность». Педагоги начинают преподавать по новым стандартам, как новаторы, не зная, насколько эффективным будет нововведение. Но для детей, имеющих ОВЗ не тяжелой формы, создается шанс учиться в среде развитых сверстников, что является гуманным отношением, дающим равные возможности.

Таким образом, формирование толерантного отношения между обучающимися младшего школьного возраста является актуальной проблемой, имеющей теоретическое и прикладное значение.

Деятельность школы, реализующей инклюзивное образование, должна быть направлена не только на создание специальных образовательных условий для ребенка с ОВЗ, но и на создание условий для развития, обучения и воспитания нормативно развивающихся сверстников.

Уместно отметить, что одним из требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования является развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

Глава 2. Опытнo – экспериментальная работа по изучению толерантных отношений младших школьников.

2.1. Организация и методики исследования

Исследование толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса проходила на базе МАОУ СОШ №2 Г.Сосновоборска.

В исследовании принимали участие 26 детей младшего школьного возраста, учащиеся 2 класса. В этом классе учатся два ученика с ОВЗ, это Егор у которого нарушение речи ФФН (фонетико-фонематические нарушения), и Маргарита с диагнозом ЗПР

Цель - выявить уровень развития толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса

Задачи:

Подобрать диагностические методики и провести исследование толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса.

Таблица 1 Критерии и уровни сформированности толерантного отношения младших школьников.

критерии \ уровни	высокий	средний	низкий	методики
Коммуникативная компетентность позволяет определить средства общения и регулировки отношений личности	Дети неумеют контактировать с окружающими сужается круг друзей, вызывает ощущение неприязни,	Дети экспрессивны, у них ярко выражены и даже немного преувеличены черты каждого эмоционального состояния.	Межличностное взаимодействие и восприятие развито хорошо, общительны.	сформированность толерантности младшего школьника Батрак Я.А.
Социальная привлекательность позволяет определить отношения в коллективе в целом	Привлекательное отношение к классу	Нейтральное отношение к классу	Негативное отношение к классу	Анкета для оценки привлекательности класса
Поведенческий – позволяет определить соответствие действий и поступков.	Дети этой группы не испытывают внутренней потребности в оказании помощи. Сострадание и эмпатия носят неустойчивый характер.	Дети этой группы не испытывают внутренней потребности в оказании помощи. Сострадание и эмпатия носят неустойчивый характер.	Дети проявляют заботу, замечают трудности у сверстников и бескорыстно предлагают свою помощь.	сформированность толерантности младшего школьника Батрак Я.А.

В классе преобладает низкий уровень межличностного взаимодействия со сверстниками, они не умеют общаться и договариваться между собой. Не проявляют какой либо заботы об окружающих их людях, не испытывают потребности оказания помощи. Такие дети в основном заняты сами с собой. Малая часть детей у которых сформирована взаимопомощь, они готовы всегда прийти на выручку, сопереживают одноклассникам. Общительны как со взрослыми, так и со сверстниками.

Методики исследования

1. Анкета экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника Батрак Я.А.

Анкета экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника (далее – Анкета) основана на более конкретизированном подходе в диагностике компонентов ядра толерантности и личностных свойств, их представляющих. Анкета является личностным опросником, основанном на самооценивании. Осознание человеком своих поступков, мотивов и целей поведения, отношения к окружающему определяется самооценкой. Самооценка играет важную роль в организации результативного управления своим поведением.

От особенностей самооценки зависят особенности многих чувств, отношение личности к окружающим, уровень притязаний. Формирование объективной оценки поведения окружающих людей и адекватной самооценки собственного поведения — важное звено в развитии толерантности. Анкета позволяет выявить уровень толерантности учащихся, опираясь на оценивание детьми собственного поведения.

Цель методики: исследование толерантности и ее ядерных составляющих учащихся младших классов методом самооценки. Структура методики. Анкета состоит из 5 шкал, отражающих сформированность всех 5 ядерных составляющих структуры толерантности: ценностные ориентации, эмоциональная устойчивость, коммуникативная компетентность, эмпатия,

ассертивность. Каждая из 5 шкал содержит 5 вопросов. Всего в Анкете 25 вопросов.

Вопросы методики и ключ к ней представлены в Приложении .

2. Анкета для оценки привлекательности классного коллектива.

Для изучения привлекательности классного коллектива мы использовали анкету «оценка привлекательности классного коллектива». Она проводилась для того, чтобы оценить отношение ученика к классному коллективу. Нам важно было понять, комфортно ребенку в данном окружении или нет.

Всего 5 вопросов, к каждому вопросу прилагается 6 вариантов ответов (а, б, в, г, д, е). Каждый ответ оценивается определенным баллом. Таким образом, после прохождения данной анкеты максимально можно было набрать 25 баллов. Анкетирование можно проводить индивидуально и в группе. Мы его провели в классе на классном часу. Вопросы, которые мы предложили детям, вы можете наблюдать в приложении 2.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

В рамках изучения толерантности младших школьников было проведено исследование сформированности толерантности младшего школьника Батрак Я.А. посредством анкетирования.

Результаты данного наблюдения мы занесли в таблицу 1.

Таблица 1

Результаты уровня толерантности младшего школьника Батрак Я.А.
посредством анкетирования

№ п/п респон дента	Коммуникативная компетентность	Ценностные ориентац.	Эмоц. устойчи в.	Эмп атия	Ассерти вность	Общий уровень толерантности
1	1	1	1	1	1	Высокий
2	1	1	1	0	1	Высокий

3	0	0	1	0	0	низкий
4	0	0	0	1	1	Высокий
5	1	1	0	0	0	низкий
6	0	1	1	0	0	низкий
7	0	0	0	1	0	низкий
8	0	1	1	1	0	средний
9	0	1	1	0	0	низкий
10	0	0	0	0	1	Высокий
11	0	1	1	0	1	Средний
12	1	0	0	1	1	Средний
13	0	0	1	1	1	Средний
14	0	0	0	0	1	низкий
15	1	0	0	0	0	низкий
16	1	1	0	0	0	Средний
17	0	0	1	0	0	низкий
18	1	0	0	1	1	Средний
19	0	0	1	1	1	Средний
20	0	0	1	0	0	низкий
21	0	0	1	0	0	низкий
22	0	0	1	1	0	Средний
23	0	0	1	1	0	Средний
24	0	0	0	0	1	Низкий
25	1	1	0	0	0	Низкий
26	0	0	1	0	0	Низкий

Табл. 1. Уровень толерантности у детей младшего школьного возраста по методике экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника Батрак Я.А.

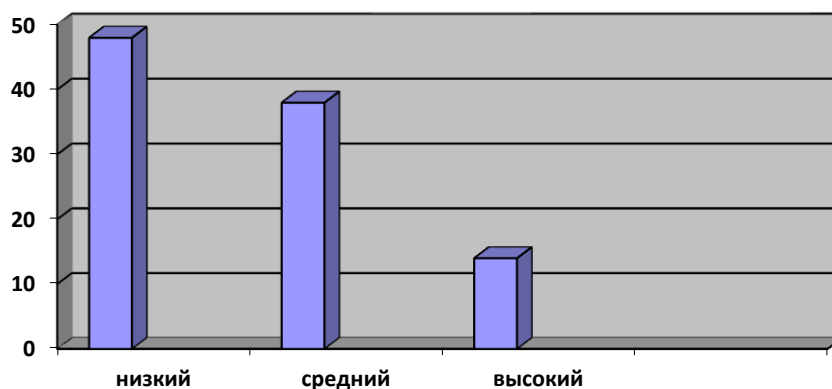


Рис. 1 Результаты диагностики компонентов толерантности по «Анкете экспертной оценки сформированности толерантности младшего школьника» Батрак Я.А.

У 48 % низкий уровень, это дети с низким уровнем толерантности. Такие дети не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, чувствуют себя неуверенно, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Во многих делах они предпочитают избегать проявления самостоятельных решений и инициативы. Эти дети нуждаются в дальнейшей серьезной и планомерной работе по формированию и развитию навыков толерантного поведения в проведении с ними развивающей работы.

У 38 % средний уровень толерантности, который характеризуется тем, что дети стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, однако не умеют отстаивать свое мнение, часто вступают в конфликты или остаются обиженными сверстниками, несамостоятельны. Эта группа испытуемых так же нуждается в дальнейшей работе по развитию навыков толерантного поведения.

И у 14 % детей отмечается высокий уровень толерантности у младших школьников, который характеризуется тем, что они испытывают,

потребность в коммуникативной и организаторской деятельности, активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, это инициативные люди, которые предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

Все баллы, полученные ребенком за каждый ответ суммируются и объясняются следующим образом:

1 группа: 25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми класса.

2 группа: 17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

3 группа: 11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе.

4 группа: 5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем.

По итогам можно сказать, что большая часть учащихся удовлетворена своим классным коллективом. Им комфортно в данном окружении и дружат такие ученики со всеми.

Также есть и такие ученики, которые недовольны своим классом и, к сожалению, не хотят продолжать в нем учиться. Им сложно найти общий язык с другими ребятами.

Ниже на диаграмме мы можем увидеть разницу между группами, в которые попали ученики.

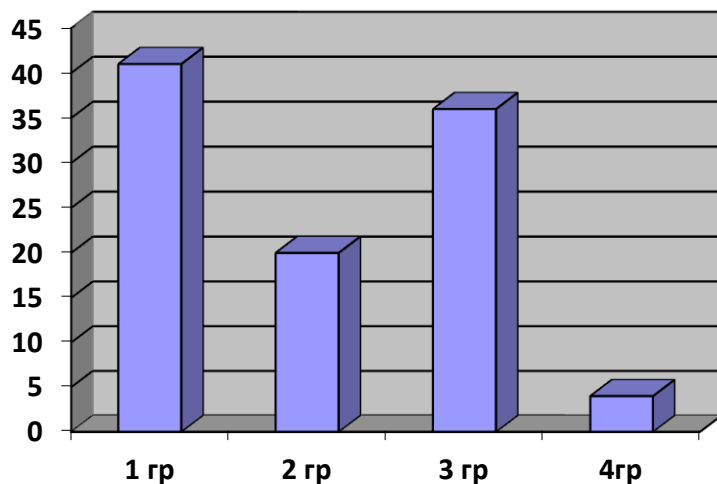


Рис.2. Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

Для 41% учеников – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми класса.

Для 20 % - ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

Для 36% - нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных неблагоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе.

Для 4% – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем.

2.3 Программа воспитания толерантности младших школьников в условиях инклюзивного класса

Программа развития толерантности у обучающихся к сверстникам с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы, направлена на:

- Приобретение знаний о особенностях детей с ОВЗ,

- Знакомство с понятиями «толерантность», «толерантная личность» «толерантное отношение к лицам с ОВЗ»,

- Изучение особенностей интолерантного поведения,

- Развитие уважения к себе и другим,

- Формирование коммуникативных навыков (коммуникативного контроля) в процессе общегруппового взаимодействия,

- Развитие социальной восприимчивости, способности понимать окружающих и адекватно выражать свои чувства,

- Обучение пониманию, толерантному отношению, взаимодействию между здоровыми детьми и лицами с ОВЗ.

Предмет программы: Развитие толерантного отношения у обучающихся к сверстникам с ОВЗ,

Объект программы: дети младшего школьного возраста

Цель программы – создание условий для формирования толерантного отношения у обучающихся к сверстникам с ОВЗ, в условиях общеобразовательной школы;

Задачи программы:

1. Расширить знания о толерантном поведении и интолерантном поведении у младших школьников;

2. Ознакомить с особенностями лиц с ОВЗ;

3. Содействовать формированию толерантных установок по отношению к лицам с ОВЗ;

4. Развить способность к пониманию и взаимодействию;

5. Повысить интерес детей к проблемам лиц с ОВЗ;

Этапы программы:

1. Познавательный – на данном этапе осуществляется знакомство с термином «толерантность» «толерантная личность», «толерантное поведение», знакомство с особенностями лиц с ОВЗ;

2. Формирующий – развитие способностей детей к взаимодействию, эмпатии, коммуникативному контролю, взаимоуважению;

3. Активный – знакомство с лицами с ОВЗ и работа в группах.

Объем программы: Программа тренинга рассчитана на 5 недель, включает в себя 14 занятий, длительностью – по 40 минут. Общий объем программы 10 часов. Упражнения для программы заимствованы у Терюшковой Ю.Ю., [48] Евтихова О.В, [10] Лютовой Е.К., [30] Миниярова В.М., [64] К. Фопель [57].

Таким образом, класс делится на две группы, с каждой из которой проводится отдельное занятие. Материалы и оборудование: просторное помещение для занятий. Ниже последует календарно-тематический план реализации программы, представленный в Таблице 1.

Таблица 1. Календарно-тематический план программы «Учусь жить с тобой в мире»

Этап программы	Цели этапа	Кол-во занятий	Тип занятий	Реализуемые упражнения
Познавательный	1. Знакомство с понятиями «толерантность», «толерантная личность»	3	Лекционные, Беседа, групповая дискуссия	Занятие 1. Знакомство с толерантностью Беседа с элементами

	<p>«толерантное отношение к лицам с ОВЗ», «интолерантное отношение» 2. Изучение особенностей лиц с ОВЗ 3. Самоанализ способности школьников к толерантному поведению</p>			<p>визуализации «Что такое толерантность?» (20 мин) Игра «Ассоции-толерантность» (5мин) Обсуждение (5 мин) Занятие 2. Приобретая толерантность Лекция «Причина для толерантности» «История развития толерантности» (20 мин) Беседа «Зачем нужна толерантность?» (20 мин) Занятие 3. Кому нужно толерантное отношение? Лекция «Типы толерантного поведения» (20 мин) Написание эссе: «хочу ли я</p>
--	--	--	--	--

				чтобы ко мне относились толерантно?» (5 мин) Групповая дискуссия «Кто такие люди-инвалиды?» (10 мин) Обсуждение 5 мин
Формирующ и й	1. Содействовать формированию толерантных установок по отношению к лицам с ОВЗ; 2.Развить способность к пониманию 3. Создать условия для успешного взаимодействия детей в группе 4. Учить пониманию детей особенностей лиц с ОВЗ	4	Психотехническая игра, тренинговые упражнения, игры	Занятие 1. Мир лиц с ОВЗ Психотехническая игра «Связанные руки» «Поводырь- Слепец». «Что слышно?» Упражнение «Мой опыт общения с детьми с ограниченными возможностями» Занятие 2. Дети солнца ищут друзей «Солнце светит для тех, кто...» Упражнение

				<p>«Список наших проблем в общении»</p> <p>Упражнение «Взаимодействие» «Каким я тебя вижу».</p> <p>«Уникальность каждого».</p> <p>Занятие 3.</p> <p>«Учиться понимать»</p> <p>«Отражение»</p> <p>«Спиной к спине»</p> <p>«Представь себя другим». «Я – толерантен!»</p> <p>Занятие 4. Мы готовы жить в мире друг с другом Карта нетерпимости</p> <p>Паутина</p> <p>предрассудков</p> <p>Игра «Протяни руку помощи».</p> <p>Упражнение «Рисунок детямИнвалидам»</p>
--	--	--	--	--

Активный	1. Повысить интерес детей к проблемам лиц с ОВЗ 2. Содействовать формированию толерантных установок по отношению к лицам с ОВЗ	3	тренинговые упражнения, проектная деятельность детей	Занятие 1. Здравствуй, незнакомый мир Знакомство Упр. Подарок. Упр. «Мой парк» Упр. «Групповой рисунок» Упр «Единый ритм» Упр. «Прощание» Занятие 2. Создание проекта детьми «Как я научился взаимодействовать с детьми инвалидами»
----------	---	---	--	---

При реализации программы тренинга толерантности для младших школьников мы ожидаем, что у участников сформируется культура межличностных отношений, терпимость к людям с ОВЗ. Будут привиты идеи альтруизма и уважения к другим, произойдет понимание амбивалентности и несовершенства мира и человека. Сформируется способность к самоанализу и коммуникативной культуре, будет более развито умение принятия себя и других при наличии достоинств, и недостатков, в том числе и физических. Таким образом, нами была составлена и апробирована тренинговая программа по развитию толерантности у обучающихся к сверстникам с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы. Результаты экспериментального исследования по апробации программы представлены далее.

Выводы по второй главе

Изучив с помощью подобранного диагностического материала, особенности толерантности и ее компонентов, мы можем охарактеризовать группы младших школьников, следующим образом: Младшие школьники, оценивая свое поведение не выказывают понимания толерантности, ее значения в поведении, также оценивая собственное поведение дети демонстрируют отсутствие навыков толерантного поведения. В большей степени это проявляется в общении, несмотря на то, что дети, данной группы склонны к эмпатии, уровень коммуникативного контроля в группе низкий: школьники не контролируют свои реакции, не способны понимать своих собеседников, и не желают вступать в контакт с собеседником в случае непонимания. Существенно не выражены компоненты эмоциональной устойчивости – что затрудняет коммуникацию таких детей. Ценностные ориентации не сформированы, для таких детей не существует границ «добра», «зла», понимая значения «любви к ближним» и других человеческих ценностей – в виду этого ценностное отношение к сверстникам, к дружбе с другими детьми не сформировано. Все это негативно сказывается на психологическом климате в классе, дети не способны вступать в открытое взаимодействие друг с другом и принимать друг друга, то есть они не способны к толерантному отношению к себе, и соответственно другим сверстникам. Такие показатели указывают на то, что в условиях общеобразовательной школы мы можем стремиться к повышению и развитию показателей толерантности. Диагностика уровня толерантности младших школьников позволила определить перспективу дальнейшей работы, а именно разработать комплекс мероприятий по воспитанию толерантности у младших школьников.

Заключение

В данной работе, по итогам анализа теоретических работ Е.В. Бондаревской, Малофеева Н.Н., Писаревской М.А., Герасименко Ю.А., С.А. Беличева, Н.П. Вайзмана, и др., мы определили основные положения работы: Толерантность по отношению к лицам с ОВЗ - это качества личности, выраженное в равноправном отношении, принятии и понимании ограниченности физических возможностей этих людей, настроенности и способности к открытому взаимодействию с лицами с ОВЗ (Асмолов А.Г., Писаревская М.А., Декларация ООН).

В общеобразовательном учреждении принятие толерантности как модели поведения возможно, при условии общности субъектов образовательного процесса, поддержки, принятия друг друга, стремление к взаимопомощи и активного включения во взаимодействие и коммуникацию всех субъектов образовательного процесса. Развитие толерантного отношения у сверстников к обучающимся с ОВЗ в условиях общеобразовательной школы осуществляется пассивными и активными методами. Проведя исследование, нами была разработана программа с использованием игр и тренинговых упражнений направленных на развитие компонентов толерантности. На ценностном уровне детям прививались такие понятия как «дружба», «поддержка», «взаимопомощь».

Концепции и дефиниции толерантности, представленные в психологопедагогической литературе, также отличаются большим разнообразием. Определение феномена толерантности в психологии связано с именем известного психолога прошлого века Г. Оллпорта, согласно которому для толерантного человека характерны знание себя, чувство ответственности, потребность в определенности, признание многообразия и т.д. [7].

Толерантность у современных авторов определяется как норма цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами и

готовность к принятию иных логик и взглядов, выступающие как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость (А.Г. Асмолов), способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения (С.К. Бондырева, Д.В. Колесов), как психологическая устойчивость, система позитивных установок, совокупность индивидуальных качеств, система личностных и групповых ценностей (Г.У. Солдатова), индивидуальное свойство, заключающееся в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих воздействиях среды; способность к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого (И.Б. Гриншпун), фактор, стабилизирующий систему (личность) изнутри, а также и извне, направляющий межличностные отношения в обществе в мирное русло и связывающий индивидов с традициями, нормами, культурой (М.С. Мириманова, А.С. Обухов), целостное психологическое явление, имеющее ценностную природу, содержанием которого является гуманное, терпимое отношение к личностному, национальному, религиозному и культурному многообразию, обуславливающее принятие индивидуальнопсихологических отличий другого (Д.Н. Клоков) и т.д. [7].

Таким образом, толерантность интерпретируется учеными как важнейший нравственный принцип взаимоотношения людей, социокультурный феномен, метод социально-политических решений и действий, правовая потребность, глубинное свойство человеческого сознания, ценностная ориентация личности, неотъемлемая характеристика профессионализма и зрелости человека и т.д. Исследование психолого-педагогического аспекта толерантности позволило сделать вывод, что она является условием, фактором гармоничного развития личности, составляет важнейшую характеристику образа жизни подрастающего поколения,

выступает в качестве гуманистической основы воспитания в современном образовательном пространстве.

Таким образом, мы можем сказать, что в условиях общеобразовательной школы возможна реализация поведенческих моделей толерантного отношения у всех субъектов образовательного процесса, в том числе и к сверстникам с ОВЗ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакумова И. В., Ермаков П. Н. о становлении толерантности личности в поликультурном образовании // Вопросы психологии — 2003 год — № 3.
2. Алехина С.В. Принципы инклюзии в контексте изменений образовательной практики // Психологическая наука и образование. Т.19, 2014 С. 5–16.
3. Асмолов, А. Г. Слово о толерантности / А. Г. Асмолов // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001. – 152 с.
4. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений. М.: Науч. метод, 2013. С. 86 – 92.
5. Асташова Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений. Вып. 2. М.: Науч. метод, 2014.
6. Болотина Т.В. ,Новикова Т.Г., Смирнов Н.К. Культура мира, права человека, толерантность и миролюбие. М.:АПК и ПРО, 2007.С. 4. 57
7. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. Воронеж: НПО «МОДЭК», 2013. 240 с.
8. Братчено С. Л. Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление — Красноярск, 2013. С. 104–117.
9. Булгакова М. Н. Воспитание толерантности / М. Н. Булгакова // Справочник заместителя директора школы. — ЗАО «МЦФЭР», 2008. — № 8
10. Вульф, Б. З. Воспитание и толерантность: сущность и средства / Б. З. Вульф // Воспитание и дополнительное образование детей и молодежи, 2002. – № 6. – С. 5–10.

11. Герасименко Ю.А. Профессионально-личностная готовность педагога к работе в условиях инклюзивного образования, Педагогическое образование в России. 2015. № 6, С 145-150
12. Гребенец Е.С. Некоторые проблемы воспитания коммуникативной толерантности в исследованиях отечественных педагогов и психологов. Мск. 2013.
13. Давыдова Л.Н. Колокольцева М.А. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Развитие нравственного отношения младшего школьника к сверстникам в процессе инклюзивного образования Материалы НПК. МГППУ // Москва, 2011 – С. 160-161
14. Декларация принципов толерантности: утв. резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Защити меня! — 2004. —с. 6—11.
15. Дороничева А.С. Формирование толерантного отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья в социуме. 2013
16. Дьяконова Н.В. Толерантность и эмпатия, как основа инклюзивного образования. 2015
17. Евтихов О.В. Практика психологического тренинга. СПб, 2004
18. Елизарова И. И. Создание школьной службы примерения. Формирование культуры толерантности в молодежной среде Пермского края: интеграция опыта. Под ред. : В. С. Ковина, М. А. Оболонковой; отв. ред. М. Л. Сороковнина ;– Пермь, 2008 – 98 с.
19. Зак Г. Г., Зак Д. Я. Формирование толерантного отношения к лицам с ограниченными возможностями здоровья (теоретико-практический аспект) // Педагогическое образование в России. 2012, №2. 58

20. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы НПК. МГППУ // Вачков И.В. Модель формирования толерантного отношения к детям с ОВЗ у их сверстников. Москва, 2011 – С. 155-157

21. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы НПК. МГППУ // Мельник Ю.В. Толерантное отношение к нетипичности подростка у одноклассников на современном этапе развития инклюзивного образования Москва, 2011 – С. 153-154

22. Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: Сб. материалов II Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Алехина С. В. М.: МГППУ, 2013

23. Кленова Н. В. Как воспитать толерантность. // Дополнительное образование. - 2014

24. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования терпимого отношения педагогов к детям : Автореф. Дис. ... Канд. Психол. Наук : 19. 00. 07. Курск, 2001

25. Коновалова О.Ю. Развитие толерантности как социальнопедагогическая проблема // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии [Электронный ресурс] http://psyjournals.ru/files/44226/Inclusive_edu_Konovalova.pdf

26. Кувалдина Е. А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями здоровья в деятельности классного руководителя // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 29. – С. 26–30

27. Кукушин В. С. Воспитание толерантности личности в поликультурном социуме, пособие для учителя. — Ростов н/Д: ГинГо, 2001.— 404 с

28. Кустова Н. В. «Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного (интегративного) образования и воспитания» 2015
29. Локк Дж. Письма о веротерпимости (A Letter Concerning Toleration) 1689
30. Лютова Е.К., Моница Г.Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. СПб, 2000 59
31. Макарова И.А. Инклюзивное образование, толерантность, эмпатия: грани пересечения, г. Благовещенск, 2013
32. Марголина Т. И. Толерантность — это не попустительство пороку. Толерантность — это великодушие!// 2009
33. Медведева Е.Ю., Ольхина Е.А. Проблема формирования толерантного отношения к лицам с ОВЗ // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2.
34. Минияров В.М. Психология семейного воспитания. М., 2000
35. Мухамадиярова Г.Ф., Усманова С.Г. «Инклюзивное образование: содержание и практика» г. Стерлитамак. 2015
36. Оболонкова М. А. Дискуссионные технологии в формировании культуры толерантности г. Пермь, 18 октября 2008 г.) / Под ред. : В. С. Ковина, М. А. Оболонковой; отв. ред. М. Л. Сороковнина ;– Пермь, 2008 – 98 с
37. Обласова О.В. «К вопросу толерантности в контексте инклюзивного образования» г. Барнаул. 2016
38. Орлов А. Б., Шапиро А. Б. Психология толерантности: проблемы и перспективы // вопросы психологии. 2006

39. Писаревская М.А. Формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования / М.А.Писаревская, - Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2013. – С. 132

40. Плаксина Н.А. Воспитание толерантности младших школьников к детям с особыми образовательными потребностями, автореф. Канд. Диссерт. Волгоград, 2016, 181с [Электронный ресурс] http://vgpu.org/sites/default/files/disfiles/dissertations/plaksina_tekst_dissertacii_1.pdf

41. Плаксина, Н. А. Компетентность педагога в воспитании толерантности младшего школьника по отношению к сверстникам с особыми образовательными потребностями / Н. А. Плаксина, Е. М. Сафронова // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова», серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – №3. – С. 34-37 60

42. Погодина, А. А. Подготовка будущих педагогов к воспитанию толерантности у школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 /– Ярославль, 2006. – 281 с.

43. Пугачев А. С. Инклюзивное образование // Молодой ученый. — 2012. — №10. — С. 374-377.

44. Рожков М. И., Байбородова Л. В., Ковальчук М. А. Воспитание толерантности у школьников. – Ярославль — 2003

45. Селюкова Е. А., Фокина М. Н. Воспитание толерантных взаимоотношений в школе [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Уфа, март 2013 г.). — Уфа: Лето, 2013. — С. 103-105.

46. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими. М., 2000.

47. Таланов В. А. Образование и культура толерантности //Высшее образование в России. 2001. №3. С. 150-152.
48. Терюшкова Ю.Ю. Психологический тренинг «Основы психологии общения с людьми» [Электронный ресурс] // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. 2009-1. № 2009-1.
49. Толерантность: объединяем усилия: Материалы конференции / Сост. и ред. М.Н. Генишева. -М.: Летний сад, 2002. 136 с.
50. Толерантность как главный принцип взаимоотношений между участниками образовательного процесса. Северодвинск, 2002. - 60 с.
51. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сборник научно-методических статей. М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: - НПО «МОДЭК», 2002. - 368 с.
52. Толмачева Е.С. О роли культурного пространства школы в формировании и развитии толерантного сознания учащихся // Педагогическое образование в России. 2016. №9.
53. Учимся толерантности (Гражданское образование основа толерантности). Методический сборник для учителей средней школы. - Обнинск: Изд-во «Принтер», 2002. - 236 с. 61
54. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» // Век толерантности. 2001. № 2.
55. Федеральные Государственные Образовательные Стандарты. [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--plai/documents/543>.

56. Феталиева Л.П., Шихалиева С.Х., Караева С.А. Формирование толерантности участников образовательного процесса в инклюзивном обучении начальной школы // Инновационная наука. 2016. №1-2 (13)
57. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. М., 2000
58. Швачко Е. В. Толерантность как социальная ценность // Прикладная психология. 2000. - № 5. - С. 17 - 27.
59. Шхахутова З. З., Рубилкина Р. А. Формирование этнической толерантности в поликультурном пространстве начальной школы // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 10 (октябрь). – С. 141–145.
60. Щеколдина С. Д. Тренинг толерантности. – М.: «Ось-89», 2004 – 80
61. Щербинина Н.Г., Оноприенко О.Г., Щербакова О.С. формирование инклюзивной культуры в общеобразовательной организации [Электронный ресурс] <http://iro86.ru/images/documents/nauka/Belova.pdf> 13-17

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Приложение 1.

Описание диагностического инструментария Анкета самооценки навыков толерантного поведения младших школьников А.Я Батрак.

Текст методики. Инструкция: "Предлагаемый Вам тест содержит 25 вопросов. Прочитайте их и на бланке соответствующий номер обведите кружочком. Не следует тратить много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вам подходит больше. В тесте нет правильных и неправильных ответов. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести приятное впечатление. Важна честность и искренность при ответе".

Вопросы теста:

1. Тебе часто делают замечания на уроках? А) часто Б) редко
2. Ты уверен, что справишься с любым заданием? А) да Б) нет
3. Если кто-то из ребят забыл дома карандаши, ты поделишься с ним, или он должен все носить сам? А) поделюсь Б) должен носить сам
4. Ты обычно молчаливый или много говоришь? А) молчаливый Б) много говорю
5. Бывает ли так, что ты боишься сказать правду, поэтому обманываешь? А) случается Б) нет, такого не случается
6. Ты всегда слушаешься своих родителей? А) да Б) нет
7. Если тебя попросят помочь, ты согласишься или можешь отказать? А) соглашусь Б) могу отказать
8. У тебя много друзей? А) много Б) мало
9. Когда ты играешь с друзьями, ты сам предлагаешь во что играть или ждешь, когда предложат ребята. А) предлагаю сам Б) жду, когда предложат ребята

10. Если твои друзья играют в очень шумную подвижную игру, ты присоединишься к ним или будешь играть отдельно? А) присоединюсь Б) буду играть отдельно
11. Обычно ты подвижный и шумный или спокойный? А) подвижный и шумный Б) спокойный
12. Если друг предлагает поиграть в игру, которая тебе не нравится, ты откажешься или согласишься поиграть немного? А) откажусь Б) соглашусь поиграть немного
13. Когда ты играешь, ты любишь чтобы в игре все было по-твоему или стараешься договариваться с другими ребятами? А) по-моему Б) договариваюсь с другими ребятами
14. Ты даешь играть другим детям своими играми или игрушками? А) да Б) нет
15. Если кто-то из детей обижен или плачет, ты постарайся его успокоить или не станешь обращать внимания? А) постараюсь успокоить Б) не стану обращать внимания
16. Бывает так, что ты обижаешь других детей? А) бывает Б) такого не бывает
17. Если с кем-то из детей ребята не хотят дружить, ты будешь с ним дружить? А) буду Б) нет
18. Если над тобой кто-то подшутил, ты разозлишься или засмеешься? А) разозлюсь Б) засмеюсь
19. Если ты расстраиваешься, ты можешь накричать на обидчика? А) могу Б) нет
20. А кинуться в драку? А) могу Б) нет
21. Если ты смотришь грустный фильм, ты можешь расстроиться? А) да, могу расстроиться Б) нет, не могу
22. Тебе нравится заниматься с маленькими детьми? А) нравится Б) не нравится
23. А ухаживать за животными? А) нравится Б) не нравится

24. После того как ты поиграл, мама часто говорит, что ты забыл убрать игрушки или ты убираешь все сразу? А) забываю убрать Б) убираю сразу

25. Ты любишь доводить начатое дело до конца? А) люблю Б) нет

Ключ к тесту

Уровень развития компонентов толерантности характеризуется с помощью оценок по каждой шкале следующим образом: 0- 1 — низкий уровень развития данного компонента толерантности. 1,1 – 2 – недостаточный уровень развития компонента толерантности. 2,1 – 3 – средний уровень развития компонента толерантности. 3,1 – 4 – достаточный уровень развития данного компонента толерантности. 4,1 – 5 – высокий уровень развития компонента толерантности.

При обработке результатов Анкеты можно получить сведения как о развитости того или иного компонента толерантности ребенка, так и общий показатель толерантности. Сначала подсчитывают количество совпадений отдельно по компонентам. Каждое совпадение с ключом оценивается в 1 балл, за несовпадение с ключом начисляется 0 баллов. Чтобы получить показатель толерантности, нужно суммировать показатели компонентов толерантности, и сумму разделить на пять: Толерантность = КК + Эм + Ас + ЦО + ЭУ

Коммуникативная компетентность: 8А, 13Б, 14А, 16Б, 18Б;

Ассертивность: 2А, 5Б, 9А, 24Б, 25А;

Эмпатия: 15А, 17А, 21А, 22А, 23А;

Ценностные ориентации: 1Б, 3А, 6А, 7А, 12Б;

Эмоциональная устойчивость: 4А, 10Б, 11Б, 19Б, 20Б

Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с группой. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводят к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор. После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены группы. Респонденты должны записать фамилии членов группы, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный

лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Приложение 2

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива

1 Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?

- а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
- б) Участвую в большинстве видов деятельности;
- в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
- г) Не чувствую что являюсь членом коллектива;
- д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
- е) Не знаю, затрудняюсь ответить.

2 Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

- а) Да, очень хотел бы перейти;
- б) Скорее всего, перешел бы, чем остался;
- в) Не вижу никакой разницы;
- г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
- д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
- е) Не знаю, трудно сказать.

3 Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;

е) Не знаю.

4 Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?

а) Лучше, чем в любом другом классе;

б) Лучше, чем в большинстве классов;

в) Примерно такие же, как в большинстве классов;

г) Хуже, чем в большинстве классов;

д) Хуже, чем в любом классе;

е) Не знаю.

5 Какое отношение учеников к учебе в классе?

а) Лучше, чем в любом другом классе;

б) Лучше, чем в большинстве классов;

в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;

г) Хуже, чем в большинстве классов;

д) Хуже, чем в любом классе;

е) Не знаю.