

## ОТЗЫВ

НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ  
студента ист. фак-та ОЗО УГПУ им. В.П. Астафьева

Шойзан-оол Ангыр Артемовны по теме:

**Чингисхан: реконструкция психологического портрета в социально-историографическом контексте. Красноярск, 2019. 79 с.**

Роль личности в истории во все времена волновала не только историков и редко оценивалась однозначно в разных эпохах и из-за различных идеологических установок. Особенно это характерно для личности Чингисхана, пожалуй, самого крупного завоевателя в истории человечества. Взгляд как бы изнутри в этом плане особенно интересен и имеет познавательно-воспитательное значение.

А.А. Шойзан-оол выявила основную литературу и источники по теме, хронологически и тематически их расклассифицировала, что обеспечило выработку логичной в целом структуры. В целом верно сформулированы объект, предмет, определены цели и задачи, исследовательские методы и приемы. Основные положения подкреплены фактическим материалом. Трактовка социально-политического портрета мирового завоевателя №1 дан в динамике. Свежей является мысль, что завоевания монголов нравственно однотипны феодальным войнам в Европе и перекликается с новым понятием «монгольская цивилизация». Однако автор не учла качественное отличие её от европейской цивилизации классового типа. Хозяйственно-культурный тип (ХКТ) татаро-монголов определил архаичный антигуманный вариант социально-политического развития кочевников. Скудость и ограниченность своего кормящего ландшафта и социальных возможностей восполнялись регулярным масштабным ограблением покоренных народов-этносов, то есть многоступенчатой этнической эксплуатацией, базовой в доклассовой цивилизации, исторической предшественницей колониальной.

Её максимальные возможности смог реализовать идеально соответствовавший ей Чингисхан. По К. Марксу этот «гениальный дикарь» используя чужеродные заимствования, сумел родоплеменные основы политизировать в потестарный уровень власти. Весь его народ-этнос победитель стратифицировано, то есть в разной степени выступал этническим эксплуататором. Народы же земледельческой цивилизации понесли страшный урон в демографическом, хозяйственном, политическом и культурологическом отношении, который явно не компенсировался некоторыми положительными моментами, такими как нарушение известной средневековой замкнутости народов Европы, Ближней и Средней Азии, Китая.

### Другие замечания

1. Слишком растянуто Заключение.
2. Не четко проведена мысль, что в данных хронологических рамках работы историков, являются одновременно не только историогра-

фическими, но и историческими источниками, поскольку это «остаток прошлого» применительно к хронологии работы автора.

В целом же выпускная квалификационная работа Шойзан-оол Ангыр Артемовны по теме « **Чингисхан: реконструкция психологического портрета в социально-историографическом контексте**» отличается хорошим стилем, выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, автор может быть допущена к ее публичной защите, и её труд заслуживает высокой оценки.

07.06.2019

Научный руководитель:

Профессор, доктор исторических наук,

профессор кафедры отечественной истории КГПУ  /Быконя Г.Ф.