

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Выпускающая кафедра «Кафедра русского языка и методики его преподавания»

Гончаренко Василиса Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО
НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА ПРИМЕРЕ СЛОВ С
НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ ОРФОГРАММАМИ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой к.ф.н., доцент Спиридонова Г. С.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)

Руководитель к.п.н., доцент Басалаева М. В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

17.06.19.

_____ (дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Гончаренко В. А. 17.06.2019. Гонч
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка _____

_____ (прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Сущность понятия «орфографический навык»	7
1.2. Психовозрастные и педагогические основы процесса формирования орфографического навыка младших школьников.....	16
1.3. Методические особенности работы с непроверяемыми орфограммами.....	22
Выводы по I главе.....	30
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА НА ПРИМЕРЕ СЛОВ С НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ ОРФОГРАММАМИ	
2.1. Методика проведения констатирующего исследования уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами.....	31
2.2. Результаты исследования актуального уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами.....	33
2.3. Опытнo – экспериментальная работа по совершенствованию орфографического навыка младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами.....	38
Выводы по II главе.....	44
Заключение.....	45
Список литературы.....	48
Приложения.....	52

Введение

Орфографическая грамотность учащихся – это одна из актуальных проблем, стоящая перед школой на протяжении всего ее исторического развития. Но, несмотря на ее возраст, проблема орфографической грамотности до сих пор не решена окончательно.

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования подчеркивается необходимость «...активного использования речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач...» [43, с.5], а также обязательное «...овладение представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических)...» [43, с.7]. В Примерной основной образовательной программе начального общего образования отмечается, что ученик научится «строить сообщения в устной и письменной форме» [31, с.21], у него «будет сформировано отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры» [31, с.22], он «научится осознавать безошибочное письмо как одно из проявлений собственного уровня культуры» [31, с.22], указывается на необходимость формирования орфографической зоркости, умения использовать орфографический словарь; также в данной программе в систематическом курсе русского языка заявлена тема «непроверяемые слова» (то есть словарные). Данные выдержки из основных нормативных документов, регламентирующих образование в Российской Федерации, подтверждают актуальность темы нашего исследования.

Не менее убедительные доказательства актуальности темы дают проведенные исследования в области орфографической грамотности. Например, был снижен проходной балл по русскому языку на 12 пунктов на оценку «удовлетворительно» на тестировании ЕГЭ, проходившем в 2014 году. Также косвенным образом на падение грамотности указывает внесение изменений в организацию итогового сочинения – с 2014 года было

разрешено использовать орфографический словарь в процессе написания сочинения. О низком уровне грамотности (и в частности недостаточном освоении словарных слов) у школьников и общества в целом, свидетельствуют данные «Тотального диктанта», проводившегося в 2015 году, на котором «5» получили всего 2 % участников [4]. Данные результаты указывают на общее понижение уровня грамотности учеников и на наличие трудностей при написании как слов с проверяемыми орфограммами, так и при написании словарных слов.

На протяжении всей истории методики обучения орфографии высказывалась мысль о том, что важным при обучении грамотному письму является умение школьников замечать встречающиеся при письме трудности. Психологи Д. Н. Богоявленский, С. Ф. Жуйков, Г. Г. Граник, П. С. Жедек, В. В. Репкин, методисты Н. Н. Алгазина, М. Т. Баранов, М. Р. Львов, Н. С. Рождественский, М. М. Разумовская, А. В. Текучев, Е. Г. Шатова и др. настойчиво подчеркивают зависимость результатов обучения орфографии от того, насколько у пишущего развита способность обнаруживать орфограммы.

Наиболее распространенной причиной низкой орфографической грамотности учащихся является отсутствие сформированности орфографических навыков и умений. Формирование орфографического навыка – процесс длительный и трудоемкий. Он создается в результате длительных упражнений и основывается на более простых навыках и умениях, таких как: навык письма, умение анализировать слово с фонетической стороны, умение устанавливать морфемный состав слова и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки; умение подвести орфограмму под соответствующее ей правило.

Большое значение для формирования орфографического навыка имеет словарно – орфографическая работа. В начальной школе программой по русскому языку предусмотрено обязательное изучение слов, правописание которых правилами не проверяется. Написание словарных слов – это одна из

проблем, с которой сталкиваются ученики в начальной школе. Поэтому среди главных задач, стоящих перед учителем начальных классов, выделяется задача научить ребёнка писать эти слова без ошибок и сделать процесс усвоения трудных слов более эффективным, что требует большой творческой работы. В учебниках нам не предлагается алгоритмов и приемов для запоминания словарных слов, в то время как многие дети испытывают значительные трудности при работе со словарными словами.

Исходя из вышесказанного, мы можем утверждать об **актуальности** выбранной темы исследования.

Цель исследования: выявить особенности развития орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами и разработать комплекс упражнений, способствующий совершенствованию орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами.

Объект исследования: процесс развития орфографического навыка у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами.

Предмет исследования: актуальное состояние сформированности орфографического навыка у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами и способы его изменения.

Гипотеза исследования: процесс совершенствования орфографического навыка у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами характеризуется такими критериями как:

- правильностью написания слов с непроверяемыми орфограммами;
- осознанностью выбора непроверяемой орфограммы

и потенциально сформирован у обучающихся 2 класса преимущественно на среднем уровне.

В соответствии с целью были определены следующие **задачи** исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую и методическую

литературу по теме исследования;

– определить актуальный уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами у обучающихся 2 класса;

– провести статическую обработку результатов исследования и представить их в виде таблиц и диаграмм;

– представить содержательный анализ результатов исследования и убедиться, что гипотеза верна или не верна;

– определить условия, позволяющие совершенствовать орфографический навык у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами;

– разработать комплекс упражнений, позволяющий совершенствовать орфографический навык у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами.

В ходе работы применялись следующие методы:

- библиографический (анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования);
- экспериментальный (проведение констатирующего эксперимента).

База для исследования:

МБОУ «Курагинская СОШ №3». В эксперименте приняли участие 20 учеников 2 «В» класса в возрасте 8–9 лет.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность понятия «орфографический навык»

Орфография (греч. orthos – «прямой, правильный» и grapho – «пишу») представляет собой систему правил правописания. Термин правописание, используемый часто как синоним к термину «орфография», понимается шире и включает еще и правила употребления знаков препинания.

Русская орфография – это система правил написания слов. Л. Л. Касаткин выделяет пять разделов орфографии:

1. Передача буквами фонемного состава слов.
2. Слитные, раздельные и дефисные написания слов и их частей.
3. Употребление прописных и строчных букв.
4. Перенос части слова с одной строки на другую.
5. Графические сокращения [36].

«Основной единицей правописания в современной методике служит орфограмма (пунктограмма), то есть написание, требующее проверки» [22, с. 307]. М. С. Соловейчик приводит следующие трактовки орфограммы, бытующие в школе: «Орфограмма – это место в слове: 1) где пишется не так, как слышится; 2) где звук слышится неясно; 3) где возможна ошибка; 4) где при письме возникает трудность; 5) где требуется применение правила; 6) где для обозначения определенного звука нужно выбрать букву» [40]. Д.Э. Розенталь: «Орфограмма – это написание, соответствующее правилам орфографии, требующее применения правил» [35]. Орфограммы в слове могут быть самыми разнообразными: отдельная буква в слове, сочетание букв, морфема или стык морфем, пробел между словами, место деления слова для переноса, выбор строчной или заглавной буквы и т.д. В орфограмме всегда присутствует выбор предполагаемых написаний, одно из

которых подтверждается правилом. Отдавая предпочтение правильному написанию, мы решаем грамматико – орфографическую задачу.

Наименее определенным является вопрос о количестве и названиях орфограмм, изучаемых в начальной школе. В Примерной основной образовательной программе начального общего образования в разделе «Орфография» перечислены следующие темы:

- «сочетания жи–ши, ча–ща, чу–щу в положении под ударением»;
- сочетания чк–чн, чт, щн;
- прописная буква в начале предложения, в именах собственных;
- проверяемые безударные гласные в корне слова;
- парные звонкие и глухие согласные в корне слова;
- непроизносимые согласные;
- непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов);
- гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках;
- разделительные ь и ь;
- мягкий знак после шипящих на конце имён существительных (ночь, нож, рожь, мышь);
- безударные падежные окончания имён существительных (кроме имен существительных на – мя, – ий, – бя, – ье, – ия, – ов, – ин);
- безударные окончания имён прилагательных;
- раздельное написание предлогов с личными местоимениями;
- не с глаголами;
- перенос слова;
- мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (пишешь, учишь);
- мягкий знак в глаголах в сочетании – ться;
- безударные личные окончания глаголов;

- раздельное написание предлогов с другими словами;» [31, с. 120-121].

В указанном перечне присутствует 19 орфограмм. М.Р. Львов пишет, что в начальной школе, по приблизительным подсчетам, изучаются 24 типа орфограмм [22].

В современных учебниках по русскому языку для младших школьников количество орфограмм варьируется. Расхождение в количестве орфограмм вызвано, с одной стороны, тем, что авторы учебников по разному определяют оптимальный для усвоения младшими школьниками объем информации; с другой стороны, отсутствием обоснованных рекомендаций по отношению к наименованию видов орфограмм.

В области орфографии школьники овладевают умениями и навыками. Умение – это освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Умение формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях. Навыки – автоматизированные компоненты сознательной деятельности, вырабатываемые в процессе ее выполнения [41].

В психологии различают два типа навыков. К одному из них относятся навыки, которые вырабатываются на основе многократных однообразных повторений. Ко второму типу навыков относятся такие, которые формируются на основе более или менее сложных умственных действий и представляют собой автоматизированные компоненты сознательного действия человека. Орфографический навык принадлежит ко второму типу навыков и на этом основании может рассматриваться как «автоматизированный компонент сознательной речевой деятельности человека в условиях протекания ее в письменной форме» [34].

Проблеме формирования орфографического навыка посвящено много трудов выдающихся людей. Среди них К.Д. Ушинский, Ф.И. Буслаев, М.С.

Соловейчик, М. Р. Львов, а также психологи Л. И. Божович, А. М. Пешковский, Г. Г. Граник, П. С. Жедек, Д. Н. Богоявленский.

В исследованиях психологов Д. Н. Богоявленского, Л. И. Божович, Г.Г. Граник, раскрывается сам механизм формирования орфографического навыка как образование временных связей. Богоявленский писал о том, что содержание знаний, необходимых для правильного выбора написания, зависит от характера данного написания. «Характер формирования орфографического навыка зависит прежде всего от особенностей самой системы русского правописания» [5]. Существуют различные группы написаний, требующие и различных путей усвоения. Для одних из них важно осознание фонетических особенностей слова, для других необходимо знание грамматических, лексических и прочих языковых знаний, а формой, в которой эти задания зафиксированы, является орфографическое правило.

Одна из заслуг К. Д. Ушинского состоит в том, что он разработал теорию орфографических навыков, согласно которой сознательность и автоматизм не противопоставляются, не исключают друг друга, а являются различными стадиями образования навыка. Заметим, что К. Д. Ушинский «допускал и возможность обучения орфографии механическим путем, каким обычно усваивали правописание писари, но принципиально он был против такого пути овладения правописанием» [42]. Осознанность действий ученика при письме создается благодаря грамматическим знаниям; «именно грамматические знания обеспечивают понимание того, почему слово пишется так, а не иначе» [42, с.345]. К. Д. Ушинский, рассматривали процесс образования орфографического навыка следующим образом: сначала учащиеся усваивают грамматические знания, составляющие основу навыка; после ознакомления с грамматическим материалом учащиеся знакомятся с орфографическим правилом; затем проводится система упражнений. Ушинский особо подчеркивал необходимость «беспристрастных упражнений» [42].

«...Систематичность упражнений, – писал он, – есть первая и главнейшая основа их успеха, и недостаток этой систематичности – главная причина, почему многочисленные и долговременные упражнения в орфографии дают плохие результаты». [42 с. 345]. Всякое новое упражнение, – пишет К. Д. Ушинский, – должно находиться в связи с предыдущими, опираться на них и делать шаг вперед. Систематичность в упражнениях должна также выражаться в большем или меньшем участии, которое учитель, смотря по силам детей, принимает в их упражнениях. «Чем больше развивается дар слова в детях, тем меньше должен помогать им учитель, тем самостоятельнее должны быть их упражнения» [42, с. 346]. В результате длительных упражнений навык становится автоматизированным. Это значит, что ученик пишет, не вспоминая правила в момент написания, но в случае затруднений он может прибегнуть к нему. Иначе говоря, «автоматизированный навык – это действие бессознательное, образованное на основе сознательного, руководимого правилом» [1, с. 95].

Как всякое сложное психическое образование, орфографическое действие обладает определенной структурой. Например, М. Р. Львов, считал что, при его выполнении необходимо пройти шесть ступеней:

- найти орфограмму;
- определить её тип;
- наметить способ решения задачи в зависимости от типа орфограммы;
- определить последовательность “шагов” решения задачи;
- выполнить намеченную последовательность действий;
- написать слово в соответствии с решением орфографической задачи[22].

Орфографический навык – это сложный навык. Он создается в процессе длительных упражнений и основывается на более простых навыках и умениях, таких, как навык письма (автоматизированное начертание букв), умение анализировать слово с фонетической стороны (целенаправленный

звуко–буквенный и слоговой анализ), умение устанавливать морфемный состав слова и вычленять из слова орфограмму, требующую проверки, умение подвести орфограмму по соответствующее ей правило и некоторые другие умения.

Орфографический навык в период формирования представляет собой систему сознательных действий, а когда он сформируется, функционирует как автоматизированный способ выполнения более сложных действий. Так сформированный орфографический навык становится способом успешной передачи мыслей в письменной форме.

Автоматизация действия, понимается как отсутствие преднамеренности и сознательности при его выполнении, не означает невозможности при определенных условиях и в случае необходимости вновь сделать его сознательным. При желании, пишущий может контролировать орфографическую сторону своей записи, обосновывая ту или иную орфограмму.

Орфографическое действие автоматизируется медленно. Время автоматизации зависит от сложности орфограммы. «Автоматизация сознательных действий включает: постепенное уменьшение роли осознания своих действий, свертывание умственных операций за счет обосновывающих, а затем и оперативных суждений, объединение и обобщение частных действий в более крупные по своему масштабу действия и в связи с этим расширение границ переноса, усовершенствование приемов выполнения действий, отбор наиболее рациональных способов решения орфографических задач и, в конце концов, автоматизирование действий, при котором учащиеся пишут по правилу, не осознавая самого правила, т.е. без всяких рассуждений» [49]. М. Р. Львов выделяет в процессе формирования орфографического навыка несколько этапов:

«1. Мотивационный этап: потребность письменного изложения мысли.

2. Жизненная (учебная) ситуация порождает потребность проверять написания слов, сочетаний, конкретнее – проверять орфограммы. Осознавая мотивы предстоящего действия, школьник ставит цель, осознает задачу (мотивационный этап).

3. Поиск способа решения задачи: грамматическое обоснование, опора на правила (правило), осознание алгоритма (ориентировочный этап).

4. Составление алгоритма для данного случая (плана, последовательности действий), проверка орфограммы по ступеням алгоритма («по шагам») (операционный, исполнительский этап).

5. Повторение, многократное выполнение действия по правилу (по алгоритму) в измененных условиях и вариантах, с постепенным нарастанием трудности, с постепенным «свертыванием» алгоритма, его сокращением, с ускорением действия (тот же операционный, исполнительский этап),

6. Появление элементов автоматизма, дальнейшее «свертывание» алгоритма, усиление автоматизма в результате тренинга, упражнения.

7. Достижение более или менее полного автоматизма; самоконтроль, самопроверка, укрепление безошибочного письма. Постепенный отказ от употребления правил с операционными целями: они применяются с целью самоконтроля (контрольно – оценочный, самооценочный этап).

8. Свободное автоматизированное письмо в различных ситуациях жизни. Все внимание сосредотачивается на содержании того, что пишется. Правила выполняют как бы резервную функцию с переходом в нужный момент к функции контроля и корректировки» [22, с. 315–316].

Весь этот цикл, по мнению П.С. Жедека, не завершается в начальных классах, его относительное завершение относится к окончанию средней школы. Но и при достижении автоматизма контроль сознания не исключается: взрослый пишущий, практически без ошибок, всегда контролирует свое письмо, при необходимости обращается к словарю, к правилу, к смыслу [15].

Основу каждого орфографического навыка составляют вполне определенные знания и условия: развитие фонематического слуха; развитие орфографической зоркости; понимание языковых знаний; овладение умениями и простыми навыками, на которых основывается орфографический навык; умение выбрать способ выполнения орфографического действия и составить алгоритм его выполнения; выполнение достаточного количества практических упражнений; систематическая работа над ошибками.

Фонематический слух – это «способность человека к анализу речевых звуков». С начала орфографической работы в школе в механизме фонематического слуха появляются новый аспект и новая функция: способность «слышать» в слове фонему в слабой позиции и немедленно, сразу проверять ее на основе аналогии, т.е. в родственных словах. Фонематический слух возникает в процессе речевой деятельности, речевых упражнений (аналитические упражнения на фонетическом, словообразовательном, лексическом и морфологическом уровнях; работа над артикулированием звуков, развитие дикции, интонации, усвоение орфоэпии, словоизменение, декламации, проговаривание и т.д.). Развитие фонематического слуха способствует формированию орфографического навыка [23].

Орфографическая зоркость – это способность, умение быстро обнаруживать в тексте, в словах и их сочетаниях орфограммы, а также определять их типы. Орфографическая зоркость предполагает также умение обнаруживать ошибки, допущенные пишущим. Отсутствие орфографической зоркости или ее слабая сформированность является одной из главных причин допускаемых ошибок.

Орфографическая зоркость формируется в процессе языкового анализа и синтеза, выделения звуков и букв, морфем при чтении, при письме диктантов, при списывании, если оно осложнено заданиями, и в других упражнениях. При систематической отработке зоркость автоматизируется и

становится компонентом орфографического навыка, обеспечивая обнаружение и опознавание орфограммы.

Орфографическая зоркость создает основу успешной самопроверки письменных работ учащимися, т.е. способность видеть допущенные ошибки. Стимулированием самоконтроля является то, что самостоятельно сделанные исправления не должны приводить к снижению оценки за письменную работу, наоборот, умения в области самопроверки должны поощряться.

Большое значение для формирования орфографического навыка имеет система упражнений. Она строится, прежде всего, с учетом усложнения условий, в которых протекает формирование навыка. На начальном этапе формирования навыка все внимание сосредоточено на осознание сущности правила и его применения. Для формирования навыка важным условием является предупреждение и исправление орфографических ошибок. Наличие ошибки свидетельствует о том, что у ребенка имеются неправильные знания или они отсутствуют; причиной ошибки может быть также отсутствие связей между знаниями. Однако каждое из умений само по себе создает только предпосылку для формирования рассматриваемых навыков. Важно взаимодействие между ними [26].

Умения и навыки формируются на основе выполнения определенной системы упражнений, совершенствуются и закрепляются в процессе творческого их применения в изменяющихся ситуациях. В психологии упражнением называют многократное выполнение определённых действий или видов деятельности, имеющее целью их освоение, опирающееся на понимание и сопровождающееся сознательным контролем и корректировкой. В этом определении подчёркивается целенаправленность упражнений, которые осуществляются на основе понимания и тщательно продуманного педагогического руководства. Стихийное, неуправляемое повторение действий может не привести к их усовершенствованию или приведёт к механической тренировке в применении действий в стандартных условиях.

Педагогическое руководство упражнениями учащихся предполагает применение определённой методики занятий и научно обоснованных пособий и руководств для учащихся. Сначала учащиеся неуверенно владеют изучаемыми действиями, при затруднении пытаются вспомнить соответствующее правило. По мере совершенствования действия потребность в припоминании правила или способа отпадает. Постепенно действия автоматизируются, переходят в навык. Внимание учащихся при этом переключается на процесс получения необходимого результата и на качество выполнения действия или операции. При этом контроль человека над автоматизированным действием никогда не прекращается. Например, ученик автоматически записывает слова, которые диктует учитель. Ему не приходится вспоминать правила, как писать отдельные буквы. Но как только в диктанте встречается слово с незнакомой или сложной орфограммой, в процессе письма включается память, мышление и другие психологические процессы.

1.2. Психовозрастные и педагогические основы процесса формирования орфографического навыка младших школьников

Младший школьный возраст – начало школьной жизни. Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6–7 до 10–11 лет. Физическое развитие, запас представлений и понятий, уровень развития мышления и речи, желание идти в школу – все это создает предпосылки того, чтобы систематически учиться.

У младших школьников в это время происходят изменения в познании, во взаимоотношениях со сверстниками, учителями и родителями, в приобретении умений и навыков учебной деятельности, в развитии потребности в успехе, в обретении уверенности в себе, своих возможностях.

В дальнейшем развить те либо иные стороны и качества, за пределами этого возрастного периода как сензитивного, будет довольно трудно. Многие ученые полагают, что при развитии познавательных процессов очень важно обращать внимание на особенности развития этих процессов, особенно на начальном этапе обучения. Психологами было доказано, что младшие школьники могут освоить любой сложный материал, если учитель сумеет найти способ его преподнесения [25].

У учащихся младшей школы имеется большой потенциал к развитию познавательных процессов. При поступлении детей в школу происходит физическое и психофизиологическое развитие ребенка, что обеспечивает возможность систематического обучения.

Далее мы рассмотрим особенности познавательных процессов младшего школьника. Важную роль в развитии познавательных процессов играет память. На первых порах обучения младшие школьники склонны к механическому запоминанию. По мнению Б.С. Волкова, этот недостаток может устранить учитель, если будет обучать школьников рациональным приемам запоминания таким как: осмысленное запоминание, расчленение учебного материала на смысловые единицы, группировке по смыслу, сопоставлению и т.д. [7].

Со временем особенности памяти младшего школьника начинают меняться. Это отражается в том, что память ребенка приобретает некоторые черты произвольности, становится опосредованной и сознательно регулируемой. Показателем произвольности служат различные приемы запоминания [25].

В формировании орфографических умений и навыков участвуют следующие виды памяти: слуховая, зрительная, речедвигательная (кинестетическая) и моторная [24].

Слуховая память заключается в запоминании на слух фонем в морфемах. Осуществляется их запоминание в процессе письма, т.е. при

передаче фонем с помощью букв. На уроках для этого используются различные виды диктантов.

Зрительная память проявляет себя в процессе письма по слуху и при списывании. На уроках зрительная память проявляет себя при использовании различных видов списывания, а также диктантов со зрительной подготовкой.

Речедвигательная (кинестетическая) память опирается на послоговое орфографическое проговаривание слов, в результате которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова в мускульных движениях органов речи. Речедвигательная память используется при обучении детей правописанию слов с непроверяемыми орфограммами.

Моторная память заключается в многократной записи одного и того же слова учеником. Методика и школьный опыт не располагают данными о количестве необходимых повторных записей того или иного слова. Практика подтверждает, что следует опираться одновременно на все виды орфографической памяти [26].

Характерной особенностью памяти младшего школьника является то, что лучше всего запоминаются слова, обозначающие предметы, чем слова, обозначающие абстрактные понятия. Это необходимо учитывать при организации работы на уроках.

К сожалению, в практике школьного обучения не обращается достаточного внимания на формирование у младших школьников адекватных, рациональных приемов и способов запоминания. Без специальной целенаправленной работы приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. По мере усложнения учебных заданий установка «просто запомнить» перестает себя оправдывать, и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение – универсальный способ, обеспечивающий механическое запоминание. В младших классах, где от ученика требуется лишь простое воспроизведение небольшого по

объему материала, такой способ запоминания позволяет справляться с учебной нагрузкой. Но нередко он остается у школьников единственным на протяжении всего периода обучения в школе. Это связано в первую очередь с тем, что в младшем школьном возрасте ребенок не овладел приемами смыслового запоминания, его логическая память осталась недостаточно сформированной.

Младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. Важным ее условием является учет индивидуальных характеристик памяти ребенка: ее объема, модальности (зрительная, слуховая, моторная) и т.п. [5]. Но независимо от этого каждый ученик должен усвоить основное правило эффективного запоминания: чтобы запомнить материал правильно и надежно, необходимо с ним активно поработать.

Не менее важную роль в развитии ребёнка отводится вниманию. Внимание всегда включено в практическую деятельность. Младший школьник не может полностью управлять своим вниманием. У него преобладает произвольное внимание. А это приводит к тому, что учащиеся обращают все свое внимание обычно на отдельные предметы, бросающиеся в глаза, их признаки. Развитие произвольного внимания происходит вместе с развитием его свойств. Сосредоточенность и устойчивость внимания развивается в основном в работе, которая требует большой умственной и двигательной активности. Это происходит, если учащимся интересен и доступен изучаемый материал, а так же если они помимо умственной деятельности занимаются творческой деятельностью. Эту особенность внимания важно учитывать в процессе обучения младшего школьника [7].

Мышление младших школьников развивается в процессе конкретно-образного характера мышления. При решении мыслительных задач учащиеся

опираются на реальные представления или их изображение. Обобщения и выводы делаются на основе определенных фактов.

На момент обучения в младшей школе мышление ребенка является наглядно – образным. Постепенно мышление учащегося начинает переходить на более качественно новый этап развития. В 8 – 10 лет осуществляется переход от наглядно-образного мышления к словесно–логическому. В начале, наглядно-образное мышление является преобладающим и опирается на наглядность. При систематическом обучении развивается способность к рассуждениям, умозаключениям и выводам. При получении ребенком знаний необходимых для логического объяснения и анализа проявляется словесно–логическое мышление. Следует отметить, что важным изменением текущего периода является появление именно словесно-логического мышления [25].

С развитием мышления связано развитие речи. После поступления ребенка в школу происходит увеличение его словарного запаса, а также значение слов становится более точным. В процессе обучения у учащихся развивается умение на протяжении длительного времени слушать другого человека. У младшего школьника развивается навык говорения вслух, он пользуется речью как способностью выражать свои мысли, идеи и желания. В процессе обучения речь развивается при чтении на заданную тему и составлении рассказов о своих впечатлениях и по картинкам. Речь играет очень важную роль в развитии младшего школьника, а использование грамотной речи требует определённого развития других познавательных процессов, что является основной и главной задачей этого периода [15].

Обязательным, в данном возрасте, является развитие воображения. Основным направлением развития детского воображения является переход к более полному и правильному отражению действительности на основании полученных знаний. Вначале воображение младшего школьника является произвольным и опирается на конкретные предметы. Только спустя

некоторое время начинает происходить опора на звучащее название предмета, на слово, без его зрительного образа. В возрасте 9–10 лет воображение достигает своей наибольшей степени развития. Оно может создавать логически связанные картины и образы отображаемых признаков с преобладанием существенных [8].

Очень важным познавательным процессом является восприятие. Орфографические умения и навыки в силу своей специфики опираются на слуховые восприятия (передача фонем с помощью особых рисунков-графем), на зрительные восприятия (видение орфограммы на письме), на кинестетические ощущения (мышечные усилия органов речи) и мышечные движения пальцев руки во время письма. Невозможно нормальное умственное развитие ребёнка без опоры на полноценное восприятие, которое является основой познавательной деятельности. К моменту поступления в школу у ребенка формируется сенсорное развитие. Сенсорное развитие - это развитие восприятий, ощущений, и наглядных представлений, а именно повышение остроты и точности цветоразличения, развитие звуковысотного и фонематического слуха, усваивание сенсорных эталонов, и овладение перцептивными действиями. Сенсорное развитие в младшем школьном возрасте продолжает формироваться, оно и является основой для дальнейшего формирования восприятия [7].

Характерная черта восприятия у младших школьников – сложность в дифференцировании воспринимаемой информации. Учащиеся часто допускают ошибки при восприятии похожих по тем или иным качествам объектов. Очень часто ошибки появляются при восприятии букв «э» и «з», «ш» и «щ». Дети путают их в написании. Одна из особенностей восприятия - зеркальное отражение воспринимаемого материала (например цифры 6 и 9). Так как восприятие тесно связано с практической деятельностью младшего школьника то, обычно, ученик воспринимает предмет хорошо, когда с ним

возможно произвести какие-либо действия. Эту особенность следует учитывать при введении нового материала [5].

Так как восприятие выступает вначале обучения как произвольное, учащимся легче заметить в предметах яркий, но не обязательно главный признак, это необходимо учитывать при использовании наглядности, которая обычно помогает при введении нового материала [25].

Знания школьников, интересы, эмоциональное отношение к окружающему миру, ко всему, что воздействует на них, влияют на процесс восприятия действительности. Восприятие, по сути, представляет собой личностно организованную, комплексную и разнообразную перцептивную деятельность, т.е. отражение в психике человека предметов и явлений в целом при их непосредственном воздействии на органы чувств [32].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что в процессе формирования орфографического навыка важную роль играют:

- внимание (умение сконцентрировать и удержать внимание на словах с орфограммами, умение внимательно слушать материал урока);
- восприятие (умение услышать, увидеть орфограмму с дальнейшим ее запоминанием);
- память (запомнить орфограмму с дальнейшим ее воспроизведением и соотносением с нужным правилом).

1.3. Методические особенности работы с непроверяемыми орфограммами

Согласно традиции, в начальных классах сложились три направления в обучении правописанию (орфографии и пунктуации); они опираются на определенные закономерности и порождают свои направления и методы.

Модель:

Закономерности	Направления	Группы методов
Правила графики и орфографии	Обозначение фонем буквами	Фонемный и буквенный анализ и синтез
Механизмы памяти	Запоминание, заучивание	Имитативные
Законы рассуждения и доказательства	Опора на теорию, на грамматику	Метод решения грамматико-орфографических задач

Эти три направления и соответствующие им методы применяются параллельно, как бы накладываются друг на друга и поддерживают друг друга, но третье направление по мере накопления грамматико-орфографических знаний занимает все большее место и к концу начальной школы становится основным [22].

Выбор метода зависит:

- от особенностей орфографического материала, от типа орфограммы;
- от психолого-физиологических факторов усвоения материала;
- от возрастных особенностей детей и языковой основы, уже изученного материала [22].

Метод языкового анализа и синтеза предполагает постоянное повышение самостоятельности и познавательной активности учащихся.

Виды (приемы) языкового анализа:

1. Звукбуквенный анализ слов и словосочетаний применяется в основном к словам, написание которых существенно не расходится с произношением; используется на тех этапах обучения, когда учащиеся еще

не имеют достаточной грамматической основы для проверки орфограмм; слоговой анализ необходим при переносе слов со строки на строку.

2. Словообразовательный и морфемный анализ слов применяется при усвоении правописания корней, приставок, суффиксов, стыков морфем, а также для отделения окончания и установления места орфограммы в слове; при переносе слов.

3. Морфологический анализ – определение части речи и ее формы, типа склонения или спряжения и пр.. Используется при усвоении правописания падежных и личных окончаний, при различении приставок и предлогов, при различении –тся и –ться, а также при переносе слов.

4. Синтаксический анализ – выяснений связей между словами в словосочетаниях и предложениях, определение границ и структуры предложения – применяется при усвоении правописания падежных и личных окончаний, при различении приставок и предлогов, при написании заглавной буквы в начале предложения. Данный анализ необходим и для понимания значений слов и их сочетаний, и определения морфологических признаков.

5. Семантический анализ – выяснение значения слов, их сочетаний, предложений, текста. Необходим всегда, но особенно при написании родственных слов, употреблении заглавной буквы, определении грамматических связей в словосочетании и предложении.

Виды (приемы) языкового синтеза:

1. Синтез на уровне звуков и букв, т.е. составление слов из слогов, букв, применяется для закрепления правописаний слов, написание которых не расходится с произношением, для непроверяемых слов.

2. Синтез морфологических форм, т.е. образование падежных форм, форм числа с учетом склонения и спряжения, запись полученных слов. Необходим при усвоении падежных и личных окончаний.

3. Синтез слов, т.е. образование падежных форм, т.е. словообразовательные упражнения – образование новых слов, используется при подборе проверочных слов.

4. Синтез синтаксических конструкций и текста, запись полученных форм применяется одновременно с синтезом содержания выражаемой мысли. Особенно важен для закрепления и практического применения всего комплекса умений в области письма.

Анализ обычно идет впереди синтеза, но есть упражнения, в которых анализ и синтез тесно переплетены: это диктанты и комментированное письмо.

Метод запоминания (иммитативный) предполагает по преимуществу репродуктивную деятельность учащихся. Применяется в основном для усвоения непроверяемых написаний. К упражнениям, основанным на применении этого метода, относятся: зрительные диктанты, письмо по памяти, самодиктанты; различные виды списывания; использование наглядности (памяток, плакатов с непроверяемыми написаниями и т.п.); использование словарей; буквенное проговаривание; письмо с опорой на зрительную и рукодвигательную память [22].

Метод решения грамматико-орфографических задач совпадает с проблемно-поисковым методом. Этот метод тесно связан с методом языкового анализа и синтеза, обеспечивает развивающее обучение и создает возможности для повышения уровня познавательной активности и самостоятельности учащихся. Этот метод основывается на теоретических знаниях детей, достаточно развитое речевое развитие, богатый словарный запас. Структура задачи включает: вопрос, условие выполнения, порядок выполнения и результат решения (ответ). Этот метод применяется ко всем орфограммам, но типы задач и порядок их решения различны.

Кроме этих методов при формировании орфографического навыка младших школьников широко применяются **алгоритмы** [22].

Нами был проведен анализ следующих учебно-методических комплексов по русскому языку: УМК «Школа России», УМК «Начальная школа XXI века», УМК «Школа 2100». При анализе УМК были выявлены особенности содержания, целей и задач разных УМК.

Содержание программы УМК «Школа России» направленное на формирование функциональной грамотности и коммуникативной компетентности учащихся и представлено следующими линиями:

- система языка (основы лингвистических знаний): фонетика и орфоэпия, графика, состав слова (морфемика), грамматика (морфология и синтаксис);

- орфография и пунктуация;

- развитие речи [46].

Языковой материал призван сформировать первоначальное представление о структуре русского языка с учетом возрастных особенностей младших школьников, а также способствовать усвоению норм русского литературного языка.

Целями изучения предмета «Русский язык» в начальной школе по программе УМК «Школа России» являются:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического воспитания и логического мышления учащихся;

- формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека [46].

Важной отличительной стороной программы УМК «Начальная школа XXI века» является ориентация ученика не на заучивание определений и правил, а на ознакомление с устройством и функционированием родного языка, овладение умениями выделения и характеристики языковых единиц с

опорой на алгоритмы. Материал, превышающий уровень требований, призван расширить кругозор, познакомить с интересными фактами и явлениями из жизни родного языка, что позволяет реализовать дифференцированный и индивидуальный подход к обучению [48].

В программе УМК «Начальная школа XXI века» выделяют три блока, каждый из которых соответствует целям обучения русскому языку: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи». Такое структурирование курса позволяет успешно реализовать цели развития логического и абстрактного мышления; решить практические задачи по формированию навыков грамотного, безошибочного письма и развитию речи учащихся; сделать ученика субъектом обучения, когда на каждом уроке ученик осознает, что и с какой целью он выполняет; избавить учеников от психологической утомляемости, возникающей из-за немотивированного смешения различных видов работ [48].

Рабочая программа УМК «Начальная школа XXI века» курса «Русский язык» реализует основные положения концепции лингвистического образования младших школьников и ставит следующие цели обучения русскому языку:

- ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке;
- формирование умений и навыков грамотного, безошибочного письма;
- развитие устной и письменной речи учащихся;
- развитие языковой эрудиции школьника, его интереса к языку и речевому творчеству[48].

Отличие программы УМК «Школа 2100» заключается в том, что в ней определены основные линии развития учащихся средствами предмета «Русский язык». На этом строится непрерывный курс овладения функциональной грамотностью, навыками и умениями различных видов устной и письменной речи, орфографией и пунктуацией, навыками и умениями понимания и анализа текстов, приобретение и систематизация

знаний о языке, раскрытие его воспитательного потенциала, формирование у детей чувства языка. Предложен путь формирования у детей орфографической зоркости на основе целенаправленной систематической работы над составом и лексическим значением слова в сочетании с его звуко-буквенным анализом; развития на этой основе языкового чутья детей. Названы опознавательные признаки изучаемых орфограмм, по которым дети учатся обнаруживать орфограммы в словах и между словами. Сведения о частях слова вводятся раньше – с первых шагов обучения грамоте, в ходе регулярного наблюдения над словами [47]. По мнению авторов программы, назначение предмета «Русский язык» в начальной школе состоит в том, чтобы заложить основу формирования функционально грамотной личности, обеспечить языковое и речевое развитие ребенка, помочь ему осознать себя носителем языка [47].

По программе УМК «Школа 2100» ставятся задачи, направленные на:

- развитие у детей патриотического чувства по отношению к родному языку: любви и интереса к нему, осознания его красоты и эстетической ценности, гордости и уважения к языку как части русской национальной культуры;

- осознание себя носителем языка, языковой личностью, которая находится в постоянном диалоге (через язык и созданные на нём тексты) с миром и с самим собой;

- формирование у детей чувства языка; воспитание потребности пользоваться всем языковым богатством (а значит, и познавать его), совершенствовать свою устную и письменную речь, делать её правильной, точной, богатой;

- сообщение необходимых знаний и формирование учебно-языковых, речевых и правописных умений и навыков, необходимых для того, чтобы правильно, точно и выразительно говорить, читать и писать на родном языке[47].

В каждом УМК безошибочному написанию уделяется значительное внимание. Словарные слова помещены в раздел «Орфография» и изучаются на протяжении четырех лет. Списки словарных слов в каждом УМК неодинаковы.

Проанализировав упражнения со словарными словами по всем трем учебным программам, мы пришли к выводу, что работа сводится к механическому запоминанию словарных слов. Здесь задействованы такие виды памяти ребёнка как: слуховая – запоминание на слух фонем в морфемах, зрительная – письмо по слуху и при списывании, речедвигательная – послоговое орфографическое проговаривание слов, в результате которого закрепляется фонемный состав изучаемого слова в мускульных движениях органов речи, и моторная – многократная запись одного и того же слова. Однако, такое запоминание, не подкрепленное привлечением образной и словесно-логической памяти, не даёт прочного и длительного сохранения информации в памяти ребёнка. Задания носят в основном такие формулировки: «Спиши словарные слова. Вставь пропущенные буквы и подчеркни их. Запомни, как пишутся эти слова» или «Вставь нужные буквы. Проверь правописание по словарю». Но нигде в учебниках нет алгоритма запоминания, нет никаких правил для того, как же надо запоминать словарные слова. Большинству детей очень непросто дается заучивание, а значит, нужны альтернативные способы запоминания словарных слов.

Выводы по I главе

В ходе анализа научно – методической литературы мы установили, что традиционно под орфографическим навыком понимается «автоматизированный компонент сознательной речевой деятельности человека в условиях протекания ее в письменной форме». Большое значение для формирования орфографического навыка имеет система упражнений. Она строится, прежде всего, с учетом усложнения условий, в которых протекает формирование навыка.

В работе над формированием орфографического навыка у учащихся необходимо опираться на знание основных принципов орфографии в школе, а так же учитывать психовозрастные особенности детей, а именно произвольного внимания, памяти и восприятия. Без специальной целенаправленной работы приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. По мере усложнения учебных заданий установка «просто запомнить» перестает себя оправдывать, и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение – универсальный способ, обеспечивающий механическое запоминание. У учащихся младшей школы имеется большой потенциал к развитию познавательных процессов, что дает возможность управлять процессом обучения.

Анализ традиционных программ обучения показывает, что формированию грамотного письма уделяется большое внимание. Но для обучения правописанию слов с непроверяемыми орфограммами выделяется недостаточно времени и места в контексте урока и в годовом плане. Списки словарных слов различаются в каждой программе обучения. Задания, направленные на работу со словарными словами, носят характер механического запоминания. Поэтому во многом качество усвоения словарных слов учащимися будет зависеть от мастерства и творческого подхода к процессу образования учителя.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОРФОГРАФИЧЕСКОГО НАВЫКА НА ПРИМЕРЕ СЛОВ С НЕПРОВЕРЯЕМЫМИ ОРФОГРАММАМИ

2.1. Методика проведения констатирующего исследования уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами

Исследование актуального уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами в начальных классах проводилось в два этапа. На первом этапе исследования проводились самостоятельные работы и диктант, на втором этапе – анкетирование.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБОУ «Курагинская СОШ №3». В эксперименте приняли участие 20 учеников 2 «В» класса в возрасте 8–9 лет. Исследование проводилось на уроках русского языка в течение 15–30 минут.

Условием диагностики уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами является определение критериев и их показателей. За основу мы взяли такие критерии, как правильность и осознанность, которые точно показывают уровень сформированности навыка.

Принято выделять три уровня у критерия правильность:

Высокий уровень – ученик правильно пишет все словарные слова (0 ошибок).

Средний уровень – ученик иногда допускает ошибки в написании словарных слов (1-2 ошибки).

Низкий уровень – ученик часто совершает ошибки в написании словарных слов (3 и более ошибок).

Так же принято выделять три уровня у критерия осознанность:

Высокий – ученик осознаёт, почему слово является словарным и может это объяснить (0 ошибок).

Средний – ученик осознаёт, почему слово является словарным, но не всегда может это объяснить (1-2 ошибки).

Низкий – ученик не осознаёт, почему слово является словарным, не может это объяснить (3 и более ошибок).

Для выявления актуального уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами были использованы задания, выбор которых был обусловлен поставленными задачами.

Для определения уровня по критерию правильность был проведено две методики: словарный диктант и диктант в измененных условиях. Оба диктанта были взяты из сборника диктантов и самостоятельных работ В. П. Канакиной и Г. С. Щёголевой к учебникам русского языка УМК «Школа России» для 1 – 4 классов. Словарный диктант состоял из 10 слов, выборочный диктант состоял из 28 слов, среди которых были слова с непроверяемыми орфограммами.

Для определения уровня по критерию осознанность было использовано задание, составленное нами на основе сборника проверочных работ В. П. Канакиной и Г. С. Щёголевой к учебникам русского языка УМК «Школа России» для 2 класса.

Все три самостоятельные работы учащиеся выполняли на индивидуальных листочках (Приложение А).

Так же нами было проведено анкетирование, целью которого было узнать, какие оценки получают учащиеся за словарные слова, знают ли они какие – либо способы запоминания словарных слов и пользуются ли они ими. Вопросы анкетирования в Приложении Б.

2.2. Результаты исследования актуального уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами

При оценивании качественных и количественных результатов самостоятельных работ мы опирались на способы оценивания написания словарных слов во ФГОС НОО с учетом особенностей возраста детей [43].

Полученные результаты задания №1 по критерию правильность оценивались следующим образом: если ученик правильно написал словарное слово, то он получает 1 балл, если не правильно – 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которые можно было получить при выполнении данной работы – 10.

Полученные значения от 0 до 10 баллов распределялись по уровням следующим образом:

10 баллов – высокий уровень.

9-8 баллов – средний уровень

7-0 баллов – низкий уровень

В ходе проверки задания №1 были получены следующие результаты: пять участников эксперимента написали словарный диктант полностью без ошибок. Допустили 1-2 ошибки семь учеников, допустили 3 и более ошибок восемь учеников. Результаты задания №1 отображены в приведенной ниже диаграмме.

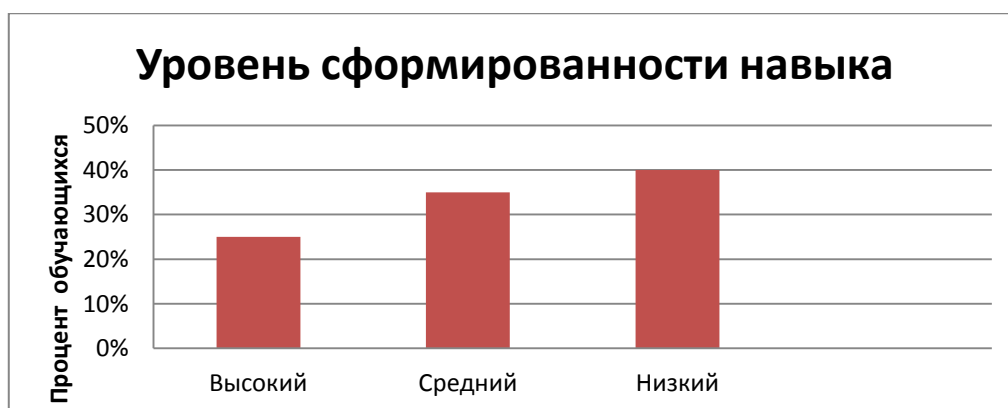


Рисунок 1. Уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами (критерий правильность)

Полученные результаты задания №2 по критерию правильность оценивались следующим образом: если ученик правильно написал словарное слово, то он получает 1 балла, если не правильно – 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которые можно было получить при выполнении данной работы – 10.

Полученные значения от 0 до 10 баллов распределялись по уровням следующим образом:

10 баллов – высокий уровень.

9-8 баллов – средний уровень

7-0 баллов – низкий уровень

С заданием №2 в полной мере справились трое учеников. Семь учеников показали средние результаты. Остальные показали низкие результаты сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами.

Анализируя результаты данной работы, можно сделать вывод о том, что участники эксперимента справились с заданием хуже, чем во время обычного словарного диктанта, так как учащимся не была дана установка на написание словарного диктанта.

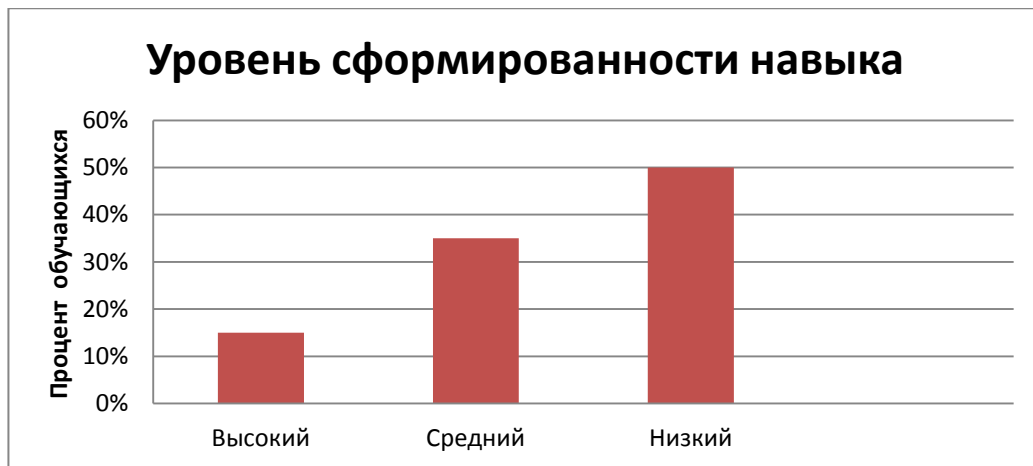


Рисунок 2. Уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами (критерий правильность)

Полученные результаты задания №3 по критерию осознанность оценивались следующим образом: если ученик находил словарное слово и мог объяснить, почему оно для запоминания, то он получал 1 балл, если нет – то 0 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов, которые можно было получить при выполнении данной работы – 10.

Полученные значения от 0 до 10 баллов распределялись по уровням следующим образом:

10 баллов – высокий уровень.

9-8 баллов – средний уровень

7-0 баллов – низкий уровень

В ходе проверки задания №3 были получены следующие результаты: трое учеников полностью справились с заданием, шестеро учеников показали средние результаты и одиннадцать низкие.

Полученные результаты отображены ниже в диаграмме.

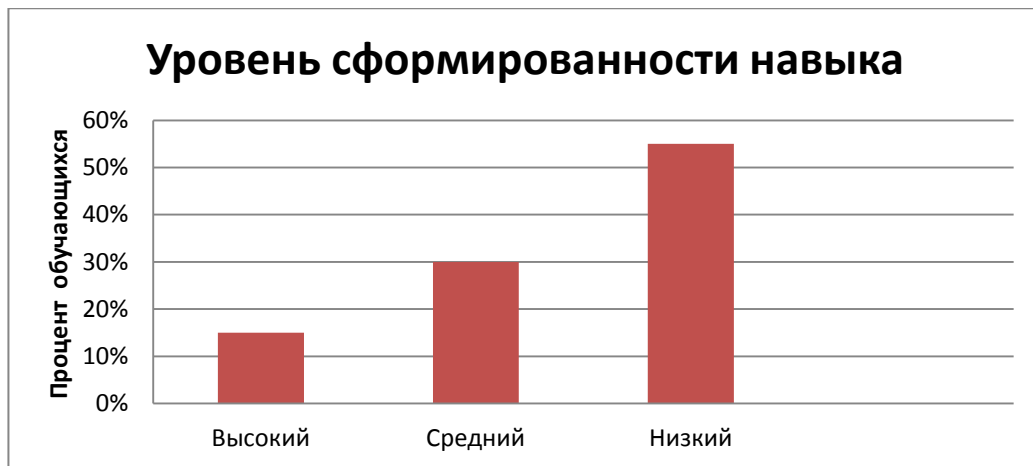


Рисунок 3. Уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами (критерий осознанность)

Данные констатирующих срезов были занесены в таблицу 1 (Приложение В).

В совокупности за все три задания учащиеся могли набрать 30 баллов. Полученные результаты оценивались по трем уровням:

- высокий (30 баллов),
- средний (29 – 24 баллов),
- низкий (23 – 0 баллов).

Общие результаты покажем в таблице 2 (Приложение В).

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента, мы установили, что у трех учащихся класса (15%) высокий уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами, у семи учащихся (35%) – средний уровень, а у десяти (50%) орфографический навык на примере слов с непроверяемыми орфограммами сформирован на низком уровне. Полученные результаты отобразим на приведённой ниже диаграмме

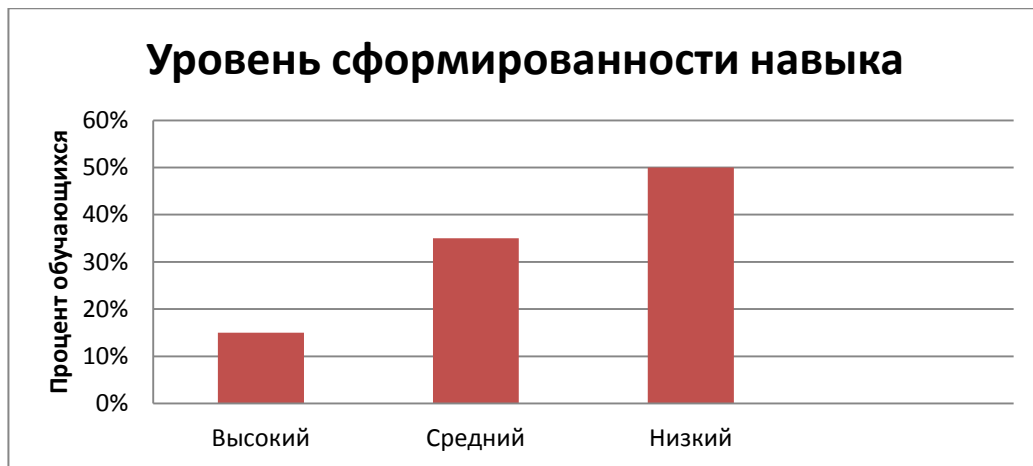


Рисунок 4. Результаты исследования уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами

По анкетированию (вопросы в Приложении Б) были получены следующие результаты:

1 вопрос – 8 участников анкетирования ответили, что хорошо запоминают словарные слова, 6 ответили, что не очень хорошо, 5 ответили, что плохо запоминают словарные слова и 1 участник ответил, что не знает.

2 вопрос – 4 участника анкетирования ответили, что получают «5», 7 ответили, что получают «4», 5 ответили, что получают «3» и 4 учащихся ответили, что в основном получают за словарные диктанты «2».

3 вопрос – 50% участников анкетирования ответили, что нет никаких способов, и 50% ответили, что просто учат словарные слова.

4 вопрос – никто из участников не указал, что кто-либо предлагал им способы для запоминания словарных слов.

Анализ результатов анкетирования (вопросы в Приложении Б) показал, что учащиеся не знают и не используют никаких других способов запоминания словарных слов, кроме заучивания.

2.3. Опытнo – экспериментальная работа по совершенствованию орфографического навыка младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами

Проанализировав результаты работ обучающихся после констатирующего эксперимента, мы выявили, что у большинства школьников уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами низкий.

Оценивая содержательные результаты младших школьников, мы заметили некоторые особенности.

Во время классического словарного диктанта учащиеся показали результаты выше, чем во время написания словарного диктанта в измененных условиях без установки на написание. Это говорит о том, что ученики заучивают слова непосредственно перед словарным диктантом, но быстро их забывают после выполнения работы.

Большинство детей не справились с заданием №3 (критерий осознанность), так как представленное задание требовало обоснования своего ответа и было не типично в работе со словарными словами для учащихся по традиционному УМК «Школа России».

Это выводы легли в основу разработанного нами формирующего эксперимента, направленного на совершенствование орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами. Изучив списки словарных слов по трем разным УМК (Приложение Г), мы пришли к выводу, что количество слов, входящих в каждый из списков, существенно отличается. Это говорит о том, что стандартного списка словарных слов нет. В учебниках словарные слова размещаются без какой – либо классификации, в основном по мере их употребления в тексте задания.

Мы рассмотрели учебники по русскому языку различных УМК. Проанализировав упражнения со словарными словами по всем учебным

программам, мы пришли к выводу, что работа сводится к запоминанию словарных слов.

Изучив альтернативные способы совершенствования орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами у младших школьников, мы избрали приемы мнемотехники и этимологический анализ при работе со словарными словами.

Мнемотехника (от греч. mnemonikon - искусство запоминания) – система специальных приемов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти за счет ассоциаций (звуковых, графических). С помощью ассоциаций активизируется эмоционально-образная память.

Этимологический анализ. Этимология – один из разделов науки о языке, изучающих происхождение слова. Этимологический анализ слова помогает лучше усвоить значение слова и его правописание. При сознательном интересном усвоении чего-либо степень запоминания значительно повышается. Информацию о происхождении слова можно найти в этимологическом словаре или в интернете.

Также мы проанализировали список словарных слов УМК «Школа России» для 2 класса и распределили их на три группы:

1) Запоминание на основе этимологического анализа

Алфавит, береза, воробей, город, деревня, дорога, земляника, здравствуйте, капуста, карандаш, картина, коньки, лисица, лопата, лягушка, медведь, малина, Москва, народ, пенал, петух, платок, работа, рабочий, снегирь, сорока, спасибо, тетрадь, урожай, ученик, ученика, учитель, учительница.

2) Запоминание на основе мнемотехники

Апрель, вдруг, ворона, девочка, декабрь, заяц, завод, иней, корова, магазин, машина, метро, молоток, мороз, обезьяна, осина, пальто, посуда, прощай, ребята, рисунок, родина, Россия, сапоги, сахар, сентябрь, собака, стакан, тарелка, топор, улица, фамилия, февраль, яблоко, яблоня, ягода, январь.

3) Запоминание на основе выполнения заданий на платформе

LearningApps

Быстро, весело, ветер, дежурный, до свидания, желтый, извините, класс, мебель, месяц, метель, молоко, морковь, ноябрь, обед, облако, одежда, октябрь, отец, русский, скоро, суббота, товарищ, хорошо, шёл, щавель, язык.

Опираясь на данные приемы, мы разработали специальные упражнения и составили тексты заданий. Задания отображены в таблице 4.

Таблица 4. Задания и упражнения формирующего эксперимента.

Тип упражнения	Приемы	
	Этимологический анализ слова	Мнемотехника
Репродуктивный	<p>1) Соедини словарные слова стрелочками со словами, которые являются для них этимологически проверочными.</p> <p><i>Петух бер (белый)</i></p> <p><i>Медведь мёд и ведать</i></p> <p><i>Карандаш петь</i></p> <p><i>Спасибо снег</i></p> <p><i>Береза кара + даш</i></p> <p><i>Снегирь спаси Бог</i></p> <p>2) Найди к данным словам проверочное, используя этимологический словарь.</p> <p><i>Земляника, деревня, тетрадь,</i></p>	<p>1) Вставьте нужную букву.</p> <p>б б</p> <p>б реза у</p> <p>л м</p> <p>а г зета</p> <p>я г</p> <p>а</p> <p>з п</p> <p>труб п па</p> <p>в л</p> <p>о ь</p> <p>д т</p> <p>о</p> <p>з</p> <p>к пуста</p> <p>я</p> <p>ц</p> <p>2) Даны слова: учитель, завтрак, родина, портфель, сорока, картофель, ракета, понедельник.</p> <p>а) В каких словах живёт рак?</p>

	<i>сорока, работа, лягушка, пенал, капуста.</i>	б) В каких словах спрятались числа? в) В каких словах растёт ель?
Продуктивный (творческий)	<p>1) Используя этимологический словарь, объясни написание данных слов: <i>пл...ток, л...пата, л...сица, м...лина, ур...жай, уч...ник.</i></p> <p>Составь и запиши предложение с каждым словом.</p> <p>2) Придумай сказку «Как маленькие кони превратились в коньки».</p>	<p>1) Для лучшего запоминания словарного слова сделайте рисунок, обозначающий само слово, и обыграйте в нем букву для запоминания.</p> <p>2) Напишите сочинение, используя как можно больше словарных слов и ассоциаций к ним.</p> <p>3) Придумайте свой ассоциативный ряд по примеру: <u>Родина</u> – <u>Дина</u> поехала на родину <u>Фамилия</u> – ноты <u>фа</u> и <u>ми</u></p> <p>Магазин – Улица – Сентябрь – Посуда –</p>

Рассмотрим методические особенности работы и организацию деятельности учащихся при выполнении таких заданий.

Работу с этимологическим анализом слова следует начинать выполнять вместе с учителем. Он должен объяснить, что такое этимология, что представляет собой этимологический словарь и для чего он нужен. После этого необходимо совместно проработать слова из задания.

Задание 1. Соедини словарные слова стрелочками со словами, которые являются для них этимологически проверочными.

Петух бер (белый)

Медведь мёд и ведать

Карандаш петь

Спасибо снег

Береза кара + даш

Снегирь спаси Бог

Данное упражнение можно использовать как при знакомстве с этимологическим анализом (разрешается пользоваться словарем), так и в качестве проверки усвоения материала (пользоваться словарем запрещено). Интересным вариантом будет использование данного упражнения в парах, в качестве взаимопроверки.

После того, как ученики научатся пользоваться этимологическим словарем самостоятельно, и не будут испытывать каких-либо затруднений, мы предлагаем включить в работу задания творческого характера.

Задание 2. Придумай сказку «Как маленькие кони превратились в коньки».

Данное задание предполагает умение самостоятельно пользоваться этимологическим словарем, а также включает фантазию и воображение ребенка, раскрывает творческий потенциал.

Следующая группа заданий основана на приемах мнемотехники. На этапах знакомства с техникой учитель может проводить задания в игровой форме.

Задание 1. Даны слова: учитель, завтрак, родина, портфель, сорока, картофель, ракета, понедельник.

В каких словах живёт рак? В каких словах спрятались числа? В каких словах растёт ель?

На следующем этапе учащимся предлагается включить собственную фантазию при выполнении задания, что способствует качественной проработке каждого словарного слова.

Задание 2. Придумайте свой ассоциативный ряд по примеру:

Родина – Дина поехала на родину

Фамилия – ноты фа и ми

Магазин –

Улица –

Сентябрь –

Посуда –

Так же мы предлагаем задания в электронной среде на платформе LearningApps, где учащиеся смогут тренироваться и самостоятельно проверять себя в любое время, а в будущем, возможно, создавать собственные задания. Варианты заданий представлены в Приложении Д в виде QR-Code.

Предложенные нами упражнения рекомендуется использовать во 2 классе непосредственно на уроках русского языка. Большая часть упражнений направлена на самостоятельную работу, работу в парах. В зависимости от задания, возможна работа в группах, что развивает помимо познавательных учебных действий – коммуникативные. Частоту использования данных упражнений педагог может регулировать самостоятельно, так как отдельной темы по словарным словам нет. Выполнение упражнений может занимать от 5 до 20 минут, в зависимости от типа задания и поставленных целей.

Выводы по II главе

Вторая глава посвящена описанию констатирующего эксперимента, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами, в частности были исследованы такие критерии, как:

- правильность написания слов с непроверяемыми орфограммами;
- осознанность выбора непроверяемой орфограммы.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Курагинская СОШ №3», в нем приняли участие 20 учеников 2 «В» класса в возрасте 8–9 лет.

По результатам исследования проведенных работ, мы можем сказать, что всего лишь 15% учащихся класса имеют высокий уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами. На среднем уровне находятся 35% учащихся и 50% находятся на низком уровне. Некоторые учащиеся, которые показали средний уровень, имеют пограничные результаты, как с высоким, так и с низким уровнем.

Отдельно мы провели анализ результатов анкетирования, который показал, что учащиеся не знают и не используют никаких других способов запоминания словарных слов, кроме заучивания.

Данные результаты доказывают необходимость совершенствования способов работы со словарными словами в начальной школе, поэтому нами был разработан комплекс упражнений и текстов заданий, направленных на повышение уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами.

Мы использовали альтернативные методики работы со словарными словами, такие как этимологический анализ слова, приемы мнемотехники. Так же мы предлагаем задания в электронной среде на платформе LearningApps.

Заключение

Проблема орфографической грамотности никогда не потеряет свою актуальность. От того, насколько хорошо у ребенка сформирован орфографический навык, зависит его орфографическая и речевая грамотность, его способность усваивать и передавать родной язык в письменной и устной форме. Программой по русскому языку предусмотрено обязательное изучение слов, правописание которых правилами не проверяется. Написание словарных слов – это одна из проблем, с которой сталкиваются ученики в начальной школе. Поэтому среди главных задач, стоящих перед учителем начальных классов, выделяется задача научить ребёнка писать эти слова без ошибок и сделать процесс усвоения трудных слов более эффективным, что требует большой творческой работы.

В рамках нашего исследования мы проанализировали специальную литературу по теме исследования и выяснили, что орфографический навык – это сложный навык. Он создается в процессе длительных упражнений и основывается на более простых навыках и умениях. Орфографический навык в период формирования представляет собой систему сознательных действий, а когда он сформируется, функционирует как автоматизированный способ выполнения более сложных действий. Так сформированный орфографический навык становится способом успешной передачи мыслей в письменной форме. При формировании орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами важно учитывать психовозрастные особенности младших школьников: внимание, восприятие, память. Без специальной целенаправленной работы со словарными словами приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются непродуктивными. По мере усложнения учебных заданий установка «просто запомнить» перестает себя оправдывать, и это вынуждает ребенка искать приемы организации памяти. Чаще всего таким приемом оказывается многократное повторение.

На основании изученной информации нами был проведен констатирующий эксперимент, целью которого было выявление актуального уровня сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами у обучающихся 2 класса. За основу мы взяли такие критерии, как правильность и осознанность, которые традиционно используются при оценивании сформированности орфографического навыка. На первом этапе исследования проводились самостоятельные работы и диктант, на втором этапе – анкетирование.

Статистическая обработка результатов показала, что у 15% учащихся высокий уровень сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами, у 35% – средний уровень, а 50% – низкий уровень. В большей степени преобладают низкие показатели сформированности орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами. Это подтверждается большим количеством ошибок, допускаемых в словарных словах. Данные количественные результаты нашего исследования представлены в виде таблиц и диаграмм.

Оценивая содержательные результаты младших школьников, мы сделали несколько важных наблюдений:

1) Во время классического словарного диктанта учащиеся показали результаты выше, чем во время написания словарного диктанта в измененных условиях без предварительной установки на написание. Это говорит о том, что ученики заучивают слова непосредственно перед словарным диктантом, но быстро их забывают после выполнения работы.

2) Большинство детей не справились с заданием №3 (критерий осознанность), так как представленное задание требовало обоснования своего ответа и было не типично в работе со словарными словами для учащихся по традиционному УМК «Школа России».

3) Особенно нам хотелось бы отметить анализ результатов анкетирования, который показал, что учащиеся не знают и не используют

никаких других способов запоминания словарных слов, кроме заучивания.

Все это свидетельствует о том, что наша гипотеза верна.

Изучив альтернативные способы совершенствования орфографического навыка на примере слов с непроверяемыми орфограммами у младших школьников, мы избрали приемы мнемотехники и этимологический анализ при работе со словарными словами, а также создали задания на обучающей платформе LearningApps.

Опираясь на результаты нашего исследования, а также теоретическую и методическую базу, мы разработали комплекс упражнений, который рекомендуется использовать во 2 классе непосредственно на уроках русского языка, и рассмотрели методические особенности работы и организации деятельности учащихся при выполнении данных упражнений. Большая часть упражнений направлена на самостоятельную работу, работу в парах. Частоту использования данных упражнений педагог может регулировать самостоятельно, так как отдельной темы по словарным словам нет. Выполнение упражнений может занимать от 5 до 20 минут, в зависимости от типа задания и поставленных целей.

Таким образом, задачи, поставленные, в данной выпускной квалификационной работе были выполнены, тем самым цель исследования была достигнута.

Список литературы

1. Алгазина, Н.Н. Формирование орфографических навыков: пособие для учителя / Н. Н. Алгазина. – М.: Просвещение, 2013 – 160 с.
2. Анохина, Т.М. Русский язык 1-4класс. Занимательные материалы / Т.М. Анохина. В. – 2008, – 269 с.
3. Бакулина, Г. А. Новый подход к словарно– орфографической работе на уроках русского языка / Г. А. Бакулина // Нач. школа. – 2000. – №3. – С.22.
4. Бежанов, Н. Л., Капустина А. А. К вопросу о методах работы со словарными словами в современной начальной школе / Н. Л. Бежанова, А. А. Капустина // Молодой ученый. — 2016. — №19. — С. 334-337.
5. Богоявленский, Д.Н. Психология усвоения орфографии / Д.Н. Богоявленский. – М.: Просвещение, 2012. – 540 с.
6. Булохов, В.Я. Орфографические ошибки и пути повышения грамотности учащихся / В.Я. Булохов // Нач. школа. – 2013. – №1. – С. 90-98.
7. Волков, Б.С. Психология младшего школьника / Б. С. Волков. – М.: 2010. – 272 с.
8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: 1996. – 340 с.
9. Гальперин, П.А. Лекции по психологии: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / П. А. Гальперин. – М.: Ун – т: Моск. психол. – социал. ин – т, 2005. – 339 с.
10. Гафитулин, М. Слово о словарном слове / М. Гафитулин, М.Попова // Нач. школа. – 1997. – № 1.
11. Горецкий, В.Г. Об обучении грамоте / В.Г. Горецкий // Нач. школа. – 2011. – №9. – С. 12-29.
12. Демидова, Н.И. Теория и практика обучения русскому языку: учеб. пособие для студ. пед. учеб. Заведений / Н. И. Демидова. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 320 с.

13. Ераткина, В.В. Работа с непроверяемыми написаниями / В. В. Ераткина // Нач. школа. – 1994. – № 1.
14. Гордеев, Э.В. Виды работ над словами с непроверяемыми написаниями на уроках русского языка /Э. В. Гордеев, М.В. Дмитриук – Тула, 2012. – 345 с.
15. Жедек, П. С. Методика обучения орфографии / П. С. Жедек – М.: 2003.- 123 с.
16. Иванов, П.П. Методика правописания безударных гласных в начальной и средней школе / П. П. Иванов. – М.: 2015. – 345 с.
17. Канакина, В. П. О некоторых особенностях словаря первоклассников / В. П. Канакина // Нач. школа. – 1998. – №7.
18. Копытова, Л.Н. Развитие умения видеть орфограммы /Л.Н. Копытова // Начальная школа до и после – 2004. – №3. – С.46-50.
19. Костин, Н.А. Методика русского языка в начальных классах / Н.А. Костин – «Эксмо» – 2012. - С. 300.
20. Ланге, Н.Н. Психологические исследования / Н. Н. Ланге. – Одесса, 1893. – 126 с.
21. Леонтьев, А.Н. К теории развития психологии ребенка /А.Н. Леонтьев– М.: Просвещение, 1974. –290 с.
22. Львов, М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
23. Львов, М.Р. Обучение орфографии в начальных классах / М.Р. Львов // Начальная школа. – 1984. – №12 – С. 67
24. Львов, М.Р. Основы обучения правописанию в начальной школе / М. Р. Львов. – М.: 1987.
25. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника. – М.: 1977. – 278 с.
26. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А.

- Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 368 с.
27. Моисеев, А.И. Русский язык: Фонетика. Морфология. Орфография./А.И. Моисеев. – М.: Просвещение. – 2005. – 326 с.
28. Немов, Р.С. Психология. Книга 2. Психология образования / Р. С. Немов. – М.: Владос, 2001. – 345 с.
29. Одегова, В.Д. Развитие орфографической зоркости / В.Д. Одегова // Начальная школа. – 1989. – №6 – С. 73
30. Окулова, Г. Е. Словарная работа на уроках русского языка в начальной школе / Г. Е. Окулова. – М.: 2012. – 450 с.
- 31 . Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. — 4-е изд., перераб. — М.:Просвещение,2015.—223с.
32. Психология: Учебник для педагогических вузов. Под ред. Б.А. Сосновского. – М.: Юрайт-Издат, 2005 - 660 с.
33. Разумовская, Л.И. Методика обучения орфографии в школе: Книга для учителя / Л. И. Разумовская // Издательский дом «Питер», 2010. – С. 251.
34. Рамзаева, Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / Т.Г. Рамзаева, М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1979.
35. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, И.Б. Голуб, М.А. Теленкова. – М.: Высш.шк., 2012.
36. Рождественский, Н.С. Обучение орфографии в начальной школе / Н.С. Рождественский – М.: Просвещение, 1960. – 328 с.
37. Русский язык: Учебник для студентов высш. пед. учеб. Заведений / Л.Л.Касаткин, Е.В.Клобуков, Л. П. Крысин и др.; Под ред. Л. Л.Касаткина-М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с.
38. Русский язык. Проверочные работы. 2 класс: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, Г. С. Щёголева. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 76 с.

39. Русский язык. Сборник диктантов и самостоятельных работ. 1 – 4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / В. П. Канакина, Г. С. Щёголева. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 159 с.
40. Соловейчик, М. С. Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения / М. С. Соловейчик. – М., 2009.
41. Теплов, Б. М. Психология. Учебник для средней школы / Б. М. Теплов – 3-е изд. – М.: Учпедгиз, 1951.
42. Ушинский, К.Д. Родное слово: Книга для учащихся / К.Д. Ушинский // Собрание сочинений. Т.6. – М. – Л.: Изд-во АПН, 1949. – С. 281.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
44. Цейтлин, С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С.Н. Цейтлин. – М. Просвещение, 1982 –187 с.
45. Чистякова, Л.Н. Приёмы работы по предупреждению орфографических ошибок / Л.Н. Чистякова // Начальная школа. – 1997. – №2 – С. 82
46. Школа России. Учебно-методический комплекс. Просвещение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=26964
47. Школа 2100. Программы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://school2100.com/uroki/general/OOP_nach_1_poyasn_zap_2013.pdf
48. Школа XXI века. Программа общего начального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://shcool5balakovo.ucoz.ru/1document/annotations/annotacija_k_umk_nach_shk_21_veka.pdf
49. Щербашина, И.В. К вопросу о теоретических основах формирования орфографического навыка у младших школьников / И.В. Щербашина // Вестник Майкопского государственного технологического университета – 2009. – № 2 – С. 159.

Приложение А

Примеры заданий для самостоятельной работы

Задание №1.

Словарный диктант

Сентябрь, ветер, быстро, прощай, рисунок, пальто, яблоня, ягода, ученик, лопата.

Задание №2.

Выборочный диктант

1) Весело зачирикал воробей. 2) Корова в тепле – молоко на столе. 3) Цветные карандаши я положил в пенал. 4) Машина любит чистоту. 5) Зимой заяц белый. 6) Улыбнулись сонные березки. 7) Всякая работа мастера хвалит.

Задание №3.

Найдите словарные слова, подчеркните букву, которую необходимо запомнить и докажите, почему слова для запоминания.

Пчела, пальто, земля, магазин, петух, топор, ковер, товарищ, цветок, молоток, река, облако, шмели, щавель, ягода, дрозды, девочка.

Приложение Б
Вопросы анкеты

- 1) Хорошо ли ты запоминаешь словарные слова?
- 2) Какие оценки чаще всего ты получаешь за словарные диктанты?
- 3) Используешь ли ты какие-либо способы для того, чтобы лучше запоминать словарные слова? Если да, то укажи, какие именно.
- 4) Кто-нибудь предлагал тебе интересные способы для лучшего запоминания словарных слов? Если да, то укажи кто, и какие способы.

Приложение В

Таблица 1. Диагностическая программа исследования актуального состояния сформированности орфографического навыка у младших школьников на примере слов с непроверяемыми орфограммами

Критерии	Уровень		
	Низкий	Средний	Высокий
Правильность Задание 1	Ученик часто совершает ошибки в написании словарных слов (3 и более ошибок)	Ученик иногда допускает ошибки в написании словарных слов (1-2 ошибки)	Ученик правильно пишет все словарные слова (0 ошибок)
	0-7 баллов	8-9 баллов	10 баллов
Правильность Задание 2	Ученик часто совершает ошибки в написании словарных слов (3 и более ошибок)	Ученик иногда допускает ошибки в написании словарных слов (1-2 ошибки)	Ученик правильно пишет все словарные слова (0 ошибок)
	0-7 баллов	8-9 баллов	10 баллов
Осознанность	Ученик не осознаёт, почему слово является словарным, не может это объяснить (3 и более ошибок)	Ученик осознаёт, почему слово является словарным, но не всегда может это объяснить (1-2 ошибки)	Ученик осознаёт, почему слово является словарным и может это объяснить (0 ошибок)
	0-7 баллов	8-9 баллов	10 баллов
Общий балл	0-23 баллов	24-29 баллов	30 баллов

Таблица 2. Протокол программы исследования

№ п/п	Ф.И. ученика	Задание №1 (Правильность)	Задание №2 (Правильность)	Задание №3 (Осознанность)	Общий балл (макс. 30)
1	Алина К.	10	8	7	25
2	Карина А.	8	8	8	24
3	Алина Д.	7	7	5	19
4	Виктория А.	9	9	8	26
5	Артем Т.	7	4	5	16
6	Денис Т.	7	7	6	20
7	Александра Т.	9	8	9	26
8	Яна Р.	10	10	10	30
9	Софья К.	10	10	10	30
10	Диана К.	9	8	8	25
11	Никита М.	6	2	3	11
12	Александра К.	6	3	1	10
13	Тимофей И.	9	9	9	27
14	Данил П.	10	8	6	24
15	Сабина И.	7	4	4	15
16	Маргарита К.	8	6	6	20
17	Влад Т.	6	2	3	11
18	Данил Ч.	9	4	5	18
19	Александр С.	10	10	10	30
20	Дмитрий С.	5	2	3	10

Таблица 3. Уровень сформированности навыка

№ п/п	Ф.И.	Общее количество баллов	Уровень
1	Алина К.	25	Средний
2	Карина А.	24	Средний
3	Алина Д.	19	Низкий
4	Виктория А.	26	Средний
5	Артем Т.	16	Низкий
6	Денис Т.	20	Низкий
7	Александра Т.	26	Средний
8	Яна Р.	30	Высокий
9	Софья К.	30	Высокий
10	Диана К.	25	Средний
11	Никита М.	11	Низкий
12	Александра К.	10	Низкий
13	Тимофей И.	27	Средний
14	Данил П.	24	Средний
15	Сабина И.	15	Низкий
16	Маргарита К.	20	Низкий
17	Влад Т.	11	Низкий
18	Данил Ч.	18	Низкий
19	Александр С.	30	Высокий
20	Дмитрий С.	10	Низкий

Приложение Г

1) Список словарных слов УМК «Школа России»

А

алфави́т
апре́ль

Б

берёза
бы́стро

В

вдруг
весе́ло
ве́тер
воробе́й
воро́на

Г

го́род

Д

де́вочка
дежу́рный
дека́брь
деревня
доро́га
до свидáния

Ж

же́лтый

З

заво́д
за́яц
здрáвствуй(те)
земляни́ка

И

извини́те
и́ней

К

капу́ста
каранда́ш
карти́на
класс
ко́ньки
коро́ва

Л

лиси́ца
лопа́та
лягу́шка

М

магази́н
мали́на
маши́на
ме́бель
медве́дь

ме́сяц

метель

метрó

молоко́

молото́к

морко́вь

морóз

Москва́

Н

наро́д

ноя́брь

О

обе́д

обезья́на

облако

оде́жда

октя́брь

оси́на

оте́ц

П

пальто́

пена́л

пету́х

плато́к

посу́да

проща́й

Р

рабóта
рабóчий
ребя́та
рису́нок
ро́дина
Росси́я
ру́сский

С

сапоги́
са́хар
сентя́брь
скóро
снеги́рь
соба́ка
соро́ка
спаси́бо
стакáн
суббóта

Т

тарéлка
тетра́дь
товáрищ
топо́р

У

у́лица
урожа́й
учени́к
учени́ца
учи́тель
учи́тельница

Ф

фами́лия
февра́ль

Х

хорошо́

Ш

ше́л

Щ

щаве́ль

Я

яблоко
ябло́ня
яго́да
язы́к
январь

2) Список словарных слов УМК «Школа 2100»

алфави́т
арти́ст
берёза
вдруг
весе́ло
вокруг
воробе́й
го́род
гра́ждане
граждани́н
гро́мко
де́вочка
доро́га
иногда́
каранда́ш
ма́льчик

мороз
Москва́
наро́д
о́воци
одна́жды
Оте́чество
пого́да
потом
рабо́та
ра́нец
расска́з
ребя́та
Росси́я
ру́сский
ряби́на
сего́дня
ско́лько

ско́ро
сле́ва
снача́ла
соба́ка
сто́лько
теа́тр
тетра́дь
тогда́
то́лько
трамва́й
у́лица
учени́к
учи́тель
учи́тельница
челове́к
язы́к

3) Список словарных слов УМК «Начальная школа XXI века»

авто́бус	за́яц
автомо́биль	зда́ние
а́дрес	здрáвствуй
апрéль	земляника
бе́ре́за	и́ней
бы́стро	ию́ль
вдруг	ию́нь
ве́село	капу́ста
ве́тер	каранда́ш
вокза́л	карти́на
воробе́й	кварти́ра
воро́на	кино́
воскресе́нье	кинофи́льм
вторник	класс
вчера́	компью́тер
геро́й	ко́ньки
го́род	корзи́на
дежу́рный	коро́ва
дека́брь	космона́вт
деревня́	ко́смос
доро́га	Кра́сная пло́щадь
до свидáния	ле́стница
дятел	лопа́та
за́втра	машинá
за́втрак	медве́дь

ме́сяц	Россия
мечта́	ру́сский
молоко́	сего́дня
морóженое	сентябрь
морóз	скóро
Москва́	соба́ка
Моско́вский Кремль	солове́й
мультифильм	соро́ка
наро́д	сосе́д
ноя́брь	спаси́бо
обе́д	среда́
о́блако	столи́ца
о́вощи	суббо́та
оде́жда	телеви́зор
одна́жды	телефо́н
октя́брь	тетра́дь
оте́ц	товари́щ
пальто́	ужи́н
пена́л	учени́к
плато́к	фами́лия
поля́на	февра́ль
понеде́льник	хорошо́
посу́да	четве́рг
пра́здник	что
пя́тница	чу́вствовать
рабо́та	щаве́ль
ребя́та	я́года
рису́нок	язы́к
Ро́дина	январь

Приложение Д

Задание 1



Задание 2



Задание 3

