

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ЗЫБИНА ОЛЕСЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель
старший преподаватель Василькевич И.В.

Руководитель
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Дата защиты

Обучающийся
Зыбина О.А.

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ.....	8
1.1. Понятие «познавательное развитие»	8
1.2. Особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста	15
1.3. Роль экологических проектов в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста.....	28
1.4. Методические рекомендации по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего возраста.....	36
ГЛАВА 2. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	37
2.1. Диагностическое изучение уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста	37
2.2. Организация проекта по экологии для детей старшего дошкольного возраста	46
2.3. Проверка эффективности практической работы.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что современные стратегические цели образования направлены на формирование творческой, самостоятельной личности, развития ее, как активного субъекта собственной жизни и деятельности. Одним из ведущих направлений в работе с детьми дошкольного возраста является познавательное развитие. Известно, что дети рождаются с врожденной познавательной направленностью, которая помогает адаптироваться к новым условиям их жизни. Немного позднее познавательная направленность перерастает в познавательную активность – состояние внутренней готовности к познавательной деятельности, которая проявляется у детей в поисковых действиях, таких действиях, которые направлены на получение новых познаний об окружающем мире.

Проблема особенностей развития когнитивной сферы, создание условий, эффективно влияющих на формирование познавательной деятельности старших дошкольников, на протяжении нескольких лет занимает одно из ведущих мест в педагогических и психологических исследованиях. Она упоминается многими педагогами и психологами прошлого, как отечественных (В.П. Захаров С.П. Блонский, А.А. Смирнов) так и зарубежных (Пиаже, Штерн и др.).

В современной психологии изучаются различные аспекты познавательного развития дошкольников: формирование познавательных мотивов у детей с рождения до школы (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец и др.), особенности образовательных потребностей у детей (Д.Б. Богоявленская, В. С. Юркевич), возрастные проявления детского любопытства (Д.Б. Годовикова, В.Г. Иванов).

В ряде научных работ раскрываются условия и направления педагогической деятельности по развитию познавательных интересов в дошкольном возрасте (Е.Е. Кригер, М.И. Лисина, А.А. Фролов и др.) Исследователи выделяют ряд компонентов формирования познавательного

отношения ребенка к миру, где наиболее значимыми являются познавательная деятельность и познавательный интерес.

В работах Л.С. Выготского, М.И. Лисиной, Г.И. Щукиной выделены условия формирования познавательной активности детей: своевременное и адекватное соотнесение познавательных интересов с предметом, их стимулирование и развитие во всех сферах деятельности ребенка, отбор форм и методов работы с детьми, учет личностных особенностей ребенка.

Ориентация дошкольных учреждений на германизацию процесса образования и развития личности ребенка, предполагает необходимость гармоничного сочетания учебной деятельности с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков детей, их познавательной активности.

Проблема развития познавательной активности дошкольников-одна из наиболее актуальных в педагогике и детской психологии, поскольку взаимодействие ребенка с окружающим миром возможно, благодаря его активности и деятельности. А также потому, что активность является неременной предпосылкой формирования умственных качеств личности, ее самостоятельности и инициативы. Познавательная активность при правильной педагогической организации детей и систематической, и целенаправленной воспитательной деятельности может и должна стать устойчивой чертой личности дошкольника и оказывает сильное влияние на его развитие.

Особенности познавательного развития в дошкольном возрасте изучались в исследованиях Д.Б. Годовиковой, Е.Э. Кригер, М.И. Лисиной и др. Однако вопросы познавательного развития старших дошкольников посредством экологических проектов в условиях дошкольной образовательной организации требуют дальнейшей разработки.

Многие ученые утверждают, что одним из значимых факторов познавательного развития детей является выбор таких средств, которые дают ребенку возможность эффективно осваивать окружающий мир.

Анализируя научную литературу и педагогический опыт, была поставлена проблема исследования, которая определяется противоречием между объективно существующей потребностью общества в интеллектуальном развитии личности и недостаточной разработанностью теоретических и практических подходов к познавательному развитию старших дошкольников посредством экологических проектов.

Необходимость разрешения указанного противоречия определила проблему и тему нашего исследования: «Экологические проекты как средство познавательного мотива детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования: изучить особенность познавательного мотива детей старшего дошкольного возраста посредством экологических проектов.

Объект исследования: познавательный мотив детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: познавательный мотив детей старшего дошкольного возраста посредством экологических проектов.

Гипотеза исследования состояла в предположении, что познавательному развитию детей дошкольного возраста будет способствовать специально организованная проектная деятельность по ознакомлению детей с природой, предполагающая: включение детей в совместную деятельность со сверстниками, родителями и педагогами и формирование познавательной активности и познавательного интереса в процессе специально организованной проектной деятельности по ознакомлению детей с природой.

В соответствии с выдвинутой гипотезой и целью исследования были определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть психолого-педагогические подходы к пониманию проблемы познавательного мотива детей старшего дошкольного возраста, роли экологических проектов в формировании познавательного отношения ребенка к окружающей действительности;

- 2) изучить особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста;
- 3) изучить уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста;
- 4) разработать и осуществить экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста;
- 5) разработать ряд методических рекомендаций по реализации экологических проектов с детьми старшего дошкольного возраста.

Методологической основой исследования являются ключевые положения, теория развития высших психических функций и концепции развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); теоретические положения, раскрывающие специфику психического развития детей дошкольного возраста (Л.А. Венгера, А.В. Запорожца).

Теоретическую основу исследования составили работы: Т. Гризик, Д.Б. Годовиковой, А.М. Матюшкина, М. Марусинец, Н.Н. Поддъякова и др., раскрывающих понятие «познавательное развитие»; Л.И. Божович, Т.В. Дуткевич, В.К. Котырло, Н.А. Менчинской, М.Л. Семеновой, А.А. Фролова, Г.И. Щукиной и др., изучающих особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; Н.А. Виноградовой, Л.С. Киселёвой, Н. Рыжовой и др. о роли экологических проектов в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с целью исследования и поставленными задачами в моей работе использовались следующие методы:

- теоретические: изучение литературы по теме исследования, обобщение, систематизация;
- эмпирические: педагогический эксперимент, который включает в себя: отбор диагностического инструментария (методики), проведение диагностики, организация и проведение проектов;
- методы обработки экспериментальных данных – количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

В работе были использованы следующие методики: методика «Столкновение мотивов» автор Н.И. Гуткина; методика «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста» автор Т.А. Серебрякова.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучено понятие «познавательное развитие» в современной науке, изучены особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; раскрыта роль экологических проектов в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость результатов исследования: изучен уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, разработаны и реализованы экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста; разработан ряд методических рекомендаций по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также в образовательной практике и в процессе повышения квалификации педагогов ДОУ.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида» г. Зеленогорска в период с ноября 2018 года по март 2019 года. В эксперименте участвовало 18 детей экспериментальной группы и 18 детей контрольной группы в возрасте 6-7 лет.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, основная часть, состоящая из двух глав, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

1.1. Понятие «познавательное развитие»

Анализ литературных источников показывает, что проблема познавательного развития одна из наиболее трудных в педагогике, так как, является субъективно-психологической характеристикой человека, отражает очень сложные взаимодействия психофизиологических, биологических и социальных условий развития.

Сегодня понятие «познавательное развитие» широко используется в различных направлениях психолого-педагогической работы. Проблему оптимизации познавательной деятельности детей рассматривали Л.А. Венгер, М.Л. Семенова, Г.И. Щукина; особенности познавательной активности изучали Д.Б. Годовикова, Е.Э. Кригер, М.И. Лисина; роль совместной деятельности в формировании познавательной активности дошкольников раскрывали В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич и др.

Российские психологи часто используют понятие «когнитивное» или «психическое развитие». Психическое и умственное развитие-это количественные и качественные изменения, происходящие в когнитивных характеристиках индивида со временем. Умственное развитие представляет собой динамическую систему, определяемую, как усвоение социального опыта в ходе деятельности ребенка под влиянием стихийного и целенаправленного обучения и созревания органической основы. Созревание органических структур, с одной стороны, создает необходимые предпосылки для развития, а с другой оно само зависит от функционирования соответствующих органических систем в процессе деятельности [37, с. 108].

По словам Т. Гризик, «когнитивное развитие» ребенка носит масштабный характер. На каждом возрастном этапе существуют специфические предпосылки для усвоения нового социального опыта, для

овладения новыми способами деятельности, для формирования новых психических процессов [20, с. 12].

В психолого-педагогических исследованиях учеными-психологами выделяются пять основных познавательных процессов психики человека: ощущение, восприятие, мышление, воображение и память. Некоторые ученые, например, Р.С. Немов добавляет к вышеперечисленным внимание и речь [39, с. 183].

Психолог Р. С. Немов считает, что «познавательные» процессы осуществляются в виде отдельных познавательных действиях, каждое из которых представляет собой целостный психический акт, состоящий из всех видов психических процессов. Но один из них обычно является главным, определяющим характер данного познавательного действия [39, с. 184].

Познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, воображение и речь) являются неотъемлемой частью любой деятельности человека и обеспечивают ее эффективность. Познавательные процессы позволяют человеку планировать заранее цели, планы и содержание предстоящей деятельности, проиграть в уме ход этой деятельности, свои действия и поведение, предвидеть результаты своих действий и управлять ими по мере осуществления.

Таким образом, познавательное развитие многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов, познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности.

Познавательный интерес, будучи включённым в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжён с формированием многообразных личностных отношений, избирательного отношения к той или иной области науки. Именно на этой основе познания предметного мира и отношения к нему формируется: мироощущение, мировоззрение и миропонимание к активному характеру, которые способствуют познавательному интересу.

Более того познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает его к постоянному преобразованию действительности посредством деятельности (изменение, усложнение её целей, выделение в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскивание иных необходимых способов, привнесение в них творческого начала) [52, с. 30].

Особенностью познавательного развития является его способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой другой деятельности человека, поскольку познавательный принцип в каждой из них.

Познавательный интерес обычно характеризуется познавательной активностью. Познавательная активность одна из важных составляющих познавательного развития. Значение понятия «познавательная активность» разные учёные трактуют по-разному.

Исследователь М. Марусинец определяет понятие «познавательная активность как разновидность или качество умственной деятельности» [35, с. 12].

По мнению Д.Б. Годовикой, познавательная активность—это естественное стремление ребенка к познанию [17, с. 28].

Интерес, на наш взгляд, представляют точка зрения В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич, которые рассматривают понятие познавательная активность как состояние готовности к познавательной деятельности [28, с. 8].

По мнению С.И. Кудикова, Т.А. Гусевой, познавательная активность – это свойство или качество личности [30, с. 18].

Н.Н. Поддяков определяет познавательную деятельность как стремление к наиболее полному познанию объектов и явлений мира [47, с. 37].

Исходя из этих точек зрения, а также на примере А. М. Матюшкина, доказывающего, что познавательная деятельность является сформированным качеством личности, её можно определить, как сложное, непрерывное,

личностное образование, определяющее качественные характеристики [38, с. 5].

Анализ литературы показывает, что ученые выделяют следующие аргументированные компоненты структуры познавательной активности: эмоциональной, волевой, мотивационной, содержательно-процессуальной и компонент социальной ориентации.

Учитывая сложность фиксации такого явления, как познавательная деятельность, и предвидя возможность неравномерного развития отдельных ее компонентов, мы выбрали подход поэлементного исследования. В каждом структурном компоненте мы выделили эмпирические элементы, которые можно наблюдать, регистрировать и теоретически анализировать. Каждый внешний признак структуры познавательной деятельности может быть отражен в определенных критериях, характеризующих уровень проявления этого элемента [38, С. 6].

М. Марусинец утверждает, что «система внешних признаков позволяет фиксировать качественное состояние компонентов познавательной активности, а выделенные уровни проявления данных признаков отражают степень сформированных компонентов с количественных позиций. Компоненты познавательной активности могут находиться на различных уровнях развития, но при этом они, как части системы, находятся в сложных отношениях взаимовлияния и взаимозависимости» [35, с. 12.].

А. М. Матюшкин классифицирует все выделенные уровни познавательной деятельности по следующим признакам:

В связи с деятельностью:

1. Потенциальная активность, характеризующая личность с точки зрения готовности, стремления и активности;
2. Осуществление деятельности, характеризует личность через качество работы в данном случае. Ключевые показатели: энергия, интенсивность, эффективность, независимость, сила воли.

По продолжительности и стабильности:

1. Ситуативная деятельность, которая носит эпизодический характер;
2. Комплексная деятельность, определяющая общее доминирующее отношение к деятельности.

По роду деятельности:

1. Репродуктивный и подражательный. Она характеризуется стремлением запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу;
2. Поиск и производительность. Она характеризуется стремлением выявить смысл явлений и процессов, определить связи между ними, овладеть способами применения знаний и изменившимися условиями. Средства для этого находятся сами по себе;
3. Творческий. Это достигается инициативой и поиском в постановке целей, разработкой самостоятельной оптимальной программы действий, переносом знаний в новые условия [36, С. 8].

А с точки зрения количественного и качественного измерения А. М. Матюшкин выделяет следующие три уровня: высокий, средний, низкий [36, С. 9].

Степень успешного овладения процессом формирования познавательной активности зависит от влияния системы внешних и внутренних факторов. К внутренним С.И. Кудинов, Т.А. Гусева относят «биологические факторы, а также психические свойства личности (способности, характер, темперамент и направленность), к внешним (социальные и педагогические)» [30, с. 19].

Познавательная активность созревает из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения. В дошкольном возрасте на основе этой потребности, у ребенка формируется желание узнать и открыть для себя как можно больше нового.

Под познавательным мотивом дошкольников следует понимать деятельность, проявляющуюся в процессе познания. Она выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применить его к другому материалу [18, с. 19].

По мнению В.Б. Голицина «познавательная активность является одним из важных качеств, характеризующих психическое развитие дошкольника. Познавательная активность, сформированная в период дошкольного детства, является важной движущей силой познавательного развития ребенка» [29, с. 33].

По мнению Е.Э. Кригер «развитие познавательной активности определяется качественными изменениями, отражающимися в энергетическом и содержательном показателях. Энергетический показатель характеризует заинтересованность ребенка в деятельности, настойчивость в познании. Содержательный показатель характеризует результативность деятельности в процессе получения знаний, выделение различных культурных содержаний в ситуации» [29, с. 33].

По данным Л. М. Семенова, Е. В. Ильиных наиболее распространенными показателями познавательной активности ребенка являются:

- сосредоточенность, концентрация внимания на изучаемом предмете, теме;
- ребенок по собственной инициативе обращается к той или иной области знаний, стремится больше узнать, участвует в дискуссиях;
- положительные эмоциональные переживания при преодолении затруднений в деятельности;
- эмоциональные проявления (мимика, жесты) [53, с. 16].

Как утверждает А.М. Матюшкин «эмоциональные проявления нередко рассматриваются как наиболее диагностические, однако их использование

сопряжено со значительными трудностями. Каждый уровень познавательной активности составляет основу для более высокого уровня и включается в его состав, является необходимым для полноценного проявления более высоких уровней познавательной активности. Условия, необходимые для развития познавательной активности на каждом этапе, также включаются в состав условий, необходимых для обеспечения познавательной активности более высокого уровня, но занимают при этом подчиненное положение» [36, с. 12].

М.Л. Семенова, Е.В. Ильиных отмечают, что «на протяжении дошкольного возраста показатели познавательной активности в целом увеличиваются. Одновременно изменяется её качественный уровень, характеризуемый направленностью: у младших дошкольников, преобладает интерес к обычным игрушкам, а интерес к игрушке с секретом и к книге очень низок; у старших детей (5-6 лет) интерес к игрушкам резко падает, а по отношению к экспериментальным игрушкам возрастает. Особенно увеличивается интерес и активность детей к книге, процессу чтения её взрослым, к беседе о ней» [53, с. 19].

Когнитивное развитие представляет собой динамическую систему, определяющую усвоение социального опыта в процессе развития ребенка, под влиянием спонтанного и целенаправленного обучения, а также созревание органической основы. Когнитивное развитие-это многокомпонентное понятие, включающее в себя формирование психических процессов, познавательных интересов и познавательной деятельности. Познавательная деятельность определяется как сложное формирование личности.

1.2. Особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Отечественные психологи трактуют, что отдельные стороны психики человека, психические процессы, отношения между собой, взаимно определяют друг друга.

Нельзя анализировать познавательную деятельность ребенка, без учета особенностей его личности. Л.С. Выготский писал: «Идея рождается, -не из другой мысли, а из мотивационной сферы нашего сознания, которая охватывает наши влечения и потребности, наши интересы и побуждения, наши действия и эмоции» [13, с. 179].

«Особенности познавательной деятельности ребенка могут быть понятны только в том случае, если за мыслью обнаруживаются аффективные и волевые тенденции» [13, с. 180].

Эти положения углубляются и расширяются во многих теоретических и экспериментальных исследованиях по детской и педагогической психологии. Л.И. Божович отмечает, что у ребенка «к концу дошкольного периода развития ребенка представляет в психологическом плане целую систему взаимосвязанных качеств мыслительной, аналитико-синтетической, познавательной деятельности, качеств детской личности, включая познавательные интересы, определенную степень сформированных механизмов волевой регуляции» [4, с. 69].

Большое внимание учёные уделяют познавательному мотиву. Одной из основных первичных форм познавательного мотива является любопытство. В его основе лежит естественная реакция удивления ребенка на изменение ситуации, появление нового, яркого, красочного, эмоционально привлекательного в окружающем мире. Детское любопытство проявляется в ярких мимических реакциях и вопросах типа «Кто это? - В чем дело?». Для данного этапа когнитивного мотива характерным является «сбор информации» об объектах, явлениях действительности. Чувственный, сенсорный опыт играет значительную роль в последующем развитии ребенка. М.Л. Семенова пишет: «...мыслительные процессы непосредственно основаны на чувственном познании действительности и представляют собой лишь первый анализ и синтез данных чувственного опыта» [52, с. 24].

Любопытство-источник любознательности. Г.И. Щукин определяет любопытство как «... Общая направленность, позитивное отношение к широкому кругу явлений» [50, с. 83].

М. Марусинец подчеркивает, что любознательность является эффективной формой выражения интереса к знаниям, о чем свидетельствуют многообразные вопросы, задаваемые детьми.

Вопросы, задаваемые ребенку, учёные рассматривают как форму проявления познавательного развития. С.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, В.А. Сухомлинский характеризуют проблему детей как проявление их умственной деятельности в познании окружающей среды. Вопросы ребенка свидетельствуют об их речевой активности. Различные аспекты психологических проблем детей, их возрастной динамики представлены в работах Д.Б. Годовиковой, Е.О. Смирновой и др.

Первые проявления познавательного мотива у детей в виде вопросов относятся к этапу раннего детства и свидетельствуют, прежде всего, об эмоциональных реакциях детей на новизну, яркость, оригинальность, красоту окружающих предметов и объектов. Постепенно, в процессе накопления информации об окружающем, характер вопросов меняется. Ребенок начинает направлять свои вопросы на установление связей, отношений, зависимостей между объектами и явлениями окружающей действительности, на классификацию представлений о мире. В связи с этим меняется не только качество вопросов, но и их количество. Для детей 6-7 лет это уже не широко распространенные проблемы (как для детей раннего и младшего дошкольного возраста), а их цепочки. Это свидетельствует о смене временных ситуативных когнитивных проявлений на устойчивые когнитивные проявления [35, с. 24].

Автор А.И. Сорокина выделяет три группы вопросов, побуждающих ребенка к их формированию. Вопросы 1 - ой группы обусловлены желанием общаться, участвовать в деятельности; 2- ой группы - эмоциональным переживанием; 3- ей группы - желанием приобрести знания. Мотивы,

определяющие постановку различных вопросов: вопросы, задаваемые с целью овладения правилами личного и общественного поведения; познавательные вопросы, направленные на познание окружающего мира [30, с. 22].

В возрасте 6-7 лет вопросы возникают не только из-за зрительно воспринимаемого объекта, но и из-за желания ребенка сравнить свой предыдущий опыт с новым, найти сходства и различия, выявить отношения и зависимости между объектами. Это желание выражается в более сложной словесной формулировке вопросов. А.И. Сорокин говорит, что те вопросы, которые взрослый задает ребенку, являются своеобразными, стимулирующими мышление ребенка, побуждающим к вопросам - ответам [30, с. 23].

Н.А. Менчинская в своей работе над изучением детских вопросов пришла к выводу, что наличие у детей вопросов свидетельствуют о том, что у них накапливаются знания об окружающем мире. По мере обогащения опыта меняется и характер детских вопросов. Детские вопросы говорят окружающим о том, как все глубже и глубже ребенок познает окружающий мир. Н.А. Менчинская отмечает, что переход от поверхностного интереса «Что такое?» к вопросам «Откуда?», «Почему?», несомненно, свидетельствует о развитии мысли ребенка. В ходе своей работы, она сделала вывод о том, что вопросы дают возможность судить: какие стороны действительности становятся доступны детскому мышлению. Исследователь выделила шесть групп детских вопросов:

- вопросы, направленные на выявление некоторых элементарных признаков знакомого предмета или явления;
- вопросы, направленные на раскрытие причин явлений;
- вопросы типа «Почему?»
- вопросы, помогающие ребенку классифицировать предметы и явления окружающей действительности;
- вопросы, направленные на изучение значения незнакомых слов;

-вопросы оценки действий, проявлений других (детей и взрослых) [37, с. 131].

Психологи единодушно характеризуют детские вопросы как проявление их интеллектуальной деятельности. П.Я. Гальперин – пишет «мышление начинается не с постановки вопроса, а гораздо раньше». Постановка вопроса - это уже достаточно сложный результат мыслительной деятельности. Даже постановка вопроса требует интенсивной умственной работы, имеющихся знаний об окружающей среде, их анализа и синтеза. Сам же вопрос свидетельствует о желании ребенка решить познавательную задачу, проблему посредством использования всего арсенала имеющихся средств» [15, с. 49].

А.М. Матюшкин выявил, что у детей 6 лет возникают вопросы, адресованные самим себе, то есть появляется новая форма внутреннего диалога, где вопрос и ответ принадлежат ребенку. Это свидетельствует о появлении у детей способности к более обобщенным косвенным знаниям, умственной обработке впечатлений. Это первый признак превращения детской проблематики из необходимого средства познания мира во взаимодействие с взрослыми, в необходимое звено самостоятельного мышления [36, с. 16].

В работах А.А. Фролова обсуждаются требования к поведению взрослых, когда они дают ответы на вопросы детей:

- уважение взрослого к познавательным интересам ребенка;
- учет психологических и индивидуальных особенностей детей;
- учет доступности для ребенка знаний;
- грамотность ответа взрослого, который помогает увидеть не только внешние признаки, но и внутренние связи предметов и явлений;
- побуждение детей к совместному разрешению вопросов на те знания, которые ребенок уже имеет, что является стимулом самостоятельного познавательного интереса [59, с. 217].

По мнению Л.И. Божовича «любопытство может измениться в познавательный интерес. Познавательный интерес чаще всего понимается как потребность в знаниях, которая ориентирует человека в реальности. Эта потребность выражается в особом эмоциональном состоянии, приобщения к предмету, в желании узнать еще больше, проникнуть в явление еще дальше и глубже. Познавательный интерес очень широк и разнообразен, распространяется на информацию в целом и в конкретной области знаний» [4, с. 167].

М.Л. Семенова отмечает, что в период дошкольного детства благодаря познавательной деятельности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы, которая состоит из трех компонентов:

1. Познавательные процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление);
2. Информация (опыт и достижения, накопленные человечеством на пути познания мира);
3. Отношение к миру (эмоциональная реакция на отдельные объекты, предметы, явления и события нашего мира).

Все компоненты познавательной сферы тесно связаны между собой [18, с. 21].

Как отмечают В.К. Котырло, Т.В. Дуткевич «познавательное развитие дошкольников предполагает работу педагогов со всеми тремя компонентами познавательной сферы. Однако следует помнить, что процесс познания ребёнка отличается от процесса познания взрослого. Взрослые понимают мир умом, а маленькие дети эмоциями. Для взрослых людей информация первична, а отношение вторично. А у детей все наоборот: отношение первично, информация вторична [28, с. 11].

Именно формирование отношения к миру и выступает лейтмотивом познавательного развития дошкольников по методике Т. Гризик.

Т. Гризик отмечает, что отношение к миру детей дошкольного возраста должно быть: познавательным – мир удивителен, полон тайн и загадок; бережным – мир хрупок, и нежен, ему нельзя вредить; созидательным – мир так прекрасен, я хочу сохранить и приумножить эту красоту [19, с. 15].

Приступая к разработке умственного развития детей, необходимо помнить о возрастных особенностях детей, а в процессе работы характерные закономерности познавательного развития детей.

Мир непосредственного окружения шестилетнего ребенка силен и ясен, в его сознании накапливается значительный информационный багаж, который необходимо постоянно пополнять. У детей 6-7 лет появляется желание расширить познавательные горизонты действительности, желание понять существующие связи и отношения в мире, интерес к новым источникам информации, потребность установить свое отношение к окружающему миру.

Средствами и способами познания мира могут быть:

- действия, через собственный практический опыт;
- посредством слова, т.е. через рассказы взрослых;
- благодаря книгам и телепередачам с познавательным содержанием.

В старших и подготовительных группах одной из основных задач педагогов является организация предметно-развивающей среды для познавательного развития. Некоторые предметы уже ждут детей в начале учебного года, Другие появляются постепенно в процессе знакомства с ними [19, с. 17].

Уровень умственного развития детей в возрасте от шести до семи лет позволяет им начать первичное элементарное изучение таких понятий, как «знак», «символ», «знаковые системы», «время». Эти понятия вводятся при знакомстве детей с картами, глобусами, различными символами и знаками. Необходимо углублять и расширять представления детей о живой и неживой природе.

В арсенал педагогического руководства педагогической активностью детей могут входить: беседы с детьми на познавательные темы; разбор, обсуждение проблемных ситуаций и рассказов, загадок; просмотр, обсуждение картинок, диафильмов, видеофильмов, телепередач; своевременные, грамотные ответы взрослых на детские вопросы познавательного характера [17, с. 31].

В старшем дошкольном возрасте ребенок накапливает много информации об окружающем мире. Взрослые должны направить процесс познания на содержательное упорядочивание информации, установление осмысленных взаимосвязей (причинно-следственных) нашего мира, дальнейшее формирование положительного отношения к миру. Смысловое упорядочение - это дифференциация накопленной и полученной информации о мире на когнитивные блоки, каждый из которых ориентирован на определенную область знания (историческую, географическую, естественнонаучную и др.) [16, с. 14].

Таким образом, к 7 годам развития ребенка представляет в психологическом плане целую систему взаимосвязанных качеств мыслительной, аналитической, синтетической, познавательной деятельности, качеств детской личности, включая познавательные мотивы, определенную степень сформированных механизмов волевой регуляции.

Немалое значение ученые уделяют познавательному развитию. Одной из основных первичных форм познавательного развития является любопытство. Любопытство-источник любознательности. Любопытство может трансформироваться в познавательный мотив. Познавательный мотив возникает как эпизодический, временный под влиянием непосредственного воздействия предмета или ситуации и исчерпывается вместе с удовлетворением данного возникшего интереса.

В период дошкольного детства благодаря познавательной деятельности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира формируется в процессе развития познавательной сферы. Именно

формирование отношения к миру является лейтмотивом познавательного развития дошкольников.

Одним из основных аспектов развития детей дошкольного возраста является развитие у них познавательных интересов. Познавательная активность дошкольников очень высока: каждый ответ взрослого рождает новые вопросы.

Согласно ФГОС ДО, одним из принципов дошкольного образования является формирование познавательных интересов ребенка в различных видах деятельности. Умственное развитие является одним из основных направлений воспитания в развитии ребенка. Познавательное развитие предполагает развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; формирование познавательных действий, становление сознания; развитие воображения и творческой активности; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о малой родине и Отечестве, национальных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира [5].

Согласно позиции, Д.Б. Эльконина, ребенок в дошкольном возрасте познает смысл человеческой деятельности. В дошкольном возрасте формируется мотивационно-потребностная сфера ребенка. Дети в этом возрасте ищут ответы на вопросы. Поиск ответов на эти вопросы является одной из ценностей этого возраста [20, с 32].

Для развития познавательной активности детей важно, что их среда содержит стимулы, способствующие знакомству детей со средствами и способами познания, развитию их ума и представлений об окружающей среде.

Нет необходимости доказывать, что в старшем дошкольном возрасте темп умственного развития детей является весьма интенсивным и динамичным. Ребенок хочет знать все. Его интеллектуальная сфера

приобретает новые качественные характеристики. Дети этого возраста познают не только внешние качества предметов и явлений, но и их существенные внутренние свойства, связи и отношения между ними. Дети шести лет могут многое, но не следует переоценивать их умственные возможности. Тип их мышления характерен и во многом зависит от собственных эмоций.

Восприятие детей теряет свой первоначально глобальный характер. Благодаря различным видам изобразительной деятельности и конструированию ребёнок отделяет свойство предмета от него самого.

Через различные действия память ребенка становится произвольной и целенаправленной. Он сам ставит перед собой цель запомнить что-то для будущего действия, пусть и не очень сложное. Ребенок может представить в рисунке или в уме не только конечный результат действия, но и его промежуточные стадии. С помощью речи ребенок начинает планировать и регулировать свои действия. Формируется внутренняя речь.

А.В. Запорожец изучил динамику развития логического мышления. Впервые познавательная задача начинает выступать перед детьми, в возрасте 6-7 лет. Он отмечает, что отношение дошкольника к познавательной задаче характеризуется некоторым своеобразием, которое заключается в том, что решение умственной задачи происходит не в контексте особой познавательной деятельности, а побуждается практическими и игровыми мотивами. Так, основной задачей у старших дошкольников становится понимание принципа решения той или иной головоломки, в то время как интерес к самому процессу игры, к выигрышу отступает на задний план [16, с. 56].

Появление специальных познавательных задач вызывает к жизни особые, интеллектуальные действия, направленные на решение этих задач - особый процесс рассуждения. А.В. Запорожец призывает осторожно относиться к первым попыткам ребенка рассуждать.

Одним из основных путей развития познавательной активности ребенка – расширение и обогащение его опыта, развитие интересов. В этом отношении экскурсии, поездки, различные формы детского экспериментирования очень эффективны [21 с 58.].

Экспериментирование тесно связано у дошкольников с практическим преобразованием предметов и явлений. В процессе таких преобразований, имеющих творческий характер, ребенок 6-7 лет выявляет в объекте все новые свойства, связи и зависимости. В то же время, наиболее важным для развития творчества дошкольников является процесс поисковых преобразований.

Преобразование дошкольником объектов посредством экспериментов теперь является четким пошаговым процессом. Это проявляется в том, что преобразование осуществляется этапами, последовательными актами и после каждого такого акта происходит анализ изменений, которые произошли. Высокие изменения ребенка, свидетельствуют о его высоком уровне развития.

Экспериментирование может осуществляться ребёнком и мысленно. В результате дети часто получают новые знания, у них формируются новые способы познавательной деятельности. Происходит своеобразный процесс самодвижения, саморазвития детского мышления. Это свойственно всем детям и имеет значение для становления личности. Развитию экспериментирования способствуют задачи «открытого типа», предполагающие множество верных решений.

Моделирование в дошкольном возрасте осуществляется в разных видах деятельности – игре, конструировании, рисовании, лепке, аппликации и др. Благодаря моделированию ребёнок способен к прямому решению познавательных задач. В возрасте 6-7 лет расширяется диапазон моделируемых отношений. С помощью моделей ребёнок материализует математические, логические, временные отношения.

Наряду со зрительным образом появляется словесное и логическое мышление. Это только начало его развития. В логике ребенка по-прежнему

ошибка. Таким образом, ребенок охотно считает членов своей семьи, но не считает себя. Посредством конструктивного общения и обучения, развитию познавательной деятельности у ребенка формируется образ мира: первоначально ситуативные представления систематизируются и становятся знаниями, начинают формироваться общие категории мышления (часть, целое, пространство, объект, система предметов, случайность и т. д.).

В возрасте 6-7 лет ярко проявляются две категории знаний:

-знания и умения, которыми ребёнок овладевает без специального обучения в последовательном общении со взрослыми, в играх, наблюдениях и др;

-знания и умения, которые могут быть изучены только в процессе специального обучения на занятиях (математические знания, чтение, грамота, письмо и др.).

Система знаний включает две зоны – зона устойчивых, стабильных, проверяемых знаний; зона догадок и гипотез. Вопросы детей – показатель развития их мышления. Вопросы о назначении предметов, задания для того, чтобы получить помощь и одобрение, дополняются вопросами о причинах явлений и их последствиях. Появляются вопросы, направленные на то, чтобы получить знания.

В результате изучения систематизированных знаний у ребёнка формируется обобщенные способы умственной работы и средства построения собственной познавательной деятельности, развивается диалектическое мышление, способность предсказывать будущие изменения.

Обучение включает в себя два этапа интеллектуальных операций: первый – овладение новым правилом работы (решение задачи и т. д.); второе – перенос изученных правил выполнения задания как прежние. Второй этап невозможен без умения обобщать. В основном, на момент поступления в школу ребенок имеет эмпирический уровень, т. е. основанный на обобщении опыта. Это значит, что, сравнивая предметы, он находит, выделяет и обозначает словом их внешне одинаковые, общие свойства, позволяющие

отнести все эти предметы к любому одному классу или понятию. Обобщение развивается в процессе изучения ребенком свойств различных объектов. Для развития обобщения с детьми необходимо играть в развивающие игры, такие как: лото, шахматы, шашки. Играя в такие игры, ребенок усваивает различные понятия и учится классифицировать предметы. При этом его кругозор и представления о мире значительно расширяются [16, с. 85].

Эмоции сильно влияют на умственное развитие ребенка, а в старшем дошкольном возрасте возникает кризис 7 лет. Упрямство, строптивость и своеволие влияют на стремление ребенка к самостоятельности, желание все делать самому. От ребенка требуются особые эмоционально-волевые усилия, интеллектуальные нагрузки для продуктивной умственной деятельности.

В возрасте 6-7, есть осмысленная ориентация в собственных переживаниях, когда ребенок начинает осознавать свои переживания и понимать, что значит «я счастлив», «мне стыдно» и т. д. Причем старший дошкольник не только осознает свое эмоциональное состояние в той или иной ситуации, но и происходит обобщение переживаний, или аффективное обобщение. Это означает, что если несколько раз подряд он испытывает сбой в какой-то познавательной деятельности, то у него возникает негативная оценка своих возможностей («не знаю, как») и наоборот. Формируется умение анализировать свои действия [25, с. 85].

В ходе эмоционально-познавательной деятельности дети мысленно занимают определенную позицию в предлагаемых обстоятельствах, совершают определенные воображаемые действия, проигрывают в идеальном плане различные варианты возможных решений. Таким образом, ребенок имеет эмоциональное ожидание когнитивных результатов. Результатом развития эмоционально-познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе являются следующие показатели: способность ребенка эмоционально относиться к школе, адекватно переживают свои успехи и неудачи в учебной ситуации; подвижность

мыслительных процессов; способность ребенка произвольно регулировать мыслительные процессы и эмоциональные состояния.

Таким образом, в возрасте 6-7 лет идет активное развитие познавательной деятельности. Познавательный интерес является одним из эффективных, ведущих мотивов, побуждающих ребенка к приобретению знаний. Познавательный интерес, по мере своего развития, становится мотивом умственной деятельности, основой формирования любознательности ума.

1.3. Роль экологических проектов в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста

Основателем проектного метода является американец В.Х. Кильпатрик, который в своей работе «проектный метод» развивает идею обучения посредством организации целеустремленных действий, соответствующей деятельности. Его идея отлично вписывается в систему дошкольного образования, ведь мы знаем, что знания, полученные ребенком-дошкольником, обязательно сопровождаются чувствами, эмоциями, деятельностью. Важно понимать, что метод проектов предполагает составление более четкого плана работ, ясного формулирования и осознания изучаемой проблемы, разработке реальных гипотез, их проверку в соответствии с четким планом и т. д. [27, с. 57].

По словам Л. С. Киселевой, «метод проектов ориентирован на самостоятельную деятельность, то есть на самоорганизацию и саморазвитие. Направленность проектной деятельности в дошкольном образовательном учреждении многогранна» [27, с. 59].

Важную педагогическую значимость метода проекта О.В. Солодянкина видит, как: метод практического, целенаправленного действия, открывающий возможность формирования собственного жизненного опыта детей; этот

метод, исходит из потребностей и интересов детей; он предполагает погружение ребенка в конкретную тему или проблему [56, с. 60].

Метод проектной деятельности можно использовать в работе со старшими дошкольниками. Этот возрастной этап характеризуется более устойчивым вниманием, наблюдательностью, способностью к анализу, синтезу, самооценке, а также стремлением к совместной деятельности. В проекте можно объединить содержание образования из различных областей знаний, кроме того, есть большие возможности в организации совместной познавательной-поисковой деятельности дошкольников, педагогов и родителей [56, с. 61].

Тематика и содержание проектов для детей дошкольного возраста сильно разнообразны. Используя метод проектов в работе с детьми 6-7 лет, следует помнить, что проект-продукт сотрудничества и сотворчества воспитателей, детей, родителей, а иногда и всех сотрудников детского сада. Поэтому тема проекта, его форма и подробный план действия разрабатываются коллективно. На этапе разработки воспитатель продумывает и организует занятия, игры, прогулки, наблюдения, экскурсии и другие мероприятия, связанные с темой проекта. Важно скрупулезно продумать и организовать предметную среду ДОУ так, чтобы она являлась «фоном» для эвристической и поисковой деятельности [27, с. 60].

Необходимо подключать родителей и родственников детей к организации проектной деятельности, так как один ребенок не справится с этой задачей. На тему проекта, воспитатель предлагает детям задания (приготовить макет лесной полянки, альбом с рисунками редких растений, плакат в защиту животных, гербарий полевых цветов, фотографии местных зимующих птиц и т. д.) [27, с. 63].

Н.А. Виноградова, Е.П. Панкова считают, что «работа над проектом имеет большое значение для познавательного развития ребенка. В этот период происходит интеграция между общими способами решения учебных

и творческих задач, общими способами мышления, речи, искусства и других видов деятельности. Благодаря сочетанию различных областей знаний формируется единое видение окружающего мира. Коллективная работа детей в подгруппах дает им возможность проявить себя в различных видах ролевой деятельности. «Общее дело развивает коммуникативные и нравственные качества» [11, с. 31].

Дидактический смысл проектной деятельности заключается в том, что она помогает связать обучение с жизнью, формирует исследовательские навыки, развивает познавательную активность, самостоятельность, креативность, умение планировать, работать в команде. Такие качества способствуют дальнейшему успешному обучению детей в школе.

Методика работы с детьми в рамках экологического проекта разрабатывается на основе комплексного подхода. Во время работы над проектом дети наблюдают, экспериментируют, рисуют, лепят, играют, слушают музыку, знакомятся с литературными произведениями, пишут собственные сказки и рассказы. Масштаб задач может быть разным, он определяется сроками проведения проекта, возрастом и, соответственно, возможностями детей, содержанием образовательных программ дошкольного учреждения (любой проект должен вписываться в общее образовательное пространство).

Проект можно рассматривать как дополнение к любым общеобразовательным, комплексным программам и парциальным программам экологического направления [11, с. 34].

Проектная деятельность – творческая деятельность, исходя из интересов и потребностей детей. Поэтому план таких мероприятий не может быть составлен в традиционной форме, невозможно заранее предсказать, что заинтересует детей на данном этапе, какая проблема актуальна и значима для них. Здесь педагог становится соучастником ребенка в создании условий, планировании и осуществлении деятельности на пути решения различных задач. На основе диалога с детьми, взрослые имеют возможность понять, что

реально интересуется детей, какой они видят свою деятельность, кто из детей нуждается в поддержке, помощи, обучении, а кто готов справиться со своей задачей сам, кто из детей идет в лидерах, а кто может только повторять знакомый опыт [11, с. 36].

По мнению Н. Рыжовой «экологические проекты направлены на создание педагогических условий для реализации творческого потенциала детей в экологически ориентированной деятельности, способствующих развитию эмоционально-чувственной сферы детей, интереса к миру» [50, с. 8].

Итак, экологический проект это, прежде всего, решение определенных задач, поставленных педагогами в процессе практической и исследовательской деятельности, он способствует формированию экологически грамотной личности, оказывает оздоровительное влияние.

Знания, полученные детьми в проектной деятельности, помогают им самостоятельно понимать процессы и явления, происходящие в природе, проводить собственные исследования, обобщать материал; способствуют формированию экологически грамотного, безопасного для природы и здоровья человека поведения [50, с. 11].

Таким образом, под проектом понимается самостоятельная, коллективная, творческая, завершенная работа, имеющая социально значимый результат.

Работа над проектом имеет большое значение для познавательного развития ребенка. В этот период происходит интеграция между: общими способами решения учебных и творческих задач; общими способами мышления; речи; искусства и других видов деятельности. Благодаря сочетанию различных областей знаний формируется целостное видение мира. Коллективная работа детей в подгруппах дает им возможность проявить себя в различных видах ролевой деятельности. Общее дело развивает коммуникативные и нравственные качества.

Экологические проекты направлены на создание педагогических условий для реализации творческого потенциала детей в экологически ориентированной деятельности, способствующей развитию эмоционально-чувственной сферы детей, интереса к окружающему миру.

1.4. Методические рекомендации по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего возраста

В новом тысячелетии на смену натуралистическому движению приходит движение экологическое. В связи с этим возникают прочие вопросы. Главной задачей нашего времени является не изучение природы как таковой, а ее сохранение. Человек должен поменять устоявшуюся точку зрения на свое место в окружающем его мире. Вызывающая позиция «Человек и природа» должна смениться на более нейтральную, более разумную: «Человек в природе».

Последнее десятилетие люди стремительно старались обуздать природу, забывая, что мы в ответе за тех, кого приручили. Дать почувствовать ребенку, что он ответственен за окружающий его мир — это главная задача на сегодняшний день.

Экологическое образование сопровождать человека на протяжении всей жизни: формировать чувство эмоциональной близости с миром живой природы — в раннем детстве; способствовать пониманию целостной картины мира — в школе; развивать экологическое мировоззрение, воспитывать чувство ответственности за состояние природы, помогать осознанию необходимости личного участия в экологической деятельности — в периоды взросления и зрелости.

В ФГОС большое внимание уделяется проектной и исследовательской деятельности ребенка — как один из факторов предпосылок к учебной деятельности на школьном этапе.

Метод проектов был разработан американским философом и педагогом Джоном Дьюи во второй половине 19-го века. Его концепция заключалась в том, что образование должно строиться активно, через любую деятельность ребенка, опираясь на личные его интересы в получении новых знаний. Поэтому было очень важно показать детям собственную заинтересованность в приобретенных знаниях и их практическом применении. По мнению Дьюи, опыт и знания дети должны приобретать "на практике", при изучении проблемной учебной среды, изготовлении различных проектов, схем, постановке экспериментов, нахождении ответов на спорные вопросы и вообще восхождении от частного к общему.

Метод экологических проектов в ДО значительно повышает самостоятельную активность, развивает творческое мышление, прививает умение детей самостоятельно разными способами находить информацию о предмете или явлении, и использовать эти знания для создания новых объектов действительности. Это также делает образовательную систему дошкольных образовательных учреждений открытой для активного участия родителей [31, с. 38].

Экологический проект-это метод педагогически организованного освоения ребенком окружающей среды в процессе поэтапной и заранее спланированной практической деятельности по достижению этих целей.

Экологические проекты классифицируются по различным критериям. Наиболее значимой является доминирующая деятельность. В практике дошкольного образовательного учреждения используются следующие виды экологических проектов: научно-творческий: проводится исследовательский поиск, результаты которого оформляются в виде любого творческого продукта; ролевой проект: это проект с элементами творческих игр, когда дети входят в образ персонажей сказки и по-своему решают проблемы; информационный проект : дети собирают информацию о каком-то объекте, явлении из разных источников, а затем реализуют её, ориентируясь на социальные интересы; творческие: как правило, не имеют детально

проработанной структуры коллективной деятельности участников. Результаты оформляются в виде детского праздника, выставки.

Другими признаками классификации являются: состав участников (групповой, подгрупповой, личный, семейный, парный и пр.); продолжительность (краткосрочный - несколько занятий, 1-2 недели, средней продолжительности - 1-3 месяца, долгосрочный - до 1 года) [50, с. 13].

Педагог выступает организатором продуктивной деятельности детей, он является источником информации, консультантом, экспертом, руководителем проекта и последующей исследовательской, практико-ориентированной деятельности, координатор индивидуальных и групповых усилий детей в решении проблемы. В этом случае взрослый выступает партнером ребенка и помощником в его саморазвитии.

Экологическое проектирование - это процесс создания экологического проекта, который отражает решение той или иной проблемы. Экологическое проектирование осуществляется в образовательном процессе. Работа в данном направлении должна реализовываться через обучение детей, просветительскую работу с родителями, создания предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями метода проектов [50, с. 15].

Введение данной технологии в практику предъявляет определенные требования к педагогу как творческой личности и специальной подготовке для повышения педагогического профессионализма, поскольку педагог может научить ребенка проектированию, владению методом экологических проектов как технологией и как деятельностью по самоорганизации профессионального пространства.

Внедряя метод экологического проекта в образовательный процесс дошкольного образовательного учреждения, необходимо определить цель и задачи. Перед тем, как начать работу, нужно определить направления и формы работы: реализация поставленных задач обычно проходит в 3 этапа (подготовительный, основной, заключительный); [11, с. 49].

Условием освоения каждого этапа является коллективная деятельность педагогов, которая позволяет: ориентироваться на творческое развитие ребенка в образовательном пространстве детского сада; освоить алгоритм создания проекта, отталкиваясь от запросов детей; уметь без амбиций подключаться к целям и задачам детей; объединять усилия всех субъектов педагогического процесса [11, с. 50].

Таким образом, метод экологических проектов можно использовать в сочетании с другими программами обучения и воспитания детей в детском саду. Темы многих экологических проектов, реализуемых в дошкольном образовательном учреждении, могут сочетаться с темами, предусмотренными программой. Это позволяет достигать высоких результатов в усвоении детьми определенных знаний.

Метод экологических проектов как один из методов интегрированного дошкольного образования основан на интересах детей. Метод предполагает самостоятельную активность воспитанников ДО. Только действуя самостоятельно, ребенок учится разными способами находить информация о предмете или явлении и использовать эти знания для создания новых объектов деятельности. Это понимание сущность метода экологических проектов способствует формированию самостоятельности, глубокой мотивации, соответствующей познавательной деятельности у дошкольников.

По словам Н. Рыжовой «использование метода экологических проектов в работе с дошкольниками способствует повышению самооценки ребенка. Участвуя в экологическом проекте, ребенок ощущает себя значимым в группе сверстников, видит свой вклад в общее дело, радуется своим успехам. Метод экологического проекта способствует развитию благоприятных межличностных отношений в группе детей. Родители становятся активными участниками образовательного процесса» [50, с. 17].

Итак, экологические знания должны быть даны ребенку в дошкольном возрасте. Знания должны быть доступны детям. Не следует забывать и о конструктивном подходе к обучению. Проекты помогают развивать:

активизацию самостоятельной познавательной деятельности детей; осваивать окружающую действительность, всесторонне изучать ее; повышать творческие способности детей; умение наблюдать; умение слушать; прививать навыки обобщения и анализа; мышление; видение проблемы с разных сторон; развивать воображение, внимание, память, речь.

ГЛАВА 2. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ, КАК СРЕДСТВА ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Диагностическое изучение уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста

Для проверки, выдвинутой нами гипотезы было проведено экспериментальное исследование на базе муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 10 «Теремок» (МБДОУ д/с №10) г. Зеленогорска в период с ноября 2018 года по февраль 2019 года. В исследовании приняло участие 18 детей экспериментальной группы и 18 детей контрольной группы

Эксперимент состоял из 3 этапов:

1 этап - констатирующий. Методика констатирующего эксперимента предполагала проведение первичной диагностики уровня познавательного развития старшего дошкольного возраста.

2 этап - разработка и реализация экологических проектов.

На этом этапе прошла реализация, разработанных нами экологических проектов и разработаны методические рекомендации по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего возраста.

3 этап – контрольный. Проведение контрольной диагностики уровня познавательного развития старшего дошкольного возраста по окончании эксперимента.

Для изучения уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, мы использовали следующие методики:

Методика № 1 «Столкновения мотивов» автор Н.И. Гуткина;

Методика №2 «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста» автор Т.А. Серебрякова.

Методика «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной использовалась нами с целью определения доминирования познавательного или игрового мотивов в аффективно-потребностной сфере ребенка.

Данная методика применяется как для предварительного знакомства с ребенком, так и с целью выяснить степень выраженности познавательного или игрового мотива в аффективно-потребностной сфере.

Методику «Оценка вопросительных проявлений у детей дошкольного возраста» Т. А. Серебряковой мы использовали для изучения познавательной и вопросительной деятельности детей в различных условиях пребывания в учреждении.

Предложенные методики дополняют друг друга и дают более объективную информацию об уровне познавательного развития детей дошкольного возраста.

Исследование мы начали с методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной. Протоколы диагностики, по определению мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновения мотивов» подробно представлены в приложении а.

Результаты методики «Столкновения мотивов» в экспериментальной группе представлены в таблице 1.

Таблица 1

Преобладающий мотив в аффективно-потребностной сфере	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Познавательный мотив	7	38,8
Игровой мотив	11	61,2

Результаты преобладания мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновение мотивов»

Анализ результатов, представленных в таблице 1, позволяет сделать вывод о том, что познавательный мотив в аффективно-потребностной сфере преобладает у 38,8% (7 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали

дослушать продолжение сказки. Игровой мотив в аффективно-потребностной сфере преобладает у 61,2% (11 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали поиграть.

Результаты методики «Столкновения мотивов» в контрольной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2

Преобладающий мотив в аффективно-потребностной сфере	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Познавательный мотив	8	44,4
Игровой мотив	10	55,6

Результаты преобладания мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновение мотивов»

Анализ результатов, представленных в таблице 2, позволяет сделать вывод о том, что познавательный мотив в аффективно-потребностной сфере преобладает у 44,4% (8 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали дослушать продолжение сказки. Игровой мотив в аффективно-потребностной сфере преобладает у 55,6% (10 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали поиграть.

Результаты методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной в экспериментальной группе, представлены на рис. 1.



Рис. 1. Результаты преобладания мотивов по методике «Столкновении мотивов» Н.И. Гуткиной в экспериментальной группе.

Таким образом, по результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной можно сделать вывод о том, что у большинства детей (61,2%) экспериментальной группы выявлен игровой мотив. Также выявлены дети (38,8%), у которых преобладает когнитивный мотив, что может быть причиной недостаточного когнитивного развития детей в исследуемой группе.

Результаты методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной в контрольной группе, представлены на рис. 2.

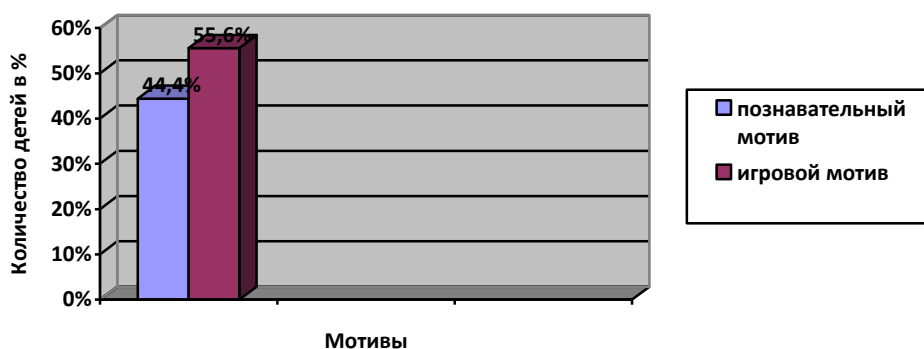


Рис. 2. Результаты преобладания мотивов ре по методике «Столкновении мотивов» Н.И. Гуткиной в контрольной группе.

Таким образом, по результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной можно сделать вывод о том, что у большинства детей (55,6%) контрольной группы выявлен игровой мотив. Также выявлены дети (44,4%), у которых преобладает познавательный мотив, который может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы.

Затем нами была проведена методика «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста» Т.А. Серебряковой. Протоколы диагностики, по определению уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой представлены в приложении В.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» в экспериментальной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень познавательной активности детей	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Высокий	4	22,3
Средний	9	50
Низкий	5	27,7

Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ результатов, представленных в таблице 3, позволяет сделать вывод о том, что высокий уровень познавательной активности выявлен у 22,3% (4 детей) исследуемой группы. Эти дети задавали 5 и более вопросов в течение часа, их вопросы были направлены на установление причинно-следственных связей и зависимостей. Отмечалась высокая познавательная активность и самостоятельность в решении вопроса (дети вступали в

активное обсуждение вопроса, наблюдались их речевые проявления по содержанию проблемы). Эмоциональная реакция на когнитивное взаимодействие сопровождалась яркими эмоционально положительными проявлениями, мимическими реакциями и восклицаниями. Дети настойчиво добивались разрешения проблемы. В стремлении продолжить познавательное взаимодействие с взрослыми у детей возник ряд вопросов о содержании интересующей их информации.

Средний уровень познавательной активности выявлен у 50% (9 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 3-4 вопроса в течение часа. Отмечалась средняя познавательная активность и самостоятельность в решении вопроса (дети эмоционально реагировали на обсуждение вопроса взрослыми, присутствовали яркие мимические реакции, односложные реплики «Да», «нет»). Дети задавали вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляли. Ответ взрослого был воспринят с интересом, но это не стимулировало их к дальнейшим рассуждениям.

Низкий уровень познавательной активности выявлен у 27,7% (5 детей) основной группы. Эти дети задавали менее 2 вопросов в течение часа, их вопросы были направлены на выяснение названия предмета. Отмечалась низкая познавательная активность и самостоятельность в решении вопроса (дети с интересом слушали взрослого, но не проявляли активности). Эмоциональная реакция на когнитивное взаимодействие сопровождалась безразличием к ответу на ваш вопрос. Дети задавали вопрос, ради вопроса, ответа от взрослого не добивались. Ответ взрослые дети слушали равнодушно, последующие вопросы и высказывания наблюдались. У детей не было желания продолжать познавательное взаимодействие с взрослыми.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой в экспериментальной группе, представлены на рис. 3.

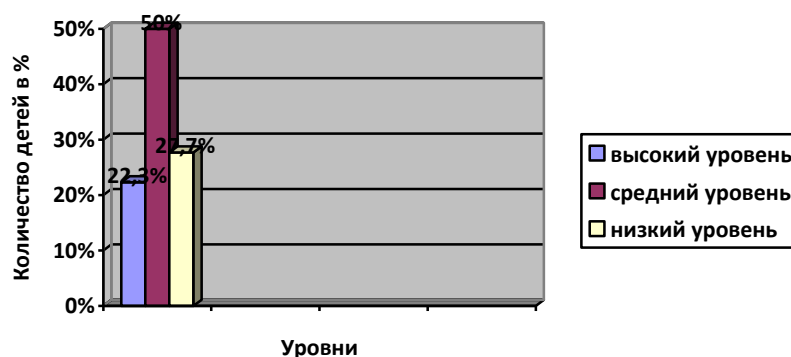


Рис. 3. Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой в исследуемой группе

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» в контрольной группе представлены в таблице 4.

Таблица 4

Уровень познавательной	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Высокий	4	22,3
Средний	12	66,6
Низкий	2	11,1

Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ результатов, представленных в таблице 4, позволяет сделать вывод о том, что высокий уровень познавательной активности выявлен у 22,3% (4 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 5 и более вопросов в течение часа, их вопросы, были направлены на установление причинно-следственных связей и зависимостей. Цепочки состояли из 2-3-х вопросов. Наблюдалась высокая познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети вступали в активное обсуждение вопроса,

наблюдались их речевые проявления по содержанию проблемы). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась яркими эмоциональными положительными проявлениями, мимическими реакциями и возгласами. Дети настойчиво добивались разрешения поставленной проблемы. При полученном ответе взрослого соотносили полученную информацию с уже имеющейся. В стремлении к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдался ряд вопросов по содержанию интересующей их информации.

Средний уровень познавательной активности выявлен у 66,6 % (12 детей) обследуемой группы. Эти дети задали 3 - 4 вопроса в течение часа, их вопросы, были направлены на установление качественных характеристик предметов или достижение результата деятельности. Цепочки состояли из 1-2-х вопросов. Наблюдалась средняя познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети ярко эмоционально реагировали на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась спокойным слушанием ответа взрослого, но ярких эмоций не наблюдалось. Дети задавали вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляли. Полученный ответ взрослого воспринимали заинтересованно, но он не стимулировал их к дальнейшим рассуждениям. В стремления к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдалось личностное взаимодействие ребенка с взрослым.

Низкий уровень познавательной активности выявлен у 11,1% (2 ребенка) исследуемой группы. Эти дети задавали менее двух вопросов в течение часа, их вопросы были направлены на выяснение названия предмета. Цепочка вопросов не была выстроена. Отмечалась низкая познавательная активность и самостоятельность в решении вопроса (дети с интересом слушали взрослого, но не проявляли активности). Эмоциональная реакция на когнитивное взаимодействие сопровождалась равнодушием к ответу на ваш

вопрос. Дети задавали вопрос, ради вопроса, ответа от взрослого не добивались. Ответ взрослые дети слушали равнодушно, последующие вопросы и высказывания наблюдались. У детей не было желания продолжать познавательное взаимодействие с взрослыми.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой в экспериментальной группе, представлены на рис. 4.

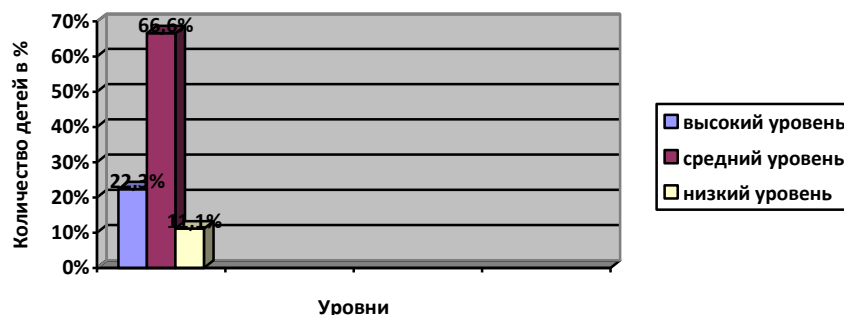


Рис. 4. Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой в исследуемой группе

Таким образом, по результатам исследования детей с помощью методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой можно сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы выявлен в основном средний (50%) и высокий (22,3%) уровень познавательной активности. Также выявлены дети (27,7%) с низким уровнем познавательной активности, который также может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы.

Результаты проведённых методик мы свели в общую таблицу (Приложение Г).

Анализируя результаты двух методик, мы пришли к выводу, что в основном у детей с преобладающим игровым мотивом выявлен низкий уровень познавательной активности. У детей с преобладающим познавательным

мотивом выявлен высокий и средний уровень познавательной активности. Таким образом, на недостаточное познавательное развитие детей исследуемой группы оказывают влияние преобладание игрового мотива и низкий уровень познавательной активности детей.

Итак, мы выявили некоторых детей, с недостаточным уровнем познавательного развития и познавательной активности. Полученные результаты позволили нам разработать и апробировать экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста, направленные на повышение уровня познавательного развития и познавательной активности. В апробации экологических проектов принимали участие 18 детей экспериментальной группы и 18 детей контрольной группы.

2.2. Организация проекта по экологии для детей старшего дошкольного возраста

По итогам диагностики детей исследуемой группы, мы разработали и реализовали экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста, направленные на повышение уровня познавательного развития и познавательной активности.

Цель данного этапа работы: организация проектной деятельности по ознакомлению детей с природой, способствующая познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста.

Задачи работы:

- включать детей в совместную деятельность со сверстниками и взрослыми.

- формировать познавательную активность и познавательный интерес в процессе специально организованной проектной деятельности по ознакомлению детей с природой.

Всего нами было разработано и реализовано 2 проекта в течение 4 месяцев. Первый проект «Поможем вместе зимующим птицам» проводился с

декабря 2018 года по январь 2019 года. Второй проект «Волшебная водица» проводился с февраля 2019 года по март 2019 года.

При разработке экологических проектов с детьми старшего дошкольного возраста, направленных на повышение уровня познавательного мотива и познавательной активности, мы опирались на методические материалы следующих авторов: И.Ф. Виноградовой, Н.А.Виноградовой, Е.П. Панковой, Т. Гризик, А.И. Ивановой, Л.С. Киселёвой, П.П.Саморуковой, С.Н. Николаевой, Н.Рыжовой, О.А. Скоролуповой, О.В. Солодянкиной и других.

Содержание проектной деятельности по ознакомлению детей с природой Проект № 1 «Поможем вместе зимующим птицам»

Участники: Дети подготовительной группы «Смешарики», МБДОУ д/с №10 «Теремок», г.Зеленогорска.

Основополагающий вопрос: Каких зимующих птиц вы знаете?

Проблемный вопрос: Как нужно помочь зимующим птицам? Что можем сделать для защиты птиц в зимнее время?

Цель: Создание условий для понимания взаимоотношений человека и животного мира; расширение представлений о пернатых друзьях, их важной роли в природе

Образовательные задачи:

Познакомить детей с зимующими птицами Красноярского края. Рассказать о кормах, используемых для подкормки зимующих птиц.

Воспитательные задачи:

Воспитание позитивного отношения к окружающему миру; формирование потребности участвовать в разнообразной творческой созидательной деятельности в природе; охранять природу; формирование у детей чувств сострадания, милосердия через заботу о птицах и бережное отношение к природе; развитие интереса к процессу познания.

Развивающие задачи:

Развитие умения узнавать птиц в природе; развитие внимания, памяти, логического мышления, речи; развитие восприятия как умения наблюдать, мышления как умения анализировать, обобщать.

Аннотация.

Проект «Поможем вместе зимующим птицам» направлен на изучение птиц, встречающихся в нашем городе в осенне-зимний период. Он позволил не только расширить знания детей по программному материалу, но и изучить вопросы, связанные с жизнедеятельностью птиц в сложных условиях.

В результате реализации проекта дети получили возможность совершенствоваться и расширили круг общих знаний, умений, навыков и способов деятельности. С декабря 2018 года мы начали работать над своим проектом и завершили его в январе 2019 года.

Проект является информационным, творческим, групповым. Внешним продуктом проекта стали, созданные материалы: рисунки, альбомы, поделки. В рамках проекта, была проведена акция «Столовая для птиц». Ребята отнеслись к данному этапу очень ответственно, еще бы ведь они показывали свои достижения и познания. Скворечники, сделанные вместе с родителями, дети разместили на участке детского сада. Как потом выяснилось, этот этап им понравился больше всего. Заучивание стихотворения «Покормите птиц зимой!». Чтение художественной литературы о птицах.

Следующая работа велась в двух направлениях: на общих занятиях продолжали обсуждать общие вопросы, и в то же время каждый ребенок работал над изучением конкретной темы совместно с родителями. В родительский уголок помещались советы для родителей: как привлечь внимание детей, используя материал по темам «Помогите синицам», «Птицы и люди», «Они остались зимовать, мы им будем помогать». В помощь родителям помещались статьи, стихи, загадки по теме, приметы, словесные игры для разучивания с детьми дома. Также проводились мероприятия: наблюдения за птицами и ежедневная подкормка, оформление календаря, викторина. Дети рисуют рисунки, приносят корм для птиц.

Проект был разбит на несколько этапов:

I. Подготовительный этап

План:

а) Формирование проблемы, целей и задач проекта. Мотивационная беседа с детьми.

б) Информационный этап: подборка загадок, пословиц, поговорок, примет, стихов и интересной информации о птицах.

в) Этап формирования личностного отношения дошкольников к проблеме.

Описание: на этом этапе обязательно проводилось занятия на заданную тему, на котором дети спорят, высказывают свое мнение, в результате чего у детей формируется личностное отношение к проблеме. Также на занятии определяется план дальнейших действий.

г) Итоговый: формирование проблемы, целей и задач проекта. Определение творческого названия проекта.

II. Творческий этап

План:

а) Занятие: «Птицы зимой»

б) Детские плакаты и поделки на тему «Наши друзья - птицы» (дети работают в подгруппах).

в) Заучивание стихотворения «Покормите птиц зимой!»

Описание: самый масштабный из этапов. Детям предоставляется большая свобода творчества: рисунки, поделки. Постоянно устраиваются выставки в группе для детей и родителей.

г) Совместная деятельность детей и родителей (изготовление кормушек, альбомы). Сбор информации о зимующих птицах, оформление результатов исследований в альбом «Все о наших пернатых друзьях», родители с детьми подбирают, изучают материал о какой - либо зимующей птице.

д) Проведена акция: «Птичья столовая».

е) Конкурс плакатов.

III. Защита проекта

а) Анализ результатов исследования, оценка проделанной работы.

Б) Итоговая работа детей - Викторина «Птицы».

Проект №2 Тема: «Волшебница водица»

Вид - исследовательский, информационный, групповой.

Участники: дети подготовительной группы «Смешарики» МБДОУ д/с №10 «Теремок», г.Зеленогорска.

Основополагающий вопрос: Что такое вода?

Проблемный вопрос: Где живет вода?

Цель: предоставление детям возможности освоения элементарной системы знаний о воде.

Задачи:

- 1) расширить и углубить знания о воде, свойствах, состояниях.
- 2) способствовать развитию интеллектуальной инициативы детей;
- 3) закрепить знания детей о значении воды в природе и в быту;
- 4) развивать наблюдательность, память, внимание, воображение.

Аннотация:

Проект «Волшебница водица» направлен на формирование у детей элементарных знаний о воде. В ходе проекта дети получают знания о том, что вода вокруг нас независимо от времени года, но в разных состояниях (дождь, снег, лед, туман, пар и др.) В результате реализации проекта дети получают возможность совершенствовать и расширять кругозор общих навыков и методов исследования.

Внешний продукт проекта - созданные материалы: модели и схемы, а также журнал записи опытов и полученных результатов. Это помогает развивать у детей творческое мышление, умение переносить модель уже известного предмета или явления на не известные ему ранее. В рамках проекта были проведены:

- занятия «Секреты волшебницы воды», «Волшебная капля воды»,

- беседа «Что было бы, если на земле не было бы воды?»,
- родительское собрание: «Роль семьи в познавательном развитии ребенка».

Вместе с детьми мы рассматривали иллюстрации «Вода в природной среде», «Природные явления», прослушивали аудиозаписи: «Музыка дождя», «Шум моря», «Звонкий ручеёк».

Следующая работа проводилась по двум направлениям: в общих группах продолжалось обсуждение общих вопросов, и одновременно каждый ребёнок работал над изучением темы вместе с родителями. В помощь родителям были размещены статьи, стихи, загадки на тему: «Словесные игры для обучения и тренировки», а также подборка экспериментов, которые можно проводить с детьми дома.

Проект был разбит на несколько этапов:

I. Подготовительный этап

План:

а) Формирование проблемы, целей и задач проекта. Занятие «Секреты волшебницы воды».

б) Информационный этап: подборка загадок, пословиц, поговорок, примет, стихов и интересной информации о воде (дети работают с родителями), проведение собрания.

в) Итог: Формирование проблемы, целей и задач проекта.

II. Исследовательский этап

План:

а) Занятие: «Волшебная капля воды».

б) Детские рисунки на тему «Где живет вода?»

в) Изготовление моделей и схем опытов и экспериментов.

г) Работа в уголке экспериментирования.

д) Заучивание стихотворений, загадок о воде, чтение художественной литературы.

е) Совместная деятельность детей и родителей: поиск информации и изготовление картотеки загадок, художественного слова о воде, проведение опытов и экспериментов дома.

з) Привлечение родителей к созданию познавательно-развивающей среды в группе.

и) Родительское собрание на тему: «Роль семьи в познавательном развитии ребенка».

к) Консультации: «Опыты и эксперименты в домашних условиях».

л) Конкурс детских рисунков «Берегите воду!»

III. Защита проекта

а) Анализ результатов исследования, оценка проделанной работы.

б) Итоговая работа детей - развлечение: « Расскажи мне о воде». Таким образом, на протяжении трех месяцев с исследуемой группой детей, было проведено 2 проекта, направленных на повышение уровня познавательной активности и познавательного интереса в процессе специально организованной проектной деятельности по ознакомлению детей с природой.

Можно описать некоторые изменения познавательной активности и познавательного интереса детей, происходящие за время реализации проектов. В начале реализации первого проекта «Поможем зимующим птицам», не все дети сразу проявили интерес. На подготовительном этапе во время проведения занятия на заданную тему, дети включались в работу постепенно. Сначала все ребята чувствовали себя скованно, была эмоциональная напряженность, дискомфорт, но в процессе занятия мною создавались специальные проблемные ситуации, где дети могли поспорить, высказать свое мнение. К концу занятия ситуация значительно изменилась. Дети стали лучше контактировать друг с другом, исчезли признаки напряженности.

В завершении занятия можно было наблюдать заинтересованность всех детей данной проблемы, в результате чего у детей сформировалось

личностное отношение к поставленной проблеме. У детей появились попытки расширить круг общих знаний, умений, навыков и способов деятельности. Поэтому в конце занятия мы совместно с детьми определили план дальнейших действий по реализации проекта. На этом занятии нам удалось заинтересовать ребят и настроить на дальнейшую активную работу.

Была проведена работа в группах по рисованию плакатов и мастерству поделок на тему «Птицы - наши друзья». Затем дети заучивали стихотворение «Покормите птиц зимой!». Далее была проведена совместная деятельность детей и родителей (изготовление кормушек, изготовление и презентация альбомов, проведена акция: «Птичья столовая», конкурс плакатов. На этом этапе мы отметили повышение познавательной активности у Никиты К., Маши П. и Паши Н.

Завершающим этапом была защита проекта, в итоге которой мы провели итоговую викторину на тему «Птицы». Все дети были очень внимательными. Мы отметили особую заинтересованность и активное участие Насти Л., Никиты К., Маши П. и Кати К.

В ходе реализации второго проекта «Волшебница водица» дети с удовольствием и без труда справлялись с предложенными заданиями. Особенно ярким и запоминающимся оказалось заключительное развлечение «Расскажи мне о воде». Дети получили возможность совершенствоваться и расширять круг общих умений, навыков и способов исследовательской деятельности.

На протяжении проведения проектной деятельности, наблюдая за детьми, мы обнаружили существенные изменения в их познавательном развитии: формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью познания мира, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, желание и заинтересованность ребят совместной деятельностью со сверстниками и взрослыми. Наблюдалась творческая, познавательная активность, активизация познавательного интереса, работоспособность, а также дружеская обстановка, взаимопонимание.

Положительным моментом мы отметили то, что в процессе реализации проектов можно было наблюдать особую творческую и познавательную активность тех детей, у которых в результате диагностики был выявлен низкий уровень познавательного развития и познавательной активности.

Следовательно, разработанные нами и реализованные экологические проекты, направленные на повышение уровня познавательного развития и познавательной активности, дали положительный результат и нашу работу с полным основанием можно считать эффективной.

2.3. Проверка эффективности практической работы.

Для оценки эффективности проделанной нами практической работы по познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста через экологические проекты было проведено повторное исследование уровня развития экологических представлений старших дошкольников.

Цель: на основании повторной диагностики уровня развития экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста, прошедших первичную диагностику, определить эффективность проведения практической работы с использованием экологических проектов.

Повторное исследование уровня развития экологических представлений старших дошкольников проводилось в марте 2019 года.

Для определения эффективности формирующего эксперимента при проведении повторной диагностики использовались те же методики, что и в первом исследовании.

По результатам повторного исследования уровня развития экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста можно сделать вывод, что после проведения в группе практической работы по познавательному развитию с использованием экологических проектов произошли положительные изменения.

Результаты методики «Столкновения мотивов» в экспериментальной группе представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты преобладания мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновение мотивов»

Преобладающий мотив в аффективно-потребностной сфере	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Познавательный мотив	14	66,7
Игровой мотив	4	33,3

Анализ результатов, представленных в таблице 5, позволяет сделать вывод о том, что познавательный мотив преобладает у 66,7% (14 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали дослушать продолжение сказки до конца. Игровой мотив преобладает у 33,3% (4 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали поиграть.

Результаты методики «Столкновения мотивов» в контрольной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты преобладания мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновение мотивов»

Преобладающий мотив в аффективно-	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Познавательный мотив	9	50
Игровой мотив	9	50

Анализ результатов, представленных в таблице 6, позволяет сделать вывод о том, что познавательный мотив преобладает у 50% (9 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали дослушать продолжение сказки. Игровой мотив преобладает у 50% (9 детей) исследуемой группы. Эти дети предпочитали поиграть.

Результаты методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной в экспериментальной группе, представлены на рис. 5.

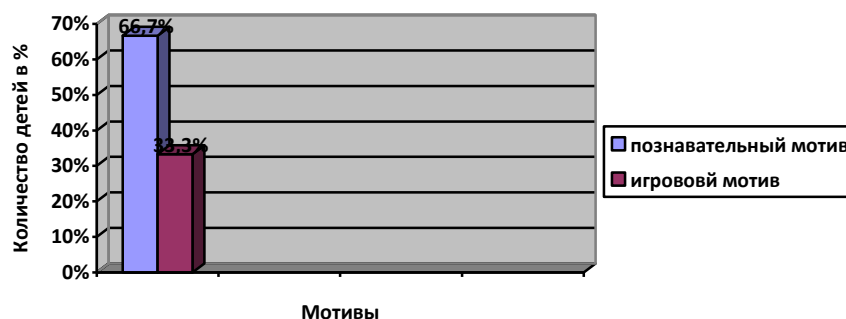


Рис. 5. Результаты преобладания мотивов по методике «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной

Таким образом, по результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной можно сделать вывод о том, что у большинства детей (66,7%) экспериментальной группы выявлен познавательный мотив. Также выявлены дети (33,3%), у которых преобладает игровой мотив, который может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы.

Результаты методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной в контрольной группе, представлены на рис. 6.

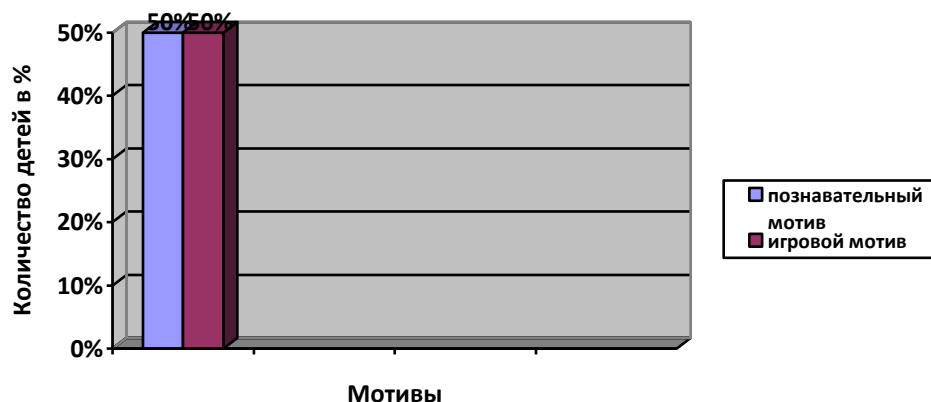


Рис. 6. Результаты преобладания мотивов в аффективно-потребностной сфере по методике «Столкновении мотивов» Н.И. Гуткиной

Таким образом, по результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной можно сделать вывод о том, что у большинства детей (50%) контрольной группы выявлен игровой мотив. Также выявлены дети (50%), у которых преобладает познавательный мотив, который может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы.

Затем нами была проведена методика «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста» Т. А. Серебряковой. Протоколы диагностики, по определению уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой представлены в приложении № 4.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» в экспериментальной группе представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста

Уровень познавательной активности детей	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Высокий	7	38,9
Средний	10	55,6
Низкий	1	5,5

Анализ результатов, представленных в таблице 7, позволяет сделать вывод о том, что высокий уровень познавательной активности выявлен у 38,9% (7 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 5 и более вопросов в течение часа, их вопросы, были направлены на установление причинно-следственных связей и зависимостей. Цепочки состояли из 3-4-х вопросов. Наблюдалась высокая познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети вступали в активное обсуждение вопроса, наблюдались их речевые проявления по содержанию проблемы). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась яркими эмоциональными положительными проявлениями, мимическими реакциями и возгласами. Дети настойчиво добивались разрешения поставленной проблемы. При полученном ответе взрослого соотносили полученную информацию с уже имеющейся. В стремлении к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдался ряд вопросов по содержанию интересующей их информации.

Средний уровень познавательной активности выявлен у 55,6 % (10 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 3 - 4 вопроса в течение часа, их вопросы, были направлены на установление качественных характеристик предметов или достижение результата деятельности. Цепочки состояли из 1-2-х вопросов. Наблюдалась средняя познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети ярко эмоционально реагировали на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась спокойным слушанием ответа взрослого, но ярких эмоций не наблюдалось. Дети задавали вопрос, но

настойчивости в получении ответа не проявляли. Полученный ответ взрослого воспринимали заинтересованно, но он не стимулировал их к дальнейшим рассуждениям. В стремления к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдалось личностное взаимодействие ребенка с взрослым.

Низкий уровень познавательной активности выявлен у 5,5% (1 ребенок) исследуемой группы. Этот ребенок задал менее двух вопросов в течении часа. Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась равнодушием к ответу на свой вопрос.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» в контрольной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста

Уровень познавательной активности детей	Исследуемая группа	
	Аб.	%
Высокий	4	22,3
Средний	13	72,2
Низкий	1	5,6

Анализ результатов, представленных в таблице 8, позволяет сделать вывод о том, что высокий уровень познавательной активности выявлен у 22,3% (4 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 5 и более вопросов в течение часа, их вопросы, были направлены на установление причинно-следственных связей и зависимостей. Цепочки состояли из 2-3-х вопросов. Наблюдалась высокая познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети вступали в активное обсуждение вопроса, наблюдались их речевые проявления по содержанию проблемы). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась яркими эмоциональными положительными проявлениями, мимическими

реакциями и возгласами. Дети настойчиво добивались разрешения поставленной проблемы. При полученном ответе взрослого соотносили полученную информацию с уже имеющейся. В стремлении к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдался ряд вопросов по содержанию интересующей их информации.

Средний уровень познавательной активности выявлен у 72,2 % (13 детей) исследуемой группы. Эти дети задали 3 - 4 вопроса в течение часа, их вопросы, были направлены на установление качественных характеристик предметов или достижение результата деятельности. Цепочки состояли из 1-2-х вопросов. Наблюдалась средняя познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (дети ярко эмоционально реагировали на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась спокойным слушанием ответа взрослого, но ярких эмоций не наблюдалось. Дети задавали вопрос, но настойчивости в получении ответа не проявляли. Полученный ответ взрослого воспринимали заинтересованно, но он не стимулировал их к дальнейшим рассуждениям. В стремления к продолжению познавательного взаимодействия с взрослым у детей наблюдалось личностное взаимодействие ребенка с взрослым.

Низкий уровень познавательной активности выявлен у 5,6% (1 ребенка) исследуемой группы. Наблюдалась низкая познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса (ребенок с интересом слушал взрослого, но сам активности не проявлял). Эмоциональная реакция на познавательное взаимодействие сопровождалась равнодушием к ответу на свой вопрос.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» экспериментальной группе представлены на рисунке 7.

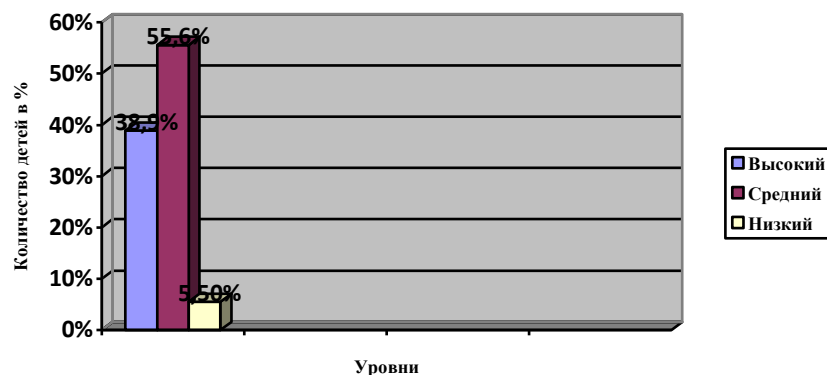


Рис. 7. Результаты определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой в исследуемой группе

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» в контрольной группе представлены на рисунке 8.

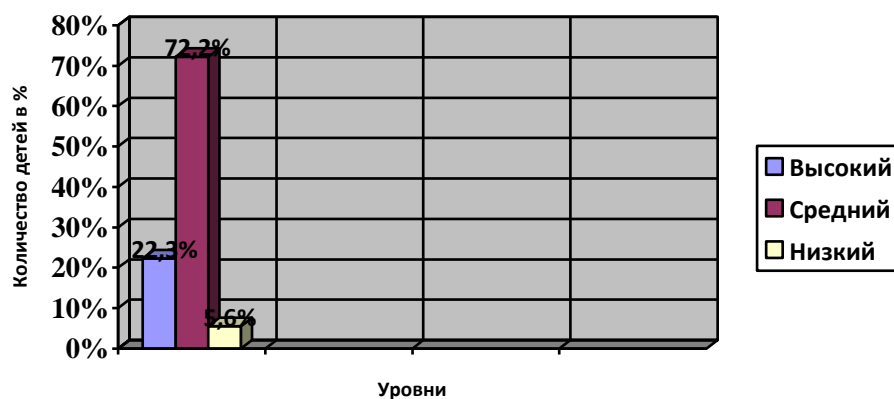


Рис. 8 определения уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа посвящена теме «Экологические проекты как средство познавательного развития детей старшего дошкольного возраста». В заключение работы были подведены итоги, обозначены перспективы дальнейшего исследования, сформулированы теоретические и практические выводы.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современные стратегические цели образования акцентируют внимание на формировании творческой, самостоятельной личности, развитии её как активного субъекта собственной жизни и деятельности. Познавательное развитие детей - одно из важных направлений в работе с детьми дошкольного возраста.

Теоретическое изучение проблемы познавательного развития детей старшего дошкольного возраста средствами экологических проектов позволило сформулировать следующие теоретические выводы.

1. Познавательное или умственное развитие это количественные и качественные изменения, происходящие в когнитивных характеристиках индивида со временем. Познавательное развитие представляет собой динамическую систему, определяющуюся как усвоением общественного опыта в ходе деятельности ребенка, под влиянием стихийного и целенаправленного обучения, так и созреванием органической основы. Познавательное развитие - многокомпонентное понятие, которое включает в себя формирование психических процессов, познавательную деятельность, формирование познавательных интересов и познавательной активности. Познавательная активность одна из важных составляющих познавательного развития. Познавательная активность определяется как прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности.

2. В период дошкольного детства благодаря познавательной активности ребенка происходит зарождение первичного образа мира. Образ мира

формируется в процессе развития познавательной сферы. Именно

формирование отношения к миру и выступает лейтмотивом познавательного развития детей дошкольного возраста.

3. Под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая завершенная работа, имеющая социально значимый результат. Работа над проектом имеет большое значение для познавательного развития ребенка. Экологические проекты направлены на создание педагогических условий для реализации творческого потенциала детей в экологически ориентированной деятельности, способствующей развитию эмоционально-чувственной сферы детей, интереса к окружающему миру. Экологический проект способствует формированию экологически грамотной личности, оказывает оздоровительное влияние.

Для проверки, выдвинутой нами гипотезы было проведено экспериментальное исследование на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Теремок», (МБДОУ д/с № 10 «Теремок») г. Зеленогорска Красноярского края в период с декабря 2018 года по март 2019 года. В исследовании приняло участие 18 детей экспериментальной группы и 18 детей контрольной группы в возрасте 6-7 лет. Эксперимент состоял из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для изучения уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста, мы использовали методику «Столкновения мотивов» автор Н.И. Гуткиной и методику «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего дошкольного возраста» автор Т.А. Серебряковой.

По результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной мы сделали вывод о том, что у большинства детей (38,8%) исследуемой группы выявлен познавательный мотив. Также выявлены дети (61,2%), у которых преобладает игровой мотив, который может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы.

По результатам исследования детей с помощью методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой мы сделали вывод о том, что у детей исследуемой группы выявлен в основном средний (50%) и высокий (22,3%) уровень познавательной активности. Также выявлены дети (27,7%) с низким уровнем познавательной активности, который также может быть причиной недостаточного познавательного развития детей исследуемой группы

Анализируя результаты двух методик, мы пришли к выводу, что в основном у детей с преобладающим игровым мотивом выявлен низкий уровень познавательной активности. У детей с преобладающим познавательным мотивом выявлен высокий и средний уровень познавательной активности. Таким образом, на недостаточное познавательное развитие детей исследуемой группы оказывают влияние преобладание игрового мотива и низкий уровень познавательной активности детей.

Итак, мы выявили некоторых детей, с недостаточным уровнем познавательного развития и познавательной активности. Полученные результаты позволили нам разработать и апробировать экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста, направленные на повышение уровня познавательного развития и познавательной активности. В реализации экологических проектов принимали участие все дети исследуемой группы.

Всего нами было разработано и реализовано 2 проекта в течение 4 месяцев. Первый проект «Поможем вместе зимующим птицам» проводился с декабря 2018 года по январь 2019 года. Второй проект «Волшебница водица» проводился с февраля 2019 года по март 2019 года.

На протяжении проведения проектной деятельности, наблюдая за детьми, мы обнаружили существенные изменения в их познавательном развитии: формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью познания мира, самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы, желание и заинтересованность ребят совместной деятельностью со

сверстниками и взрослыми. Наблюдалась творческая, познавательная активность, работоспособность, а также дружеская обстановка, взаимопонимание.

Положительным моментом мы отметили то, что в процессе реализации проектов можно было наблюдать особую творческую и познавательную активность тех детей, у которых в результате диагностики был выявлен низкий уровень познавательного развития и познавательной активности.

Следовательно, разработанные нами и реализованные экологические проекты, направленные на повышение уровня познавательного развития и познавательной активности, дали положительный результат и нашу работу с полным основанием можно считать эффективной.

По результатам исследования детей с помощью методики «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной у большинства детей, после проведенной нами работы исследуемой группы выявлен познавательный мотив у 14 детей (77,7%), и 4 ребенка с игровым мотивом (22,2%).

По результатам исследования детей с помощью методики «Оценка вопросительных проявлений у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой у детей исследуемой группы выявлен средний (55,6%) и высокий (38,9%) уровень познавательной активности. Также выявлен ребенок (5,5%) с низким уровнем познавательной активности.

Также мы разработали методические рекомендации по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего возраста. Использование метода экологического проекта в образовательном процессе ДООУ помогает научиться работать в команде, где вырабатывается собственный алгоритм действий для достижения поставленной цели. Реализуя экологические проекты, педагоги и дети свободны в выборе способов и видов деятельности.

Следовательно, данное исследование подтвердило гипотезу о том, что познавательному развитию детей старшего дошкольного возраста будет способствовать специально организованная проектная деятельность по ознакомлению детей с природой, предполагающая:

- формирование у детей умений решать логические речевые задачи с целью познания мира;

- замену традиционного обучения предъявлением дидактических конструкций, способствующих созданию ситуаций интеллектуального затруднения, побуждающих детей к самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы;

- включение детей в совместную деятельность со сверстниками и взрослыми.

- формирование познавательной активности и познавательного мотива в процессе специально организованной проектной деятельности по ознакомлению детей с природой.

Таким образом, цель нашей работы, заключающаяся в изучении особенностей познавательного развития детей старшего дошкольного возраста средствами экологических проектов, достигнута, основные задачи решены.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что изучено понятие «познавательное развитие» в современной науке, изучены особенности познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; раскрыта роль экологических проектов в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста.

Практическая значимость результатов исследования: изучен уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста; разработаны и реализованы экологические проекты с детьми старшего дошкольного возраста; разработан ряд методических рекомендаций по реализации экологических проектов в работе с детьми старшего дошкольного возраста. Материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, а также в образовательной практике и в процессе повышения квалификации педагогов ДОУ.

Перспективным направлением может стать более углублённое исследование проблемы познавательного развития детей старшего дошкольного возраста средствами экологических проектов, создание комплексных программ, направленных на повышение уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста через специально организованную проектную деятельность по ознакомлению детей с природой, и поиск новых направлений исследовательской деятельности в данной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы. М.: Просвещение, 1999. 263 с.
2. Айдашева Г.А. Дошкольная педагогика / Г.А. Айдашева, Н.О. Пичугина. М: Феникс, 2004. С. 326.
3. Богат В., Ньюкалов В. Развивать творческое мышление (ТРИЗ в детском саду). - Дошкольное воспитание. 2004. №1. С. 14-19.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1998. 312 с.
5. Большой толковый психологический словарь / под ред. А. Ребер. М.: 2006. 600с.
6. Валлон А. Психическое развитие ребенка. М.: Просвещение, 1997. 320 с.
7. Венгер Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1998.228 с.
8. Виноградова Е.Л. Мотивационные предпочтения различных форм познавательной деятельности старших дошкольников // Журнал прикладной психологии 2003. № 2. С 12-19.
9. Виноградова Е.Л. Условия становления познавательной мотивации дошкольников 5-6 лет. // Психологическая наука и образование. 2004. № 1. С. 22-27
10. Ермолаева, М.В. Психолого-педагогические средства познавательного развития дошкольников: учеб. Пособие для вузов / М.В. Ермолаева, И.Г. Ерофеева. М.: Изд-во МПСИ, 2006. 223 с.
11. Возрастные возможности усвоения знания // Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. М.: Знание, 1996. 194с.
12. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 1997. 224 с.

13. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Знание, 2001. 289с.
14. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственной деятельности. М.: Аспект-пресс, 2006. 242 с.
15. Годовикова Д.Б. Общение и познавательная активность у дошкольников Д.Б. Годовикова // Вопросы психологии. 2004. № 1. С. 14
16. Годовикова Д.Б. Формирование познавательной активности Д.Б.Годовикова // Дошкольное воспитание. 2006. № 1. С. 28 - 32.
17. Голицин В.Б. Познавательная активность дошкольников // Дошкольное воспитание. 2001. № 3. С.19-28.
18. Гризик Т. Методологические основы познавательного развития детей // Дошкольное воспитание. 1998. № 10. С. 12-19.
19. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. - 3-еизд. - М.: МГППУ, 2002. - 68 с.
20. Диагностика умственного развития дошкольников / Под ред. Л.А.Венгера, В.В. Холмовской. М.: Педагогика, 1998. 289 с.
21. Жигалик М.А. Развитие познавательной деятельности дошкольников средствами наглядного моделирования // Ученые записки института непрерывного педагогического образования. Вып. 8; НовГУим. Ярослава Мудрого.- Великий Новгород, 2008. С. 197-202.
22. Забрамная С. Д. Психолого - педагогическая диагностика умственного развития детей. М.: ИНФРА-М, 2009. 111 с.
23. Запорожец А. В. Психолого-педагогические исследования возможностей и оптимальных условий обучения детей шестилетнего возраста. — В кн.: Экспериментальные исследования по проблемам совершенствования учебно-воспитательного процесса в начальных классах и подготовки детей к школе. Ч. 1. Тбилиси, 1994, С. 250-261.
24. Иванова А. И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду: Пособие для работников дошкольных учреждений. - М.: ТЦ Сфера, 2003. - 166с.

25. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников: Учеб. Пособие для Вузов / под ред. Л.Г. Нисконен. М.: Академия, 2002. 201 с.
26. Истоки: Примерная образовательная программа дошкольного образования. 5-е изд. М.: ТЦ Сфера, 2014. 161 с.
27. Карабанова О. А. Игра в коррекции развития ребенка. М: МГУ, 2007. 279 с.
28. Киселёва Л.С. Проектный метод деятельности дошкольного учреждения, М. 2003. 138с.
29. Котырло В.К., Дуткевич Т.В. Роль совместной деятельности в формировании познавательной активности дошкольников // Вопросы психологии. 2001. № 2. С 8-12.
30. Кригер Е.Э. Педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Барнаул, 2006. С. 32-44.
31. З.О.Кудинов СИ., Гусева Т.А. К проблеме системного изучения познавательной активности личности // Мир человека: Научно-информационное издание. 2008. №6 С.18-25
32. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками // Вопросы психологии, 1992. №4. С. 18-35
33. Люблинская А.А. Детская психология. Учебное пособие для студентов педагогических ин-тов. М., Просвещение, 1999. 374с.
34. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практик. Психологов и родителей / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. М. : ВПАДОС. 2001. 256 с.
35. Мариничева О.В., Елкина Н.В. Учим детей наблюдать и рассказывать. Ярославль: Академия развития, Академия К., 2001. 122с.
36. Марусинец М. Изучение познавательной активности. / Дошкольное воспитание. М.: Просвещение, 2001. № 11. С. 12-25.
37. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. 1999. № 4. С. 5-17.

38. Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1999. 261 с.
39. Методика ознакомления с природой в детском саду// под ред. П.Г. Саморуковой. М.: Просвещение, 1999. 327с.
40. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: В 3 кн. - 4-е изд. М.: Владос, 2009. Кн. 2: Психология образования. 608 с.
41. Николаева С.Н. Использование моделей при ознакомлении с природой// Дошкольное воспитание. 2006.-№4. С 21-29.
42. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания в детском саду: работа с детьми сред, и ст. групп дет. сада.: кн. для воспитателей дет. сада. М.: Просвещение, 2004. 134с.
43. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования детей: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издат. Центр «Академия», 2002. 149 с.
44. Обухова Л.В. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов. М.: Генезис, 2007. 258 с.
45. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А. Л. Венгера. М.: Педагогика, 2004. 136 с.
46. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003. 372с.
47. Поддьяков .Н. Закономерности психического развития ребенка Краснодар: Ун-т. ЮГУ-Краснодар, 2000. 324с.
48. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Под ред. Н.Н. Поддьякова, Ф.А. Сохина. М: Просвещение,1999. 190 с.
49. Развитие творческой активности школьников // Под ред. А.М. Матюшкина. М.: Педагогика, 1991. 160 с.
50. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. / АПН СССР. М.: Педагогика, 1989 Т. 1. 485 с.

51. Рыжова Н. Экологический проект «Здравствуй, дерево» // Дошкольное воспитание. 2002. № 3. С. 38 - 47.
52. Селевко Г.К. Технологии развивающего обучения. М.: ВШ. 2000. 198 с.
53. Семенова М.Л. Педагогические условия развития познавательного интереса у дошкольников: Методические рекомендации для педагогических работников ДОУ / М.Л. Семенова, Т.Н. Купцова. Челябинск: ИИУМЦ «Образование» 2009. 63 с.
54. Семенова М.Л. Педагогическая оценка уровня развития познавательного интереса у дошкольников: Методические рекомендации для педагогических работников ДОУ / М.Л. Семенова, Е.В. Ильиных. Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2008. 60 с.
55. Скоролупова О.А. Занятия с детьми старшего дошкольного возраста по теме: «Вода». М.: ООО «Издательство Скрипторий 2003», 2008. 172с.
56. Подготовка педагогов к развитию эмоционально-познавательной готовности старших дошкольников к обучению в школе Смирнова Е.О. Детская психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб.заведений. М.: Академия, 2008. 365с.
57. Солодянкина О.В. Система проектирования в дошкольном учреждении: Методическое пособие. М.: АРКТИ, 2010. 168с.
58. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. М.: Знание, 2005. 194 с.
59. Формирование экологической культуры дошкольников/авт.-сост. Л.Г. Киреева, С.В. Бережнова. Волгоград: Учитель, 2008. 271 с
60. Фролов А.А. Развитие познавательной активности у дошкольников / А.А. Фролов- М.: Педагогика, 2004. Т. 4. 400 с.
61. Шукина Г.И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М.: Академия, 2005. 159с.
62. Эльконин Д.Б. Детская психология. М.: Просвещение, 1990. 395с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Сказка к методике «Столкновения мотивов» Н. И. Гуткиной по определению доминирования познавательного или игрового мотивов

ПОЧЕМУ ЗАЙЦЫ ЗИМОЙ БЕЛЫЕ ШУБКИ НОСЯТ

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз похвастался:

Я в лесу самый сильный. Любого заморожу, в сосульку превращу.

-Не хвастайся, Мороз Иванович, не, заморозишь? - говорит заяц.

-Нет, заморожу!

-Нет, не заморозишь! - стоит на своем заяц.

-Спорили они, спорили и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

-Давай, заяц, поспорим, что я тебя заморожу?

-Давай, говорит заяц. **

И стал Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю силу побежал. На бегу-то не холодно. Бежит заяц по снегу да поет: Князю тепло, Князю жарко! Греет, горит - Солнышко ярко!

Устал Мороз и подумал: «До чего ж крепкий заяц!» А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. А зайцу все нипочем - то на гору бегом, то с-горы кувырком, то по лугу носится.

Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Тут Мороз Иванович и говорит:

- Разве тебя, косой, заморозишь - ловок да прыток ты больно! Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

** Чтение прерывается после слов: «Давай, говорит заяц».

Протоколы диагностики, по определению мотивов в аффективно-потребностной сфере на основании методики «Столкновение мотивов» Н.И. Гуткиной.

Преобладание мотива в аффективно-потребностной сфере

№	И.Ф ребенка	Выбор ребёнка, его высказывания, действия	Преобладающий мотив в аффективно-потребностной сфере
1	Б. В.	Дослушать сказку. «Интересно, что произошло дальше».	Познавательный
2	Г. Б.	Дослушать сказку. «Что сделал дедушка мороз?»	Познавательный
3	Л. Д.	Дослушать сказку. «Как мороз хотел одолеть зайку?»	Познавательный
4	С. В.	Поиграть. «Хочу поиграть с игрушками»	Игровой
5	С. Ж.	Дослушать сказку. «А что сказал мороз?»	Познавательный
6	Н. К.	Поиграть. « Мне интересно поиграть в игрушки»	Игровой
7	К.М.	Дослушать сказку. «А кто победил заяц или мороз?»	Познавательный
8	М. Д.	Дослушать сказку и поиграть. «Хочется узнать, кто из них победил, а потом поиграть»	Познавательный
9	К. К.	Поиграть. «Буду играть!»	Игровой
10	М. К.	Дослушать сказку. «Интересная сказка, а дальше что?»	Познавательный
11	Н. Л.	Поиграть. «Я хочу поиграть сначала».	Игровой
12	П.Н.	Поиграть. «Вон, какие игрушки, хочется поиграть!».	Игровой
13	В. Ш.	Дослушать сказку. «Интересно, и что же дальше было?».	Познавательный
14	К. К.	Дослушать сказку и поиграть. «А мороз смог зайчика заморозить? Играть я буду после».	Познавательный
15	М. Ш.	Дослушать сказку. «Я хочу узнать, что там было дальше».	Познавательный
16	М. П.	Поиграть. «А можно я лучше поиграю?»	Игровой
17	Р.С.	Дослушать сказку и поиграть. «Заморозил ли мороз зайца? А потом я поиграю в игрушки»	Познавательный
18	А. М.	Дослушать сказку. «А мороз смог одолеть зайца? Хочу дальше послушать, почитайте ещё»	Познавательный
		Познавательный - 66, 7%	Игровой - 33,3%

Протоколы диагностики, по определению уровня познавательной активности детей на основании методики «Оценка вопросительных проявлении у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой.

Шкала оценки вопросительных проявлений детей (в условных баллах)

№	И.Ф ребенка	Группы параметров								баллы	Уро- вень
		Кол	Качеств.			Потребн.					
1	Б. В.	2	2	1	2	3	1	2	2	15	с
2	Г. Б.	2	2	1	2	2	1	2	2	14	с
3	Л. Д.	2	3	1	2	2	1	2	2	15	с
4	С. В.	1	2	1	1	2	1	1	1	10	с
5	С. Ж.	1	2	1	1	2	1	1	1	10	с
6	Н. К.	1	2	1	1	1	1	0	1	8	н
7	К. М.	2	3	2	1	2	1	2	2	15	с
8	М. Д.	3	4	2	2	3	2	2	2	20	в
9	К. К.	0	2	1	1	2	1	0	1	8	н
10	М. К.	2	2	1	2	3	2	2	2	16	в
11	Н. Л.	0	2	1	1	2	1	1	1	9	н
12	П. Н.	1	2	1	1	2	1	0	1	9	н
13	В. Ш.	3	4	2	3	3	2	2	2	21	в
14	К. К.	1	2	1	1	2	2	2	1	12	с
15	М. Ш.	1	2	1	1	2	1	1	1	10	с
16	М. П.	0	2	1	1	2	1	0	1	8	н
17	Р. С.	1	3	1	2	2	1	1	2	12	с
18	А. М.	2	4	2	3	3	2	2	2	21	в
		Высокий-22,3% Средний-50% Низкий-27,7%									

Сводная таблица полученных результатов по методикам «Столкновения мотивов» Н.И. Гуткиной и «Оценка вопросительных проявлениях у детей старшего возраста» Т. А. Серебряковой

№	И.Ф ребенка	Методика «Столкновения мотивов» (преобладающий мотив в	Методика «Оценка вопросительных проявлении у детей
1	Б. В.	Познавательный	Средний
2	Г. Б.	Познавательный	Средний
3	Л. Д.	Познавательный	Средний
4	С. В.	Игровой	Средний
5	С. Ж.	Познавательный	Средний
6	Н. К.	Игровой	Низкий
7	К. М.	Познавательный	Средний
8	М. Д.	Познавательный	Высокий
9	К. К.	Игровой	Низкий
10	М. К.	Познавательный	Высокий
11	Н. Л.	Игровой	Низкий
12	П. Н.	Игровой	Низкий
13	В. Ш.	Познавательный	Высокий
14	К. К.	Познавательный	Средний
15	М. Ш.	Познавательный	Средний
16	М. П.	Игровой	Низкий
17	Р. С.	Познавательный	Средний
18	А. М.	Познавательный	Высокий

Лист нормоконтроля

Обучающийся Забина Анна Викторовна

фамилия, имя, отчество

Тема ВКР: Женские проекты как средство
развития позитивных мотивов детей
старшего дошкольного возраста

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер

Турова

21.06.2019

Турова И.Р.

(подпись, дата)

(расшифровка подписи)