

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПЕТРУЛЕВИЧ ИННА ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**СООТНОШЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И
СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА ПОДРОСТКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.

21.05.2019

Руководитель

канд. психол. наук, доц. Дьячук А.А.

21.05.2019

Дата защиты

24.06.2019

Обучающийся

Петрулевич И.В.

21.05.2019

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	7
1.1 Концепции эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии	7
1.2. Особенности развития эмоциональной сферы в подростковом возрасте.....	20
1.3. Влияние эмоционального интеллекта на межличностное взаимодействие в группе	26
Выводы по Главе 1	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА.....	31
2.1. Организация и методы исследования	31
2.2. Анализ эмоционального интеллекта подростков с разным социометрическим статусом	35
2.3. Рекомендации по учету эмоционального интеллекта при улучшении психологического климата в классе.....	50
Выводы по Главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного социума успешность в межличностном взаимодействии, становится необходимыми элементом как в личной, так и в профессиональной сферах. Особые требования, касающиеся реализации человека в таком взаимодействии, предъявляются и к старшеклассникам во ФГОС основного общего образования, а именно требования к личностным результатам, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные позиции, социальные компетенции [1].

Весомая часть этих требований связана с качествами и характеристиками, которые относят к понятию «эмоциональный интеллект». К данному свойству относят способность к самооценке переживаний, пониманию чувств и эмоций другого человека, к понятному и конструктивному выражению своих эмоций; а также способность с учетом эмоциональных проявлений и переживаний эффективно работать в команде и проектных группах, поддерживать коллег и друзей, помогать им в решении проблем [6].

Эмоциональный интеллект может развиваться в течение жизни, сензитивным периодом для его развития является подростковый возраст. Именно в этом возрасте человек учится на новом уровне взаимодействовать с другими людьми, у него формируется самосознание, он становится способен не только к восприятию чужих переживаний, но и к их анализу. В подростковом возрасте ведущим видом деятельности становится интимно-личностное общение со сверстниками, появляются дружеские отношения, характеризующиеся взаимной привязанностью, процессами аффиляции и взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Становятся

важными эмоциональные привязанности, повышается чувствительность к переживаниям других, своих потребностей, распознавание и идентификация эмоций, расширяется словарный запас эмоциональных состояний, контроль своих и чужих эмоций. Подросток открывает мир чувств, задумываясь о том, что именно он переживает и почему.

Выстраивание отношений в группе также может быть связана с эмоциональной поддержкой, заражением состояниями, влиянием на переживание других, что может приводить к тому, что более чувствительные, эмпатийные или умеющие увлекать и вдохновлять других могут быть становится предпочитаемыми в межличностных взаимодействиях.

Изучение эмоционального интеллекта активно развивается с конца XX в. Появилось несколько концепций эмоционального интеллекта (Р. Бар-Он, Д. Гоулдман, Д.В. Люсин, П. Майер, Дж. Сэловей и др.), данное качество рассматривается в разных видах деятельности, общении (Т. Бредберри, Д. Гривз, В.П. Кутеева, А.С. Петровская, Е.Е. Мазур, ГН Юлина и др.). И.Н. Андреева отмечает, что высокоразвитый внутриличностный интеллект способствует естественности эмоциональных проявлений и позитивному самоотношению, которые дают возможность устанавливать глубокие и тесные взаимоотношения с другими людьми.

Раскрытие особенностей эмоционального интеллекта в подростковом возрасте посвящены работы Е.С. Иванова, Ю.В. Давыдова, Ю.А. Кочеткова, М.В. Климаковой, А.В. Дегтярева. В работах А.А. Александровой, И.Н. Андреевой, Ю.В. Давыдовой, Т.В. Гудковой рассматриваются особенности эмоционального интеллекта относительно половой принадлежности, возрастного развития, стиля учебной деятельности и др.

Таким образом, учитывая значимость эмоционального интеллекта в подростковом возрасте и актуальность развития межличностных отношений и сотрудничества можно говорить об актуальности нашей работы.

Цель исследования – выявить соотношение эмоционального интеллекта подростков и их социометрического статуса.

Объект: эмоциональный интеллект подростков.

Предмет: соотношение эмоционального интеллекта подростков и их социометрического статуса.

Гипотеза исследования: существует связь эмоционального интеллекта и социометрического статуса в подростковом возрасте: подростки с более высоким социометрическим статусом имеют более высокий уровень эмоционального интеллекта.

Для проверки выдвинутой гипотезы и достижения поставленной цели были выявлены следующие **задачи** исследования:

1. Провести анализ представлений и концепций эмоционального интеллекта.

2. Определить уровень развития эмоционального интеллекта в подростковом возрасте.

3. Выявить соотношение социометрического статуса и эмоционального интеллекта подростков.

4. Разработать рекомендации по учету особенностей эмоционального интеллекта в межличностных отношениях.

Теоретико-методологическую основу составили:

- системно-субъектный подход (А.В. Брушлинский, Б.Ф. Ломов, Е.А. Сергиенко);

- принципы развития (Л.И. Анциферова, Л.С. Выготский, В.И. Слободчиков);

- концепции эмоционального интеллекта Майера-Сэловея-Карузо, Р. Бар-Она, Д. Гоулдмана.

- основные положения возрастной психологии и психологии подростка (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Ж. Пиаже, Ю.А. Клейберг, А.И. Захаров).

В процессе исследования были использованы следующие методы и методики:

Теоретические методы – анализ, синтез, обобщение, классификация, изучение литературы.

Эмпирические методы – опросные методы (методика Н.Холла, Майера-Сэловея-Карузо в адаптации Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой (в дальнейшем – MSCEIT).), социометрический анализ ситуации в малой группе.

Методы анализа данных – обобщение с помощью процентных долей, коэффициента согласованности χ^2 Пирсона.

Исследование проводилось в одной из средних образовательных организаций г. Красноярска. В исследовании приняли участие 22 человека в возрасте от 14 до 15 лет, среди них 5 мальчиков и 17 девочек.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, состоящего из 50 источников, и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Концепции эмоционального интеллекта в зарубежной и отечественной психологии

Проблемой эмоционального интеллекта занимаются относительно недавно. Сам термин эмоционально-социальный интеллект был введен в 1988 г. Рувеном Бар-Оном, он же впервые вывел обозначение EQ – emotional quotient, коэффициент эмоциональности, по аналогии с IQ – коэффициентом интеллектуальности [30].

С начала двадцатого века психологи и социологи искали способности человека, которые были бы связаны не с общей интеллектуальностью, а с социально-эмоциональной сферой психики, с положением человека в социуме, его социальным статусом. Изначально это привело к созданию теории так называемого «социального» интеллекта, и только во второй половине двадцатого века к нему добавилась приставка «эмоциональный».

Крупнейшие специалисты в областях исследования интеллекта, в том числе и социального, такие как Э. Торндайк, Д. Векслер, Г. Айзенк и другие, утверждали, что люди различаются по уровню способности понимать других людей и управлять ими, вести себя рационально, адекватно и конструктивно в человеческих отношениях [13].

Как пишет А.В. Дегтярев, изначально под эмоциональным интеллектом понимали способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях, определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений [14]. За последние годы зарубежными и отечественными психологами было проведено множество исследований с целью проанализировать и доработать определения эмоционального интеллекта, создать наиболее полную модель данного конструкта, а также изучить

возможности применения компонентов эмоционального интеллекта при создании различных профилактических, коррекционных, реабилитационных программ.

Так же А.В. Дегтерев ссылается на то, что культ рационализаторства в последние годы противоречит психофизиологическим и социальным потребностям человека, не способствует развитию гуманизма в мировоззрении и социальной культуре. Он пишет о том, что запрет на эмоции приводит к их вытеснению из сознания, что в свою очередь приводит, из-за невозможности психологической обработке человеком собственных эмоций и чувств, к нарушениям как в психосоматическом направлении, так в поведении (вплоть до делинквентного поведения) [13].

Велись споры о правомочности использования термина «интеллект» в обсуждаемой теме, так как по мнению некоторых ученых (А.Б. Холмогорова, Е.Л. Яковлева и др.) в данном понятии «интеллект» является лишь творческой метафорой, не отображающей истинное положение вещей. Под «интеллектом» в психологии понимается (о каком бы его виде ни шла речь, и каких бы теоретических позиций ни придерживался тот или иной автор) некоторая когнитивная характеристика, связанная с переработкой информации. Если же «эмоциональный интеллект» трактовать как исключительно личностную характеристику, то становится необоснованным само использование термина «интеллект». Предлагалось заменить эту метафору термином «компетентность». Впрочем, на данный момент этот спор не был разрешен каким бы то ни было образом [8].

Дело в том, что разные модели эмоционального интеллекта рассматривают его по-разному. Остановимся подробнее на наиболее известных. За всю историю было сделано две серьезных попытки классифицировать модели эмоционального интеллекта.

Джон Майер, Питер Сэловей и Дэвид Карузо предложили различать модели способностей и смешанные модели. Под моделями способностей можно понимать те модели эмоционального интеллекта, где сущность этого

понятия раскрывается через когнитивные способности человека. В смешанных же моделях, по мнению авторов, под эмоциональным интеллектом понимаю не только когнитивные способности, но и личностные характеристики [34].

К.В. Петридес и Э. Фернхем предложили другой принцип классификации моделей эмоционального интеллекта [50]. Они основывались на различии более широком. Данные авторы обсуждали, что эмоциональный интеллект можно рассматривать как способность или как черту личности. По сути, отношение модели к тому или иному состоянию зависит в первую очередь от того, какие инструменты используются. При понимании эмоционального интеллекта как черты, требуется связывать его с оцениванием устойчивости поведения человека в различных ситуациях, и как следствие для измерения больше подходят опросники, самонаблюдение, интроспекция. При рассмотрении эмоционального интеллекта как способности – а именно такой подход ближе к традиционной психологии интеллекта – для измерения больше подходят классические задания с постановкой конкретных задач, подобные тем, какими наполнены классические интеллектуальные тесты. Так же в этом случае могут быть использованы проективные методики.

В отечественной психологии основные идеи, предшествовавшие формированию термина «эмоциональный интеллект», были раскрыты в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева.

Л.С. Выготский пришел к выводу о существовании динамической смысловой системы, представляющей собой единство аффективных и интеллектуальных процессов: «Как известно, отрыв интеллектуальной стороны нашего сознания от его аффективной, волевой стороны представляет один из основных и коренных пороков всей традиционной психологии», – писал он. «Мышление при этом неизбежно превращается в автономное течение себя мыслящих мыслей, оно отрывается от всей полноты живой жизни...» [9, с. 21]. Единство аффекта и интеллекта, по мнению

Л.С. Выготского, обнаруживается, во-первых, во взаимосвязи и взаимовлиянии этих сторон психики на всех ступенях развития, во-вторых, в том, что эта связь является динамической, причем всякой ступени в развитии мышления соответствует своя ступень в развитии аффекта.

К сожалению, описанные выше идеи Л.С. Выготского не получили развития в современной науке. В подтверждение этого можно привести слова Д.Б. Эльконина о том, что до настоящего времени существенным недостатком рассмотрения психического развития ребенка является разрыв между процессами умственного развития и развития личности (в том числе и эмоционального) [43]. Е.Л. Яковлева утверждала, что осознание собственной индивидуальности есть не что иное, как осознание собственных эмоциональных реакций и состояний, указывающих на индивидуальное отношение к происходящему [45].

В современных работах можно увидеть различные подходы к изучению эмоционального интеллекта.

К примеру, И.Н. Андреева говорит о том, что уровень развития эмоционального интеллекта в подростковом возрасте связан с уровнем самоактуализации, с его проявлениями. Так же в работах этого автора можно увидеть суждение о том, что высокий уровень развития внутриличностного эмоционального интеллекта способствует естественности, жизненности проявления эмоций человека и его здоровому самоотношению, что в свою очередь способствует установлению глубоких и тесных взаимосвязей с другими людьми [4].

По мнению Д.В. Ушакова, опросники при исследовании эмоционального интеллекта вносят только сумбур в сознание человека и затуманивают исследуемый конструкт [40], в отличие от тестов с заданиями, которые оценивают способность человека перерабатывать эмоциональную информацию в реальном времени.

Остановимся подробнее на нескольких моделях эмоционального интеллекта более подробно, а именно на модели отечественного психолога

Д.В. Люсина, и моделях что стояли у истоков освещаемой темы: модель Сэловея-Мэйера-Карузо и модель Р. Бар-Она [26; 47; 48].

Начнем с модели Р. Бар-Она, которая рассматривает «эмоциональный интеллект» в широкой трактовке. По классификации Мэйера-Сэловея эта модель относится к смешанным. Данная классификация разделяет все модели эмоционального интеллекта на «смешанные модели», авторы которых определяют эмоциональный интеллект как совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик, и «модели способностей», в которых авторы рассматривают эмоциональный интеллект только как когнитивную способность [34]. По мнению Р. Бар-Она, эмоциональный интеллект это и совокупность когнитивных способностей, и знания и компетенции, создающих возможности для эффективной жизнедеятельности [47].

Р. Бар-Он выделил пять сфер компетентности, которые можно отождествить с пятью компонентами эмоционального интеллекта: познание себя, навыки межличностного общения, способность к адаптации, управление стрессовыми ситуациями, преобладающее настроение.

Внутриличностная сфера включает в себя:

Способность понимать, что чувствует человек и управлять собой.

Самоанализ – способность к пониманию и анализу своего внутреннего состояния, его истоков и последствий.

Ассертивность – способность к четкому, уверенному и ясному изложению своих мыслей, к их отстаиванию. Предполагает адаптивность поведения. Противоположностью можно назвать агрессию, стеснительность и пассивную инертность.

Независимость – способность к вынесению самостоятельных, независимых мнений и суждений. Свобода выбора, безотносительно собственных эмоций, свобода действовать, не оставаясь рабом эмоций.

Самооценка (самоуважение) – способность к адекватной оценке своих сильных и слабых сторон; гармония внутреннего состояния, уважение

собственных «плюсов» при принятии и признании «минусов». Противоположностью в данном случае можно назвать ощущение неполноценности, неудовлетворенности собой, нахождение в конфликте, неумение замечать и признавать свои отрицательные качества.

Самоактуализация – способность к организации непрерывного процесса собственного развития и реализации своего потенциала. Сопряжено с чувством удовлетворенности собственной жизнью и довольством собой.

Сфера межличностных отношений включает:

Эмпатия – способность понимать чувства других людей, так же способность к донесению до окружающих собственные чувства и эмоций.

Социальная ответственность – способность к конструктивному взаимодействию в другими людьми, к ней могут быть отнесены моральные ценности, совесть, умение заботиться о других людях.

Межличностные отношения – способность к продуктивному общению с людьми, завязывать и сохранять длительное время основанные на эмоциональной близости отношения, а также умение свободно и открыто действовать в социальных контактах.

Сфера адаптивности.

Способность быть гибким, реалистичным, адекватно вести себя в любой ситуации и решать проблемы по мере их возникновения.

Решение проблем – способность к четкому и конкретному формулированию и описанию проблемы, пониманию ее истоков, предположению наиболее эффективных путей ее решения и претворения их в жизнь.

Оценка действительности – способность к адекватному видению окружающей действительности, путем критического сравнения знаний, полученных личным опытом, и реально существующих объективных элементов мира. Здесь так же можно в качестве проявления упомянуть прагматизм, умение концентрироваться.

Гибкость – способность к адаптации собственных мыслей, действий, мнений и эмоций к изменяющимся реалиям, новым факторам, ранее не учитывавшимся или же не известным; так же способность эффективно действовать в быстро изменяющейся ситуации. Эта способность характеризуется быстротой реакции и восприятия, рациональным взглядом и способностью изменить свою точку зрения, получив логические доказательства в необходимости этого. В качестве противоположности здесь можно проиллюстрировать упрямством, твердолобостью, консерватизмом.

Сфера управления стрессом.

Умение противостоять стрессу, контролировать импульсивность, «не расклеиваться», не терять самообладание и не становиться его жертвой.

Толерантность к стрессу – способность к проживанию стрессовых ситуаций, умение справляться с данными ситуациями, воздействовать на собственное физическое или эмоциональное состояние, переживать без последствий. В частности высокое владение собой, креативность, находчивость. Умение избегать третьей стадии стресса – истощения. При этом конструктивно работать с первыми двумя стадиями: тревогой и сопротивлением.

Контроль импульсивности – способность к контролю проявления собственных эмоций, к взвешенности в поступках, не подверженность сиюминутным порывам под наплывом сильных эмоций.

Сфера общего настроения.

Позитивное восприятие жизни, удовлетворенность в целом.

Удовлетворенность жизнью – способность к ощущению приподнятого настроения. Так же можно сказать, что это способность проживать жизнь в веселье, воодушевлении, «иметь к жизни вкус».

Оптимизм – способность к проявлению энтузиазма в действиях, к видению возможностей и позитивных сторон в случающихся ситуациях. Способность не заикливаться на негативных аспектах, проживание их в

конструктивном русле, с целью получения наилучшего из возможных вариантов [47].

Модель Р. Бар-Она является крайним проявлением так называемых «смешанных моделей», так как автор вообще отказывается относить эмоциональный интеллект к когнитивным способностям. Как раз после появления таких моделей и разгорелся спор о необходимости использовать в означенной сфере исследований термин «интеллект».

По мнению Д.В. Люсина эмоциональный интеллект определяется как совокупность понимания своих и чужих эмоций и управления ими [26].

Способность к пониманию (своих и чужих) эмоций включает несколько способностей:

- распознавать, идентифицировать эмоциональное переживание (у себя или у другого).

- к определению эмоции, понимания какую именно эмоцию испытывает другой человек (или ты сам), как она называется, как она обычно выражается.

- к выявлению, осознанию истоков эмоции и того, к чему она может привести.

Если проиллюстрировать этот блок эмоционального интеллекта, можно привести такой пример понимания эмоций другого. Студент на экзамене, отвечает не первый, преподавателю, ожидает своей очереди на ответ. Когда он наблюдает за ответами одногруппников, он видит реакцию преподавателя на их ответы. Эта реакция есть проявление эмоций, если мы предполагаем, что у него достаточно развит эмоциональный интеллект, он видит какой именно ответ имеет позитивный отклик у преподавателя, а какой негативный. При этом ему не обязательно быть подготовленным к экзамену, чтобы предположить, что порадовал преподавателя грамотный и верный ответ, а огорчила откровенная глупость. Так же, пойдя дальше в анализе, он может предположить, что глупость преподавателя расстраивает не только потому, что студент не знает сдаваемого предмета, а потому что студент не

слушал на лекциях, на которых давался данный материал, что понижает ценность проведенной им работы. Могут быть и другие предпосылки к такой реакции, зависящие уже от личности конкретного преподавателя и ученика. Ну и в завершении всего, описанный нами студент, может предположить, что огорчение преподавателя приведет либо к низкой оценке, либо к необходимости пересдачи.

Способность же управления эмоциями можно раскрыть через следующие способности:

- контролировать то, насколько сильно эмоции ощущаются (интенсивность), в первую очередь снизить интенсивность негативных, разрушительных эмоций;

- контролировать проявление эмоций вовне, то как они выражаются;

- к произвольному проживанию той или иной эмоции в случае необходимости.

Продолжим иллюстрацию на уже представленном примере. Когда тот же студент наблюдал за ответами преподавателю другим студентом, он сделал для себя некоторые выводы. После того как он сам сел отвечать, оказалось, что он недостаточно хорошо подготовлен по предмету. Он явно волнуется из-за этого и не знает, сможет ли ответить на поставленный вопрос. Он так же знает про себя, что, когда он волнуется, он начинает заикаться, сбиваться с мысли и перескакивать с темы на тему. Волнение и страх в данном случае ему сильно мешают в сложившейся ситуации, и он прилагает волевое усилие к тому, чтобы меньше переживать. Если мы опять же предположим, что уровень развития эмоционального интеллекта у означенного студента высокий, то у него это получится. Помимо того, что он снизил интенсивность своего эмоционального переживания, он так же контролирует свое поведение, не позволяя проявлениям страха фигурировать в речи и жестах (ведь это ведет к снижению уровня ответа). Он смог благодаря этому ответить достаточно хорошо, чтобы получить удовлетворительную оценку. Однако за дверью ждут его друзья, которых он

решил немного разыграть и сказать вначале, что не сдал экзамен. Для того, чтобы ему поверили, он снова применяет навыки контроля эмоций, представляет, что он именно не сдал, и воссоздает у себя эмоции связанные с этим событием.

Таким образом, на данном примере мы проиллюстрировали как проявляется в жизни эмоциональный интеллект согласно теории Д.В. Люсина. По мнению автора, возможность к пониманию и управлению эмоциями у человека очень тесно переплетается с заинтересованностью внутренним миром людей (и своим собственным), активным психологическим анализом поведения людей, их ценностей и их переживаний. Поэтому «эмоциональный интеллект» можно представить как конструкт, имеющий двойственную природу и связанный, с одной стороны, с когнитивными способностями, а с другой – с личностными характеристиками. Следовательно, «эмоциональный интеллект» – это психологическое свойство, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, которые обуславливают его уровень и специфические индивидуальные особенности [33].

В 1990 г. П. Сэловей и Дж. Мэйер предложили свою модель эмоционального интеллекта [69]. Они предложили формальное определение эмоционального интеллекта как набора навыков, имеющих отношение к точной оценке своих и чужих эмоций, а также выражению своих эмоций, использованию эмоций и эффективному регулированию своих и чужих эмоций. Было высказано предположение, что эмоциональный интеллект состоит из следующих трех категорий адаптивных способностей:

- оценка и выражение эмоций;
- регулирование эмоций;
- использование эмоций в мышлении и деятельности.

Первый компонент состоит из компонентов оценки и выражения своих эмоций и оценки эмоций других людей. Компоненты оценки и выражения своих эмоций в свою очередь разделены на вербальный и невербальный

подкомпоненты, а оценка чужих эмоций – на подкомпоненты невербального восприятия и эмпатии.

Второй компонент эмоционального интеллекта, регулирование эмоций, имеет подкомпоненты регулирования своих эмоций и регулирования эмоций других людей.

Третий компонент – использование эмоций в мышлении и деятельности – включает подкомпоненты гибкого планирования, творческого размышления, управления вниманием и мотивацией.

Несмотря на то что в этой модели участвуют социальные и когнитивные компоненты, они связаны с выражением, регулированием и использованием эмоций.

К 1997 г. Джон Мэйер и Питер Сэловеи доработали и расширили свою модель эмоционального интеллекта [48].

В переработанной модели сделан новый акцент на когнитивной составляющей эмоционального интеллекта, связанной с переработкой информации об эмоциях. Также в этой модели появился компонент, связанный с личностным и эмоциональным ростом. В свете этих изменений понятие эмоционального интеллекта получило и новое определение – как способность перерабатывать информацию, содержащуюся в эмоциях: определять значение эмоций, их связи друг с другом, использовать эмоциональную информацию в качестве основы для мышления и принятия решений.

Дальнейший анализ способностей, связанных с переработкой эмоциональной информации, позволил Дж. Мэйеру и П. Сэловею выделить четыре компонента эмоционального интеллекта, которые были названы «ветвями». Эти компоненты выстраиваются в иерархию, уровни которой, по предположению авторов, последовательно развиваются в онтогенезе: восприятие, оценка и выражение эмоций или же идентификация эмоций; использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности; понимание и анализ эмоций; сознательное управление

эмоциями для личностного роста и улучшения межличностных отношений [49]. Графическая схема приведена в рис. 1

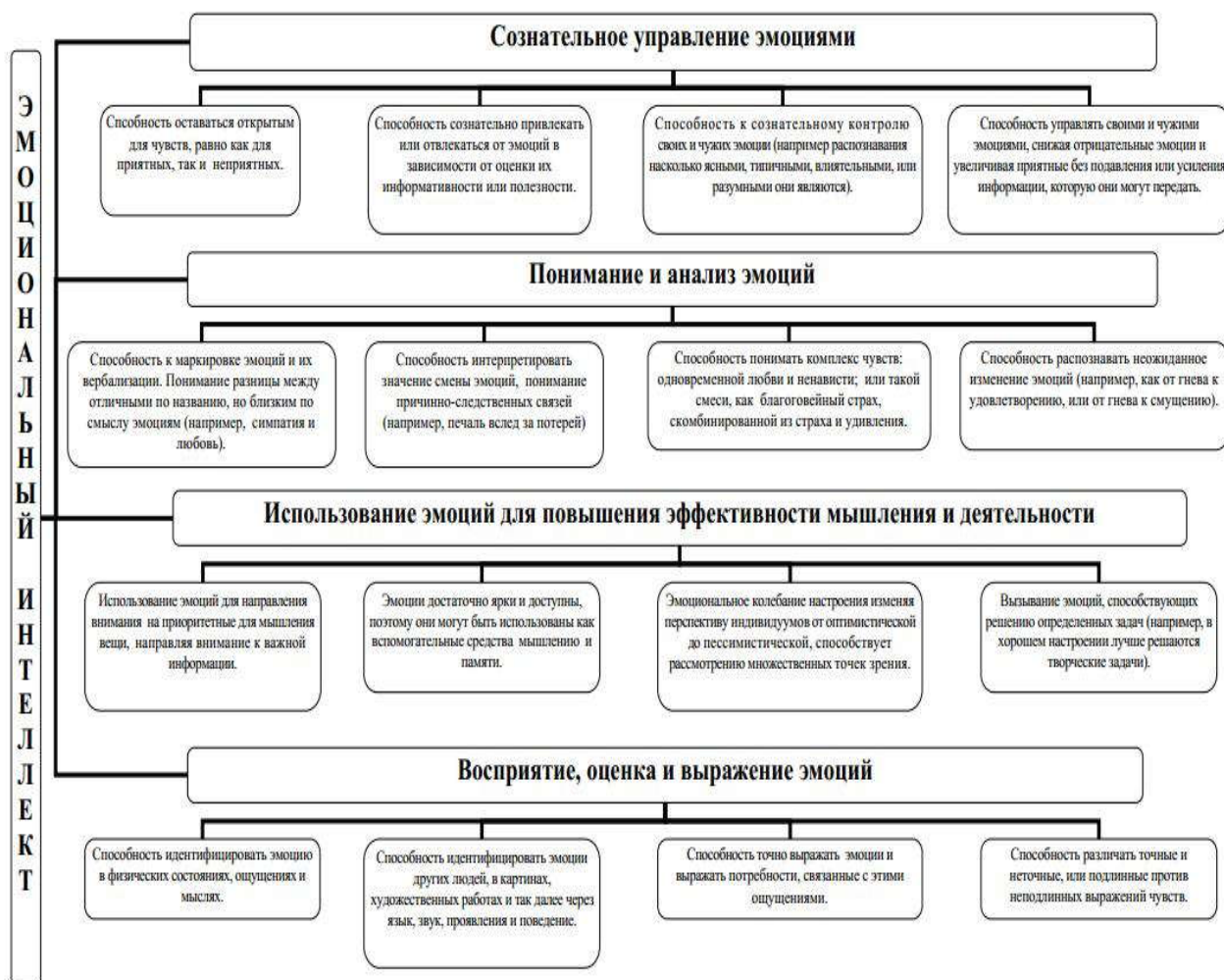


Рис. 1. Компоненты эмоционального интеллекта согласно модели

Дж. Мэйера и П. Сэловея

Остановимся подробнее на этих компонентах:

сознательное управление эмоциями (включает в себя способность открыто воспринимать приходящие извне эмоции, как приятные так и неприятные; способность к сознательному привлечению либо же отсеканию эмоций, в зависимости от оценки их продуктивности и полезности; способность к сознательному контролю как чужими, так и своими эмоциями, в частности трезвая оценка того, насколько та или иная эмоция ясна, типична, влиятельна, конструктивна либо же разрушительна; способность у сознательному управлению эмоциями, увеличение количества позитивных и

снижение количества негативных эмоций, без принуждения, заупоривания, насилия над собой либо же над другими);

понимание и анализ эмоций (включает в себя способность к окрашиванию, маркированию эмоций и их понятному вербальному выражению, в частности – понимание грани между разными по сути, но близкими по окраске эмоциями, такими как, например, грусть и тоска; способность к пониманию значения смены эмоциональных состояний, осознанию причин и следствий этой смены, пониманию последствий; способность к пониманию комплексности чувств и эмоций, возможности одновременного переживания разноплановых эмоций, направленных на один и тот же объект, комбинированию страха и уважения, неприятия и вожеления, ненависти и любви; способность к распознаванию внезапной, незакономерной смены эмоциональных состояний человека, как себя, так и другого, например, от страха к удовлетворению и наоборот, от удовлетворения к стыду);

использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности (включает в себя способность к управлению своим вниманием через произвольное вызывание тех эмоций, который способствуют решению текущих задач; способность к испытыванию достаточно ярких и понятных эмоций, чтобы становилось возможно их использование в качестве помогающего инструмента при осуществлении деятельности и мышления; способность воспринимать разнообразие эмоций, изменяющих точку зрения на конкретное явление от оптимистической до пессимистической, как возможность рассмотреть явление с разных точек зрения, получив максимум информации о явлении; способность к произвольному вызыванию эмоций, которые могут способствовать решению конкретных поставленных перед человеком задач, к примеру, в состоянии злости у кого-то может хорошо спориться уборка);

восприятие, оценка и выражение эмоций (включает в себя способность к идентификации эмоций в их физиологическом проявлении, в течении

мыслей, во внутренних ощущениях по характерным для конкретного человека признакам той или иной эмоции, к примеру, кто-то может точно знать, что если у него «сбивается дыхание» – то он испытывает страх; способность к восприятию и пониманию чужих эмоций, выраженных в творческих работах других людей: в картинах, в музыке, в стихах и текстах, а также выраженных в невербальных элементах: языке жестах, интонациях, следовании этикету и другие элементы человеческого поведения; способность к однозначному и доступному выражению собственных эмоций и открытому выражению потребностей, с этими эмоциями связанных; способность к отделению подлинных от ложных выражений эмоций, к определению фальши в выражении эмоций).

Рассмотрев различные подходы к пониманию эмоционального интеллекта, мы выделили, проблема эта разрабатывается относительно недавно – меньше тридцати лет. Можно выделить два основных подхода: рассмотрение эмоционального интеллекта как сугубо когнитивную способность и как совокупность когнитивных способностей и личностных характеристик.

Изначально проблема эмоционального интеллекта рассматривалась в контексте взрослого человека, однако в современном мире встает вопрос о целенаправленном развитии эмоционального интеллекта, и как следствие контекст проблемы расширяется другими возрастными группами.

Рассмотрим особенности развития эмоционального интеллекта в подростковом возрасте.

1.2. Особенности эмоционального интеллекта в подростковом возрасте

Обратимся к основным характеристикам подросткового возраста. Границы этого возраста условны и могут варьироваться в каждом

конкретном случае в весьма широких пределах. Ориентировочно от 11-12 лет (начало) и до 15, а иногда и 17-18 лет (завершение) [19]. В. Мухина так характеризовала этот возраст: «В этот самый короткий по астрономическому времени период подросток проходит великий путь в своем развитии: через внутренние конфликты с самим собой и с другими, через внешние срывы и восхождения он может обрести чувство личности» [31, с. 347].

В работах Д.Б. Эльконина и Л.С. Выготского социальная ситуация развития в этом возрасте характеризуется переходом от зависимого от взрослых детства к самостоятельности и ответственности. Подростковый возраст для человека – это промежуточное состояние между детством и взрослостью [9; 43].

Ведущая деятельность подростка – интимно-личностное общение, именно в процессе этой деятельности формируется новый уровень самоосознания ребенка и социальные навыки взаимодействия.

На подростковый возраст приходят несколько кризисов.

Кризис идентичности. Бурное осознание своего Я, в целом развитие сознания и самосознания. Это кризис поиска нового себя, своей целостности, своего отношения к себе и миру.

Кризис самостоятельности. Этот кризис связан с отделением от семьи и значимых взрослых, от которых ребенок был зависим ранее. Формирование чувства взрослости. Проявляется в стремлении к независимости, к тому чтобы «все делать по-своему». Пожалуй, главным для подростка является даже не столько способность делать все самостоятельно, сколько признание этого права другими взрослыми.

Для подросткового возраста характерны следующие особенности:

Половое созревание, неравномерное гормональное и физиологическое развитие, способствующее эмоциональной неустойчивости.

Изменение социальной ситуации развития, переход от состояния детской зависимости к состоянию взрослой самостоятельности.

Смена ведущей деятельности: от учебно-предметной к интимно-личностному общению со сверстниками.

Поиск собственного места в мире, осознание и формирование своего Я.

Проявление чувства взрослости, самостоятельности.

Эмоциональная сфера подростков, так же как и ведущая деятельность, связана с общением, как следствие характер и наполнение эмоциональных реакций определяется в основном личностное-значимым отношением к другим людям. В целом для эмоциональной сферы подростков характерны следующие особенности:

высокая эмоциональная возбудимость (вспыльчивость, импульсивность, максимализм в суждениях, готовность страстно отстаивать свои взгляды);

улучшение, по сравнению с младшими школьниками, вербализации базовых эмоций, их понимание;

повышенная тревожность, связанная с появлением новых страхов, в том числе и социальных, а также с сильными и быстрыми изменениями в организме на психическом, физическом и гормональном уровнях;

противоречивость чувств;

сильно выраженное стремление принадлежности к группе наряду со столь же выраженным стремлением к обособлению, самоидентификации;

выдвижение высоких требований к дружбе, основой которой начинают выступать общие интересы и нравственные чувства; дружба приобретает более интимную окраску, нежели в младшем школьном возрасте.

Эти особенности в эмоциональной сфере определяют особенности эмоционального интеллекта у подростков.

В этом возрасте приоритетным для человека является общение со своими сверстниками, в процессе которого, по нашему мнению, происходит бурное развитие эмоционального интеллекта. Мы полагаем, чем выше уровень развития эмоционального интеллекта у подростка, тем эффективнее

и продуктивнее он выстраивает свои взаимоотношения, и тем выше место в социальной иерархии он занимает.

Учитывая особенности подросткового возраста, можно сказать о том, что этот возраст является сензитивным и особо значимым для развития эмоционального интеллекта, так как основные новообразования этого возраста (самосознание, Я-концепция, рефлексия и прочие) прочно связаны с когнитивной и эмоциональной сферами. Высокий уровень развития эмоционального интеллекта позволяет подростку добиваться успеха в общении со сверстниками и взрослыми, легче преодолевать кризис самостоятельности и самоидентификации: устанавливать эмоционально глубокие отношения, отстаивать свою точку зрения и понимать самого себя, то есть что подросток чувствует, как относится к тому или иному явлению и так далее.

В работах В.П. Зинченко говорится о необходимости учитывать в образовании и развитии взаимосвязь интеллектуальной и аффективной стороны, так как именно аффект задает направленность интеллекту, давая рамки его огромной свободе, а интеллект в свою очередь задает направление аффекту, позволяя сохранять «умные эмоции», усваивать позитивный и конструктивный опыт [19].

На становление и развитие эмоционального интеллекта влияет множество факторов, в том числе и гендерные различия в проявлении тех или иных компонентов эмоционального интеллекта. В исследованиях Ю.А. Кочетковой и Е.С. Ивановой представлены результаты, наглядно демонстрирующие, что для девушек характерен высокий уровень межличностного эмоционального интеллекта, проявляющийся в высокой эмпатии, внимании к чужим эмоциям и способности управлять ими. При этом гораздо слабее выражен внутриличностный эмоциональный интеллект, есть проблемы с регуляцией своих эмоций, характерна некоторая эмоциональная ригидность, то есть «застывание» на одной эмоции. Так же выведена любопытная особенность, что девушки чаще используют внешние

проявления эмоций других людей для наблюдения и понимания себя. У юношей же наблюдается ровно противоположная ситуация: у них высок показатель развития внутриличностного эмоционального интеллекта, в то время как межличностный заметно ниже. Для юношей характерен высокий самоконтроль, навык управления своими эмоциями [23].

Так же на современных подростков и развитие их эмоционального интеллекта оказывает большое влияние глобализация и повсеместная компьютеризация общения. Е.С. Иванова говорит о том, что выход общения за границы личного взаимодействия в мировую сеть приводит к обеднению этого самого общения. Ведущей становится знаковая функция передачи информации. Самой информации становится гораздо больше, однако характер ее передачи, утилитарно-знаковый, сокращенный и не сопровождающийся невербальным и эмоциональным наполнением, приводит к тому, что при большом количестве самих контактов, подросток не может освоить навыки понимания других людей, проявления эмпатии, осознания собственных чувств, регуляции эмоциональной составляющей общения. Это влечет за собой начало процесса утраты осмысленности высказываний, порождения собственных мыслей и чувств, неразвитость рефлексивных навыков; является причиной слабой структурированности и осознанности собственного Я, неспособности зачастую объяснить собственное состояние и свои переживания (а временами даже понять их) [20].

В рамках виртуального общения сейчас очень часто происходит подмена искреннего общения, от личности к личности, пересылкой друг другу того или иного контента. Картинок, чьих-то фраз, фотографий, музыки. Вместо эмоциональной реакции используются так называемые «смайлики», которые должны отображать ту или иную эмоцию, однако далеко не всегда справляются с этим. Общение между экранами оставляет гораздо меньше возможностей для развития высоко уровня эмоционального интеллекта в современном мире.

В целом, в подростковом возрасте можно говорить, в след за А.А. Александровой, о низком уровне эмоционального интеллекта и высоком уровне эмпатии. В первую очередь именно потому, что именно в этот период эмоциональный интеллект развивается и редко может быть уже на высоком уровне. Так же можно утверждать, что в целом у девушек уровень эмоционального интеллекта выше, чем у юношей [3].

Любопытным явлением в рамках изучения эмоционального интеллекта у подростков на данный период времени являются «электронные дневники». Это – обратная сторона кибернетизации общества. И если общение в чатах можно отнести к элементам, способствующим снижению уровня эмоционального интеллекта у подростков, то дневники – наоборот. В интернет сообществах, где люди пишут и выкладывают на всеобщее обозрение свои дневники, принята особая культура общения. Внимание к автору и его мыслям и чувствам, корректность в выражении собственных мыслей по отношению к чьим-либо высказываниям, а также сами дневники – это не перечисление событий жизни, а осмысление их. В дневниках подростки получают возможность подумать над своими чувствами, их причинами и последствиями, а также получить взгляд и оценку со стороны [2].

Согласно исследованиям О.И. Власовой, высокий уровень эмоционального интеллекта позволяет подросткам быть эффективными в коллективе, занимать лидерские позиции, улучшать психологический климат класса, а также легко адаптироваться к новым условиям, в том числе и к новым компаниям [7].

Учитывая, что основным видом деятельности в подростковом возрасте становится интимно-личностное общение, эмоциональный интеллект подростков может определять особенности данного общения. И от его развития зависит способен ли подросток занять в общении ту позицию, к которой стремиться. Именно особенности эмоционального интеллекта могут определять особенности отношений между подростками, какие

привязанности складываются в этом возрасте, и какую модель социального поведения примет на себя человек. В след за Д. Гоулдманом, мы рассматриваем эмоциональный интеллект как важное условие лидерских качеств [10]. Сегодня в сфере управления достаточно много обсуждается о роли эмоционального интеллекта у руководителей, как способность вдохновлять, поддерживать, заряжать эмоциями и пр. За рубежом актуальными являются исследования эмоционального интеллекта в комплексе с лидерскими качествами человека. В отечественной психологии в этой области занимался ученый О.В. Белоконь [5]. Его работы демонстрируют связь между эмоциональным интеллектом и успешностью делового стиля лидерства. Лидеры, владеющие высоким эмоциональным интеллектом, создают благоприятный психологический климат в коллективе, но это не самое важное. Помимо этого, в первую очередь, у таких лидеров хорошо получается работа с мотивацией других для выполнения рабочих задач.

В связи с этим связь эмоционального интеллекта с отношениями в группе, особенностями взаимодействия, является актуальным, в том числе и для подростковых групп, в которых эмоциональные переживания, эмпатия, сочувствие и др. играют значимую роль в межличностных отношениях, привязанностях.

1.3. Влияние эмоционального интеллекта на межличностное взаимодействие в группе

Как уже было выделено ранее, что интимно-личностное общение является ведущим видом деятельности у подростков. Эта фаза развития необходима для формирования целостной личности, образа своего Я. Для подростков характерно стремление к отделению себя от опеки взрослых, стремление выделиться, доказать собственную значимость и

самостоятельность. При этом также характерным является стремление к поддержке со стороны сверстников, к поиску друзей, кооперации в группы [25].

Учитывая, что общее образование является обязательным, то большая доля межличностного взаимодействия у подростков происходит в школе, в рамках класса. Частым явлением можно считать сплочение класса против преподавателей. В среде сверстников подростки ищут поддержки, понимания, ощущения принадлежности к общности. Именно там они проживают ситуации, способствующие пониманию ими правил социального взаимодействия, норм общения и формированию паттернов поведения. Во взаимодействии со сверстниками, подростки стремятся познать себя, очертить границы своего мировосприятия и мировосприятия другого. Именно в таком взаимодействии у подростков формируется облик собственного Я, формируется не только собственная позиция, но и навыки работы с ней: отстаивание, пересмотр, доказательство и уступка.

Взаимодействие со взрослыми несет сильно иную окраску, хотя и формирует в человеке те же самые вещи, что и общение со сверстниками, но несколько иначе. В подростковом возрасте человек склонен противопоставлять себя взрослому, конфликтовать с ним, доказывая собственную самостоятельность, а со сверстниками он учится другим формам взаимодействия. При этом круг общения сверстников подросток выбирает сам [18].

Группы подростков возникают зачастую стихийно. Однако при этом подросток сам выбирает себе ту или иную группу. Сам определяет для себя ее авторитетность. И развивается во многом сообразно этой группе. Для подростков характерна слабая критичность к действиям и решениям, принимаемым выбранной ими группой [22].

Вопросы популярности, вопросы занимаемого места в своей социальной группе, вопросы смены статуса – все это занимает огромное место в жизни подростка. Для любой подростковой группы одной из

ведущих характеристик является конформность. При принятии какого-то решения, этому решению следуют все члены группы, вне зависимости от того насколько они согласны. Иллюстрацией такого положения вещей может служить ситуация буллинга в классе. Когда в травле одного человека принимают участие и те, кто эту идею начал, и те, кто ее поддерживает и те, кому в целом это безразлично.

Вопрос популярности в малой группе рассматривается социометрическими исследованиями, которые позволяют выявить как принимаемых членов группы, так и не принимаемых, популярных и не популярных.

Мы в след за Я.Л. Коломинским, будем выделять в в группе ее членов со следующими статусами:

«звезда» – наиболее популярные субъекты группы, признаваемые большинством ее членов;

«принимаемые» – популярные субъекты группы, которые почти не имеют отвержения;

«отверженные» – непопулярные субъекты группы, отвергаемые другими членами группы;

«изолированные» – субъекты группы, игнорируемые другими членами группы [22].

Находиться в числе отверженных или изолированных является неприятным для подростка, даже если он по каким-то причинам будет считать, что это нормально или правильно, такое положение дел ведет к депривации основной потребности этого возраста, а значит, является нежелательным и неприятным.

Рассмотрим отличие «звезд» и «предпочитаемых», причины по которым подростки имеют данный социометрический статус. Мы делаем предположение о том, что наиболее предпочитаемыми среди сверстников становятся те подростки, чьи навыки коммуникации больше всего развиты.

Те, кто способен выслушать и поддержать; поднять настроение и повести за собой; понять мотивы поступков других и собственное мнение.

Все это является составляющим эмоционального интеллекта. И чем более высоким уровнем эмоционального интеллекта обладает подросток, тем выше его социальный статус в группе, именно потому, что у подростков основным критерием оценки окружающих людей является не их навыки или умения в какой-либо сфере, а эмоционально-личностный контекст в связи с направленностью именно на интимно-личностное общение.

Выводы по Главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют разные подходы к изучению эмоционального интеллекта: эмоциональный интеллект как модель способностей (Дж. Мейер и П. Сэловей), эмоционально-социальный интеллект (Р. Бар-Он), эмоциональный интеллект как модель эмоциональных компетенций (Д. Гоулдман). На данный момент времени эта тема разработана недостаточно, все еще не существует однозначной комплексной модели.

Эмоциональный интеллект рассматривается и как набор способностей к обработке специфических данных, и как черта личности.

В случае, когда эмоциональный интеллект рассматривается как набор способностей, в него принято включать такие конструкты как восприятие и выражение эмоций, повышение эффективности с помощью эмоций, понимание своих и чужих эмоций, управление эмоциями. Если обобщить – в этом случае под эмоциональным интеллектом понимают когнитивные способности человека, связанные с переработкой эмоциональной информации.

В случае, когда эмоциональный интеллект рассматривается не только как способность к переработке специфической информации, но и как черты

личности, в нем принято выделять следующие элементы: эмпатия, самосознание, самоконтроль, умение управлять своими и чужими эмоциями.

В первом подходе, исследование проводится при использовании тестовых заданий, что нужно решить. Этот подход направлен на более объективную оценку способностей и навыков за счет того, что человеку приходится решать вполне конкретные задачи, у которых есть правильный и не правильный ответ.

Во втором подходе используются чаще всего опросники, основывающиеся на интроспекции испытуемого

Эмоциональный интеллект активно развивается в подростковом возрасте. До этого возраста мы можем исследовать и оценить только уровень развития отдельных составляющих эмоционального интеллекта.

В подростковом возрасте эмоциональный интеллект характеризуется особенностями эмоциональной сферы подростка: бурное проявление эмоций, глубокое переживание эмоций и чувств, направленность на интимно-личностное общение со сверстниками, потребность в осознании своего Я.

В рамках подросткового возраста изучение эмоционального интеллекта не только необходимо, так как данный возраст является сензитивным к развитию эмоционального интеллекта, но и возможно. Существующие на данный момент теории позволяют проводить анализ не только взрослой аудитории, но и подростковой, что доказано рядом исследований ученых-психологов.

Ведущей деятельностью в подростковом возрасте становится интимно-личностное общение в связи, с чем особое место в жизни подростка занимают взаимоотношения со сверстниками. В этих взаимоотношениях подросток проживает ситуации, способствующие пониманию тех или иных правил поведения в социуме, норм общения и паттернов поведения. Через общение со сверстниками, он познает самого себя, формирует границы своего Я, учится строить межличностные отношения, взаимодействовать с

окружающими на более глубоком, интимно-личностном уровне. В связи с этим вопрос популярности в сообществе для подростков особенно важен.

При помощи методики социометрического исследования можно выявить статус каждого члена группы, понять насколько он принимаем в этой группе, насколько он популярен. Учитывая ведущий вид деятельности в подростковом возрасте, подростки с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта вероятнее всего будут популярны и принимаемы, так как особой ценностью для этого возраста является открытое общение, дружба, партнерство, умение приободрить и поддержать.

Мы предполагаем, что есть зависимость уровня развития эмоционального интеллекта подростка и его статуса в группе. Эту гипотезу мы и проверяли в эмпирическом исследовании.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА

2.1. Организация и методы исследования

Наше исследование направлено на выявление соотношения уровня развития эмоционального интеллекта и социометрического статуса подростков.

В соответствии с целью работы, на этапе эмпирического исследования были поставлены следующие задачи:

подобрать методики для изучения уровня развития эмоционального интеллекта подростков, а также для определения социометрического статуса в классе;

выявить связи между уровнем развития эмоционального интеллекта и социометрического статуса у подростков;

на основе полученных результатов исследования разработать рекомендации для психологической службы по учету эмоционального интеллекта при развитии сотрудничества и психологического климата в классе.

Сбор эмпирических данных проходил на базе одной из средних общеобразовательных организаций г. Красноярска. В исследовании приняли участие учащиеся 8-го класса в возрасте от 14 до 15 лет, 22 человека (5 мальчиков и 17 девочек).

Для изучения уровня развития эмоционального интеллекта были использованы две методики: опросник Н. Холла и русскоязычная адаптация теста Мейера-Сэловея-Карузо в адаптации Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой (MSCEIT V2.0).

Опросник Н. Холла предназначен для определения уровня способности понимать эмоции, демонстрируемые другим человеком, а также управлять эмоциональной сферой на основе принятых решений. Опросник Н. Холла на

эмоциональный интеллект основывается на самонаблюдении испытуемых, обобщении своего опыта в определенных ситуациях. Предлагаются вопросы о типичных ситуациях взаимодействия, где важную роль играет эмоциональный интеллект, и респонденту необходимо на основе самонаблюдения и обобщения вынести суждение о том, свойственно ли это ему или нет. Вопросы отражают пять составляющих эмоционального интеллекта:

эмоциональная осведомленность – это параметр, показывающий осведомленность человека о его собственных эмоциях, понимание их истоков, развитие словаря эмоций, понимание своих состояний;

управление своими эмоциями – это параметр, демонстрирующий степень произвольного владения эмоциями, эмоциональная отходчивость и гибкость, умение использовать свои эмоции для достижения поставленных целей;

самотивация – этот параметр, характеризующий способность управления своими действиями, поведением через управление эмоциями; так же о способности замотивировать, нацелить себя на действие, за счет опять же управление эмоциями;

эмпатия – этот параметр затрагивает способность человека понимать какие именно эмоции и почему испытывает другой человек, способность к сочувствию и сопереживанию другим;

управление эмоциями других людей – это параметр, демонстрирующий способность человека к влиянию на эмоциональное состояние других людей, вызывать у них какие-то конкретные чувства, к примеру, побуждать их к действию или успокаивать [42].

Русскоязычная адаптация теста Мейера-Сэловея-Карузов в адаптации Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой (MSCEIT V2.0) основана на модели эмоционального интеллекта, включающей в себя 4 блока:

сознательное управление эмоциями (включает в себя способность открыто воспринимать приходящие извне эмоции, как приятные, так и

неприятные; способность к сознательному привлечению либо же отсеканию эмоций, в зависимости от оценки их продуктивности и полезности; способность к сознательному контролю как чужими, так и своими эмоциями, в частности трезвая оценка того, насколько та или иная эмоция ясна, типична, влиятельна, конструктивна либо же разрушительна; способность у сознательному управлению эмоциями, увеличение количества позитивных и снижение количества негативных эмоций, без принуждения, заупоривания, насилия над собой либо же над другими);

понимание и анализ эмоций (включает в себя способность к окрашиванию, маркированию эмоций и их понятному вербальному выражению, в частности – понимание грани между разными по сути, но близкими по окраске эмоциями, такими как, например, грусть и тоска; способность к пониманию значения смены эмоциональных состояний, осознанию причин и следствий этой смены, пониманию последствий; способность к пониманию комплексности чувств и эмоций, возможности одновременного испытывания разноплановых эмоций, направленных на один и тот же объект, комбинированию страха и уважения, неприятия и вожеления, ненависти и любви; способность к распознаванию внезапной, незакономерной смены эмоциональных состояний человека, как себя, так и другого, например, от страха к удовлетворению и наоборот, от удовлетворения к стыду);

использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности (включает в себя способность к управлению своим вниманием через направление эмоций в важное для решения текущих задач русло, на важные для мышления и деятельности объекты; способность к испытыванию достаточно ярких и доступных эмоций, чтобы становилось возможным их использование в качестве помогающего инструмента при осуществлении деятельности и мышления; способность воспринимать колебания эмоций, изменяющих точку зрения на конкретное явление от оптимистической до пессимистической, как возможность рассмотреть явление с разных точек

зрения, получив максимум информации о явлении; способность к произвольному вызыванию эмоций, которые могут способствовать решению конкретных поставленных перед человеком задач, к примеру, в состоянии злости у кого-то может хорошо спориться уборка);

восприятие, оценка и выражение эмоций (включает в себя способность к идентификации эмоций в их физиологическом проявлении, в течении мыслей, во внутренних ощущениях по характерным для конкретного человека признакам той или иной эмоции, к примеру, кто-то может точно знать, что если по заливку побежали мурашки – то он испытывает страх; способность к восприятию и пониманию чужих эмоций, выраженных в творческих работах других людей: в картинах, в музыке, в стихах и текстах, а также выраженных в невербальных элементах: языке жестах, интонациях, следовании этикету и другие элементы человеческого поведения; способность к однозначному и доступному выражению собственных эмоций и открытому выражению потребностей, с этими эмоциями связанных; способность к отделению подлинных от ложных выражений эмоций, к определению фальши в выражении эмоций) [34].

На основании данных шкал выделено 8 блоков заданий, которые необходимо выполнить респонденту: восприятие, оценка и выражение эмоций, использование эмоций для повышения эффективности, понимание и анализ эмоций, сознательное управление эмоциями.

Данные методики исследования позволяют выделить как сформированность отдельных компонентов, так и общий уровень развития эмоционального интеллекта. При этом их комплексное применение позволяет рассмотреть эмоциональный интеллект в комплексе, скомпенсировав недостатки обеих методик друг другом. В частности, методика Н. Холла позволяет оценить то, как респонденты сами оценивают свой уровень различных аспектов эмоционального интеллекта и его общий уровень, а методика MSCEIT позволяет оценить более объективно уровень эмоционального интеллекта респондентов за счет того, что в ней

предлагается выполнение реальных заданий, для чего требуется применить реальные способности.

Для выявления социометрического статуса использовался метод социометрии, включавший в себя 3 вопроса: кого бы ты взял с собой при переводе в другую школу, кого бы напротив не взял с собой и чьи ответы ты бы хотел посмотреть, если бы была таковая возможность. Данный метод позволяет посмотреть выборы учеников класса, приоритеты, сформированные группы, наличие «звезд», «принимаемых», «отверженных» и «изгоев».

Исследование проводилось фронтально, со всем классом. Рассмотрим результаты полученных с помощью данных методик.

2.2. Анализ эмоционального интеллекта подростков с разным социометрическим статусом

На первом этапе был изучен эмоциональный интеллект подростков, его специфика при исследовании разными методиками. Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики Н. Холла.

Рассмотрим распределение подростков по общему уровню развития эмоционального интеллекта в табл. 1.

Таблица 1

Распределение испытуемых по уровню эмоционального интеллекта

Уровень эмоционального интеллекта	Количество подростков	Процентная доля от выборки (%)
Низкий	15	68,1
Средний	6	27,3
Высокий	1	4,6

Как видно из таблицы, у 4,6% подростков можно выделить высокий уровень эмоционального интеллекта, у 27,3% выявлен средний уровень. Наибольшая доля приходится на низкий уровень эмоционального интеллекта у 68,1% испытуемых. Рассмотрим уровень развития эмоционального интеллекта в компонентах, на которых делается акцент в методике Н. Холла в табл. 2.

Таблица 2

Распределение испытуемых по компонентам эмоционального интеллекта

Шкала	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Эмоциональная осведомленность	15	68,1	4	18,3	3	13,6
Управление своими эмоциями	18	81,8	2	9,1	2	9,1
Самомотивация	17	77,3	2	9,1	3	13,6
Эмпатия	7	31,7	11	50	4	18,3
Управление чужими эмоциями	10	45,4	6	27,3	6	27,3

На основании данных в таблице, можно выделить, что в целом у подростков выявлен низкий уровень развития таких компонентов эмоционального интеллекта, как эмоциональная осведомленность, управление своими эмоциями и самомотивация – соответственно 68,1%, 81,8% и 77,3% респондентов получили по этим шкалам низкий результат. Превалирование высокого уровня не выделено ни по одному из компонентов. Средний уровень в целом по выборке выявлен по шкале эмпатии у 50% респондентов по этой шкале средний результат.

Результаты исследования говорят о том, что подростки считают, что понимают, какие именно эмоции испытывают окружающие их люди, способны к сопереживанию, к открытому восприятию переживаний другого

человека. Однако при этом подростки испытывают выраженные трудности с контролированием своих эмоций. Также низкая эмоциональная осведомленность говорит о том, что подростки не всего понимают, какую эмоцию они испытывают, каково их внутреннее состояние. Снижен уровень самомотивации, что говорит о том, что подростки не умеют использовать эмоции как инструмент работы с мотивацией. Выраженный низкий уровень эмоциональной осведомленности может объясняться отсутствием культуры переживания эмоций, малым эмоциональным словарным запасом. Высокий результат по всем шкалам получили меньшинство респондентов от 9% до 27%, что говорит нам о том, что в целом для исследуемой группы проявление эмпатии, управления своими и чужими эмоциями, эмоциональной осведомленности и самомотивации на высоком уровне, по мнению самих респондентов, не характерно.

Рассмотрим соотношение компонентов эмоционального интеллекта в рамках каждой группы подростков, различающихся по общему уровню развития эмоционального интеллекта. Согласно методике Н. Холла, общий уровень эмоционального интеллекта ранжируется по количеству набранных в сумме баллов: 70 и более баллов – высокий уровень, от 40 до 69 баллов – средний уровень, 39 и менее – низкий уровень. Структурные соотношения результатов по каждой из шкал в рамках респондентов с разным уровнем общего эмоционального интеллекта представлены в рис. 2.

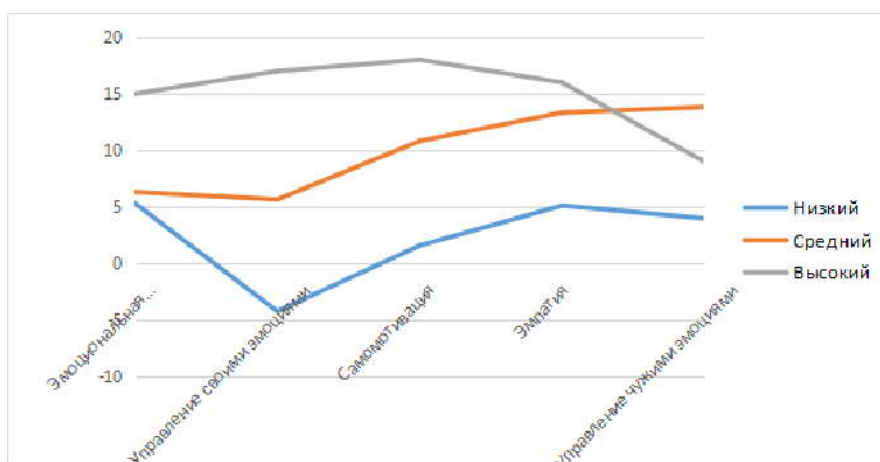


Рис. 2. Соотношение компонентов эмоционального интеллекта у подростков с различным уровнем развития эмоционального интеллекта

В группе с низким уровнем развития эмоционального интеллекта выявлены относительно высокие показатели по шкалам эмпатии и эмоциональной осведомленности.

Сравнительно заниженными по этой группе являются показатели по шкалам управления своими эмоциями, самоотивации и управления чужими эмоциями. При этом показатели по всем шкалам ниже, чем у других групп. На основе этого соотношения можно сказать, что у данной группы подростков в целом слабо сформированы компоненты эмоционального интеллекта. Они не могут управляться с эмоциями, не могут их контролировать, при этом формирование происходит, начиная с восприятия эмоций других людей и понимания какие именно эмоции испытывают сами подростки.

В группе со средним уровнем развития эмоционального интеллекта выявлен наиболее высокий показатель в компоненте управления чужими эмоциями.

Показатели по шкалам эмпатии и самомотивации в этой группе подростков несколько ниже, а показатели эмоциональной осведомленности и управления своими эмоциями существенно ниже. При этом по шкале управления чужими эмоциями в целом у этой группы показатели выше, чем у группы с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта.

В группе с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта выделены наиболее высокие показатели по компонентам самомотивации, управления своими эмоциями и эмпатии. Что говорит о том, что эти подростки способны лучше всего воспринимать эмоции других людей и контролировать собственные, их проявления, оценивать причины и последствия возникновения эмоций, а также использовать эмоции для работы с собственной мотивацией для достижения наилучших результатов в деятельности.

Таким образом, после анализа методики оценки уровня развития эмоционального интеллекта Н. Холла, можно сделать следующие выводы:

подростки с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта считают, что лучше всего они владеют навыками самомотивации;

подростки со средним уровнем развития эмоционального интеллекта лучше всего умеют контролировать чужие эмоции, быть чуткими к другим людям, поддерживать их;

подростки с низким уровнем развития эмоционального интеллекта лучше всего способны воспринимать эмоции окружающих людей и понимать какие именно эмоции испытывают они сами и окружающие люди; при этом им сложно управлять эмоциями, как своими, так и чужими, предположительно они не понимают, какие проявления эмоций как будут восприняты другими людьми, склонны к тому, чтобы находиться под властью сиюминутных эмоций.

Далее были проанализированы результаты по методике оценки эмоционального интеллекта Майера-Сэловея-Карузо в адаптации Е.А. Сергиенко и И.И. Ветровой (в дальнейшем – MSCEIT).

Для определения уровня по каждому конструкту в отдельности и всему комплексу в целом для каждого ученика была применена следующая формула:

$$\text{верхняя граница} = M - d, \text{ нижняя граница} = M + d,$$

где M – среднее арифметическое, d – среднее линейное отклонение.

Среднее линейное отклонение рассчитывается по формуле:

$$\text{среднее линейное отклонение} = \frac{\sum |d|}{n},$$

где \sum означает сумму; $|d|$ – абсолютное значение каждого индивидуального отклонения от средней арифметической; n – число данных в ряду.

Показатели, вошедшие в промежуток между верхней и нижней границами, относятся к среднему уровню.

Сводная таблица результатов по четырем составляющим теста и итоговым результатом приведена в (Приложение А).

По указанным выше формулам были вычислены верхняя и нижняя границы: верхняя граница – 0,414, нижняя граница – 0,349.

На основании выделенных границ респонденты были распределены по уровням:

-значение меньше нижней границы – низкий уровень;

-значение попадает в диапазон между верхней и нижней границами – средний уровень;

-значение больше верхней границы – высокий уровень.

Распределение испытуемых по уровням развития эмоционального интеллекта представлены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение подростков по уровню развития эмоционального интеллекта

Уровень эмоционального интеллекта	Количество испытуемых	Процентная доля от выборки (%)
Низкий	5	22,7
Средний	12	54,6
Высокий	5	22,7

На основании результатов, представленных в таблице, можно сделать вывод, что у 54,6% подростков, согласно методике MSCEIT, уровень развития эмоционального интеллекта средний. Высокий и низкий уровни распределились по 22,7% среди испытуемых. Данные результаты отличаются от результатов, полученных по методике Н. Холла.

Теперь рассмотрим, как представлен уровень развития эмоционального интеллекта у респондентов в компонентах, на которых делается акцент уже в методике MSCEIT. Результаты представлены в табл. 4.

Соотношение уровней развития эмоционального интеллекта, согласно результатам по методикам Е.В. Сергиенко и Н. Холла

Шкала	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля
Восприятие	6	27,3	9	40,9	7	31,8
Использование	5	22,7	5	22,7	12	54,6
Понимание	13	59,1	9	40,9	0	0
Управление	4	18,2	11	50,0	7	31,8

В этой таблице мы использовали следующие обозначения шкал: «восприятие» – восприятие, оценка и выражение эмоций, «использование» – использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности, «понимание» – понимание и анализ эмоций, «управление» – сознательное управление эмоциями.

Согласно данным в таблице, мы видим, что в целом по исследуемой группе превалирует высокий уровень по шкале «использование» – 54,6%. По шкалам «управление» и «восприятие» большая часть группы показали средний уровень результатов 50% и 40,9% соответственно. По шкале «понимание» 59,1% респондентов показали низкий результат; при этом высокого результата по этой шкале не показали.

Эти результаты говорят о том, что подростки испытывают затруднения в понимании и анализе эмоций. И при этом хорошо справляются с использованием эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности. На среднем уровне могут правильно воспринимать, выражать и оценивать эмоции, а также сознательно ими управлять.

Рассмотрим соотношение компонентов эмоционального интеллекта по тесту MSCEIT в рамках каждой группы подростков, различающихся по общему уровню развития эмоционального интеллекта. Для наглядности изобразим это соотношение на рис. 3.

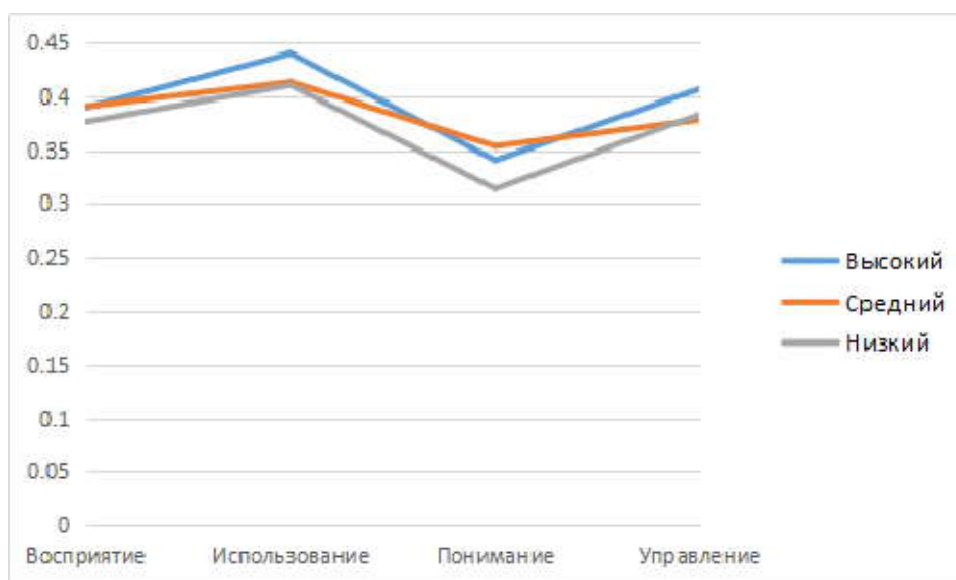


Рис.3. Соотношение компонентов эмоционального интеллекта по тесту MSCEIT для групп подростков, различающихся по уровню развития эмоционального интеллекта

На рисунке видно, что у всех подростков самые низкие результаты по шкале «понимание», что говорит о том, что им сложно понимать причины возникновения эмоций и их последствия. Лучше же всего у всех групп подростков развиты компетенции, входящие в шкалу «использование», что говорит о том, что они лучше всего умеют использовать свои эмоции для более эффективной деятельности.

Сопоставим результаты, полученные с помощью методик MSCEIT и Н. Холла. Представим их соотношение в табл. 5.

Таблица 5

Соотношение результатов, полученных с помощью методик MSCEIT и Н. Холла, в %

Уровень эмоционального интеллекта по MSCEIT	Уровень эмоционального интеллекта по Н.Холлу		
	низкий	средний	высокий
низкий	22,7	0	0
средний	36,4	13,6	4,6
высокий	9,1	13,6	0

Согласно данным таблицы, мы видим, что у большинства подростков, у 59,1%, результаты по тесту MSCEIT выше, нежели по опроснику Н. Холла. Одинаковые результаты получили 36,3% подростков. И только у 4,6% подростков результат по методике Н. Холла превысил результат по методике MSCEIT. Такой результат можно объяснить разностью подходов к оценке результатов в этих методиках. В опроснике Н. Холла ключ стандартизирован, а в тесте MSCEIT используется оценка исходя из среднего уровня ответов по группе. Помимо этого, сам подход к оцениванию в этих методиках разный. Опросник Н. Холла направлен на выставление оценки, исходя из собственных представлений респондента о себе, в то время как тест MSCEIT показывает, насколько хорошо реально респондент использует эмоциональный интеллект на практике. Можно сделать вывод, что подростки оценивали себя ниже, чем могут на самом деле могут оценить эмоции, управлять ими, понимать и использовать.

Помимо разницы в подходе к оцениванию результатов разных методик, причина разницы итоговых результатов может также объясняться разницей самих методик. Метод опроса, основанный на самонаблюдении, в данном случае дает более низкий результат в связи с низкой эмоциональной осведомленностью и слабым эмоциональным словарным запасом, что и продемонстрировал анализ результатов методики Н. Холла, а также в связи с несформированностью самооценки и Я-концепции в подростковом возрасте. Учитывая это, можно предположить, что испытуемым было сложно оценить себя в тех сферах, про которые мало обсуждается и говорится в различных коммуникациях с другими людьми.

Таким образом, результаты, полученные при использовании двух методик, несут в себе разную информацию. Тест MSCEIT хорошо показывает уровень развития эмоционального интеллекта подростков в их навыках работы с эмоциональной информацией, в результатах этого теста находят отражение реальные способности управления, восприятия, использования и понимания эмоций. Опросник Н. Холла показывает более субъективный

показатель развития эмоционального интеллекта в целом, и показывает самооценку подростка в его эмоциональной осведомленности, управлении своими и чужими эмоциями, самомотивации и эмпатии. Поэтому, в дальнейшем мы будем использовать и те, и другие результаты в исследовании.

Перейдем к изучению социометрического исследования группы подростков. Социометрический статус показывает положение субъекта в системе межличностных отношений в малой группе, выражает степень привлекательности его личности для остальных членов группы. Определялся социометрический статус по количеству отрицательных и положительных выборов субъекта остальными членами группы. Ранжирование статусов в группе проходит по следующим критериям: «Звезда» – респондент, получивший большинство положительных выборов в группе; «Предпочитаемый» – респондент, получивший большое количество положительных выборов, и малое количество отрицательных; «Отверженный» – респондент, получивший большое количество отрицательных выборов и малое либо же нулевое количество положительных; «Изолированный» – респондент, не получивший, или получивший один положительный или отрицательный выбор.

Результаты социометрического исследования представлены в (Приложение Б). Результаты в общем виде для наглядности представим в табл. 6.

Таблица 6

Результаты социометрического исследования

Статус	Количество подростков	Процентная доля от выборки (%)
Звезда	3	13,6
Предпочитаемый	12	54,6
Отверженный	5	22,7
Изолированный	2	9,1

Ситуация в классе на момент проведения исследования, по словам классного руководителя, обстоит следующим образом: три группы учащихся сталкиваются между собой в острых конфликтах. Предметом обострения взаимодействия стали несколько учеников, которых различные группировки стремятся «травить» либо же «спасать». Двое учащихся фактически изолированы от остального коллектива, их игнорируют по причине не вовлеченности этих учащихся в процесс как классной, так и внеклассной деятельности. Это учащиеся с ОВЗ. Социометрическое исследование подтверждает это утверждение классного руководителя.

Исходя из результатов, приведенных в сводных таблицах, можно говорить, что все изолированные ученики обладают низким уровнем эмоционального интеллекта. Согласно наблюдениям классного руководителя, эти ученики имеют крайне низкие навыки взаимодействия с другими людьми, что в том числе обусловлено их психофизическими особенностями – это учащиеся с ОВЗ.

По данным таблицы мы видим, что 54,6% подростков в группе получили статус предпочитаемых, 13,6% оказались звездами. Процент отверженных подростков оказался 22,7%, а процент изолированных – 9,1%. Из этого видно, что 31,8% подростков оказался в статусе отверженных и изолированных. отверженных и изолированных в классе почти треть учащихся, что говорит о сложном психологическом климате класса, так как больше половины подростков оказались в числе принимаемых, из чего можно сделать вывод о крепких взаимных привязанностях этой части класса. Можно так же сделать предположение о том, что для наличия столь высокого процента отвергаемых членов коллектива, необходимо единое мнение остальной части коллектива относительно отвергаемых.

Сопоставим результаты эмоционального интеллекта у подростков с различным социометрическим статусом. Для наглядности представим эти результаты на рис. 4.

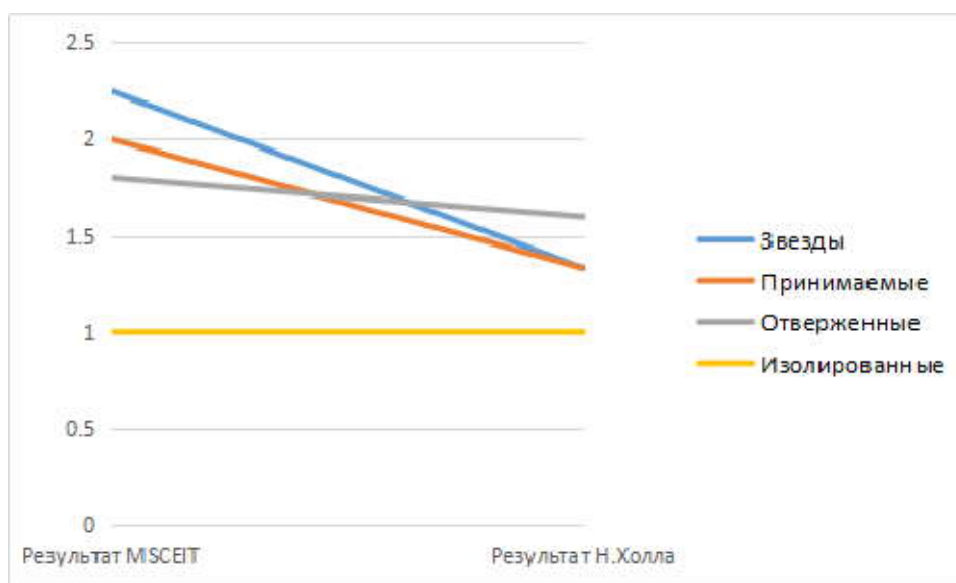


Рис. 4. Соотношение результатов исследования эмоционального интеллекта у подростков с разным социометрическим статусом

По данному графику наглядно видно, что у изолированных подростков средний уровень эмоционального интеллекта по результатам обеих методик одинаковый, а именно – низкий. Незначительное различие наблюдается в среднем уровне эмоционального интеллекта у отверженных подростков: по результатам методики MSCEIT результаты чуть выше, чем по методике Н. Холла. У подростков, получивших статусы звезд и принимаемых, наблюдается одна и та же тенденция: результаты по методике MSCEIT значительно выше, чем по методике Н. Холла; при этом результаты по методике Н. Холла у этих двух групп одинаковые. Разница в том, что у звезд этот разрыв между результатами, полученными при помощи двух методик, больше, нежели у принимаемых.

Из этого можно сделать вывод о том, что всем подросткам, кроме изолированных, свойственно оценивать свой эмоциональный интеллект (методика Н.Холла) ниже, чем они реально его проявляют (методика MSCEIT). И чем больше разница между этими двумя показателями, тем выше социометрический статус подростка.

Теперь представим результаты исследования сопряженности статуса подростков с уровнем эмоционального интеллекта по обеим методикам в табл. 7.

Таблица 7

Соотношение статуса подростков и уровня эмоционального интеллекта

Статус	Уровень ЭИ по MSCEIT			Уровень ЭИ по Н. Холлу		
	низкий	Средний	высокий	низкий	средний	высокий
Изолированные	2 (100%)	0	0	2 (100%)	0	0
Отверженные	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)
Предпочитаемые	1 (8,3%)	6 (58,3%)	4 (33,4%)	7 (66,7%)	4 (33,3%)	0
Звезды	0	4 (100%)	0	3 (75%)	1 (25%)	0

По данным в таблице 7 видно, что 100% «звезд» имеют средние результаты по тесту MSCEIT. По методике же Н. Холла у 33,3% «звезд» средний уровень развития эмоционального интеллекта, а у 66,7% подростков с таким социометрическим статусом – низкий, что существенно совпадает с процентным соотношением результатов по данной методике у предпочитаемых подростков данной группы. Из этого можно предположить, что именно «звезды» задают норму развития эмоционального интеллекта в группе.

Среди «предпочитаемых» подростков согласно результатам тестирования MSCEIT, 58% имеют средний уровень развития эмоционального интеллекта, и только 9% – низкий. По результатам методики Н. Холла, среди этой группы подростков, 33% имеют средний результат, и 67% низкий. В связи с этим можно предположить, что положение «предпочитаемых» в группе занимают те подростки, уровень развития

эмоционального интеллекта которых соответствует уровню развития эмоционального интеллекта «звезд».

Среди «изолированных» 100% имеют низкий уровень развития эмоционального интеллекта по результатам обеих методик. В группе «отверженных» 60% подростков имеют высокий и низкий результаты по методике MSCEIT, что является отличным от результатов «звезд» по этой методике. По результатам опросника Н. Холла, в данной группе распределение проходит относительно равномерно: 20% высокий, 20% средний и 60% низкий. Что может говорить о том, что для социометрического статуса реальный уровень развития эмоционального интеллекта у подростка не является ключевым. Первоочередное значение имеет соответствие уровня развития эмоционального интеллекта в соответствии с тем уровнем, что задается лидерами группы.

Таким образом, можно говорить о том, что уровень развития эмоционального интеллекта и уровень принятия в коллективе не всегда совпадают. Ни одна из «звезд» не показала высоких результатов общей оценки эмоционального интеллекта ни по одному из тестов, в то время как ученики, показывающие стабильно высокий и средний уровни развития эмоционального интеллекта, оказались среди «отверженных».

Оценка статистической значимости связи с помощью метода χ^2 Пирсона между уровнем интеллекта по методике Н. Холла и социометрическими статусами не выявлена ($\chi^2=5,51, p=0,24$).

Однако если рассмотреть результаты каждого подростка, что получили статус «звезда», можно увидеть следующие закономерности. По результатам теста MSCEIT каждый из них имеет высокий уровень по одной из шкал, в частности 66,7% звезд имеют высокий результат по шкале «использование», и 33,3% звезд имеют высокий результат по шкалам «восприятие» и «управление». Исходя из этого можно сделать вывод о том, что высокая способность к использованию своих и чужих эмоций для повешения эффективности, высокая эмпатийность и сознательное управление своими

эмоциями стали причиной того, что эти подростки заняли положение «звезд» в классе. При социометрическом исследовании было выявлено, что у «звезд» совпадает только 20% выборов в классе, 80% выборов «звезд» между собой не пересекаются, то есть они выбирают разных людей. Из чего можно сделать вывод, что у каждого из них есть свои личностные особенности, которые позволяют им иметь высокий социометрический статус в своей небольшой группе, но не во всем классе.

Согласно социометрическому исследованию 42,9% выборов подростков, получивших статус «изолированных», направлены на «звезд», и 57,1% их выборов направлен на «признаваемых» одноклассников. Из чего можно сделать вывод о том, что вопреки оценки классного руководителя, эти подростки стремятся выйти из изоляции и принимать участие в жизни класса. При этом у 100% изолированных наблюдается выраженное несоответствие по шкале «восприятие» теста MSCEIT и по шкале «эмпатия» теста Н. Холла: по первой шкале их результаты являются низкими, в то время как по второй средними. Это говорит о том, что они считают, что могут правильно понимать эмоции окружающих, сопереживать им, в то время как объективная оценка их способностей по этим пунктам является низкой. Вероятно, этим объясняется их изолированность.

Также, согласно социометрическому исследованию, только 6,7% выборов отверженных направленно на других отверженных, 33,3% выборов направлены на «звезд» и 40% выборов направлены на признаваемых подростков. Что говорит о стремлении отверженных к смене статуса и принадлежности к активной включенной части коллектива. При этом по результатам теста MSCEIT 40% отверженных имеют низкие результаты по шкале «понимание», 60% этой группы имеют низкие результаты по шкале «восприятие». Что говорит о том, что они имеют сложности как с пониманием и анализом эмоций, так и с их восприятием, оценкой и выражением.

Мы предполагаем, что их статус связан именно с этими характеристиками: при высоких и средних результатах по другим шкалам, недостаток понимания эмоций окружающих людей и способности конструктивно, доступно и понятно выражать свои эмоции, приводит к снижению социометрического статуса и непринятию в коллективе.

Оценка статистической значимости связи с помощью метода χ^2 Пирсона между уровнем интеллекта по методике MSCEIT и социометрическими статусами выявило наличие значимой связи ($\chi^2=12,8$, $p=0,046$). По соотношениям уровня интеллекта и статусами можно выделить, что наиболее высокие значения у предпочитаемых подростков, у «звезд» и «отверженных» значения вокруг среднего уровня представлены.

Таким образом, мы выявили, что при рассмотрении соотношения уровня развития эмоционального интеллекта и социометрического статуса, можно говорить о не линейной связи, а о криволинейной. Высокий уровень эмоционального интеллекта не способствует высокой позиции. Однако он способствует укреплению отношений, формированию межличностных связей и соответственно, необходим для сплочения группы, взаимодействия с остальными ее членами. Респонденты с высоким уровнем интеллекта делали выбор одноклассников с ОВЗ, что говорит о способности к принятию другого, о толерантности и эмпатичности, которые как раз и являются необходимым элементом в формировании дружного коллектива.

2.3.Рекомендации по учету эмоционального интеллекта при улучшении психологического климата в классе

Рекомендации разрабатывали для педагога-психолога, классного руководителя и педагогов-предметников, работающих с этим классом, с целью формирования комфортного психологического климата в классе. Если

подойти к проблеме комплексно, то скорректировать сложившуюся в классе ситуацию получится довольно быстро.

Исследование показало, что взаимосвязь общего уровня развития эмоционального интеллекта и социометрического статуса подростков не выявляется. В статусе «звезд» оказались подростки со средним уровнем развития эмоционального интеллекта по тесту MSCEIT и с низким и средним уровнем развития эмоционального интеллекта по тесту Н. Холла. В то время как среди «отверженных» оказались подростки и с высоким, и со средним и с низким уровнями развития эмоционального интеллекта по результатам обеих методик. В числе же «изолированных» оказались подростки с низким уровнем эмоционального интеллекта по результатам обеих методик, но такие же результаты получили и некоторые из подростков, получивших статус «принимаемых».

Более глубокий анализ данных исследования показал, что популярность «звезд», как и не популярность «отверженных» и «изолированных», связаны с умением воспринимать, оценивать и выражать свои эмоции, а также с умением понимать свои и чужие эмоциональные состояния и управлять ими. Это именно то, на что следует обратить внимание при дальнейшей работе с классом.

Следует уделить особое внимание «изолированным» учащимся, так как их положение в классе, требует индивидуального подхода. В этой ситуации необходима как работа с «изолированными», так и с остальными членами класса. Для «изолированных» рекомендованы индивидуальные занятия по развитию эмоционального интеллекта. Для эффективного включения этих учащихся в активную классную и внеклассную деятельность, рекомендованы классные часы, с просветительской работой по теме «коллектив» и «толерантность» [16].

Был выявлен дефицит эмоциональной осведомленности и умения управлять эмоциями у подростков в классе, что может служить базой для осложнения психологического климата в классе. В связи с этим мы

рекомендуем проводить с классом просветительскую работу, прививать культуру переживания эмоций, учить подростков говорить о своих переживаниях. Делать это в тренинговой или же игровой форме, в форме дебатов или на примерах литературных героев [41].

В рамках помощи подросткам, находящимся в статусе «отверженных», рекомендованы занятия на развитие эмоционального интеллекта, а также корректировка проведения занятий таким образом, чтобы эти подростки могли проявить те качества эмоционального интеллекта, которые у них хорошо развиты: использование эмоций для повышения собственной эффективности и сознательное управление эмоциями.

При работе с этим классом следует учитывать, что лидеры не всегда замечают чувств и настроений других, и в этом направлении так же следует провести коррекционную работу по развитию эмпатии. Наблюдаемое нами в результате исследования расхождение между оценками по разным методикам – прямое обоснование необходимости коррекционной работы в плане понимания себя, осознания подростками своего объективного уровня развития эмоционального интеллекта.

Выводы по Главе 2

В процессе эмпирического исследования была разработана процедура изучения соотношения эмоционального интеллекта и социометрического статуса подростков. В этом исследовании приняли 22 подростка 8 класса, в возрасте от 14 до 15 лет, из них 5 мальчиков и 17 девочек.

Анализ исследования эмоционального интеллекта по методике Н. Холла показал, что большая часть испытуемых имеет низкий уровень развития эмоционального интеллекта. Соотношение количества респондентов, получивших высокий и низкий результаты по этому опроснику, говорит о том, что, по мнению самих респондентов, они

испытывают сложности с проявление эмпатии, управления своими и чужими эмоциями, эмоциональной осведомленности и самомотивации на высоком уровне. Выявлен дефицит эмоциональной осведомленности, что, вероятно, объясняется отсутствием культуры переживания эмоций, малым эмоциональным словарным запасом.

Анализ исследования эмоционального интеллекта по методике MSCEIT показал, больше половины респондентов показали средний уровень развития эмоционального интеллекта. Согласно исследованию по этой методике, мы выявили дефицит в понимании эмоций, так как высокого результат по этой шкале никто не показал

Соотнесение результатов исследования по двум методикам показало, что подростки оценивали себя ниже, чем могут на самом деле оценить эмоции, управлять ими, понимать и использовать их.

Анализ социометрического исследования показал наличие в группе «звезд», «предпочитаемых», «отверженных» и «изолированных». При этом также была выявлена тенденция у «звезд» и «предпочитаемых» выбирать таких же, как они сами; а у «отверженных» и «изолированных» была выявлена обратная тенденция: они выбирали «звезд» и «предпочитаемых».

Соотношение уровня развития эмоционального интеллекта по группам с разным социометрическим статусом показал, что у всех групп, кроме «изолированных», наблюдается тенденция оценивать свои способности ниже, чем удается их проявить при выполнении заданий. И чем выше статус подростка – тем больше эта разница. У «изолированных» же такой тенденции нет. Так же стало ясно, что ориентироваться только на общий уровень эмоционального интеллекта, при анализе положения подростков в коллективе, не стоит, так как среди «звезд», согласно методу Н. Холла, все имеют средний уровень развития эмоционального интеллекта, а согласно методу MSCEIT низкий и средний, в то время как ученики, показывающие стабильно высокий и средний уровни развития эмоционального интеллекта, оказались среди «отверженных».

Более глубокий анализ данных исследования показал, что успешность «звезд», как и не успешность «отверженных» и «изолированных», связаны с умением воспринимать, оценивать и выражать свои эмоции, а также с умением понимать свои и чужие эмоциональные состояния и управлять ими. При этом было выявлено, что «звезды» и «принимаемые» замыкают свои положительные выборы друг на друге, в то время как «отверженные» и «изолированные» выбирают «звезд» и «принимаемых», что трактуется как желание смены статуса.

Были разработаны рекомендации для улучшения психологической обстановки в классе. Для учащихся с ОВЗ – совмещение индивидуальной работы по развитию компонентов эмоционального интеллекта и просветительской деятельности с остальным классом, направленной на темы «инклюзия» и «толерантность». Для учащихся, занимаемых статус «отверженных» - групповые занятия на развитие восприятия, понимания и выражения эмоций, и формирование занятий таким образом, чтобы они могли проявиться свои сильные стороны – сознательное управление эмоциями, и использование эмоций для повышения эффективности. Для всего класса, с целью улучшения психологического климата, рекомендованы мероприятия, направленные на устранение дефицита эмоциональной осведомленности и умения управлять эмоциями: беседы, обсуждение искусства, музыки, литературы, практические тренинги, дебаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая работа была посвящена теме выявления закономерностей в развитии эмоционального интеллекта и положением в социальной группе у подростков.

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют несколько подходов к изучению эмоционального интеллекта: рассматривание его как черт личности и как когнитивных способностей. Первый подход наиболее полно представлен моделью Бар-Она, в нем эмоциональный интеллект рассматривается как набор личностных характеристик, что позволяют человеку эффективно взаимодействовать с другими людьми. Во втором подходе, наиболее ярко который представлен в модели Майера-Сэловея-Карузо, акцент делается на способность человека обрабатывать специфическую информацию, касающуюся проявления и возникновения эмоций, и в последующем управления эмоциями, как своими, так и чужими.

В подростковом возрасте исследования эмоционального интеллекта становятся актуальны; проведение данных исследований может быть осложнено несформированностью Я-концепции, сильным влиянием мнения сверстников, малым количеством эмоционального словарного запаса, отсутствием культуры выражения эмоций в современном российском обществе.

Эмоциональный интеллект подростков был изучен с двух аспектов: как оценка своих способностей и как умение решения задач, связанных с эмоциональной сферой. Анализ исследований эмоционального интеллекта у подростков позволил выделить, что подростки склонны недооценивать уровень своего развития эмоционального интеллекта, имеют ярко выраженный дефицит эмоциональной осведомленности, умения контролировать свои эмоции и самомотивации.

Для выявления статуса подростков внутри группы было проведено социометрическое исследование, выявившее наличие в группе представителей всех четырех статусов: «звезды», «принимаемые», «отверженные» и «изолированные».

Сопоставление уровней развития эмоционального интеллекта и социометрических статусов в группе показало, что прямой зависимости между высоким эмоциональным интеллектом и популярностью нет, есть только косвенная, выражающаяся в том, что люди с высоким эмоциональным интеллектом являются теми, кто скрепляет класс.

Более глубокий анализ данных исследования показал, что успешность «звезд», как и не успешность «отверженных» и «изолированных», связаны с умением воспринимать, оценивать и выражать свои эмоции, а также с умением понимать свои и чужие эмоциональные состояния и управлять ими. При этом было выявлено, что «звезды» и «принимаемые» замыкают свои положительные выборы друг на друге, в то время как «отверженные» и «изолированные» выбирают «звезд» и «принимаемых», что трактуется как желание смены статуса.

Были разработаны рекомендации для взрослых, которые занимаются с этим классом. Цель этих рекомендаций: улучшения психологической обстановки в классе и помощи подросткам с низким социометрическим статусом этот статус поменять.

Для «изолированных» – совмещение индивидуальной работы по развитию компонентов эмоционального интеллекта и просветительской деятельности с остальным классом, направленной на темы «инклюзия» и «толерантность».

Для учащихся, занимаемых статус «отверженных» - групповые занятия на развитие восприятия, понимания и выражения эмоций, и формирование занятий таким образом, чтобы они могли проявиться свои сильные стороны – сознательное управление эмоциями, и использование эмоций для повышения эффективности.

Для всего класса, с целью улучшения психологического климата, рекомендованы мероприятия, направленные на устранение дефицита эмоциональной осведомленности и умения управлять эмоциями: беседы, обсуждение искусства, музыки, литературы, практические тренинги, дебаты.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Приказ Минобрнауки РФ от 29.12.2014 г. № 1643 «О внесении изменений в приказ Минобрнауки РФ от 06.10.2009 г. № 373».
2. Абульханова К.А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. С. 88–103.
3. Александрова А.А. Особенности эмоционального интеллекта и перфекционизма у студентов // Сибирский педагогический журнал. 2016. № 6. С. 79–81.
4. Андреева И.Н. Об истории развития понятия «эмоциональный интеллект» // Вопросы психологии. 2008. № 5. С.83–95.
5. Белоконь О.В. Эмоциональный интеллект и феномен лидерства: эксперимент «Строим вместе» // Журнал высшей школы экономики. 2008. № 3. С. 137–144.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 352 с.
7. Власова О.И. Современное молодое поколение: трансформации труда, профессии, образования // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф., 11–14 нояб. 2013 г., г. Екатеринбург. В 3 т. Т. 2 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург. 2013. С. 221–223.
8. Воробьева Е.В., Перков М.А., Щетинина Д.П. Исследование взаимосвязи принятия агрессии и эмоционального интеллекта // Российский психологический журнал. 2018. №14(2). С. 28–50. <https://doi.org/10.21702/rpj.2017.2.2> (дата обращения: 31.03.2019).

9. Выготский Л.С. Учение об эмоциях // Собр. Соч. Т.4. М.,1984. С. 90–318.
10. Гоулман Д., Бояцис Р., Макки Э. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 301 с.
11. Гоулдман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 560 с.
12. Давыдова Ю. В. Эмоциональный интеллект: сущностные признаки, структура и особенности проявления в подростковом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Рос. ун-т дружбы народов, Моск. гос. обл. соц.- гуманитар. ин-т. Москва, 2011. 21 с.
13. Дегтярев А.В. «Эмоциональный интеллект»: становление понятия в психологии [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование: электронный журнал. 2012. №2. URL: www.psyedu.ru (дата обращения: 11.06.2019).
14. Дегтерев А.В., Дегтерева Д.И., Эмоциональный интеллект, психологическая граница личности и самоотношение в юношеском возрасте [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Психология и право» E-journal «Psychologyandlaw». 2017. Том 7. № 4. С.92-105. URL: www.psyandlaw.ru (дата обращения: 15.05.2019).
15. Деревянко С.П. Развитие эмоционального интеллекта в тренинговых группах // Психологический журнал. 2008. №2. С.79–84.
16. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: Сб. науч. тр. / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: НИИОПП, 2006. 411 с.
17. Дубровина И.В. Возрастной подход к воспитанию психологической культуры школьников // Мир психологии. 2012. № 2. С. 194–209.
18. Запорожец А.В., Неверович Я.З. О генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка // Вопросы психологии. 1974. № 6. С. 59–72.

19. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. М.: Гардарики. 2002. 431 с.
20. Иванова Е.С., Особенности эмоционального интеллекта в подростковом возрасте // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 6. С. 42–45.
21. Изотова Е.И, Никифорова Е.В. Эмоциональная сфера ребенка М.: Академия, 2004. 288 с.
22. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учебное пособие для вузов. Минск: ТетраСистемс, 2000. 431 с.
23. Кочеткова Ю.А., Климакова М.В. Гендерные различия в эмоциональном интеллекте у старших подростков // Электронный журнал «Психолого-педагогические исследования» 2017. Том 9. № 4. С. 65–74.
24. Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Психология подростка М.: ГУПИ МП РСФСР, 1959. 239 с.
25. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. М.: МГУ, 1971. 40 с.
26. Люсин Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. №4. С. 3–22.
27. Люсин Д.В. Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М.: ИП РАН, 2004. С. 29–39.
28. Майер Джей Д., Ди Паоло М., Salovey П. Восприятие аффективное содержание неоднозначных зрительных стимулов: компонент эмоционального интеллекта // Журнал оценки личности. 1990. Т. 54. №№3–4. С.772–781.
29. Марченко С. Управление эмоциями. Эмоциональный интеллект [Электронный ресурс] // Личное развитие и самореализация: Инновационно-практический проект. URL: <http://manprogress.com/ru/methods/managing-emotions.html> (дата обращения: 12.04.2019).

30. Мешкова Н.В., Бочкова М.Н. Эмоциональный интеллект и социальное взаимодействие: зарубежные исследования [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Современная зарубежная психология» 2018. Том 7. № 2. С. 49—59
31. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 1997. 342с.
32. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Педагогическое общество России, 2001. 442 с.
33. Орел Е. Эмоциональный интеллект: понятие и способы диагностики [Электронный ресурс] // Флогистон: Библиотека по психологии. URL: <http://flogiston.ru/articles/general/eq> (дата обращения: 06.05.2019).
34. Панкратова А.А. Эмоциональный интеллект: о возможности усовершенствования модели и теста Мэйера–Сэловея–Карузо. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2010. №. 3. С.52–64.
35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии СПб.: Питер, 2002, 720 с.
36. Салогуб Е.В. Эмоциональный интеллект подростков: современное состояние проблемы // Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА». 2016. № 6. С. 42–48.
37. Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея, Д. Карузо Эмоциональный интеллект (MSCEIT v. 2.0): Руководство. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 176 с.
38. Слободчиков В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 37–49.
39. Тихомиров А.С. Эмоциональный интеллект – залог успеха [Электронный ресурс] // Делопроизводство и документооборот на предприятии. Май. 2007. URL: <http://delo-press.ru/articles.php?n=5274> (дата обращения: 11.03.2019).
40. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. М., 2004. С. 11–29.

41. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: Практическое пособие. В 4-х томах. Т. 4. М.: Генезис, 1999. 160 с.
42. Шабанов С., Алешина А. Эмоциональный интеллект. Российская практика. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 429 с.
43. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Хрестоматия по возрастной психологии / Сост. Л.М. Семенюк; под ред. Д. И. Фельдштейна. М., 1994. С.269–175.
44. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.:Ленато, 1996. 592 с.
45. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е.Л. Яковлева, Д.И. Фельдштейн. М.: Московский психолого-социальный институт, 1997. С. 224.
46. Юркевич В.С. Проблема эмоционального интеллекта // Вестник практической психологии образования. 2005.№ 3 (4). Июль-сентябрь. С. 4–10.
47. Bar-On R. Emotional Intelligence Inventory (EQ-i): Technical Manual. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, 1997. P. 13–25.
48. Mayer J.D., Salovey P., Caruso D.R. Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) User's Manual. Toronto: Multi-Health Systems, 2002. P. 97–105.
49. Mayer J.D., Salovey P., Caruso D.R. Models of emotional intelligence // Handbook of human intelligence (2nd ed.) / R.J. Sternberg (ed.). New York: Cambridge University Press, 2000. P. 396–422.
50. Petrides K.V., Furnham A. On the dimensional structure of emotional intelligence // Personality and Individual Differences. 2000. V. 29. P. 313-320.