

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

ШАЙБАКОВА КРИСТИНА АЛИКОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Применение функционального подхода при разработке
элективного курса по русскому языку для 7-8 классов средней
общеобразовательной школы**

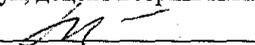
Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

17.05.2019 г. 

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

Ревенко И.В.

17.05.2019 г. 

Дата защиты

25.06.2019 г.

Обучающийся

Шайбакова К.А.

Оценка _____

Красноярск 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Особенности функционального подхода в лингвистике.....	9 -27
1.1. Функциональный подход как основа функциональной грамматики	9
1.2. Раскрытие специфики функционально-семантической категории личности.....	11
1.3. Ядерные и периферийные средства выражения категории личности.....	17
1.4. Особенности представления личности в художественном тексте (лексико-семантические и грамматические средства выражения категории личности в рассказе «Конь с розовой гривой»)	21
Глава 2. Возможности функционального подхода при проектировании элективного курса.....	27-53
2.1. Возможности использования функционального подхода при изучении категории личности в школьном курсе русского языка и литературы в 7-8 классах.....	27
2.2. Межпредметная связь русского языка и литературы (на примере рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»).....	37
2.3. Элективный курс по изучению категории личности в школьном курсе русского языка и литературы в 7-8 классах.....	40
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	51
Приложение А (элективный курс для 7-8 классов на тему «Путешествие по полю личности» и конспект урока для 7 класса «Значение личных форм глагола в рассказе В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой»)	

Введение

Для современной лингвистики и методике русского языка характерно разнообразие подходов. Одним из давно разрабатываемых, но не утративших актуальность подходов является функциональный подход. Под функциональным подходом ученые понимают процесс ознакомления учащихся с текстовыми функциями частей речи, необходимыми для адекватного восприятия авторского замысла в тексте и обеспечивающими сознательный выбор грамматических форм для достижения цели эффективного общения. Функциональный подход связан преимущественно с направлением изучения языка от значения к форме и функции. Такой системно-интегрирующий взгляд на язык формирует концентрическую модель языковой системы. Она опирается на традиционную уровневую структуру языка, но идет от смысла к способам его выражения и далее – к их функции в речи. Так формируется грамматика «функционально-семантических категорий и полей» (школа А.В. Бондарко и его последователей).

Функциональный принцип реализуется через ознакомление с функциями языковых явлений. «Изучая те или иные языковые явления, необходимо сообщать детям их функции и проводить наблюдения, подтверждающие роль этих функций» [Баранов 2000: 136]

Интерес к функционированию разноуровневых языковых единиц, объединенных общей семантикой, создает условия для расширения сферы применения функционального подхода. Так, например, в текстологии данный подход позволяет осуществлять глубокий и разносторонний анализ художественного текста. На наш взгляд, применение данного подхода возможно и при разработке элективных курсов для средней школы. Специфика функционального подхода позволяет проектировать интегрированные курсы, объединяющие лингвистический и литературоведческий материал.

В современной лингвистике и функциональной грамматике и в целом внимание учёных привлекает масса различных проблем и вопросов, которые требуют полного детального изучения. В их общее число входит проблема категории персональности.

Категория персональности в традиционной грамматике рассматривалась соотнесительно с категорией лица глагола, являющейся ядерным средством выражения данной семантической категории. Еще в XIX веке началось исследование вопросов категории лица в отечественном языкознании. Началом данных исследований возникла в связи с изучением глагольных категорий. Согласно научной традиции, статус категории лица определяется как грамматическая категория, присущая глаголу. Глагол является той частью речи, без которой трудно представить любое высказывание. В грамматическом плане глагол обладает самой обширной парадигмой. На уровне текста глагол активно взаимодействует с другими словами словосочетания или предложения.

Данная работа представляет функциональный подход при изучении категории персональности, выраженную через личные формы глагола и местоимения в русском языке.

Основной принцип функционального подхода был опубликован в «Тезисах Пражского лингвистического кружка» в начале 30-х годов XX века и состоял в понимании языка как целенаправленной системы языковых средств выражения определённой функции (что послужило для дальнейшего развития телеологического принципа). К основным теоретикам функционализма этого периода относят С. И. Карцевского, Н. С. Трубецкого, Р. О. Якобсона.

Система образования Российской Федерации стоит на пороге значительных и значимых реформ. В соответствии с указами Президента Российской Федерации необходимо, во-первых, обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, войти в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования, во-вторых, не забывать о

воспитании гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Сегодня востребованным становится специалист-практик, умеющий самостоятельно ставить и решать поставленные задачи, обладающий практическими компетенциями, способный к творчеству, самообразованию, саморазвитию и самосовершенствованию.

В этих условиях в новой образовательной парадигме повышается роль гуманитарных дисциплин. В частности, изучение дисциплин «Русский язык» и «Литература» в рамках освоения программы подготовки специалистов среднего звена предполагает овладение всеми видами речевой деятельности, способностью выявлять в тексте образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к теме и проблеме текста в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях; формирование умения работать в команде; воспитание личности в соответствии с идеалами гуманистического общества. Таким образом, перед преподавателем русского языка и литературы возникает сложная задача, и поможет решить ее функциональный подход в изучении русского языка в процессе его функционирования в речи. Современный функционально-коммуникативный принцип изучения русского языка и категории личности базируется на том, что личность существует как единство формы, семантики, функции. В этой связи категория личности должна существовать и исследоваться как единство структурного, семантического и функционального аспектов.

Всякая мыслительная категория выражается через языковые выражения, в частности, функционально-семантических единств, то есть личности. В данной работе эта категория рассматривается в художественных текстах В.П. Астафьева.

Творчество Виктора Петровича Астафьева – одно из самых глубоких и ярких явлений в литературе второй половины XX - начала XXI веков. Его

называют писателем-деревенщиком, писателем военной прозы, однако его творчество не укладывается в эти рамки. Он создал свою самобытную художественную среду со своими философскими и этическими устоями. Объектом пристального внимания стало множество тем, которые неразрывно связаны с судьбой писателя, с его жизненными трагедиями.

В произведениях Виктора Астафьева категория персональности также находит свое отражение.

Актуальность данной работы определяется существующей в современной лингвистике необходимостью системного описания концептуальной категории персональности имеющей статус сверхкатегории и проявляющейся в текстах Астафьева и выявления всего спектра разноуровневых средств выражения данной категории.

Новизна дипломной работы состоит в том, что функциональный подход используется при разработке интегрированного элективного курса и метапредметной связи русского языка и литературы.

Объектом исследования является элективный курс как форма обучения интегрированному анализу художественного текста.

Предмет исследования возможности использования функционального подхода в рамках интегрированного курса филологической направленности.

Цель работы: разработать элективный курс для 7-8 классов средней общеобразовательной школы.

Задачи:

1. изучить основные наработки в области функциональной грамматики;
2. определить содержание терминов (ФСК, ФСП, персональность, субъектность, агентивность, лицо);
3. описать структуру категории персональности (состав ядра и периферии);
4. выявить языковые средства выражения категории персональности в рассказе « Конь с розовой гривой»;

5. дать анализ элективного курса при использовании функционального подхода в изучении категории персональности в школьном курсе русского языка и литературы в 7 классе.

В соответствии с целью и задачами в работе комплексно использованы различные методы исследования: описательно – аналитический метод, метод сопоставления, а также контекстуальный и интерпретационный методы.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в учебных ресурсах по теории языка, лингвистике, риторике, стилистике, литературоведению, филологическому анализу текста, методике преподавания русскому языку и литературы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении определены объект, предмет исследования, обоснованы его актуальность и новизна, указаны цель и задачи, отмечена теоретическая и практическая значимость и методы его исследования.

В первой главе, которая является теоретической, рассматривается вопрос, касающийся функционального подхода как основа функциональной грамматики, также неоднозначного понимания категории персональности, описываются ядерные и периферийные средства выражения, дается характеристика функционально-семантического поля персональности.

Во второй главе, рассматриваются возможности функционального подхода; исследуется употребление языковых средств выражения категории персональности в рассказах В.П.Астафьева, а также приводится разработанный элективный курс по русскому языку и литературе.

В заключении подводятся основные итоги и намечаются перспективы исследования.

В приложении представлены элективный курс на тему «Путешествие по полю персональности», конспект урока по русскому языку для 7 класса на

тему «Значение личных форм глагола в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой».

Апробация материалов исследования: прочитан доклад «Значение личных форм глагола в рассказе В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой» на конференции «Феномен В.П. Астафьева как регионально-национальное самосознание» в рамках международного форума «Молодёжь и наука XXI века». Сдана в печать статья «Значение личных форм глагола в рассказе В.П.Астафьева «Конь с розовой гривой».

Прочитан доклад «Языковые средства персональности в «Последнем поклоне» В.П. Астафьева» в рамках «Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию В.П. Астафьева «Творчество В.П. Астафьева в контексте национальной истории и культуры».

Глава 1. Особенности функционального подхода в лингвистике

1.1. Функциональный подход как основа функциональной грамматики

Функциональный подход в обучении русскому языку - это подход коммуникативный, поскольку для языка функция в конечном счете связывается с коммуникацией, т.е. с общением. Ведь язык нужен для того, чтобы служить орудием общения людей. Структурные особенности языка подчинены задачам коммуникации, которая состоит в передаче и приёме мыслей об объектах деятельности.

Как писал исследователь Марков, спецификой функционального подхода является изучение объекта с точки зрения его функций, закономерностей его функционирования и связей с окружающей средой.

Существует международное общество функциональной лингвистики во Франции, куда входят такие ученые, как А. Мартине, Ж. Мунен, Э. Бюйсанс, М.Мамудян, но сам функциональный подход в языковедении имеет давние традиции. Основной его принцип провозгласил в 1929 году «Пражский лингвистический кружок», язык как целенаправленная система средств выражения. Некоторые стратегии функционального подхода были определены в XIX- начале XX веков в научных работах (Бенвенист, 1974; Виноградов 1972; Бодуэн де Куртенэ, 1963; Пражский, 1967; Щерба, 1957; Потебня, 1941).

Функциональная грамматика при описании языкового материала использует подход от семантики к ее формальному выражению, т.е. от функции к средствам, что определяет строй грамматики в сочетании с подходом от формы к семантике.

Для традиционной грамматики свойственно членить предметы грамматического описания на отдельные подсистемы, что приводит к соответствующему членению самого описания, т.е. вычленяются уровни морфологии, синтаксиса, а затем в них выделяются более частные

подсистемы. Например, в морфологии подсистемы частей речи, классов форм, в синтаксисе подсистемы словосочетаний и предложений - такая грамматика является уровневой или системно-дифференцирующей. А функциональная грамматика берет за основу семантические категории грамматики и семантические функции, объединяющие разноуровневые языковые средства, это заключается в комплексном и интегрирующем подходе. Лингвистический анализ при таком подходе будет направлен на изучение взаимодействия элементов разных уровней на функциональной основе. Поэтому функциональная грамматика - это грамматика разноуровневая или системно-интегрирующая.

Функциональная грамматика в данной работе будет ориентироваться на понятие функционально - семантического поля персональности (ФСП).

Опираясь на функционально-семантический подход и анализируя лицо (персональность), следует признать, что персональность соотносит обозначаемую в высказывании ситуацию и ее участников с участниками речевого акта. В функциональной грамматике универсальная понятийная категория лица находит отражение в грамматической категории лица, а последняя, в свою очередь, служит фундаментом, на котором формируется категория персональности. При этом учитываются и семантика, и условия функционирования данной категории в русском языке.

Функциональный подход к изучению категории лица и средств ее выражения представлен в ряде фундаментальных исследований по грамматике, в том числе и русского языка, а значит, последовательно опирается на лингвистическую традицию. В.В. Виноградов вводит такое понятие как «синтаксическое лицо», указывает на то, что это одна из основных категорий, формирующий фундамент сказуемости и являются компонентами предикативности [Виноградов 1975: 260]. Такая трактовка категории лица содержится и в «Коммуникативной грамматике русского языка» 1998, где дано следующее определение предикативности, включающей в себя категорию лица – «сопряженность предикативного

признака с субъектом - его носителем, выражающаяся в языковых категориях модальности, времени и лица отнесённость предложения к действительности» [Золотова 1973: 104]. В функциональной грамматике различают два важных понятия: аспект смысла (мыслительное содержание) и аспект содержания (собственно языковое содержание). При этом реализация в речи функций рассматривается как системно-языковая основа.

1.2. Раскрытие специфики функционально-семантической категории личности

Для современной лингвистики характерен интегративный подход, предполагающий возникновение научных направлений комплексного характера. К числу таких направлений относится функциональная грамматика, предметом изучения которой являются различные функционально – семантические категории, которые рассматриваются как полевые структуры. Одной из таких категорий является личность, которую А. В. Бондарко называет категорией «характеризующей участников обозначаемой ситуации по отношению к участникам ситуации речи – прежде всего говорящему» [Бондарко 2002: 369].

Категория личности в традиционной грамматике рассматривается с категорией лица глагола, который и является ядерным средством выражения данной семантической категории. В научной традиции категорию лица относят в первую очередь как грамматическую категорию, присущую глаголу. Глагол представляет собой часть речи, без которой трудно представить себе любое высказывание. В грамматическом плане глагол обладает самой обширной парадигмой. На уровне словосочетания, предложения, текста глагол активно взаимодействует с другими словами.

Язык, как средство общения, является сложным, по своей природе, явлением. В последние годы в развитии функциональной грамматики

рассматриваются наиболее сложные теоретические вопросы, которые касаются иерархии языковых уровней и их взаимодействия. Данная теория относится к выполнению либо одной коммуникативной задачи, либо к выражению одного содержания.

Функциональная грамматика трактует субъектность как функционально-семантическое поле персональности (ФСП), содержательным ядром которого является категория агентности (способность человека к действию), а в её рамках рассматривается понятие о действующем лице [Бондарко 2002: 543]. Также рассматривается категория носитель предикативного признака – в качестве переходной зоны от ядра к периферии и репрезентируемая одушевлёнными и неодушевлёнными существительными.

При данном подходе появляется возможность определённым образом соотнести категории субъекта и подлежащего. Говоря о носителе предикативного признака, А.В. Бондарко подразумевает подлежащее и другие синтаксические единицы, которые осуществляют функцию предикативного компонента синтаксической структуры предложения. Ему соответствует семантический субъект, выступающий как субстанция, которой приписывается предикативный признак.

Поле функционально-семантической персональности состоит из двух так называемых микрополей:

- микрополе личности: определённо-личное; неопределённо-личное и обобщённо-личное;
- микрополе безличности.

Микрополя обладают своей системой средств выражения, но сохраняющих единство микрополей в рамках ФСП персональности, обеспечивая сохранение семантики персональности, которая является грамматической категорией лица.

Особенностью функционально-семантического поля персональности является то, что ядро данного поля представляет собой бинарную структуру,

включающую в себя формы лица местоимений и глагола. При этом функции этих форм сближаются на основе семантики лица. Также они являются одной грамматической категорией и поэтому относится данное ФСП к моноцентрическому типу.

Ядро и периферия – семантический центр поля персональности. В центре занимают местоимённые и глаголы формы 1-го лица. При этом существуют различия в семантике и функционирования форм единственного и множественного числа. Стоит заметить, что ядро средств выражения ФСП составляют не все формы местоимений, а только формы именительного падежа, которые занимают позицию подлежащего; в предложении они функционируют обычно вместе с ответствующими глагольными формами, образуя предикативную основу. Далее выделяются формы 2-го лица, а следом – противопоставленные двум этим группам формы 3-го лица.

Бондарко определяет ряд критериев, с помощью которых можно выделить ядро поля:

- максимальной концентрации основных семантических функций (для поля персональности это - обобщённое дейктическое значение форм лица);
- наибольшей специализированности языковых средств, которые служат для реализации этих функций (личные местоимения и соответствующие глагольные формы);
- концентрации связей между средствами выражения;
- регулярности функционирования.

По определению А.В. Бондарко, функционально-семантическое поле персональности базируется на одноимённой семантической категории, квалифицирующейся как «категория, характеризующая участников обозначаемой ситуации по отношению к участникам ситуации речи – прежде всего говорящему» [Бондарко 1990: 255].

Семантические элементы персональных отношений составляют семантический центр личности («я» соотнесённое с «ты» в подсистеме участников речевого акта), промежуточную область между центром и периферией, дальнюю периферию рассматриваемого «семантического пространства» [Бондарко 1991: 344].

Рассматривая «морфологическую категорию лица и ее поле», Бондарко подчеркивает, что нецелесообразно говорить о категории лица по отношению ко всем средствам выражения его семантики. Грамматическое понятие лица неразрывно связано с представлением о синтаксическом признаке как способности или неспособности глагольного предиката иметь при себе грамматический субъект. Специфику выражения действующего лица в некоторых исследованиях предлагается соотносить с различием личных, безличных и неличных форм реализации субъекта и, соответственно, связывать их с употреблением личных форм глаголов [Золотова 1972:46].

В ряде исследований функционально-грамматическая характеристика приводит к отказу от рассмотрения оппозиции личность-безличность, в основе которой лежит принцип наличия или отсутствия при глаголе-сказуемом подлежащего в Им.п.

Констатация способности глагола предсказывать субъект-имя со значением носителя предикативного признака в косвенном падеже выдвигает на первый план иные основания для противопоставленности синтаксических структур – по признаку зависимости или независимости действия (состояния) от воли субъекта.

В результате важнейшим оказывается противопоставление: соотнесенность действия с субъектом – бессубъектность. В связи с этим выдвигается положение о различных способах представления субъекта, вариантах ряда личного субъекта: определенно-личного, неопределенно-личного, обобщенно-личного; безличность при этом трактуется как «характеристика отношения между предикативным признаком и его носителем с определенной точки зрения», а именно, – с точки зрения

непроизвольности действия или состояния, независимости его от воли субъекта. При таком подходе субъект как структурно-семантический компонент предложения рассматривается в формах с разным субъектным значением.

Способы выражения значений персональности выявляются учеными при сопоставлении употреблений всех личных форм данного глагола, когда его смыслообразующая роль в предложении остается неизменной (я читаю / ты читаешь / он читает), и случаев реализации только одной из форм, позволяющих говорить о существовании дефектно-личных предложений. Противопоставленные им конструкции с безличными значениями появляются в условиях, когда использование личных форм глагола в высказывании невозможно (например, глагол светает) [Бондарко 1990: 113].

Исследователь Д. Мюллер, выдвигает коммуникативный фактор, в основе которого можно выделить характеристики персональности, а точнее взаимоотношения с категориями лица и субъекта. Классификационный признак будет являться необходимостью или отсутствием наличия субъекта в высказывании. Необходимость выражения субъекта связано с функцией члена предложения в 1-м и 2-м лице, отсутствие необходимости выражения субъекта - с функцией члена предложения в 3-м лице. Субъект помогает определить его содержание так: первое лицо показывает участие говорящего в событии, обозначается глаголом; второе лицо - участие адресата в этом событии; третье лицо не обозначает участие субъекта в общении с другими лицами. У Мюллера, противопоставляется понятие лица и субъекта (лицо у него морфологическая категория глагола во всей совокупности его вербальных личных форм, объединенных признаком «сигнализация о предикативной способности»).

А.В. Бондарко указывает на то, что первое лицо не только указывает на участие говорящего в событии (глагол, форма 1 лица, мн.числа), а участие говорящего в речевом акте прежде всего.

Семантика ФСП определенного лица имеет способы актуализации:

- морфологический или флективный - дает представление о конкретном деятеле по глагольной флексии;
- морфолого-синтаксический - предполагает опосредствованное выражение отнесенности действия к лицу (связь с местоимением, которое морфологически не входит в состав глагольной формы);
- синтактико-контекстуальный способ - характерен для некатегориальных значений персональной семантики (в частности, определенно-личности) при этом отсутствуют специальные грамматические формы ее выражения;
- интонационно-синтаксический способ - связывает высказывания императивного характера. [Бондарко 2005:13]

ФСК персональности глагола как полевая структура включает в себя ядро (инфинитив) и периферию (безличные глаголы и личные глаголы в безличном употреблении). Безличные глаголы и личные глаголы в безличном употреблении не могут реализовывать отношение к производителю действия, но при этом личные глаголы выполняют в определенном контексте те же функции что и безличные глаголы. Часто, в контексте невозможно реализовать грамматическое отношение к говорящему, поэтому в речи используются формы личных, безличных глаголов и инфинитива.

Эти языковые единицы можно противопоставить ядерному инфинитиву и к средствам ближней периферии (формы безличных глаголов и отнести личные глаголы в безличном употреблении в дальнюю периферию персональности [Бондарко 2005:49])

Таким образом, установление границ между ядром и ближней периферией, ближней и дальней перифериями выделяемых семантических пространств является условным.

Все языковые средства, выражающие значение соотнесения процесса с его носителем или дающие ту или иную семантическую характеристику

носителя процесса, объединяются в одну функционально-семантическую категорию - категорию личности.

1.3. Ядерные и периферийные средства выражения категории личности

Изменения в развитии функционально-семантической категории личности связаны с сознанием людей. Как отмечал А.В. Бондарко, мышление предполагает отделение носителя действия от самого действия. То есть разделять восприятие на две составные части. Языковые процессы и мыслительная деятельность взаимосвязаны и отражаются в различных способах выражения лица. Как правило, это характерно для старорусского и древнерусского периодов.

Основное различие в таком подходе относится к употреблению личных глаголов, а именно, наличие прямого или косвенного грамматического отношения к говорящему. Такая особенность происходит в тот момент, когда в русском языке начали происходить изменения, связанные с разрушением древних основ личных форм глаголов.

При обозначении отношения к лицу, субъекту действия (состояния) вычлняются элементы, касающиеся субъекта-подлежащего или находящиеся за его пределами.

Поле личности состоит:

- ядро (формы первого, второго лица);
- окружение (формы третьего лица), также связаны с переходом от центра к периферии.

Реальные и ирреальные формы времени и наклонения обозначают производителя действия или состояния в морфологической системе глагола, тем самым делают предложения информативно достаточными.

Бондарко Александр Владимирович определяет личные глаголы как «чисто формальность заключенных в нем отношений к лицу». Поэтому

местоимение для определения в высказывании субъектов действия совместно с личной формой глагола, которое обозначает отношение к конкретному деятелю, рассматривается в виде двух составляющих- субъекта и действия[Бондарко 2002: 572] .

В русском языке глаголы прошедшего времени не выражают значения лица без сочетания с личными местоимениями, только глаголы настоящего и будущего времени имеют парадигму личных окончаний в единственном и во множественном числах:

- I. лицо:*пишу – пишем, плыву – плывем;*
- II. лицо:*пишешь– пишете, плывешь – плывете;*
- III. лицо:*пишет – пишут, плывет – плывут;*

В русском языке личные местоимения, употребляясь с глаголами прошедшего времени или с существительными, указывают на производителя действия или на соотнесенность предмета, понятия с лицом:

- *- я говорю;*
- *-ты говорил;*
- *-он говорил;*
- *-мы говорили;*
- *-вы говорили;*
- *-они говорили;*

ли же:

- *- я учитель;*
- *- ты учитель;*
- *-он учитель;*
- *-мы учителя;*
- *-вы учителя;*
- *-они учителя.*

В данных примерах поле персональности выходит на синтаксический уровень. Личные местоимения с личными формами глагола носят

непостоянный характер, потому как основную функцию выполняют личные окончания глаголов.

В данной работе мы опираемся на теоретические положения А.В. Бондарко о семантической иерархии центральных и периферийных средств содержания категории личности.

Ядерные средства функционально-семантической категории личности являются:

- глаголы в форме 1 и 2 лица с позицией субъекта-подлежащего (данные словоформы обозначают отнесенность действия (состояния) к говорящему или к собеседнику);

- односоставные определенно-личные и неполные предложения следует различать, потому как опущенное подлежащее в неполном не исключает двусоставного характера, т.к. восстанавливается из контекста; в определенно-личном предложении отсутствие подлежащего является структурным признаком конструкции;

- глагольные словоформы 3 л. ед. и мн. ч. в им.п. (формы 3 л. мн. ч. настоящего времени обозначают в этих случаях действие вне временных границ);

- семантический центр личности – «я» соотнесенное с «ты» в системе участников речевого акта.

Периферийные средства выражения категории личности:

- глагольные формы с обобщенно-личным или неопределенно-личным значениями;

- предметное 3-е лицо, так как оно выражает отнесенность факта сообщения к внешней среде, противопоставленной собственно лицам;

- указание на «третьи лица» (включая возможную неопределенность класса «третьих лиц») связано с ближайшей периферией или с переходом от центра (ядра) к периферии [Бондарко 1991:362]

К ближней периферии полевой структуры ФСК личности русского глагола относят формы 3 лица и формы, используемые для обозначения

собственно лиц, не участвующих в речевом акте; в дальнюю периферию включаются формы 3 лица и формы, употребляемые для указания на действие (состояние) неодушевленных предметов (явлений).

Периферийные средства на формальном уровне теряют способность обозначать действия к определенному лицу, но расширяют функциональные возможности в грамматическом отношении к производителю действия.

Неопределенно-и обобщенно-личные значения функционируют в полевой структуре функционально-семантической категории персональности в виде средств обозначения действия, наиболее устраненного от деятеля.

В зоне переходности между ядром и периферией лежат личные местоимения в косвенных падежах, выступающие не в функции подлежащего. Они могут служить для передачи субъектных, объектных или синкретичных отношений, а значит, занимают позицию дополнения. В этой позиции местоимения не обладают соотносительностью с глагольными формами, что Александр Владимирович Бондарко считает одним из признаков, которые и позволяют ему отнести их в структуре микрополя к зоне переходности, а не к ядру средств выражения категории персональности.

1.4. Особенности представления персональности в художественном тексте (лексико-семантические и грамматические средства выражения категории персональности в рассказе «Конь с розовой гривой»)

В произведении «Конь с розовой гривой» писатель погружает нас в мир маленького мальчика. Через его ощущения, чувства, эмоции мы воспринимаем данный текст. Весь окружающий мир предстает перед нами глазами маленького мальчика, который открывает перед нами картину сельской жизни, где любой сосед или соседка воспринимаются как самые

близкие родственники. Данный факт возможен, если при создании текста использовать категорию персональности.

С точки зрения лексико - семантических и грамматических средств выражения, категория персональности представляется как текстообразующая. Исходя из данной точки зрения, мы будем рассматривать текст рассказа Астафьева, используя две линии. Во-первых, лексико-семантические средства в художественном тексте определяются как текстовая категория и относятся к эпитетам, сравнениям, экспрессивной лексике. Во-вторых, для создания соответствующего фона произведения писатель использует прилагательные в форме эпитетов. Эпитет – это изобразительно-выразительный троп, который характеризуется выразительным, образным, эмоциональным определением предмета или явления. В рассказе «Конь с розовой гривой» используются эмоциональные эпитеты, риторические вопросы, различные стилистические приемы, необходимые для создания оживляющей обстановки повествования. Как правило, это свойственно разговорному стилю, что характерно для стиля Астафьева, который привлекает в свои тексты народную лексику.

Пример использования эмоционально-окрашенной лексики представлен в следующем фрагменте.

*«Пряник конем! Это ж мечта всех **деревенских** малышей. Он **белый-белый, этот конь**. А грива у него **розовая**, хвост **розовый**, глаза **розовые**, копыта тоже **розовые**».*

*«Но все наши песни скользом пролетали над крышей поселенца дяди Левонтия — ни одна из них не могла **растревожить** **закаменелую** душу **боевого семейства...**»*

В рассказе Астафьева также присутствуют грамматические средства выражения категории персональности. Такие грамматические категории выражены различными авторизирующими глаголами, парцеллированными конструкциями, риторическими вопросами и вводными словами и конструкциями. Данные категории отражены в исследуемом тексте.

«Поздно вечером либо совсем уже ночью дядя Левонтий задавал один и тот же вопрос: **«Что такое жисть?!»** После чего **я хватал** пряники...»

«-Ты куда! Стой! Стой, говорю! - кричала бабушка.

Я мчался **во весь дух**. - Я-а-авишиша, я-авишиша домой, **мошенник!**»

На структурном уровне в качестве средств связности используются не столько специальные соединительные средства, характерные для предложения (союзы и союзные слова), сколько те грамматические формы, которые выполняют функцию соединения лишь в определенных условиях – формы глаголов, вводные слова и словосочетания.

Стоит отметить, что наличие междометий в выражении категории персональности, также имеет место быть в исследуемом тексте на структурном уровне. Это можно отметить в следующих фрагментах.

« **-Н-ну, прорвы! Н-ну, прорвы!** Ужели не видите, что ерш жабрами зеват? Токо бы слопатьпоскорейча. А ну как брюхо схватит, понос ешли?..»

«Бабушки Петровны испугался! Эх **ты!** — закривлялся Санька и назвал меня поганым словом. Он много знал таких слов».

«Задаст тебе Катерина Петровна! Задаст! — заржал Санька. Ягоды-то мы съели! **Ха-ха!** Нарошно съели! **Ха-ха!** Нам-то ништяк! **Ха-ха!** А тебе-то хо-хо!»

ФСК персональности как полевая структура включает ядро и периферию. Ядро персональности образуют глагольные и местоименные формы лица. Галина Ивановна Панова определяет морфологическую категорию лица глагола как «систему морфологических форм первого, второго и третьего лица, выражающая отношение действия к субъекту с точки зрения говорящего» [Панова 2010: 327].

В трудах исследователей вместе с рассуждением о формах лица ставился вопрос о различении их семантики. В лингвистической литературе указываются следующие категориальные значения лица.

Первое лицо – «значение отнесенности действия к субъекту – говорящему (ед. число) или к группе лиц, с которым объединяет себя говорящий (мн. число)».

Второе лицо – «значение отнесенности действия к субъекту – собеседнику (ед. число), к нескольким собеседникам или к группе лиц, с которыми говорящий объединяет собеседника (мн. число)».

Третье лицо – «значение отнесенности действия к субъекту – неучастнику речевого акта (ед. число) или неучастникам речевого акта (мн. число) либо к предмету или предметам». [Панова 2010: 327]

В рассказе «Конь с розовой гривой» В.П. Астафьева нами обнаружены следующие **ядерные средства** персональности:

1. Значение 1 лица ед. числа – отнесенность ситуации к говорящему : «*Я все-о вижу; Я еще у бабушки калач украду*». В контекстах с такой грамматической формой, значение лица выражается формой местоимением и личным окончанием глагола и показывает, что субъектом действия является сам говорящий.

2. Значение 2 лица ед. числа – отнесенность ситуации к адресату: «*Ты чего нюнишь? Мать- то ты хоть помнишь*»; Оба примера выражаются и местоимением и личным окончанием глагола и показывает, что субъектом действия является слушающий.

«*Скажи уж лучше – боишься ее и еще жадный!*» - употребление 2 лица ед. числа в прямом значении «собеседник»/ «пассивный» участник речевого акта. Выражается только глаголом.

3. Значение 3 лица ед. числа – субъект, не участвующий в речи. «*Бабушка знает все мои повадки наперед; Левонтий, скажет и... опохмелит... Бьются братья Левонтьевы, катаются, все ягоды раздавили*».

А также, формы 3 лица могут реализовывать и дополнительные значения, например, значения обычного действия: «*Молочка не попросит; На мосту у нас собирается молодежь, пляшет там, поет, пугает...*»- Эти примеры выражаются только глаголом.

В рассказе В. П. Астафьева преобладают формы прошедшего времени, в которых категория персональности не проявляется: «В формах прошедшего времени изъявительного наклонения (писал) и формах сослагательного наклонения (писал бы) морфологическая категория лица не реализуется, и отнесенность действия к его производителю выражается у них не на морфологическом уровне, а на синтаксическом уровне» [Панова 2010: 327]. Это объясняется повествовательным стилем.

Также личные формы могут использоваться в переносном значении (например, «Когда даешь Левонтьевским Саньке или Таньке откусывать» – 2 лицо вместо 1 лица «Я даю»).

В тексте рассказа для выражения значений лица преимущественно используется комбинация ядерных средств персональности (местоимение и форма глагола).

Периферийные средства в рассказе «Конь с розовой гривой» представлены в виде:

Глагольные формы с обобщенно-личным значением: «Когда даёшь Левонтьевским Саньке или Таньке откусывать, надо держать пальцами то место...» (глагол выражен 2 лицо ед.числа.). Данное высказывание основано на личном опыте говорящего, но распространяемое и на других лиц, которые могут оказаться в аналогичной ситуации.

Второе лицо, выступающее в обобщенноличном употреблении, в условиях контекста может представлять самого говорящего: «– Принеси калач, тогда не расскажу. – Жди, купит!»

Форма 3 лица мн. ч. выступает в неопределенноличном употреблении, соотносящем действие с субъектом- неопределенным количеством лиц или с одним лицом, представленным как неопределенное: «– Об тебе же стараются; Говорят – оттого, что растешь» – выражаются практически только глагольными формами.

«Правда, деревню здесь слышно. О колхозах тогда ещё только начинались разговоры...»- предметное третье лицо выражает отношение факта сообщения к внешней среде, противопоставляя лицам (дальняя периферия)

«Левонтий, сосед наш, работал на бадогах. Бабушка знает все мои повадки наперёд»- в данном примере притяжательные местоимения совмещают указание на лицо со значением принадлежности (ближняя периферия).

Бондарко А.В. относит микрополе безличности к дальней периферии поля персональности. Надо знать, что многие лингвисты не относят безличность в категорию лица, т.к. не изменяются по лицам и употребляются только в безличной форме, которая не имеет личного значения. Другие же считают ее рассмотрение в рамках данной категории необходимо, и основанием служит то, что: 1) безличные высказывания типа знобит, светает сравнимы со значением 3-го лица, когда речь идет о предметах; 2) безличные предложения включают в свой состав дополнение в дательном или винительном падеже личного местоимения или существительного со значением отнесенность действия или состояния в безличной форме, к 1, 2, 3 лицам.

«В доме уже не было свету» (отсутствие чего-либо). «Мне сделалось холодно» (значение - состояния).

Перечисленные выше средства выражения персональности относятся к морфологическому уровню.

В зоне переходности между ядром и периферией лежат личные местоимения в косвенных падежах, выступающие не в функции подлежащего. Они могут служить для передачи субъектных, объектных или синкретичных отношений, а значит занимают позицию дополнения. В этой позиции местоимения не обладают соотносительностью с глагольными формами, что Александр Владимирович Бондарко считает одним из признаков, которые и позволяют ему отнести их в структуре микрополя к зоне переходности, а не к ядру средств выражения категории персональности, например,

«- А я расскажу ей! Где Я расскажу»– ядерное средство персональности, а ей – периферийное средство.

«Его взял с собою на «бадоги» отец, и Санька командовал напропалую».

В одном высказывании могут быть представлены одновременно и ядро, и периферия, т.е. элементы разных рангов.

К центру Функционально - Семантическому полю персональности относятся языковые средства, обладающие обязательностью и регулярностью, характеризующиеся системным значением, а к периферии — менее регулярные, такие, в которых значение лица не является главным или обусловлено контекстом.

Семантика персональности может реализоваться на уровне целого текста. Существуют типы текстов и типы речи, характеризующиеся определенным «ключом персональности». Сравним, историческое повествование в 3 лице, отрешенное от личности говорящего; живой рассказ от 1 лица; изложение, характеризующееся образным включением обобщенного адресата-читателя: *«Сколько лет с тех пор прошло! Уж давно нет на свете бабушки, нет и дедушки. А я всё не могу забыть того коня с розовой гривой, того бабушкиного пряника».* Исследование персональности может представлять собой один из элементов функционального анализа текста.

Таким образом, текст, насыщенный личными формами глагола, выразительно рисует стремительно разворачивающиеся события, создает энергию и напряженность повествования, что позволяет говорить об индивидуальных чертах языковой личности автора, которые находят отражение в концептуализации и образе мыслей писателя и выражаются в стиле его письма и выборе языковых средств для характеристики персонажей.

Глава 2. Возможности функционального подхода при проектировании элективного курса

2.1. Возможности использования функционального подхода при изучении категории персональности в школьном курсе русского языка и литературы в 7/8 классах

Функциональный принцип заключается в показе функции различных частей речи в связном тексте, основой принципа является функциональная грамматика, которая позволяет не только показать взаимодействие языковых единиц разных уровней, но и обучать правилам выбора этих единиц для нужд языкового общения.

Попробуем обосновать целесообразность применения функционального подхода в школьном курсе русского языка.

С точки зрения лингвистики, не следует разрывать в процессе изучения языка то, что связано по смыслу и по логике коммуникации. В начальной школе учащиеся изучают систему глагольных форм лица, но только в 8 классе получают полное представление обо всех значениях лица глагола в системе с разделом синтаксис (определенно-личные, обобщенно-личные и др.).

Для свободного и правильного владения языком следует по возможности раньше и в определенной системе представить весь арсенал языковых средств и учить правилам выбора в соответствии с коммуникативной задачей. Теория функциональной грамматики дает научную и методологическую основу такого подхода к обучению языку.

С точки зрения психологии, до того как выразить мысль, человек должен произвести отбор из известных ему средств выражения в соответствии с данной ситуацией и данным стилем речи. Эту идею развивал Л.В. Щерба «речевая организация человека», «речевой механизм» есть в каждом из нас, кто владеет языком.

Об этом свидетельствуют и данные современной психолингвистики, согласно которым существуют особые механизмы «включения» языковых знаний в акт речи. Н.И. Жинкин, говоря о правилах отбора слов, связанных по смыслу, замечает, что нужно допустить, что существует такое устройство, которое так суживает объем словаря, что искомая группа слов сама выплывает из памяти. Такое устройство не состоит из слов, но вместе с тем оно только через слова и может реализоваться. Это то, что раньше было названо смысловым рядом.

Очевидно, что отбор грамматических элементов и конструкций в процессе подготовки речи основан на аналогичном принципе: говорящий или пишущий концентрирует свое внимание на смысле планируемого сообщения, и это приводит к включению такого механизма, который извлекает, вытягивает из памяти искомый материал. Затем происходит выбор из этого семантического поля (ряда) нужных компонентов в зависимости от уровня языковой компетенции говорящего, условий и цели общения, типа речи и т.д. Этот своего рода «словоискатель» опирается на семантические связи между разноуровневыми языковыми элементами.

С методической стороны, школьники изучают уровневую структуру языка (фонетика, словообразование, морфология, синтаксис), тем самым абстрагируются от реальной жизни языка и рассматривают его как статическую систему. Если осуществить при изучении переход к активной, динамической системе языка, то это приблизит нас к реальным условиям его функционирования. В речи мы сталкиваемся не с уровнями языка, а с правилами выбора из ряда единиц разных уровней со сходным, близким значением таких, которые, по нашему мнению, более всего подходят для данной ситуации. Активизировать у школьников логические, смысловые связи между языковыми уровнями способствует развитию ассоциативного мышления. Систематизация языковых единиц разных уровней в один блок вырабатывает навык поиска семантически близких компонентов, содействуя эффективному овладению богатства языка. Нет смысла разрывать в процессе

преподавания в среднем звене и в старших классах то, что связано в процессе порождения и формирования речи.

Раздел «Грамматика» в 7 классе соединяет морфологию и синтаксис. В курсе морфология изучаются склоняемые части речи: глагол, причастие, деепричастие. Синтаксис охватывает немного, только виды предложений и простое осложненное предложение. Также в программе Львовой приводится достаточно объемный блок текстоведедения, в котором изучаются языковые средства выразительности (фонетические, словообразовательные, лексические и т.д).

Поисковое, развивающее, во многом опережающее обучение будет мощным толчком в развитии интереса к языку (элективный курс создан для 7-8 классов, для разновозрастных групп). При таком подходе неизбежно «забегание» вперед, обращение к не изученным еще аспектам грамматики. Преимущества опережающего обучения обязательно организованного преподавателем очевидны: все, что существенно для выражения одного типа семантики (смысла), будет сконцентрировано в рамках одной грамматической темы, одного блока. Такие семантические сближения необходимы для понимания реальной жизни языка и его функционирования, а главное – для применения этих знаний в практике речи.

Следует только в доступной форме объяснить суть явления, выработать систему работы по новой методике. Начать можно с вопросов, стимулирующих поиск, например: Какие еще средства, кроме местоимений, выражают в тексте значение говорящего? Лицо говорящего еще передают личные формы глагола. А также при помощи каких языковых средств можно определить персональность? Что мы можем использовать, если нам надо выразить значение лица? Что определяет категория персональности?

На уроках русского языка следует познакомить со структурой поля тоже будет очень полезно школьникам: деление на центр и периферию поможет осознать тот очевидный факт, что язык – многомерное явление, что для выражения определенного смысла существуют главные и неглавные

средства. В центре поля находится то, что наиболее типично, стандартно, специализировано на передаче этого типа семантики и потому первым всплывает в памяти. На периферии оказываются менее регулярные, вторичные средства, они совмещают данное значение с каким-то другим. Итогом такого разграничения будет осознанный выбор средства, нужного в данном типе речи, в данной ситуации.

Интегрирующее, концентрическое представление грамматической системы, несомненно, должно занять достойное место в обучении языку. Возможны два пути внедрения такого подхода в практику школьного преподавания. В среднем звене (6–9-е классы), сохранив традиционный уровневый принцип изучения, деление по темам и распределение изучаемого материала по классам, следует внести коррективы и использовать дополнительные материалы, обучая детей видеть связи одной части речи или синтаксической конструкции с другими средствами выражения близкой семантики. И постепенно внедрять элективный курс, построенный на функционально-коммуникативной основе. Такой элективный курс поможет избежать дублирования и малоэффективного повторения того, что уже было изучено в среднем звене. Главное в организации такого курса - идти от текста, на материале текстов повторять, обобщать и углублять знания о системе языка, активизируя средства всех языковых уровней в их взаимодействии.

Покажем, как можно скорректировать систему изучения языка в среднем звене (7-8 классы), приблизив ее к реальной языковой картине и потребностям коммуникации.

Местоимение может служить хорошим материалом для функционального анализа текста. Особое внимание следует обратить на роль личных местоимений в описании речевой ситуации. Ведь именно они отражают распределение ролей участников речи по отношению к говорящему: я указывает на говорящего, ты - на собеседника, он, она - на неучастников диалога, мы - это говорящий и кто-то еще, вы - собеседник и еще как

минимум одно лицо, Вы - вежливая форма обращения к собеседнику, они - как минимум два несобеседника. Вывод о том, что вся система строится говорящим и соотносится с ним, еще раз демонстрирует нам, что картина мира отражается через призму его, говорящего, оценок, взглядов, суждений.

Сопоставление функции участников и неучастников речи приведет к осмыслению особенностей односоставных определенно-личных предложений, в которых глагол 1-го или 2-го лица своей формой однозначно указывает на производителя действия, формально не названного в предложении.

Анализируя связь личных местоимений и соотносительных форм глагола, предложения такого типа можно привести с пропедевтическими целями, демонстрируя достаточность и выразительность одного «состава» сказуемого для передачи идеи лица.

Изучение взаимодействия личных местоимений, категории лица глагола и других средств передачи отношения к лицу подготовит учащихся к осознанию роли безличных глаголов и безлично-предикативных слов (слов категории состояния). Субъект состояния выражается при них формами косвенных падежей: ему нездоровится, нам хорошо. Сравнение двусоставных и безличных предложений типа мальчики веселятся-мальчикамвесело показывает разницу в передаче информации сообщения, в первом случае они активные субъекты в предложении, в последнем показано их внутреннее состояние.

В связи с отношением к лицу следует охарактеризовать и обращение как одно из средств установления контакта между говорящим и собеседником или указания на собеседника. Друзья, поужинаем вместе! Традиционное изучение обращения в связи с синтаксическими единицами, осложняющими структуру простого предложения, мало что дает нам для понимания роли обращений как средства привлечения внимания собеседника. А между тем обращение тесно связано с позицией говорящего, и формы обращения зависят от характера и стиля речи, ситуации, отношений между говорящим и

собеседником, сравним: уважаемые дамы и господа, сестричка, дорогая мамочка. Так наблюдения над формами и типами обращений выведут нас на правила речевого этикета, интонационное оформление и функции этих элементов высказывания.

Неопределенные местоимения дадут возможность обратиться к любопытной теме: как выражается неопределенность в русском языке? По-видимому, следует показать на примерах, что неопределенным может быть в предложении любой член: Кто-то постучал в дверь. Звуки не то затихали, не то становились глуше.

Следует привлечь внимание школьников к устойчивым сочетаниям со значением неопределенности: ни рыба ни мясо, ни то ни се.«Забегая» вперед, следует показать, что неопределенность выражается и особым типом простых предложений, в которых производитель действия или неизвестен говорящему, или намеренно им не назван: В дверь стучат. К тебе пришли.

Местоимения весь, всякий, любой обозначают обобщенное значение, в которых говорящий осмысливает и обобщает свой опыт, поднимаясь на уровень сентенции: Всяк по-своему с ума сходит. Среди односоставных предложений существует особый тип обобщенно-личных конструкций: Что имеем – не храним, потерявши – плачем.

В школьном курсе русского языка разделы языка изучаются блоками отдельно друг от друга, что не совсем хорошо. Морфология не может изучаться без знания синтаксиса, так и наоборот. Поэтому ученые пришли к выводу, что функциональный подход при изучении русского языка наиболее действенный метод познания.

Части речи при функциональном подходе изучаются на реальной синтаксической основе; в структуре связного высказывания организуется наблюдение над лексико-грамматическими и стилистическими признаками словоформ; устанавливаются закономерности синтаксической связи слов одной части речи со словами других частей речи и выражаемые при этом

смысловые отношения; выявляется текстообразующая роль разных частей речи.

Далее мы представим несколько вариантов упражнений по изучению категории персональности на уроках русского языка.

Начинаем урок с организации и мотивации учебного процесса, обязательно чтобы ученикам было любопытно и занимательно на уроке.

Организационный момент:

Я слышу – я забываю.

Я вижу – я запоминаю.

Я делаю – я понимаю.

(Китайская пословица).

Мы выбрали целенаправленно такую пословицу, где употребляются личные глаголы с личными местоимениями. Желая всем слышать и слушать, видеть и правильно выполнять.

Актуализация знаний:

Игровая форма «зарядит» учащихся на позитивный настрой.

Гадание на ромашке: «Знает, не знает»(тот, кто гадает, отрывает лепесток и отвечает на вопрос). Проверка знаний происходит вот таким образом.

1. На какие вопросы отвечает имя местоимение?
2. Каким членом предложения является имя местоимение?
3. На какие группы делятся местоимения?
4. Чем отличаются эти группы между собой?

Восприятие нового материала:

Прочитайте на слайде текст, его можно назвать грамотным и красивым?
(текст на слайде).

Вика и Коля очень любят играть на детской площадке. Однажды Вика и Коля заигрались до позднего вечера. На улице было темно. Коле и Вике было очень страшно. А на улице никого не было. Коле и Вике стало очень страшно.

- Почему? (правильно многие слова часто повторяются).

Назовите их? Давайте, вместе исправим это, чтобы текст был грамотно построенный и стал выразителен (ученики над повторяющимися словами пишут местоимения).

- Итак, ребята, благодаря таким словам, речь становится более грамотной и лаконичной. Как называются такие слова? (местоимения).

Усвоение новых знаний:

Теперь посмотрите на доску. Вот как о себе говорит местоимение:

Я заменить могу другие части речи,

Взвалив обязанности их себе на плечи.

Когда приходится слова другие замещать,

На их значение всегда мне надо указать.

Я о себе такого мнения: Огромна роль местоимения!

Я делу отдаюсь сполна: Я заменяю имена.

- Согласны со словами местоимения?

- Назовите ключевое значение этой части речи (заменяет другие части речи).

А сегодня мы узнаем что-то новое о местоимение, чего вы раньше не знали. Интересно? А Тема урока будет звучать как вопрос, на который мы с вами должны будем ответить «Как понимать, кто в тексте говорит?»

И начнем с разрядов местоимений:

1. Личные (я, мы, ты, вы, он, она, оно, они);
2. Возвратное (себя);
3. Вопросительные (Кто? Что? Каков? Чей?);
4. Отрицательные (никто, ничей, никого);
5. Притяжательные (мой, твой, их, наш);
6. Указательные (тот, те, этот).

Ответить на вопрос: Попробуйте объяснить, почему так названы эти местоимения.

С помощью какого разряда, мы понимаем, кто говорит в тексте? (личные местоимения).

Вы все прочитали рассказ Виктора Петровича «Конь с розовой гривой», что вы помните из рассказа, давайте восстановим цепочку событий главного героя.

От чьего лица идет повествование (верно от лица главного героя), каких местоимений больше в рассказе (я, ты, мы, она, они - большинство личных)

С чем это связано? (с конкретностью повествования, стремление писателя избежать повторений; приводит к субъективному авторскому миру, мы видим все происходящее его глазами, как бы «приближая» их к читателю, так Виктор Петрович создает впечатление достоверности описываемых событий). Личные местоимения стоят на первом месте по богатству экспрессивных красок.

А без какой части речи невозможен художественный текст? (глаголы)

Объяснение темы «Личные формы глагола»

1л., ед.ч.- действие говорящего

(рисую, сплю),

2л., ед.ч.- действие собеседника

или любого лица (рисуешь, спишь),

3л., ед.ч. - субъект, не

участвующий в речи (рисует, спит, рассветает),

1л., мн.ч.- совместное действие

говорящего и др. лица.(рисуем, спим),

2л., мн.ч.- совместное действие

собеседника с другим лицом;

обобщённо-личное значение

(рисуете, спите),

3л., мн.ч.- обобщённо-личное,

неопределённо-личное значение

(рисуют, спят)

Индивидуальная работа: Найдите в рассказе «Конь с розовой гривой» несколько предложений с глаголами и определите значение лица.

Первичное закрепление:

Деление на группы (каждой группе надо придумать небольшой текст с местоимением и глаголом).

Проверка выполнения задания: группы читают по очереди свои тексты, остальные проверяют, взаимное оценивание.

Проверка знаний: Обратная связь «Лови вопрос»

1. О какой части речи сегодня говорили?
2. Для чего служит местоимение? А глагол?
3. На сколько разрядов делятся местоимения?
4. Назовите разряды местоимений. Назовите, какие личные окончания бывают у глагола?
5. У какого разряда только одно местоимение? У какого времени глагола не бывает лица?

Рефлексия:

Давайте с помощью местоимений я, ты, он, выразим свое понимание по сегодняшней теме, сделаем комплимент однокласснику и отношение к рассказу «Конь с розовой гривой».

Начнем с меня.- Я рада, что вы хорошо работали на уроке.

-Вы замечательно выглядите сегодня!

- Он (рассказ) учит вспоминать страницы из прошлого.

Мы привели несколько приемов обучения на тему ядерные средства выражения категории персональности в художественном тексте на уроке русского языка.

2.2. Межпредметная связь русского языка и литературы (на примере рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»)

Вопрос о воспитании современной личности, способной адаптироваться в сложном социуме, - один из основных для сегодняшней школы. Компетентность выпускника определяется совокупностью ключевых, общепредметных и предметных (специальных) компетенций. Компетентность как характеристика личности предполагает, что её носитель владеет компетенциями, т.е. совокупностью знаний, умений и опыта в определённой области деятельности и пониманием ценности этой деятельности. С введением в школе новых стандартов общего образования, в которых в качестве нового методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения, появилась надежда на то, что ситуация с овладением знаниями кардинально изменится: изучаемый в школе материал по, казалось бы, разрозненным дисциплинам, должен быть усвоен во взаимосвязи.

В тексте Федерального общеобразовательного стандарта общего образования цели и образовательные результаты обучения представлены на нескольких уровнях - личностном, метапредметном и предметном. Если группы предметных и личностных результатов можно отнести к категории традиционных и потому более знакомых учителю, то межпредметные результаты обладают всё же большей инновационностью и, соответственно, требуют тщательного осмысления педагогами. Под межпредметными результатами школьного образования понимаются такие способы действия, когда учащиеся могут принимать решение не только в рамках заданного учебного процесса, но и в различных жизненных ситуациях.

Межпредметные результаты изучения предметов «Русский язык» и «Литература» в основной школе проявляются в:

- умении понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;

- умения самостоятельно организовывать собственную деятельность, оценивать её, определять сферу своих интересов;
- умения работать с разными источниками информации, находить её, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности.

Использование метапредметных технологий в преподавании позволяет учащимся саморазвиваться, самосовершенствоваться путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Метапредметный подход предполагает такую реорганизацию предметного образования, при которой получилось бы транслировать необходимое содержание не как сведения для запоминания, но как знания для осмысленного использования. Если обычные уроки позволяют получить некий объём знаний, то на метапредметах ценится дело (действие), позволяющее мыслить более свободно (индивидуально, в сотрудничестве с учителем и одноклассниками). Таким образом, сегодня всё большее признание получает положение о том, что в основе успешности обучения лежат общие учебные действия, имеющие приоритетное значение над узкопредметными знаниями и навыками.

Технология развития критического мышления – один из приёмов формирования межпредметных навыков. Главной особенностью технологии развития критического мышления является «конструирование» собственного знания в рамках своей собственной поисковой деятельности.

Данная технология характеризуется трёхфазной структурой урока:

- 1) вызов (активизация, мотивация);
- 2) осмысление (активное чтение, слушание);
- 3) рефлексия (размышление, анализ, творческая интерпретация)

реализуется через следующие приёмы и методы работы:

- постановка прямых и скрытых вопросов к тексту (учителем или учащимися);
- поиск в тексте ответов на поставленные вопросы;
- маркировка с использованием значков, которые ставятся на полях;

- графическая систематизация материала текста: таблицы, схемы и т.д.;
- расположение ключевых слов, ключевых предложений в логической последовательности.

В УМК «Русский язык»(Львова, Львов) реализуется идея межпредметных связей при обучении русскому языку, что способствует развитию общеучебных умений и навыков, формированию эстетического вкуса учащихся, способности устанавливать логические связи между разнообразными явлениями и закономерностями, которые изучаются в школе на разных предметах.

Для межпредметной компетенции школьников мы взяли рассказ Астафьева «Конь с розовой гривой», так как «художественный текст, предназначенный для сохранения и трансляции культурных замыслов и эмоционального воздействия на читателя, представляет собой «носителя концептуально нагруженной и ценностно ориентированной информации, физическое бытие социально значимой художественной мысли» [Борев 2002: 123].

Особенностью художественного текста является вовлечение в процесс чтения, т.е. изображаемый автором текст преломляется в сознании читателя. Поэтому для элективного курса мы выбрали рассказ Астафьева «Конь с розовой гривой», во-первых, школьники знакомы с этим текстом (6 классе по программе Веры Яновны Коровиной изучается), что поможет при анализе и работе; во-вторых, текст настолько «живой» что дети при чтении становятся «невольными» участниками всех событий произошедшие с главным героем; в-третьих, по своему объему он небольшой

История создания произведения тесно связана с жизнью В.П. Астафьева. В нем отобразились воспоминания писателя о детстве. Известно, что Виктор Петрович рано потерял мать и самым близким после смерти матери стала бабушка Потылицына Екатерина Петровна. Она жила в деревне. Один из дней воплотился в этом рассказе. Год написания произведения - 1963. «Конь

с розовой гривой» – часть автобиографической повести В. Астафьева «Последний поклон».

Центральными средствами выражения категории личности в рассказе выступают личные местоимения, при этом их функционирование обусловлено прежде всего спецификой жанра- часть автобиографической повести «Последний поклон».

2.3. Элективный курс по изучению категории личности в школьном курсе русского языка и литературы в 7-8 классе

Перед педагогами, а особенно перед словесниками, стоит сложная задача - формирование у школьников категории личности в школьном курсе русского языка и литературы. Помочь ученику повысить уровень речевой культуры, получить необходимые языковые и социокультурные знания должны элективные курсы, факультативные занятия и внеклассные мероприятия.

Элективный курс (курс по выбору) – новый уровень в образовании, играющий важную роль в системе профильного обучения в средних и старших классах.

В 2002 году была принята Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования, одобренная Министерством образования Российской Федерации, где и появилось впервые понятие профилизация обучения. Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных предметов:

- базовые общеобразовательные

- профильные
- элективные

Задачи элективных курсов:

-повышение уровня освоения одного из профильных учебных предметов или его раздела;

-освоение метапредметной связи (например, русский и литература, литература и история);

-обеспечение высокого уровня освоения одного или нескольких из учебных предметов.

-формирование умений и способов деятельности при решении практических задач;

-обеспечение непрерывного профориентационной работы;

- способствует осознанному удовлетворению познавательных интересов, выбранного жизненного пути;

-способствует приобретению школьниками образовательных результатов для успешного продвижения на рынке труда.

Кратко охарактеризуем курс, направленный на изучение категории личности.

ПРОГРАММА

Элективного курса по русскому языку и литературе в 7-8 классах
тема «Путешествие по полю личности»

Пояснительная записка

Программа курса составлена на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения (2010г.) в соответствии с программами по русскому языку: Учебно-методический комплект (УМК) «Русский язык» (авторы: Львова С.И., Львов В.В.) предназначен для 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Авторской программы по литературе для общеобразовательных

учреждений под реакцией В.Я.Коровиной (авторы В.Я.Коровина, В.П.Журавлёв, В.П. Полухина, В.И.Коровин, И.С. Збарский), рекомендованной Министерством образования и науки РФ.

Актуальность программы: Элективный курс направлен на развитие грамотности (как орфографической, так и пунктуационной) учащихся 7-8 классов. В 7 классе количество часов на изучение курса русского языка уменьшилось (с 6 до 4), а материал усложнился, поэтому учащиеся данного курса смогут изучать те части речи, которые связаны с персональностью в единстве их грамматического значения и коммуникативной функции. Следовательно, в современной практике преподавания морфологии необходимо опираться на функциональный принцип изучения, который совмещает в себе изучение и языка, и речи, а также выводит обучение на уровень текста. Изучая те или иные языковые явления, необходимо сообщать детям их функции и проводить наблюдения, подтверждающие роль этих функций. Осуществление функционального подхода в морфологии создает предпосылки для «открытия» учениками всех перспектив частей речи в создании высказывания, что и позволяет рассматривать любую часть речи в единстве грамматического значения и коммуникативной функции.

Элективный курс предполагает различные формы работы на занятиях: сочетание индивидуальной и групповой форм работы, коллективную. Работа может проводиться в разновозрастных группах, т.к. проведение курса планируется во второй четверти первого полугодия, когда возможно организовать работу по актуализации ранее изученного материала.

Программа курса по русскому языку рассчитана на 17 часов в 7/8 классе.

Цель курса: повысить интерес к гуманитарному образованию на основе расширения лингвистического кругозора учащихся; углубить базовые знания учащихся о морфологии (подробнее изучить те части речи, которые связаны с персональностью, а это личные формы глагола и местоимения)- это

поможет по-новому взглянуть на привычные проблемы морфологии и развить исследовательские способности учащихся.

Задачи:

- ✓ повторить с учащимися основной теоретический материал курса русского языка за 5-6 классы, систематизировать и обобщить полученные знания;
- ✓ заинтересовать учащихся предметом, мотивировать их на самостоятельные дополнительные занятия русским языком;
- ✓ совершенствовать лингвистические (орфографические, пунктуационные и др.), и коммуникативные навыки учащихся;
- ✓ формировать творческое воображение как направление интеллектуального и личностного развития ученика;
- ✓ воспитывать заинтересованного читателя, способного воспринимать и интерпретировать художественный текст.

Курс имеет практико-ориентированный характер.

Учащиеся закрепляют умения и навыки и обобщают опорные знания по русскому языку. Навыки, приобретённые в ходе занятий, помогут в будущем быть коммуникативно-культурными личностями. Для развития у учащихся умения рефлексировать используются следующие формы контроля: самоконтроль, взаимный контроль, контроль учителя.

Основные методы и приёмы работы:

- создание проблемной ситуации;
- объяснение учителя;
- различные виды грамматического разбора;
- работа с художественными текстами;
- тренировочные упражнения.

По окончании курса учащиеся должны знать:

- теоретическое содержание курса морфологии (такие части речи, как глагол и местоимение, связанные с категорией персональностью) и основу

синтаксиса (типы предложений), а также практически применять полученные знания.

В Концепции модернизации российского образования отводится особое место формированию языковой компетенции на основе личностно-ориентированного подхода. В связи с этим возросла необходимость в дополнительных занятиях по русскому языку для учащихся, заинтересованных в совершенствовании навыков грамотного письма и культуры речи, а также в углублении знаний по различным разделам лингвистики. Данная программа курса для учащихся 7/8 классов, несомненно, отвечает этой необходимости. Элективный курс связан с основным курсом русского языка в 7 классе и направлен, прежде всего, на углубление темы «Морфология» и «Синтаксис», а также метапредметной связи с предметом литература по творчеству Астафьева.

Основным достоинством программы считаем комплексный подход к обучению, что позволит не только повысить языковую культуру и грамотность, но и развить умение анализировать текст и строить высказывания.

Поскольку одной из задач курса является повторение материала, изученного в 5-6 классах, на каждом занятии планируется выявление пробелов и закрепление знаний, умений и навыков по отдельным темам курса русского языка 5-6 класса.

Программа учитывает психологические особенности семиклассников, эффективность обучения которых напрямую зависит от интереса к предмету. В связи с этим предполагается широкое использование на уроках занимательности и игровых форм обучения.

Парная структура занятий (лекция и практикум) позволяет закрепить изученное и отработать умения и навыки на разнообразном языковом материале. И такая организация обучения способствует подготовке к итоговой аттестации и в дальнейшем к ЕГЭ.

Программа предполагает также реализацию дифференцированного подхода в обучении. Это, с одной стороны, обеспечит доступность в усвоении теми, кто испытывает в этом затруднения, с другой - решит проблему индивидуальной работы с одаренными детьми.

УМК «Русский язык» под редакцией Львовой, метапредметная связь выражена в упражнениях из учебника (например, «Язык и литература», «На уроках иностранного языка»).

Ожидаемые результаты

Учащиеся должны уметь:

Личностные:

- правильно использовать многообразие грамматических форм и лексическое богатство языка;
- способность извлекать информацию из различных источников;
- способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- владение устной и письменной речью.

Предметные:

- определять часть речи и ее особенности функционирования в тексте;
- владеть навыками определения темы, идеи и проблематики текста, выявления авторской позиции, выражения своего отношения к проблеме исходного текста, определения изобразительно-выразительных средств художественного текста.

Метапредметными результатами освоения программы элективного курса являются:

- овладение приемами отбора и систематизации материала на определенную тему; умение вести самостоятельный поиск информации; способность к преобразованию, сохранению и передаче информации, полученной в результате чтения;

- умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ);
- соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка; соблюдение основных правил орфографии и пунктуации в процессе письменного общения;
- применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни; способность использовать русский язык как средство получения знаний по другим учебным предметам; применение полученных знаний, умений и навыков анализа языковых явлений на метапредметном уровне (на уроках литературы и др.).

Содержание курса

Тема 1. Занятия 1-2. Категория персональности в русском языке

Понятие персональности. Вопрос о природе персональности и способах ее функционирования.

Тема 2. Занятия 2-3. Повторение изученного о частях речи.

Самостоятельные части речи. Часть речи глагол.

Тема 3. Занятие 4. Структура категории персональности

Ядерные и периферийные средства выражения.

Тема 4. Занятие 5-6. Ядерные средства выражения ФСК персональности

Ядро персональности образуют глагольные и местоименные формы лица.

Роль местоимений в тексте.

Глагол. Категория лица. Прямое и переносное употребление форм лица.

Тема 5. Занятия 7-8. Значения личных форм глагола

Средства выражения категории персональности в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»

Тема 6. Занятие 9. Поле периферии ФСК персональности

Глагольные формы с обобщенно-личным значением. Безличность.

Тема 7. Занятия 10-11. Изобразительно-выразительные средства языка и их роль в художественном тексте.

Фонетические, лексические, морфологические, синтаксические, стилистические средства в рассказе Астафьева.

Тема 8. Занятия 12-13. Значение категории персональности в художественном тексте.

Образ автора, специфика жанра, речевая характеристика главного героя, система персонажей.

Тема 9. Занятия 14-15. Итоговый отчет.

Представление работ учащихся по теме курса и оценивание.

Заключение

Исследование функционального подхода представляет особый интерес в современной лингвистике и методике преподавания русского языка. В данной работе мы рассмотрели возможности применения функционального подхода при проектировании элективного курса для 7-8 классов с целью формирования коммуникативной компетенции школьников.

Изучив научную литературу, можно определить категорию персональности в курсе русского языка и литературы как отправную точку для большинства категорий этого учебного предмета. Суть персональности как понятия заключается в том, что она определяет всех участников беседы, конкретной ситуации по отношению к другим участникам речи. Textoобразующая категория персональности представляет особый интерес с точки зрения лексико-семантических и грамматических средств выражения. Понятие «категория лица» неразрывно связано с понятием «персональный дейксис» (указание на лицо в соответствии с его ролью в акте коммуникации). В русском языке основным средством выражения семантики персональности являются личные местоимения и личные глагольные формы. Соответственно выделяют местоименные и глагольные формы.

При выделении возможности функционального подхода в изучении категории персональности, можно отметить, что суть функционального подхода к категории персональности заключается в том, что элементы функционально-семантического поля персональности - личные местоимения 1-го и 2-го лица единственного числа в именительном падеже и согласующиеся с ними глагольные формы в изъявительном наклонении и их освоении школьниками. Наличие разветвленной системы личных глагольных флексий в русском языке обуславливает наличие определенных особенностей, которые отличают освоение персональной лексики русскоязычными детьми. Русский язык традиционно имеет основные признаки: а) подлежащее, выраженное местоимением и не несущее

логического ударения, при определенных условиях может быть опущено; б) имеется развитая система глагольного спряжения. В русском языке опущение местоимений 1-го и 2-го лица может являться эллипсисом, т. е. контекстным или ситуационным опущением элементов высказывания, которые могут быть восстановлены, при этом общий смысл высказывания останется прежним. В то же время в русском языке широко представлена так называемая редукция местоимений 1-го и 2-го лица, т.е. ситуация, при которой восстановление соответствующих компонентов высказывания приводит к изменению общего смысла высказывания (например, обобщенно-личные предложения, неопределенно-личные предложения).

Анализируя элективные по использованию функционального подхода в изучении категории персональности в школьном курсе русского языка и литературы в 7-8 классе, можно отметить, что вышеописанная особенность русского языка приводит к тому, что дети нередко прибегают к упрощению языка, чтобы не употреблять личные местоимения, которые они не вполне еще усвоили, или чтобы избежать необходимости согласования подлежащего, выраженного личным местоимением, и личной глагольной формы. Известно, что русскоязычные дети довольно рано усваивают согласование и крайне редко допускают в нем ошибки даже на начальном этапе освоения морфологии и персональной лексики. В то же время известно, что на начальном этапе детская речь аграмматична, т. е. ее грамматика напоминает грамматику изолирующих языков. Логично предположить наличие некоего подготовительного этапа, предшествующего появлению флективной морфологии в языковой системе ребенка. Для определения наличия данного этапа в онтогенезе длительность периода от появления личных местоимений 1-го и 2-го лица единственного числа в именительном падеже и соответствующих глагольных форм в продуцировании до появления первых полносоставных высказываний с данными элементами постоянно изменяется.

В теоретической части работы мы рассмотрели различные точки зрения на функциональный подход, как в данном подходе представлена категория личности. Рассмотрев подробнее функционально-семантическую категорию, пришли к выводу, что наиболее часто используется комбинация ядерных средств выражения поля личности, а именно личные формы глагола и местоименные.

В практической части работы был разработан интегрированный элективный курс для 7-8 классов по русскому языку связанный с литературой, что делает его метапредметным курсом, который поможет школьникам научиться грамотно определять части речи и ее особенности функционирования в тексте.

Прежде чем разработать конспект урока, мы провели лингвистический анализ произведения В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой», в ходе которого выяснили, что автор для выражения категории личности использует различные языковые средства: лексико-семантические, грамматические. Подробный анализ рассказа показал, что для выражения значений лица преимущественно используется комбинация ядерных средств личности (местоимение и форма глагола). Таким образом, текст, насыщенный личными формами глагола, выразительно рисует стремительно разворачивающиеся события, создает энергию и напряженность повествования. А также помогает определить субъекта действия.

Дальнейшие перспективы развития исследования мы видим в апробации в школе и в последующей разработке целой системы элективных курсов при использовании функционального подхода для средних и старших классов, что поможет им в подготовке итоговых аттестаций и сдачи ЕГЭ в будущем.

Данное исследование будет полезным для учителей и студентов-практикантов.

Список использованной литературы

1. Алексеева О.В. Современный урок морфологии в школе [Текст]: монография /О. В. Алексеева. М.: Изд-во МГОУ, 2015. - 168 с.
2. Астафьев В.П. Конь с розовой гривой (сборник). М., 2015.
3. Баранов М.Т. Логико-предметные категории и способы их выражения в языке и речи//Программы для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев: Русский язык. 2-е изд. М.: Дрофа, 2000.- 218с.
4. Бондарко А.В. Функциональная грамматика // Лингвистический энциклопедический словарь. М.:1990.- 566с.
5. Бондарко А. В. Глагольные и именные категории в системе функциональной грамматики. СПб.: Нестор-История, 2013. — 360 с.
6. Бондарко А.В. Грамматическое значение и смысл. Л.: 1978.- 300с.
7. Бондарко А.В. Лингвистика текста в системе функциональной грамматики / А.В. Бондарко // Текст. Структура и семантика. Т.1. М.: 2001.-С. 4-13.
8. БондаркоА.В. Полевые структуры в системе функциональной грамматики / А.В. Бондарко // Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. М.: Наука, 2005. С. 12-29.
9. Бондарко А.В. Семантика лица / А.В. Бондарко // Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. СПб: Наука, 1991. – 369 с.
- 10.Борев Ю.Б. Эстетика: Учебник. М.: Высшая школа, 2002. - 511с.
- 11.Булыгина Т.В., Крылов С.А. Функциональная лингвистика // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. - 566с.
- 12.Булыгина А.Д. Шмелев // Теория функциональной грамматики.Персональность. Залоговость. СПб.: Наука, 1991. С. 41-72
- 13.Виноградов В. В. Русский язык. М.: Наука,1972. - С. 9-45

14. Володин А.П. Персональность в языках разных типов / А.П. Володин // Теория функциональной грамматики. Персональность. Залоговость. СПб.: Наука, 1991.- 108с.
15. Гак В. Г. Языковые преобразования. М., 1998.- 198с.
16. Граник Г.Г., Шаповал С.А., Концевая Л.А., Бондаренко С.М. Литература. 8-11 классы. Учимся понимать художественный текст. Задачник-практикум. М.: Астрель, 2003.-352 с.
17. Денисенко В.П. Функция как основа иерархической структуры семантического поля // Теория поля в современном языкознании. Материалы научно-теоретического семинара. 4.IV. Уфа, 1997.- С. 8-10.
18. Земская Е.А. Русская грамматика//Русский язык конца XX столетия М.: 1985-1995.- 473с.
19. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка / Г.А. Золотова, Н.К. Онипенко, М.Ю. Сидорова. М.: Изд-во ИРЯ РАН, 2004. – 544 с.
20. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г. А. Золотова. М.: Наука, 1973. – 351с.
21. Иванов В. В. Потиха З. А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. М.: Просвещение, 1992.-150с.
22. Измайлова Л. В., Демьянова Н. Н., Меньшикова Н. П. Русский язык и культура речи для педагогических колледжей. Ростов н/Д.: Феникс, 2005.-412с.
23. Кожина М.Н. О функциональных семантико-стилистических категориях текста / М.Н. Кожина // Филол. науки, -1987. №2. - С. 35-41.
24. Корчажкина О.М. Типология синтаксической связи между глаголом и деепричастием // РЯШ. 2000. № 6. С. 68.
25. Клобуков Е.В. О соотношении центра и периферии в функционально-семантическом поле персональности / Е.В. Клобуков // Традиционное и новое в русской грамматике. Сб. статей. М.: ИНДРИК, 2001. С. 107-117.

26. Купалова А.Ю. Родной язык в действии. Коммуникативно-ориентированный курс // Русский язык, № 28, июль 1999. С. 1– 8.
27. Купалова А.Ю. Изучение местоимения по учебному комплексу // РЯШ. 1994. № 6. С. 12–21.
28. Львова С.И. Львов В.В. Русский язык: 7 класс: учебник. Мнемозина, 2012.- 158с.
29. Львова С. И. Русский язык: 7—11 классы: Программы факультативов и элективных курсов. М.:Вентана-Граф, 2009.- 80с.
30. Никитевич В.М. Грамматические категории в современном русском языке / В.М. Никитевич. М.: Учпедгиз, 1963. – 246 с.
31. Онипенко Н.К. Категория лица в грамматике и в тексте / Н.К. Онипенко // Глагольные и именные категории в системе функциональной грамматики:Сб. матер-в конфер. 9-12 апр. 2013 г. – СПб.: Нестер-История, 2013. С. 214-219.
32. Панова Г.И. Морфология русского языка: Энциклопедический словарь - справочник. М.: КомКнига, 2010. – 448с.
33. Парменова Т. В. Практическая функциональная грамматика русского языка (SpeciminaphilologiaeSlavicae, 127). München, 2000.- 247 с.
34. Чердакова Л. М. Развитие речи на уроках русского языка и литературы с опорой на межпредметные связи с целью создания фундаментальной основы метапредметного образовательного процесса в условиях введения ФГОС.
35. Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. - 4-е изд. - М., 1961.-280с.
36. Шведова Н.Ю. Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства. М., 1998. - 176с.
37. Шелякин М. А. Функциональная грамматика русского языка. М.: Русский язык, 2001.- 288 с.

- 38.Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Языковая система и речевая деятельность. М., 1947. – 24с.
- 39.Юдин А.А. Грамматическое содержание категории лица глагола в современном русском языке / А.А. Юдин // Вопросы теории русского языка. Рязань, 1968. -123с.
- 40.ЯнценМ. А. Формирование метапредметных связей на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности [Электронный ресурс]- URL:<http://nsportal.ru/shkola/russkii-yazyk/library/formirovanie-metapredmetnyh-svyazey-na-urokah-russkogo-yazyka-i>

Приложение А

ПРОГРАММА

Элективного курса по русскому языку и литературы в 7-8 классах

тема «Путешествие по полю персональности»

Пояснительная записка

Программа курса составлена на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования второго поколения (2010г.) в соответствии с программами по русскому языку: Учебно-методический комплект (УМК) «Русский язык» (авторы: Львова С.И., Львов В.В.) предназначен для 5-9 классов общеобразовательных учреждений. Авторской программы по литературе для общеобразовательных учреждений под редакцией В.Я.Коровиной (авторы В.Я.Коровина, В.П.Журавлёв, В.П.Полухина, В.И.Коровин, И.С.Збарский), рекомендованной Министерством образования и науки РФ.

Актуальность программы: Элективный курс направлен на развитие грамотности (как орфографической, так и пунктуационной) учащихся 7-8 классов. В 7 классе количество часов на изучение курса русского языка уменьшилось (с 6 до 4), а материал усложнился, поэтому учащиеся данного курса смогут изучать те части речи, которые связаны с персональностью в единстве их грамматического значения и коммуникативной функции. Следовательно, в современной практике преподавания морфологии необходимо опираться на функциональный принцип изучения, который совмещает в себе изучение и языка, и речи, а также выводит обучение на уровень текста. Изучая те или иные языковые явления, необходимо сообщать детям их функции и проводить наблюдения, подтверждающие роль этих функций. Осуществление функционального подхода в морфологии создает предпосылки для «открытия» учениками всех перспектив частей речи в создании высказывания, что и позволяет рассматривать любую часть речи в единстве грамматического значения и коммуникативной функции.

Элективный курс предполагает различные формы работы на занятиях: сочетание индивидуальной и групповой форм работы, коллективную. Работа может проводиться в разновозрастных группах, т.к. проведение курса планируется во второй четверти первого полугодия в 7 классе, когда возможно организовать работу по актуализации ранее изученного материала.

Программа курса по русскому языку рассчитана на 17 часов в 7/8 классе.

Цель курса: повысить интерес к гуманитарному образованию на основе расширения лингвистического кругозора учащихся; углубить базовые знания учащихся о морфологии (подробнее изучить те части речи, которые связаны с персональностью, а это личные формы глагола и местоимения)- это поможет по-новому взглянуть на привычные проблемы морфологии и развить исследовательские способности учащихся.

Задачи:

☞ повторить с учащимися основной теоретический материал курса русского языка за 5-6 классы, систематизировать и обобщить полученные знания;

☞ познакомить учащихся с новым материалом (категория персональности и ее способы функционирования в тексте);

☞ заинтересовать учащихся метапредметной связью, мотивировать их на самостоятельные дополнительные занятия русским языком и литературой;

☞ совершенствовать лингвистические (орфографические, пунктуационные и др.), и коммуникативные навыки учащихся;

☞ формировать творческое воображение как направление интеллектуального и личностного развития ученика;

☞ воспитывать заинтересованного читателя, способного воспринимать и интерпретировать художественный текст.

Курс имеет практико-ориентированный характер.

Учащиеся закрепляют умения и навыки и обобщают опорные знания по русскому языку. Навыки, приобретённые в ходе занятий, помогут в будущем быть коммуникативно-культурными личностями. Для развития у учащихся умения рефлексировать используются следующие формы контроля: самоконтроль, взаимный контроль, контроль учителя.

Основные методы и приёмы работы:

- создание проблемной ситуации;
- объяснение учителя;
- различные виды грамматического разбора;

- работа с художественными текстами;
- тренировочные упражнения.

По окончании курса учащиеся должны знать:

- теоретическое содержание курса морфологии (такие части речи, как глагол и местоимение, связанные с категорией персональностью) и основу синтаксиса (типы предложений), а также практически применять полученные знания.

В Концепции модернизации российского образования отводится особое место формированию языковой компетенции на основе личностно-ориентированного подхода. В связи с этим возросла необходимость в дополнительных занятиях по русскому языку для учащихся, заинтересованных в совершенствовании навыков грамотного письма и культуры речи, а также в углублении знаний по различным разделам лингвистики. Данная программа курса для учащихся 7/8 классов, несомненно, отвечает этой необходимости. Элективный курс связан с основным курсом русского языка в 7 классе и направлен, прежде всего, на углубление темы «Морфология» и «Синтаксис», а также метапредметной связи с предметом литература по творчеству Астафьева.

Основным достоинством программы считаем комплексный подход к обучению, что позволит не только повысить языковую культуру и грамотность, но и развить умение анализировать текст и строить высказывания.

Поскольку одной из задач курса является повторение материала, изученного в 5-6 классах, на каждом занятии планируется выявление пробелов и закрепление знаний, умений и навыков по отдельным темам курса русского языка 5-6 класса.

Программа учитывает психологические особенности семиклассников, эффективность обучения которых напрямую зависит от интереса к предмету. В связи с этим предполагается широкое использование на уроках занимательности и игровых форм обучения.

Парная структура занятий (лекция и практикум) позволяет закрепить изученное и отработать умения и навыки на разнообразном языковом материале. И такая организация обучения способствует подготовке к итоговой аттестации и в дальнейшем к ЕГЭ.

Программа предполагает также реализацию дифференцированного подхода в обучении. Это, с одной стороны, обеспечит доступность в усвоении теми, кто испытывает в этом затруднения, с другой - решит проблему индивидуальной работы с одаренными детьми.

УМК «Русский язык» под редакцией Львовой, метапредметная связь выражена в упражнениях из учебника (например, «Язык и литература», «На уроках иностранного языка»).

Ожидаемые результаты

Учащиеся должны уметь:

Личностные:

- правильно использовать многообразие грамматических форм и лексическое богатство языка;
- способность извлекать информацию из различных источников;
- способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- владение монологом и диалогом.

Предметные:

- определять часть речи и ее особенности функционирования в тексте;
- владеть навыками определения темы, идеи и проблематики текста, выявления авторской позиции, выражения своего отношения к проблеме исходного текста, определения изобразительно-выразительных средств художественного текста.

Метапредметными результатами освоения программы элективного курса являются:

- овладение приемами отбора и систематизации материала на определенную тему; умение вести самостоятельный поиск информации; способность к преобразованию, сохранению и передаче информации, полученной в результате чтения;
- умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ);
- соблюдение в практике речевого общения основных орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических норм современного русского литературного языка; соблюдение основных правил орфографии и пунктуации в процессе письменного общения;
- применение приобретенных знаний, умений и навыков в повседневной жизни; способность использовать русский язык как средство получения знаний по другим учебным предметам; применение полученных знаний, умений и навыков анализа языковых явлений на метапредметном уровне (на уроках литературы и др.).

Содержание курса

Тема 1. Занятия 1-2. Категория персональности в русском языке

Понятие персональности. Вопрос о природе персональности и способах ее функционирования.

Тема 2. Занятия 2-3. Повторение изученного о частях речи.

Самостоятельные части речи. Части речи глагол и местоимение

Тема 3. Занятие 4. Структура категории персональности

Ядерные и периферийные средства выражения.

Тема 4. Занятие 5-6. Ядерные средства выражения ФСК персональности

Ядро персональности образуют глагольные и местоименные формы лица.

Роль местоимений в тексте.

Глагол. Категория лица. Прямое и переносное употребление форм лица.

Тема 5. Занятия 7-8. Значения личных форм глагола

Средства выражения категории персональности в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»

Тема 6. Занятие 9. Поле периферии ФСК персональности

Глагольные формы с обобщенно-личным значением. Безличность.

Тема 7. Занятия 10-11. Изобразительно-выразительные средства языка и их роль в художественном тексте.

Фонетические, лексические, морфологические, синтаксические, стилистические средства в рассказе Астафьева.

Тема 8. Занятия 12-13. Значение категории персональности в художественном тексте.

Образ автора, специфика жанра, речевая характеристика главного героя, система персонажей.

Тема 9. Занятия 14-15. Итоговый отчет.

Представление работ учащихся по теме курса и оценивание.

Календарно-тематическое планирование

№ п/п	Тема занятия	Количество часов	Виды деятельности
1	Категория персональности в русском языке. Понятие поле персональности	2 часа	Лекция, беседа
2	Учение о частях речи. Части речи как традиционный предмет морфологии. Русская грамматическая традиция описания частей речи.	1 час	Лекция +практикум

3	Художественное произведение - особый, законченный в себе мир. Рассказ В. П. Астафьева «Конь с розовой гривой» (повторение изученного).	1 час	Чтение вслух.
4	Структура категории персональности	1 час	Лекция
5	Ядро персональности	1 час	Лекция + практикум
6	Ядерные средства выражения категории персональности Глагол. Категория лица. Специфика глагольного сюжетоведения.	1 час	Практикум, беседа
7	Прямое и переносное употребление форм лица.	1 час	Групповая работа
8	Значения личных форм глагола в рассказе «Конь с розовой гривой»	1 час	Беседа Анализ текста Самостоятельная работа
9	Местоимение как часть речи. Классификация местоимений	1 час	Лекция, беседа.
10	Личные местоимения. Роль местоимений в тексте	1 час	Беседа, групповая работа
11	Периферийные средства выражения категории персональности в рассказе.	1 час	Практикум + Индивидуальная работа
12	Изобразительно-выразительные средства языка. Лексическо-семантические и их роль в художественном тексте.	1 час	Лекция с элементами практикума
13	Изобразительно-выразительные средства языка. Грамматические средства	1 час	Лекция с элементами практикума

14	Образ автора, специфика жанра, речевая характеристика главного героя, система персонажей.	1 час	Лекция + практикум
15	Комплексный анализ прозаического текста Уметь анализировать текст.	1 час	Практическая работа.
16	Итоговый отчет	1 час	

Приложение Б

Конспект урока

Класс: 7

Предмет: русский язык

Тема: Значение личных форм глагола в рассказе «Конь с розовой гривой»

В.П. Астафьева

Тип урока: урок открытия новых знаний

Цель урока: формировать понятия о функциях глагола в речи, его роли в предложении и в тексте.

Планируемые результаты:

Личностные УУД:

- умение выразить ценностное отношение к процессу обучения, объектам познания, результатам образовательной деятельности через оценку себя и других в контексте учебной ситуации.

Предметные УУД:

- умение определять лицо глаголов; умение использовать глаголы в речи в соответствии с их функцией.

Метапредметные УУД:

- умение применять знания, в том числе и полученные самостоятельно, в групповой исследовательской деятельности и в индивидуальной работе;
- умение структурировать полученные знания, планировать свою деятельность в ходе образовательного процесса.

Регулятивные:

- Содействие развитию умений и навыков мыслительной деятельности анализа и синтеза.
- Способствованиеразвитию психических процессов: памяти, внимания, мыслительных процессов.

Познавательные:

- представление о новыхвозможностяхглагола и познакомить с его отличительными признаками и ролью в речи.

Коммуникативные:

- проявление инициативы в коллективной работе.
- формирование собственного мнения

Оборудование: учебник, проектор, экран, компьютер, презентация по теме урока.

Ход урока

Этап	Содержание	Время
Организационный этап	Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас будет интегрированный урок.Давайте проверим вашу готовность к уроку. На столе учебник, тетрадь, дневник, письменные принадлежности (ручка, карандаш, линейка). Проверим ваше настроение на урок. На парте у вас лежат «Словарики настроения». Поделитесь, какое оно у вас. (Ответы учеников) Отлично, давайте начнем.	1 минута
Актуализация знаний	<u>Фронтальный опрос:</u> - Какую часть речи изучаем? - Что такое глагол? - Как изменяются глаголы? Вашим небольшим домашним заданием было повторение, что такое лицо глагола и как оно выражается в тексте. (ответы учащихся) Лицо - грамматическая категория глагола, обозначает отношение субъекта действия (процесса, качества) к говорящему лицу (на доске)	2 минуты

	<p>Категория лица выражается с помощью личных окончаний глаголов и при помощи личных местоимений.</p>							
<p>Мотивация учебной деятельности</p> <p>Постановка цели урока</p>	<p>Рассмотрите таблицу на доске. Чем эти три строки друг от друга отличаются?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1-е лицо</th> <th>2-е лицо</th> <th>3-е лицо</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Я все-о вижу; Я еще у бабушки калач украду</td> <td>Мать- то ты хоть помнишь.</td> <td>Бабушка знает все мои повадки наперед; Левонтий, скажет и... опохмелит...</td> </tr> </tbody> </table> <p>- Определите тему урока. - Чему будем учиться на уроке? - А как вы думаете с чем связаны личные окончания глагола в русском языке? Что мы можем определить, благодаря им? (Типы предложений) Лицо глагола выражает отношение действия к субъекту, устанавливаемое говорящим.</p>	1-е лицо	2-е лицо	3-е лицо	Я все-о вижу; Я еще у бабушки калач украду	Мать- то ты хоть помнишь.	Бабушка знает все мои повадки наперед; Левонтий, скажет и... опохмелит...	5 минут
1-е лицо	2-е лицо	3-е лицо						
Я все-о вижу; Я еще у бабушки калач украду	Мать- то ты хоть помнишь.	Бабушка знает все мои повадки наперед; Левонтий, скажет и... опохмелит...						
<p>Открытие нового знания</p> <p>Межпредметная связь</p>	<p>Вы уже знакомы с односоставными и двусоставными предложениями. Интересно будет увидеть, как разные значения лиц глагола функционируют в предложениях. Личная форма глагола также формирует конкретные типы простого предложения: двусоставные и односоставные определенно-личные, обобщенно-личные, неопределенно-личные, безличные.</p> <p>Определенно-личное (1 лицо, ед. число - значение действие говорящего)-Украшу всю комнату цветами.</p> <p>Неопределенно-личное (3 лицо, мн.ч.)-Снявши голову, по волосам не плачут. Кто-то стучит в дверь</p> <p>Обобщенно-личное (3 лицо, мн.число) –</p>	20 минут						

Перекусишь на привале, потом опять пойдешь.

Более подробно вы изучите данные типы предложений в 8 классе.

Обратимся к нашему опыту:

Помните, год назад мы изучали рассказ В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой».

Вспомните, почему рассказ называется «Конь с розовой гривой»? (работа над сюжетом)

Пряничный конь с розовой гривой — мечта деревенских ребятишек. Чтобы получить такого коня, Витя отправляется с ребятишками Левонтия собирать землянику, чтобы после ее продажи бабушка купила ему пряник. Но после того, как собранную ягоду съели, он поддается уговорам своего приятеля Саньки набить туесок травой, а землянику насыпать сверху. После совершения поступка, его начинает мучить совесть и тревога: «А вдруг обман раскроется». В конце концов, обман действительно раскрывается. Вите стыдно посмотреть в глаза бабушке, но он все-таки просит у нее прощения. Бабушка прощает своего внука, вручает ему заветный пряник.

Слово учителя: Как вы думаете, где и когда происходит действие рассказа «Конь с розовой гривой»? (Действие происходит в одной из деревень на берегу Енисея в первые годы после гражданской войны.)

Слово учителя: Какое время описывает автор? (Время было трудное, герой рассказа - сирота, у него мать утонула, жил он с бабушкой, и дедушкой, который работал на заимке).

Слово учителя: От чьего лица ведется повествование? (от лица главного героя-рассказчика).

А как называется такой жанр в литературе? (автобиографическая повесть)

Действительно, мы знаем, что этот рассказ из автобиографической повести «Последний поклон» Виктора Петровича Астафьева.

Нередко рассказчиком выступает герой, чьи

мысли оказываются доступны читателю, но обычно не другим действующим лицам. Повествование от первого лица предрасполагает к особенному выбору лексики, идиоматики, другими языковыми особенностями.

Игра «Не прерви цепочку». Начнем игру. Начинает учащийся, передает слово другому (на каком вопросе прервалась цепочка, там нужно подробнее изучить данную проблему и решить ее).

1. Что такое глагол? (Глагол – это часть речи, которая обозначает действие предмета или состояние и отвечает на вопросы что делать? что сделать?)

2. Что такое инфинитив? (Инфинитив - это неопределённая форма глагола.)

3. Какую роль выполняют глаголы в предложении? (Глаголы чаще всего в предложениях бывают сказуемыми.)

4. Сколько видов имеет глагол? (Глагол имеет два вида: совершенный и несовершенный)

5. На какие вопросы отвечают глаголы совершенного вида? (Что сделать? что сделал? что сделает?)

6. На какие вопросы отвечают глаголы несовершенного вида? (Что делать? что делает? что будет делать? что делал?)

7. Сколько временных форм имеет глагол? (Глагол имеет 3 времени: прошедшее, настоящее, будущее)

8. Что называется спряжением? (Изменение глаголов по лицам и числам называется спряжением)

9. Как пишется НЕ с глаголами? (НЕ с глаголами пишется раздельно, например: не знаю; кроме глаголов, которые без не не употребляются: негодовать, ненавидеть)

10. Какие глаголы называются разноспрягаемыми?

- На что я должен обратить внимание? На каком вопросе цепочка прервалась?

Закрепление изученного	<p><u>Групповая работа</u> Задание для групп:</p> <p>1.Найти примеры использования личных форм глагола в тексте. Определить лицо глагола и его значение.</p> <p>2.Примеры местоименных форм в тексте</p> <p>3.Комбинация личных форм глагола и местоимений.</p> <p>1 группа:<i>Парни поощряли меня, действуй, мол, и не один калач неси, шанег еще прихвати либо пирог — ничего лишнее не будет.Да меня не подманишь, подойди только схватит и слопает.</i></p> <p>2 группа: <i>Нет уж, лучше я не буду спать до утра, скараулю бабушку, расскажу обо всем. Боится — ты тоже утонешь. Вот она как запричитает:</i></p> <p>3 группа: <i>-Знаешь че? - проговорив с братанами, вернулся ко мне Санька.- Ты в туюс травы натолкай, сверху ягод- и готово дело!</i></p>	10 минут
Домашнее задание	Написать небольшое сочинение на тему «Светлый день из детства»	1 минута
Рефлексия	<p>Сегодняшний урок заканчивается и уходит в прошлое. Я думаю, он останется в вашей памяти. И в наших душах рассказ В.П. Астафьева оставил много впечатлений. Давайте сохраним их в нашей памяти. У каждого на столе лежит карточка, в которой я прошу записать свои впечатления.</p> <p>Сегодня на уроке я открыл...</p> <p>почувствовал...</p> <p>узнал...</p> <p>понял...</p> <p>задумался...</p> <p>испытал...</p>	3 минуты