

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**АЛИЕВА ЕВГЕНИЯ МААРИФОВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ  
ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ  
ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

*01/20.05.19*  
Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент Каблукова И.Г.

*20.05.19*  
Дата защиты  
*25.06.2019*

Обучающийся  
Алиева Е.М.

*Alieva*  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
1.1. Понятие взаимодействия педагога и родителей в современной науке и практике.....	6
1.2. Особенности взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста.....	12
1.3. Условия организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста.....	19
Вывод по Главе 1.....	26
ГЛАВА 2. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ....	28
2.1. Изучение взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста.....	28
2.2. Реализация условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста.....	49
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	56
Вывод по Главе 2.....	75
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Взаимодействие воспитателей с семьями воспитанников является одним из важнейших условий формирования личности ребёнка, положительных результатов в воспитании, которого можно достичь при согласованности действий и при условии развития интереса родителей к вопросам воспитания и обучения.

Вопросы педагогического взаимодействия интересуют многих ученых, они исследованы А.Ф. Амендом, И. В. Гребенниковым, А.С. Каповой, В.Д. Семеновым, А.С. Федотовой. Вопросам психолого-педагогического осмысления педагогического взаимодействия в образовательном процессе посвящены работы Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, А.С. Белкина, В.А. Бухвалова, Г.В. Гатальской, А. А. Гин, Т.Г. Григорьевой, И.А. Зимней, Е.В. Коротяевой, П.И. Пидкасистого, И.И. Рыдановой. Проблемы содержания и модели субъект-субъектного взаимодействия педагога с детьми и их родителями исследованы в работах Б.Б. Алаассан, Т.И. Бабаевой, И.В. Гребенникова, О.Л. Зверевой, А.И. Карпенко, М.В. Крулехт, И.В. Кротовой, В.Г. Маралова, Т.А. Марковой, А.А. Петрикевич, В.А. Петровского, В.А. Ситарова и др.

Современными учеными и практиками бесспорно признается, что взаимодействие детского сада и семьи необходимо осуществлять на основе единых подходов к воспитанию детей и развитию партнерских отношений между всеми участниками образовательного процесса (Е.П. Арнаутова, О.Л. Зверева, О.В. Огороднова, В.П. Дуброва, Л.В. Свирская, О.А. Куревина), которые строятся на принципах активности, комплексности, проблемности, индивидуализации и рефлексии результатов.

На основе анализа современной педагогической теории и практики взаимодействия педагогов и родителей были выделены **противоречия** между требованиями, предъявляемыми к педагогам, и их фактической компетентностью в работе с родителями; между желаниями родителей и

требованиями ФГОС ДО к их взаимодействию с педагогами в условиях различных возрастных групп дошкольного образовательного учреждения.

Особо остро это противоречие стоит в младшей возрастной группе ДОО, в связи с отсутствием (незначительным) опыта взаимодействия педагогов и родителей друг с другом, адаптацией их к новым условиям, содержанию, социальным отношениям друг с другом в условиях группы детского сада.

Таким образом, актуальной становится **проблема** поиска и выделения педагогических условий взаимодействия педагогов и родителей в младшей группе детского сада, что обусловило выбор **темы** нашего исследования **«Организация взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации»**.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить условия, при которых организация взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста будет более результативной.

**Задачи исследования:**

1. рассмотреть понятие взаимодействия педагогов и родителей, определить его основные характеристики, выделить ведущие подходы в его организации; на основе теоретического анализа научной и методической литературы выделить и описать особенности взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста;

2. подобрать и разработать диагностический инструментарий для изучения особенностей взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста;

3. рассмотреть педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей в детском саду и выделить и реализовать наиболее эффективные для решения образовательных задач в младшей возрастной группе.

**Объект исследования** – взаимодействие педагогов и родителей в условиях дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования** – педагогические условия взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования:** взаимодействие педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации будет эффективным, если:

1. у педагогов и родителей имеется единое понимание задач, средств и методов воспитания детей;
2. в группе детского сада организовано изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада;
3. присутствует взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями.

**Для решения поставленных задач использовались:** теоретические методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме; обобщение и систематизация научных фактов; теоретическое моделирование; эмпирические методы исследования: наблюдения, тестирования, эксперимент, количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Практическая значимость исследования** обоснованы практические рекомендации по организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях ДОО.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1. Понятие взаимодействия педагога и родителей в современной науке и практике

Взаимодействие ДОО и родителей на современном этапе развития не теряет своей актуальности. В контексте нашего исследования необходимо рассмотреть понятие «взаимодействие».

В философии взаимодействие рассматривается как категория, отражающая процессы воздействия различных объектов (тел) друг на друга, изменение их состояний и свойств, а также порождение одним объектом другого - то есть реальные отношения между реально существующими явлениями (Г. Гегель, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, М.С. Каган и др.) [12, с. 6].

«Взаимодействие» рассматривается в психологии в контексте: восприятия, понимания и отражения личностями друг друга (В.Н. Мясищев, А.А. Бодалев, Н.В. Васина и другими), воздействий субъектов друг на друга, характеризующихся взаимными изменениями поведения, деятельности, отношений и установок их участников процессе совместной деятельности и общения (К.А. Абульханова-Славская, Г.М. Андреева, Б.Ф. Ломов, В.Н. Панферов, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, Л.И. Уманский, Д.Б. Эльконин и другие) [13, с. 45]. Следовательно, «взаимодействие» характеризуется обоюдностью, общностью, двусторонней расположенностью участников деятельности.

Г.М. Андреева взаимодействие трактует шире понятия коммуникации (общении), которое предстает как другая (по сравнению с коммуникативной) сторона общения, проявляющаяся в том, что в ходе совместной деятельности для ее участников важно не только обменяться информацией, но и

организовать «обмен действиями» (воздействиями, планами и т.п.), спланировать общую деятельность. Подобное решение вопроса, согласно Г.М. Андреевой, исключает как отрыв взаимодействия от коммуникации, так и их отождествление: «коммуникация организуется в ходе совместной деятельности, и именно в этом процессе людям необходимо обмениваться и информацией, и самой деятельностью, то есть вырабатывать формы и нормы совместных действий» [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 58].

В педагогике в процессе изменения исторических эпох происходило изменение и обогащение идеи взаимодействия семейного и общественного воспитания, которое отражало зависимость смыслообразующего содержания взаимодействия от доминирующих в конкретно-исторический период ценностных установок во взаимоотношениях детского сада и семьи [19, с. 24].

Термин «взаимодействие» в педагогику было введено в 1988 году Ю.К. Бабанским под которым понималось «взаимная активность, сотрудничество его участников в процессе их общения» [3, с. 21]. И.Б. Котова и Е.Н. Шиянов рассматривают понятие «взаимодействие», как «прямое или косвенное воздействие субъектов этого процесса друг на друга, порождающее их взаимную связь» [18, с. 84].

Представление о взаимодействии в современной педагогике представлено на основе понимания его как «детерминированной образовательной ситуацией особой связи субъектов и объектов образования, основанной на событийно-информативном, организационно-деятельностном и эмоционально-эмпатийном единстве и приводящей к количественным и/или качественным изменениям в организации педагогического процесса» (Е.В. Коротаева) [12, с. 32]. Изменения в результате педагогических взаимодействий могут носить как развивающий, так и разрушающий характер, определяя виды взаимодействий: конструктивный и деструктивный. Проявление взаимодействия проявляется различно в зависимости от условий и ситуаций, в которых осуществляется

взаимодействие ее участников, представленных в исследованиях В.А. Ляудиса, А.К. Марковой, Ю.М. Орлова, Х.Й. Лийметсем, Л.В. Байбородовой, А.С. Белкина, предлагающих различные классификационные основания к определению типов взаимодействия.

На основе данных исследований в общенаучном контексте «взаимодействие» рассматривается как взаимные действия двух и более людей, направленные на удовлетворение их потребностей, интересов, осуществление совместной деятельности посредством взаимобмена информацией, эмоциями, ценностями, опытом, переосмысления собственных действий, принципов и норм.

Применительно к нашему исследованию взаимодействие понимается как непосредственное или опосредованное воздействие, взаимовлияние субъектов друг на друга, характеризующееся взаимообусловленностью, взаимозависимостью, взаимобменом информацией и взаимообогащением действий и деятельности.

В дошкольной педагогике взаимодействие педагогов и родителей начиная с 90-х годов XX столетия, рассматривалось преимущественно через поиск разнообразных форм пропаганды педагогических знаний родителям (Е.М. Волкова, О.Л. Зверева, Т.В. Кротова, Т.А. Куликова, Л.Ф. Островская, З.И. Теплова и др.), а также выявления причин сложности работы с семьей (Е.П. Арнаутова, В.Г. Алямовская, Н.Л. Бабкина, Г.В. Глушкова, И.В. Голенкова, В.П. Дуброва, Данк Лан Фьонг, Т.А. Данилина, О.Л. Зверева, О.В. Огороднова и др.) [25, с. 4].

Современная система образования предъявляет новые требования к характеру и качеству отношений образовательных учреждений и семьи [9, с. 18]. Учитывая требования современных стандартов и примерных образовательных программ, в которых особое внимание уделяется деятельностному подходу в образовательном процессе, взаимодействие определяется через понятие сотрудничества.

Еще в работах Т.А. Марковой взаимодействие педагогов и родителей рассматривается как единство целей и содержательных линий общественного и семейного воспитания. Продолжая ее мысль А.С. Обухов отмечает, что все составляющие образовательного процесса включены в процесс взаимодействия, направленного на достижение общих целей обучения, воспитания и развития личности, и дает определение психолого-педагогического взаимодействия [20, с. 164]. Это способ реализации совместной деятельности, который требует разделения и кооперации функций, а потому – взаимного согласования и координации индивидуальных действий [14, с. 13].

Широкое распространение идеи сотрудничества нашли в исследованиях Ш.А. Амонашвили, С.Н. Лысенковой, В.Ф. Шаталова и др. в 80-90-е гг. Они рассматривали сотрудничество, как одну из стратегий взаимодействия, которое оказывает эффективное влияние на образовательный процесс.

Таким образом, в основе взаимодействия педагогов и родителей лежит сотрудничество, которое предполагает равенство позиций обеих сторон, уважительное отношение друг к другу с учетом индивидуальных возможностей и способностей каждого. Сотрудничество предполагает не только взаимные действия, но и обмен мыслями, чувствами и переживаниями [10**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 175]. Из чего следует, что «взаимодействие» предполагает взаимопонимание, взаимоуважение, взаимодоверие, взаимовлияние.

Изучение психолого-педагогической литературы показало, что многие авторы определяют взаимодействие через партнерство (Е. П. Арнаутова, О.Л. Зверева, О. В. Огороднова, В. П. Дуброва, Л. В. Свирская, О.А. Куревина), построенное на принципах активности, комплексности, проблемности, индивидуализации и рефлексии результатов [11, с. 14].

Термин «партнерство» педагогика заимствовала из других наук, под которым понимается: механизм взаимоотношений между государственными

органами, представителями трудящихся и работодателями; специфический тип общественных отношений; способ воздействия между различными социальными группами [8, с. 5].

М.Н. Недведцкая под «партнерством» понимает «систему взаимообусловленных педагогических действий, где каждое действие одного из участников образовательного процесса вызывает ответные действия другого, причем результатом таких взаимодействий является единая для всех субъектов система общих представлений и ценностей как основа для разработки совместных действий» [17, с. 78].

Таким образом, на основе анализа понятия «взаимодействия», представленного в современных психолого-педагогических трудах (М.Г. Дрезнина, О.А. Куревина, Н.М. Недведцкая Л.В. Свирская и др.), можно сделать вывод, что в рамках понимания партнерства взаимодействие представлено как действенный инструмент вовлечения в обсуждение и решение проблем целостного развития ребенка заинтересованных субъектов, способных к достижению конструктивного соглашения и выработке единой личностно-ориентированной образовательной политики. Партнерские взаимоотношения между родителями и воспитателями способствуют положительным результатам в воспитании дошкольников.

Исследователи выделяют два основных компонента взаимодействия: содержание и тип. Компонент «содержание» определяет повод (причину) взаимодействия педагогов и родителей. Компонент «тип» определяет методы, используемые участниками взаимодействия [Ошибка! Источник ссылки не найден., с. 39].

В психолого-педагогической литературе выделяют два типа взаимодействия: продуктивное и непродуктивное [32, с. 122]. Продуктивный тип взаимодействия характеризуется доверительными отношениями между педагогами и родителями, что способствует раскрытию личностного потенциала каждого участника взаимодействия и достигает положительных результатов в совместной деятельности. Непродуктивный тип

взаимодействия характеризуется снижением доверия и блокированием реализации личностных потенциалов, следствием чего является снижение результатов совместной деятельности [22, с. 15].

В психологии выделяют пять критериев, по которым можно определить тип взаимодействия: позиция партнеров, которые они занимают при взаимодействии, т.е. общаются на равных или же один ставит себя выше другого; выдвигаемые цели (учитываются цели всех участников, вырабатываются общие; доминируют ли цели одного партнера и не учитывает мнение других); ответственность (делится на всех участников взаимодействия или ее несет только доминирующий партнер); отношения, которые возникают между партнерами (доброжелательность и доверие; агрессия, обида, раздражение); функционирование механизма идентификации/обособления между партнерами [13, с. 98].

Л.Б. Байбородова выделила основные параметры взаимодействия: общение, обмен информацией, организация совместных действий. Она подчеркивала, что конечной целью взаимодействия выступает результат, т.е. изменение поведения и деятельности людей.

Формы взаимодействия педагогов с родителями — это способы организации их совместной деятельности и общения [29, с. 34]. В современной педагогической теории и практике ведут речь о существовании коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия, а также кооперации и совместной деятельности [27, с. 41].

Анализ работ вышеперечисленных ученых позволяет выделить основные характеристики взаимодействия педагогов и родителей и конкретизировать его как непосредственные или опосредованные взаимосвязанные и взаимообусловленные действия субъектов друг на друга, направленные на решение задач воспитания и развития ребенка, которые определяются потребностями в обогащении психолого-педагогическими знаниями и опыта, обмене информацией и ценностями, осуществлении совместной деятельности и рефлексии по ее преобразованию.

Взаимодействие педагогов и родителей описывает с использованием следующих характеристик: содержание и тип взаимодействия, параметры и формы взаимодействия.

## **1.2. Особенности взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста**

В младшем дошкольном возрасте дети впервые приходят в детский сад и происходит знакомство педагогов и родителей. В этот период происходит установление личных и деловых контактов между педагогами и родителями. В общении обе стороны демонстрируют свою заинтересованность в развитии ребенка, выделяют сильные стороны друг друга, уверены, что они смогут обеспечить полноценное развитие ребенка. Такая позиция педагога и родителей способствует развитию их сотрудничества, помогает родителям почувствовать уверенность в своих педагогических возможностях.

Цель взаимодействия педагогов и родителей – создание условий для полноценного гармонического психического и духовного развития детей с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям (социально-личностному, физическому, познавательно-речевому, художественно-творческому) развития.

Задачи взаимодействия педагога и родителей детей младшей группы:

- установить доверительные отношения между педагогами и родителями;
- способствовать созданию атмосферы взаимопонимания и эмоциональной взаимоподдержки;
- стимулировать выработку единой стратегии воспитания и развития ребенка в семье и детском саду;
- оказывать необходимую и достаточную помощь семье в воспитании ребенка;
- обогащать воспитательные умения родителей.

Главный момент в контексте «семья – дошкольное учреждение» – личное взаимодействие педагога и родителей по поводу трудностей и радостей, успехов и неудач, сомнений и размышлений в процессе воспитания конкретного ребенка в данной семье. Неценима помощь друг другу в понимании ребенка, в решении его индивидуальных проблем, в оптимизации его развития и образования.

Родители и педагоги должны строить свои отношения на психологии доверия. Успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и учреждения. Наиболее оптимально они складываются, если обе стороны осознают необходимость целенаправленного воздействия на ребенка и доверяют друг другу. Родители должны быть уверены в хорошем отношении педагога к ребенку. Поэтому педагогу необходимо вырабатывать у себя «добрый взгляд» на ребенка: видеть в его развитии, личности, прежде всего положительные черты, создавать условия для их проявления, упрочения, привлекать к ним внимание родителей.

Поэтому цель первого этапа взаимодействия педагога с родителями — установление доверительных отношений с родителями.

Для этого возможно в первые дни адаптации ребенка предложить родителям побыть в группе вместе с ним и/или остаться во время прогулки. Можно предложить родителям посетить открытое занятие, тем самым подчеркнув свою компетентность в вопросе воспитания и образования детей. Ощущая благоприятную атмосферу, приятную обстановку, наличие большого количества ярких игрушек доступных для ребенка а так же доброжелательное отношение педагога, родители будут более спокойны за малыша и начнут доверять педагогу.

На втором этапе установления доверительно-деловых контактов педагог может передать родителям те неожиданные или интересные знания о ребенке, которые не могли быть ими получены в семье (например, данные социометрического исследования о положении ребенка в группе сверстников или особенности элементов получения знаний, которые формируются у

ребенка в процессе образовательной деятельности). При этом педагог доверительно сообщает родителям о своих затруднениях и советуется с ними, как поступить. Помимо внешней цели — знакомства родителей с особенностями ребенка, проявляющимися в отличающейся от семьи социальной среде, — существует внутренняя цель: сформировать у родителей установку на сотрудничество.

Любого родителя, интересует информация о его ребенке, будь то данные о физическом, психологическом, интеллектуальном развитии, предлагая родителям данную информацию педагог может зарекомендовать себя внимательным по отношению к ребенку и настроить родителей на сотрудничество.

На третьем этапе взрослые меняются ролями. Педагог знакомится с проблемами семьи, возникающими в ходе воспитания ребенка. В этом случае у них возникнет потребность поделиться с воспитателем сведениями о проявлении не только положительных, но и отрицательных сторон индивидуальности ребенка. Целью этого этапа является предоставление возможности родителям проявить свою готовность к сотрудничеству, вызвать потребность в исследовании ребенка. Познакомиться с особенностями семьи удобнее всего при посещении на дому. Здесь у педагога появляется возможность понаблюдать за поведенческими особенностями ребенка в привычной для него обстановке, за особенностями детско-родительских отношений данной семьи. Во время подобного общения родители «открываются», становятся готовыми поделиться с педагогом своими затруднениями и получить компетентную помощь в воспитании ребенка и/или решении той или иной жизненной ситуации.

Четвертый этап установления доверительно-деловых контактов с родителями состоит в совместных исследованиях личности ребенка, выработке согласованного взгляда на его воспитание, коррекции всеми взрослыми своих воспитательных позиций, на основании чего реализуется единое педагогическое воздействие. В изучении и формировании личности

ребенка на основе пересмотра существующих стереотипов воспитания и образования, достижения в нем единства.

Доверие родителей к педагогу должно основываться на уважении к опыту, знаниям, компетентности педагога в вопросах воспитания и образования ребенка.

Устанавливая доверительно-деловые контакты с родителями педагог использует в своей работе разного рода письменную, наглядную информацию, что бы родители смогли осмыслить полученные рекомендации и следовать им.

На стендах целесообразно расположить информацию о теме недели, тематике конкретного дня, о целях поставленных педагогом и путях их достижения (стишки, рифмовки, сюжетные игры, игры на развитие сенсорики, подвижные игры, художественная литература и другие виды образовательной деятельности).

Все стенды должны отвечать общим требованиям. Основные заголовки лучше сделать крупными и яркими, чтобы они сразу привлекали внимание.

Так же родителям можно предложить памятки о возможных путях закрепления текущей темы по дороге из детского сада, на прогулке, на кухне, во время уборки, в магазине и т.д. Заинтересовав родителей возможностью воспитательного и образовательного процесса без временных затрат и всестороннему развитию без отвлечения от повседневных дел.

В младшей группе могут использоваться различные формы взаимодействия педагогов и родителей. В нашей работе мы опираемся на классификацию форм предложенную Т.В. Кротовым [15, с. 97].

К традиционным формам относят, формы существуют не одно десятилетие, их делят на следующие три группы: коллективные (родительские собрания, которые проводятся как групповые 3–4 раза в год, так и общие со всеми родителями воспитанников детского сада в начале и в конце года, групповые консультации, конференции); индивидуальные (консультации, беседы); наглядные (папки-передвижки, стенды, выставки).

В нетрадиционных формах выделяют четыре группы: информационно-аналитические; досуговые; познавательные; наглядно-информационные формы. Охарактеризуем их несколько подробнее.

Информационно-аналитические формы направлены на выявление интересов, запросов родителей, установление эмоционального контакта между педагогами, родителями и детьми. Из анкет педагоги узнают особенности дошкольников, что ребенок любит, не любит, его предпочтения, как называть ребенка. Сюда относятся также опрос, тесты, анкетирование, «Почтовый ящик», информационные корзины, куда родители могут помещать волнующие их вопросы.

Досуговые формы – это совместные досуги, праздники, выставки. Они призваны устанавливать теплые неформальные, доверительные отношения, эмоциональный контакт между педагогами и родителями, между родителями и детьми. Досуги позволяют создать эмоциональный комфорт в группе. Родители становятся более открытыми для общения. К досуговым формам относятся различные праздники, например, «Встреча Нового года», «Масленица», «Праздник мам», «Праздник урожая», «Спортивный праздник с родителями», «Дог-шоу», организация «Семейных театров» с участием членов семьи и др. На таких мероприятиях родители являются участниками, а не гостями дошкольной организации. Они не только принимают участие в праздники, но и совместно с педагогами и детьми готовят его, участвуют в обсуждении идеи праздника, составлении сценария, изготовлении костюмов, призов и декораций, играют, поют, читают стихи, презентуют свои коллекции, поделки, награды и др.

Познавательных формы представляют собой ознакомление родителей с возрастными и психологическими особенностями детей дошкольного возраста, стимулирование развития у них практических навыков воспитания. Основная роль принадлежит собраниям в нетрадиционной форме и групповым консультациям. Педагоги творчески подходят к их организации и проведению, опираясь часто на популярные телепередачи. Сюда относятся

«КВН», «Педагогическое поле чудес», «Театральная пятница», «Педагогический случай», «Что, где, когда?», «Круглый стол», «Ток-шоу», «Телефон доверия», «Викторины», и др. Для формирования у родителей навыков и умений воспитания ребенка также проводятся тренинги, практикумы, дискуссии. Эти же формы могут быть направлены на формирование родительской позиции (рисование на тему: «Какой я родитель?»); моя концепция воспитания; анализ собственных педагогических находок, неудач; обмен опытом в кругу единомышленников; создание книги о своем ребенке). О нетрадиционном проведении родительских собраний мы говорим в том случае, если педагог относится к родителям как к партнерам по общению, учитывает их опыт воспитания, потребности в знаниях, использует методы активизации.

С целью вовлечения родителей в познавательные формы взаимодействия используются методы активизации, которые предполагают стимулирование родительского интереса к предлагаемому содержанию познавательных мероприятий, ассоциаций с собственным опытом, желания родителей участвовать в обсуждении. Методы активизации, или активные методы, уменьшают давление шаблонов и стереотипов. В качестве методов активизации родителей в процессе взаимодействия можно назвать: вопросы к родителям в связи с излагаемым материалом; постановка дискуссионных вопросов; предложение для обсуждения двух различных точек зрения; приведение примеров; использование видеоматериалов, аудиозаписи детских высказываний. Благодаря применению активных методов родители оказываются в исследовательской позиции и вместе с тем могут чувствовать себя в отношениях с другими комфортнее и безопаснее, так как начинают получать друг от друга обратную связь и эмоциональную поддержку.

Наглядно-информационные формы условно разделены на две подгруппы: информационно-ознакомительная; информационно-просветительская. Наглядно-информационные формы в нетрадиционном звучании позволяют правильно оценить деятельность педагогов,

пересмотреть методы и приемы семейного воспитания. Сюда же относятся совместные выставки детских рисунков и фотографий, поделок, изготовленных руками взрослых и детей. Совместно с родителями оформляются коллажи, с использованием современных технологий информационно-коммуникационных технологий. Практикуется переписка с родителями при помощи электронной почты, мессенджеров, обмен фотографиями.

Одной из разновидностей наглядно-информационных форм взаимодействия педагогов и родителей являются информационно-ознакомительные формы. Их задача состоит в ознакомлении родителей с дошкольным учреждением, особенностями его работы, педагогами, преодолении поверхностных мнений о деятельности ДОО. Самой распространенной формой здесь являются Дни открытых дверей. Примечательно, что сегодня для тех родителей, которые не смогли посетить детский сад в указанный день, можно предложить виртуальный День открытых дверей на сайте детского сада или видео диске.

Задачи информационно-просветительской формы близки к задачам познавательных форм и направлены на обогащение знаний родителей об особенностях развития и воспитания детей дошкольного возраста. К ним относятся: выпуск газеты для родителей, компьютерная презентация текста, рисунков, диаграмм, библиотеки для родителей по основным проблемам семейной педагогики. Стенды, выполненные с применением современных технологий, также можно отнести в данную группу. Специфика этих форм заключается в том, что общение педагога и родителями здесь не прямое, а опосредованное.

Одной из форм, проверенных временем, является вовлечение родителей в жизнь группы и детского сада в целом, организация их совместной деятельности с детьми. Так, родители приходят в гости к дошкольникам принимают участие в разных занятиях с детьми, участвуют в

озеленении территории ДОО, оказывают помощь педагогам при проведении экскурсий, походов и выездов за пределы детского сада.

### **1.3. Условия организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста**

Взаимодействие образовательного учреждения с родителями воспитанников на современном этапе рассматривается в русле всесторонней педагогической поддержки семьи в воспитании ребёнка, ведь в основе новой философии взаимодействия семьи и детского сада лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все остальные социальные институты призваны поддерживать и дополнять их воспитательную деятельность. Следовательно, родители должны быть активными участниками образовательного процесса, участниками всех проектов, независимо от того, какая деятельность в них доминирует, а не просто сторонними наблюдателями. Именно этот факт следует рассматривать как причину того, что необходимо повышать компетенцию родителей в вопросах воспитания и развития детей [33, с. 212].

На современном этапе взаимодействие педагогов и родителей детей дошкольного возраста осуществляется в основном через: приобщение родителей к педагогическому процессу; расширение сферы участия родителей в организации жизни образовательного учреждения; создание условий для творческой самореализации педагогов и родителей; разнообразные программы совместной деятельности детей и родителей; объединение усилий педагога и родителя в совместной деятельности по воспитанию и развитию ребенка; уважительные взаимоотношения семьи и образовательного учреждения.

Формирование эффективного взаимодействия педагогов и родителей является сложной задачей, как в организационном, так и в психолого-педагогическом плане и предполагает несколько этапов.

Первый этап – демонстрация родителям положительного образа ребенка, благодаря чему между родителями и педагогами складываются доброжелательные отношения с установкой на сотрудничество. Значимость данного этапа определяется тем, что родители фиксируют свое внимание лишь на негативных проявлениях развития и поведения ребенка.

На втором этапе родителям дают практические психолого-педагогические знания об особенностях воспитания ребенка. При этом используются различные формы и методы. Это могут быть общие родительские собрания, групповые тематические выставки детских работ, конкурсные программы, проекты и т.д.

Третий этап предполагает ознакомление с проблемами семьи в вопросах воспитания ребенка. Здесь проявляется активность родителей, которые могут не только поделиться семейным опытом воспитания, рассказать об индивидуальных проявлениях ребенка, но и попросить совета у воспитателей по интересующим их проблемам.

Целесообразно организованное взаимодействие педагога и родителей должно иметь своей задачей формирование активной педагогической позиции родителей. Правильно организованная работа носит обучающий характер. Педагог должен опираться на положительный опыт семейного воспитания, распространяя его, используя в воспитательном процессе для усиления положительных тенденций и нивелировки отрицательных.

Первым и решающим условием становления позитивного взаимодействия являются доверительные отношения между воспитателями и родителями, контакт должен строиться таким образом, чтобы у родителей возник интерес к процессу воспитания, потребность добиться успеха, уверенность в своих силах.

Л. Свирская отмечает, что успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и детского сада. Наиболее оптимально они складываются, если обе стороны осознают необходимость целенаправленного воздействия на ребенка и доверяют друг другу [30, с.

170]. Важно, чтобы родители были уверены в хорошем отношении педагога к ребенку; чувствовали компетентность педагога в вопросах воспитания, но главное ценили его личностные качества (заботливость, внимание к людям, доброту, чуткость) [16, с. 147].

Такое доверие само - собой не происходит: воспитатель завоевывает его добрым, неравнодушным отношением к ребенку, умением растить в нем хорошее, великодушием и милосердием. Е.С. Евдокимова, Н.В. Дозокина добавляют к этому культуру общения, тактичность и взаимопонимание - и картина психологии будет достаточно полной [37, с. 115].

Взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и доверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями – условий воспитания в детском саду. Также оно подразумевает обоюдное желание родителей и педагогов поддерживать контакты друг с другом.

Так как доверие между родителями и педагогами относится в первую очередь к межличностному доверию, то необходимо понять, из чего складывается этот вид доверия. По мнению С.Е. Вершинина структура межличностного доверия выстроена по системе эквивалентного обмена: партнер А ожидает от партнера Б, что последний поступит в соответствии с определенными правилами (нормами, традицией и т.д.) и тем самым его действия будут соответствовать ожиданиям партнера А [40, с. 43].

Если выстроить эту структуру применительно к отношениям между родителями и педагогами, то межличностное доверие между ними будет характеризоваться следующим:

- для доверия важен момент взаимности не только как условие взаимодействия, но и как предпосылка возникновения доверия. Такая взаимность означает определенное позиционирование взаимодействующих индивидов.

- любое взаимодействие как обмен предполагает некий временной промежуток между действиями партнеров в связи с чем появляется фактор времени, влияющий так или иначе на это взаимодействие.

- доверие важно для повторяющегося взаимодействия. В связи с чем повторяемость становится одним из условий доверия. императивных условий доверия - тот, кто хочет и дальше взаимодействовать, должен выстроить или придерживаться определенных правил.

- направленность в будущее - ведь кредит по отношению к партнеру выдается для достижения цели, т.е. будущего желательного положения дел, но ведь решение о доверии кому-либо или чему-либо основывается на предшествующем опыте и тем самым означает связывание прошлого и будущего. Тем самым постулируется непрерывность социального взаимодействия.

- временной разрыв - существование определенного риска при совершении данного действия.

Контакт должен строиться таким образом, чтобы у родителей возник интерес к процессу воспитания, потребность добиться успеха, уверенность в своих силах.

Вторая, и не менее важная задача - вооружение семьи педагогическими знаниями и умениями, в их усвоении непосредственно в теоретической и практической, определенным образом организованной деятельности. Следствием такой организации педагогического взаимодействия станет активное участие родителей в воспитании не только своего ребенка, но и группы в целом. Педагоги и родители как партнеры должны дополнять друг друга. Отношения партнерства предполагают равенство сторон, взаимную доброжелательность и уважение. Взаимодействие детского сада и семьи в едином воспитательном процессе базируется на общих основаниях, они осуществляют в воспитании одни и те же функции: информационную, собственно воспитательную, контролирующую и др.

При работе с семьей педагог должен хорошо себе представлять основные особенности родительской позиции по отношению к ребенку. Он должен соблюдать определенные этические нормы при использовании конфиденциальной информации о ребенке и его семье, которую он получил от родителей. Недопустимыми являются менторский тон, нравоучения при взаимодействии с родителями [29, с. 117].

А.С. Спиваковская выделяет три критерия оценки позиции родителей: адекватность, динамичность и прогностичность. Родителей необходимо готовить к сотрудничеству со специалистами, которое потребует от них немало времени и усилий [26, с. 218].

Положительный результат может быть достигнут только при рассмотрении семьи и детского сада в рамках единого образовательного пространства, подразумевающего взаимодействие, сотрудничество между педагогами ДОО.

Важнейшим признаком единого образовательного пространства и одновременно условием его создания служат определение и принятие участниками педагогического процесса общих целей и задач воспитания дошкольников, которые формируются в единой программе воспитания, обучения и развития детей. Однако родители, выступающие социальными заказчиками образовательных услуг, часто не обладают глубокими знаниями в этой области. Поэтому цель и задачи общественного воспитания должны быть предметом детального обсуждения педагогами и родителями, в ходе которого педагогу необходимо донести до семьи свое видение результата воспитания ребенка и согласовать его с педагогическими установками родителей.

Следующим признаком и условием создания единого пространства развития должны стать выработка и принятие единых требований, предъявляемых к ребенку дома и в ДОО. Это способствует не только созданию психологического комфорта для ребенка, но и укреплению авторитета родителей и педагогов.

Единое понимание родителями задач, средств и методов воспитания детей обеспечивает комплексный подход к образовательному процессу. Важно, чтобы родители осознавали целевые установки воспитания, в основе которого лежит необходимость формирования личности, и проявляли повседневную заботу о трудовом, физическом, нравственном и эстетическом воспитании своих детей

Принцип единства требований и уважения к личности воспитанника. Это положение ярко и убедительно сформулировал А.С. Макаренко: «не вседозволенность и безграничный либерализм, а требовательность при максимальном уважении к личности».

И.П. Подласый выделяет условия осуществления этого принципа: обеспечение системы в предъявлении требований; последовательное усложнение требований; закрепление и совершенствование ранее предъявлявшихся требований; настойчивость в предъявлении требования [21, с. 128].

Практическая реализация этого принципа требует обеспечение согласованных действий и взаимопонимания, единства требований, взглядов. Все это позволит избежать многих разногласий и даже конфликтных ситуаций между всеми участниками образовательного процесса.

Таким образом, важным признаком и условием создания единого образовательного пространства становится выработка общего подхода к решению проблем воспитания, выделение, обобщение и согласование педагогических методов и приемов на основе изучения воспитательного опыта семьи и передачи родителям информации о технологиях образовательного процесса.

Важнейшую роль семьи в воспитании детей педагоги раскрывают на примере опыта лучших семей. Главная особенность семейного воспитания состоит в том, что оно более эмоционально по содержанию и формам отношений между взрослыми и детьми. Но эти объективно существующие условия лишь тогда окажутся полезными, когда родители и другие взрослые

члены семьи будут для маленьких детей примером поведения дома и в общественных местах, если они смогут организовать их жизнь: повседневный быт, игру и труд, полезные интересные занятия.

Если родители обладают определенной педагогической культурой (психолого-педагогическими знаниями и умениями, желанием целенаправленно воспитывать детей), им удастся успешно воспитывать дошкольников. Инициатива в установлении взаимодействия с семьей и квалифицированная реализация задач этого взаимодействия определяют направляющую роль дошкольного учреждения по отношению к семейному воспитанию.

Целесообразно организованное взаимодействие педагога и родителей должно осуществляться поэтапно и имеет своей задачей формирование активной педагогической позиции родителей. Правильно организованная работа носит обучающий характер. Педагог должен опираться на положительный опыт семейного воспитания, распространяя его, используя в воспитательном процессе для усиления положительных тенденций и нивелировки отрицательных.

Анализ имеющихся исследований по проблеме взаимодействия педагогов и родителей позволяет выделить ряд общих условий, обеспечивающих его эффективность: единое понимание задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста; изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада; взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями. Достижение успеха в процессе воспитания возможно только при условии объединения усилий, всех участников процесса воспитания.

## Вывод по Главе 1

Проведенное теоретическое исследование позволяет сделать следующие выводы:

Взаимодействие педагогов и родителей – это непосредственные или опосредованные взаимосвязанные и взаимообусловленные действия субъектов друг на друга, направленные на решение задач воспитания и развития ребенка, которые определяются потребностями в обогащении психолого-педагогическими знаниями и опыта, обмене информацией и ценностями, осуществлении совместной деятельности и рефлексии по ее преобразованию. Взаимодействие педагогов и родителей описывает с использованием следующих характеристик: содержание и тип взаимодействия, параметры и формы взаимодействия.

В младшем дошкольном возрасте большинство детей только приходят в детский сад, родители и педагоги знакомятся друг с другом. В этот период происходит установление личных и деловых контактов. установление доверительных отношений с родителями, ориентация родителей на сотрудничество. Педагог знакомится с проблемами семьи, возникающими в ходе воспитания ребенка, происходит выработка согласованного взгляда на его воспитание и реализуется единое педагогическое воздействие.

Условиями эффективного взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации выступают: единое понимание задач, средств и методов воспитания детей педагогами и родителями; организованное в группе детского сада изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада; взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1. Изучения взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста**

Изучение взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста осуществлялось в соответствии с признаками, выделенными нами в предыдущей главе: содержание и тип взаимодействия, параметры и формы взаимодействия. Для изучения взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста по выделенным показателям использовался метод наблюдения и метод тестирования (методика Направленность личности в общении С.Л. Братченко). Остановимся на их характеристике несколько подробнее.

Г.Х. Валеев писал, что в процессе педагогического исследования необходимо применить наиболее оптимальный комплекс методов, которые позволяли бы получать разносторонние сведения, могли бы отражать динамику развития формируемых качеств во времени, а также позволили бы анализировать ход экспериментального процесса, его результаты и условия, в которых он функционирует [5, с. 73].

Наблюдение – наиболее часто встречаемый метод в педагогических исследованиях. Под наблюдением понимается целенаправленное, согласно заранее разработанному плану, фиксирование тех проявлений личности или деятельности, которые интересуют исследователя [39, с. 62].

К числу достоинств метода причисляют возможность регистрировать происходящее в момент протекания, что дает возможность обнаружить декларируемое и реальное поведения; возможность сравнительного анализа поведения групп и индивидов; возможность синхронного охвата

исследуемых явлений и форм поведения; возможность изменения широты поля наблюдения [38, с. 9].

Общая процедура наблюдения подразумевает: формирование цели и задач наблюдения; выбор объекта и ситуации; выбор способа наблюдения; выбор способов фиксации данных; обработка и интерпретация полученной информации. Началу наблюдения должны предшествовать построение его плана с полным перечнем подлежащих наблюдению параметров; обоснование хода наблюдения; планирование места, времени, ситуаций и выбора наблюдаемой категории объектов [24, с. 147].

Таким образом, современной наукой все больше осознается необходимость возможностей методологического осмысления методов наблюдения, их целесообразность при решении типичных исследовательских задач, концептуального обоснования критериев и показателей наблюдения, перевод на современную квалитетическую основу способа обработки данных. Но в условиях «бумажных» технологий все еще остаются главные недостатки методов наблюдения: субъективность как подбора эмпирического материала, так и критериев его классификации, высокая трудозатратность его фиксации и качественно-количественной обработки; ограниченность визуальных возможностей самого педагога, недостаточная скоординированность с другими эмпирическими методами педагогики. Осознается необходимость использования достижений современной техники и информационно-компьютерных технологий при проведении наблюдений, при фиксации и анализе их результатов [31, с. 81].

Тестирование – это специализированный метод диагностического исследования психических качеств, процессов, состояний, применяя который можно получить точную количественную или качественную характеристику изучаемого явления. От других методов исследования тестирование отличается тем, что оно предполагает стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретации; с помощью тестирования можно изучать и сравнивать психологию и поведение людей,

давать им оценки. Тестирование предполагает заполнение тестов-опросников, основанных на системе заранее отобранных и проверенных с точки зрения их валидности и надежности вопросов, по ответам испытуемых на которые можно судить об их психологических качествах.

Таким образом, для изучения таких характеристик взаимодействия педагога и родителей, как содержание, тип и формы взаимодействия, будет использован метод наблюдения. Для изучения таких характеристик взаимодействия педагога и родителей как параметры взаимодействия, будет использован метод тестирования.

В таблице 1 представлены компоненты взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста и критерии, по которым каждый из компонентов изучается.

Таблица 1

Компоненты и критерии взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста

<b>Оцениваемые компоненты взаимодействия</b>	<b>Критерий</b>
Содержание взаимодействия	Повод (причина)
Тип взаимодействия	Позиция партнеров; Выдвигаемые цели; Ответственность; Отношения; Идентификация/обособление
Форма взаимодействия	Коллективные Групповые Индивидуальные
Параметры взаимодействия	деловое общение, эмоционально-личностное общение, обмен информацией, организация совместных действий

Для проведения наблюдения за взаимодействием педагогов и родителей мы использовали карты наблюдений, которые были разработаны

нами самостоятельно по каждому из трех компонентов в соответствии с критериями: «Карта изучения содержания взаимодействия», «Карта изучения форм взаимодействия», «Карта изучения параметров взаимодействия».

Разработанная «Карта изучения содержания взаимодействия» (см. Приложение А) включала в себя четыре структурных блока, последовательное движение по которым обеспечивало целостность содержания взаимодействия, инициированного родителями и педагогами. Предоставляем разработанную нами карту наблюдения.

1. Образовательная деятельность: образовательный процесс, мероприятия с участием родителей, оздоровление и физическое развитие.
2. Присмотр и уход: питание ребенка, сон ребенка, вопросы гигиены.
3. Индивидуальность ребенка: физическое состояние ребенка, достижения ребенка; трудности ребенка.
4. Социализация ребенка: поведение ребенка, взаимоотношения детей.

Наблюдение проводится в течении месяца, фиксируется содержание взаимодействия, инициированного как педагогами, так и родителями. С этой целью в столбцах «Инициированные родителями» и/или «Инициированные педагогами» в строчке соответствующей причине взаимодействия ставится любая отметка. Если соответствующей причины не зафиксировано, то она вписывается в тот блок, которому она соответствует. Таким образом, в процессе наблюдения карта продолжает создаваться, т.е. в нее вносятся изменения. Именно такой способ работы с картой удовлетворял требованиям: естественная среда взаимодействия педагогов и родителей, произвольное поведение в различных ситуациях, никем не контролируемые высказывания.

Результаты подсчитывались следующим образом: за 100% бралось месячное количество взаимодействий педагогов и родителей,

зафиксированных в карте наблюдения. Далее рассчитывался процент по каждой причине и блоку в целом.

Таким образом, разработанная карта наблюдения позволяет наиболее полно изучить содержания взаимодействия педагогов и родителей, инициированного обеими сторонами.

Разработанная «Карта изучения форм взаимодействия» (см. Приложение Б) включала в себя три структурных блока, последовательное движение по которым обеспечивало целостность форм взаимодействия, инициированных родителями и педагогами. Предоставляем разработанную нами карту наблюдения.

1. Коллективные формы: родительское собрание, праздник, устный педагогический журнал.
2. Групповые формы: круглый стол, родительская гостиная.
3. Индивидуальные формы: беседа, тематические консультации.

Наблюдение проводится в течении месяца, фиксируются формы взаимодействия, инициированные как педагогами, так и родителями. С этой целью в столбцах «Инициированные родителями» и/или «Инициированные педагогами» в строчке соответствующей форме взаимодействия ставится любая отметка. Формы взаимодействия педагогов и родителей, внесенные в карту наблюдения, взяты из основной образовательной программы детского сада соответствующей возрастной группы, в котором проводится исследование.

Результаты подсчитывались следующим образом: за 100% бралось месячное количество форм взаимодействия педагогов и родителей, зафиксированных в карте наблюдения. Далее рассчитывался процент по каждой форме и блоку в целом.

Таким образом, разработанная карта наблюдения позволяет наиболее полно изучить формы взаимодействия педагогов и родителей, инициированного обеими сторонами.

Разработанная «Карта изучения параметров взаимодействия» (см. Приложение В) включала в себя три структурных блока, последовательное движение по которым обеспечивало целостность параметров взаимодействия родителей и педагогов. Предоставляем разработанную нами карту наблюдения.

Деловое общение мы определяли по следующим критериям и соответствующих им показателям: регламентированность предполагает подчинение установленным правилам, соблюдение делового этикета, ограниченность временными рамками; ролевое амплуа предполагает соблюдение ролей педагог, родитель; результат общения предполагает наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения; отношение к использованию языковых средств предполагает отсутствие в речи бранных слов и ненормативной лексики, использование просторечных слов, и жаргона.

Эмоционально-личностное общение мы определяли как взаимодействие педагогов и родителей, при котором в содержании общения возникают и обсуждаются переживания обеих сторон, основной целью общения в этом параметре выступает понимание своих переживаний и переживаний партнера по общению. Эмоционально-личностное общение мы определяли по следующим критериям: ценность переживаний каждого, различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию, безоценочность отношений, потребность в самовыражении и сопереживании.

Информационное общение мы определяли по следующим критериям: обмен сообщениями, прием и передача сведений в ответ на запрос, обмен мнениями, замыслами, решениями.

Согласование действий, совместная деятельность мы определяли по следующим критериям: наличие общего интереса деятельности, действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов; действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях.

Наблюдение проводится в течении месяца, фиксируются преобладающие параметры взаимодействия педагогов и родителей. С этой целью в столбцах «Родители» и/или «Педагоги» в строчке, соответствующей параметру взаимодействия, ставится любая отметка. Такой способ работы с картой удовлетворял требованиям: естественная среда взаимодействия педагогов и родителей, произвольное поведение в различных ситуациях, никем не контролируемые высказывания.

Результаты подсчитывались следующим образом: за 100% бралось месячное количество параметров взаимодействия педагогов и родителей, зафиксированных в карте наблюдения. Далее рассчитывался процент по каждому параметру.

Таким образом, разработанная карта наблюдения позволяет наиболее полно изучить параметры взаимодействия педагогов и родителей, инициированного обеими сторонами.

Методика Направленность личности в общении С.Л. Братченко [5, с. 53] предназначена для изучения направленности взаимодействия личности, понимаемой как совокупности более или менее осознанных личностных смысловых установок и ценностных ориентаций в сфере взаимодействия, как индивидуальная «парадигма», включающая представления о смысле общения, его целях, средствах, желательных и допустимых способах поведения и т.д. Респондент должен выбрать один ответ (или предложить его), который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности. Ответ респондента соотносится со шкалами «ключа» и в случае совпадения он получает 1 балл. Подсчет полученных баллов производится по каждой шкале отдельно и результаты соотносятся между собой.

Диапазон количества «сырых» баллов по шкалам – от 0 до 20 (без учета индивидуальных вариантов ответов). Максимальное количество баллов по той или иной шкале показывает наиболее предпочитаемый личностью способ поведения в ситуации, а наименьшее – отвергаемый или вытесненный способ поведения.

Типология направленности взаимодействия личности предложенная С.Л. Братченко выглядит следующим образом.

Диалогическая направленность личности. Для нее характерен высокий уровень развития всех трех личностных установок, то есть ориентация на равноправное, этическое взаимодействие, основанное на взаимном доверии и уважении; стремление к взаимопониманию и взаимному «раскрытию», к сотрудничеству; стремление к взаимному развитию, творчеству деятельности.

Авторитарная направленность личности характеризуется ориентацией на доминирование, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям; эгоцентризмом, «требованием» понимания (а точнее – согласия); неуважением к чужой точке зрения; ригидностью, ориентацией на штампы и стереотипы.

Между диалогическим и авторитарным полюсами можно выделить несколько «переходных» видов направленности личности.

Для манипулятивной направленности свойственны ориентация на использование партнера и всего процесса взаимодействия в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество», но ориентация односторонняя – для себя за счет другого.

Конформная направленность личности. Особенности составляющих ее личностных установок таковы: отказ от равноправия в межличностном общении в пользу партнера, готовность отказаться от своей точки зрения, ориентация на подчинение силе, авторитету, отношение к себе как к объекту («объектная» позиция); ориентация на некритическое «согласие», отсутствие стремления к глубокому пониманию партнера и желания быть понятым; ориентация на подражание, готовность изменять свое мнение в зависимости от обстоятельств.

Альтероцентристская направленность личности отличается добровольной «центрацией на другом» и бескорыстным отказом от себя, ориентацией на цели и потребности партнера; стремлением глубже понять запросы другого с целью наиболее полного их удовлетворения, безразличным отношением к тому, как понимает и воспринимает тебя партнер; стремлением способствовать развитию другого в ущерб своему собственному развитию.

Индифферентная направленность личности характеризуется игнорированием самого взаимодействия со всеми его проблемами, т.е. отсутствие в явном виде всех трех личностных установок. В сущности, это как бы скрытая авторитарность, при которой другой и взаимодействие с ним настолько обесцениваются, что вовсе вытесняются.

Таким образом, наблюдение и тестирование позволяет наиболее полно изучить особенности взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста.

Исследование проводилось на базе детского сада г. Красноярска. В исследовании принимали участие:

экспериментальная группа 20 родителей второй младшей группы, из них 80% - матери, 20% - отцы;

контрольная группа 22 родителей младшей группы, из них 93% - матери, 7% - отцы.

Наблюдение в течение месяца в экспериментальной группе за содержанием взаимодействия педагога и родителей позволило выявить следующие причины, по которым инициатива взаимодействия исходила от родителей. Все взаимодействия приняты за 100%. Процентное соотношение причин приведено в таблице 2.

Таблица 2

Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов в экспериментальной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>10,8</b>
Образовательный процесс	6,7
Оздоровление и физическое развитие	3,2
Мероприятия с участием родителей	0,9
<b>Присмотр и уход</b>	<b>72,9</b>
Питание ребенка	59,4
Сон ребенка	8,6
Вопросы гигиены	4,9
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>5,7</b>
Достижения ребенка	4,6
Физическое состояние ребенка	1,1
<b>Социализация ребенка</b>	<b>10,6</b>
Поведение ребенка	10,6

Для большей наглядности данные таблицы 2 приведены на рисунке 1 (Приложение Г).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом, прояснение вопросов питания ребенка (59,4%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: поведение ребенка (10,6%), сон ребенка (8,6%), вопросы образовательного процесса (6,7%), гигиены (4,9), достижений ребенка (4,6%), а также оздоровления и физического развития (3,2%). Реже всего причинами взаимодействия становились вопросы совместных мероприятий (0,9%) и физического состояния ребенка (1,1%).

Процентное соотношение причин взаимодействия педагога с родителями приведено в таблице 3.

Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей  
экспериментальной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>35,9</b>
Образовательный процесс	22,3
Мероприятие с участием родителей	13,6
<b>Присмотр и уход</b>	<b>0</b>
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>10,5</b>
Трудности ребенка	10,5
<b>Социализация ребенка</b>	<b>53,6</b>
Поведение ребенка	29,3
Взаимоотношения детей	24,3

Для большей наглядности данные таблицы 3 приведены на рисунке 3 (Приложение Д).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой педагоги вступают во взаимодействие с родителями является поведение ребенка (29,3%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: взаимоотношения детей (24,3) образовательный процесс (22,3%), мероприятие с участием родителей (13,6%), трудности ребенка (10,5%).

Сопоставление результатов наблюдения по критерию причины взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы:

ведущими причинами инициативного взаимодействия родителей являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду, т.е. блок присмотра и ухода. Образовательная деятельность родителей мало беспокоит, а себя как субъектов этой деятельности они вообще не видят;

ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к социализации ребенка;

родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги внимание родителей на его трудностях.

Наблюдение позволило определить, к каким формам взаимодействия и насколько часто прибегали педагоги и родители. Наиболее плотно взаимодействие педагога и родителей проявилось во время приема детей утром и прощания вечером. В это время педагог смотрит родителю в глаза и улыбается, обращается к родителю по имени и отчеству, тепло приветствует его, говорит о ребенке или спрашивает о нем у родителя, прощание происходит доброжелательно, педагог использует приветствие и прощание для обмена информацией с родителями.

Частота взаимодействия педагога и родителями экспериментальной группы в разных формах приводится в таблице 4.

Таблица 4

Формы взаимодействия педагога и родителей экспериментальной  
группе, %

№	Формы взаимодействия	Частота		
		Инициатива родителей	Инициатива педагога	Итого
<b>Индивидуальные формы</b>		<b>26,8</b>	<b>6,6</b>	<b>33,4</b>
1	Беседа	20,6	4,2	24,8
2	Тематические консультации	6,2	2,4	8,6
<b>Групповые формы</b>		<b>14,8</b>	<b>12,5</b>	<b>27,3</b>
3	Круглый стол	8,4	3,3	11,7
4	Родительская гостиная	6,4	9,2	15,6
<b>Коллективные формы</b>		<b>6,8</b>	<b>32,5</b>	<b>39,3</b>
5	Родительское собрание	0,4	14,7	15,1
6	Праздник	6,4	7	13,4
7	Устный педагогический журнал	0	10,8	10,8

Для большей наглядности данные таблицы 3 приведены на рисунке 5 (см. Приложение Е).

Наблюдение показало, что наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей является беседа (24,8% взаимодействий), далее по рейтингу следуют родительская гостиная (15,6%) и родительское собрание (15,1%), праздник (13,4%) и круглый стол (11,7%) и меньшее взаимодействие вызывают устный педагогический журнал (10,8%) и тематические консультации (8,6%).

Анализируя предпочитаемые формы взаимодействия педагогов и родителей, представленные в таблице 4, результаты демонстрируют, что у родителей лидируют беседы (20,6%), круглые столы (8,4%), родительские гостиные и праздники (по 6,4%), а у педагогов - родительские собрания (14,7%), устные педагогические журналы (10,8%) и родительские гостиные (9,2%).

Сопоставление результатов наблюдения по критерию формы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы: предпочитаемыми формами взаимодействия педагогов и родителей для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия.

Наблюдение проводилось в течении месяца и позволило определить, преобладающие параметры взаимодействия педагогов и родителей.

Таблица 5

Карта изучения параметров взаимодействия экспериментальной группе, %

Параметры взаимодействия	Родители	Педагоги
<b>Деловое общение</b>	<b>22,4</b>	<b>36,7</b>
подчинение установленным правилам	4,9	5,2
соблюдение делового этикета	5,2	9,1
ограниченность временными рамками	4,7	4,6
соблюдение ролей педагог, родитель	7,2	10,3
наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения	9,4	11,5

Продолжение таблицы 5

<b>Эмоционально-личностное общение</b>	<b>39,6</b>	<b>19,2</b>
ценность переживаний каждого	11,7	7,2
различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию	12,3	9,7
потребность в самовыражении и сопереживании	15,6	2,6
<b>Информационное общение</b>	<b>12,4</b>	<b>23,8</b>
обмен сообщениями	4,2	8,9
прием и передача сведений в ответ на запрос	6,1	11,4
обмен мнениями, замыслами, решениями	2,1	3,5
<b>Согласование действий, совместная деятельность</b>	<b>14,1</b>	<b>20,3</b>
наличие общего интереса деятельности	4,2	8,7
действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов	6,4	4,4
действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях	3,5	7,2

Для большей наглядности данные таблицы 5 приведены на рисунке 7 (Приложение Ж).

Наблюдение за параметрами взаимодействия педагога и родителей показало, что наиболее ярко выражено у педагогов преобладает деловое общение (36,7 %), далее информационное общение (23,8), согласование действий, совместная деятельность (20,3%), эмоционально – личностное общение (15,2)

Анализируя результаты взаимодействия родителей и педагогов, можно утверждать, что преобладающий параметр взаимодействия эмоционально–личностное общение достигает (39,6%), далее деловое общение (32,4%), согласование действий, совместная деятельность (14,1 %), информационное общение (12,4%).

Сопоставление результатов наблюдения по критериям параметров взаимодействия педагогов и родителей позволяет нам сделать следующие выводы:

ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель.

ведущим параметром взаимодействия родителей является эмоционально-личностное общение. Родители склонны демонстрировать собственные переживания по поводу ребенка, его воспитания и собственного родительства, искать поддержку у педагогов.

Результаты, полученные по методике «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты по методике «Направленность личности в общении»

С.Л. Братченко экспериментальной группе

Тип направленности личности при взаимодействии	Результаты педагога, %	Результаты родителей, %
Манипулятивная	15	40
Авторитарная	30	20
Конформная	15	15
Альтероцентрическая	25	5
Индивидуалистическая	10	15
Диалогическая	5	5

Для большей наглядности данные таблицы 6 приведены на рисунке 9 (Приложение 3).

По результатам, представленным в таблице 6 и на рисунке 5, можно заключить, что в среднем у родителей преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами, т.е. для них в большей степени характерны ориентация на использование партнера и всего процесса взаимодействия в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью,

неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество», но ориентация односторонняя – для себя за счет другого.

Для педагога преобладающими направленностями личности оказались авторитарная и альтероцентрическая, т.е. у педагога сталкиваются ориентация на доминирование во взаимодействии, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям; эгоцентризм, «требование» понимания (а точнее – согласия); неуважение к чужой точке зрения; ригидность, ориентация на штампы и стереотипы с добровольной «центрацией на другом» и бескорыстным отказом от себя, ориентацией на цели и потребности партнера; стремлением глубже понять запросы другого с целью наиболее полного их удовлетворения, безразличным отношением к тому, как понимает и воспринимает тебя партнер; стремлением способствовать развитию другого в ущерб своему собственному развитию. Можно предположить, что эти направленности связаны с проявлениями разных ролевых репертуаров в разных ситуациях взаимодействия.

Сопоставление результатов наблюдения по критерию типы взаимодействия педагогов и родителей в экспериментальной группе, позволили нам сделать следующие выводы: для педагога преобладающими направленностями личности оказались авторитарная и альтероцентрическая; у родителей преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами.

Наблюдение в течение месяца в контрольной группе за содержанием взаимодействия педагога и родителей позволило выявить следующие причины, по которым инициатива взаимодействия исходила от родителей. Все взаимодействия приняты за 100%. Процентное соотношение причин приведено в таблице 7.

Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов в  
контрольной группе %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>24,5</b>
Образовательный процесс	10,8
Оздоровление и физическое развитие	9,2
Мероприятия с участием родителей	4,4
<b>Присмотр и уход</b>	<b>58</b>
Питание ребенка	37,2
Сон ребенка	8,3
Вопросы гигиены	12,5
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>13,8</b>
Достижения ребенка	6,4
Физическое состояние ребенка	7,4
<b>Социализация ребенка</b>	<b>3,8</b>
Поведение ребенка	3,8

Для большей наглядности данные таблицы 7 приведены на рисунке 2 (Приложение Г).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом в данной группе, вопрос питания ребенка (37,2%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: вопросы гигиены (12,5%), образовательный процесс (10,8%), оздоровление и физическое развитие (9,2%), сон ребенка (8,3%), физическое состояние ребенка (7,4%), достижение ребенка (6,4%), а также мероприятия с участием родителей (4,4%). Реже всего причинами взаимодействия становились вопросы поведение ребенка (3,8%). Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что причины взаимодействия родителей и педагогов не отличаются разнообразием, складывается впечатление, что некоторые родители по возможности стараются избежать взаимодействия с педагогом.

В контрольной группе процентное соотношение причин взаимодействия педагога с родителями приведено в таблице 8.

Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей в  
контрольной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>49,3</b>
Образовательный процесс	31,4
Мероприятие с участием родителей	17,9
<b>Присмотр и уход</b>	<b>3</b>
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>7,9</b>
Трудности ребенка	7,9
<b>Социализация ребенка</b>	<b>39,8</b>
Поведение ребенка	27,2
Взаимоотношения детей	12,6

Для большей наглядности данные таблицы 8 приведены на рисунке 4 (Приложение Д).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой педагоги вступают во взаимодействие с родителями контрольной группы является образовательный процесс (31,4%). Далее причинами взаимодействия поведение ребенка (27,2), мероприятие с участием родителей (17,9%), взаимоотношение детей (12,6%), трудности ребенка (7,9%), присмотр и уход (3%).

Сопоставление результатов наблюдения по критерию причины взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы:

ведущими причинами инициативного взаимодействия родителей контрольной группы являются также причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду. Родители данной группы также не видят себя субъектов образовательной деятельности этой деятельности они вообще не видят;

ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов являются причины, относящиеся к социализации ребенка;

Наблюдение позволило определить, к каким формам взаимодействия и насколько часто прибегали педагоги и родители контрольной группы.

В контрольной группе взаимодействие педагогов и родителей проявилось во время приема детей утром и прощания вечером. Педагоги приветствовали родителей утром, информировали о Жизни детского сада в данный день. Вечером родители забирали детей и торопливо покидали образовательное учреждение.

Частота взаимодействия педагога и родителями контрольной группы в разных формах приводится в таблице 9.

Таблица 9

Формы взаимодействия педагога и родителей в контрольной группе, %

№	Формы взаимодействия	Частота		
		Инициатива родителей	Инициатива педагога	Итого
<b>Индивидуальные формы</b>		<b>31,3</b>	<b>11,5</b>	<b>42,8</b>
1	Беседа	15,1	7,3	22,4
2	Тематические консультации	16,2	4,2	20,4
<b>Групповые формы</b>		<b>7,8</b>	<b>16,1</b>	<b>23,9</b>
3	Круглый стол	2,2	6	8,2
4	Родительская гостиная	5,6	10,1	15,7
<b>Коллективные формы</b>		<b>11,2</b>	<b>21,2</b>	<b>33,3</b>
5	Родительское собрание	4,1	9,8	13,9
6	Праздник	8,1	3,9	12
7	Устный педагогический журнал	0	7,4	7,4

Для большей наглядности данные таблицы 9 приведены на рисунке 6 (Приложение Е).

Наблюдение показало, что самая распространенная форма взаимодействия педагога и родителей является беседа (22,4%), далее по рейтингу следуют тематические консультации (20,4%) и родительская гостиная (15,7%), родительское собрание (13,9%) и праздники (12 %) и

меньшее взаимодействие вызывают круглый стол (8,2%) устный педагогический журнал (7,4%).

Анализируя предпочитаемые формы взаимодействия педагогов и родителей, представленные в таблице 9, результаты демонстрируют, что у родителей лидируют индивидуальные формы взаимодействия, такие как тематические консультации (16,2%), беседы (15,1%), праздники (8,1%), а у педагогов - родительские гостиные (10,1%), родительские собрания (9,8%), и устные педагогические журналы (7,4%) .

Сопоставление результатов наблюдения в контрольной группе по критерию формы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы: предпочитаемыми формами взаимодействия педагогов и родителей для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия.

Наблюдение проводилось в течении месяца и позволило определить, преобладающие параметры взаимодействия педагогов и родителей.

Таблица 10

Карта изучения параметров взаимодействия в контрольной группе, %

Параметры взаимодействия	Родители	Педагоги
<b>Деловое общение</b>	<b>26,9</b>	<b>42,1</b>
подчинение установленным правилам	6,3	9,7
соблюдение делового этикета	5,6	11,4
ограниченность временными рамками	2,8	8,3
соблюдение ролей педагог, родитель	5,9	7,1
наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения	6,3	5,4
<b>Эмоционально-личностное общение</b>	<b>29,6</b>	<b>7,9</b>
ценность переживаний каждого	8,4	2,1
различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию	9,5	2,7
потребность в самовыражении и сопереживании	11,7	3,1
<b>Информационное общение</b>	<b>24,7</b>	<b>33,3</b>
обмен сообщениями	9,3	6,9
прием и передача сведений в ответ на запрос	10,4	15,5

обмен мнениями, замыслами, решениями	5	10,9
<b>Согласование действий, совместная деятельность</b>	<b>18,8</b>	<b>16,7</b>
наличие общего интереса деятельности	7,1	8,1
действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов	3,2	3,5
действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях	8,5	5,1

Для большей наглядности данные таблицы 10 приведены на рисунке 8 (Приложение Ж).

Наблюдение за параметрами взаимодействия педагога и родителей показало, что наиболее ярко выражено у педагогов преобладает деловое общение (42,1 %), далее информационное общение (33,3), согласование действий, совместная деятельность (16,7%), эмоционально – личностное общение (7,9)

Анализируя результаты взаимодействия родителей и педагогов, можно утверждать, что преобладающий параметр взаимодействия эмоционально–личностное общение достигает (29,6%), далее деловое общение (26,9%), информационное общение (24,7%), согласование действий, совместная деятельность (18,8 %).

Сопоставление результатов наблюдения по критериям параметров взаимодействия педагогов и родителей позволяет нам сделать следующие выводы:

ведущим параметром взаимодействия педагога контрольной группы является деловое общение.

ведущим параметром взаимодействия родителей является эмоционально-личностное общение.

Результаты, полученные по методике «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко, представлены в таблице 11.

## Результаты по методике «Направленность личности в общении»

С.Л. Братченко в контрольной группе

Тип направленности личности при взаимодействии	Результаты педагога, %	Результаты родителей, %
Манипулятивная	15	30
Авторитарная	35	25
Конформная	25	5
Альтероцентрическая	15	20
Индифферентная	5	15
Диалогическая	5	5

Для большей наглядности данные таблицы 11 приведены на рисунке 10 (Приложение 3).

По результатам, представленным в таблице 11 и на рисунке 10, можно заключить, что у родителей контрольной группы преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами, т.е. ориентация на использование партнера и всего процесса общения в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество» в общении, но ориентация односторонняя – для себя за счет другого. Для педагога преобладающими направленностями личности оказались авторитарная, т.е. у педагога ориентацией на доминирование в общении, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям; эгоцентризмом, «требованием» понимания (а точнее – согласия) ; неуважением к чужой точке зрения; ригидностью, ориентацией на штампы и стереотипы, на «общение - функционирование». Авторитарная направленность личности в общении – есть крайняя форма выражения монологизма. Между диалогическим и авторитарным полюсами можно

выделить несколько «переходных» видов направленности личности во взаимодействии педагогов и родителей. Результаты наблюдения по критерию типы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать вывод: для педагога преобладающими направленностями личности оказались авторитарная; у родителей преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами.

Таким образом, подводя итоги изучению особенностей взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного в контрольной и экспериментальной группах, можно заключить, что основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду, т.е. блок присмотра и ухода. Образовательная деятельность родителей мало беспокоит, а себя как субъектов этой деятельности они вообще не видят. Ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей является беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

## **2.2. Реализация условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста**

Рассмотрев теоретические основы взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста, определив состояние в практике дошкольных образовательных организациях были выделены условия, обеспечивающие эффективное взаимодействие: единое понимание задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста; изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада; взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями.

С целью реализации первого условия - единое понимание задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста - были организованы ряд мероприятий, позволяющих вырастить такое единство понимания. В своих рассуждениях о выстраивании внутренней логики возвращения единого понимания педагогами и родителями задач, средств и методов воспитания детей мы придерживались дедуктивного способа, т.е. шли от общих заданных нормативно-правовыми документами и образовательной программой детского сада задач, средств и методов воспитания детей к частным индивидуальным, семейным.

С целью реализации такой логики мы решили начать с «Дня открытых дверей». В рамках этого мероприятия познакомить родителей с основными целевыми ориентирами образовательной программы и задачами по их достижению для младшего дошкольного возраста. "День открытых дверей" предоставил возможность родителям познакомиться с пространством детского сада, его материально-техническими и развивающе-игровым оборудованием, правилами организации жизнедеятельности детей, особенностями организации дня в дошкольной организации. Коллектив педагогов стремился показать родителям, что в учреждении создана безопасная, педагогически целесообразная и психологически комфортная

среда для развития ребёнка и укрепления его здоровья.

Родители могли понаблюдать за организацией режимных моментов, образовательной и свободной деятельности детей. Могли принять участие вместе с детьми в утренней зарядке, завтраке и занятии "Знакомство с понятием "один, много", прогулке, театральном представлении "Теремок". Педагоги давали пояснения родителям об особенностях организации и реализации всех событий дня, которые они наблюдали или в которых принимали участие. Во время тихого часа была организована встреча педагогов и родителей, где они имели возможность поделиться впечатлениями о произошедшем, задать вопросы, получить разъяснения и др.

Подобная встреча педагогов и родителей позволила получить представления о задачах образовательной деятельности с детьми на ближайший год и создать в сознании педагогов и родителей желаемый (идеальный) образ выпускника младшей группы.

Следующим шагом нашей работы стало знакомство родителей с методами и средствами достижения поставленных задач, имеющихся в дошкольной образовательной организации. С этой целью был проведен квест для родителей. В данном мероприятии приняли участие педагоги-воспитатели, педагоги-специалисты, педагог-психолог, родители и их дети младшего дошкольного возраста.

Дети и родители были разбиты на несколько команд, которые совершали путешествие по тематическим станциям, на которых их встречали педагоги детского сада, играющие роль лесных зверей. Всего было организовано пять станций по количеству образовательных областей. В процессе выполнения заданий на каждой из станций родители имели возможность познакомиться с некоторыми педагогическими методами и средствами организации образовательной деятельности с детьми. При этом родители имели возможность наблюдать, как это происходит в реальной педагогической практике, а также сами могли включиться в образовательную деятельность.

Отдельно стоит сказать, что разные команды начинали свое путешествие с разных станций и педагоги делились наблюдениями о том, что на первой станции все родители находились в позиции наблюдателей, но по мере продвижения по станциям родители стали включаться в образовательную деятельность с детьми. Для того, чтобы стимулировать их включение на каждой из станций был продуман такой этап, когда детям для выполнения задания и получения дальнейшего маршрута путешествия нужна была помощь родителей. На каждой станции родителям раздавали памятки, в которых были освещены интересные средства и возможные приемы их использования в образовательной деятельности детей. Этими приемами и средствами родители могли воспользоваться в семейном воспитании ребенка

После прохождения квеста и пережитых ярких положительных эмоций у родителей стали появляться предложения по расширению средств и приемов достижения стоящих задач.

Следующим шагом нашей работы стало подготовка и применение предложенных родителями средств воспитания детей дошкольного возраста в образовательной деятельности детского сада. Так, родителями было предложено провести в группе детского сада игру в слова с использованием кубиков с буквами или магнитной азбуки. Эти игры лишь условно можно назвать игрой, это комплекс упражнений на развитие психических процессов и мыслительных операций с использованием игрового контекста. Игровой контекст заключался в том, что в процессе упражнений с ребенком взаимодействует не взрослый, а игрушка, которая просит ребенка выполнить различные упражнения с буквами. В начале игры игрушка выкладывает из букв слова: аптека, молоко, магазин, командор, ателье и т.д. Важно, чтобы эти слова ребенок видел в окружающей его жизни: на афишах, билбордах, рекламных надписях и щитах, в заголовках журналов и газет, в названиях книг и т.д. Начинать следует с коротких слов постепенно увеличивая количество букв в словах. Задания со словами и буквами постепенно усложнялись. Ребенка просили запомнить порядок букв в слове, далее

ребенок отворачивался или закрывал глаза, а игрушечный герой менял буквы местами. Когда ребенок поворачивался его просили расставить буквы по своим местам. Следующее задание предполагало потерю одной буквы. Далее появление дополнительной буквы. Далее замену одной из букв. И каждый раз ребенок должен был собрать слово из букв и определить, какой буквы не хватает, какая лишняя.

В течение учебного года родители и педагоги многократно готовили и проводили мероприятия с использованием разнообразных средств и методов воспитания детей. Итогом такой совместной работы стало появление новой традиции в детском саду «День самоуправления». В рамках младшей группы этот мероприятия было апробировано к «Дню защиты детей», а в рамках детского сада было решено проводить его ежегодно к «Дню дошкольного работника».

В день самоуправления родителям предоставляется возможность принять участие в самостоятельной организации занятий, режимных моментов (утренняя гимнастика, прием пищи, прогулка, подготовка ко сну). Родители придумывали темы занятий, готовили планы-конспекты, подбирали атрибуты и материалы. Родители имели возможность выбрать какие моменты детской жизни в детском саду они будут организовывать, сколько таких моментов будет. Уже на этапе подготовки родители стали говорить о сложностях, которые у них возникали и обращаться за советом и помощью к педагогам.

На утреннюю гимнастику в роли инструктора по физическому воспитанию пробовался папа. Уверенно и по-военному чётко давал команды детям. Дети, выполняя упражнения, были особенно собраны и дисциплинированы, очень старались быть внимательными и правильно выполнять упражнения. Занятия на себя взяли мамы. Дети знакомились с различными материалами, активно участвовали в экспериментах, раскрашивали ложки для лесного гостя. Прогулка была организована целой группой родителей. На прогулки дети сначала наблюдали за растениями,

после были организованы соревнования, где каждый участник получил медаль.

В конце рабочего дня подводя итоги дня самоуправления. Все участники пришли к единому мнению, что организация дня самоуправления в детском саду является значимой для развития партнерского взаимодействия и позитивных взаимоотношений родителей и педагогов. Мероприятие позволило родителям погрузиться в воспитательно-образовательную среду и с иной позиции посмотреть на деятельность педагогов.

Таким образом, предложенная и апробированная стратегия формирования единого понимания задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста педагогами и родителями, позволила достичь желаемого не только на уровне рассуждений, но и на уровне совместной деятельности. Родители выходят с инициативами и принимают активное участие в их воплощении в образовательную практику работы с детьми.

С целью реализации второго условия - изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада – в экспериментальной группе была создана и действовала в течение учебного года «Родительская гостиная». На первых порах такая форма инициативных встреч родителей и педагогов не была задана, а оформилась лишь тогда, когда такие встречи стали происходить достаточно часто.

Инициатором первой встречи стали родители, у ребенка которых в скором времени был день рождения. Они обратились с вопросом к педагогам и родителям других детей, как интересно и полезно провести этот праздник для четырехлетнего ребенка. Родители обменивались собственным опытом, опытом своих друзей и родственников, опытом незнакомых им людей, размещенным в сети Интернет. Этот вопрос оказался интересен всем родителям, пусть не все делились опытом, но читали и обсуждали при утренних и вечерних встречах большинство родителей. Такая родительская активность натолкнула нас на мысль о создании тематического контента для

педагогов и родителей, как организовать и провести день рождения ребенка, который был размещен на сайте детского сада в разделе для родителей.

Вторая тема для родительской гостиной возникла по инициативе родителей, но в поиске ответа на их вопрос принимали участия педагоги, психолог и опытные родители, имеющие старших детей. Вопрос: «Чем занять ребенка при длительном переезде (в машине, самолете, междугороднем автобусе)?». Родители предлагали различные варианты игр и занятий, а специалисты (педагоги и психолог) давали комментарии к ним, некоторые варианты критиковали, и предлагали что-то взамен. В результате опять появился одноименный контент на сайте.

В дальнейшем педагоги стали фиксировать и более внимательно относиться к вопросам, с которыми родители обращаются к ним и привлекать к поиску ответов на них других родителей и их опыт семейного воспитания детей. Мы старались отбирать такие вопросы для общего обсуждения, которые являются актуальными для большинства родителей детей младшего дошкольного возраста, с которыми родители сталкиваются часто. В ходе поиска ответов всегда создавался одноименный контент доступный всем родителям, который содержал ссылки на полезные Интернет источники, статьи, методическую литературу, описание опыта отдельных семей и родителей.

Встречи «Родительской гостиной» не были спланированы, они происходили по мере накопления контента и инициативы родителей. Средняя периодичность встреч составила 1 раз в 1-2 месяца.

Итоговым мероприятием, логично завершающим работу «Родительской гостиной», стала «Родительская ярмарка педагогических идей».

Данное мероприятие было организовано в музыкальном зале детского сада. В подготовке ярмарки приняли участие девять семей, каждой из них была подготовлена и оформлена площадка, описывающая их фрагмент опыта семейного воспитания. Педагогами были подготовлены приглашения для

педагогов и родителей всех детей, посещающих детский сад. Родители представляли такие свои педагогические находки как развивающие игры с кубиками, совместное с детьми изготовление игр своими руками, подвижных игр с детьми на воздухе на любой случай, опыт борьбы с капризами ребенка, «Дом сказок» совместная семейная театрализованная деятельность.

Каждая семья по-разному подготовила презентацию своего опыта. Кто-то рассказывал о своем опыте, кто-то погружал в деятельность с целью получения собственного опыта, кто-то показывал видеоматериалы и отвечал на вопросы.

Мы обратили внимание, что все гости ярмарки делали пометки, внимательно рассматривая материалы, и спрашивали способы действия с ними, старались принять участие в интерактивных действиях. Родители и педагоги медленно передвигались по залу, останавливались и вникали в опыт всех семей, а в конце голосовали за лучшую, по их мнению, идею с помощью стикеров.

Итогом реализации второго условия по организации взаимодействия педагогов и родителей стала развитие родительской компетенции, создание мини библиотеки для родителей, развитие профессиональной компетенции педагогов по организации взаимодействия с родителями, сплочение родителей, распространение положительного опыта семейного воспитания.

С целью реализации третьего условия - взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями – мы предприняли попытку изменить стиль взаимодействия педагогов и родителей. Формировать взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях воспитателей и родителей мы пробовали в процессе тренинга.

Для участия в семинаре-тренинге все родители были поделены на подгруппы по 7-10 человек в каждой. Общая продолжительность семинара-тренинга составила 8 часов, он проводился в течение четырех месяцев, каждая встреча была рассчитана на 20-30 минут и состояла из 2-4 упражнений.

Задачи тренинга были направлены на формирование умения распознавать собственные эмоциональные состояния, описывать их и управлять ими, потребности анализировать свое эмоционально-психическое состояние, способности выражать свои эмоции и чувства так, чтобы другие их понимали.

Для проведения тренинга была специально подготовлена среда: отдельное зонированное помещение (зона воплощения творческих идей, коммуникативная зона, зона активного движения), индивидуальный методический пакет, необходимый для выполнения заданий (планшеты для работы, бланки, схемы, рисунки, тексты, чистые листы бумаги, бейджик), аудиоаппаратура.

Основными принципами работы группы, реализованными на тренинге, были ненасильственность общения, самодиагностика, положительный характер обратной связи, включенность, гибкость содержания деятельности.

Программа тренинга реализовывалась в несколько этапов. Первый этап предполагал эмоциональное объединение участников группы. Задачами второго этапа были активизация самопознания и взаимопонимания (формирование мотивации самовоспитания и саморазвития) и освоение различных способов управления и выражения собственных чувств и эмоций. Основным содержанием третьего этапа стало укрепление самооценки и актуализация личностных ресурсов.

При построении тренинга мы использовали следующую структуру: психотехнические упражнения, направленные на снятие напряжения, сплочение группы; работу с тестами (самодиагностика); упражнения на отработку навыков самоанализа; рефлекссию и обсуждение.

Каждый день проводился в стандартной форме и включал следующие элементы: приветствие, разминка, основное содержание, рефлексия, прощание.

В ходе работы использовались игровые методы, метод групповой дискуссии, проективные методики рисуночного и вербального типов, элементы психогимнастики.

Использование психотехнических упражнений способствовало созданию такой групповой атмосферы («климат отношений»), такого состояния каждого участника группы (уровень открытости, доверия, эмоциональной свободы, сплоченности в группе), которые позволили успешно двигаться вперед в содержательном плане. Прделанные на этом этапе упражнения дали материал, обсуждение которого послужило «мостиком» для перехода к содержательной работе группы. Кроме того, психотехнические упражнения использовались нами после перерывов – на включенность в группу, на повышение уровня внимания, на эмоциональную разрядку; после сложных и длительных заданий – на снижение усталости, на восстановление утраченной работоспособности.

В ходе проведения тренинга особое значение уделялось рефлексивной деятельности, т.к. она характеризует осмысление оснований собственных действий и поступков. По окончании выполнения каждого задания было организовано обсуждение происходящих событий, обмен мнениями. Родители фиксировали основные проблемы и трудности, возникающие в ходе выполнения заданий, анализировали причины их возникновения, рассматривали возможные пути решения, апробировали новые для себя способы выражения эмоций, проверяя их воздействие на окружающих. Наше стремление строить отношения «на равных», принимать родителей такими, как они есть, позволило им раскрыться, посмотреть на себя глазами другого, оценить степень готовности к сотрудничеству с педагогами.

Итогом каждого дня была индивидуальная рефлексия произошедших событий. Для этого мы использовали методику «Мыслеобраз дня», разработанную В.А. Ясвиным [41, с. 327]. Подготовленные бланки заполнялись родителями по завершении всей работы. Анализ их содержания показал, что родители и педагоги удовлетворены проделанной работой,

указывали на основные проблемы и трудности, возникающие в ходе выполнения заданий: обращали внимание на динамику отношений, происходящую в группе.

Каждый день заканчивался ритуалом прощания, который каждая подгруппа создавала сама. Этот момент являлся знаком завершения событий дня, а также создавал положительный эмоциональный фон в группе и выполнял функцию сплочения.

Таким образом, проведенный тренинг позволил педагогам и родителям повысить личную культуру, овладеть способами рефлексивного мышления, учиться безоценочно принимать другого человека.

### **2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования**

После завершения формирующего эксперимента в экспериментальной группе, нами было проведено повторное исследование взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста с использованием того же инструментария, что и на первом этапе работы. Наблюдение в каждой группе осуществлялось в течение месяца.

В экспериментальной группе нам удалось выявить следующие изменения в содержании причин взаимодействия педагогов и родителей. Все взаимодействия приняты за 100%. Процентное соотношение причин приведено в таблице 12.

Таблица 12

Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов  
экспериментальной группы, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>29,2</b>
Образовательный процесс	11,3
Оздоровление и физическое развитие	10,2
Мероприятия с участием родителей	8,7
<b>Присмотр и уход</b>	<b>19,3</b>

Питание ребенка	10,2
Сон ребенка	5,4
Вопросы гигиены	3,7
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>23,4</b>
Достижения ребенка	8,1
Трудности ребенка	6,2
Физическое состояние ребенка	9,1
<b>Социализация ребенка</b>	<b>21,1</b>
Поведение ребенка	9,1
Взаимоотношения детей	11

Для большей наглядности данные таблицы 12 приведены на рисунке 11 (Приложение И).

Таким образом, повторное наблюдение в экспериментальной группе показало, что основная причина, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом образовательная деятельность (29,2%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: индивидуальность ребенка (23,4), социализацией ребенка (21,1%), а также вопросы, связанные с присмотр и уход (26,3%).

Процентное соотношение причин взаимодействия педагога с родителями приведено в таблице 13.

Таблица 13

Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей в экспериментальной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>32,1</b>
Образовательный процесс	14,9
Оздоровление и физическое развитие	7,4
Мероприятие с участием родителей	9,8
<b>Присмотр и уход</b>	<b>17,4</b>
Питание ребенка	6,8
Сон ребенка	5,2
Вопросы гигиены	5,4
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>26,9</b>

Достижения ребенка	10,3
Трудности ребенка	8,9
Физическое состояние ребенка	7,7
<b>Социализация ребенка</b>	<b>23,6</b>
Поведение ребенка	8,2
Взаимоотношения детей	15,4

Для большей наглядности данные таблицы 13 приведены на рисунке 13 (Приложение К).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой педагоги вступают во взаимодействие с родителями является образовательная деятельность (32,1%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: индивидуальность ребенка (26,9), социализация ребенка (23,6), и присмотр и уход (17,4%).

Сопоставление результатов повторного наблюдения по критерию причины взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы:

ведущие причины инициативного взаимодействия родителей изменились - возрос интерес к образовательной деятельности и появился интерес к социализации ребенка. Родители стали обращать внимание не только на достижения, но и на трудности ребенка. Причины, которые можно было охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду, т.е. блок присмотра и ухода ушёл на последний план. Родители стали проявлять субъектность в образовательной деятельности;

ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов с родителями при повторной диагностике по-прежнему осталась образовательная деятельность. Наибольший прирост произошел по критерию индивидуальность ребенка за счет появления таких индикаторов как достижения и физическое состояние ребенка, на которые педагоги ранее не обращали внимания. Присмотр и уход хоть и занимает последнюю позицию в рейтинге, но по сравнению с первым этапом работы количественно этот

критерий значительно вырос, что говорит о том, что педагоги стали понимать его важность для взаимодействия с родителями.

В целом можно констатировать, что количественные показатели педагогов и родителей сблизились.

Частота взаимодействия педагога и родителями экспериментальной группы в разных формах приводится в таблице 14.

Таблица 14

Формы взаимодействия педагога и родителей в экспериментальной группе, %

№	Формы взаимодействия	Частота		
		Инициатива родителей	Инициатива педагога	Итого
<b>Индивидуальные формы</b>		<b>15,6</b>	<b>13,6</b>	<b>29,2</b>
1	Беседа	7,2	4,9	12,1
2	Тематические консультации	8,4	8,7	17,1
<b>Групповые формы</b>		<b>22,4</b>	<b>16,8</b>	<b>39,2</b>
3	Круглый стол	10,1	5,2	15,3
4	Родительская гостиная	12,5	11,6	24,1
<b>Коллективные формы</b>		<b>14,5</b>	<b>18,1</b>	<b>34,6</b>
5	Родительское собрание	5,2	7,1	12,3
6	Праздник	7,1	7,2	14,3
7	Устный педагогический журнал	2,2	5,8	8

Для большей наглядности данные таблицы 14 приведены на рисунке 15 (см. Приложение Л).

Наблюдение показало, что изменилась наиболее распространенная форма взаимодействия педагога и родителей на родительскую гостиную (24,1%), далее по рейтингу следуют тематические консультации (17,1%) круглый стол (15,3%), праздники (14,3%) родительское собрание (12,3%), беседа (12,1%) и меньшее взаимодействие вызывают устный педагогический журнал (8%).

Анализируя предпочитаемые формы взаимодействия педагогов и родителей, представленные в таблице 14, можно заключить, что у родителей лидируют групповые формы (22,4%), однако для них стало очевидным эффективность коллективные формы (16,5%), наличие индивидуальных форм ими не отвергается, однако их предпочтительность стало значительно ниже (15,6%). У педагогов лидируют предпочтения коллективные формы (18,1%), групповые формы (16,8%), а индивидуальные формы (13,6%), хоть и продолжают занимать последнее место в рейтинге, однако, по сравнению с первым этапом эта цифра увеличилась. По итоговому столбцу видно, что лидируют групповые формы (39,2%), далее коллективные формы (34,6%), и групповые формы (29,2 %).

Сопоставление результатов наблюдения по критерию формы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы: у родителей изменилось отношение к коллективным и групповым формам взаимодействия, особенно очевидным для них стала эффективность групповых форм; педагоги сохраняют склонность к коллективным формам взаимодействия, но вырос процент индивидуальных форм общения и распределение по формам стало более равномерным. На данном этапе мы вновь наблюдаем сближение результатов педагогов и родителей, что свидетельствует об осознании обоими сторонами эффективности различных форм взаимодействия и готовности к большей открытости по отношению друг к другу.

Наблюдение проводилась в течение месяца, и позволило определить, преобладающие параметры взаимодействия педагогов и родителей в экспериментальной группе.

Карта изучения параметров взаимодействия в экспериментальной  
группе %

Параметры взаимодействия	Родители	Педагоги
<b>Деловое общение</b>	<b>27,1</b>	<b>24,8</b>
подчинение установленным правилам	4,3	2,3
соблюдение делового этикета	3,2	4,4
ограниченность временными рамками	2,5	1,4
соблюдение ролей педагог, родитель	8,4	7,6
наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения	9,7	8,1
<b>Эмоционально-личностное общение</b>	<b>24,3</b>	<b>26,2</b>
ценность переживаний каждого	7,2	5,6
различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию	8	9,7
потребность в самовыражении и сопереживании	9,1	10,9
<b>Информационное общение</b>	<b>20,4</b>	<b>23,1</b>
обмен сообщениями	7,2	8,9
прием и передача сведений в ответ на запрос	9,1	11,4
обмен мнениями, замыслами, решениями	4,1	3,5
<b>Согласование действий, совместная деятельность</b>	<b>28,2</b>	<b>25,9</b>
наличие общего интереса деятельности	11,5	10,1
действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов	12,1	9,6
действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях	8,7	6,2

Для большей наглядности данные таблицы 15 приведены на рисунке 17 (Приложение М).

Наблюдение за параметрами взаимодействия педагога и родителей показало, что наиболее ярко выражено у педагогов выросло эмоционально – личностное общение (26,2), далее согласование действий, совместная деятельность (25,9%), деловое общение (24,8 %), информационное общение (23,1).

Анализируя результаты взаимодействия родителей и педагогов, можно утверждать, что результаты изменились, и преобладающим параметром после включения в педагогический процесс родителей более ярко выражено стало согласование действий, совместная деятельность (28,2 %), далее деловое общение (27,1%), эмоционально–личностное общение достигает (24,3%), информационное общение (20,4%).

Сопоставление результатов наблюдения по критериям параметров взаимодействия педагогов и родителей позволяет нам сделать следующие выводы:

ведущим параметром взаимодействия педагога эмоционально – личностное общение. Также демонстрируют согласование действий, совместная деятельность;

ведущим параметром взаимодействия родителей изменились, и является согласование действий. Родители демонстрировали готовность участвовать в образовательном процессе. Выражали непонимание тех родителей, которые демонстрировали не готовность к изменениям во взаимодействии с педагогами.

По данному критерию мы вновь наблюдаем более равномерное распределение по параметрам взаимодействия как у педагогов, так и у родителей, а также сближение полученных результатов.

Результаты, полученные по методике «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко, представлены в таблице 16.

Таблица 16

Результаты по методике «Направленность личности в общении»  
С.Л. Братченко в экспериментальной группе, %

Тип направленности личности при взаимодействии	Результаты педагога, %	Результаты родителей, %
Манипулятивная	15	10
Авторитарная	15	15
Конформная	30	25
Альтероцентрическая	10	15

Индифферентная	5	5
Диалогическая	25	25

Для большей наглядности данные таблицы 16 приведены на рисунке 19 (Приложение Н).

По результатам, представленным в таблице 16 и на рисунке 19, можно заключить, что у родителей прослеживается значительное увеличение конформная и диалогической направленности при взаимодействии с педагогами. При этом мы наблюдаем значительное уменьшение манипулятивной направленности общения.

Для педагога преобладающими направленностями личности также оказались конформная. При этом значительно реже мы наблюдали авторитарную направленность. В тоже время мы наблюдали значительное увеличение диалогической направленности педагогов при взаимодействии с родителями. Можно предположить, что эти направленности связаны с проявлениями разных ролевых репертуаров в разных ситуациях взаимодействия.

Сопоставление результатов наблюдения по критерию типы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы: для педагога преобладающими направленностями личности оказались конформная и диалогическая; у родителей преобладает конформная и диалогическая направленность личности при взаимодействии с педагогами.

Повторное наблюдение в течение месяца в контрольной группе за содержанием взаимодействия педагога и родителей позволило выявить следующие причины, по которым инициатива взаимодействия исходила от родителей. Все взаимодействия приняты за 100%. Процентное соотношение причин приведено в таблице 17.

Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов в  
контрольной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>25,1</b>
Образовательный процесс	10,9
Оздоровление и физическое развитие	9,4
Мероприятия с участием родителей	5,5
<b>Присмотр и уход</b>	<b>57,8</b>
Питание ребенка	32,6
Сон ребенка	9,7
Вопросы гигиены	15,5
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>13,6</b>
Достижения ребенка	6,2
Физическое состояние ребенка	7,4
<b>Социализация ребенка</b>	<b>3,5</b>
Поведение ребенка	3,5

Для большей наглядности данные таблицы 17 приведены на рисунке 12 (Приложение И).

Таким образом, повторное наблюдение показало, что основная причина, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом в контрольной группе осталось неизменной, в приоритете у родителей вопрос питания ребенка (32,6%). Далее причинами взаимодействия по рейтингу выступают: вопросы гигиены (15,5%), образовательный процесс (10,9%), сон ребенка (9,7%), оздоровление и физическое развитие (9,4%), физическое состояние ребенка (7,4%), достижение ребенка (6,2%), а также мероприятия с участием родителей (5,5%). Реже всего причинами взаимодействия становились вопросы поведение ребенка (3,5%). Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что причины взаимодействия родителей и педагогов не изменились в данной группе и по-прежнему не отличаются разнообразием.

В контрольной группе процентное соотношение причин взаимодействия педагога с родителями приведено в таблице 18.

Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей в  
контрольной группе, %

Причины	Доля
<b>Образовательная деятельность</b>	<b>51,1</b>
Образовательный процесс	32,4
Мероприятие с участием родителей	18,7
<b>Присмотр и уход</b>	<b>2</b>
<b>Индивидуальность ребенка</b>	<b>9,1</b>
Трудности ребенка	9,1
<b>Социализация ребенка</b>	<b>37,8</b>
Поведение ребенка	23,1
Взаимоотношения детей	14,7

Для большей наглядности данные таблицы 18 приведены на рисунке 14 (Приложение К).

Таким образом, наблюдение показало, что основной причиной, по которой педагоги данной группы вступают во взаимодействие с родителями контрольной группы является образовательный процесс (32,4%). Далее причинами взаимодействия поведение ребенка (23,1), мероприятие с участием родителей (18,7%), взаимоотношение детей (14,7%), трудности ребенка (9,1%), присмотр и уход (2%).

Сопоставление результатов повторного наблюдения по критерию причины взаимодействия педагогов и родителей в контрольной группе, позволили нам сделать следующие выводы:

ведущими причинами инициативного взаимодействия родителей контрольной группы остались неизменны, они также являются причинами, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду. Ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов данной группы являются причины, относящиеся к социализации ребенка;

Повторное наблюдение контрольной группы позволило определить, к каким формам взаимодействия и насколько часто прибегали педагоги и

родители. Взаимодействие педагогов и родителей также проявилось во время приема детей утром и прощания вечером. Педагоги приветствовали родителей утром, информировали о жизни детского сада в данный день. Вечером родители забирали детей и торопливо покидали образовательное учреждение.

Частота взаимодействия педагога и родителями контрольной группы в разных формах приводится в таблице 19.

Таблица 19

Формы взаимодействия педагога и родителей в контрольной группе, %

№	Формы взаимодействия	Частота		
		Инициатива родителей	Инициатива педагога	Итого
<b>Индивидуальные формы</b>		<b>31,4</b>	<b>10,3</b>	<b>41,7</b>
1	Беседа	15,3	6,2	21,5
2	Тематические консультации	16,1	4,1	20,2
<b>Групповые формы</b>		<b>7,4</b>	<b>17,2</b>	<b>24,6</b>
3	Круглый стол	1,1	7,5	8,6
4	Родительская гостиная	6,3	9,7	16
<b>Коллективные формы</b>		<b>10,9</b>	<b>22,8</b>	<b>33,7</b>
5	Родительское собрание	2,4	13,3	15,7
6	Праздник	7,9	2,8	10,7
7	Устный педагогический журнал	0,6	6,7	7,3

Для большей наглядности данные таблицы 19 приведены на рисунке 16 (Приложение Л).

Повторное наблюдение показало, что самая распространенная форма взаимодействия педагога и родителей в контрольной группе не изменилась и осталась по-прежнему беседа (21,5%), далее по рейтингу следуют тематические консультации (20,2%) и родительская гостиная (16%), родительское собрание (15,7%) и праздники (10,7%) и меньшее взаимодействие вызывают круглый стол (8,6%) устный педагогический журнал (7,3%).

Проводя повторный анализ по предпочитаемым формам взаимодействия педагогов и родителей, представленные в таблице 19, результаты демонстрируют, что у родителей остались неизменными лидирующие формы взаимодействия тематические консультации (16,1%), беседы (15,3%), праздники (7,9%), а у педагогов - родительские собрания (13,3%), и родительская гостиная (9,7%).

Сопоставление результатов наблюдения в контрольной группе по критерию формы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать следующие выводы:

предпочитаемыми формами взаимодействия педагогов и родителей спустя время не изменились и остались те же, для родителей это индивидуальные формы взаимодействия, для педагогов коллективные формы взаимодействия.

Повторное наблюдение также проводилась в течении месяца и позволило определить, преобладающие параметры взаимодействия педагогов и родителей в контрольной группе.

Таблица 20

Карта изучения параметров взаимодействия в контрольной группе, %

Параметры взаимодействия	Родители	Педагоги
<b>Деловое общение</b>	<b>28,1</b>	<b>39,3</b>
подчинение установленным правилам	5,7	10,3
соблюдение делового этикета	6,9	5,6
ограниченность временными рамками	3,5	9,1
соблюдение ролей педагог, родитель	6,1	7,9
наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения	5,9	6,4
<b>Эмоционально-личностное общение</b>	<b>28,4</b>	<b>6,8</b>
ценность переживаний каждого	9,1	2,2
различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию	8,9	1,7
потребность в самовыражении и сопереживании	10,4	2,9
<b>Информационное общение</b>	<b>27,2</b>	<b>34,8</b>
обмен сообщениями	10,2	7,8

прием и передача сведений в ответ на запрос	11,1	16,2
обмен мнениями, замыслами, решениями	5,9	10,8
<b>Согласование действий, совместная деятельность</b>	<b>16,3</b>	<b>19,1</b>
наличие общего интереса деятельности	8,2	9,4
действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов	2,7	4,6
действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях	5,4	5,1

Для большей наглядности данные таблицы 20 приведены на рисунке 18 (Приложение М).

Повторное наблюдение за параметрами взаимодействия педагога и родителей показало, что параметр взаимодействия не изменился и остался наиболее ярко выраженно у педагогов преобладает деловое общение (39,3 %), далее информационное общение (34,8), согласование действий, совместная деятельность (19,1%), эмоционально – личностное общение (6,8)

Анализируя результаты взаимодействия родителей и педагогов, можно утверждать, что преобладающий параметр взаимодействия у родителей эмоционально–личностное общение достигает (28,4%), далее деловое общение (28,1%), информационное общение (27,2%), согласование действий, совместная деятельность (16,3 %).

Сопоставление результатов повторного наблюдения по критериям параметров взаимодействия педагогов и родителей позволяет нам сделать следующие выводы:

ведущим параметром взаимодействия педагога контрольной группы является деловое общение.

ведущим параметром взаимодействия родителей является эмоционально-личностное общение.

Результаты, полученные по методике «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко, представлены в таблице 21.

Результаты контрольной группы по методике «Направленность личности в общении» С.Л. Братченко в контрольной группе

Тип направленности личности при взаимодействии	Результаты педагога, %	Результаты родителей, %
Манипулятивная	15	30
Авторитарная	40	25
Конформная	20	5
Альтероцентрическая	15	20
Индифферентная	5	15
Диалогическая	5	5

Для большей наглядности данные таблицы 21 приведены на рисунке 20 (Приложение Н).

По результатам, представленным в таблице 21 и на рисунке 20, можно заключить, что результаты остались неизменными в данной группе у родителей контрольной группы так и преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами, т.е. ориентация на использование партнера и всего процесса общения в своих целях, отношение к партнеру как к средству, объекту своих скрытых манипуляций; стремление понять партнера с целью использования и управления его поведением, получения необходимой информации, выгоды в сочетании с собственной закрытостью, неискренностью; ориентация на развитие и даже «творчество» в общении, но ориентация односторонняя – для себя за счет другого. Для педагогов данной группы преобладающими направленностями личности оказались авторитарная, т.е. у педагога ориентацией на доминирование в общении, стремление «подавить» партнера, подчинить его действия своим целям; эгоцентризмом, «требованием» понимания (а точнее – согласия) ; неуважением к чужой точке зрения; ригидностью, ориентацией на штампы и стереотипы, на «общение - функционирование». Авторитарная направленность личности в общении – есть крайняя форма выражения монологизма. Между диалогическим и авторитарным полюсами можно

выделить несколько «переходных» видов направленности личности в общении.

Результаты наблюдения по критерию типы взаимодействия педагогов и родителей, позволили нам сделать вывод: для педагога по-прежнему преобладающими направленностями личности являются авторитарная; у родителей преобладает манипулятивная направленность личности при взаимодействии с педагогами.

Таким образом, подводя итоги повторному изучению взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного, можно заключить, что родители начинают чувствовать свою причастность к образовательной деятельности. Появляется понимание значимости совместной работы педагогов и родителей. Педагоги и родители приобрели в лице друг друга единомышленников и соратников в воспитании детей. Причины взаимодействия изменились, основной причиной взаимодействия для педагогов и родителей стала образовательная деятельность. Родители стали обращать внимание не только на достижения, но и на трудности ребенка, а педагоги не только на трудности, но и на достижения детей. Родители стали более склонны к групповым формам взаимодействия (родительская гостиная), а педагоги в свою очередь стали больше внимания уделять индивидуальным (тематическая консультация). Ведущим параметром взаимодействия педагога эмоционально-личностное общение и согласование действий, совместная деятельность. Ведущим параметром взаимодействия родителей согласование действий, совместная деятельность. Повторное тестирование показало, что для педагога преобладающими направленностями личности является конформная и диалогическая. Значительно реже мы наблюдаем авторитарную и альтероцентрическую направленность во взаимодействии педагогов с родителями. У родителей преобладает конформная и диалогическая направленность личности при взаимодействии с педагогами. При этом значительно реже мы наблюдали индифферентную направленность.

В контрольной группе основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду. Родителей себя как субъектов образовательной деятельности вообще не видят. Ведущими причинами взаимодействия педагогов являются причины, относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

Таким образом, можно зафиксировать наиболее значимые изменения в экспериментальной группе, что позволяет нам заключить об эффективности созданных нами условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

## Вывод по Главе 2

Исследование проводилось на базе детского сада г. Красноярска. В исследовании принимали участие: экспериментальная группа 20 родителей второй младшей группы, из них 80% - матери, 20% - отцы; контрольная группа 22 родителей младшей группы, из них 93% - матери, 7% - отцы.

Итоги изучения особенностей взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного в контрольной и экспериментальной группах, позволяют заключить, что основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду, т.е. блок присмотра и ухода. Образовательная деятельность родителей мало беспокоит, а себя как субъектов этой деятельности они вообще не видят. Ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей является беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

Дальнейшая работа была направлена на реализацию условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в экспериментальной группе.

Рассмотрев теоретические основы взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста, определив состояние в практике дошкольных образовательных организациях были выделены условия, обеспечивающие эффективное взаимодействие.

С целью реализации первого условия - единое понимание задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста - были организованы «День открытых дверей», в рамках которого родители познакомились с основными целевыми ориентирами образовательной программы и задачами по их достижению для младшего дошкольного возраста. Детско-родительский квест, направленный на знакомство родителей с методами и средствами достижения поставленных задач, имеющихся в дошкольной образовательной организации. Подготовка и применение предложенных родителями средств воспитания детей дошкольного возраста в образовательной деятельности детского сада. Итогом такой совместной работы стало появление новой традиции в детском саду «День самоуправления».

С целью реализации второго условия - изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада – была создана «Родительская гостиная» итоговым мероприятием, логично завершающим ее работу стала «Родительская ярмарка педагогических идей».

С целью реализации третьего условия - взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями – мы предприняли попытку изменить стиль взаимодействия педагогов и родителей в процессе тренинга, направленного на формирование умения распознавать собственные эмоциональные состояния, описывать их и управлять ими, потребности

анализировать свое эмоционально-психическое состояние, способности выражать свои эмоции и чувства так, чтобы другие их понимали.

После завершения формирующего эксперимента в экспериментальной группе, нами было проведено повторное исследование взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста с использованием того же инструментария, что и на первом этапе работы.

Родители экспериментальной группы начинают чувствовать свою причастность к образовательной деятельности. Появляется понимание значимости совместной работы педагогов и родителей. Педагоги и родители приобрели в лице друг друга единомышленников и соратников в воспитании детей. Причины взаимодействия изменились, основной причиной взаимодействия для педагогов и родителей стала образовательная деятельность. Родители стали обращать внимание не только на достижения, но и на трудности ребенка, а педагоги не только на трудности, но и на достижения детей. Родители стали более склонны к групповым формам взаимодействия (родительская гостиная), а педагоги в свою очередь стали больше внимания уделять индивидуальным (тематическая консультация). Ведущим параметром взаимодействия педагога эмоционально-личностное общение и согласование действий, совместная деятельность. Ведущим параметром взаимодействия родителей согласование действий, совместная деятельность. Повторное тестирование показало, что для педагога преобладающими направленностями личности является конформная и диалогическая. Значительно реже мы наблюдаем авторитарную и альтероцентрическую направленность во взаимодействии педагогов с родителями. У родителей преобладает конформная и диалогическая направленность личности при взаимодействии с педагогами. При этом значительно реже мы наблюдали индифферентную направленность.

В контрольной группе основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в

детском саду. Родителей себя как субъектов образовательной деятельности вообще не видят. Ведущими причинами взаимодействия педагогов являются причины, относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

Таким образом, можно зафиксировать наиболее значимые изменения в экспериментальной группе, что позволяет нам заключить об эффективности созданных нами условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Взаимодействие педагогов и родителей – это непосредственные или опосредованные взаимосвязанные и взаимообусловленные действия субъектов друг на друга, направленные на решение задач воспитания и развития ребенка, которые определяются потребностями в обогащении психолого-педагогическими знаниями и опыта, обмене информацией и ценностями, осуществлении совместной деятельности и рефлексии по ее преобразованию. Взаимодействие педагогов и родителей описывает с использованием следующих характеристик: содержание и тип взаимодействия, параметры и формы взаимодействия.

В младшем дошкольном возрасте большинство детей только приходят в детский сад, родители и педагоги знакомятся друг с другом. В этот период происходит установление личных и деловых контактов. Установление доверительных отношений с родителями, ориентация родителей на сотрудничество. Педагог знакомится с проблемами семьи, возникающими в ходе воспитания ребенка, происходит выработка согласованного взгляда на его воспитание и реализуется единое педагогическое воздействие.

Условиями эффективного взаимодействия педагога и родителей детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации выступают: единое понимание задач, средств и методов воспитания детей педагогами и родителями; организованное в группе детского сада изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада; взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями.

Исследование проводилось на базе детского сада г. Красноярска. В исследовании принимали участие: экспериментальная группа 20 родителей второй младшей группы, из них 80% - матери, 20% - отцы; контрольная группа 22 родителей младшей группы, из них 93% - матери, 7% - отцы.

Итоги изучения особенностей взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного в контрольной и экспериментальной группах, позволяют заключить, что основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду, т.е. блок присмотра и ухода. Образовательная деятельность родителей мало беспокоит, а себя как субъектов этой деятельности они вообще не видят. Ведущими причинами инициативного взаимодействия педагогов являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей является беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

Дальнейшая работа была направлена на реализацию условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в экспериментальной группе.

Рассмотрев теоретические основы взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста, определив состояние в практике дошкольных образовательных организациях были выделены условия, обеспечивающие эффективное взаимодействие.

С целью реализации первого условия - единое понимание задач, средств и методов воспитания детей дошкольного возраста - были организованы «День открытых дверей», в рамках которого родители познакомились с основными целевыми ориентирами образовательной программы и задачами по их достижению для младшего дошкольного возраста. Детско-родительский квест, направленный на знакомство родителей с методами и средствами достижения поставленных задач, имеющихся в дошкольной образовательной организации. Подготовка и применение предложенных родителями средств воспитания детей дошкольного возраста в образовательной деятельности детского сада. Итогом такой совместной работы стало появление новой традиции в детском саду «День самоуправления».

С целью реализации второго условия - изучение лучшего опыта семейного воспитания, пропаганда его среди родителей и использование его в работе детского сада – была создана «Родительская гостиная» итоговым мероприятием, логично завершающим ее работу стала «Родительская ярмарка педагогических идей».

С целью реализации третьего условия - взаимное уважение и взаимное доверие в отношениях между воспитателем и родителями – мы предприняли попытку изменить стиль взаимодействия педагогов и родителей в процессе тренинга, направленного на формирование умения распознавать собственные эмоциональные состояния, описывать их и управлять ими, потребности анализировать свое эмоционально-психическое состояние, способности выражать свои эмоции и чувства так, чтобы другие их понимали.

После завершения формирующего эксперимента в экспериментальной группе, нами было проведено повторное исследование взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста с использованием того же инструментария, что и на первом этапе работы.

Родители экспериментальной группы начинают чувствовать свою причастность к образовательной деятельности. Появляется понимание

значимости совместной работы педагогов и родителей. Педагоги и родители приобрели в лице друг друга единомышленников и соратников в воспитании детей. Причины взаимодействия изменились, основной причиной взаимодействия для педагогов и родителей стала образовательная деятельность. Родители стали обращать внимание не только на достижения, но и на трудности ребенка, а педагоги не только на трудности, но и на достижения детей. Родители стали более склонны к групповым формам взаимодействия (родительская гостиная), а педагоги в свою очередь стали больше внимания уделять индивидуальным (тематическая консультация). Ведущим параметром взаимодействия педагога эмоционально-личностное общение и согласование действий, совместная деятельность. Ведущим параметром взаимодействия родителей согласование действий, совместная деятельность. Повторное тестирование показало, что для педагога преобладающими направленностями личности является конформная и диалогическая. Значительно реже мы наблюдаем авторитарную и альтероцентрическую направленность во взаимодействии педагогов с родителями. У родителей преобладает конформная и диалогическая направленность личности при взаимодействии с педагогами. При этом значительно реже мы наблюдали индифферентную направленность.

В контрольной группе основной причиной, по которой родители вступают во взаимодействие с педагогом являются причины, которые можно охарактеризовать, как относящиеся к физическому комфорту ребенка в детском саду. Родителей себя как субъектов образовательной деятельности вообще не видят. Ведущими причинами взаимодействия педагогов являются причины, относящиеся к обучению и воспитанию. Родители склонны акцентировать внимание педагогов на достижениях ребенка, а педагоги – внимание родителей на его трудностях. Наиболее распространенной формой взаимодействия педагога и родителей беседа. При этом предпочитаемыми формами взаимодействия для родителей являются индивидуальные формы, для педагогов коллективные формы взаимодействия. Ведущим параметром

взаимодействия педагога является деловое общение. Педагоги более ярко демонстрируют четкие цели в общении с родителями, соблюдают роли педагог, родитель. У родителей преобладающий параметр взаимодействия эмоционально – личностный. У родителей во взаимодействии с педагогами преобладает манипулятивный тип направленности личности, а у педагогов авторитарный и альтероцентрический тип направленности личности.

Таким образом, можно зафиксировать наиболее значимые изменения в экспериментальной группе, что позволяет нам заключить об эффективности созданных нами условий организации взаимодействия педагогов и родителей детей младшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации. Это в свою очередь позволяет нам считать выдвинутую в начале работы гипотезу подтвержденной, цель достигнутой, задачи исследования выполненными.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М: Аспект Пресс, 2015. 375 с.
2. Арнаутова Е.П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях // Детский сад от А до Я. 2004. №4. С. 23-35.
3. Бабанский Ю.К. Педагогика. М.: Изд-во МПСИ, 2008. 352 с.
4. Байбородова Л.В. Взаимодействие школы и семьи. Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2012. 200 с.
5. Валеев Г.Х. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Стерлитамак: Стерлитамак. гос. пед. ин-т, 2002. 134 с.
6. Виноградова Н.Ф. Формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. М: СПУТНИК, 2010. С. 123.
7. Гребенникова В.Н. Нетрадиционные формы взаимодействия дошкольного учреждения с семьей. М.: Сфера, 2007. 221 с.
8. Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Логос, 2006. 127 с.
9. Дошкольное учреждение и семья - единое пространство детского развития / Сост. Доронова Т.Н., Соловьева Е.В. И др. М.: АСТ, 2001. 201 с.
10. Дуброва В.П. Теоретико-методические аспекты взаимодействия детского сада и семьи Учебное пособие. Минск: Консорциум, 2007. 156 с.
11. Евдокимова Е.С., Дозокина Н.В. Детский сад и семья: методика работы с родителями. М.: «Мозаика – Синтез», 2007. 146 с.
12. Екинцев В.И. Метод наблюдения в контексте постнеклассической психологии // Гуманитарный вектор. №2 (26). 2011. С. 175-180.
13. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 208 с.
14. Зверева Г.Н. Взаимодействие ДОУ с семьей. М.: Сфера, 2010. 256 с.

15. Зимина Н.А. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов. Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. 42 с.
16. Коротаяева Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика: монография. Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2013. 203 с
17. Кощиенко И.В. Взаимодействие педагогов и родителей как психолого-педагогическая проблема.[Электронный ресурс] // URL: <http://psibook.com> (дата обращения 20.11.2019).
18. Кротова Т.В. Формы взаимодействия с семьей в ДОУ. М.: Академия, 2011. 116 с.
19. Кузнецова, А. Я. Рефлексивность методологии современного образования // Педагогический вестник Казахстана. № 2. 2005. С. 13–21.
20. Кузовкина Е.И., Трегубова Т.Е. Формы и задачи взаимодействия с родителями в ДОУ // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. № 1 (4). 2015. С. 193-195.
21. Мингазова Д.Н., Мовчан Н.И., Романова Р.Г., Сопин В.Ф. Анкетирование студентов как один из эффективных инструментов самооценки вуза: Инновации в образовании, Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2009, № 2, с. 17–23.
22. Михайлова-Свирская Л.В. Работа с родителями: пособие для педагогов ДОО. М.: Просвещение, 2015. 128с.
23. Морозова Е.В. Психологическое наблюдение как метод человековедческого познания: автореф. дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 1995. 17 с.
24. Мухина В.С. Метод включенного наблюдения в этнопсихологии // Развитие личности. №2. 2010. С. 147-163.
25. Недвецкая М.Н. Классному руководителю об организации взаимодействия школы и семьи: методическое пособие. М.: УЦ «Перспектива», 2000. 220 с.

26. Общая психодиагностика / Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. М.: Изд-во МГУ, 1987. 359 с.
27. Пахомова Н.А. Взаимодействие родителей и детей в условиях ДОУ // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. № 6. С. 218-220.
28. Психологическая диагностика коммуникативного потенциала личности: методические рекомендации для студентов / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т; Н. А. Зимина. Н. Новгород: ННГАСУ, 2015. 42 с.
29. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. А. С. Обухова. М.: Издательство Юрайт, 2015. 422 с.
30. Работа ДОУ с семьей: диагностика, планирование, конспекты лекций, консультации, мониторинг / Под ред. А. В. Козловой, Р. П. Дешеулиной. М.: Сфера. 2004. 280 с.
31. Свирская Л.Н. Работа с семьёй: Методическое пособие для работников дошкольных образовательных учреждений. М.: ЛИНКА-ПРЕСС. 2007. 176 с.
32. Сильвестров П.В. Анкетирование как метод информационного обеспечения // Агропродовольственная политика России. 2014. № 1 (25). С. 84-86.
33. Сластенин В. А. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. М.: "Академия", 2002. 576 с.
34. Смирнов С.А., Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. П 24 для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Под ред. С.А.Смирнова. 4-е изд., испр. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 512 с.
35. Солодянкина О. В. Сотрудничество дошкольных учреждений с семьей: Пособие для работы ДОУ. М.: Аркти. 2004. 195 с.

36. Тонкова Ю.М. Современные формы взаимодействия ДООУ и семьи // Материалы II междунар. науч. конф. Проблемы и перспективы развития образования: (г. Пермь, май 2012 г.). Пермь: Меркурий. 2012. С. 71-74.

37. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]// Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17102013-n-1155/> (дата обращения 10.10.2019)

38. Черная Е.В., Новоглядова Е.В. Психолого-педагогические аспекты организации эффективного взаимодействия воспитателя детей дошкольного возраста с семьёй // Материалы II Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в науке и образовании» (Чебоксары, 07 авг. 2015 г.) / редкол.: О.Н.Широков. Чебоксары: Интерактив плюс. 2015. С. 110-116.

39. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: Учебное пособие. М.: ВЛАДОС, 2012. 351 с.

40. Экиниль Г.Е. Становление и развитие методов наблюдения в научно-педагогическом исследовании и диагностировании: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д, 2008. 22 с.

41. Ясвиным В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. 365 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

### Карта изучения содержания взаимодействия родителей и педагогов

Причины	Инициированные родителями	Инициированные педагогами
<b>Образовательная деятельность</b>		
Образовательный процесс		
Мероприятия с участием родителей		
Оздоровление и физическое развитие		
<b>Присмотр и уход</b>		
Питание ребенка		
Сон ребенка		
Вопросы гигиены		
<b>Индивидуальность ребенка</b>		
Физическое состояние ребенка		
Достижения ребенка		
Трудности ребенка		
<b>Социализация ребенка</b>		
Поведение ребенка		
Взаимоотношения детей		

### Карта изучения форм взаимодействия педагога и родителей

Формы взаимодействия	Инициированные родителями	Инициированные педагогами
<b>Коллективные формы</b>		
Родительское собрание		
Праздник		
Устный педагогический журнал		
<b>Групповые формы</b>		
Круглый стол		
Родительская гостиная		
<b>Индивидуальные формы</b>		
Беседа		
Тематические консультации		

## Карта изучения параметров взаимодействия

Параметры взаимодействия	Родители	Педагоги
<b>Деловое общение</b>		
подчинение установленным правилам		
соблюдение делового этикета		
ограниченность временными рамками		
соблюдение ролей педагог, родитель		
наличие четкой цели у инициатора общения и стремление к ее достижению в процессе общения		
<b>Эмоционально-личностное общение</b>		
ценность переживаний каждого		
различие позиций в эмоциональном отношении к содержанию		
потребность в самовыражении и сопереживании		
<b>Информационное общение</b>		
обмен сообщениями		
прием и передача сведений в ответ на запрос		
обмен мнениями, замыслами, решениями		
<b>Согласование действий, совместная деятельность</b>		
наличие общего интереса деятельности		
действия заранее известны каждому из участвующих в них субъектов		
действия каждого из субъектов вызваны действиями других субъектов, участвующих в согласованных действиях		

**Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов на  
начало опытно-экспериментальной работы**

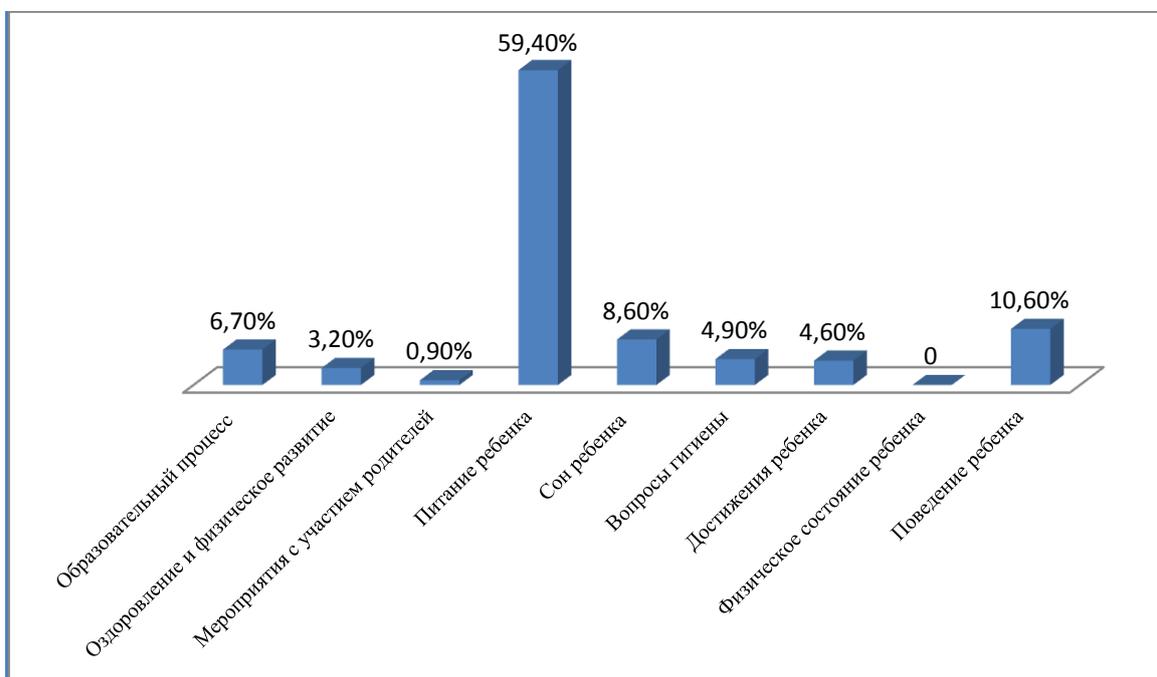


Рис. 1. Распределение родителей по причинам инициативного взаимодействия с педагогами в экспериментальной группе, %

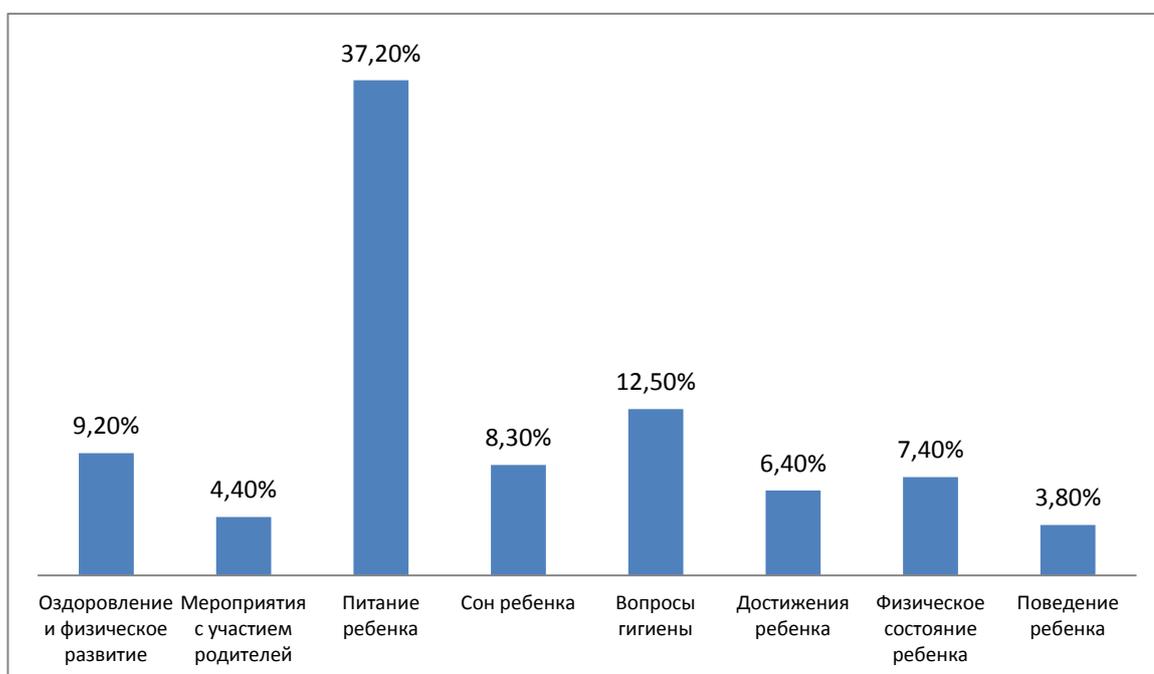


Рис. 2. Распределение родителей по причинам инициативного взаимодействия с педагогами в контрольной группе, %

**Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей на начало опытно-экспериментальной работы**

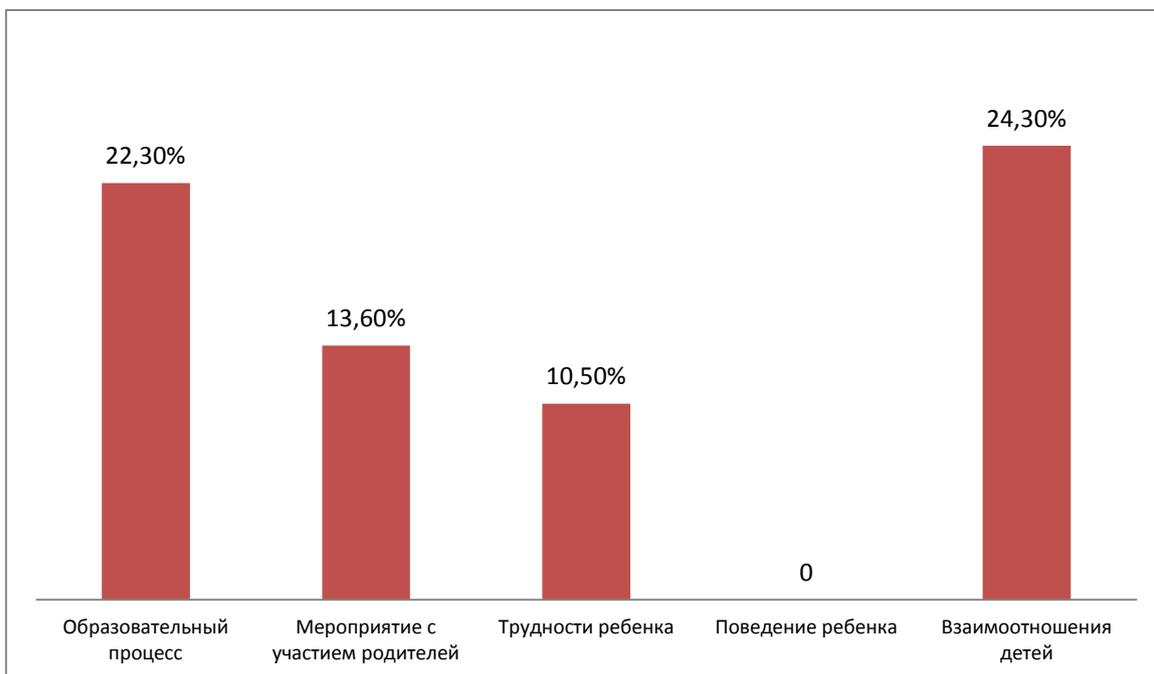


Рис. 3. Распределение педагогов по причинам инициативного взаимодействия с родителями в экспериментальной группе, %

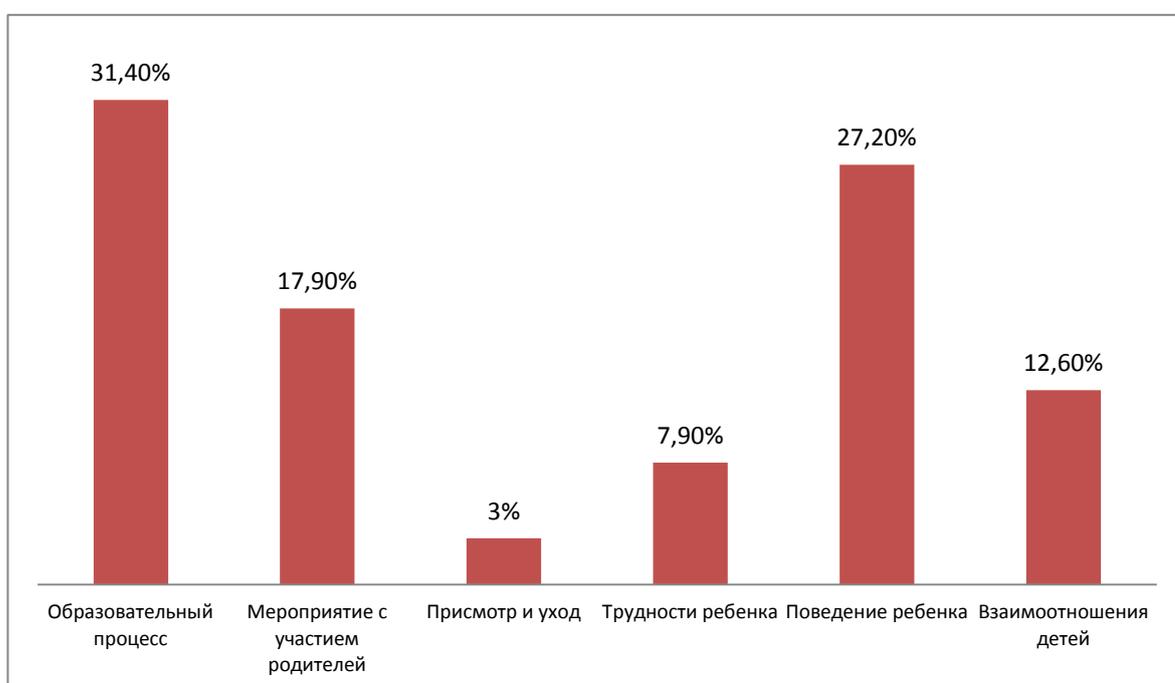


Рис. 4. Распределение педагогов в контрольной группы по причинам инициативного взаимодействия с родителями в контрольной группе, %

**Формы взаимодействия педагога и родителей на начало опытно-экспериментальной работы**

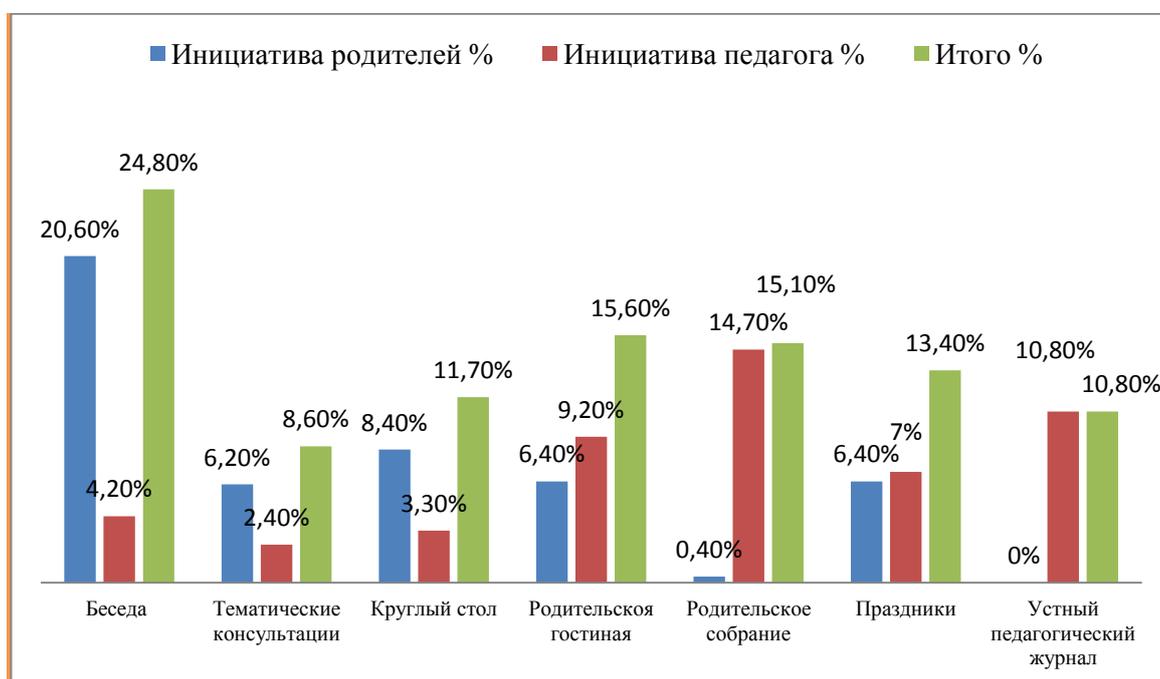


Рис. 5. Распределение педагогов и родителей по предпочитаемым формы взаимодействия друг с другом в экспериментальной группе, %

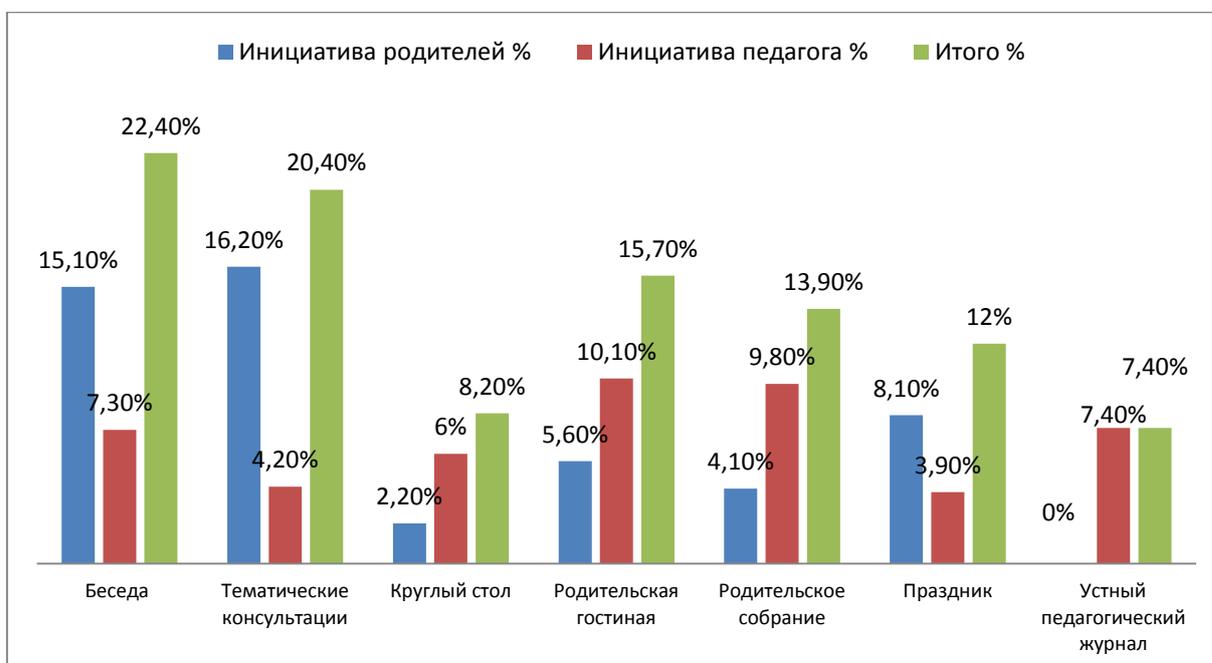


Рис. 6. Распределение педагогов и родителей по предпочитаемым формы взаимодействия друг с другом в контрольной группе %

### Карта изучения параметров взаимодействия на начало опытно-экспериментальной работы

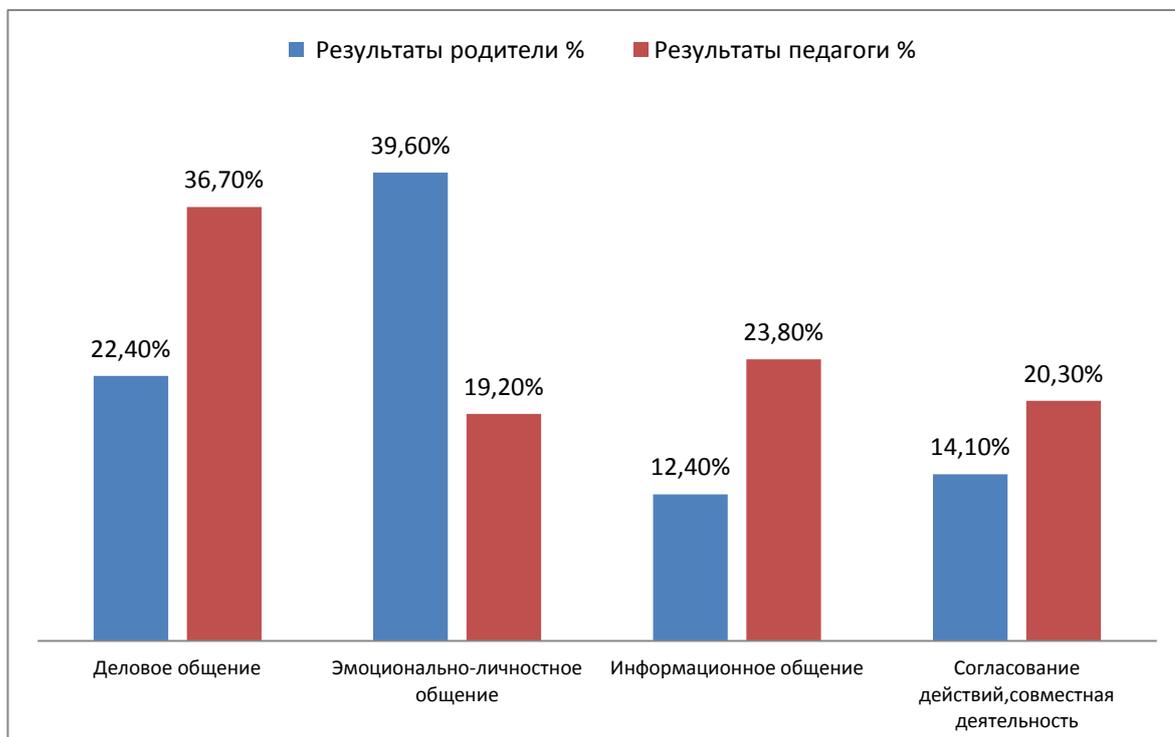


Рис.7 Распределение педагогов и родителей по параметрам взаимодействия друг с другом в экспериментальной группе, %

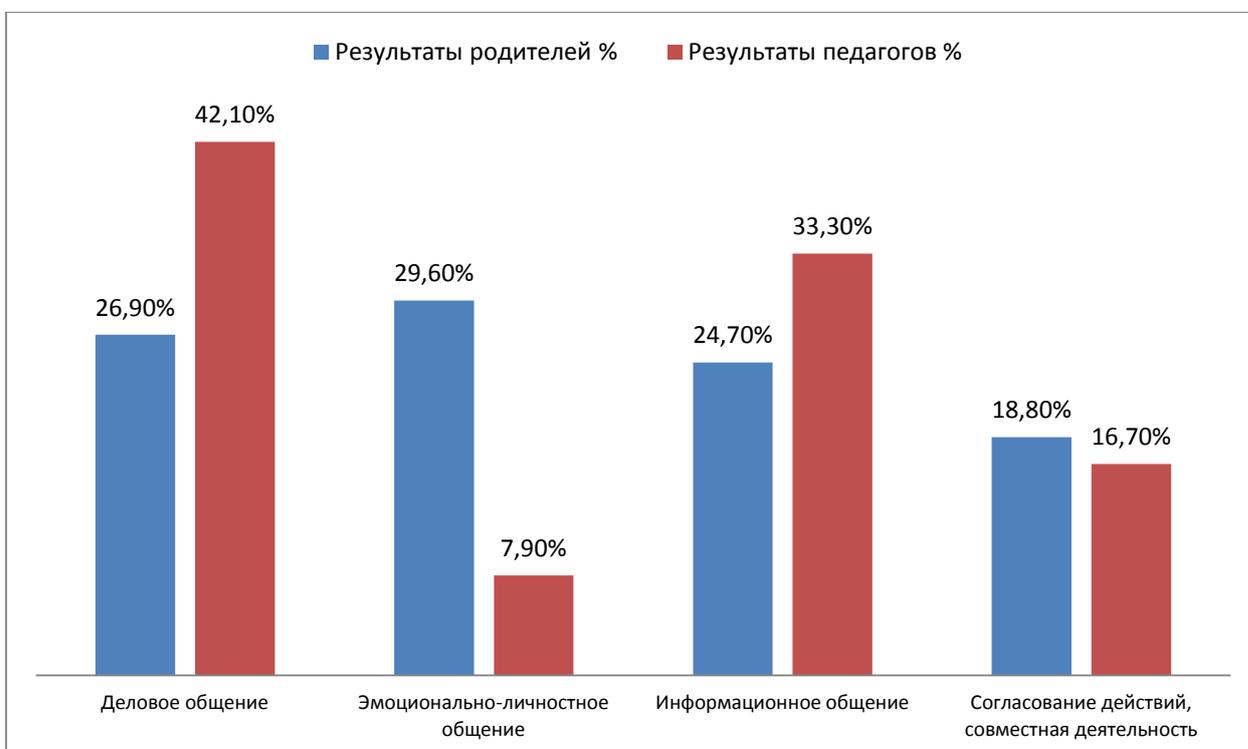


Рис.8 Распределение педагогов и родителей по параметрам взаимодействия друг с другом в контрольной группе, %

**Результаты по методике «Направленность личности в общении»  
С.Л. Братченко на начало опытно-экспериментальной работы**

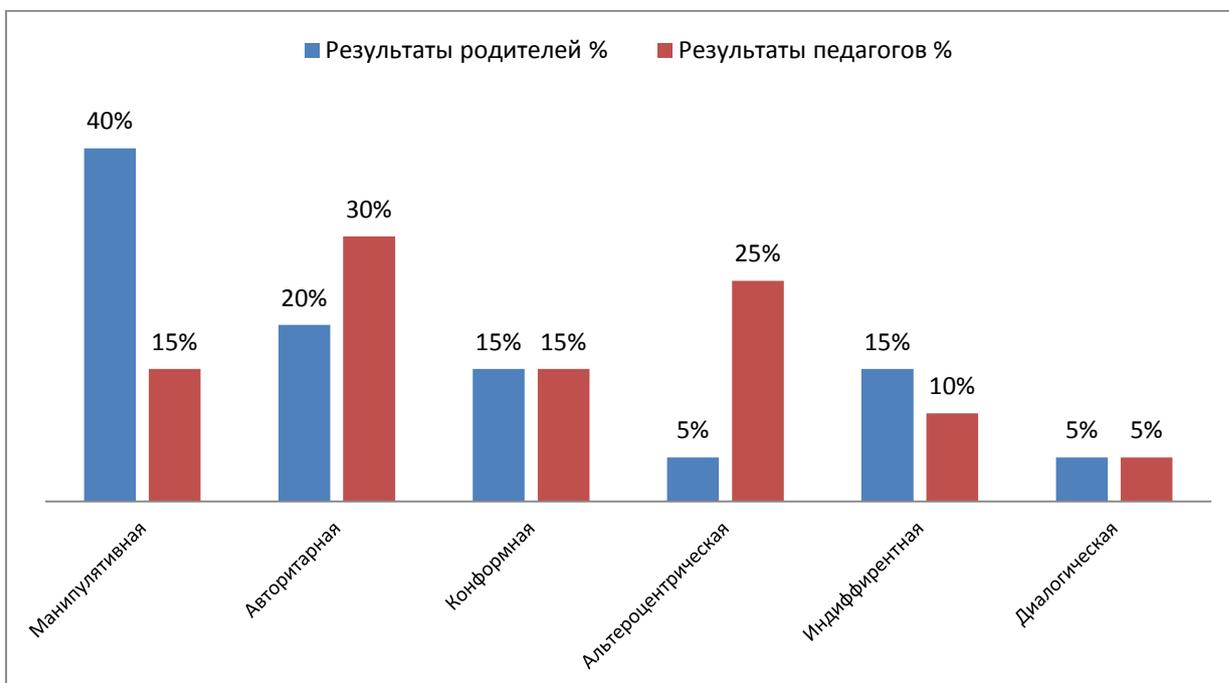


Рис.9. Распределение педагогов и родителей по типам направленности личности при взаимодействии в экспериментальной группе, %

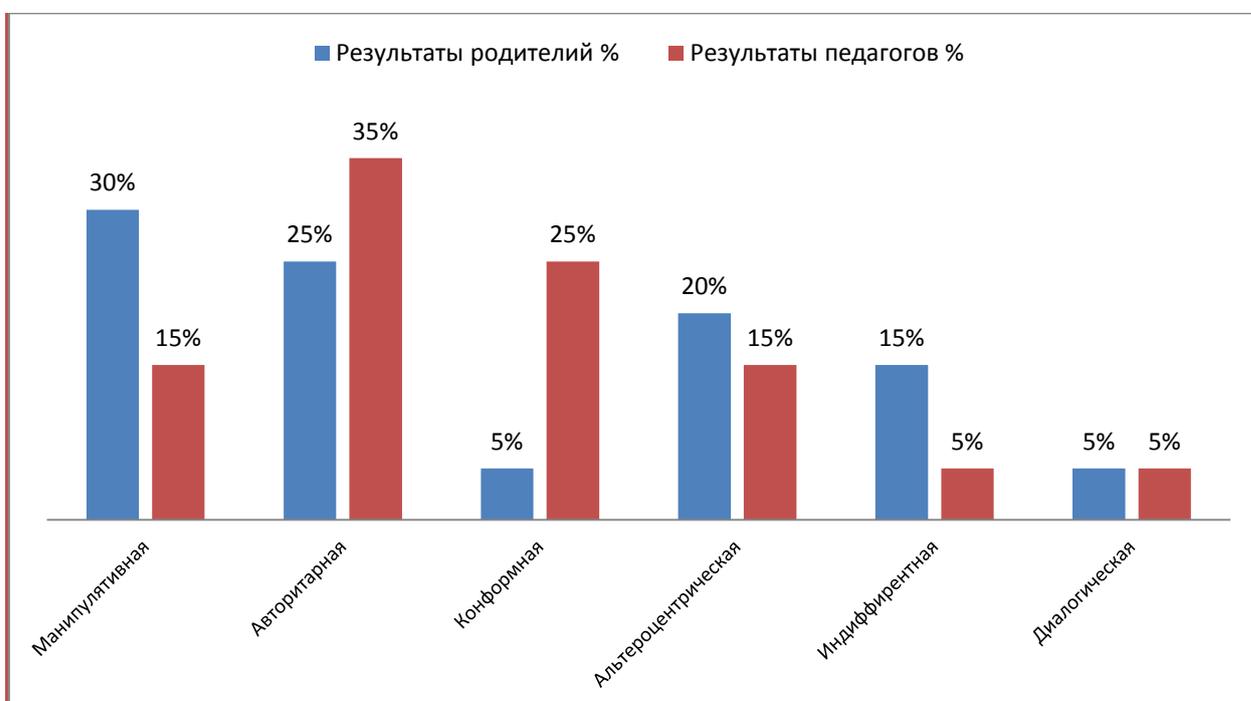


Рис.10 Распределение педагогов и родителей по типам направленности личности при взаимодействии в контрольной группе, %

**Причины инициативного взаимодействия родителей и педагогов на  
конец опытно-экспериментальной работы**

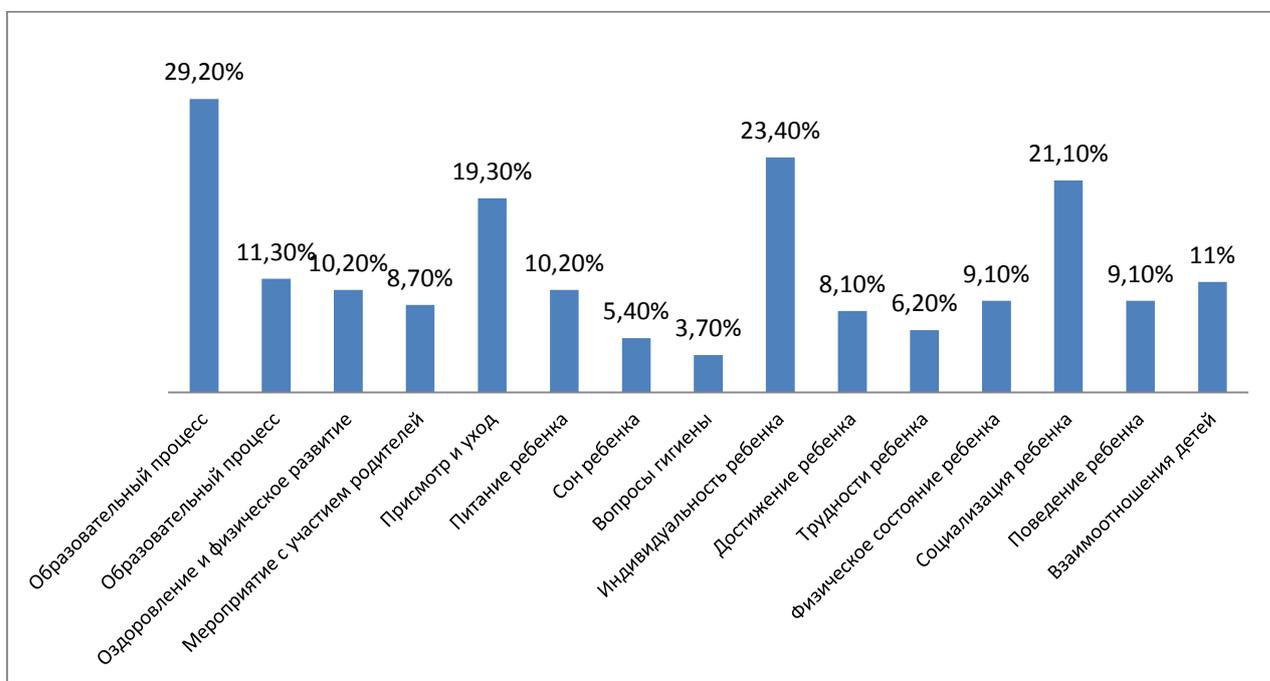


Рис. 11 Распределение родителей по причинам инициативного взаимодействия с педагогами в экспериментальной группе, %

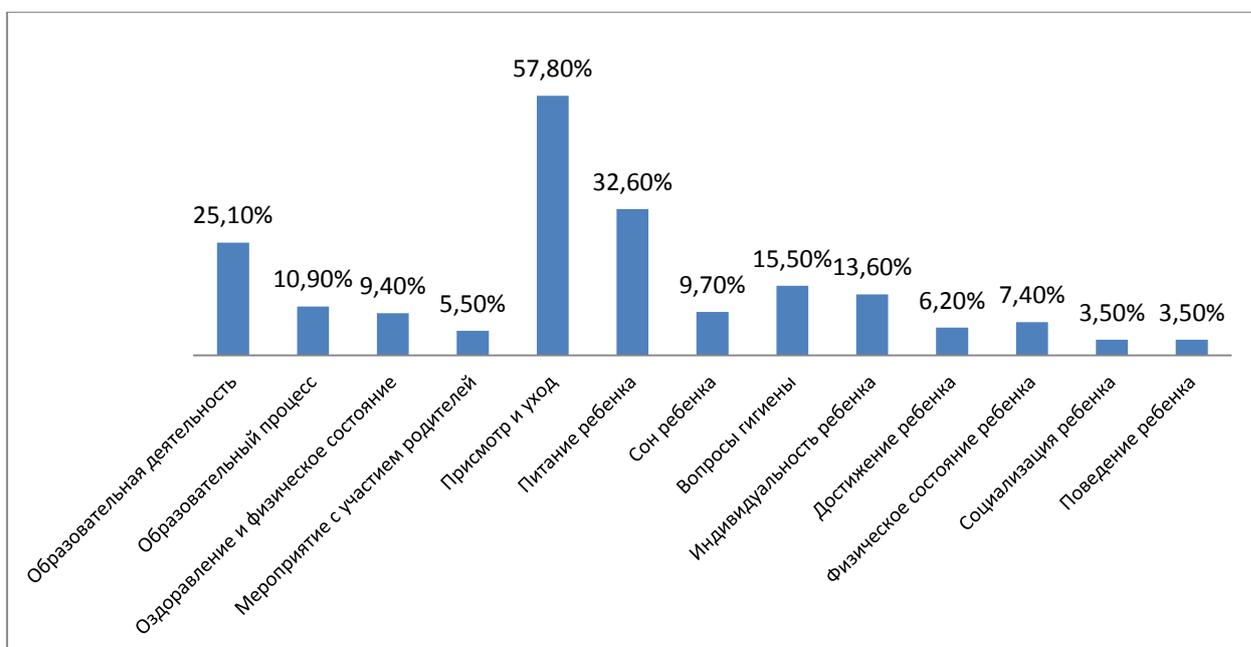


Рис. 12. Распределение родителей по причинам инициативного взаимодействия с педагогами в контрольной группе, %

**Причины инициативного взаимодействия педагогов и родителей на  
конец опытно-экспериментальной работы**

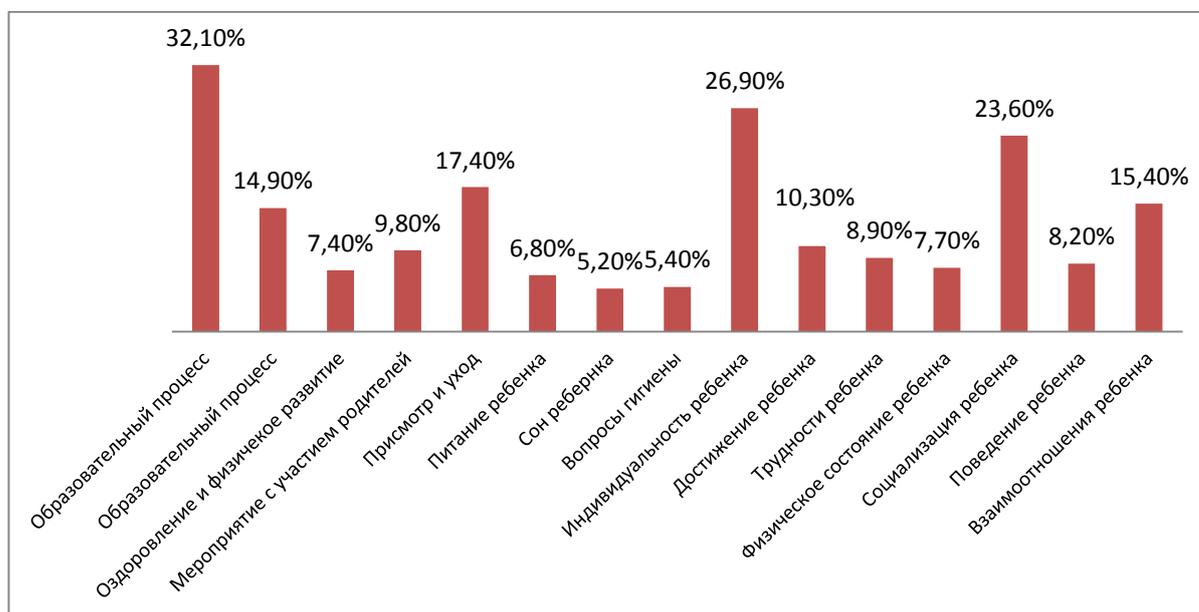


Рис. 13 Распределение педагогов по причинам инициативного взаимодействия с родителями в экспериментальной группе, %

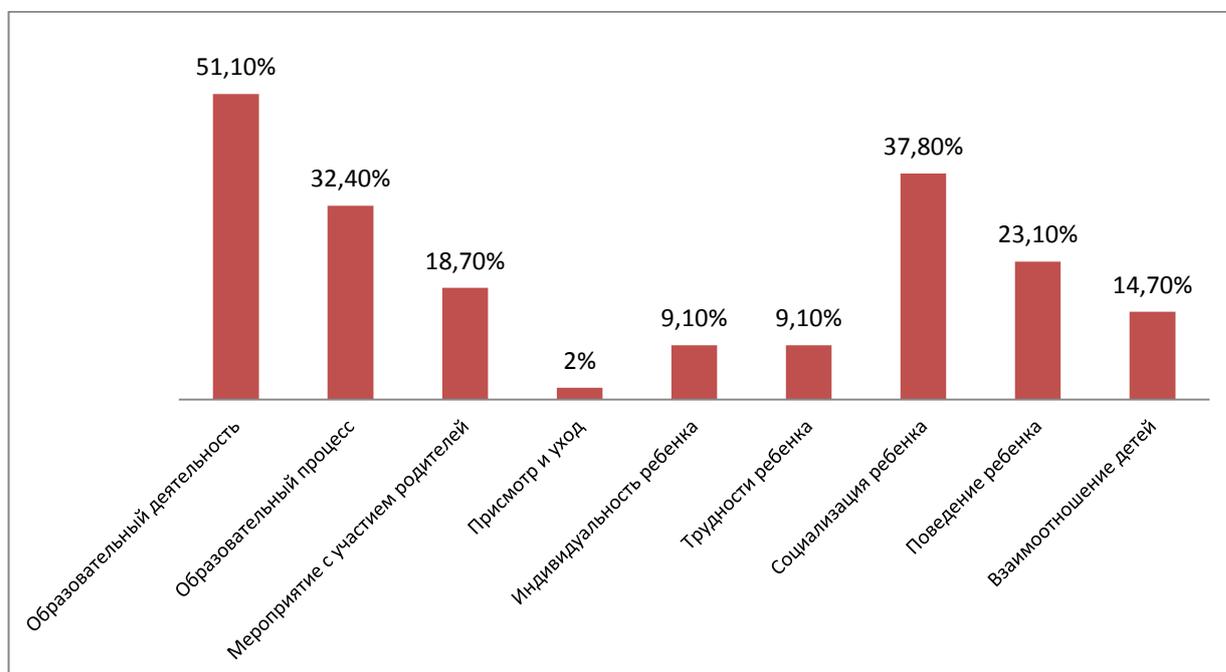


Рис. 14. Распределение педагогов по причинам инициативного взаимодействия педагогов и родителей, в контрольной группе, %

### Формы взаимодействия педагога и родителей на конец опытно-экспериментальной работы

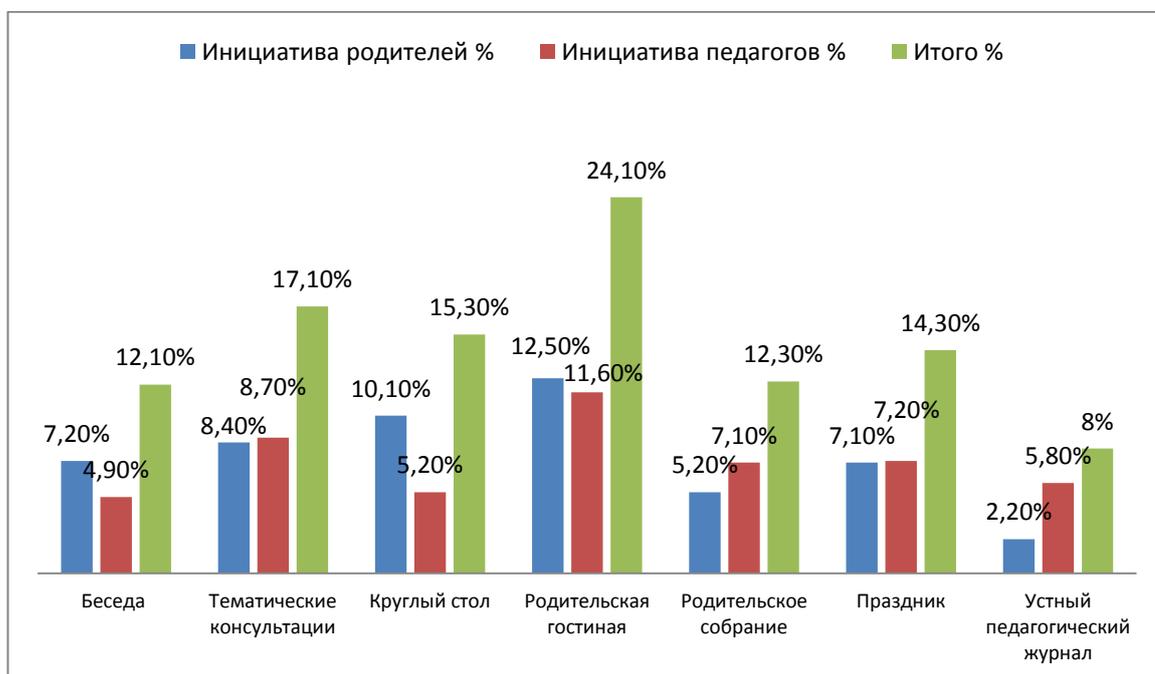


Рис. 15. Распределение педагогов и родителей по предпочитаемым формам взаимодействия друг с другом в экспериментальной группе, %

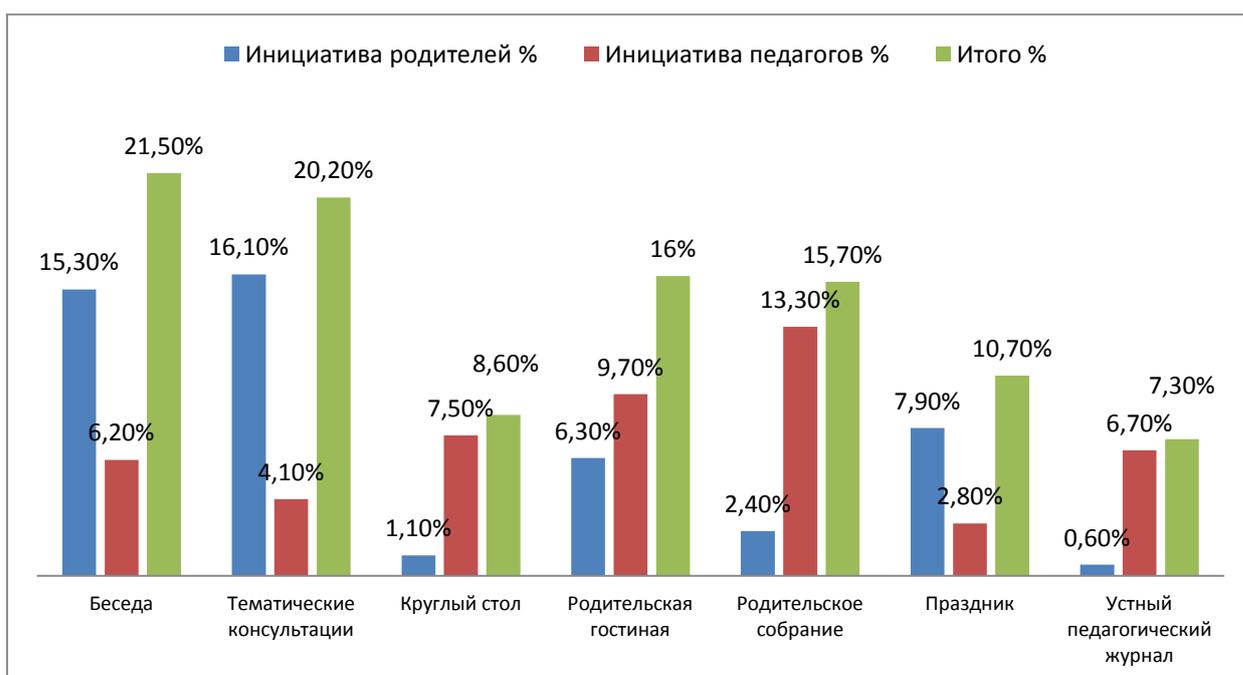


Рис. 16. Распределение педагогов и родителей по предпочитаемым формам взаимодействия друг с другом в контрольной группе %

### Карта изучения параметров взаимодействия на конец опытно-экспериментальной работы

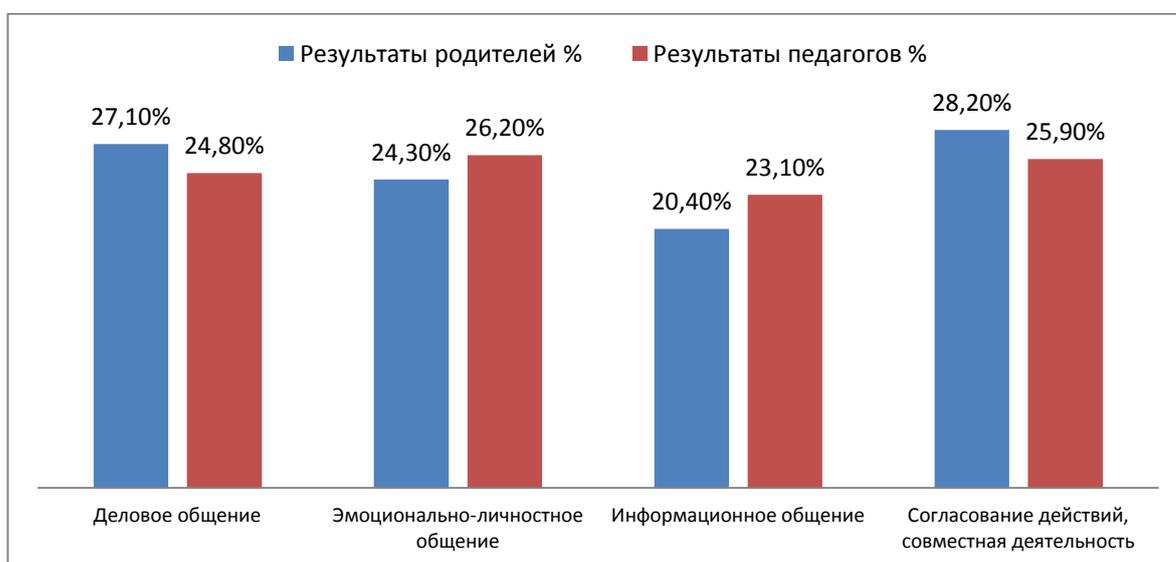


Рис.17 Распределение педагогов и родителей по параметрам взаимодействия друг с другом в экспериментальной группе, %

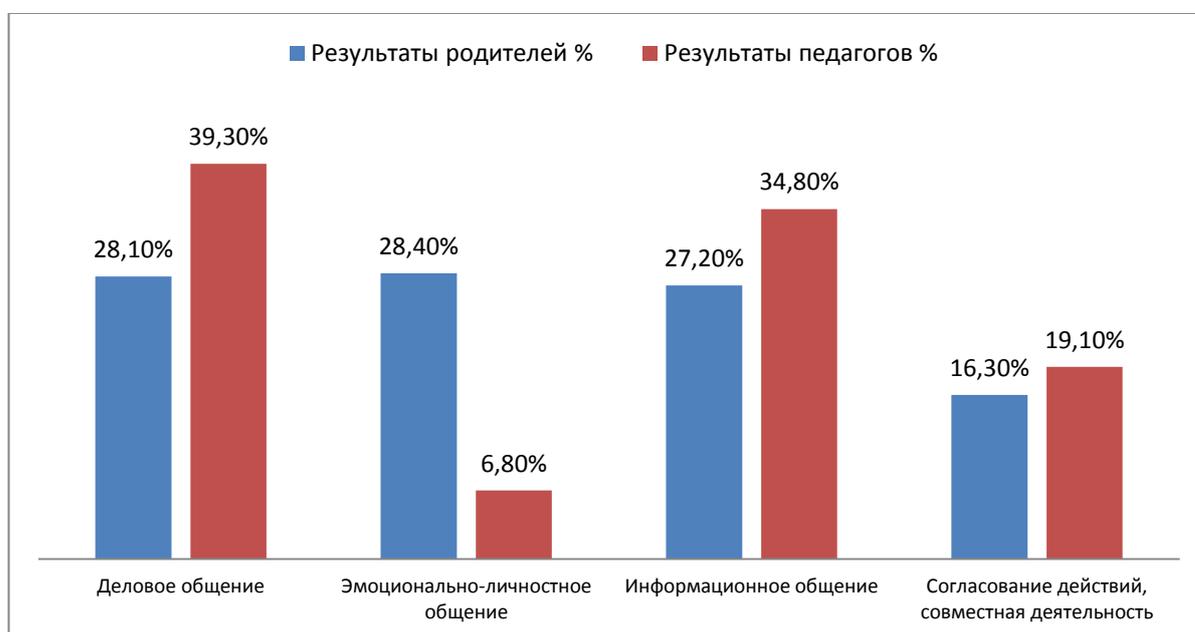


Рис.18. Распределение педагогов и родителей по параметрам взаимодействия друг с другом в контрольной группе %

**Результаты по методике «Направленность личности в общении»  
С.Л.Братченко на конец опытно-экспериментальной работы**

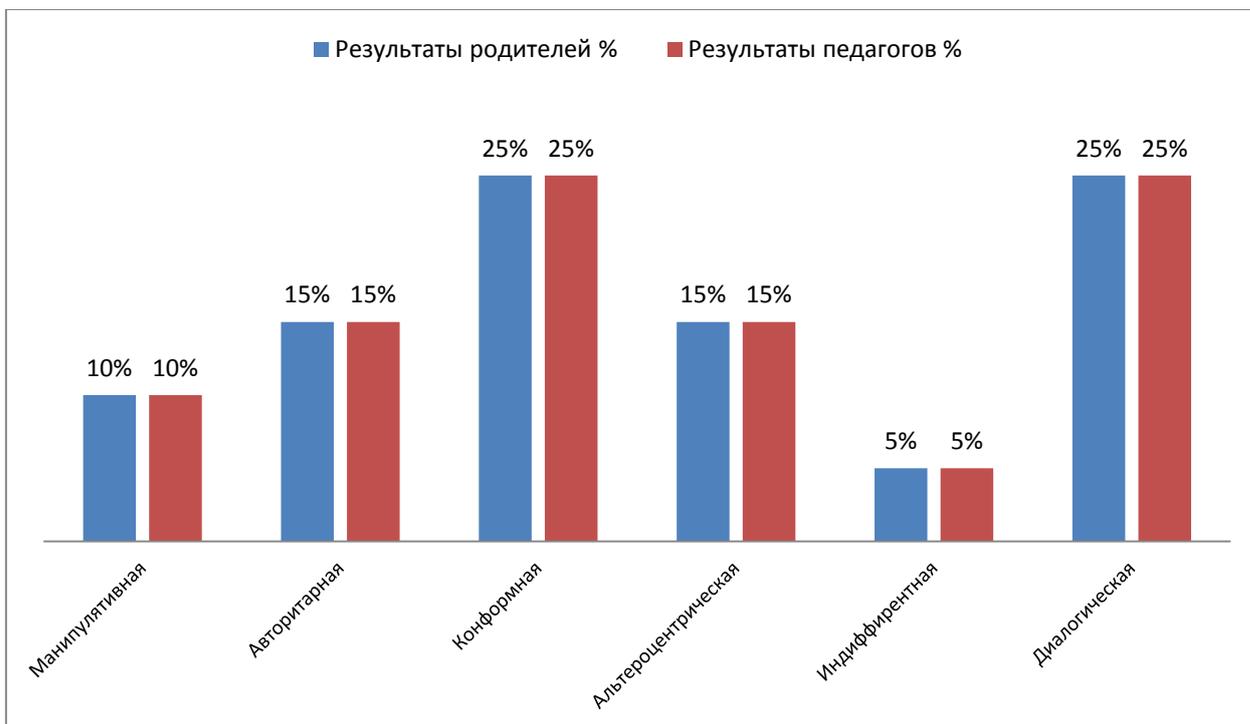


Рис.19 Распределение педагогов и родителей по типам направленности личности при взаимодействии в экспериментальной группе, %

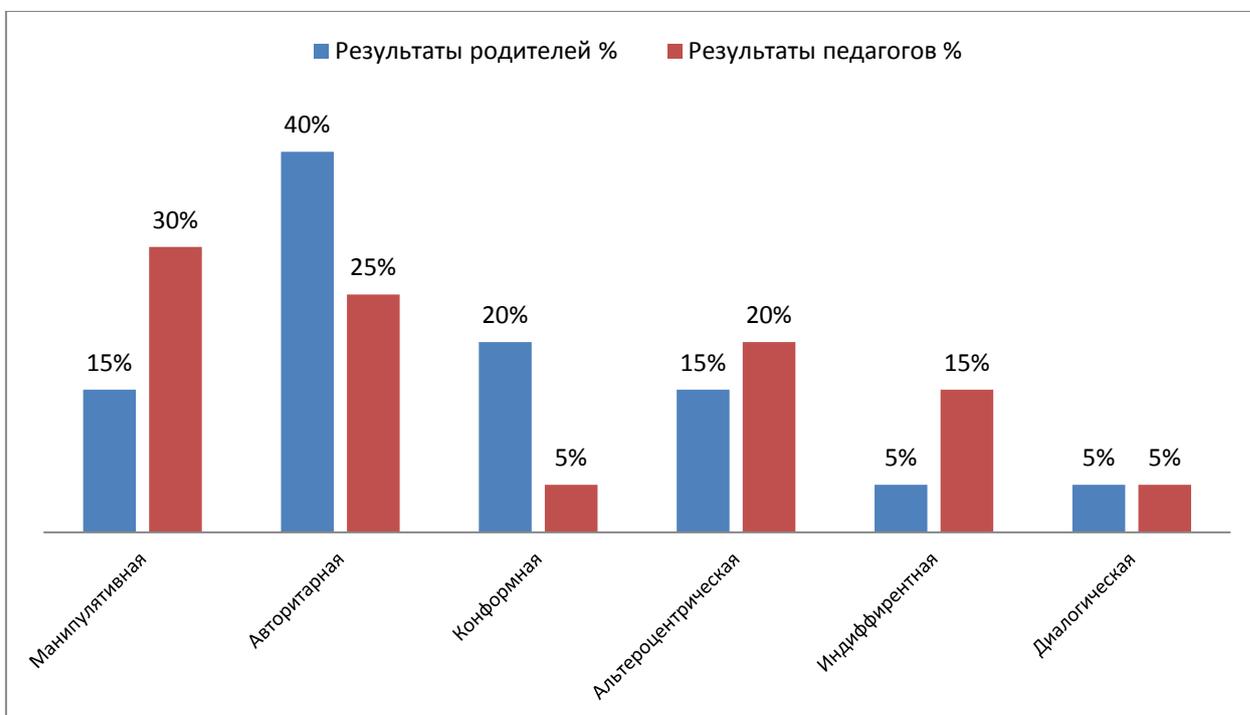


Рис.20 Распределение педагогов и родителей контрольной группы по типам направленности личности при взаимодействии в контрольной группе, %