

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П.АСТАФЬЕВА» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический  
Выпускающая кафедра Отечественной истории  
(полное наименование кафедры)

Коваленко Светлана Владимировна

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Реализация технологии кейс-стади на уроках истории по теме: Индустриализация и коллективизация»

Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование  
(код направления подготовки/код специальности)

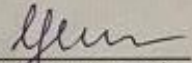
Направленность (профиль) образовательной программы История

### ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой канд.истор.наук,доцент  
Ценюга И.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10 06 2019

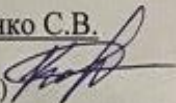
  
(дата, подпись)

Руководитель канд.истор.наук,доцент  
Толмачева А.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 14.06.2019

Обучающийся Коваленко С.В.

(фамилия, инициалы) (дата,подпись) 

Оценка отлично

(прописью)

Красноярск 2019

## Оглавление

<b>Введение</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Особенности изучения тем коллективизация и индустриализация в современном учебном процессе</b>	
1.1. Историко-культурный стандарт - современный формат в системе обучения.	8
1.2. Трактовка тем: «Коллективизация и индустриализация» в современных учебниках истории.	19
<b>Глава 2. Технология кейс-стади и ее преимущество в реализации результатов по ФГОС.</b>	
2.1 Кейсы по истории, алгоритм их решения	34
2.2. Использование технологии кейс-стади на уроках истории	46
Заключение	50
Библиографический список	53
Приложение	57

**Введение**

С введением федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) в школьное обучение принципиально меняются требования к образовательным результатам, а это значит, что и к процессу их формирования и измерения. В современных условиях предполагается самостоятельная позиция самого учащегося по добыванию, а не присвоению знаний в процессе обучения. Формирование требуемых ФГОС общих и профессиональных компетенций во многом зависит от того какие технологии применяет учитель на своих уроках.

Данную позицию по требованиям в современном обучении мы можем наблюдать в историко-культурном стандарте (далее ИКС). ИКС направлен на улучшение качества школьного исторического образования и развития исследовательских способностей у обучающихся.

В современной школе все чаще происходит использование на уроках и различных педагогических технологий, основанных на субъект – субъектных отношениях, где ребенок не просто наблюдатель процесса, а непосредственный его участник. Компетентностный подход в современном обучении является базовым, и конечно же нацелен на дальнейшую профессиональную деятельность обучающихся, особенно это важно, когда у учащихся формируется профориентационная составляющая.

К одной из таких современных технологий можно отнести технологию кейс-стади. Она дает учащимся проявить активность, инициативность, самостоятельность в обсуждениях, а также коллективное обсуждение и выслушивание мнение своих товарищей. Внедрение технологии кейс-стади в практику современного обучения, в настоящее время является весьма актуальной задачей. Кейс предполагает собой описание конкретных ситуаций или проблем, сконструированное по определенному алгоритму, и предназначен для обучения учащихся исследованию, анализу разных видов информации, ее общему обобщению и освоению, а также навыкам формулирования проблемы и определения вариантов ее решения.

Если говорить в общем, то технология кейс-стади – это обучение действием. Суть данной технологии заключается в следующем – усвоение знаний и умений у учащихся, это не повторение за учителем, а результат их активной самостоятельной, зачастую исследовательской деятельности. В результате происходит получение профессиональных знаний, навыков, умений и развитие мыслительных способностей. Данный метод достаточно широко используется в высших учебных заведениях, но это не значит, что в школьном образовании это невозможно. По нашему мнению, этот метод также отлично может быть использован в системе школьного образования. И может помочь получить учащимся школьных образовательных учреждений необходимые знания, навыки и умения, которые в дальнейшей жизни им могут пригодиться.

Именно поэтому я выбрала тему выпускной квалификационной работы: «Реализация технологии кейс-стади на уроках истории по теме: Индустриализация и коллективизация». Именно эти темы весьма сложны для понимания учащихся на уроках истории в образовательном процессе. Обучающимся необходимо знать о причинах, методах проведения, и итогах данных исторических процессов. Именно исследование данной темы по кейсам поможет учащимся как можно нагляднее и полно понять все существующие процессы аграрной и промышленной политики того времени.

Поскольку тема экономики весьма сложна для учащихся, то работая с кейсами, учащиеся вырабатывают навык принимать правильные решения и применять теоретические знания к конкретной ситуации, уметь оценивать и выбирать оптимальный вариант решения проблем. Это позволит лучше понять данную проблематику темы и сформировать верное представление о том времени.

Основополагающие научные разработки в области методики по данной технологии появляются у авторов Поповой и Прониной в работе «Кейс-стади: принципы создания и использования», у автора Ю.С. Репинецкой «Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС», в

учебно-методическом пособии Б.Е. Андрюсева «Метод кейс-стади», а также у многих других авторов. В научных трудах и практических рекомендациях не нашли отражения кейс-технологии по историческим темам индустриализация и коллективизация, поэтому существует потребность в разработке данной технологии по данным темам.

По вопросам индустриализации и коллективизации для сравнения и анализа взяты учебники:

- История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс. Авторы: О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. Издательство «Дрофа». 2016 г.
- История России. 10 класс. 1 часть из 3. Авторы: М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Морухов, И.С. Семененко, А.Я. Токарева, В.Н. Хаустов, О.В. Хлевнюк, В.А. Шестаков. Издательство «Просвещение». 2016 г.
- История России, XX – начало XXI века. 9 класс. Авторы: А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. Издательство «Просвещение». 2013 г.

А также рассмотрены данные исторические процессы в контексте ИКС, и научных статей: М.Г. Меерович «Тайные пружины советской индустриализации», В.А. Гордеев и А.А. Гордеев «Образовательная составляющая отечественной индустриализации», Т.А. Мельникова «Историография аграрной политики СССР 30-х годов» и Г.Г. Попов «А что было бы, если бы не было бы? К вопросу о целесообразности коллективизации и индустриализации СССР».

При анализе уже существующих данных по данной технологии, возникло ряд противоречий, которые заключаются в следующем:

- между заказом государства и общества на применение в образовании современных технологий и не готовностью образовательных учреждений, которые работают по принципу традиционной школы;

- между потребностью учителя в обеспечении высокого качества знаний учащихся по предмету и недостаточной разработанностью эффективных образовательных технологий.

Указанные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: каковы условия повышения качества знаний у учащихся при применении технологии кейс-стади.

Цель исследования: выявить, обосновать и опытно-экспериментальным путём проверить влияние использования кейсов на формирование исторических знаний.

В соответствии с целью сформулированы следующие задачи:

1) изучить литературу, учебники и нормативные документы по исследуемой проблеме;

2) составить кейсы для учащихся по истории и разработать методику их применения;

3) выявить наиболее эффективный современный учебник, по темам: Индустриализация и коллективизация.

В соответствии с целью определены объект и предмет исследования. Объектом является образовательный процесс по истории, включающий подготовку по темам, индустриализация и коллективизация. В качестве предмета выступает технология кейс-стади как средство формирования исторических знаний.

Научная новизна работы заключается в том, что научных разработок по темам: индустриализация и коллективизация, которая совмещена с технологией кейс-стади весьма мало. Данная работа отражает не только технологию, но и исторические темы, которые будут преподаваться в школах, с помощью кейс-стади. Данная исследовательская работа поможет учителю истории преподносит данные по истории по новой методике. Так же изучив алгоритм

создания кейс-стади можно работать в данной технологии по другим дисциплинам и темам.

## **Глава 1**

### **Особенности изучения тем коллективизация и индустриализация в современном учебном процессе.**

#### **1.1. Историко-культурный стандарт - современный формат в системе обучения.**

В современном мире развитие общества зависит на прямую от реализации его потенциала, а образование является одним из основополагающих одним из гарантов прогресса и становления человека. История занимает особое место в воспитании и образовании. История – это

универсальная наука, так как при ее изучении ученикам открывается обилие исторических событий, явлений, факторов и закономерностей, которые имеют место в жизни человека и человечества. История формирует личностные качества школьников, готовит их жить в мире, в котором постоянно меняются процессы, основываясь на предшествующий опыт, а также воспитывает патриота и гражданина своей страны.

В 2012 г. был принят Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ. И в этот же год по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путину был дан старт на разработку историко-культурного стандарта (далее ИКС). В 2013 г., была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса (далее УМК) по отечественной истории, основанная на ИКС.

Стандарт направлен на повышение качества школьного исторического образования, развития исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации.<sup>1</sup>

Он предполагает подготовку УМК, основанного на учебную программу курса, учебника, различных методических пособий, карт и т.д., а также перечень «трудных вопросов истории», составленных с целью изучения методических пособий и книг для учителя, состоящих из большинства точек зрения на эти события.

ИКС включает в себя различные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию в школах отечественной истории с перечнем обязательных для обучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий.

В соответствии с ФЗ «Об образовании» и новыми ФГОС, в условиях так называемой «концентрической» системы преподавания истории, следует кардинально пересмотреть содержание курса истории в старшей школе. Знакомство с отечественной историей происходит в начальной школе при изучении курса «Окружающий мир», который должен быть более насыщен

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт, М., 2018. С. 5.



историческим материалом. На первом уровне школьного исторического образования (5-9 классы) изучение программного материала одушевляется в хронологической последовательности в соответствии с возвратными возможностями учащихся. Изучение материала об основных событиях и личностях отечественной истории необходимо строить на основе широкого привлечения текстов, исторических источников и их комментарием. Главная задача на этом уровне – привить школьникам интерес к истории (прежде всего, отечественной). Вместе с тем, работа с текстами источников должна заложить основы грамотной работы с ретроспективной информации, ее анализам – и научить ребят самостоятельно делать выводы на основе персонализированной информации. На втором уровне школьного исторического образования (10-11 классы) знания, которые учащиеся получили в основной школе, должны служить основой для аналитического разбора исторического процесса – с общими характеристиками и оценками, включая элементы компаративного анализа в курсе «Россия в мире».<sup>2</sup>

В связи, с вышеуказанными нормативно-правовыми документами необходимо использовать новые подходы преподавания истории в школе. Мы говорим о переходе к линейной системе образования. При линейной системе преподавания истории предмет изучается постепенно и последовательно, а если рассматривать концентрическую систему, то она предполагает изучение всего курса до девятого класса, а затем повторение в старших классах.

Как мы уже говорили ранее в российских школах с 1996 по 2015 гг. история преподавалась по концентрической системе, и в этом, конечно же, есть свои плюсы. Изучая историю по концентрической системе, школьники не только изучают основные моменты истории человечества, но и обладают возможностью вернуться к ранее изученному для закрепления материала и для обсуждения и повторения, с целью формирования объемного представления о прошлом, а это для учащихся очень важно.

Обучение по линейной системе, заставляет задуматься о том, что учащиеся, окончившие 9 классов, не будут иметь полного представления об

---

<sup>2</sup> Историко-культурный стандарт. М., 2018. С.18.

истории, в особенности о XX веке. Но мы можем сказать о том, что эти учащиеся, которые закончили только 9 классов смогут спокойно продолжить изучение истории России в колледже, техникуме или училище, при получении профессионального образования. Но как нам, кажется, в линейной системе также имеется много положительных моментов.

Преимущества линейного обучения:

- Линейное обучение соответствует структуре исторической науке;
- Отведено больше времени для изучения и закрепления исторических знаний;
- Достаточно большое время отведено «трудным вопросам истории», которые всегда вызывают многочисленные дискуссии.

Если рассматривать современный мир, нельзя не отметить расширение информативного пространства школьных курсов учебников истории. Он должен сохранять свою первоначальную образовательную функцию. Несмотря на первоначальные функции, роль учебника получает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать различные вариации, но и призывать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать различные исторические документы, а главное делать выводы. Современный учебник, должен стимулировать учащихся к получению знаний из других исторических источников.

В тоже время современный учитель должен способствовать изучению учащимися данного материала, овладению учениками исследовательскими приемами, развитию необходимого критического мышления, обучать анализу исторических текстов и документов, способам поиска и отбора информации, для дальнейшего использования, сопоставлению различных точек зрения, различению факторов и их разных интерпретаций.<sup>3</sup>

В практике современного обучения необходимы работы с Интернет-ресурсами, поэтому новый УМК должен служить, так называемым «навигатором» в информационном пространстве. Необходимо добавить в

---

<sup>3</sup> Балаев А.А. Активные методы обучения. М., 1986. С. 47-48.

состав УМК исторические источники, показывающие суть процессов и событий, через яркие и запоминающиеся образы, для учащихся.

Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории должен включать в себя:

- 1) учебник;
- 2) хрестоматию или сборник документов;
- 3) исторический атлас;
- 4) рабочую тетрадь и сборник заданий;
- б) книгу для чтения.

Если говорить, о названных выше материалах, то они обязаны быть в виде традиционных изданий, а также должны быть на электронных носителях. А состав комплекта может меняться в зависимости от степени обучения и возрастных особенностях учащихся.

Комплект методических материалов и пособий для учителя должен включать в себя:

- 1) нормативные документы и программно-методические материалы, включая историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерную программу по истории;
- 2) тематическое планирование;
- 3) предметные и курсовые методические пособия.<sup>4</sup>

При изучении истории в школе необходимо использовать настенные или экранные карты, хронологические таблицы, различные иллюстрации, а также всевозможные контрольные и обучающие программы, энциклопедии, книги и мультимедийные альбомы. Все то, что необходимо современному учителю для построения интересного, а главное исторически познавательного и современного урока истории.

Все вышесказанное показывает нам, что современный урок по истории должен:

- Формировать у учащихся навыки анализа, синтеза, отбора и систематизации материала;

---

<sup>4</sup> Историко-культурный стандарт. М., 2018. С. 10.

- Умение самостоятельно работать с информацией;
- Использовать приобретенные знания в повседневной жизни.

Иными словами, продуктивного и рационального обучения на уроках истории, мы сможем достичь благодаря самостоятельному усвоению добываемых знаний, обязательно применяемых этих знаний на практике.

Давайте же рассмотрим, как именно трактует такие исторические события как: «Коллективизация и индустриализация» историко-культурный стандарт.

Данной теме в ИКС отведен шестой раздел. В котором говорится об формировании и эволюции советской системы. Если говорить о 1920-1930 х годах, то данный исторический период, носил довольно противоречивый характер. С одной стороны – ускоренная модернизация промышленности, культурная революция в городе и деревне, а также развитие образования и науки, с другой же стороны – свертывание демократии, возможность карьерного роста, так называемого «социального лифта», поиск многочисленных «врагов народа» и массовые репрессии (пик массовых репрессий пришелся на 1937-1938 гг.).

Историко-культурный стандарт обращает внимание на то, что во второй половине 1920-1930-х годов отслеживалась политика форсированной индустриализации, которая одушевлялась необычными методами, а во многом разорением деревни. Цена форсированной индустриализации была крайне тяжела и высока. Если сравнивать данный период с периодами НЭПа, в начале 1930-х годов упал уровень жизни населения. Развитие в самом важном и приоритетной промышленности привели к диспропорциям в народном хозяйстве.

Если говорить о коллективизации, то ИКС выделяет данную политику – трагедией для страны. Так как именно коллективизация сопровождалась жесточайшими репрессиями в отношении зажиточного крестьянства. Правительство из-за трудностей были вынуждены ввести в городах карточную систему снабжения, это происходило в 1930-11935 годах. Коллективизация и чрезмерные хлебозаготовки привели деревню в 1932-1933 гг. к голоду и

эпидемиям, которые по разным статистическим оценкам унесли жизни от 3 до 6 млн. чел.

Советская модернизация отразилась на всех сторонах жизни советского народа – начиная с промышленности и сельского хозяйства и заканчивая наукой, образованием, социальной сферой, а также повседневной жизнью и бытом людей. Очень быстро увеличились миграционные процессы, можно наблюдать заметный рост городского населения. В результате форсированной индустриализации в годы первых пятилеток были созданы новые отрасли отечественной промышленности: автомобильная, тракторная, химическая, мостостроение, станкостроение и самолетостроение и многочисленные другие.<sup>5</sup>

Мы можем с вами наблюдать, о том, что в ИКС данные темы отражены довольно ярко, с учетом всех исторических данных того времени. Индустриализация и коллективизация как исторический процесс имела место быть в советской истории, а также повлияла на дальнейшее ее развитие.

Для того, чтобы понять, насколько точно отражены данные темы в современном историко-культурном стандарте, мы решили обратиться к научным исследовательским работам. Необходимо понять, как именно трактует данные исторические процессы современная наука. Начнем рассматривать процесс коллективизации, а после индустриализации.

Истории аграрной политики 30-х гг. посвящено значительное количество работ, созданных как отечественными, так и зарубежными авторами. Научный интерес к данной теме никогда не ослабевал. Аграрные преобразования конца 20-х – 30-х гг. относятся к числу важнейших политических мероприятий в советской истории, коренным образом изменивших социально-экономические отношения в деревне, повлиявших (и до сих пор оказывающих влияние) на весь ход развития страны.<sup>6</sup>

Если рассматривать историю изучения аграрной политики, можно выделить три основных периода. В этих периодах данная тема изучалась с различной степенью углубления и изучения данных тем, а также в рамках

---

<sup>5</sup> Гордеев В.А., Гордеев А.А. Образовательная составляющая отечественной индустриализации. 2013. С 41.

<sup>6</sup> Мельникова. Историография аграрной политики СССР 1930-х гг. 2015. С. 45-46.

различных историографических подходов. Если рассматривать данные события в хронологических рамках можно выделить следующие периоды:

- период с 1930 по 1953 гг.;
- период с середины 1950-х до начала 1990-х.;
- период с 1991 по 2003 гг..

Если рассматривать первые исследования, посвящённые аграрной политике 1930-х годов, то они начали освещаться уже в ходе проведения коллективизации и индустриализации, а также различных акций и мероприятий по социалистическому переустройству деревни. Авторами данных работ в основном были партийные и советские журналисты, именно поэтому все авторы говорили о необходимости коллективизации, о правильности методов ее осуществления. Если говорить об авторах того времени можно выделить М.Хаткевича, Н.Лаговиера, А.Роднянского, П.Сиротинина. Эти авторы выделяли первостепенное значение изоляции зажиточного крестьянства и борьбу с ними, как необходимость для дальнейшего формирования новой хозяйственной системы в деревне, но совершенно не рассматривали, что большинство сельского населения попало под жесткий государственный гнет.

Начиная со второй половины 30-х гг., когда коллективизация в стране была уже в основном завершена, начали появляться работы, в которых рассматривались произошедшие в деревне за годы первых пятилеток изменения. Авторы обращали свое внимание на результатах коллективизации. Огромное значение на последующее изучение коллективизации оказал учебник, вышедший в 1938 году, при непосредственном участии И.В. Сталина «История ВКП (б). Краткий курс». Цель создания этой книги – навязывание обществу заданного понимания истории, не дающего другой альтернативы мышления, так же затрагивая вопросы коллективизации. Одновременно говорилось о массовой поддержке коллективизации крестьянством, но на самом деле это было далеко от действительности.

Говоря о пересмотре данной темы, она стала возможной только в после сталинскую эпоху. В это время значительно выросло число исследований, расширилась их проблематика, а также стали использоваться документы и

архивные материалы, к которым ранее был закрыт доступ. В это время историками было выделено новая периодизация коллективизации, что говорила о сложности аграрных изменениях, впервые сделали акцент на административной и силовой стороне данной политики. Одними из первых, кто обратил на это внимание В.П.Данилов и Н.А.Ивницкий. Они отмечали политику принуждения, и насильственных методов реализации данной политики. Влияние на развитие историографии оказали работы И.Е.Зеленина. Если говорить об отличительной черте его трудов то можно выделить его стремление собрать и проанализировать как можно больше фактического материала, сделать обобщения, которые раскрыли бы сущность организации управления аграрным сектором. Общие и теоретические проблемные вопросы колхозного строительства широко отражены в трудах П.А. Игнатовского, С.П. Трапезникова, В.Б. Островского, М.А. Вылцана, А.П. Тюриной и других авторов. Перестройка общественной и политической жизни СССР, которая началась с апреля 1985 года, привела к изменениям в характере историографии аграрного вопроса. Многие работы о коллективизации были написаны в публицистическом стиле.

Новый период в историографии начался с 1990-х годов, именно в этом периоде в развитии историографии рассмотрение аграрных процессов 30-х гг. начало выходить из публицистической и политической плоскости. Именно в этом периоде эпоха 30-х годов стала рассматриваться не как потерянный период, а как его неотъемлемая его часть. Увеличился интерес к аграрной политике, в частности к теме коллективизация. Рассмотрим точку зрения В.Т. Анискова о том, что коллективизация была так называемым «изобретением» Сталина и не имела ничего общего с политикой построения социализма В.И. Ленина. В работах В.А. Красильщикова и В.П. Булдакова можно наблюдать такое мнение, что все методы и формы, которые осуществлялись в деревни, вытекали из политики российской государственности, то есть большевики действовали в традициях прежней власти, изменив лишь только идеологический фон.

Среди первых работ, переводимых на другие языки, которые способствовали росту интереса к социальной истории в России, можно

выделить исследования общеметодологического характера Л. Холмса, а также статьи Т. Шанина и Д. Скотта, которые в первую очередь были посвящены изучению крестьянства.<sup>7</sup>

Если говорить об отечественной исторической науке 90-х гг., то большое внимание уделялось рассмотрению роли и места крестьянства в общественно-политических процессах, их проведение и общее взаимоотношение с властью. Огромная работа проделана В.Т. Анисковым, В.П. Булдаковым, С.В. Яровым и М.М. Кудюкиной, тема данных работ полностью отдана изучению социальной психологии и политического поведения крестьянства в 30-е гг. Если говорить об общей историографии, то можно сказать, что на данном этапе она совершила качественный скачок. Некоторые историки сделали заключение, о котором ранее в историографии не говорилось, что борьба крестьянства с властью приняла всеобщий характер и велась в большинстве районов страны.

В целом на данном этапе историография совершила качественный скачок. В 90-е гг. исследователями были пересмотрены методы и масштабы крестьянского сопротивления в 30-е годы. Некоторые историки сделали заключение, что борьба крестьянства с властью в 30-х гг. приняла всеобщий характер и активно велась в большинстве районов страны.

Мы рассмотрели аграрную политику, а точнее коллективизацию. Можно сделать вывод о том, что историография данного периода не была однородной. Она была как положительно освещена в историографии, так и отрицательно. Если говорить о современном подходе к теме коллективизация, то мы отчетливо наблюдаем за тем, как вырос интерес к данной теме, а в целом к аграрной политике того времени.

При рассмотрении данной темы через историко-культурный стандарт, нам становится понятно, что ИКС ее трактует, как и современная историография. Мы можем наблюдать общие тенденции изучения и рассмотрения данной аграрной политики. Она не рассматривается как что-то прекрасное и замечательное, что было в истории нашей страны, она

---

<sup>7</sup> Мельникова. Историография аграрной политики СССР 1930-х гг. 2015. С. 48-49.



рассматривает этот период как очень тяжелый, непонятный и принесший отрицательные последствия фактор. Такие же выводы делают и ученые в современной историографии.

А сейчас мы рассмотрим, как именно трактует современная историография такой период как индустриализация. Если говорить о данном периоде, то ИКС показывает нам, что форсированная индустриализация была крайне тяжела для населения Советского союза, ведь многие данные указывают на то, что упал уровень жизни населения.

Одним из основных в историографии существует вопрос о характере, цене и роли государственной власти в осуществлении индустриализации.

Так же, как и коллективизация, к проблеме индустриализации существовали разные подходы в ее изучении. Советское традиционное и современное.

Рассмотрим традиционное понимание советской индустриализации. В первую очередь можно сказать о том, что в основе лежала пропаганда, созданная коммунистической идеологией. Данная идеология говорит нам о том, что военная внешняя угроза побудило руководство Советского союза принять в середине 1920-х гг. вынужденное решение о проведении данной политики индустриализации. Данное событие было весьма масштабное, форсированное, основанное на промышленности и технологии вооружения. Именно оно позволило превратить СССР к началу 1940-х гг. в промышленно развитую страну. Историография того времени была полна мифами о «радостном трудовом энтузиазме советского народа, создавшего мирную индустрию».<sup>8</sup>

Однако, того, что мы знаем сегодня о сталинской внешней и внутренней политике 1930-х гг. вполне достаточно, чтобы полностью опровергнуть подобную «идеологическую формулу», исключить «оборонительные цели» индустриализации, а также отбросить различные мифы «о радостном энтузиазме работников».

---

<sup>8</sup> Кислицын С.А. История: концепция учебного курса. Ростов-на-Дону. 1997. С.106-111

Рассмотрим историографию более современных и иностранных авторов. Американский историк Р. Уортман, говоря об особенностях советской индустриализации, начало которой было связано с деятельностью С.Ю.Витте, говорил, что ради ускорения промышленного развития этот министр финансов начал привлекать капитал из за границы, путем поднятия акцизных сборов, привлечением иностранных инвестиций в русскую промышленность, но при всем при этом говорил о том, что «индустриализация экономики опиралась на огромные взыскания с сельского населения».<sup>9</sup>

Мы можем утверждать, что индустриализация в современной науке также подлежит многочисленным дискуссиям. О ее проведениях, методах и результатах. Но если проводить анализ по советской науке и историко-культурном стандарте, то можно выделить, что они трактуют индустриализацию как вынужденную меру, которая принесла за собой не только военную и промышленную подготовку ко Второй мировой войне, но и многие минусы, которые были взвалены на плечи простого советского народа.

## **1.2. Трактовка тем: «Коллективизация и индустриализация» в современных учебниках истории.**

Если говорить о современном учебнике истории, то он является ядром учебно-методического комплекта. В современном ИКС прописано какой должен быть учебник, необходимо чтобы он был универсальным носителем исторической информации и средством познавательной деятельности, направленным на личностное становление учащихся. Также необходимо, чтобы учебник содержал предварительное обобщение, в форме введение. В данном обобщении рассматривается место курса в системе школьного исторического образования, а также вырисовывается план дальнейших действий. Обязательно число параграфов должно быть на одну треть меньше числа часов, отведенных на изучение курса, это сделано для того, чтобы выделить время на другие виды деятельности, а не только на работу с учебником.

---

<sup>9</sup> Беспалов С.В. Проблемы развития индустриализации. 2012. С. 43.

Если рассматривать дальше современный учебник, то обязательно в начале каждого параграфа должен быть задан и сформулирован главный вопрос параграфа, то есть урока. Это сделано для того, чтобы помочь ученику сформулировать свой вариант ответа на данный вопрос и подобрать различные аргументы.

Для организации данной познавательной деятельности школьников в учебник включаются следующие компоненты:

- 1) дидактическое введение;
- 2) система вопросов и заданий для учащихся;
- 3) элементы методических рекомендаций.

Если рассматривать учебник отечественной истории, то именно в дидактическом блоке, при помощи специальных заданий предусматривается обращение школьников к изучению локальной истории, истории своей страны, семьи, а также собиранию устной истории. Все эти компоненты способствуют у учащихся формированию применять полученные знания на уроках, приобретению достаточного опыта поисковой и аналитической работы на доступном и близком им материале, а главное творить свою историю, и быть частью современной истории.

Ранее мы рассмотрели, как трактует данные исторические процессы современная наука и историко-культурный стандарт, теперь нам необходимо рассмотреть, как именно трактует данные темы современные учебники в школах.

Для того, чтобы рассмотреть данные события в современных учебников мы взяли три учебника по истории России:

- История России: начало XX – начало XXI века. 10 класс. Авторы: О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. Издательство: Дрофа. 2016 г.
- История России. 10 класс. 1 часть. Авторы: М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков, И.С. Семенов, А.Я. Токарева, В.Н. Хаустов, О.В. Хлевнюк, В.А. Шестаков. Под редакцией: А.В. Торкунова. Издательство: Просвещение. 2016 г.

- История России: XX – начало XXI века. 9 класс. Авторы: А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. Издательство: Просвещение. 2013 г.

Учебники 2016 года, а именно «Просвещение» и «Дрофа» были написаны по историко-культурному стандарту.

Учебники «Просвещение» один 9 класс, а второй 10 класс. Оба из них написаны группой ученых. Главное их отличие, что учебник 9 класса написан по концентрической системе, а учебник 10 класса по линейной. Отличительной чертой того, как именно меняются учебники издательства «Просвещения» — это изменение хронологического курса. Концепцией нового УМК по отечественной истории предложена и использована модель, при которой изучение истории будет проходить по линейной системе с 5 по 10 классы. Это позволит более подробно изучить исторические периоды, освоить исторические категории, персоналии, события и закономерности. Именно по этой причине смещается содержание курса отечественной истории примерно на 1 класс. Данная проблема начинает проявляться с 7 класса, а именно, когда в начале учебного года учащиеся будут проходить несколько тем, изученных ранее. Данная ситуация охватывает все 3 линии учебников, которые прошли историко-культурную экспертизу и поступают в школу с сентября 2015 года.

Издательство «Просвещение» при переходе на линейную систему бумаги не сэкономило. Особенная черта нового учебника в том, что он разбит на несколько отдельных книг, в частности История России за 10 класс – разбита на 3 учебника, одна из них почти целиком посвящена Великой Отечественной войне. Для изучения тем коллективизация и индустриализация мы взяли первую часть.

Одним из самых известных авторов этой линейки является Александр Данилов, если посмотреть учебник издательства «Просвещение» за 2013 год, то он так же являлся одним из авторов учебника. Именно поэтому можно обнаружить многие фразы, которые перешли из старого учебника в новый. В данных учениках не стали писать кто прав, а кто виноват. Авторы данных

учебников дали право самостоятельно детям решать и принимать свою точку зрения на данные исторические события. Если мы говорим об издательстве «Просвещение», то школы могут учиться по тем учебникам, которые у них уже есть. Именно поэтому можно преподавать по учебникам Истории России за 2012 год. До тех пор, пока те окончательно не выйдут из строя.

Издательство «Просвещение» говорит об ожидаемом результате при переходе на линейную систему обучения. А именно он выделяет:

- Усиление мотивации у учащихся в участии в олимпиадах и конференциях;
- Можно прогнозировать улучшение результатов ЕГЭ;
- Повышение качества знаний учащихся;
- Использование системно-деятельностного подхода в обучении даже молодым специалистом
- Формирование креативной формы мышления через проблемное обучение.

Рассмотрим же сейчас обновленный ученик издательства «Дрофа». Внешне он остался примерно таким же. Если говорить о преимуществах данного учебника, то можно сказать о многочисленных картинках. Стоит его только открыть нам в глаза бросаются яркие иллюстрации – карикатуры разных лет, советские агитплакаты, фотографии не только советского руководства, но и жизненные фотографий. Авторы данного учебника отдают важное место в своем учебнике не только политической истории, а простой жизни людей. Так же к преимуществам учебника издательства «Дрофа» можно отнести компактность учебников: несмотря на множество методических элементов и дополнительных материалов к параграфам и единый методический подход, учебник делают в одной книге, сиротствующий требованиям Сан Пин по весовым характеристикам.

Учебник издательства «Дрофа» также относится к линейной системе. Переход на Историко-культурный стандарт возможен с любого класса. Также можно сказать об экономической стороне – учебник как был один, так как он

выпускаются в одной части, и это не потребует дополнительных затрат из бюджета на закупку учебной литературы. Также решена проблема в синхронизации предыдущей системы изучения материала и ИКС.

Рассмотрев учебники со стороны наличия и количества учебников, а также преимуществ самих учебников, посмотрим историческую и научную составляющую данных учебников по темам: «Коллективизация и индустриализация». Одно из самых непростых для авторов учебников – это описание эпохи Сталина. Как мы знаем в новом историко-культурном стандарте есть 20 трудных вопросов, из них три касается именно этого периода, а один полностью относится к темам коллективизация и индустриализация.

Если говорить об индустриализации и коллективизации, то в учебнике Волобуева, Карпачева и Романова им отнесен один параграф. Две очень больших и важных в историческом значении темы были сжаты в один. В учебниках же издательства «Просвещение», что в учебниках 2016 года, что в учебниках 2012 года, этим двух важным историческим событиям отведено 2 параграфа. Один на индустриализацию, второй на коллективизацию. Но можно отдать должное учебнику Волобуева, Карпачева и Романова, в их учебнике очень много наглядности. Хоть данной теме и отведена всего лишь один параграф, но в этом параграфе достаточно места отводят таблице, графикам и картам. Если взять в сравнение учебник Данилова, Морюкова, Семеченко и других, то в их учебнике тоже много наглядности, а именно – много изображений, карт и таблиц. Про что нельзя сказать об учебнике Данилова, Косулина и Бранта – в данном учебнике вообще отсутствует какие-либо карты и таблицы, есть немного фотографий того времени, но по сравнению с другими учебниками по Истории России, а именно по периоду коллективизация и индустриализация, наглядности в данной учебнике весьма маловато.

Рассмотрим процесс индустриализации в данных учебниках. Как именно учебники их трактуют. Сразу рассмотрим отличительные черты рассматриваемых учебников. Например, учебник за 9 класс Данилова,

Косулина и Брандта отличается в том, что в параграфе пункты не пронумерованы. К исторической наполненности это не имеет никакого отношения, но в плане преподавания – это очень неудобно. Учащиеся быстрее найдут пункт параграфа под номером, чем просто по названию пункта.

Отдельный плюс учебника за 10 класс Горинова, Данилова, Морукова и других авторов – это различные исторические документы. Ведь умение работать с историческими документами весьма важно для учащихся. Если развивать данное умение, то оно поможет учащимся в дальнейшем посредством документов осуществить принцип наглядности в историческом обучении. Работа с историческими источниками способствует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, духа эпохи. Будущим выпускникам необходимо уметь работать с письменными источниками, это позволит успешно сдать ЕГЭ. Поэтому этот учебник обеспечивает постоянную работу с историческими источниками, что облегчает работу учителя и помогает учащимся школы.

Рассмотрим, как трактуют причины, ход индустриализации и итоги в данных учебниках. После этого рассмотрим коллективизацию. На основе рассмотренных учебников составим анализ и поймем, что же общего и в чем различия для учащихся и преподавателей.

В учебнике издательства «Дрофа» Волобуева, Карпачева и Романова, теме причины индустриализации отведен первый пункт. В нем рассказывается о принципах отказа от нэпа. Какие именно неудачи в политике нэпа привели к индустриализации. Не забывают указать в этом учебники о так называемых «вредителях». Здесь же говорится о политической борьбе внутри партии (Бухарин против Сталина). В учебники описано, что Бухарина обвинили в «правом уклоне» и что он и его союзники были выведены из состава Политбюро. Не говорится о том, что данные политики не только выступали против военно-феодальной эксплуатации деревни, а предложили свой вариант развития страны. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что политические и экономические причины, были описаны в данном пункте, но довольно поверхностно.

Далее в учебнике пункт отведен первой пятилетки. Именно в этом пункте говорится о том, что Госплан начал разработку годовых планов, затем в обиход вошли так называемые «пятилетки». Первый пятилетний план был разработан на 1928-1932 г., изначально он планировал строиться на основе нэповских принципов. Не забывают авторы сказать в таком течении как пропаганда, как именно она проходила и на какие социальные слои населения была направлена. В этом пункте также отражена экономическая сфера жизни. Говорится о том, что государственный сектор стал господствующим. Довольно много места отведено информации о промышленном строительстве в годы первой пятилетки, на эту тему учащимся предложен график «Промышленное производство в годы первой пятилетки». Эта отличительная черта данного учебника среди учебников по данной теме. Но следующее мы можем отнести к минусам данного учебника – это итоги индустриализации. Учащиеся могут лишь прочитать о том, что И.В. Сталин объявил о досрочном окончании первой пятилетки, и что многие неудачи в индустриализации не сообщалось. Так же говорится о том, что «индустриальный рывок» стал действительностью – СССР начал догонять ведущие державы. Но про то какими именно жертвами была достигнута индустриализация, про Стахановское движение, и про многие другие отрицательные итоги не сказано.

Далее идет отдельная тема – коллективизация, одна большая тема, которая должна быть рассмотрена довольно полно и тщательно, сжата в несколько пунктов. Если в теме индустриализации почти ничего не сказано об отрицательных последствиях и какой негатив был при осуществлении индустриализации, то в теме о коллективизации авторы данного учебника сразу повествуют о том, что принцип добровольности вступления в колхозы был отброшен. Начинается сильное раскулачивание, ликвидация кулачества как класса, хоть его как отдельного класса и не существовало. Массовое принуждение во вступлении в колхозы. В данном учебнике четко отслеживается линия отрицания коллективизации как экономической политики. Можно отследить сильное недовольство крестьянства данной политикой несмотря на утверждение Сталина о том, что крестьянство



повернулось к социалистическому пути развития («Год великого перелома»). В учебнике по данной теме присутствует большая карта «Образование и развитие СССР. Индустриализация страны. 1922-1940». Это отличная наглядность для учеников и преподавателей. Именно с этой картой можно работать как дома, так и на уроках истории. Далее приведены итоги коллективизации. Итоги:

- социальные – голод и повышение смертности, введение карточной системы;
- экономические – экспорт хлеба обеспечил закупку промышленного оборудования.
- политические – сильное недовольство в деревни, ослабление административного аппарата, как итог поголовный выход из колхозов.

Рассмотрев данный учебник под авторством Волобуева, Карпачева и Романова, за 10 класс. Мы можем сделать вывод, о том, что данный учебник довольно неплохо подходит для учебных заведений. Единственно, данные темы должны были быть разделены на больше часов. Это позволило бы более тщательно отразить политические причины, итоги индустриализации, не только с положительной стороны, но и с отрицательной. Большой плюс данного учебника – это красочность и наглядность, которая позволяет учащимся и преподавателям более широко посмотреть на такие события как индустриализация и коллективизация.

Далее для наглядности и сравнения возьмем учебник издательства «Просвещение» Горинова, Данилова, Морукова и др. 10 класс.

В первом пункте идет повествование о разработке и принятии плана первой пятилетки. В этом пункте не говорится о причинах, приведших к индустриализации (нэп), а сразу идет повествование о том, что на XIV съезде ВКП(б) был взят курс на индустриализацию. В данном учебнике подробно рассказывается о том, как именно переходили на данную политику. Какие именно были варианты экономического развития страны, кто их предлагал, и по итогу какой из предложенных вариантов первой пятилетки был взят за

основу. Так же освещается экономическая сфера, а именно источники индустриализации, откуда брались деньги на такую большую экономически затратную политику.

Следующий пункт довольно маленький и отведен статье 1929 г. «Год великого перелома». Авторы специально отвели этой статье отдельный пункт для того, чтобы обратить пристальное внимание к данной статье. Сразу же после второго пункта учащимся предлагают вопросы, которые помогают вспомнить индустриализацию XIX – XX вв.

Ход и особенности советской индустриализации, так звучит третий пункт учебника. В нем мы впервые столкнёмся с тем, в отношении других учебников, что год написан не только как 1928, а еще как 1929. Далее говорится о реальных результатах тяжелой промышленности, о ликвидации безработицы и о том, как именно привлекали молодежь, также в этом учебнике достаточно наглядности, для понимания учащихся изучаемого процесса. В этом пункте говорится о Стахановском движении, в отличии от учебника «Дрофа». Это сделано для того, чтобы показать молодому поколению, что в то время были люди способные на огромные подвиги перед своим отечеством. Но были и минусы у ударного труда и стахановского движения – это повышение эксплуатации, репрессии, для стимулирования темпов промышленного строительства. Отличительной чертой, можно назвать то, что в этом учебнике рассказывается об освоении Сибири, можно сказать о том, что добавлен региональный компонент.

Четвертый и пятый пункт – подводят итоги индустриализации. Цена индустриализации отражается как в положительном, так и в отрицательном ключе. В этом пункте можно наглядно увидеть, если были какие-либо успехи в промышленности, то обязательно за ними стояли человеческие жертвы. Например: в ходе строительства новых заводов и фабрик, освоения природных богатств использовался труд заключенных и спецпереселенцев.<sup>10</sup> Также авторы не забыли о наглядности, в этом параграфе учащимся представлена

---

<sup>10</sup> Горинов М.М., Данилов А.А. История России 10 класс. 2016. С.78-85.

карта «Экономика СССР в 1930-е гг.», она помогает отследить все экономические процессы того времени. А также представлены таблицы: «Производство важнейших видов промышленной продукции СССР», «Соотношение производства в СССР и крупнейших капиталистических странах» и «Динамика коллективизации», они также помогают учащимся и преподавателям лучше усвоить статистические данные, наглядно отследить динамику производства и коллективизации, не только внутри СССР, но и других западных стран.

Об итогах индустриализации можно судить по пятому пункту:

- Социальные – повышение специалистов на предприятиях;
- Экономические – появились новые отрасли промышленности, созданы новые промышленные центры, строительство железных дорог. СССР обогнал в ряде отраслей Германию и Францию.

Если говорить об итогах, то в целом они были положительны. В отличие от учебника под издательством «Дрофа», то отрицательны результаты и цена индустриализации отражены довольно четко, ярко и полно.

Рассмотрим же теперь тему коллективизации. Весьма обсуждаемую тему, которой в этом учебнике отведен отдельный параграф. Параграф начинается с первого пункта об политических дискуссиях и путях развития советской деревни. В этом пункте говорится о борьбе внутри партии. Об этом же говорится и в параграфе про индустриализации. И мы вспоминаем о том, что новые учебники издательства «Просвещение» основаны на многочисленном повторении, для лучшего углубления в тему.

Коллективизация рассматривается в данном учебнике как нечто неизбежное, которое позволяла провести индустриализацию за счет эксплуатации, так называемой внутренней колонии – крестьянства. Здесь отражается основной метод советского партийного руководства при проведении каких-либо экономических преобразований – принуждение.

Именно о принуждении и о страшных реалиях коллективизации нам повествует третья глава. В ней мы можем наблюдать о таком движении как

раскулачивание и создание колхозов. Вообще данная тема довольно широко освещена во всех трех учебниках, которые мы решили проанализировать, эта тема одна из самых ключевых в повествовании учебников.

Как и ранее в параграфе про индустриализацию, здесь уделили отдельный пункт, пускай не большой, статье И.В. Сталина. Это отличительная черта данного учебника – исторические источники, нужно выделить отдельно, для углубленного изучения учащимися.

Итоги коллективизации подведены довольно своеобразно. Авторы не стали уделять внимание на итоги в различных сферах общества, а посвятили пятый пункт проблеме голода, после проведения данной экономической политики. Здесь для учащихся открывается коллективизация со страшной стороны. Все данные говорят о том, что данная политика – была катастрофой. Именно эту формулировку мы видим в историко-культурном стандарте.

Казалось бы, на итогах коллективизации авторы учебника должны были бы остановиться, но они решили написать о становлении колхозного строя. Еще одна отличительная черта данного учебника, в других учебниках, данной теме не отведен отдельный пункт, хотя она не является какой-либо мало важной. Так же отличительной чертой изучаемого учебника – является упоминание о машинно-тракторных станциях (МТС). В данном пункте также затрагиваются итоги коллективизации, как положительные, так и отрицательные.

По исторической составляющей, данный учебник более полно отражает все экономические процессы того времени, тем самым давая учащимся более полную картину тех исторических событий. Положительные стороны этого учебника – красочные картины, много полезной и научной наглядности, а также полное историческое повествование. Также нельзя не сказать об исторических документах, в конце каждого параграфа, которые помогают довольно полно изучить данный исторический период. Причем учителю не обязательно искать какие-либо другие исторические источники, а достаточно взять исторические документы, которые предоставлены авторами в учебнике.

Теперь рассмотрим учебник Данилова, Косулина и Брандта. В данном учебнике темам индустриализации и коллективизации отведено 2 параграфа. Учебник представляет издательство «Просвещение», но концентрическую систему образования. Данный учебник освещает все ключевые вопросы истории России XX века. Для иллюстрации использованы архивные фотоматериалы.

В первом пункте учебника не говорится о причинах, которые привели страну к политике индустриализации, в нем говорится об особенностях индустриализации. О ее целях, задачах и как она будет проводиться. Отличительной чертой от других учебников можно выделить то, что в этом пункте дается характеристика не только советской индустриализации, но и индустриализации западных стран. Про внутрипартийную борьбу не упоминается, но про экономику отведено место. Причины такой экономики авторы видят не только в централизованном распределении ресурсов, но и в том, что экономика того времени основывалась на марксистских установках о преимуществах плановой социалистической экономики.<sup>11</sup>

В данном учебнике годы первой пятилетки начинаются с 1929 года. В этом пункте мы можем наблюдать за положительной динамикой индустриализации.

Проблемы, связанные с индустриализацией, рассматриваются в следующем пункте параграфа. В нем говорится не только о проблемах, таких как, подневольный труд, но и о положительных результатах: ликвидация безработицы, увеличение количества высших и средних учебных заведений.

Отдельный пункт в учебнике выделен второй пятилетке. Это отличительная черта данного учебника, так как именно по этой теме в ранее изученных учебниках не было уделено пристального внимания. В этом пункте говорится об положительных результатах второй пятилетки 1933-1937 гг. Приведены статистические данные по производству в промышленной сфере.

---

<sup>11</sup> Меерович М.Г. Тайные пружины советской историографии. 2014. С.20-21

Далее учебник повествует о Стахановском движении. Все эти события подкреплены иллюстрациями того времени. В пункте отражены причины возникновения движения, как именно и почему люди старались бороться за выдающиеся темпы производства и какие были итоги данного движения. А также говорится, об улучшении и ухудшении жизни рабочих, и как именно они боролись за то, чтобы жить лучше. Авторы не забывают напомнить учащимся о таких событиях, как репрессии, принуждение и т.д.

Итоги первых пятилеток – так звучит следующий пункт учебника. В нем говорится об успехах промышленности, в годы первых пятилеток. Но не забывают упомянуть, что скачок в развитии тяжелой промышленности был реализован за счет отставания в других отраслях экономики.

Следующий параграф учебника отведен теме коллективизация. В первом пункте говорится о причинах данной аграрной политики. Деревня рассматривалась не как источник продовольствия, но и как важный источник для финансирования индустриализации. В этом же пункте отведено место для статьи И.В. Сталина «Год великого перелома», и ряду других статей. В этом пункте, как и во всех других учебниках говорится о методе проведения коллективизации – принуждение.

Большой и очень углубленный пункт относится к теме раскулачивание. В данном пункте отражено кого именно считали власти за кулаков, как предлагали раскулачивать население деревни, что все это происходило насильственным методов.

В пункте параграфа раскулачивание и «Головокружение от успеха» можно выделить один интересный факт. Данная часть параграфа полностью идентична пунктам учебника «Просвещение» под редакцией Горина, Данилова и др. Может от того, что Данилов является автором учебника и за 10 класс, и за 9 класс, а может, потому что именно данные события не требуют каких-либо изменений по историко-культурному стандарту.

Отличие от учебника за 10 класс можно выделить в последнем пункте. В учебнике от авторов Горина, Данилова и др. конец параграфа поделен на два

пункта про голод и колхозы. В этом же учебнике предпоследний пункт так и назвали - итоги коллективизации. В нем уже авторы и написали про голод и про отрицательные последствия для людей и деревни после коллективизации.

И последний пункт про колхозное крестьянство снова полностью идентично учебнику за 10 класс. В нем также отражены насильственные методы, и ужасные итоги коллективизации.

Если говорить в целом о данном учебнике, то можно выделить ряд преимуществ. В учебнике отдельным выделенным абзацем указывается общие итоги по всему параграфу, это очень удобно в плане создания общей картины происходящих процессов. А также после параграфа в вопросах, и при изучении данного параграфа, мы можем наблюдать в тексте выборку из исторических документов, что помогает изучать данные темы более углубленно. В данном учебнике достаточно много иллюстраций того времени, но совершенно нет карт, таблиц и графиков, которые помогают учащимся более тщательно разобрать данные исторические события.

В заключении хотелось бы выделить ряд отличительных и общих черт изучаемых учебников.

- Отличительные черты: разные годы начала пятилеток, отношение к индустриализации как к процессу, политическая борьба внутри партии, итоги данных событий;
- Общие черты: тема раскулачивание занимает ключевое место в данных учебниках, все учебники достаточно иллюстрированы и понятны.

## **Глава 2.**

### **Технология кейс-стади и ее преимущество в реализации результатов по ФГОС.**

#### **2.1. Кейсы по истории, алгоритм их решения**

В современной педагогической практике, сейчас мы можем наблюдать такую тенденцию: переход от информационно-объяснительной модели обучения к деятельно-развивающей. В настоящее время становится актуальным не только усвоение знаний, но и способы их переработки, развитие у учащихся познавательного и творческих способностей. Одной из современных педагогических технологий, которая удачно соединила в себе: элементы проблемного и развивающего обучения, группового сотрудничества, дискуссионного метода и метода работы с различными источниками информации, - стал метод кейс-стади. Преподаватель по собственной инициативе может добавлять в него различные компоненты методик. К таким методикам можно отнести:

- моделирование (построение модели различных ситуаций);
- описания (создание описания ситуации);
- системный анализ (системное представление и анализ ситуации);
- мысленный эксперимент (способ получения различных знаний о ситуациях посредством её осмысления);
- игровые методы (представление поведения героев ситуации);
- «Мозговой штурм» (генерирование идей относительно поиска решения).

Таким образом можно сказать о том, что данный метод создает условия, при которых каждый учащийся может, основываясь на свой уровень развития и личностных интеллектуальных и прочих особенностей, в процессе реализации им своих интересов и желаний, осуществление действий в направлении поставленных целей.

Местом зарождения кейс-стади считается страна США. Впервые кейс-метод был использован в Школе права Гарвардского университета в 1870 году. В России она начала использоваться гораздо позже, при подготовке студентов будущих юристов и менеджеров. Названию технологии произошло от латинского «casus» – запутанный, нестандартный случай, case (перевод с английского) – портфель для офиса, кейс, чемоданчик для бумаг. Если рассмотреть происхождение терминов, то сразу становится понятна сущность



самой технологии, где «кейс» рассматривается в качестве компонента учебных и методических материалов. В учебном процессе данная технология относится к интерактивным методам обучений, поскольку позволяют взаимодействовать всем участникам учебного процесса (учащиеся и преподаватель).

Как уже говорилось ранее данная технология – это современная образовательная технология, она объединяет в себе различные методы. Это не простое повторение учеников за учителем, а анализ конкретных и различных ситуаций, при решении которых учащимся необходимо ранее полученные знания научиться применять на практике.

Основная задача данного метода состоит в том, чтобы максимально вовлечь ученика в самостоятельную работу по решению поставленной проблемы или задачи. Рассматриваемая технология способствует развитию у обучаемых самостоятельного мышления, умения выслушать и учитывать другие точки зрения, а также использовать аргументы для защиты своей точки зрения.<sup>12</sup>

Каждое занятие по предмету истории с использованием кейс-метода должно формировать у учащихся универсальные учебные действия (УУД). УУД позволяют старшеклассникам довольно полно использовать весь объем знаний.

Предлагаемая технология полноценно реализует коммуникативные УУД, в них входят:

- сотрудничество в поиске и сборе информации;
- навыки и готовность работать в команде;
- навыки общения;
- сотрудничество с одноклассниками и учителем;
- определение учебных задач;
- поиск и оценка различных способов решения кейсов;
- принятие решения и реализация его исполнения;

---

<sup>12</sup> Метод кейс-стади: учебно-методическое пособие. Красноярск. 2011. С 26-27

- построение речевых высказываний.

К технологическим особенностям метода относятся:

- разновидность исследовательской деятельности;
- коллективное обучение;
- работа в малых и больших группах;
- разновидность проектной технологии;
- стимулирование и активизация учебно-познавательной и творческой деятельности.

Обязательным условием использования данной технологии является методика успеха. Это основа личностного развития школьников, а также является обязательным условием для формирования устойчивой позитивной мотивационной составляющей.<sup>13</sup>

В федеральном государственном образовательном стандарте (далее ФГОС) четко прописаны требования к предметным результатам:

1. сформированность представлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познаний и роли решения задач прогрессивного развития Росси в глобальном мире;
2. владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
3. сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении.
4. владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;
5. сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Репинецкая Ю.С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС. 2013. С. 27-30

<sup>14</sup> Федеральный государственный общеобразовательный стандарт. 2012. С. 15.

Из всего вышесказанного можно понять, что технология кейс-стади соответствует всем основным требованиям ФГОС и способствует развитию всех основных навыков и умений у учащихся для решения сложных задач, основанных на событиях реальных жизненных ситуаций.

Преподаватель, который выбирает данную технологию, обязан чётко понимать и придерживаться правил выполнения своих учебных обязанностей. В учебной процессе на уроке учитель выступает не как главное действующее лицо, а становится координатором или консультантом. При использовании данной технологии учитель может выбрать одну из трех стратегий поведения:

1. Дать ключи к разгадке в форме дополнительных вопросов, или информации;
2. В определенных ситуациях самому предложить вариант правильного ответа;
3. Выступить в роли модератора и координатора.

Какой бы из трех вариантов не выбрал учитель, он в любом случае должен осуществить свою задачу, а именно создать максимально комфортные условия для вовлечения всех учащихся в рабочий процесс, и обязательного раскрытия интеллектуального и творческого потенциала у учащихся. Важные действия педагога отслеживаются на предварительном этапе, когда необходимо подготовить материалы кейса, раздать их каждому ученику, указания сроков сдачи, и проведении консультаций, если во время урока у учеников возникнут дополнительные вопросы.

Основным звеном данного метода является сам «кейс» - совокупность информационно-методических материалов, подобранных преподавателем. «Кейс» обычно состоит из следующих компонентов:

- содержания;
- методических рекомендаций;
- заданий для самостоятельной работы;
- информационно-справочного материала;
- инструкции учителя по выполнению заданий;

➤ списка литературы и источников.

Современный школьный урок с использованием кейс-методов можно разделить на несколько этапов:

1 этап – в начале занятия звучит вступительное слово учителя и постановка вопросов, решения к которым необходимо предложить учащимся в конце урока.

2 этап – учащиеся делятся на группы, и школьники получают задания, систему оценок и сроки выполнения.

3 этап – далее идет обсуждение текстов кейса, определение внутри группы докладчика и формирование решений.

4 этап – выступление каждой группы, для изложения принятых решений.

5 этап – коллективная дискуссия, которую организует учитель, в процессе которой выбирается наиболее оптимальный вариант решения.

6 этап – рефлексивный блок, на котором подводят итоги и выставляют оценки.

Большую роль играет раздел с заданиями для самостоятельной работы. Педагогу необходимо создавать такие варианты кейсов, которые помогали бы формированию знаний, навыков, умений и компетенций в нужном порядке, а каждый следующий блок учебного материала, должен быть связан с остальными. Задания должны предоставляться учащимся с постоянным повышением их сложности, а также с добавлением элементов пройденного материала. Это позволит учащимся повторить и закрепить уже усвоенную информацию. Из этого следует, что данная система позволяет обеспечить восприятие и осмысление изученного материала.

Кейс – это единый информационный комплекс, который состоит из 3 блоков:

1. Сюжетный блок (содержит вспомогательный материал, который дает возможность максимально проанализировать и оценить данную ситуацию);

2. Информативный блок (воссоздает порядок действий в данной ситуации, оценивает проблему и отношение к ней других участников событий, анализирует действия по решению по выходу из ситуации;
3. Методический блок (характеризует основное место кейса в учебном плане, предлагает и формулирует задания и рекомендации для учителя).

Каждый кейс имеет определенную структуру (Приложение 1). Преподавателю не обязательно, когда конструирует новый кейс пользоваться только одной структурой создания.

Кейс можно создать по общему шаблону (Приложение 2). Сюжетный и информативный блоки могут выступать как самостоятельные части, так и единым учебным массивом. Данная часть комплекса выдается школьникам для работы на уроке. В ней находится текст ситуации или проблемы, приложения, а также необходимые вопросы и задания. Если мы говорим о методическом блоке, то он предназначен только для педагога. В нем находятся – конкретные рекомендации по данной ситуации, варианты и решение проблем, возможные ключи, а также рекомендуемая методика проведения занятия.

Обязательное условие при создании кейсов – назначение и задание должны быть четко сформулированы. Не лишним будет указать порядок работы над ситуативным анализом. Помочь с этим могут вопросы или алгоритмы, которые направляют учащихся на разрешение проблемы, которую необходимо выделить в предложенной ситуации. При указании алгоритма необходимо использовать такие предложения как:

- Определите главную и второстепенные проблемы.
- проанализируйте, выделите, определите взаимосвязи между главной и второстепенными проблемами.
- разработайте несколько и выберите лучший варианты решений.
- определите и оцените возможный результат.

Именно данные алгоритмы помогут учащимся в решении кейсов.

Сильной стороной кейса должна быть обстоятельная статистика, которая подтверждает актуальность существующей проблемы, поэтому чем больше вариантов решения проблему будет содержать кейс, тем он полезнее будет для учащихся.

Основная деятельность педагога в процессе обучения, при ситуационном методе состоит из 2 этапов:

1. Предварительная сложная творческая работа по формированию и созданию комплектов вопросов для кейсов;
2. Активная деятельность учителя в классе. Которая определяется вступительным и заключительным словом, созданием группы и образованием дискуссии для оперативной работы учащихся, и их оценивания, поиском и выработкой решений.

Работая и создавая кейс, нужно помнить некоторые важные критерии, которые необходимо помнить и учитывать преподавателю, который составляет кейс. Кейс должен отвечать следующим требованиям:

- Доступность;
- Адекватность задачам, решаемым участниками в реальности, их повседневной деятельности;
- Адаптированность к современной действительности;
- Доброжелательность;
- Моральность и тактичность;
- Творческая развитость.

Подготовка кейса – новая и сложная работа для учителя, требующая не только значительный объем времени на разработку кейса и подготовку материалов, но и владения методикой применения приемов и методов, входящих в кейс. Как интеллектуальный продукт он имеет свои источники, которые можно представить следующим образом:

1. Общественная жизнь;
2. Образование;
3. Наука, а в частности история.

При тщательной разработке кейсов для своего урока преподаватель, может использовать текстовые материалы художественных произведений. Это может быть и публицистическая литература, произведения о великих людях, вырезки из газет и журналов и пр.

Это и публицистическая литература, произведения о великих ученых, статьи из газет и журналов, из новостных публикаций Интернета и пр. Кейс может быть дополнен приложением с дополнительной информацией или списком литературы для дополнительного изучения вопроса, ситуации, списком Интернет-ресурсов по теме. Применять кейс-технологии в школьной практике можно по-разному, это зависит от условий и организации педагогического процесса. Основными понятиями, используемыми в кейс-технологии, являются понятия «ситуация» и «анализ», а также производное от них – «анализ ситуации». Термин «ситуация» может пониматься как состояние, событие, действие, поворотный момент для принятия решения, набор определенных взаимосвязанных фактов, которое содержит в себе противоречие, необходимость оценки или способов выхода на новый уровень. Ситуация желательно должна быть представлена в динамике изменения (было-есть-будет). Однако объективные или субъективные причины (комплекс факторов) влияют на ситуацию в ее неопределенности. Отсюда необходимо на основе анализа найти адекватные ситуативные решения, если это связано с управленческим решением в бизнесе (на занятиях по экономике). Если это кейс с правовой ситуацией, то проанализировав преступление и все прямые или косвенные данные и обстоятельства, принять верное юридическое решение. Если ситуация связана с той или иной учебной дисциплиной, то полная информационная картина события или проблемной ситуации должна дать толчок к превращению школьных знаний в навыки в профессиональной области.

Обязательно и одно из первых действий, которое совершает педагог при составлении кейса – формулировка темы урока. Выбранная тема урока зависит от 2 составляющих: к какому разделу учебной дисциплины (параграфу) посвящен кейс, и какое место кейс будет занимать в структуре темы (водная

или заключительная часть). Для того, чтобы выбрать какой теме посвятить кейсы, нужно понять, где эффективнее будет применение данной технологии.

Следующий важный шаг при создании кейса – определение проблемной ситуации. Это очень ответственная и важная часть. При ее создании учитель должен правильно рассмотреть мотивацию и интерес у детей на уроке при решении кейсов. Проблемная ситуация должна быть реальной и актуальной для детей, желательно здесь использовать какие-либо истории, интриги, противоречия, и конечно же создавать творческую атмосферу. Одно из условий, чтобы ученики не потеряли интерес – объяснять ситуацию доступным и доходчивым языком. Проблема в кейсе может быть не очевидно, это необходимо сделать для того, чтобы обучающиеся смогли сами определить проблему и решить ее. Педагогу при работе с проблемной ситуацией необходимо помнить о том, что она должна обеспечивать целенаправленное решение и дискуссию по проблеме.

Третий этап разработки примерного кейса – план (сценарий) урока. Это могут быть наброски урока или четкий конспект урока, который учитель в дальнейшем сможет сам изменять в зависимости от темы урока.

Основной шаг (4 этап) в создании кейса заключается в подготовке текста кейса и его наполнение. Величина и полнота зависит от его назначения. Хорошо проработанный и подготовленный кейс содержит обилие информации, благодаря чему у детей должны включаться и работать аналитические способности.

При использовании данной технологии на уроке, обязательная часть не только в решение кейсов, а выступление каждой группы для изложения своих решений, так называемой презентации. А также коллективная дискуссия, при которой выбирается самый оптимальный вариант решения. Учащиеся выступают сами добавив в свое повествование не только сухие факты, но и свое отношение и эмоции.

При организации открытой дискуссии по материалу проблемного кейса основными факторами являются умения и навыки учащихся, умения учителя в организации дискуссий. Задавая вопросы, учитель обращает внимание



учеников на конкретную информацию в тексте кейса, инициирует их ответы. Во время дискуссии учитель контролирует ее направление, добиваясь участия каждого ученика; он может и завершить дискуссию анализом найденного учениками решения. В ходе группового опроса учащиеся выделяют проблему кейс-текста, оценивают ситуацию, дают анализ события или процесса, представляют свои решения. Метод развивает у учеников коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли, обмениваться впечатлениями и чувствами, ассоциациями.

При создании кейса по истории учитель может и должен использовать различный материал и добавлять разные виды источников информации, например такие как:

- мультимедиа;
- документальные источники;
- научные материалы;
- отрывки художественных произведений;
- материалы изобразительного искусства;
- картографические материалы.

Использование столь разнovidного материала позволит провести учителю и обучающимся эффективную работу, каждый ученик сможет получить информацию в зависимости от типа ее восприятия (зрительный, кинестетический и слуховой).

Ознакомление с кейсами может происходить на уроке или заранее. Важно, чтобы учащиеся были знакомы со структурой кейсов, как их решать и системой их оценивания, планом работы в классе, и организацией презентации. Это поможет заранее подготовить работу учителя, учащиеся смогут без лишних организационных вопросов самостоятельно приступить к работе с кейсами, и работа на уроке пройдет весьма комфортно и доступно для всех участников учебного процесса.

Нельзя не сказать о навыках, которые развивает технология кейс-стади:

- Аналитические навыки;
- Практические навыки;

- Творческие навыки;
- Коммуникативные навыки;
- Социальные навыки;
- Самоанализ.

Реализация технологии кейс – стадии в учебном процессе:

- Позволяет приобретать новые знания и навыки практической работы;
- Помогает получить знания по различным дисциплинам;
- Принципиально отличается от других традиционных методик: ученик равноправен с другими учащимися и преподавателем в процессе обсуждения проблемы и поиска истины;

Если говорить о работе с кейс-технологии, то можно убедиться в правильности позиции в том, что при систематической работе учителя по формированию компонентов учебной деятельности в процессе обучения техники не только прибавляют в знаниях, но и изменяют свое отношение к деятельности, развивают познавательные интересы, готовы самообучаться.

Если говорить о преимуществах технологии кейс-стади, то можно выделить следующие:

- предоставляется больше возможностей для работы с историческими документами, различной информации, оценки различных решений, присутствует возможность знакомства школьников с наличием различных точек зрения на одно и то же событие;
- у учащихся развивается умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать свои собственные выводы, отстаивать свою точку зрения;
- к достоинствам кейс-технологий является их гибкость, это способствует развитию креативности у учителя и учеников.
- достоинством кейс-технологий является их гибкость, вариативность, что способствует развитию креативности у учителя и учеников.

При рассмотрении данной технологии в образовательном контексте, то можно сказать о том, что учащиеся в первую очередь приобретают опыт принятия решений и действий в различных ситуациях. Поиск альтернативных и определение оптимальных ответов на поставленные задачи. Создание и получение авторского педагогического интеллектуального продукта. Повышение уровня коммуникативных навыков, а также образование и достижения личных целей.

## **2.2. Использование технологии кейс-стади на уроках истории**

В настоящей работе предлагаем вашему вниманию примерный кейс экономически-исторической тематики. Формулировка темы урока: «Коллективизация сельского хозяйства». Тип урока: урок изучения и первичного закрепления новых заданий.

Изучение данной экономическо-исторической тематике обусловлена тем, что попытки внедрения данной технологии производились не только на исторических материалах, но и статистических данных. Экономическая составляющая помогает учащимся лучше понять историю того времени, не просто по сухим фактам, а наглядно через статистические данные понять всю суть. В создании примерного кейса мы опирались на учебник за 9 класс, авторы: А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. Также мы учли, что кейсы мы создаем для 9 класса, а значит задания были сделаны в формате Основного государственного задания. Апробация данного кейса была проведена в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школы №2» город Шарыпово, Красноярского края в 9 «Б» классе. В приложении дан примерный план урока, которые можно изменять в соответствии с намеченными целями и задачами, а также уровнем подготовки учащихся и прочими условиями (Приложение 3).

Работа с данным кейсов была создана следующим образом. На предыдущем уроке в ходе общей беседы учащиеся под руководством педагога повторили общие предпосылки к переходу политики коллективизации, обсудили правила работы, задания и как правильно представлять устную презентацию. А также познакомились с технологией кейс-стади и провели

опрос (Приложение 4), это было сделано для того, чтобы понять, как учащиеся относятся к новой технологии, чтобы после урока провести повторный опрос и увидеть итоги урока, по рассматриваемой технологии (Приложение 5). На следующем уроке учащиеся, совместно с преподавателем, определили тему урока. После этого, разбившись на две группы, ученики получили кейсы, в них входили рабочие листы с заданиями для каждой группы (Приложение 6). Далее внутри группы учащиеся сами распределили роли и обязанности для выполнения заданий, провели исследовательскую работу, исследовали исторические документы и статистические данные для полного анализа, в решении данной проблемы. По итогу проделанной работе оформили свой рабочий лист. Далее следовала устная презентация своих основных результатов исследования. Выступали две группы поочередно, присутствовали элементы дискуссии. В конце урока была осуществлена рефлексия. И оценивание результатов школьников (Приложение 7). Технологическая карта урока представлена в приложении. (Приложение 8).

Из всего вышесказанного следует вывод, что представленный пример работы с кейсом поможет более подробно раскрыть обучающим содержание темы «Коллективизация сельского хозяйства». В представленной таблице мы можем наблюдать результаты работы учащихся с кейсами.

Оценочный лист результатов работы групп 9 «Б» класса

Критерий № группы	Правильность выполнения задания (1-5 баллов)	Презентация решения кейса (1-5 баллов)	Участие в дискуссии (1-3 баллов)	Групповое взаимодействие (1-3 баллов)	Нарушение дисциплины (1 балл штрафа)	Общий итог
Группа 1	3	4	2	3	-	12
Группа 2	4	5	2	3	-	14

Как уже было сказано в предложенном кейсе задания сформулированы в формате ОГЭ. Можно сделать вывод, что данная технология позволяет на практике готовить учащихся к итоговой аттестации, а также отрабатывать уже имеющиеся знания.

Возможно, представленная модель кейсов нуждается в доработке, но на наш взгляд, объем информации, необходимый для образовательного уровня, в предложенном кейсе раскрывается достаточно и у учащихся вырабатываются следующие компетенции:

- готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать с ними взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать, для достижения общей цели;
- отражать навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- отражать владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- отражать умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;
- отражать готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- отражать умение вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
- отражать владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике;

Из этого следует, что на уровне 9 класса, с помощью технологии кейсов происходит полная и комплексная выработка необходимых компетенций,

заявленных в ФГОС ООО. Таким образом, представленный пример работы с технологией кейс-стади поможет более подробно раскрыть учащимся содержание программы в историческом блоке изучения дисциплины «История».

### **Заключение**

Использование технологии кейс-стади на уроках истории позволяет учащимся сочетать теоретические знания и практические навыки. Данный метод обладает значительной универсальностью, его также можно сочетать с классическими методами. Проведение лекционных занятий, экзаменов, в любой форме (устной или письменной) также можно осуществлять через данную технологию.

Рассмотрев темы, индустриализация и коллективизация, через науку, ИКС, а также различные современные учебники, можно сделать вывод о том, что такая жесткая советская политика, с точки зрения того времени, была оправдана. Благодаря технологии кейс-стади при ознакомлении с историческими документами учащиеся сами делают выводы о политике того времени. Они достаточно полно изучают все причины, процессы и итоги по данному историческому событию, а главное, они могут выразить свое личное мнение, дать оценку событиям того времени и сделать выводы.

Проблема данной исследовательской работы заключалась в недостаточной разработке новых современных образовательных технологий. Проблема внедрения данной технологии присутствует в современном обучении. Современные научные статьи и методические издания, зачастую носят лишь справочный и теоретический характер, особенно мало разработок в технологии кейс-стади по темам: индустриализация и коллективизация. Но все-таки некоторые разработки имеют место быть, с ними мы познакомились в данной исследовательской работе.

Если рассматривать существующие разработки, то можно выделить общие положительные черты: при конструировании своих кейсов, авторы учитывают возрастные и познавательные способности учащихся на разных ступенях образования, тем самым типы кейсов можно разделить по типу сложности от класса к классу. Зачастую наполнение кейсов содержит не всегда интересную и разнообразную информацию.

Кейс-технология обладает преимуществами с педагогической точки зрения: больше возможности для работы с информацией, поиск альтернативных решений, а также знакомство учащихся с наличием различных точек зрения на одну и ту же ситуацию.

Педагогу важно помнить, что при внедрении кейсов они должны соответствовать положениям ФГОС и ИКС, а также опираться на материалы современных изданий. Ему важно знать не только ее сущность и ряд компетенций, которые формируются при использовании данного метода, но и

необходимо изучить подробно сам кейс. Это исключает возможность плохого владения информацией со стороны учителя.

Опираясь на данные, полученные в ходе обобщения и анализа нормативно-правовой базы и существующего опыта, можно говорить о том, что на раннем этапе основной школы у учащихся с помощью выбранной технологии происходит выработка необходимых компетенций. Технология кейсов в своем потенциале работает на формирование большей части личностных результатов и всех групп метапредметных и предметных результатов. Будучи формой интерактивного обучения, кейс-метод завоевывает позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем игру, где они имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, применить на практике теоретический материал, увидеть неоднозначность решения проблем в реальной жизни, найти наиболее рациональное решение. Процесс внедрения новой педагогической технологии не требует дополнительного нормативного регулирования. Данные методические рекомендации для конструирования эффективно-проработанных в плане ожидаемых результатов освоения образовательной программы позволят любому педагогу общеобразовательного учреждения ввести в образовательную практику современные технологии, а именно технологию кейс-стади.

В качестве рекомендации можно заключить, что педагог, используя технологию кейсов в системе среднего общего образования, должен пристраивать ступенчатую систему работы с данным инструментарием. На каждом из уровней предполагается усложнение и увеличение как видов заданий, так и объема источников. Таким образом, проблемное поле процесса внедрения педагогической технологии заключается в процессе разработки, апробации и публикации кейсов



## **Библиографический список**

### *Нормативно правовые акты*

1. Приказ Минобрнауки России от 17.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480)
2. Приказ Минобрнауки России от 18.07.2016 N 870 (ред. от 29.05.2017) "Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 04.08.2016 N 43111) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

*Методические разработки учителей*

4. Гурова Н. А. Использование кейс - технологий на уроках истории и обществознания. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/027/22487.php>
5. Метод кейс-стади (case-study): учебно-методическое пособие по дисциплине «Современные педагогические технологии» / сост. Б.Е. Андрюсев. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011. – 76 с.

*Учебники, учебные пособия*

6. Балаев А.А. Активные методы обучения: учеб. пособие для вузов. / А.А. Балаев. – М.: Профиздат, 1986. – 94 с.
7. Барнс Л.Б., Кристенсен Р.К., Хансен Э.Дж. Преподавание и метод конкретных ситуаций: учебник, ситуации и дополнительная литература. - М.: Гардарики, 2000. - 502 с.
8. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М: Дрофа, 2016. – 367, [1] с.
9. Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 кл.: учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2013. - 383 с.
10. Кислицын, С.А. История: концепция учебного курса / С.А. Кислицын. – Ростов-на-Дону: Академия, 1997. – 158 с.
11. Козина, И. Case study: некоторые методические проблемы // Рубеж. - 1997.- № 10-11.- С. 177-189.
12. Курукин И.В. ОГЭ 2019. История. 14 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков ОГЭ / И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин. – М.: Издательство «Экзамен», 2019. – 224 с.
13. Масалков И.К. Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания: Учебник для вузов [Текст] / И. К.

Масалков, М. В. Семина – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2011. – 443 с

14. Ситуативный анализ или анатомия кейс-метода / под ред. Ю. П. Сурмина. Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 157 с.
15. Стрекалова Н.Д. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство / Н. Д. Стрекалова, В. Г. Беляков – СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.
16. Торкунов А.В. История России 10 кл.: учебник / А.В. Торкунов [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
17. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.): Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А.В. Киселёва, Э.М. Щагина. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996. – 896 с.

#### *Научные статьи*

18. Адонина Н.П. Кейс-стади: история и современность / Н.П. Адонина // Высшее образование сегодня. - 2012. № 11. С. 43–48.
19. Беспалов С.В. Проблемы индустриального развития России на рубеже XIX-XX вв. в современной западной историографии / С.В. Беспалов // Вестник томского государственного университета. – 2012. №4 (20) – С. 43-46.
20. Гордеев В.А., Гордеев А.А. Образовательная составляющая отечественной индустриализации / В.А. Гордеев // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. №6 – С. 40-43.
21. Еремин, А.С. Кейс-метод: наиболее распространенная форма реализации компетентностного подхода / А.С. Еремин // Инновации в образовании. – 2010. – № 2. – С. 67–81.
22. Еремин, А.С. Разработка и апробация кейсов: особенности разработки кейсов, выбор главных особенностей кейса, плана и текста кейса / А.С. Еремин // Инновации в образовании. – 2010. – № 3. – С. 15–36.

23. Кильпикова О.В., Овчаренко В.А. Дискуссионные методы активного обучения / О.В. Кильпикова, А.В. Овчаренко // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2012. № 16. С. 22–25.
24. Меерович М.Г. Тайные пружины советской историографии / М.Г. Меерович // Лабиринт. – 2014. №1 – С. 98-104.
25. Мельникова Т.А. Историография аграрной политики СССР 30-х гг. / Т.А. Мельникова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. №1 (3). – С. 44-51.
26. Попов Г.Г. А что было бы, если бы не было бы? К вопросу о целесообразности коллективизации и индустриализации СССР. / Г.Г. Попов // Экономическая история. – 2015. - №4 – С. 89-106.
27. Пронина, Е.В., Попова С.Ю. Кейс-стади: принципы создания использования / Е.В. Пронина, С.Ю. Попова. – Тверь: СКФ-офис, 2015. – 114 с.
28. Репинецкая Ю.С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС / Ю.С. Репинецкая // Самарский научный вестник. – 2013. - № 4 (5) – С. 24-35.
29. Черкасова Н.М. Кейс-технология при реализации ФГОС СО / Н.М. Черкасова // Научно-практическая конференция – 2017. – С. 4.
30. Шварева О.В. Кейс-метод и его ресурсы в формировании педагогической компетентности социальных педагогов // Народное образование. Педагогика / Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 11. – С. 185–190.

*Интернет источники*

31. Абаева Ф.Б. Дидактические возможности метода case study в обучении студентов / Ф.Б. Абаева // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/01/62279>
32. Историко-культурный стандарт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>

## Приложение 1.

### Структура кейса

Введение	Определение темы, цели, знакомство с ситуацией.
Проблема	Определение, погружение в проблему
Материалы	Основные понятия, источники информации, раздаточный материал для работы в группах.
Презентация	В устной форме, печатном виде, мультимедиа презентации.
Подведение (сопоставление) итогов	Сравнение решений, принятых в группах, с решениями, встречающимися в действительности.
Рефлексия	Оценивание своих знаний, анализ полученных знаний.

## Приложение 2.

### Шаблон кейса

№	Составные части
1	Титульный лист (название, автор, дата).
2	Кейс: Введение (герой кейса, история, время действий). Основная часть (главный массив информации, внутренняя интрига, проблема) Заключительная часть (ситуация может «зависать» требует соответствующего решения)
3	Вопросы к кейсу
4	Заключение (краткое описание возможного решения)

5	Методические рекомендации к разбору кейса (авторский подход к решению кейса).
---	---

### Приложение 3.

План-конспект примерного урока по истории

Форма проведения: технология кейс-стади, работа в группах

Необходимое учебное оборудование: рабочие листы к уроку, проектор, ПК

#### Ход урока

##### Этап 0 (предварительный этап)

На предыдущем уроке в ходе беседы обучающиеся под руководством учителя знакомятся с информацией об предстоящем уроке, обсуждают правила работы, задания. Знакомятся с новой технологией.

##### Этап 1

Обучающиеся под руководством учителя определяют тему урока, выполняя вводное задание. Обучающиеся, разбившись на две группы, получают рабочие листы с заданиями для каждой группы.

##### Этап 2

Учащиеся под руководством преподавателя распределяют роли и обязанности для выполнения заданий, проводят исследовательскую работу внутри своей группы по выполнению заданий, осуществляют промежуточное обсуждение полученных результатов работы в группе; оформляют свой рабочий лист

##### Этап 3

Учащиеся под руководством учителя объединяют результаты своего исследования, формулируют и корректируют общие выводы

##### Этап 4

Подводятся итоги работы. Совместно всеми участниками учебного процесса осуществляется рефлексия. Учащиеся проводят самооценку и оценку работы каждого участника внутри группы. Проводится внешняя оценка работы групп.

#### Этап 5

По желанию учитель может провести первичное закрепление учебного материала (форма теста).

#### Этап 6

Предлагаются Задания для дополнительной работы (на усмотрение учащихся).

### **Приложение 4.**

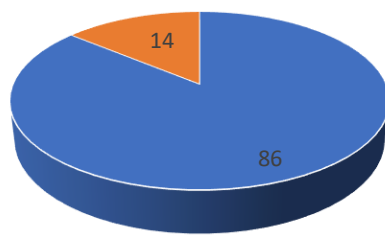
Опрос в начале изучения технологии кейс-стади  
учащихся МБОУ СОШ №2 9 «Б» класс



### **Приложение 5.**

Опрос после изучения технологии кейс-стади  
учащихся МБОУ СОШ №2 9 «Б» класс

Понравилось ли вам изучать историю с помощью технологии кейс-стади?



■ Да ■ Нет

## Приложение 6

### Рабочий лист группы №1

Тема: Коллективизация сельского хозяйства

Разработал: учитель истории Коваленко Светлана Владимировна

Дата: 15.04.2019

Состав группы:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Руководитель:

---

---

Основные требования к работе в группе:

1. Прочитайте внимательно задание для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Задачи руководителя: организовать работу в группе; объективно оценивать работу каждого участника рабочей группы.



4. Каждому члену группы предлагается оценить свою работу и работу товарищей на уроке.

### Задания группе

**Об экономическом положении и настроениях зауральского крестьянства: из сводки неопубликованных писем в газету «Правда». 24 июня 1930 г.**

#### Письмо

Дорогие товарищи, наши вожди СССР. Про нашу местность я не видел ничего в газетах и обращаюсь к вам за советом и помощью, что наш с/совет заброшен, но не весь район и как будто невидим советской властью, которую добывали кровью в октябрьские дни, а именно, чем мы страдаем и недовольны. ...

Населения в сельсовете 320 дворов, пашни на едока падает 0,3 гектара, покосы плохие и мало, из-под лесу площадь большая, но средств на расчистку нет. Ручная расчистка требует 150 дней на гектар. Не лучше ли нас переселить или поставить на рабочее снабжение. Заработки есть, но снабжают только того, кто работает. На 80 % хлеба не хватает. Отдыха население не знает, вырабатывает в каждом году два года, если разверстать по 8 ч. в день. Даже младенцы от 10 лет помогают в тяжелых работах.

О грамоте и думать не приходится. Телефона у нас нет. Коней загоняли. Учителя и фельдшера не живут, бегут от голода. Продуктов в кооперативе нет, овощи и хлеб часто вымерзают. От окружающих лесных болот леса горят, людей полуголодных замучили на пожарах. Даже говорят: хоть расстреляй, не дашь хлеба — огонь тушить не пойдем. Мужик съедает в месяц 20 — 25 кг., в месяц ему дают 6 или 8 кг. Даже поговаривают — разгромить всех властителей.

Был организован колхоз — разбежались, осталось только 30 дворов, которые разбросаны в 13 поселках на расстоянии 25 км. Видят по газетам и верят, что колхозам жить лучше, но все же ничего не выходит. Машинами работать нельзя, мешают пни.

Хлебозаготовки бедняк помогал проводить, а сам остался голодный. Хлеб увезли в РИК, оттуда не дают.

Мнение всей массы бедноты слагается по всему округу: коллективизацию по Тагильскому округу отсрочить на 5 лет, но не запрещать желающим. Хлебозаготовки не производить, а установить твердую цену: овес и рожь 2 руб., пшеница 3 руб. за пуд.

### **Задание 1.**

Исследуйте документ. В представленной таблице напишите только отрицательные черты.

Положительные черты коллективизации	Отрицательные черты коллективизации

## Задание 2.

Проанализируйте сведения таблицы и сделайте выводы о кулацком терроре. Каков был его характер, против кого и чего был направлен?

### Кулацкий террор в 1930 г.

Сроки	Всего фактов	Из них					
		Убийства	Ранений	Избиений	Покушений	Поджогов	Вредительств
I полугодие	576	22	23	193	102	187	49
II полугодие	310	28	10	77	44	127	28
Всего за год	888	50	33	266	146	314	77

---

---

---

---

---

---

## Задание 3

Проанализируйте высказывания крестьян – бедняков и определите, каково было их отношение к кулакам, раскулачиванию, процессу коллективизации в целом. Как вы думаете, почему? Оправдано ли такое отношение бедноты к кулакам? Что ждала беднота от коллективизации?

### Из высказываний крестьян-бедняков:

«До каких пор мы будем валандаться с кулаком, по-моему, надо взять его за хвост да так стукнуть, чтобы хвост остался в руке, а сам он летел к чертовой матери.»

«Чего тут разговаривать. Сейчас же надо гнать в три шеи кулаков из дому и забирать все до нитки».

«Мы не грабим, а изымаем у змеи жало, обезвреживаем ее».

«Мы давно от партии и советской власти ждали таких решительных действий по отношению к кулаку; если бы это было сделано раньше, мы, наверное, были бы коллективизированы».

---

---

---

---

---

#### **Задание 4.**

Какой вы можете сделать общий вывод по политике коллективизации?

---

---

---

---

---

---

---

### **Рабочий лист группы №2**

Тема: Коллективизация сельского хозяйства

Разработал: учитель истории Коваленко Светлана Владимировна

Дата: 15.04.2019

Состав группы:

---

---

---

---

---

---

---

---

Руководитель:

---

---

Основные требования к работе в группе:

1. Прочитайте внимательно задание для группы.
2. Распределите роли в группе.
3. Задачи руководителя: организовать работу в группе; объективно оценивать работу каждого участника рабочей группы.
4. Каждому члену группы предлагается оценить свою работу и работу товарищей на уроке.

### **Задания группе**

Из воспоминаний У. Черчилля. О беседе с И. Сталиным на переговорах в Москве в августе 1942 г. (разговор зашел о коллективизации в СССР в 1930-х годах)

(...) Эта тема сейчас же оживила маршала [Сталина].

«Ну нет, - сказал он, - политика коллективизации была страшной борьбой».

«Я так и думал, что вы считаете ее тяжелой, - сказал я [Черчилль], - ведь вы имели дело не с несколькими десятками тысяч аристократов или крупных помещиков, а с миллионами маленьких людей».

«С десятью миллионами, - сказал он, подняв руки. - Это было что-то страшное, это длилось четыре года, но для того, чтобы избавиться от периодических голодовок, России было абсолютно необходимо пахать землю тракторами. Мы должны механизировать наше сельское хозяйство. Когда мы давали трактора крестьянам, то они приходили в негодность через несколько месяцев. Только колхозы, имеющие мастерские, могут обращаться с тракторами. Мы всеми силами старались объяснить это крестьянам...

[речь зашла о зажиточных крестьянах и Черчилль спросил]: «Это были люди, которых вы называли кулаками?»»

«Да, - ответил он, не повторив этого слова. После паузы он заметил: - Все это было очень скверно и трудно, но необходимо».

«Что же произошло?» - спросил я.

«Многие из них согласились пойти с нами, - ответил он. - Некоторым из них дали землю для индивидуальной обработки в Томской области, или в Иркутской, или еще дальше на север, но основная их часть была весьма непопулярна, и они были уничтожены своими батраками».

Наступила довольно длительная пауза. Затем Сталин продолжал: «Мы не только в огромной степени увеличили снабжение продовольствием, но и неизмеримо улучшили качество зерна. Раньше выращивались всевозможные сорта зерна. Сейчас во всей нашей стране никому не разрешается сеять какие бы то ни было другие сорта, помимо стандартного советского зерна. В противном случае с ними обходятся сурово. Это означает еще большее увеличение снабжения продовольствием».

### Задание 1.

Исследуйте документ. В представленной таблице напишите только положительные черты.

Положительные черты коллективизации	Отрицательные черты коллективизации

### Задание 2.

Проанализируйте данные таблицы о причинах крестьянских выступлений. Какие выводы можно сделать на основе этой таблицы об отношении крестьян к коллективизации?

#### Крестьянские выступления и их причины в 1930 г.

На почве выселения кулаков		В связи со сбором семфонда и обобществлением		В связи с гонениями на церковь		Прочие	
Кол-во выступлений	Число участников	Кол-во выступлений	Число участников	Кол-во выступлений	Число участников	Кол-во выступлений	Число участников
15	2360	74	4232	27	4310	2	65

---

---

---

---

---

---

### **Задание 3.**

Проанализируйте высказывания крестьян-середняков и определите, каково было их отношение к раскулачиванию и коллективизации. Какие последствия она имела для них?

#### **Из высказываний крестьян-середняков:**

«Если пришло время раскулачивать, так раскулачивайте, а мы-то тут при чем?»

«Как бы после ликвидации кулака не стали выселять и середняков».

«Когда к нам придут описывать имущество?»

«Все деревни хотят очистить, всех выселяют, видимо, и нам этого не миновать. Придется ждать голодной смерти».

---

---

---

---

---

---

### **Задание 4.**

Какой вы можете сделать общий вывод по политике коллективизации?

---

---

---

---

---

---

---

---



## Приложение 7

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Кейс решен правильно, учащийся дал развёрнутое объяснение и обосновал свое заключение. При решении проблем и ситуаций ученик проявляет творческие способности, знание дополнительно литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности.
Хорошо	При решении проблем и ситуаций ученик проявляет творческие способности, знание дополнительно литературы, однако, допускает

	несущественные ошибки и неточности в повествовании.
Удовлетворительно	Кейс решен правильно, учащийся дал развёрнутое объяснение и обосновал свое заключение, но лишь при помощи учителя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки.
Неудовлетворительно	Кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания.

## Приложение 8

### Технологическая карта урока

<b>Тема:</b> Коллективизация в СССР		<b>Класс:</b> 9	
<b>Тип урока:</b> Изучение нового материала			
<b>Форма урока:</b> Кейс-технология			
<b>Цели урока:</b>	<b>Воспитательная</b>	<b>Развивающая</b>	<b>Образовательная</b>
	Продолжить формирование ценностного отношения к жизни человека, собственности, а также ценности социального объединения.	Продолжить формирование навыков работы с текстом, умений анализировать, обобщать, выделять главное.	Проанализировать развитие страны в период коллективизации, выделить положительные и отрицательные черты данного процесса.
<b>Результаты освоения урока:</b>	<b>Личностный</b>	<b>Метапредметный</b>	<b>Предметный</b>
	Способность оценивать факты относительно нравственных ценностей.	Способность анализировать и представлять результаты	Расширения опыта оценочной деятельности на основе осмысления

		деятельности в форме таблицы.	системы коллективизации Выявление основных особенностей данной политики.	
<b>Содержание деятельности на уроке</b>				
<b>Этап урока</b>	<b>Результат</b>	<b>Деятельность педагога</b>	<b>Деятельность ученика</b>	<b>Комментарий</b>
Организационный момент	Регуляция поведения на уроке	Учитель приветствует класс, фиксирует отсутствующих. Делит класс на 2 группы.	Ученики слушают, делятся на группы.	
Актуализация знаний	<p><b>Познавательные:</b> Осуществление логической операцию по определению зашифрованного термина, определение содержания термина.</p> <p><b>Регулятивные:</b> постановка целей и задач совместно с учителем.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> ученики учатся отвечать на вопросы, формулировать высказывания.</p>	<p>Учитель предлагает расшифровать ребус и вопросы для определения темы урока. От какого слова происходит термин? Как вы думаете, каковы цели этой политики? Что нам необходимо изучить, чтобы понять особенности данного процесса?</p> <p>Учитель знакомит класс с кейс-технологией, приводит алгоритм выполнения работы (знакомство с кейсом, анализ кейса,</p>	<p>Ученики расшифровывают ребус, отвечают на вопросы и самостоятельно называют тему урока. Определяют план урока. Знакомятся с кейс-технологией, получают установку на дальнейшую работу.</p>	<p>Ребус (слайд), алгоритм выполнения работы (слайд).</p>

		составление таблицы, презентация результатов).		
Введение нового знания	<p><b>Коммуникативные:</b> Учитывать мнения группы; аргументация собственной позиции.</p> <p><b>Познавательные:</b> осуществить логические операции по установлению причинно-следственных связей.</p>	Учитель раздает кейсы с учебным материалом, озвучивает задание. Демонстрирует на слайде таблицу, которую необходимо заполнить, (одна группа – положительные черты коллективизации, вторая группа – отрицательные).	Учащиеся работают в группах. Анализируют задание. Используя материалы кейсов, составляют таблицу.	Кейсы, таблица (слайд).
Восприятие нового знания	<p><b>Регулятивные:</b> организация выступления по теме доклада.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> устная презентация проделанной работы</p>	Учитель организует выступление групп, следит за выступлением.	Ученики выступают, представляют результаты работы в группе. Группа с позицией, противоположной выступающей, заполняет таблицу.	
Закрепление материала	<p><b>Регулятивные:</b> способность обобщить полученные знания.</p> <p><b>Коммуникативные:</b> умение формулировать высказывания</p>	Предлагает ученикам составить предложения по теме «Коллективизация» с союзом «НО». Приводит	Ученики выполняют задания и представляют результаты	Пример предложения от учителя

		пример, опрашивает учащихся.		
Рефлексия деятельности на уроке	<b>Личностные:</b> развивают способность к самооценке своей деятельности.	Соотносит поставленные и выполненные цели, проводит оценку деятельности учеников. Выставляет отметку самым активным ученикам. Определяет интересы учащихся относительно урока.	Анализируют собственные результаты на уроке.	Журнал, дневники.