

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П.АСТАФЬЕВА» (КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический
Выпускающая кафедра Отечественной истории
(полное наименование кафедры)

Кузин Павел Евгеньевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

«Образ Сибири в документальном кино Красноярского края на основе архива ГТРК
«Красноярск»»

Направление подготовки/специальность 44.03.01 Педагогическое образование
(код направления подготовки/код специальности)

Направленность(профиль)образовательной программы История


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой канд.истор.наук.доцент
Ценюга И.Н.


(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

10.06.2019 Ценюга
(дата, подпись)

Руководитель канд.истор.наук
Толмачева А.В.


10.06.2019
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 17.06.2019

Обучающийся Кузин П.Е. 

(фамилия, инициалы) (дата,подпись)

Оценка отлично

(прописью)

Содержание:

| | |
|---|-----------|
| Введение... | 3 |
| 1 Формирование образов в кинодокументалистике как феномен современности | 12 |
| 1.1 «Визуальный поворот» и «история повседневности» | 12 |
| 1.2 Документальный кинематограф как визуальный источник... | 15 |
| 1.3 Репрезентация образа Сибири в кинематографе..... | 19 |
| 2 Формы визуальной репрезентации Сибири в региональной документалистике (1963 — 1978 гг.) | 22 |
| 2.1 Специфика образа Сибири в красноярской региональной документалистике в 60-е гг. XX века... | 23 |
| 2.2 Специфика образа Сибири в красноярской региональной документалистике в 70-е гг. XX века... | 31 |
| 3 Потенциал использования медиаисточников в учебной деятельности педагога | 52 |
| 3.1 Медиапедагогика как один из инструментов формирования критического мышления у школьников | 52 |
| 3.2 Репрезентация образа Сибири в кинодокументалистике и потенциал использования медиаисточников в учебной деятельности педагога..... | 56 |
| Заключение..... | 66 |
| Список использованной литературы..... | 70 |
| Список использованных источников | 76 |

Введение

Актуальность работы. Проблема национальной идентичности сегодня как никогда остро стоит перед человечеством и является одним из первоочередных современных мировых вопросов в повестке дня международного сообщества [7]. В России решение этой проблемы закреплено в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, принятой в 2012 году [1]. Ее актуальность объясняется стремительной глобализацией и урбанизацией. В то же время эти процессы сталкиваются с таким явлением как регионализация, порожденным, как справедливо заметила М.А. Магомедова, «процессами глобализации» [25]. Регионализация, в свою очередь, отражает попытки стран и народов «определить свое место в стремительно меняющемся мире» [25; С. 32].

В связи с этим, как нам кажется, возникает феномен национально-культурной идентичности. В глобальном смысле, речь идет об осознании индивидом своей принадлежности к той или иной нации, в более узком смысле – причисление к определенной общности людей, проживающей на конкретной территории, имеющих единую систему ценностей и традиций, этнические признаки, язык, историю. Сибирь в этом смысле является интересным субъектом, как регион, имеющий богатый исторический опыт и сформированную культурную модель развития. Мы считаем, что обозначенный нами феномен берет свои истоки в советское время, когда культивировались понятия «советский человек», «гражданин СССР», а сознание «советского человека» зачастую превалировало над сознанием принадлежности к той или иной национальности — все были друг другу товарищи, братья.

Тем не менее, мы предполагаем, что даже в этот исторический период советские граждане, проживающие на территории Сибири, обладали набором характерных качеств, в том числе, приобретенных. Мы предполагаем, что конструирование устойчивых норм и стереотипов в отношении Сибири и

населения региона могло формироваться с помощью индивидуальных ощущений и личных впечатлений, научного описания и художественного творчества, на основе исторических и мифологических сюжетов, а также благодаря средствам массовой информации. Если говорить о СМИ, то наиболее объективным жанром, использующим визуальную репрезентацию образов, является документалистика, кинодокументалистика – как наиболее массовое средство коммуникации. Задача документального кино, согласно утверждению Хью Бэдли [12; С. 142], – «рассказать нам о мире, в котором мы живём».

И.М. Савельева и А.В. Полетаев, рассуждая о современной историографической практике, выделяют три разных подхода к «исторической истине». Один из них – интуитивистский – связан «со стремлением к «погружению» в прошлое, конструированию его самобытных фрагментов, воссозданию его «духа»» [36; С. 383]. Одним из первых среди отечественных ученых на необходимость изучения истории повседневности обратил внимание советский и российский историк Ю.А. Поляков. Обращение к человеку, его жизни, ее изменениям он считал важнейшей задачей современной историографии [31].

Итак, актуальность нашей темы исследования состоит в том, что Сибирь как исторически сложившийся регион имеет сформированную культурную модель. Но в условиях глобализации сибиряки, как группа населения, испытывают кризис национально-культурной идентичности, что выражается в стремлении обособления их общности. Это доказывают результаты Всероссийской переписи населения 2010 года. По сравнению с исследованием 2002 года число граждан, идентифицировавших себя сибиряками и написавших в графе «национальность»: «сибиряк», – увеличилось более, чем в 400 раз. В массовом сознании Сибирь ассоциируется с «восточной окраиной» России, «сырьевым придатком страны», местом каторги, бескрайними, неосвоенными территориями и суровым климатом, но в то же время со свободолюбием

местного населения, так называемым «сибирским характером». Мы определили, что средства массовой информации в целом, а кинодокументалистика, в частности, способны формировать образы в массовом сознании, но современные исследования часто незаслуженно обходят стороной кинематограф, как источник получения исторической информации для формирования образа.

На сегодняшний день кино остается самым доступным и массовым средством коммуникации. В кинодокументалистике выделяются учебные фильмы, фильмы-исследования и другие жанры, в частности, хроника, репортаж и т.п. Исследования показывают, что информация, преподнесенная в виде фильма, усваивается гораздо лучше, чем полученная любым другим способом. Этот метод преподнесения информации может быть эффективно использован учителем на уроках истории. Показ региональной кинодокументалистики позволит обеспечить условие реализации регионального компонента, а также помочь сформировать национально-культурную идентичность школьников, что является одной из задач Федерального государственного образовательного стандарта [2], основанного на положениях Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников [4].

Объект работы: документальные фильмы из архивов филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», снятые во второй половине 60-х, 70-е гг. XX века.

Предмет работы: образ Сибири и формы его визуальной репрезентации.

Цель работы – показать процесс формирования и трансформации образа Сибири в документальных фильмах, снятых красноярской телестудией и выявить его компоненты.

Для достижения цели необходимо решить ряд задач:

- изучить понятия «визуального поворота» и «истории повседневности» и дать оценку их значимости в нашем исследовании;
- проанализировать и дать оценку документальным фильмам как историческому источнику;
- определить критерии изучения исторического источника – кинодокумента;
- изучить способы формирования образов посредством кинематографа;
- определить, из каких компонентов складывается образ Сибири ;
- проанализировать источниковую базу: описать выбранные для анализа фильмы;
- проанализировать формирование образа Сибири в представленных кинодокументах и сделать соответствующие выводы;
- изучить и охарактеризовать современные подходы к изучению кинопедагогики и медиапедагогики;
- сконструировать план-конспект урока по теме «Социально-экономическое развитие страны во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг.»

Территориальные и хронологические рамки. В нашем исследовании мы будем опираться на архивные материалы филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск»: документальные фильмы, созданные краевыми журналистами во второй половине 60-х и 70-е гг. XX века. Красноярский край – крупнейший субъект в Сибири, а красноярский телевизионный центр был образован одним из первых в регионе. Поэтому мы выбрали для исследования именно материалы из архивов красноярского телевидения. Ранняя хронологическая граница источников исследования объясняется объективным фактором – первая

сохранившаяся доступная нам кинолента датируется 1966 годом. В этот период, говорит киновед Г.С. Прожико, новыми понятиями в характеристике требований к информации в кинопериодике становятся формулировки «понять» и «прочувствовать», то есть целью фильмов становится не просто констатация фактов о трудовых достижениях советских людей, но показ процессов их созидания и эмоциональная картина этого процесса [32]. 70-е гг. в СССР традиционно ассоциируются со временем, когда все послевоенные трудности преодолены, а впереди – светлое будущее. Но с приходом к власти Л.И. Брежнева и его окружения меняется политический курс, наступает время поисков новых идеологических ориентиров. Нарастание застойных тенденций в экономике и кризис идеологии приводят к необходимости проведения реформ. Нарастает и проблема поиска эффективной системы производственной мотивации. Все это приводит к тому, что в этот период на плечи советской кинодокументалистики «окончательно легла задача пропаганды, просвещения и критики» [46; С. 86]. То есть наибольшее насаждение заданного курса через образы происходило в эти годы. Поэтому мы ограничились анализом фильмов двух десятилетий. Кроме того, задача, стоявшая перед российским образованием в этот период, в том числе, перед медиаобразованием, как нам кажется, актуальна и в условиях сегодняшнего дня. Подтверждение этому мы находим в Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории [5], в которой сформулированы общие рекомендации к подготовке новых учебно-методических комплексов по отечественной истории. Среди них:

- формирование у учащихся ценностных ориентаций, направленных на воспитание патриотизма, гражданственности и толерантности;

- позитивный пафос исторического сознания не должен поддерживаться только знаниями о массовом героизме в освободительных войнах, следует повышать и укреплять историческое сознание, уделяя внимание достижениям

страны в других областях: великий труд народа по освоению громадных пространств Евразии, формирование российского общества на сложной многонациональной и поликонфессиональной основе и др.;

– увеличение внимания к истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал, историю повседневности [5].

Базовые вопросы содержания школьного курса исторического образования, принципиальные оценки ключевых событий прошлого и основные подходы к преподаванию дисциплины включены в историко-культурный стандарт, являющийся составляющей Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Степень изученности темы. Визуальный поворот социально-гуманитарных наук произошел сравнительно недавно и был обусловлен появлением нового направления истории – истории повседневности. Один из ведущих теоретиков *visual studies* Дж. Т. Митчел указывает, что окончательно визуальный подход оформился в самостоятельное исследовательское направление только в конце 70-х гг. XX века. Именно в это время в европейских странах и США в различных областях науки (философии, антропологии, культурологии, политологии, истории и т.д.) наблюдается всплеск исследований, посвященных визуальной культуре [17; С. 190].

Первыми к изучению условий жизни, труда и отдыха, факторов, влияющих на формирование сознания и норм поведения и т. д. масс в середине XX века обратились европейские ученые. Во Франции альтернативный способ изучения истории избрал Ф. Бродель, а вслед за ним – М. Блок и Л. Февр и др. Среди западногерманских исследователей можно выделить А. Людтке и Х. Медик. В Великобритании наиболее значимой фигурой в изучении истории повседневности стал Э. Томпсон. В России этот переход произошел позже – на рубеже XX и XXI веков: Л.П. Репина объясняет этот феномен истощением

потенциала традиционных макроисторических подходов к изучению прошлого [34]. В отечественной науке изучение истории повседневности нашло отражение в трудах Ю.М. Лотмана, Ю.Л. Бессмертного, А.Я. Гуревича, Н.Л. Пушкаревой и других.

Вопросом изучения и классификации исторических источников занимались Л.Н. Пушкарев, С.О. Шмидт. Кинодокумент как исторический источник рассматривали М. Ферро, А.А. Судакова, А.А. Семенова, Д.Н. Семибратов и другие.

Особенности советского документального кинематографа в различные исторические периоды изучены Г.С. Прожико, Н.М. Зоркой, К.А. Шерговой и другими.

К изучению образа Сибири, сибиряков, «сибирству» обратились Е.В. Головнева и И.А. Головнев, Н. В. Коломейцева, Е.Н Савельева и другие.

Репрезентацию образов в кинематографе в своих научных работах анализируют А.В. Толмачева, Н.В. Коломейцева и другие.

Региональная кинодокументалистика Красноярского края практически не изучена. Наиболее известным изданием является юбилейный альманах «Говорит и показывает Красноярск» [13], выпущенный к 55-летию краевого телевидения, собравший воспоминания ветеранов телевидения, включающий истории повседневности на заре краевого телевидения.

В нашу работу также включены мнения ученых о глобальных задачах современного российского образования. О развитии актуальных компетенций у подростков говорят Л.В. Петрановская и Т.В. Черниговская. Теоретические и методические подходы в кинопедагогике представлены в трудах О.А. Баранова, Ю.Н. Усова и Н.С. Пензина. Ключевые теории медиаобразования в России и мире проанализированы А.В. Федоровым и А.А. Новиковой. Исследования по

«Теории развития критического мышления» в медиапедагогике Л. Мастермана и Л.М. Симэли взяты в основу нашей работы.

Новизна. Поскольку красноярская региональная кинодокументалистика сегодня мало изучена, как и тема визуальной репрезентации образа Сибири, наша работа претендует стать самостоятельным историческим исследованием. А выводы, сделанные нами в результате решения поставленных задач и достижения цели, могут оказать влияние на формирование духовно-нравственной культуры школьников.

Источниковая база. Для работы были взяты архивные материалы филиала ВТГРК «ГТРК «Красноярск» за период с 1966 по 1978 годы.

Мы провели исследование на основании восьми документальных фильмов, снятых красноярскими журналистами. Скучная источниковая база объясняется технической сложностью создания кинолент в советский период, а также другими объективными причинами: часть кинофонда была или не представляла для нас интерес.

Структура работы. Исследовательская работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Практическая значимость исследования. Наша работа отвечает рекомендациям Концепции нового учено-методического комплекса по отечественной истории [5] в части формирования многоуровневого представления истории, который ставит задачу сочетания российской истории с историей регионов и народов, их населяющих, что способствует осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре; в дискурсе «человек в истории», поскольку Концепцией предполагается, что наряду с событийной историей отныне уделяется больше внимания повседневной жизни людей в различные исторические эпохи и проч. Все это позволяет решить проблему формирования духовно-нравственной культуры школьников, что

соответствует одной из задач современного российского среднего общеобразовательного образования. На практике мы можем использовать исследование как на уроках истории, так и в рамках элективного курса в качестве составляющей региональной компонента. Кроме того, работа может помочь студентам в структурировании методики анализа других визуальных источников или стать самостоятельной исследовательской работой.

1 Формирование образов в кинодокументалистике как феномен современности

1.1. «Визуальный поворот» и «история повседневности»

В условиях современности визуальная культура, как некая повседневная среда жизни человека, становится наиболее доминирующей формой культуры, а визуальные образы – основополагающими в мышлении человека. Это обусловлено доступностью визуальной культуры и развитием технологий. Впервые исследователи связывают это обстоятельство с визуальным поворотом в культуре – «visual culture», – пришедшем на смену повороту лингвистическому. Как известно, термин «лингвистический поворот» в конце 60-х – начале 70-х ввел в научный оборот Р. Рорти, объясняя специфику философской мысли в XX веке [9; С. 16].

Под термином «визуальный поворот» исследователи понимают ряд концепций. С одной стороны, это «пикториальный поворот», описанный в 1992 году американским литературоведом Томасом Митчеллом, и с другой стороны – «иконический поворот», о котором говорил швейцарский искусствовед Готфрид Бём (1994 г.). Сторонники обоих направлений вкладывают в понятия различный смысл, поэтому мы обращаемся к термину «визуального поворота» как более широкому для обозначения изменений, произошедших в гуманитарных науках второй половины XX века.

Традиционно вопросы «визуального» рассматривались в контексте искусствоведческой мысли. Большое значение имела работа В. Бенямина «Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости» [10], опубликованная автором во второй половине 30-х гг. XX века. Он первым обратил внимание на прогресс в сфере искусства и последствия появления совершенно новых форм художественных произведений, таких как фотография и кино, которые стали активным инструментом политики. Бенямин говорит о

потере ауры этими произведениями искусства, о том, что важным становится не культовое, а экспозиционное значение фотографии и кино, когда объективное воспроизводится через субъективное. То есть появляется техническая возможность отобрать лучшие кадры, смонтировать их в определенном порядке, чтобы получить конечный продукт, что в свою очередь, как нам кажется, дает возможность формировать соответствующий образ реальности. В то же время, говоря о кинохронике, Беньямин признает, что «с развитием передающей и воспроизводящей аппаратуры, благодаря которой неограниченное число людей может слушать оратора во время его выступления и видеть это выступление вскоре после этого, акцент смещается на контакт политика с этой аппаратурой» [10; С. 115]. Как следствие реакции каждого индивида суммируются и образуют массовую реакцию (общественное мнение, стереотипы поведения), что является решающим обстоятельством. Рассуждение автора сводится к тому, что «массовая репродукция оказывается особо созвучной репродукции масс».

Актуализация проблемы, поставленной Беньямином, дала импульс к ее изучению другими науками. Искусствоведение и культурология потеряли монополию на исследование этого феномена. Визуальное становится предметом анализа философов, социологов, антропологов и представителей других гуманитарных наук, а в конечном итоге приводит к необходимости проведения междисциплинарных исследований.

Историческая наука не могла обойти стороной прогрессивные технологии. Л.Н. Мазур считает, и мы с ней согласны, что «история, будучи важной составной частью интеллектуальной жизни общества, всегда опирается на те информационные технологии, которые поддерживают культурные коммуникации» [26; С. 98]. Историк, ссылаясь на выводы, сделанные А.С. Лаппо-Данилевским о связи между господствующими информационными технологиями и методами исторического исследования, заключает, что в XX

веке историческая реальность «переосмысливается в контексте истории образов» [26; С. 99].

В этом смысле визуальный поворот в исторической науке тесно связан с понятием «истории повседневности» – относительно новой отрасли исторического знания, предметом изучения которого становится сфера человеческой обыденности. Но заметим, что изучением повседневности первыми занялись философы. О значимости будничности и того, что ежедневно окружает человека, задумывались еще античные умы, первым в научных кругах эту тему вынес в заголовок З. Фрейд в своем труде «Психопатология повседневной жизни (1904). Вслед за ним к «жизненному миру» обращается основатель феноменологического направления Э. Гуссерль, его современник А. Шютц предложил «сосредоточиться на процессе складывания картины этого мира у людей, исходя из их стремлений, фантазий, сомнений, реакций на частные события, воспоминаний о прошлом и представлений о будущем» [33]. Повседневность становится предметом исследования немецкого социолога Н. Элиаса и других.

Именно в исторической науке тема повседневности впервые находит свое отражение в трудах французских исследователей Ф. Броделя, М. Блока, Л. Февра – группы ученых, сформировавшихся вокруг журнала «Анналы» в 50-е гг. XX века. Бродель вводит понятие «структуры повседневности», подразумевая нематериальную структуру экономики любого общества, охватывающую каждодневные практики и в целом человеческую психологию. Молодые германские ученые Х. Медик и А. Людтке в конце 80-х годов предложили обратиться к «малым жизненным мирам» – «микроисториям» носителей повседневных интересов, то есть обычных людей или групп людей. Примерно в это же время в Италии К. Гинзбург и Д. Леви ставят вопрос о том, что «частное достойно научного изучения» [33], поскольку позволяет

«приблизиться к пониманию взаимосвязи между индивидуальной рациональностью и коллективной идентичностью» [33].

В отечественной историографии обращение к повседневности происходит позднее, чем на Западе: в конце 80-х – начале 90-х гг. основатель научной школы в Тарту Ю.М. Лотман интересуется толкованием бытового поведения, норм и ценностей изучаемой культуры. «Быт – это обычное протекание жизни в ее реально-практических формах; быт – это вещи, которые окружают нас, наши привычки и каждодневное поведение», – говорит Лотман [23; С. 10]. Изучение истории повседневности становится приоритетным направлением исследований рабочей группы историков под руководством Ю.Л. Бессмертного и А.Я. Гуревича. Доктор наук Н.Л. Пушкарева в своих трудах аккумулирует знания о предмете, подчеркивая, что появление истории повседневности – одна из составляющих так называемого «историко-антропологического поворота» в гуманитарной мысли Запада.

Таким образом, в первом параграфе первой главы мы проанализировали современные тенденции развития исторической науки: визуальный поворот и возникновение истории повседневности. С этой точки зрения наша исследовательская работа вписывается в актуальный круг проблем и методов исследования современной исторической науки.

1.2. Документальный кинематограф как визуальный источник

Создание движущихся изображений оказало огромное влияние на ход истории. Во-первых, на культуру и искусство, во-вторых, на политику и экономику, в-третьих на общество. В первом случае мы говорим о появлении нового, самостоятельного вида искусства – кинематографе. Сегодня это наиболее молодой вид искусства по сравнению со скульптурой, театром, литературой, живописью. Имея в виду изменения в политике и экономике, мы преследуем идею о том, что кинематограф стал мощным пропагандистским

инструментом политиков и политических групп, государственных идеологий, а кроме того, стал причиной развития киноиндустрии как одной из сфер бизнеса. Помимо этого на заре своего становления кино удовлетворило потребность человека в развлечениях, поскольку стало общедоступным.

В первом параграфе нашей работы мы выяснили, что история опирается на современные информационные технологии. Иными словами, кино стало предметом изучения историков. Существует несколько подходов к общей классификации исторических источников. На рубеже XIX–XX веков все исторические источники делились на две большие группы: вещественные и письменные, – что имело достаточно общий характер и не учитывало особенности разных источников. В середине XX века было предложено делить источники по принципу их отражения исторических процессов. Но и этот метод не нашел широкого распространения, так как многие источники могли включать разные по своему содержанию сведения. В 1975 г., Л.Н. Пушкарёв осмыслил деление источников на группы и предложил разделить их на семь типов: письменные, вещественные, устные (фольклор), этнографические, данные языка (лингвистические), кинофотодокументы, фонодокументы. Советский и российский историк и краевед, специалист в области источниковедения и истории России XVI–XIX веков С.О. Шмидт говорил: «Источник – это все, что источает информацию, полезную для историка». Он же в 1985 г. предложил классификацию источников по типам и подтипам. Ко второму типу относились изобразительные источники. Кино С.О. Шмидт причислял к подтипу художественно-изобразительных.

Вопрос о кино как историческом источнике одним из первых поставил М. Ферро [45; С. 48]. Он говорит, что для начала XX века, характерна строгая иерархия исторических источников, и во главе этой пирамиды самые авторитетные – государственные архивы, а кинокадр – не несет для государства документальной ценности, потому что «фильм уподобляется базарным

развлечениям» [45; С. 48]. В то же время он признает, что руководители общества, не важно, на Западе или на Востоке, вскоре осознали влияние кино на массы и попытались «подчинить» его.

Ферро рассматривает кинематограф с трех позиций: 1. Кино – фактор истории; 2. Специфика кинематографического сообщения; 3. Фильм как исторический документ. Но анализу теоретика в большей мере подверглись именно художественные ленты на историческую тематику. Нам же интересно изучить документальный кинематограф, поскольку в его основе – съемки подлинных событий и лиц.

Основываясь на мнении Хью Бэдли о задаче документального кино, мы можем говорить о его объективности. Но, возвращаясь к выводам Бенямина, стоит признать, что многое остается «за кадром», поскольку кинодокумент имеет авторство, а, значит, субъективный взгляд на происходящее. А.А. Судакова приходит к выводу, что «в кинохронике констатируется лишь факт, с кратким описанием, а документальный фильм дает более образное осмысление действительности» [41; С. 256]. А.А. Семенова, исследуя историю рождения кинематографа, утверждает, что он выступает в качестве социо-культурного института, отвечающего за формирование национальной идеи. Так, например, советский кинематограф, подчеркивает А.А. Семенова, «отвечал за репрезентацию «здоровой» жизненной позиции советского человека (семейные идеалы, любовь к труду и героизм в труде, дружба как один из центральных идеалов, комфортное для всех окружающих социальное взаимодействие и т. д.)» [38; С. 146].

Основные подходы и методы изучения документального кино сформулировал Д.Н. Семибратов. Однако за основу он взял культурологические принципы исследования и пришел к выводу, что сформированная методология позволила собрать исследовательский инструментарий, «при помощи которого разработаны и представлены

теоретические основы его изучения в контексте культурологического знания» [39; С. 103].

В исследовании Л.Н. Мазур мы находим утверждение, что, хоть историки по-прежнему сохраняют верность письменным источникам, находятся и те, кто берется за интерпретацию содержания кинодокументов. Особое внимание в этом случае уделяется созданным образам – основному информационному элементу кинодокумента, а основным методом изучения ученый считает классическое наблюдение, при котором историк целенаправленно вычленяет необходимую ему информацию. Она описывает следующие этапы изучения визуальных источников, которые мы возьмем за основу:

1. отбор фильмов для изучения в качестве исторического источника;
2. сбор и анализ информации о создателях фильма, его целях, сверхидеях, времени и условиях создания;
3. просмотр фильма (на этом этапе исследователь знакомится с сюжетом и основными героями и событиями, оценивает жанровые и изобразительные приемы, определяет характер представленной информации: отражение реальных событий или их реконструкция);
4. повторное целенаправленное наблюдение с обязательной фиксацией (уточнение минуты просмотра, контекста и значения эпизода в контексте сюжета);
5. конструирование исторической реальности.

Во втором параграфе первой главы мы изучили специфику документального кино и подтвердили, что оно является одним из исторических источников. Кроме того, мы выделили критерии изучения такого источника информации как документальное кино, которыми будет руководствоваться при анализе отобранных нами фильмов.

1.3 Репрезентация образа Сибири в кинематографе

Важнейшие функции кинематографа – идеологическая и коммуникативная, то есть направленные на решение политических задач с одной стороны, и удовлетворение потребности общества в коммуникации, частью которой являются развлечения, с другой. Основные информационные элементы кинодокумента – образы, согласно теории Ю. Лотмана, создаются с помощью иконических и условных знаков, которые заключены в кадр. «В киномире, разбитом на кадры, появляется возможность вычленения любой детали. Кадр получает свободу, присущую слову: его можно выделить, сочетать с другими кадрами по законам смысловой, а не естественной смежности и сочетаемости, употреблять в переносном – метафорическом и метонимическом – смысле» [24; С. 38], – утверждает Ю. Лотман.

Как любой литературный образ создается с помощью художественно-изобразительных средств, так кинообраз создается с помощью соответствующих киноприемов: крупного, среднего и общего планов, наплыва; повторяемости и соотнесенности кадров; монтажного стыка, ракурса, убыстренной или замедленной съемки, черно-белого или цветного кадра; музыкального оформления и т.д. [40].

Тема визуальной репрезентации образов в кинематографе в последние годы находит отражение в трудах многих историков. Это объясняется сменой научной парадигмы – визуальному повороту в истории, расширению источниковой базы: становлению кинодокументов как самостоятельных исторических источников. И.А. Головнёв и Е.В. Головнёва в своей работе ««Сибирь Советская»: образ региона в культурфильме Александра Литвинова» говорят, и мы с ними согласны, что «в современных российских гуманитарных исследованиях, за редкими исключениями <...> практически отсутствует целостное изучение документального кино как источника формирования образа регионов» [14; С. 72]. Они же в другой работе предпринимают попытку

описания образа Сибири в кинематографе с конструктивистских позиций. В качестве несущих конструктов ученые рассматривают идеи природных богатств Сибири, особого сибирского характера и др [15; С. 120]. Репрезентацию образов Сибири и сибиряков в своей диссертации осмысливает Н.В. Коломейцева [21]. Предметом изучения Коломейцевой становятся современные киноленты отечественного и западного производства.

Представления о таком устойчивом регионе как Сибирь и ее населении во многом сформировались благодаря художественно-образной системе кино. Е.Н. Савельева подчеркивает, что «наиболее явно это репрезентуется в фильмах, использующих Сибирь в качестве географии сюжета, т.е. места ключевых событий» [35; С. 18]. Кроме того, в начале XX века в сибирских городах появляются свои киностудии. Так, например, новосибирское акционерное общество «Киносибирь» целенаправленно производило фильмы о Сибири, как для внутреннего проката, так и на экспорт. Однако национализация отрасли и монополизация управления кинопроцессами в 20-е гг. XX века не позволили отечественной киноиндустрии развиваться самостоятельно, зато выполнили задачу «подчинения кинематографа». На этом этапе, растянувшемся на многие десятилетия, основной задачей становится производство фильмов о советской Сибири. С распадом Советского Союза и последующей коммерциализацией отраслей экономики, в том числе, киноиндустрии, репрезентация образа Сибири в кинематографе находит новое отражение. Однако основные стереотипы, созданные кинематографистами в советский период, сохраняются, меняется лишь их интерпретация. Мы находим объяснение этому феномену в масштабной пропаганде всего советского и цензуре, которая отсеивала иные системообразующие элементы, на протяжении длительного времени. Поэтому истоки создания кинообраза Сибири, на наш взгляд, стоит искать в кино советского периода.

Из всего многообразия фильмов о Сибири мы выбрали документальные ленты, сохранившиеся в архивах красноярского телевидения. Красноярский край как часть сибирского региона занимает особое географическое положение, на территории Красноярского края выделяют три климатических пояса: от арктического до умеренного, – что сказывается на особенностях расселения и экономической деятельности населения. Исторически сложилось, что Красноярский край является многонациональным регионом – наряду с представителями многих наций в регионе проживают и представители коренных малочисленных народов Севера. В советские годы Красноярский край становится центром индустриальной промышленности страны, в регионе развивается сельское хозяйство. Эти особенности Красноярского края как субъекта Сибири не могли не найти свое отражение в работе красноярских документалистов, а, значит, представляют интерес для историков и нас, в том числе, в рамках изучения сложившегося образа Сибири и его визуальной репрезентации.

В третьем параграфе первой главы мы выяснили, из каких компонентов складывался образ Сибири, и определили, что его визуальная репрезентация происходит с помощью художественных средств, присущих кинодокументалистике, в основе которых кадр и его применение, использование и трактовка автором кинодокумента.

2 Формы визуальной репрезентации Сибири в региональной документалистике (1963 – 1978 гг.)

В первой главе нашей работы мы охарактеризовали такие актуальные проблемы современной исторической науки как визуальный поворот и обращение к так называемой «истории повседневности». Оба процесса возникли во второй половине XX века и впервые были замечены историками на Западе, в России интерес к этим темам проявился гораздо позже – на рубеже 80–90-х гг. XX века, хотя нельзя не учитывать попытки отдельных отечественных исследователей дать объяснение феноменам. Изучение визуального поворота равно как и истории повседневности находится в междисциплинарной плоскости. Для объективной оценки процессов нельзя ограничиваться знаниями лишь в одной области.

Для характеристики кинообразов, их сопоставления с общеизвестными фактами и новыми знаниями, историку необходимо проделать колоссальную, работу, порой выходящую за рамки исторической науки: иметь понятие об основах кинематографии как искусства, владеть данными социологических и иных исследований, принимать во внимание психологию человека. Вкупе с историческими фактами этот набор знаний и практик дает наиболее полный инструментарий в работе современного историка, использующего кинодокументы как исторические источники.

Для анализа образа Сибири в кинодокументалистике Красноярского края мы взяли три фильма 60-х гг. XX века, пять лент, относящихся к периоду 70-х гг. XX века. Большая часть снятых в 60-е и 70-е гг. фильмов не сохранилась. Всего же, согласно данным книги «Говорит и показывает Красноярск» [13; С. 14], краевая телестудия ежегодно снимала 7-8 документальных фильмов только для Центрального телевидения, что показывает масштаб деятельности телецентра, несмотря на сложность самого кинопроцесса того времени: на производство одного фильма уходило много времени, к съемкам на месте

событий привлекалось достаточно большое количество специалистов. В приказе №198 [13; С. 18] директора телестудии Н.Я. Ковязиной говорилось о составе киносъёмочной группы. В нее входили пять специалистов: ответственный редактор, ассистент режиссера, оператор, лаборант и осветитель; при выезде на киносъёмку им положено было выделять одного рабочего и автотранспорт. Основными темами красноярских документальных фильмов стали развитие промышленности, строительства, сельского хозяйства и культуры края. В следующих параграфах рассмотрим каждую из групп фильмов.

2.1 Специфика образа Сибири в красноярской региональной документалистике в 60-е гг. XX века

Г.С. Прожико, рассматривая кинодокументалистику 60-х, обращает внимание на парадокс: в этот период «наряду с усилением художественной ёмкости пространства документального кадра, резко обостряется проблема индивидуализации художественного строения произведения в целом» [32]. Как следствие возникает необходимость перестройки всей системы творческих критериев выразительности – получают развитие новые жанровые формы, основными из которых становятся информационные, очерковые, фильмы-эссе и художественно-документальные жанры. В этот период, говорит киновед, новыми понятиями в характеристике требований к информации в кинопериодике становятся формулировки «понять» и «прочувствовать», то есть целью фильмов становится не просто констатация фактов о трудовых достижениях советских людей, но показ процессов их созидания и эмоциональная картина этого процесса.

Основываясь на выводах Г.С. Прожико и пользуясь поэтапным планом анализа документальных фильмов Л.Н. Мазур, охарактеризуем имеющиеся в нашем распоряжении фильмы «Четверть века на Сибирской земле» (1966 г.), «Их дом Эвенкия» (1968 г.) и «Фидель Кастро» (1968 г.). Уже в названиях

первых двух фильмов авторы – журналисты краевого телевидения – используют слова, отображающие географическую принадлежность событий, описываемых в картинах: «сибирская земля» и «Эвенкия», третий фильм – без звука, представляет собой циклические хроникальные кадры, снятые во время приезда в Красноярск кубинского лидера.

В первом фильме – «Четверть века на сибирской земле» – Красноярский край, как часть сибирского региона, предстает как индустриальный плацдарм всего Советского Союза. Показана ретроспектива на становление и развитие завода «Сибтяжмаш». Выбор темы неслучаен: год создания фильма совпал с 25-летием предприятия. Главные герои фильма – рабочие завода.

В первой части фильма показана «военная история» завода, которая проиллюстрирована архивными фотографиями, кинокадры отсутствуют. Эта часть кинодокумента самая короткая – занимает 1 мин. 22 секунды в общем хронометраже фильма. Демонстрация фотодокументов сопровождается характерным звуковым оформлением – песней «Священная война», ставшей своеобразным гимном защиты Отечества, – и текстом автора. В этом эпизоде делается акцент на суровые трудовые будни рабочих, основную часть которых составляют женщины и подростки, трудившиеся под началом токарей, слесарей и формовщиков – то есть таких же рабочих-мужчин; перечисляются имена рабочих, «возглавивших трудовой энтузиазм коллектива». При описании этого периода «заводской жизни» наряду с традиционными лозунгами: «Все для фронта, все для победы» и «В тылу был тот же фронт», – использованы слова красноярского поэта И. Рождественского о тех суровых и трудных днях войны.

Вторая и третья выделенные нами части фильма повествуют о том, как изменились заводские будни спустя 25 лет. В самом объемном эпизоде – ему посвящено около 7 минут: с 1 мин 55 сек. по 9 мин. 06 сек., – подчеркиваются достижения промышленного развития. Для их описания автор использует прилагательные сравнительной и превосходной степени «лучшие»,

«новейшие», «превзошедшие», «уникальные», «колоссальные» и другие. Делается акцент на улучшении условий труда рабочих – на тяжелых и трудоемких операциях человека заменили машины. На экране демонстрируется работа операторов этой новейшей техники, особое внимание кинооператора уделяется деталям и нюансам действия: крупным планом показаны сосредоточенные лица рабочих, их уверенные действия. Эти кадры перемежаются с кадрами, на которых показан механизированный процесс производства продукции. Подчинение техники человеку автор определяет как воплощение «его мечты, разума и таланта», а изделия, сотворенные в этом взаимодействии «должны стоять века». Незначительный отрезок времени – 30 секунд – и всего несколько слов посвящено работе заводской «элиты» – инженеров-конструкторов и технологов. Подчеркивается значимость «Сибтяжмаша» в советской экономике: с помощью примитивной графики показывается, что продукция предприятия идет на все значимые стройки Советского Союза, ею интересуются и зарубежные страны: Куба, Мали, Индия и др. Показывается экономическая связь предприятия и с коммунистическими стройками на территории края, в частности – Красноярской ГЭС. На девятой минуте фильма автор переводит внимание к этой стройке, причем краткие авторские комментарии уступают музыкальному сопровождению – выбрана соответствующая кадрам мажорная тональность звукового ряда. Интересно, что в этой части фильма, как и в следующей, используется только кинохроника. В фильме присутствуют исключительно комментарии автора, но нет ни одного интервью с непосредственными героями – рабочими.

В третьей, заключительной части фильма речь идет о жизни рабочих вне трудового времени. Активное жилищное строительство для сотрудников «Сибтяжмаша», решение «детского» вопроса (открытие детских садов и яслей), достойное медицинское обслуживание рабочих, – все это ставится в череду достижений, благ, которые имеют сотрудники предприятия. Сибирская природа

характеризуется всего двумя предложениями: когда речь идет о летнем отдыхе в заводском пионерском лагере в «живописной местности в районе знаменитых красноярских «Столбов»», «таежной дали». В целом, в этой части фильма большое внимание уделяется преемственности поколений, подчеркивается тенденция возвращения «бодрой, крепкой смены». Один из фрагментов фильма посвящен спортивным достижениям трудящихся. Подчеркивается, что во внеурочное время, под руководством заводского комитета комсомола, но силами трудящейся молодежи строится многофункциональный спортивный комплекс. В развязке фильма уделяется внимание непосредственно юбилею завода. Автор заключает, что «опыт, сноровка и выдержка» – это все то, «чем славен народный класс». Этими словами в фильме в очередной раз подчеркивается авторское отношение к заводчанам, оно иллюстрируется кадрами вручения государственных наград – золотой звезды героя и ордена Ленина – знатному токарю. Фильм «Четверть века на Сибирской земле» символично завершается кадрами, на которых изображены рабочие, идущие на завод, и словами о том, что «им нести и умножать славу Орденоносного «Сибтяжмаша».

Итак, на основе анализа фильма «Четверть века на Сибирской земле» мы делаем вывод, что Сибирь в целом и Красноярский край, в частности, представлена как индустриальный центр Советского Союза, важнейший субъект с точки зрения экономики страны. В центре – человек-трудящийся, серьезный, трудолюбивый, сильный духом, легко обучаемый, но в то же время находящий радость жизни в обыденных вещах: спорте и культурном досуге. Природа в контексте данного фильма не является основополагающим элементом образа Сибири. Ей отводится всего несколько емких характеристик: в начале фильма, когда речь идет о первых суровых морозных неделях после эвакуации завода, и в конце – при описании живописных окрестностей заводского лагеря. В целом, образ Сибири, использованный автором этого

фильма, перекликается с теми представлениями о регионе, которые распространены сегодня, о том, что это промышленный край страны. Этот образ поддерживается даже несмотря на то, что многие предприятия уже не существуют или являются неконкурентоспособными.

Обращение к истории повседневности находит свое отражение в фильме-зарисовке «Их дом Эвенкия» (1968 г.). Основообразующим образом Сибири становится природа, человек во взаимодействии с ней. Главные герои – эвенки – коренной народ Севера. А именно кочевое племя оленеводов, их традиционный промысел и условия жизни. Акцент делается на традициях оленеводства и охоты – это основной вид деятельности мужского населения. Женщины в эвенкийской семье – хранительницы очага, их гордость – одежда и обувь из оленьей шкуры, которую они шьют. Эти знания в эвенкийской семье передаются из поколения в поколение. Так, например, в одном из эпизодов показан чум, в котором рядом друг с другом за одной работой – шитьем – показаны маленькая девочка и старая женщина. Будням кочевников посвящена значительная часть фильма – 8 минут 18 секунд при общем хронометраже 14 минут 30 секунд

Жанрообразующим признаком фильма-зарисовки является образность, которая преобладает над информационностью, что выражается в использовании так называемых видовых съемок, важна высокая художественность операторской работы, в то время как закадровый текст становится второстепенным средством и лишь усиливает значение изображения. Фильм «Их дом Эвенкия» черно-белый, поэтому зритель не может полноценно представить картинку. В этом ему помогает авторский комментарий. Так, северный край описан следующим образом: это топкие болота, крохотные цветы без запаха, карликовые лиственницы на вечной мерзлоте, олени стада, необъятные просторы, пустыри нагорий, край, где больше холода, чем на юге

тепла, непролазные снега. То есть это труднодоступная, дикая, но в то же время девственная территория.

С помощью такого художественного приема как реминисценция автор подчеркивает интерес к жизни эвенкийского народа со стороны «цивилизованного мира». Быт и промысел людей Севера отражен в графике сибирского художника Владимира Мешкова. Он несколько раз появляется в кадре: во время работы и во время встречи с поклонниками. Трижды в фильме показаны кадры с выставки работ Мешкова.

В фильме ярко прослеживаются элементы советской пропаганды. Неслучаен отсыл автор к истории освоения Севера. Приводятся слова В.И. Ленина, сказанные им в 1920-м году о северных, малообжитых территориях РСФСР: «На всех этих пространствах царит патриархальщина, полу дикость и самая настоящая дикость» [22; С. 228]. Образ дикаря приписывается коренному населению. Это утверждение иллюстрируется фотографиями эвенков-кочевников и словами: «Эвенки влачили жалкое существование». Так описывается жизнь коренного населения до начала освоения енисейского севера, перехода малых народностей Крайнего Севера на путь социалистического развития.

С одной стороны, образу дикаря противопоставляется образ русского парня – Анатолия Рукосуева, приехавшего из большого, шумного города и полюбившего этот край, ставшего «по желанию оленеводов и охотников» председателем колхоза. Эпизод с его участием занимает не более 15 секунд, но так явно противопоставляет цивилизованный мир традиционному. Эта идея развивается в следующих минутах фильма. Мысль о том, что коллективный труд и культура, к которой приобщаются не только и эвенки, но и другие коренные народы Севера, становится центральной. Но даже в условиях советизации енисейского Севера сохраняется внимание и уважение к традиционной деятельности, вековым устоям малых народностей.

Как и в фильме «Четверть века на Сибирской земле» авторами «Их дом Эвенкия» подчеркивается гражданиноориентированность тех преобразований, которые происходят. Если в первом фильме как благо для будущих поколений преподносится колоссальный труд рабочих в суровых условиях; то во втором фильме благо – это укрощение дикости и как следствие – данные новые возможности молодого поколения: получить начальное и профессиональное образование, чтобы затем вернуться в Эвенкию, чтобы «строить новую жизнь, чтобы сохранить национальные традиции своего народа, чтобы превратить свой край в пушной заповедник».

Таким образом, в этом фильме составляющей частью образа Сибири становится дикая во всех отношениях природа Севера и ее подчинение человеком. С одной стороны, взгляд автора направлен на демонстрацию традиционного уклада, самобытности коренного населения, которое отличает «немногословная сердечная дружба». С другой стороны, во главу угла ставится противопоставление традиционного современному – приобщение коренного населения к благам цивилизации.

Третий фильм, взятый нами для анализа образа Сибири, «Фидель Кастро», датированный 1968 годом. Однако, очевидно, архивариусом была допущена ошибка, так как доподлинно известно, что посещение кубинским лидером Красноярска состоялось 13 мая 1963 года. Причем этот визит длился всего пару часов и, по сути, ограничивался проходом команданте от трапа самолета до здания аэровокзала на Взлетке, где был устроен банкет, пока самолет находился на дозаправке, и обратно. Исследуемый нами фильм нельзя назвать полноценной картиной, поскольку в нем нет никакой сюжетной линии – это лишь набор хроникальных кадров. Однако кинодокументом считать их вполне допустимо.

Первое, что бросается в глаза, это толпа красноярцев на привокзальной площади. Она полностью заполнена людьми, они улыбаются и радостно машут

флагами. На транспарантах и флагах, которые попадают в кадр, на русском и испанском написано: «Да здравствует Куба!», «Мы с вами, братья-кубинцы», «¡ VIVA CUBA!». Такое поведение толпы показывало открытость, солидарность, безграничную любовь сибиряков всего кубинского народа в лице их лидера Фиделя. Однако участники тех событий позже вспоминали, что это была массовка – специально собранная толпа, которая должна была показать радушие, дружелюбие и гостеприимство сибиряков. Буквально в нескольких кадрах запечатлен и сам банкет, организованный для Фиделя Кастро – столы буквально ломятся от яств и напитков, что демонстрировало небывалый достаток. Безусловно, власти стремились приукрасить действительность, но как факт стоит признать то, что образ Сибири, в частности, и Советского народа в целом, сформировался именно таким: дружелюбным, гостеприимным, открытым.

Проанализировав репрезентацию образа Сибири в красноярской кинодокументалистике, мы делаем, вывод, что он имеет следующие характерные черты:

- Сибирь – это индустриальный плацдарм Советского Союза, главной движущей силой которого является трудящийся класс;
- Сибирь – это бескрайние, малоосвоенные и труднодоступные территории, богатые ресурсами;
- Сибирь – это коренное население, бережно хранящее традиции;
- Сибирь – это место строительства новой жизни, характерными чертами «строителей» является выносливость, выдержка, настойчивость и другие качества;
- Сибирь – это люди: дружелюбные, открытые, гостеприимные.

2.2. Специфика образа Сибири в красноярской региональной документалистике в 70-е гг. XX века

1970-е гг. в Советском Союзе тесно связаны с понятием «застоя». Стагнация в идеологической сфере, общественной жизни, политике и экономике отразилась в целом на мироощущении граждан страны.

Известный киновед Н. М. Зоркая четко подмечает, что художественная культура 1970-х, в том числе, кинематограф, – это «неоднородный, сложный, противоречивый и живой организм» [18; С. 337]. Интересна метафора, выбранная Зоркой для характеристики художественной культуры этого периода: «Художественную культуру 1970-х можно увидеть как поле, на одном краю которого располагаются властные структуры, руководящие искусством, а на противоположном – очаги сопротивления, «потаенная муза», самиздат, литература эмиграции» [18; С. 337]. Действительно, в 1972 г. ЦК КПСС принимает постановление «О мерах по дальнейшему развитию советской кинематографии». Этот документ ужесточал идеологический контроль и цензурный аппарат, и, более того, – усиливал так называемое «тематическое планирование». Другой исследователь отечественного кинематографа К.А. Шергова [46; С. 85] подчеркивает, что на плечи советской кинодокументалистики в 70-е «окончательно легла задача пропаганды, просвещения и критики, в то время как художественное кино сосредоточилось на развлечении зрителя» [46; С. 85]. В трудах ученого особо отмечается, что в конце 60-х гг. – начале 70-х гг. производство документальных фильмов становится прерогативой Гостелерадио СССР, телевизионный документальный фильм считался экранным продолжением печатной прессы. Это объясняется еще и тем, что к концу 60-х благодаря вводу Останкинской телебашни и созданию сети ретрансляции в крупнейших административных центрах страны, телевидению удалось принять действительно государственный масштаб. К этому времени в условиях развития технологий, изменилась и техника

производства фильмов – к началу 70-х произошел почти полный переход на запись. Переход на магнитный способ производства позволил не только применять видеомонтаж, но и расширил и удешевил спектр используемых спецэффектов: переход с плана на план через наплыв, затемнение и прочее. «Режим государственной монополии на телевидение и кинопроизводство закрепил место телевизионного документального кино в СССР в пространстве того, что называл известный философ Ж. Бодрийяр «социальным основанием реальности»» [46; С. 86], – заключает К.А. Шергова. Она же, утверждая, что «жанровая структура экранной продукции <...> обусловлена формулировкой заказа» [46; С. 86], перечисляет основные телевизионные документальные жанры периода «застоя», это: фильмы-репортажи или т.н. «отчетные фильмы», учебные и научно-познавательные фильмы, зарисовки, рекламно-пропагандистские фильмы, хроника.

В нашей работе мы уделим внимание последнему из перечисленных жанров, поскольку именно такие фильмы занимали наибольший пласт производства региональных киностудий. Пользуясь классификацией Шерговой К.А., опишем поджанры хроники в телевизионном документальном кино 70-х гг. Описав их, мы сможем иметь представление о тематике данных фильмов, что в дальнейшем ляжет в основу нашего анализа имеющихся в нашем арсенале кинолент.

Итак, жанр хроники исследователь разделяет на три поджанра: классические хроники, обзоры и фильмы-путешествия. Предметом классической хроники становилось исторически значимое событие, отсюда задача – запечатлеть факт этого события. В то же время, в данный период возникает вторая задача – «воспевание». Третья задача на данном этапе, которая обуславливается новыми техническими возможностями – это архивация для повторного использования. Второй поджанр – обзор. Он, по классификации Шерговой К.А., мог быть создан по отраслевому либо

географическому принципу, где отраслевые фильмы-обзоры – это «погружение» в трудовую равно творческую среду (фильмы о космонавтах, врачах, спортсменах, художниках, предприятиях и пр.); а географические – это своеобразные ознакомительные фильмы о разных уголках страны. Третий поджанр хроники в данной работе нам мало интересен, поскольку в таких лентах предметом становилась поездка за рубеж, что не находило своего отражение в региональной теледокументалистике.

Далее проанализируем имеющиеся в нашем распоряжении фильмы краевого телевидения 70-х гг., основываясь на представленных характеристиках, и сделаем выводы: каким представляется образ Сибири в этот период. Это фильмы «Земля свершений наших» (1971г.), «Инициаторы» и «Сибиряки» (1972 г.), «А теперь Саяны» (1973 г.), «Встречи на Красноярской земле» (1978 г.). Обратимся к анализу названий представленных кинолент. В трех фильмах уже в названии идет отсыл географической принадлежности событий, описанных в лентах: «сибиряки», «Саяны» и «Красноярская земля». В двух случаях в названии использовано слово «земля», как нечто объединяющее, основополагающее. Из названия фильма «Инициаторы» мы уже понимаем, о какой отличительной черте героев будет идти речь.

Фильм «Земля свершений наших» объединяет рассказ о достижениях красноярцев в разных сферах. В первую очередь, речь идет именно о промышленном развитии городов, заводах-гигантах. Главные герои фильма – передовики производства, профессионалы, добившиеся высот. Предваряет тему краткое природно-климатическое описание края: «Красноярский край – вот она Сибирь! Суровая, удивительно красивая и такая разная, что кажется подчас необычной: широкие реки, горные цепи, тайга и морозы – все это есть...» Каждый из этих природных объектов подчинен и освоен красноярцами, в фильме делается акцент на неисчерпаемость природных богатств – Сибирь показана сырьевым центром страны. В Игарке налажен экспорт леса; у

Дивногорска построена крупнейшая в мире ГЭС – Красноярская, которая стоит на Енисее, энергетические запасы которого огромны, как следствие – в планах строительство целого каскада станций на этой реке и Ангаре; Норильск называется «жемчужиной края» – металлургическим центром, а кроме того, делается акцент на покорении вечной мерзлоты, на которой стоит город; Минусинск показан сельскохозяйственным центром (интересная деталь – комбайнер работает на комбайне «Сибиряк», изготовленного из металлолома, собранного пионерами Минусинского района).

Отличительной чертой этого фильма, в отличие от тех, которые были рассмотрены нами ранее, является использование такого художественного приема как интервью. В кадре появляются конкретные люди: старейший работник игарского лесокombината, соавтор книги «Мы из Игарки» Василий Семенович Окладников, дежурный инженер Красноярской ГЭС Павел Васильевич Букреев, комсомолец, металлург Александр Яковенко, комбайнер, фронтовик Иван Архипович Недобитков. Каждый из них – «лицо», характерный житель того города, о котором идет речь. Окладников – лесозаготовитель, с его слов становится понятно, что за прошедшее десятилетие Игарка изменилась до неузнаваемости, производственный процесс стал абсолютно механизированным, город – удобным, высотным, развитым. Особый акцент делается на самодостаточности: в порт не заходят иностранные суда, потому что игарчане справляются своими силами. Букреев – гидроэнергетик. Из авторского текста следует, что этот сибиряк «где родился там и пригодился»: закончил местный техникум, строил ГЭС, а потом стал и дежурным инженером. В отличие от интервью Окладникова, который говорит гладко, без запинки, так, что закрадывается впечатление, что имело место записи нескольких дублей, интервью Букреева, напротив, не вызывает таких ощущений: говорит о достижениях и перспективах, но запинаясь, обращает внимание на телефонный звонок, который слышно в фильме, то есть герой

показан на рабочем месте. В словах обоих героев чувствуется гордость за имеющиеся достижения, их слова подкрепляются приведенными ими цифрами. В частности, Окладников говорит о запасах древесины на уровне 14 млрд куб.м., что в разы больше, чем в США и Канаде; а Букреев называет энергетические запасы Енисея – 600 млрд кВт/ч. В отличие от двух предыдущих героев Александр Яковенко – обычный работяга. Молодой норильчанин, металлург показан вместе с женой и ребенком. Образ молодой, счастливой семьи традиционно отсылает зрителя к будущему, развитию, надежде на светлое. Слова Яковенко – слова истинного комсомольца, преданного делу во благо Родины: «Наш металл – очень трудный металл. Но мы даем его столько, сколько надо Родине. Надо будет больше – дадим еще больше!». Комбайнер Иван Архипович Недобитков – тоже из народа, в поле работает 29 лет, «от зари до первых звезд». Он – труженик, это подчеркивается еще и тем, что партийный билет герою вручали прямо в поле, во время страды. Автор фильма указывает: «русское поле – хлебное поле». То есть Красноярский край, наш сибирский регион, – не только сырьевой центр Родины, но еще и кормилец. В целом, труд жителей сибирской земли героизирован. Это выражается и в масштабах производств и строек, и в достижениях красноярцев.

Впервые в этом фильме, в отличие от рассмотренных нами в предыдущем параграфе, автор идентифицирует красноярцев, как сибиряков. Упоминание отмечено на 7 мин. 15 сек в контексте «сибиряки-красноярцы» – это все население края, а норильчане – гордость этой общности людей. «Красной нитью» проходит и другая мысль: где родился там и пригодился. Трое из четырех героев, родились, выросли и работают на малой родине. Исключение – металлург Яковенко, который приехал в молодой город работать на развивающемся производстве. Таким образом, мы делаем вывод, что образ Сибири предстает некоей «землей обетованной» – местом, где люди стремятся остаться или куда приехать, землей надежд и перспектив, где царит счастье.

Колоссальные стройки, которые велись на территории края в 70-е гг. требовали новой рабочей силы, квалифицированных специалистов и такой посыл в интерпретации образа Сибири может свидетельствовать о намерении привлечения кадров. При этом косвенно делается акцент на том, что эти люди станут такими же сибиряками-красноярцами. Подчеркивается, что все города развиваются, а для их жителей предоставлены все блага. На это указывает даже такая деталь как разнообразие цветов в магазинах в любое время года в заполярном Норильске.

Итак, в этом фильме Сибирь показана как:

- сырьевой центр страны;
- земля обетованная – место, куда хочется попасть и где остаться;
- территория перспективы: строится много производств, а, значит, приехавшим специалистам будет, где работать, жить и воспитывать новое счастливое поколение сибиряков-красноярцев.

Фильм «Инициаторы» снят годом позже – в 1972 году. Главные герои кинодокумента – передовики сельскохозяйственного производства, в том числе, известный нам по первому фильму комбайнер, Герой Социалистического Труда Иван Архипович Недобитков. Он и другие труженики совхоза «Енисейский» Минусинского района не просто передовики производства, а инициаторы – с их подачи впервые в крае вводятся многие начинания, в частности, безнарядные механизированные звенья. То есть оплата труда работников производится в зависимости от объема выполненных работ. Авторы советского Сельскохозяйственного энциклопедического словаря утверждали, что такая система стимулировала увеличение производства сельскохозяйственной продукции, а использование прогрессивных технологий, то есть механизированного труда, в соответствии с технологическими картами в оптимальные сроки, способствовало росту производительности труда и повышению эффективности

производства [37]. Автор фильма подчеркивает, что «за два года звено сумело всем доказать жизненность и перспективность новой прогрессивной системы труда». Надо сказать, что с 50-х гг. XX века такая система постепенно вводится во многих районах и сферах производства в Советском Союзе.

В целом, повествование в фильме идет от общего к частному: от достижений в целом совхоза, до достижений конкретных работников. Это подчеркивается на примере разнообразных соревнований. Инициативой совхоза-передовика «Енисейский», о котором идет речь, являлось соревнование животноводов края за получение 3 тыс. кг молока от каждой коровы в год. Указывается, что в совхозе «этот рубеж уже взят». А далее идет перечисление тех ударников труда, благодаря которым удалось достичь высот в этом соревновании: пастухам, дояркам. При этом оговаривается и стимулирование такого ударного труда – премирование холодильниками «Бирюса». Опять же мы видим, что внутренние потребности региона покрываются имеющимися ресурсами, то есть теми товарами, которые производятся в крае.

Далее в фильме мы вновь видим передовика, но уже в другой сфере – овцеводстве – кавалера Ордена Ленина Николая Ефимовича Орлова – старейший чабан руководит районной школой передового опыта по овцеводству. В следующем тематическом блоке речь идет уже о комбайнерах-ударниках труда, упомянутый нами Иван Архипович Недобитков – в центре этого сюжета.

С семантической точки зрения употребление таких прилагательных как «прославленный», «передовой», «лучший» и других, то есть прилагательных в высшей и превосходной степени, использованных автором, с одной стороны настраивает зрителя на создание образа действительно лучшего хозяйства региона, с другой заставляет задуматься и стимулирует других в достижении подобных высоких целей на примере имеющихся показателей. При этом в фильме показаны не крупные города, центры производства – на кадрах, в

большой степени, – поля и пашни, деревенские улицы. То есть село не ставится на второй план, подчеркивается, что передовики, люди своего дела должны быть и на «земле».

Безусловно, таких достижений совхоз не смог бы добиться без так называемой разрядки сверху, что подчеркивается автором фильма уже во второй половине картины. На 7-й минуте фильма показано партийное собрание совхоза, «наметившее четкую тактику и стратегию в битве за хлеб». Кадры, на которых выступают докладчики, перемежаются фокусами на лица слушателей собрания: они серьезные, сосредоточенные. «До мелочей, до деталей уточняется рабочий план жатвы», – подчеркивает автор в своем закадровом тексте. Такой короткий, минутный видеоряд, делает серьезный акцент на самой значимости коммунистического мероприятия.

Следующий блок фильма продолжает рассказ о хлеботорбах. В кадре появляется старик – один из первопроходцев социалистического земледелия Архип Петрович Недобитков. Неудивительно включение этих кадров – вновь автором поддерживается мысль о том, что «где родился – там и пригодился», а опыт и знания, передаваемые из поколения в поколение, только способствуют развитию и становятся фундаментом новых достижений. Формируется образ трудовых династий. Если старший Недобитков – показан, как один из первопроходцев, то младший – как продолжатель отцовского труда, повысивший имеющиеся знания – основатель местной школы уборки хлебов, которая имеет «свой почерк», что позволяет совхозу оставаться передовиком производства зерна в регионе. Иван Архипович устроил и социалистическое соревнование среди комбайнеров – по сбору зерна, в результате чего были достигнуты новые рекорды. Наряду с именем главного героя автор не забывает перечислить всех других ударников труда. Но вновь, короткой, но четкой фразой подчеркивается, что достижений бы не было, не будь «умелой организационной работы».

Интересна и такая деталь, показанная в фильме: обед полевых работников. Все сидят на земле, накрыт импровизированный стол, комбайнеров кормят поварахи, приехавшие из села, показаны огромные буханки хлеба. Эти кадры передают дух коллективного, дружеского, семейного начала. В финале фильма автор характеризует коллектив совхоза следующим образом: совхоз мастеров, высокоорганизованный, дружный, трудолюбивый, чуткий ко всему новому, передовому, что появляется на сельскохозяйственной ниве.

Резюмируя, делаем следующие выводы: Сибирь на примере передового совхоза «Енисейский» Минусинского района показана как хлебный регион, а работники, то есть красноярцы-селяне наделены следующими качествами – трудолюбие, дружелюбие, чуткость, мастерство и профессионализм, инициативность. Не последнее место занимает такая характеристика как активное включение в социалистические соревнования. В фильме показаны только положительные стороны жизни и работы на селе, никаких негативных проявлений, например, пьянства и безработицы, с которой сегодня ассоциируется деревня, не представлено.

Следующий фильм – «Сибиряки» – того же 1972 года производства. Снят во второй половине года, на что указывает исторический факт: в конце фильма упоминается, что «26 июля 1972 года государственная комиссия приняла Красноярскую ГЭС в промышленную эксплуатацию с оценкой «отлично»», продолжительность 45 минут 08 секунд, автор Борис Иванов. Главные герои – служащие, рабочие – представители разных профессий, автор называет их «кузнецами могущества сибирского наших дней и дней грядущих». Сибиряки показаны через их трудовую деятельность. Фильм «закольцован»: повествование начинается и заканчивается в стенах Красноярской ГЭС – главного достижения инженерной мысли Красноярского края, главной гордости сибиряков-красноярцев, «символом Сибири коммунистической». Интересно, что к съемкам в фильме автор привлекает писателя и поэта-красноярца Ивана

Ивановича Сибирцева. Он появляется в начале и в конце фильма, выступает перед зрителем с речью: в начале продолжительность его выступления 3 минуты, в конце – 1 минута 17 секунд. Его слова наполнены гордостью и восхищением, они жизнерадостны и даже бравурны. Сибирцев приводит мысль М.В. Ломоносова: «Могущество Российское Сибирью прирастать будет». Ее на протяжении всего фильма будет поддерживать автор.

Фильм состоит из нескольких сюжетов-биографий. Ряд сцен постановочные, как, например, случайное знакомство с Героем Социалистического труда, слесарем-инструментальщиком Красноярского комбайнового завода Степаном Александровичем Ермолаевым на проходной завода или с милиционером-регулирующим Павлом Александровичем Воронько, который якобы заметил нарушителей безопасности дорожного движения – машину телевизионной группы, «дольше положенного времени стоявшую у обочины», или танец Ансамбля танца Сибири имени Михаила Семеновича Годенко у стен храмового комплекса в Енисейске. Этот прием, использованный автором фильма, как бы вводит зрителя в непосредственное участие в происходящем. Фильм наполнен интервью с героями, повторяющийся вопрос заключает мысль: кто такой сибиряк, какими качествами он обладает? Таким образом, основная идея фильма – показать своеобразие характера сибиряков.

Итак, перед нами предстают: слесарь-инструментальщик Степан Александрович Ермолаев, Заслуженный учитель эвенкийского языка Ирина Ивановна Оширова, председатель колхоза им. Щетинкина Минусинского района Елена Афанасьевна Шляпина, бригадир особого подразделения строителей – строителей монтажников «нулей», то есть фундаментов зданий Дмитрий Дмитриевич Карлов, милиционер-регулирующий, победитель профессионального конкурса работников Отдела по регулированию уличного движения, старшина Павел Александрович Воронько, солистка Ансамбля танца

Сибири имени Михаила Семеновича Годенко Людмила Владимировна Коркина, строитель Красноярской ГЭС, награжденный Орденом трудового Красного Знамени Александр Григорьевич Маршалов. Как и в предыдущих картинах герои – не рядовые рабочие, а лучшие представители профессий, которыми следует гордиться и на которых стоит равняться. Этому им удалось достичь благодаря добросовестной многолетней работе: Ермолаев – 30 лет, Оширова – 20 лет, Афанасьева – 13 лет, Карлов – 10 лет, Воронько – 12 лет, Коркина – 6 лет, Маршалов – 16 лет. Каждый из них обладает набором характерных качеств, присущих, по их мнению, всем истинным сибирякам-красноярцам. При этом из общей картины выбивается несколько героев. Например, Маршалов – противоположность Ошировой. Он приехал в Красноярский край на стройку ГЭС с юга, после ввода станции в эксплуатацию он с семьей – уедет на другой объект, но те качества, которые он в себе привил за время жизни в Красноярском крае – 16 лет, – останутся с ним навсегда. Оширова, напротив, коренная жительница Севера, представитель коренного народа – эвенков. Своим ученикам она прививает мысль о том, что их цель жизни – передать знания подрастающему поколению малочисленного народа, живущего в суровых условиях.

Рассмотрим, какими качествами обладает каждый из героев фильма:

- Степан Александрович Ермолаев: коренной сибиряк, его слова надежны, то есть он несет ответственность за сказанное и за то, что он делает; ценит в людях трудолюбие и настойчивость в преодолении трудностей;
- Ирина Ивановна Оширова: коренная сибирячка, представительница эвенкийского народа, любознательная, увлеченная, непоседливая, неутомимая, спортсменка; ценит в людях любовь к своей Родине;

- Елена Афанасьевна Шляпина: коренная сибирячка, но переехала в деревню из города – «вросла в сибирскую землю», трудолюбивая, ответственная, целеустремленная, самоотверженная;
- Дмитрий Дмитриевич Карлов: жизнерадостный, трудолюбивый, надежный, дружелюбный;
- Павел Александрович Воронько: мастер своего дела, собранный, его движения чёткие, отточенные и слаженные, спортсмен, внимательный;
- Людмила Владимировна Коркина: коренная сибирячка, веселая, улыбочивая, жизнерадостная; Сибирь для нее одновременно далёкая и близкая, огромная, необъятная, молодежная, щедрая, развивающаяся;
- Александр Григорьевич Маршалов: трудолюбивый, смелый, счастливый, преуспевающий.

Автор представил в фильме совершенно разных людей, с разными историями жизни и разным будущим, но заключил: «многолика сегодня и трудовая Сибирь». Фильм завершается символично: рассказом о завершении строительства дороги и переездом последнего героя – гидростроителя Александра Григорьевича Маршалова на новое место работы. Тем самым автор подчеркнул, что жизнь продолжается, имеются перспективы, а объединяющим для всех этих людей-сибиряков является Енисей и Красноярская ГЭС, которая перекрыла собой «старый каторжный тракт». Досоветские знания о Сибири представляются ошибочными, хотя о них говорится всего несколько слов, выраженных Иваном Ивановичем Сибирцевым: «... ни краю ледяного безмолвия, ни тюрьме без решеток и стен, как называли Сибирь в годы царизма, суждено было приращивать могущество Российское».

Немаловажный эпизод связан со словами о Красноярской ГЭС – первенец крупной современной промышленности Красноярья, подлинная страна

будущего, первая на великой реке и самая крупная гидростанция, благодаря ей «преумножается не только могущество Российское, но и могущество всего социалистического содружества». То есть акцентируется внимание на том, что достижение гидростроителей – это достижение всего народа, частью которого являются сибиряки-красноярцы, каждый из которых внес свой посильный вклад.

Подведем итог и опишем, какими характерными качествами обладают сибиряки-красноярцы, поскольку через образ людей представлен образ Сибири. Они трудолюбивые, выносливые, ответственные, самоотверженные, надежные, настойчивые, преуспевающие, держат слово, на них можно положиться, любознательные, увлеченные, непоседливые, неугомонные, жизнерадостные, улыбчивые, щедрые, счастливые, смелые. В целом, Сибирь показана как территория будущего, развивающийся регион, связанный с перспективой и дающий счастливую комфортную жизнь.

Четвертый фильм, взятый нами для анализа, снят в 1973 году, называется «А теперь Саяны», продолжительность 15 минут 26 секунд. Из названия следует, что место действия происходит в Саянских горах. Можно предположить, что это зарисовка природы Саян. Однако с первых кадров становится понятно, что речь в фильме пойдет о строительстве Саяно-Шушенской ГЭС. Из титров следует, что картина основана на рассказе рабочего-гидростроителя Андрея Евсеева. В ней отсутствует авторская позиция, повествование идет от лица самого Евсеева. Главный герой – опытный гидростроитель, это собирательный образ, в котором заключены основные характерные черты всех строителей сибирских гидростанций.

Типичный гидростроитель – это человек, не имеющий основного места жительства: это профессионал, который кочует от стройки к стройке вместе с семьей, детьми; который выбрал такую жизнь осознанно и получает от нее удовольствие, хотя вынужден испытывать многие неудобства, в частности,

каждый раз обустроивая свой дом, в том числе, начиная с жизни в палаточном городке. Но этот человек гордится своим делом, видит плоды своего тяжелого труда. Гидростроителем быть почетно, особенно, если за плечами другие «великие стройки». Вообще, слово «величественность» в разных его вариациях употребляется в фильме довольно часто. Это относится и к труду рабочих, и к гению инженерной мысли, и к природе, и к высшему достижению – Саяно-Шушенской ГЭС, которая еще мощнее Красноярской. Это стремление улучшить, преумножить, «перегнать» своих предшественников и самих себя выражается во многих высказываниях героя: «Размах нашего строительства огромен: оно идет и в котловане, и на берегах реки, и высоко в горах» (3 мин. 54 сек.), «А ведь тут масштабы такие, что даже у нас, строителей, дыхание захватывает: высота будущей плотины 240 метров – в 2 раза выше Красноярской» (4 мин. 56 сек.), «10 млн тонн бетона мы уложим в плотину <... > его вполне хватит на автостраду от Москвы до Владивостока» (5 мин. 29 сек.). Такие сравнения подчеркивают масштаб стройки, а акцент делается именно на труд рабочих, которые «обладают крепкими нервами и смелостью», незаурядным умом, который позволяет им инициировать новаторские идеи. Одна из них уникальный способ подъема бульдозера – на лебедках, подчеркивается, что так еще не делали нигде. Эта инициатива, со слов автора рассказа, позволила сэкономить 2 года работы на строительстве гидростанции. Из этой детали мы делаем вывод, что обычные рабочие вновь выступают в качестве изобретателей, то есть инициатива идет не сверху, а снизу.

Несмотря на то, что фильм о людях-трудящихся, большое значение имеют съемки саянской природы: это высокие горы, безлюдная тайга, зимой – замерзший Енисей и 40-градусные морозы, а весной – обильные паводки, – все это покоряется советскому человеку. В фильме нет акцента на этническую или национальную принадлежность гидростроителей, что мы так или иначе отмечали при анализе предыдущих лент, зато делается упор на то, что

гидростроители – одна большая советская семья, семья комсомольцев, которая дружно, вместе строит свое будущее и будущее своих детей; а каждая новая стройка – это чистый лист, новая веха в жизни, возможность начать все заново, имея накопленный опыт и знания.

В фильме использованы только хроникальные кадры, отсутствуют постановочные эпизоды и интервью, нет авторской оценки. То есть картина «А теперь Саяны» предстает как некий проиллюстрированный рассказ от первого лица, где вместо устных описаний природы и рабочих будней используются кинокадры, а стремительность, важность происходящего подчеркивается музыкальным оформлением. Немаловажной деталью является фраза об особом контроле партии за строительством Саяно-Шушенской ГЭС.

Итак, образ Сибири в этом фильме складывается из образов природы, промышленности и человека. Сибирь вновь предстает перед зрителем бескрайней, дикой, девственной, но податливой человеку. Однако человеку настойчивому, смелому, с крепкими нервами и железным характером, человеку изобретательному и смекалистому, трудолюбивому, такому, который готов переживать неудобства ради общего блага, который мобилен, то есть способен переезжать с места на место – туда, где его знания и навыки необходимы и востребованы в настоящий момент. Последняя мысль подтверждается кадрами, на которых к подножию будущей Саяно-Шушенской ГЭС прилетает вертолет с газетой «Красноярский рабочий», где опубликована статья о запуске Красноярской ГЭС. Достроив ее, гидростроители уехали из Дивногорска в Черемушки, а новость о запуске последней турбины Красноярской ГЭС они получили уже на новом месте. Показано, что Сибирь – это энергетический край, энергозапасы Енисея огромны, поэтому и мощнейшие ГЭС, которые во всем превосходят ранее построенные станции на территории СССР, так необходимы не только региону, но и всей стране.

Политико-пропагандистский фильм «Встречи на Красноярской земле» 1978 года разительно отличается от всех предыдущих лент. 16 минут повествования посвящено приезду в Красноярск Секретаря ЦК КПСС, заведующего Отделом тяжёлой промышленности и энергетики ЦК КПСС, депутата Верховного Совета СССР Владимира Ивановича Долгих и повестке его пребывания в городе. При просмотре фильма становится понятно, что визит высокопоставленного чиновника в город связан с инициативой красноярцев дать Родине дополнительной продукции на 1 млрд руб. за счет досрочного ввода и освоения производственных мощностей. С этой точки зрения Красноярск показан как развивающийся индустриальный центр страны. Вновь открытым текстом признается производственная гонка, а понятие инициативы коррелирует с понятием патриотичность. На кадрах в этом фильме мы видим много лозунгов: плакаты, побуждающие трудящихся на сверхтруд, висят на улицах города, а также в стенах цехов самих предприятий. Среди них растяжка на парапете виадука возле Театра оперы и балета со словами: «Красноярский миллиард – Родине, партии, пятилетке», плакат на заводе «Досрочный ввод производственных мощностей – залог красноярского миллиарда». Подчеркивается, что это движение, инициатива одобрена центральным комитетом партии и как ответ на поддержку – растёт энтузиазм трудящихся красноярцев. Иначе говоря, фильм «пропитан» патриотичностью и пропагандой, текст насыщен канцеляризмами, то есть это больше отчетный сюжет, даже в сравнении с предыдущей лентой, где, хоть и шел рассказ о достижениях строительства, но сделано это было что называется «через человека». В данной ленте на передний план выходит отчетность о показателях социально-экономического развития, красноярцы показаны исключительно как рабочая сила, которая может ради Родины, выжать из себя больше, чем необходимо. Иными словами, фраза комсомольца-металлурга Александра Яковенко, героя фильма «Земля свершений наших»: «Надо будет больше – дадим больше!» – в этом фильме подкрепляется соответствующим видеорядом.

И хотя на первый план в фильме выдвигается строительство заводов, цехов, освоение новых автоматических линий, подчеркивается, что развитие города идет по всем направлениям: строятся жилые микрорайоны, построен Театр оперы и балета, возводится комплекс университетских корпусов, создан симфонический оркестр и т.д. То есть Красноярску и красноярцам есть, чем похвастаться, что показать почетному гостю, как доказать партии и стране, что город и горожане способны выполнить свое обещание дать этот пресловутый дополнительный миллиард, «реализовать программу сибирского ускорения». Интересная деталь – встреча В.И. Долгих в аэропорту. По кинохронике о приезде Ф. Кастро в Красноярск и воспоминаниям очевидцев мы установили, что толпа народа, встречавшая его, была массовой. В фильме «Встречи на Красноярской земле» у трапа самолета мы вновь видим множество людей, но по внешнему виду можем установить, что это не просто жители или зеваки, это, скорее всего, политическая элита, которая будет показывать гостю город и его возможности, за периметром безопасности взлетно-посадочной полосы видно большое количество автомобилей представительского класса, к которым движутся встречающие. Этот кортеж показан и в следующих кадрах, на которых автоколонна въезжает на территорию «Сибэлектростали». Его цеха называются «лабораторией металлургии будущего», задача металлургов – сделать завод образцовым сталеплавильным предприятием. Это, как нам кажется, очередное указание на производственное соревнование.

Следующий кадр – стенд с надписью «Краевая ударная комсомольская стройка «Автопром». Место действия переносится в Сосновоборск – будущий автоград. Акцентируется внимание на том, что этот город строится удобным, комфортным для действующих и будущих сотрудников градообразующего предприятия: для детей комсомольцев – школы, Дом пионеров, спортивные сооружения, для семей – квартиры улучшенного типа, магазины на первых этажах многоэтажных домов. И социальные объекты в этом смысле возводятся

наряду с жилищным строительством, хотя сам завод автоприцепов еще тоже находится в стадии строительства. Вместе с тем, несмотря на это обстоятельство, продукция завода хорошо известна даже за пределами края. А рабочие к очередному государственному празднику успевают выполнять годовой план. При этом Сосновоборск, находящийся на некотором удалении от Красноярска и являющийся отдельной административной единицей, все-таки показан, как часть целого, часть регионального центра.

Далее автор фильма подчеркивает индивидуальность и превосходство Красноярска над другими сибирскими городами в стремительности промышленного, научного и культурного развития, что находит отражение в работах писателей и художников. В частности, «летописца преобразенной земли сибирской» Тойво Васильевича Ряннеля – делегация осматривает выставку его работ. Это картины, на которых запечатлены моменты строительства гидростанций и покорения сибирских рек. Однако основное место в творчестве художника-реалиста все-таки занимали пейзажи. Сам Тойво Ряннель называл себя «сибиряком». «...Я – сибиряк. Инкеримаа (часть Ленинградской области) – это название земли, а не народа. Корни мои, судя по фамилии, из финской области Саво. Но я-то сам большую часть жизни прожил в Сибири, а надо сказать, что суровая среда вырабатывает в людях привычку оценивать других не по национальному признаку, а по тем лучшим качествам, которыми они обладают. Мы там все были равны – и евреи, и грузины, и прибалты, а иначе выжить было бы невозможно...» [19], – эти воспоминания художника сохранились в фондах Абаканской картинной галереи. Говоря о творчестве Ряннеля – сибиряка с финскими корнями, – автор фильма подчеркивает, что его картины – это песня о мужестве, героизме, созидательном порыве сибиряков. С этими словами ассоциируется образ народа, проживающего на территории Сибири. На этом эпизоде заканчивается своеобразная художественная часть документального фильма. Следующие

почти 7 минут повествования – протокольная съемка: возложение цветов к памятнику В.И. Ленину на площади Революции – «святому месту» в Красноярске и «самое яркое и волнующее событие в период пребывания Владимира Ивановича в Красноярске» – встреча с избирателями города, на которой он «охарактеризовал итоги работы Октябрьского 1977 года Пленума ЦК КПСС исторической 7-й внеочередной сессии Верховного Совета СССР». В фильме использовано три продолжительных отрывка выступления спикера:

- Принятие Конституции, задача – «обеспечить проведение в жизнь этого основного закона», высоко оцененного советским народом и прогрессивной мировой общественностью (продолжительность выступления – 1 минута 15 секунд);
- Узловые проблемы для решения в 10-й пятилетке («партия, исходя из интересов трудящихся и государства призывает <...> смело браться за все более сложные задачи»): повышение эффективности общественного производства (продолжительность выступления – 1 минута 07 секунд);
- Слова благодарности сибирякам, «людям трудового края» и пожелание «новых успехов в борьбе за претворение в жизнь исторических решений 25 Съезда КПСС, за достойную встречу 60-летия Великого Октября» (продолжительность выступления – 41 секунда).

Итак, в этом фильме Красноярск предстает перед зрителем как часть Сибири, имеющая выгодные преимущества перед другими городами региона. Красноярск – стремительно развивающийся социально-экономический и культурный центр Сибири, «трудовой сибирский край», место ударных комсомольских строек. Население края – сибиряки, несмотря на их национальность и место рождения. Их отличает гостеприимство, сибирское радушие, мужественность, героизм и созидательный порыв, инициативность и энтузиазм.

Описав и проанализировав фильмы, снятые на красноярской телестудии в 70-х гг. XX века, мы делаем следующие выводы: действительно, значительная часть фильмов – это обзоры, исключение – фильм «Встречи на Красноярской земле», который снят в жанре классической хроники. Эти жанры наиболее полно отвечают задачам, поставленным государством перед авторами: пропаганда, просвещение и критика. Причем критика в данном случае не прямая, а косвенная: показаны многочисленные соцсоревнования, как стимул к развитию и достижению наивысших результатов: аутсайдеры не показываются.

Во второй главе нашей работы нами описаны и проанализированы исторические источники – восемь кинодокументов за период 1963-1978 гг. и сделаны следующие выводы:

– образ Сибири формируется на основе представлений о трех составляющих: природе, человеке, культуре, которая включает в себя как материальные, так и духовные достижения населения региона:

- Природа показана изначально девственной, дикой, но покоренной, прирученной, из чего следует, что человек, укротивший ее должен обладать набором определенных качеств, без которых она бы ему не подчинилась. Природа Красноярского края, как части Сибири – многогранна: степи на юге, тайга, болота в центральной части региона, арктические пустыни на севере. То, что дает человеку природа, обуславливает его трудовую и экономическую деятельность;

- То, что принято сегодня называть «сибирским характером», является отличительной чертой людей, показанных в фильмах. «Сибирский характер» включает в себе такие положительные качества, как трудолюбие, инициативность, энтузиазм, изобретательность, выносливость, выдержка, настойчивость, смелость, мастерство, надежность, целеустремленность, самоотверженность, сила духа, толерантность, открытость, гостеприимство,

дружелюбие, чуткость, щедрость, жизнелюбие, жизнерадостность, улыбочивость, любознательность, патриотичность. Этому образу противопоставлен образ коренного населения: необразованных дикарей, которые, как и природу, интегрировали в цивилизованный мир, дали им образование, но сохранили и поддерживают их традиции и обычаи;

- В широком смысле культура – это «совокупность человеческих достижений в подчинении природы, в технике, образовании, общественном строе» [42; С. 1546]. К материальной культуре в проанализированных фильмах мы относим широкое промышленное, жилищное и социо-культурное строительство в крае: Сибирь предстает как индустриальный плацдарм, сырьевой центр страны, регион-донор, самодостаточный край; с другой стороны – Сибирь – это не место ссылки, это место профессионального роста, развивающийся регион, где будет комфортно и молодежи, и людям старшего возраста, где перспективно и качественно жить и строить семьи. Духовная культура показана параллельно. Это развитие всех сфер искусств: живописи, литературы, музыки, танца, театра. Это строительство университетских корпусов, а значит, развитие образования и науки. Это возведение спортивных сооружений и, как следствие, развитие физкультуры и спорта.

– в ряде фильмов формируется понятие «сибиряк»;

– репрезентация образов Сибири и «сибиряка» отражает исключительно положительные, созидательные моменты, негативные проявления либо выглядят сглажено, отсылая к перспективам развития, либо отсутствуют.

3 Потенциал использования медиаисточников в учебной деятельности педагога

3.1 Медиапедагогика как один из инструментов формирования критического мышления у школьников

Современный мир отличается огромной скоростью изменений, стремительным развитием техники и технологий, что неразрывно связано с экстремальным ростом знаний о мире и его устройстве и меняющейся профессиональной средой. Неудивительно, что в этих условиях отечественное образование находится в стадии непрерывного реформирования. Особенно это актуально в последние десятилетия. Итогом реформаторской работы стало принятие Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, который, в том числе, обеспечивает духовно-нравственное развитие и воспитание ученика. Методологической основой ФГОС является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [4], которая, в частности, определяет основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Таким образом, ФГОС ориентирован на привитие положительных личностных качеств выпускника, описанных в нем. Среди них: патриотизм, толерантность, гражданская активность, нравственность и другие. Иными словами, главная цель ФГОС второго поколения – не только повышение качества образования в российских школах, но и достижение новых образовательных результатов, которые бы соответствовали актуальным запросам как отдельной личности, так и всего общества, и государства в целом.

Известный российский педагог Л.В. Петрановская утверждает, что в современном мире умение накопить знания совершенно нерелевантно, поскольку объем информации настолько обширен, что это сделать просто невозможно [29]. Современный нейролингвист Т.В Черниговская опровергает эту точку зрения, говоря о том, что «нейронная сеть - динамическая, она

постоянно меняется <...> места хватит на всё» [16], но соглашается в том, что в этом нет необходимости. По мнению ученого, вероятно, современных детей нужно учить метанавыкам, таким как держать свое внимание и память, а также справляться с информационными потоками, уметь классифицировать информацию. Этим убеждением эксперт поделилась в рамках Петербургского международного экономического форума-2017 [30]. Ей вторит и Л.В. Петрановская, которая подчеркивает, что современным детям в будущем будут нужны такие качества, которые условно называются «четыре «К»»: коммуникация, кооперация, креативность и критическое мышление [29].

Тезис о том, что сегодня гораздо более эффективным и актуальным является способность ориентироваться в потоках информации, уметь ее добывать и структурировать, то есть обладать критическим мышлением, находит свое отражение в документах, определяющих развитие и содержание российского образования. Авторы Стратегии модернизации образования в РФ говорят, что «основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор ключевых компетентностей в интеллектуальной, гражданско-правовой, коммуникационной, информационной и прочих сферах» [6]. Однако эта цель не исключает сохранение фундаментальности российского образования, а, напротив, привносит в него новое наполнение – дает широкие возможности действия учителю в выборе методов и приемов преподнесения информации.

Одним из таких эффективных методов стало применение информационно-коммуникационных технологий в образовании. С одной стороны, как справедливо замечает А.И. Яковлев, это «ускоряет передачу знаний и накопленного технологического и социального опыта человечества» [47; С. 32], с другой – повышает качество обучения в современном постиндустриальном обществе, что, в свою очередь, отвечает требованиям сегодняшнего информационного общества. Мы считаем, что применение разнообразных

медиа технологии на уроках истории делает обучение более интересным, а значит, более эффективным.

Одним из способов подачи материала может быть показ кинофильмов. Такая форма наиболее близка современному школьнику, который большое количество времени проводит в медиапространстве. Наиболее доступными для подростков сегодня являются многочисленные видеоролики, транслируемые в социальных сетях и на популярных видео-хостингах, а также фильмы, демонстрируемые в кинотеатрах. Интерес подрастающего поколения к телевидению и документальным фильмам, напротив, крайне мал. К сожалению, доступные современному школьнику медиапродукты зачастую имеют низкое качество и способствуют формированию неблагоприятной среды для духовно-нравственного развития формирующейся личности. Тем не менее, мы уверены, что трансляция информации в видеоформате может сыграть решающую роль в усвоении предмета и систематизации знаний. Кроме того, все больше исследователей сходятся во мнении, что в современном информационном обществе основной формой представления информации становится гипертекст. Иными словами, внимание современного человека, владеющего компьютерными технологиями даже на базовом уровне, все сложнее концентрируется на одном конкретном тексте, особенно, если он объемный, то есть учебник для школьника перестал являться единственным источником знания. Интернет позволяет переходить по гиперссылкам из одного текста в другой, а порой – и на изображения и видео, таким образом в сознании отражается совершенно новый контекст. Урок, построенный по аналогичному принципу, как нам кажется, является более понятным и близким современному ученику, а интерактивные методы и групповая деятельность – обновляют процесс обучения. В то же время учителя зачастую уделяют недостаточное внимание такой форме работы с подростковой аудиторией, либо отказываются от нее вообще.

Одним из известных медиапедагогов России является О.А. Баранов. Он делает вывод о том, что «российская школа медиаобразования традиционно уделяла большое внимание развитию художественного восприятия и вкуса, эстетическим аспектам медиакультуры» [8; С. 42]. Иными словами, духовно-нравственные ценности прививались благодаря знакомству аудитории с шедеврами киноискусства. Например, Ю.Н. Усов [43] в своей работе хоть и уделял внимание вопросам специфических особенностей воздействия и восприятия экранного повествования, особенностям так называемого монтажного мышления и пространственно-временной реальности, свойственным экранным искусствам, но все-таки ориентировался на анализ поэтики популярных киножанров на примере известных кинофильмов. Подобных взглядов и идей придерживается другой отечественный кинопедагог – Н.С. Пензин [28]. Он, как и другие его коллеги, разрабатывал теоретические и методические подходы, в большинстве случаев основанные на материале высокохудожественных произведений, наделенных «правильной эстетикой». Отсутствие полноценной методологической базы в кинопедагогике сегодня ставит вопрос развития медиаобразования в России в разряд актуальных. В частности, учеными активно разрабатываются учебные пособия, в вузах открываются направления «медиапедагогика».

А.В. Федоров и А.А. Новикова [44] проанализировали имеющиеся отечественные и зарубежные теории медиапедагогика, классифицировали их и пришли к выводу, что подходы существенно отличаются. Например, зарубежные исследования сегодня не сводятся к внедрению в образовательную среду лишь кинопродукции, а изучают влияние медиа в целом, в том числе, средств массовой коммуникации, что на сегодняшний день, как мы выявили, более актуально, поскольку интерес и даже доверие школьников к телевидению неуклонно падает. Наиболее близкой нам является «Теория развития «критического мышления», представленная в работах западных медиапедагогов

Л. Мастермана и Л.М. Симэли. Л. Мастерман придерживается мысли о том, что телевидение, обладая большой силой пропагандистского внушения, нередко подает искаженные или односторонне представленные факты, что, безусловно нуждается в осмыслении. То есть главной целью повестки медиапедагогики является задача научить определять «различия между заданными и общеизвестным фактами и требующими проверки; надежность источника информации; пристрастность суждения; неясные или двусмысленные аргументы; логическую несовместимость в цепи рассуждения и т.д.» [44; С. 63].

Л.М. Симэли расширяется спектр задач, выделяя следующие потребности:

- развитие понимания характера репрезентации действительности в медиатекстах;
- обеспечение знаниями о социальных, экономических и политических контекстах, в которых медиатексты произведены разнообразными учреждениями с определенными целями;
- поощрение интереса к изучению способов, которыми аудитория понимает значение сообщений.

Таким образом, в первом параграфе третьей главы мы приходим к выводу о том, что использование кинопродукции в образовательном процессе есть один из инструментов воспитания духовно-нравственных качеств. С одной стороны, педагог, действительно, прививает вкус к качественному контенту. С другой – дает школьнику возможность размышлять над этим контентом, вычленять суть и искать доказательства или опровержение увиденному, сравнивать различные точки зрения. Так же в случае, когда речь идет о демонстрации документальных фильмов, повышает интерес к этому жанру кинематографа.

32 Репрезентация образа Сибири в кинодокументалистике и потенциал использования медиаисточников в учебной деятельности педагога

Сегодня к качеству исторического образования предъявляются все более строгие требования, что с одной стороны обусловлено возросшим общественным интересом к событиям прошлого и развитием мировой исторической науки, а значит накоплением новых исторических знаний; с другой – разнообразием интерпретаций исторических процессов и событий, нередко являющихся искаженными, но в то же время доступными обществу благодаря развитию техники и технологий, в частности, сети Интернет.

Для формирования благоприятной образовательной среды разработана Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории [5], которая включает в себя Историко-культурный стандарт [3]. Этот документ определяет основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе, содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, фиксирует перечень рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Методологической основой концепции являются: принцип научности, многофакторный подход, исторический подход, антропологический подход и историко-культурологический подход.

В то же время развитие информационного общества сегодня диктует свои правила: традиционный учебник истории больше не может оставаться единственным источником знаний, хотя должен сохранять свою образовательную миссию. Он должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников. Задача учителя в этом ключе – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций.

Как мы уже выяснили, одним из эффективных методов преподнесения информации является применение информационно-коммуникационных

технологий, что делает обучение более эффективным и позволяет решить не только образовательную, но и воспитательную задачу.

Тема нашей работы связана с изучением образа Сибири, для исследования взяты кинодокументы за период 1963 – 1978 гг. Эпизоды из этих лент можно использовать в рамках изучения темы социально-экономического развития, культурной и повседневной жизни страны во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг. XX века. Наглядный видеоматериал позволит решить:

– образовательную задачу, так как станет иллюстрацией исторических моментов, повседневной жизни общества в этот исторический период, а акцент на указанные процессы в конкретном регионе – Сибири – будет содержать региональный компонент, что отвечает этнокультурному запросу современного исторического образования;

– воспитательную задачу, так как ценности так называемого «здорового общества», показанные в советской кинодокументалистике, не имеют хронологических рамок и будут актуальны не только сегодня, но и в будущем, что способствует формированию духовно-нравственных ценностей школьников;

– развивающую задачу, так как анализ увиденного, диалог учащихся с учителем способствует развитию мышления первых. При этом важно понимать, что любые фильмы – это всегда субъективное отражение реальности, а осмысление увиденного формирует новую, своеобразную третичную реальность. Нами разработан план-конспект урока с использованием регионального кинохроники, таким образом предпринята попытка решения проблемы изучения образа Сибири в контексте изучения социально-экономического развития, культурной и повседневной жизни общества во второй половине 60-х – середине 80-х гг. XX века.

План-конспект урока на тему:

«Социально-экономическое развитие страны во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования представлений о социально-экономическом развитии СССР во второй половине 60-х – середине 80-х гг.;

Задачи урока:

Образовательные:

– Рассмотреть предпосылки и содержание «косыгинских» реформ в промышленности и сельском хозяйстве на основе работы с текстом учебника, картой и видеофрагментами;

– Проанализировать и дать оценку реформам в экономике.

Личностные: создать условия для формирования нравственно-этической оценки концепции «развитого социализма» В.И. Брежнева.

Познавательные: отработать навыки по получению, анализу и оцениванию информации.

Регулятивные: продолжить формирование умений по постановке учебной цели.

Коммуникативные: создать условия для отработки умения аргументировано отстаивать свою позицию.

Тип урока: изучения нового материала

Формы работы учащихся: фронтальная, групповая

Форма урока: комбинированный

Необходимое техническое оборудование:

- Компьютер, проектор;
- электронные устройства по количеству учеников для выхода в

Интернет;

- кейс с заданиями
- академический школьный учебник «История России. 10 класс.

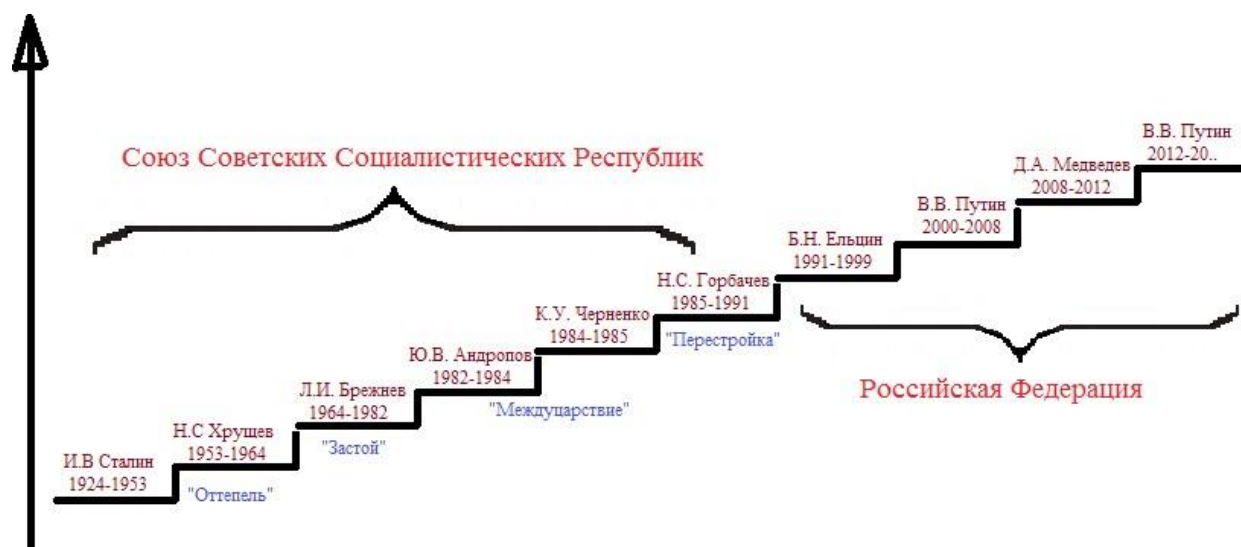
Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч.2 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – С. 142–148.

План урока:

1. Итоги и значение «великого десятилетия» Н.С. Хрущева;
2. Личность Л.И. Брежнева и смена политического курса;
3. Экономическое развитие в период «застоя»: «косыгинские» реформы и научно-технический прогресс;
4. Подведение итогов, оценка знаний учащихся.

Ход урока:

1 этап Организационный: Добрый день. Тема нашего сегодняшнего занятия: «Социально-экономическое развитие страны во второй половине 1960-х – середине 1980-х гг.». На прошлых уроках мы с вами изучали историю нашей страны в послевоенные годы. Обратимся к схеме на мониторе и вспомним, что в это время руководителями СССР были И.В. Сталин и Н.С. Хрущев.



Период, когда у власти находился последний из указанных руководителей страны, принято называть «оттепелью». Давайте вспомним, основные моменты так называемого «великого десятилетия» Н.С. Хрущева. Откройте ярлык образовательной платформы LearningApps.org на ваших рабочих столах компьютера под своим логином и паролем и в строке поиска наберите «Оттепель. Основные тенденции социально-экономического курса» [27].

2 этап Мотивационный: Переходим к новой теме. Один из учащихся подготовил к сегодняшнему уроку доклад о личности Л.И. Брежнева. Давайте послушаем.

Примерный текст доклада: «Леонид Ильич Брежнев родился 19 декабря 1906 г., в с. Каменское (ныне г. Днепродзержинск, Украина) в семье рабочих. Окончил Курский землеустроительный техникум, позже – Днепродзержинский металлургический институт. Работал в государственном аппарате с 1929 г. На XIX съезде партии в 1952 г. по рекомендации Сталина Брежнев был избран секретарем ЦК партии и кандидатом в члены Президиума ЦК партии. В 1964 г.

Леонид Брежнев возглавил заговор против Хрущева, после смещения которого, занял пост первого секретаря ЦК КПСС.

Период правления Л.И. Брежнева часто характеризуется как эпоха застоя и стагнации. В это время были окончательно свернуты демократические реформы, начатые при Хрущеве, в развитии экономики преобладал военно-промышленный комплекс. Во внешней политике сочетались принципы мирного сосуществования и устрашения политического противника. К этому периоду относится оккупация Чехословакии и начало войны в Афганистане. Брежнев умер 10 ноября 1982 г. в Москве» [11].

Действительно, с приходом к власти Л.И. Брежнева для партийно-государственного аппарата наступил «золотой век». Была выдвинута идея «стабильности кадров», что на практике означало практически несменяемость власти и старение кадров, а главным критерием при назначении на должность оставалась личная лояльность чиновника, что вело к росту коррупции. Обратимся к документальному источнику – фрагменту кинофильма «Инициаторы» 1972 г. Как вы считаете, свидетельствует ли этот отрывок об усилении роли партии в разных сферах жизни советского общества этого периода, в данном случае – в сельском хозяйстве? Какие еще выводы можно сделать, исходя из информации, представленной в этом эпизоде?

Просмотр фрагмента фильма «Инициаторы» с 5 мин 09 сек. по 7 мин 07 сек.

Примерный ответ: «Главной особенностью политической системы СССР 2\2 60-х – ½ 80-х гг. стала консервация политического режима, усиление господства партийного аппарата, наметившийся кризис официальной идеологии. Из фильма следует, что сельское хозяйство развивалось усиленными темпами, урожайность и производительность труда повышалась. Рабочие были в этом заинтересованы».

3 этап Основной: Давайте рассмотрим данный вопрос с другой точки зрения. Неудачи начала 60-х гг. в экономике породили сомнения в эффективности административного аппарата. В этих условиях власти необходимо было предпринять ряд мер для оздоровления экономики и общественных настроений. С помощью пропаганды, в том числе, в СМИ, так или иначе удавалось сдерживать социальный взрыв – показывались достижения совхозов, лучшие работники, их инициативы, упор делался на энтузиазм, социальные соревнования, как бы стимулировавшие всех остальных к повышению конкурентоспособности и производительности труда. На деле, были реализованы аграрная и промышленная реформы, которые связаны с именем председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина. Обратимся к тексту учебника, С. 148–151. В тетрадях вам нужно заполнить таблицу. 1 вариант заполняет графу «Аграрная реформа», 2 вариант заполняет графу «Реформа в промышленности».

| Аграрная реформа | Реформа промышленности |
|------------------|------------------------|
| | |

Подведем итог: Огромные средства, направлявшиеся на развитие сельского хозяйства, использовались крайне неэффективно. Часть расходовалась на строительство гигантских комплексов, дорогостоящую технику, непродуманные технологии. Введение стабильных денежных окладов в колхозах обернулось ростом иждивенческих настроений. Деятельность колхозов и совхозов в целом была убыточной. В результате освоенная пашня сократилась на 22 млн га, потери сельхозпродукции составляли от 20 до 40 % урожая. Страна стала самым крупным импортером зерна и продуктов питания. Предлагаемая мера экономиста-практика И.Н. Худенко оплачивать работу по конечному результату, т.е. без ограничения заработной платы во всей отрасли, а не в экспериментальных хозяйствах, поддержки не нашла, поскольку

освободилось бы большое количество трудящихся, их пришлось бы переучивать и перенаправлять в другие отрасли производства. В промышленности на первом этапе реформы действительно произошли существенные сдвиги: вырос объем промышленного производства, было построено почти 2 тысячи крупных предприятий, крупнейшие в мире ГЭС и атомные станции. Давайте посмотрим, как это было в нашем крае.

Просмотр фрагмента фильма «А теперь Саяны» (1973 г.), отрывок с 00 мин 00 сек. до 01 мин. 36 сек. + 04 мин. 50 сек. до 06 мин.30 сек.

Итак, эти отрывки фильма иллюстрируют размах промышленного строительства в крае – введена в эксплуатацию Красноярская ГЭС, строится Саяно-Шушенская – это два мощных энергетических гиганта. Однако вскоре темпы реформы замедлились, она породила новые проблемы: строительство заводов-гигантов вело к их монопольному положению в отрасли, а в итоге – к низкому качеству продукции и отсутствию выбора у потребителей. Внедрение показателей оценки качества продукции приводило к ее удорожанию и сокращению итогов выпуска, что в конечном итоге породило товарный дефицит. Нарастал импорт товаров, которые не могла выпускать отечественная промышленность. Выдержать конкуренцию на мировом рынке с формирующимися экономическими системами постиндустриального общества экстенсивная индустриальная советская модель не могла.

Только ли одна причина – тотальный контроль партии за всеми процессами – привела к отрицательным результатам реформ? Безусловно, нет. В начале 70-х гг. Запад вступил в стадию постиндустриального развития, которая предполагала автоматизацию производства, применение роботов и ЭВМ, внедрение наукоемких технологий. В СССР же недостатки сложившегося механизма хозяйственного аппарата тормозили это развитие, если, конечно, речь не шла об оборонной промышленности, поскольку чаще всего на внедрение разработок не хватало средств и политического лобби.

А теперь посмотрите видеофрагмент выступления В.И. Долгих на встрече с избирателями города Красноярск из фильма краевого телевидения 1978 г. «Встречи на Красноярской земле» и подумайте, что означали слова Л.И. Брежнева, использованные в речи спикера. Жду ваши предположения...

Верно/не верно. В Конституции СССР 1977 года была закреплена руководящая и направляющая роль КПСС в обществе, партия определялась в качестве «ядра политической системы». Был сформулирован блок социально-экономических прав граждан. Были закреплены положения, предусматривавшие расширение прав общественных организаций. В целом, Основной закон страны носил демократический характер, но многие зафиксированные права и свободы так и остались закрепленными лишь на бумаге.

Подводим итог в виде небольшой дискуссии. Вопрос для размышления: почему реформы в промышленности и сельском хозяйстве не привели к прорыву в конкурентоспособности советской экономики в мире?

Заключительное слово учителя: Сегодня мы с вами изучили так называемый период «застоя» в социально-экономической жизни страны, характеризующийся экстенсивным развитием экономики, усилением централизации управления, возвратом к количественным показателям, а не к качественным. Тем не менее, люди, чья юность и молодость выпала на эти годы, с ностальгией вспоминают их. Опросите своих родственников или знакомых, с чем связаны их воспоминания этого периода жизни, и напишите эссе на тему: «Человек в советской повседневности 2\2 60-х – 1\2 80-х. гг.».

Заключение

В результате проведенного нами исследования мы выявили и проанализировали характерные тенденции развития исторической науки: визуальный поворот и возникновение истории повседневности. Иными словами, историки сегодня все чаще обращаются к визуальным источникам, в которых заключены неявные детали истории повседневности, которые зачастую упущены в традиционных письменных источниках. В научной среде формируется все большее доверие к фотографиям, фильмам, медиапродуктам.

Одним из наиболее востребованных и доступных визуальных источников является документальное кино, фрагменты которого могут быть использованы в педагогической деятельности учителя истории. С одной стороны, кинодокумент – это репрезентация образов, созданных автором фильма. Но поскольку фильм призван побуждать эмоции и чувства зрителя, у последнего он формирует новые образы – не всегда верные, соотносящиеся с реальным положением дел. Умение вычленять истинные мотивы, соотносить их с фактами и опытом, способствует развитию критического мышления и формирует навык аналитического подхода при просмотре иного контента.

Одной из современных задач российского образования является формирование национально-культурной идентичности школьников, что закреплено в Федеральном государственном образовательном стандарте, основанном на положениях Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников. Кризис национальной идентичности сегодня усиливается, и связано это со стремительной глобализацией и урбанизацией и одновременной регионализацией.

Так, например, Сибирь как исторически сложившийся регион имеет сформированную культурную модель, но в условиях глобализации сибиряки все чаще выражают стремление к обособлению их общности. Это доказывают

результаты Всероссийской переписи населения 2010 года. По сравнению с исследованием 2002 года число граждан, идентифицировавших себя сибиряками и написавших в графе «национальность»: «сибиряк», – увеличилось более, чем в 400 раз.

В массовом сознании Сибирь ассоциируется с «восточной окраиной» России, «сырьевым придатком страны», местом каторги, бескрайними, неосвоенными территориями и суровым климатом, но в то же время со свободолобием местного населения, так называемым «сибирским характером». Красноярский край как часть сибирского региона занимает особое географическое положение и имеет уникальные природно-климатические условия, что сказывается на особенностях расселения и экономической деятельности населения. Исторически сложилось, что Красноярский край является многонациональным регионом, индустриальным центром страны. Эти особенности Красноярского края как субъекта Сибири не могли не найти свое отражение в работе красноярских документалистов

Проанализировав документальные фильмы из архивов ГТРК мы определили, какие характерные черты присущи образу Сибири. Он формируется на основе представлений о трех составляющих: природе, человеке, культуре, которая включает в себя как материальные, так и духовные достижения населения региона:

- Природа показана изначально девственной, дикой, но покоренной, прирученной, из чего следует, что человек, укротивший ее должен обладать набором определенных качеств, без которых она бы ему не подчинилась. Природа Красноярского края, как части Сибири – многогранна: степи на юге, тайга, болота в центральной части региона, арктические пустыни на севере. То, что дает человеку природа, обуславливает его трудовую и экономическую деятельность;

- То, что принято сегодня называть «сибирским характером», является отличительной чертой людей, показанных в фильмах. «Сибирский характер» включает в себе такие положительные качества, как трудолюбие, инициативность, энтузиазм, изобретательность, выносливость, выдержка, настойчивость, смелость, мастерство, надежность, целеустремленность, самоотверженность, сила духа, толерантность, открытость, гостеприимство, дружелюбие, чуткость, щедрость, жизнелюбие, жизнерадостность, улыбчивость, любознательность, патриотичность. Этому образу противопоставлен образ коренного населения: необразованных дикарей, которые, как и природу, интегрировали в цивилизованный мир, дали им образование, но сохранили и поддерживают их традиции и обычаи;

- В широком смысле культура – это «совокупность человеческих достижений в подчинении природы, в технике, образовании, общественном строе» [42; С. 1546]. К материальной культуре в проанализированных фильмах мы относим широкое промышленное, жилищное и социо-культурное строительство в крае: Сибирь предстает как индустриальный плацдарм, сырьевой центр страны, регион-донор, самодостаточный край; с другой стороны – Сибирь – это не место ссылки, это место профессионального роста, развивающийся регион, где будет комфортно и молодежи, и людям старшего возраста, где перспективно и качественно жить и строить семьи. Духовная культура показана параллельно. Это развитие всех сфер искусств: живописи, литературы, музыки, танца, театра. Это строительство университетских корпусов, а значит, развитие образования и науки. Это возведение спортивных сооружений и, как следствие, развитие физкультуры и спорта.

- в ряде фильмов формируется понятие «сибиряк»;

- репрезентация образов Сибири и «сибиряка» отражает исключительно положительные, созидательные моменты, негативные проявления либо выглядят сглажено, отсылая к перспективам развития, либо отсутствуют.

Потенциал использования документальных фильмов и их фрагментов в работе учителя истории велик. И если во внеурочной деятельности возможна полноценная демонстрация картин и дальнейшее их обсуждение, то в рамках одного занятия фрагменты кинолент могут выступать ключевыми иллюстрациями тех или иных фактов. Что было показано нами на примере проведения урока в 10 классе.

Список использованной литературы:

1. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения 14.02.2019);
2. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 17.12.2018 г.);
3. Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество [Электронный ресурс]. – URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 28.02.2019);
4. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Городской методический центр [Электронный ресурс]. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnaya-shkola/inklyuzivnoe-obrazovanie/fgos/kontsepsiya-dukhovno-nravstvennogo-razvitiya-i-vospitaniya-lichnosti-grazhdanina-rossii.html> (дата обращения: 4.03.2019);
5. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Городской методический центр [Электронный ресурс]. URL: https://mosmetod.ru/files/metod/srednyaya_starshaya/istor/Koncepcia_final.pdf (дата обращения 02.03.2019);
6. Стратегия модернизации образования: Материалы для разработчиков документов по модернизации общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – 104 с.;
7. Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24–28 мая 2005г.): В 5 т. Т. 3. – М.: Современные тетради. – 672 с.;

8. Баранов О.А. Медиаобразование в школе и в вузе: Учеб. пособие. / О.А. Баранов. – Тверь: Изд-во Твер. гос. ун-та, 2002. – 87 с.;
9. Беззубова О.В. Понятие «поворота» в современных исследованиях визуальной культуры // Альманах современной науки и образования. – 2016. – № 4. С. 14–17;
10. Беньямин В. Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости / В. Беньямин. – М.: Медиум, 1996. – 338 с.;
11. Брежнев Леонид Ильич [Электронный ресурс] : Федеральный исторический портал. – URL: <https://histrf.ru/lichnosti/biografii/p/briezhniev-lieonid-il-ich-1> (дата обращения 20.05.2019);
12. Бэдли Х. Техника документального кинофильма / Пер. с англ. Ю.Л. Шер. – М.: Искусство, 1972. – 240 с.;
13. Говорит и показывает Красноярск. Юбилейное, публицистическое, краеведческое издание, посвященное 55-летию краевого телевидения / автор-составитель Т.Н. Елинская. – Красноярск: Изд-во «Поликор», 2012. – 264 с.;
14. Головнев И.А. «Сибирь Советская»: образ региона в культурфильме Александра Литвинова / А.И. Головнев, Е.В. Головнева // Сибирские исторические исследования. – 2016. – №4. С. 57–82;
15. Головнев И.А. Образ Сибири в кинематографическом нарративе: конструктивистский подход / А.И. Головнев, Е.В. Головнева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – №1. С. 114 – 123;
16. Данилевич Е. Профессор Черниговская: «Мозг должен тяжело и постоянно трудиться» [Текст] / Е. Данилевич // Аргументы и факты. – 2017. – 29 ноября. – С. 3;

17. Зенкова А.Ю. Визуальные исследования как интегральная область социально-гуманитарного знания // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – Екатеринбург, 2005.– Вып. 5.– С. 184 – 193;
18. Зоркая Н.М. История отечественного кино. XX век. – М.: Белый город, 2014. – 512 с.;
19. Из фондов Абаканской картинной галереи. Слово художнику Тойво Ряннелю // Художественный мир Сибири [Электронный ресурс]. – URL: <https://museumsrussian.blogspot.com/2011/01/1921.html> (дата обращения: 14.03.2018 г.);
20. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч.2 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Морзуков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – С. 142 – 148;
21. Коломейцева Н.В. Визуальная репрезентация образа Сибири и сибиряков в современном документальном и художественном кинематографе (2000–2018 гг.) и потенциал изучения проблемы во внеурочной деятельности учителя истории : дис. ... магистра истории. – Красноярск, 2018. – 112 с.;
22. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: В 55 т. Т.43. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1970. – С. 228;
23. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. – СПб.: Искусство-СПБ, 1994. – С. 10;
24. Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. – Таллин: Ээсти Раамат, 1973. – 92 с.;
25. Магомедова М.А. Проблемы национальной идентичности в полиэтнической среде в условиях глобализации // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2010. № 1. С. 31 – 35;

26. Мазур Л. Н. «Визуальный поворот» в исторической науке на рубеже XX–XXI вв.: в поисках новых методов исследования // Диалог со временем, 2014. Вып. 46. С. 95–108.;
27. Оттепель. Основные тенденции социально-экономического курса [Электронный ресурс] : образоват. платформа для поддержки обуч. и процесса препод. с помощью инт. мод. – URL: <https://learningapps.org/display?v=p4g4cqapk19> (дата обращения: 27.05.2019);
28. Пензин Н.С. Кино и эстетическое воспитание: методологические проблемы. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. Ун-та, 1987. – 176 с.;
29. Петрановская Л.Н. Мы готовим детей к позавчерашнему миру [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.pravmir.ru/lyudmila-petranovskaya-myi-gotovim-detey-k-pozavcherashnemu-miru/> (дата обращения: 20.05.2019);
30. Победить в конкурентной борьбе: факторы успеха в 21 веке [Электронный ресурс]. – URL: https://www.forumspb.com/news/oficial/35670/?sphrase_id=25665 (дата обращения: 20.05.2019);
31. Поляков Ю.А. Человек в повседневности // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 125 – 127;
32. Прожико Г.С. Концепция реальности в экранном документе: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. Всеросс. Гос. Инс Кинематографии Им. С.А. Герасимова, Москва, 2004.;
33. Пушкарева Н.Л. «История повседневности» как направление исторических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/history/istorija_povsednevnosti_kak_napravlenije_istoricheskikh_issledovanij_2010-03-16.htm (дата обращения 17.01.2019);

34. Репина Л.П. Смена познавательных ориентаций и метаморфозы социальной истории // Социальная история. Ежегодник 1998/1999. – М.: РОССПЭН, 1999. – С. 20.;
35. Савельева Е.Н. Художественно-образная модель Сибири и «сибирская идентичность» в отечественном кино XX в. // Вестник Томского гос. ун-та. 2015. №4. С. 14 – 24;
36. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. Т. 1. – М.: Наука, 2003. – С. 383;
37. Сельско-хозяйственный энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – URL: https://agricultural_dictionary.academic.ru/2444/%D0%97%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%9E (дата обращения: 10.04.2019);
38. Семенова А.А. Визуальная культура модернизированного социума // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Философия. Социология и соц. технологии. – 2012. – № 3. – С. 145 – 149;
39. Семибратов Д.Н. Документальное кино: основные подходы и методы изучения // Культурная жизнь Юга России. – 2018. – №1. – С. 102 – 105;
40. Соколова Е.К. Литературный художественный образ и кинообраз. Проблема соотношения и взаимовлияния: на примере киноинтерпретаций романов Ф.М. Достоевского : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Моск. пед. гос. ун-т, Москва, 2013;
41. Судакова, А. А. Аудиовизуальные документы как исторический источник // Документ в современном обществе: парадигмы прошлого и реалии настоящего : материалы 9-й Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 8 – 9 апреля 2016 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Урал. федер. ун-т им. Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург : РГППУ, 2016. – С. 256 – 257;

42. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 1 / Под ред. Проф. Д. Ушакова. – М.: ТЕРРА, 1996. – С. 1546;
43. Усов Ю.Н. Основы экранной культуры. М.: Новая школа, 1993. – 90 с.;
44. Федоров А.В., Новикова А.А. Ключевые теории медиаобразования / А.В. Федоров, А.А. Новикова // Преподаем журналистику: взгляды и опыт / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2006. – С.51 – 84;
45. Ферро М. Кино и история // Вопросы истории. – 1993. – №2. – С. 47 – 57;
46. Шергова К.А. Становление жанров документального телекино (1960-е – начало 2000-х гг.). Монография. Академия медиаиндустрии, 2016 г. – 127 с.;
47. Яковлев А.И. Информационно-коммуникационные технологии в образовании / Информационное общество, 2001. – Вып. 2. – С. 32 – 37.

Список использованных источников:

- 1 Документальный фильм «Четверть века на Сибирской земле», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1966. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 2 Документальный фильм «Их дом Эвенкия», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1968. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 3 Документальный фильм «Фидель Кастро», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1968. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 4 Документальный фильм «Земля свершений наших», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1971. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 5 Документальный фильм «Инициаторы», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1972 г. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 6 Документальный фильм «Сибиряки», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1972 г. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM););
- 7 Документальный фильм «Встречи на Красноярской земле», архив филиала ВГТРК «ГТРК «Красноярск», 1978 г. // [Электронный ресурс] - 1 эл. опт. диск (CD- ROM);).