

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра педагогики и психологии детства

КЛАПЧЕНКО АННА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ПЕРЦЕПТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ**

Направление подготовки 44.03.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд.пед.наук, доцент Яценко И.А.

Дата защиты

Обучающийся
Клапченко А.А.

Оценка _____

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЦЕПТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ	
1.1 Понятие «перцептивные действия» в психолого-педагогических исследованиях.....	6
1.2 Особенности формирования перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста.....	13
1.3 Конструирование как средство развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста.....	17
1.4. Педагогические условия развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования.....	23
Выводы по Главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЦЕПТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ	
2.1. Организация и методика исследования уровня сформированности перцептивных действий у старших дошкольников на констатирующем этапе.....	29
2.2.Разработка педагогического руководства, направленного на формирование перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования.....	41
2.3. Оценка эффективности формирующей работы, направленной на развитие перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования.....	55
Выводы по Главе 2.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) период дошкольного детства считается первой ступенью образования [53], а не предварительным этапом перед обучением ребенка в школе. При этом, обучение ребенка осуществляется на основе особых специфических видов деятельности, присущих детям дошкольного возраста, акцент делается на обучение ребенка в процессе игровой деятельности, используя игровые формы и методы. Кроме того, одним из принципов дошкольного образования является «формирование познавательных действий ребенка в различных видах деятельности» [53, с. 3]. В связи с этим, конструирование, как один из особых специфических видов детской продуктивной деятельности, становится одним из приоритетных направлений обучения ребенка на ступени дошкольного образования и основой развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста [56].

Значение этой деятельности было подчеркнуто в учении выдающихся российских физиологов И.П. Павлова и И.М. Сеченова, которые говорили, что конструктивная деятельность влияет на развитие двигательного анализатора. Такие понятия, как пространство, форма, величина дошкольники приобретают на визуальных и кинетических ощущениях, которые исполняют важную роль в развитии интеллекта. Отмечая большую познавательную ценность деятельности рук, И.П. Павлов считал ее критерием «разрешающим иметь крайне сложные взаимоотношения с окружающими объектами» [32, с. 37].

Было проведено множество психолого-педагогических исследований, накоплен богатый опыт по обучению конструированию из строительных материалов (Л.А. Венгер., А.Н. Давидчук, З.В. Лиштван, А.Р. Лурия, Л.А. Парамонова, С.В. Петрушина, Н.Н. Поддьяков, В.В. Холмовская и др.). Были предложены разные формы организации обучения: по образцу, модели, условиям, теме, замыслу. На данном этапе развития конструирования в

педагогической практике широко используются другие виды конструирования – из деталей конструкторов, из бумаги, крупногабаритных модулей, природных и бросовых материалов и др.

На сегодняшний день в дошкольных образовательных учреждениях конструирование – один из самых распространенных видов детской деятельности. Это не случайно, ведь детское конструирование обладает высоким потенциалом для развития дошкольника. В процессе конструирования из различных материалов развиваются творческое мышление, мелкая моторика рук детей, формируются обобщенные средства построения деятельности [44; 45], умения и навыки исследовательского поведения, что чрезвычайно важно для осуществления других видов деятельности. Также, происходит становление личности ребенка, ведь эта деятельность дает возможность детям для творческого выражения своих замыслов, проявления себя. Все это позволяет рассматривать конструирование не только как средство создания конкретных изделий, но и как деятельность, внутри которой формируется общая способность к мыслительным операциям различного типа.

Таким образом, конструирование для детей старшего дошкольного возраста является необходимой частью их личностного становления, а развитие перцептивных действий становится особенно актуальным в настоящий период, что определило тему исследования.

Объект исследования: развитие перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста в процессе специально организованных занятий по конструированию

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность специально организованных занятий по конструированию, направленных на развитие перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования.

Гипотеза исследования:

Педагогическое руководство развитием перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования будет эффективным, если:

- последовательность применения различных видов конструирования соответствует этапам развития перцептивных действий;
- используются различные виды конструкторов, обладающие специфическими свойствами;
- обеспечено единство конструкторской и игровой деятельности детей.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты проблемы развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста.
2. Охарактеризовать конструирование как средство развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста.
3. Теоретически обосновать возможность использования конструирования как средство развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста.
4. Подобрать диагностический инструментарий и выявить уровень развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста.
5. Реализовать комплекс занятий по конструированию, способствующий развитию перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста.
6. При помощи контрольного эксперимента определить эффективность формирующих мероприятий.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЦЕПТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ

1.1. Понятие «перцептивные действия» в психолого-педагогических исследованиях

Перцепция (от лат. percipio – восприятие) – процесс непосредственного активного отражения когнитивной сферой человека внешних и внутренних предметов (объектов), ситуаций, событий, явлений и т. п. [31].

Перцептивные действия – структурные единицы процесса восприятия человека, которые обеспечивают сознательное выделение того или иного аспекта чувственно заданной ситуации, а также преобразование сенсорной информации, приводящее к построению образа, адекватного предметному миру и задачам деятельности [31].

Перцептивные действия (от лат. percipio – восприятие) – основные структурные единицы процесса восприятия, обеспечивающие построение предметного образа. Реализуются с помощью различных наборов перцептивных операций [29]. Далее, рассмотрим подробнее связь перцептивных действий с восприятием.

Согласно современным представлениям восприятие представляет собой совокупность процессов, обеспечивающих субъективное, пристрастное и вместе с тем адекватное отражение действительности. Адекватность образа дана не изначально, она достигается благодаря тому, что при формировании образа восприятия происходит уподобление воспринимающих систем свойствам воздействующего объекта. «Это значит, что для возникновения отражения, одного только воздействия отражаемого объекта на живую систему, являющуюся субъектом отражения, еще недостаточно. Необходимо также, чтобы существовал “встречный” процесс – деятельность субъекта по

отношению к отражаемой реальности. В этом активном процессе и происходит формирование отражения, его проверка и коррекция» [10].

По своему месту в структуре деятельности процессы восприятия являются действиями. Создание адекватного образа не представляет собой самостоятельного деятельностного мотива, но в то же время оно является необходимым условием эффективности любой деятельности. Требования, которые предъявляются к восприятию со стороны практической деятельности, называют перцептивными задачами. Воспринимать означает решать ту или иную перцептивную задачу, при этом создавая адекватное отражение объекта или явления, поэтому восприятие представляет собой систему перцептивных действий. Каждое перцептивное действие может осуществляться с помощью различных операций.

Так например, зрительная оценка удаленности возможна за счет учета множества разнообразных признаков расстояния до объекта. В зависимости от условий наблюдения используются те или другие признаки, и, хотя конкретные перцептивные операции в каждом случае различны, результатом является формирование представления об удаленности объекта. То же самое можно сказать о восприятии формы, которое возможно как при помощи осязания, так и зрительно, или о слуховом восприятии направления, также осуществляемом посредством различных операций.

Основной особенностью перцептивного действия является его активный саморегулирующий характер. Активность восприятия состоит прежде всего в участии таких компонентов в процессе восприятия, которые выступают в форме движения рецепторных аппаратов и перемещений тела или его частей в пространстве. Овладение разными видами познавательных ориентировочных действий (в первую очередь перцептивными и мыслительными) лежит в основе умственного развития детей раннего и дошкольного возраста.

Все виды детской деятельности носят моделирующий характер, то есть содержат в себе деятельность наглядного моделирования. Наглядное

моделирование – это специфическое достижение дошкольного детства, оно способствует развитию знаковой функции сознания ребенка, позволяет более осознанно, глубоко, доступно и полно составить представление о моделируемой ребенком действительности, способствует эффективному овладению действиями по построению и использованию модельных образов (знаков, символов, наглядных моделей, схем, планов) как наглядно, так и в уме [55].

Деятельность наглядного моделирования выступает в качестве формы опосредствования для образных форм познания – восприятия, памяти, наглядно-образного мышления, воображения и является основой формирования общих познавательных способностей старшего дошкольника.

Наглядное моделирование, как и любая другая деятельность, осваивается ребенком с опорой на исходный уровень развития способностей. Если же он оказывается недостаточным для эффективного выполнения деятельности наглядного моделирования, то формирование способности происходит под влиянием требований данной деятельности. Поэтому уровень сформированности способности старшего дошкольника к наглядному моделированию весьма важен уже на начальном этапе овладения деятельностью наглядного моделирования [14, с. 181].

Наглядность, как основа обучения детей, как свойство психической деятельности человека, является основой формирования перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста. В период с 5 до 7 лет происходит переход от наглядно-образного мышления, для которого характерна опора на представления, к словесно-логическому мышлению, для которого характерна опора на понятия. В связи с тем, что наглядно-образное мышление формируется уже с 4 лет, педагогу важно уделять больше внимания формированию теоретического мышления. А значит, наряду с широким использованием предметных средств наглядности, необходимо вводить элементы моделирования.

Модель – мысленно или практическая созданная структура, воспроизводящая часть действительности в наглядной и схематизированной форме (В.А. Штофф).

Моделирование (по Л.А. Венгеру) – способность к выделению и обозначению существующих структур, в отличие от подходов Н.Г. Салминой, Е.Е. Сапоговой и др. (где моделирование – вид знаково-символической деятельности).

Моделирование – особая деятельность по построению (конструированию) моделей для:

- 1) Замены объекта в мысленном (воображаемом) или реальном действии на модель(объект, который по тем или иным свойствам аналогичен объекту), так как ее использование более удобно в данных условиях;
- 2) Создания представления об объекте (реально существующем или воображаемом) с помощью модели;
- 3) Истолкования (интерпретации) объекта в виде модели;
- 4) Исследования (изучения) объекта посредством изучения модели.

«Субъект, разрабатывая модель того или иного объекта, сначала создает у себя мысленный наглядный образ этого объекта – его мысленную модель, а затем уже на ее основе строит материальную или образную, знаково-символическую модель» [55, с. 179].

В соответствии с положениями *теории поэтапного формирования умственных действий* (П.Я. Гальперин), процесс обучения – это процесс овладения системой умственных действий. При этом овладение умственным действием происходит в процессе интериоризации (перехода во внутренний план действий) соответствующего внешнего практического действия. Этот процесс осуществляется длительно, поэтапно, начинается с этапа предметного действия, переходит в этап материализованного действия, и, пройдя этапы речевого действия, переходит в этап внутреннего умственного действия [18]. Деятельность конструирования также строится поэтапно, проходя путь от игрового манипулирования и условного использования конструктивного

материала к функциональному ее применению. Это проявляется в переходе детей к намеренному построению сначала схематических, обобщенных, затем более конкретных, выразительных изображений (декоративно-силуэтных моделей), возникновению сюжетных замыслов и развитию творческой конструктивной деятельности [46, с. 20].

Выделяют следующие типы перцептивных действий по Л.А. Венгеру :

Выделены три основных типа перцептивных действий, «различающихся в зависимости от особенностей соотношения между свойствами обследуемых предметов и применяемыми в процессе обследования сенсорными эталонами» [13, с. 14]. Среди них действия идентификации, приравнивания к эталону и перцептивного моделирования.

Действия идентификации выполняются при обследовании свойств предметов, которые полностью совпадают с имеющимися эталонами.

Действия приравнивания к эталону задействованы при необходимости использования образца-эталона для выявления свойств предметов, не совпадающих с образцом, хотя и близких к нему.

Действия перцептивного моделирования представляют собой соотнесение свойства обследуемого предмета не с одним эталоном, а с группой – построение его эталонной модели. Они складываются в процессе овладения продуктивными видами деятельности (рисованием, конструированием, аппликацией и др.), в свою очередь, используются детьми для осуществления этих видов деятельности. Формирование моделирующих перцептивных действий включает овладение внешними развернутыми ориентировочными действиями в процессе преобразования фигуры путем ряда проб и «примериваний» ее к образцу и последующую интериоризацию этих действий, переход их в план восприятия под влиянием определенных условий. «По данным исследований, эти действия носят моделирующий характер, поскольку в процессе их осуществления создается целостная модель формы объекта из нескольких ее частных эталонных характеристик, таких как

пространственное расположение частей, форма их контура, пропорции и др.» [13, с. 85].

Развитие любого перцептивного действия идет по линии выделения специфического сенсорного содержания в соответствии с особенностями предъявляемого материала и стоящей перед субъектом задачи. Конечный результат при этом – формирование образа предъявляемого объекта. Характерной чертой перцептивного действия является его развернутость, последовательность.

Можно выделить четыре операции или четыре уровня перцептивного действия: обнаружение, различение, идентификация и опознание [43]. Первые два относятся к перцептивным, последние – к опознавательным действиям.

Рассмотрим более подробно каждый уровень перцептивного действия.

Обнаружение – исходная фаза развития любого сенсорного процесса. На этой стадии субъект может ответить лишь на вопрос, есть ли стимул.

Опознавательный процесс на первых стадиях в значительной степени напоминает процесс ознакомления. В нем также присутствуют действия обнаружения, выделения адекватного задаче информативного содержания. Далее начинается осуществление сличения и идентификация предъявляемого предмета с «записанным» в памяти эталоном. Чем больше существенных признаков в объекте, тем большее количество элементов осуществляется в процессе сличения, тем длительнее происходит этот процесс, чем больше таких признаков в объекте и его модели, созданной при ознакомлении. Этому соответствует детальное, повторное рассмотрение объекта, в процессе которого совершаются тактильные и зрительные движения, при этом характер опознавательного процесса меняется. Процесс сличения значительно сокращается за счет отсеивания избыточной информации, а также за счет выделения основных признаков. Количество таких опорных точек может быть в результате повторных предъявлений сведено к минимуму, что создает возможность узнавать предмет практически без дополнительных зрительных движений.

Когда перцептивный образ сформирован, возможно осуществление опознавательного действия. Для *опознания* обязательны сличение и идентификация. Операция идентификации может быть выделена как промежуточное звено между актом различения и опознанием.

Идентификация – это отождествление воспринимаемого стимула с образом, хранящимся в памяти. Опознание обязательно предполагает идентификацию, но не сводится к ней. Опознание включает также отнесение предъявляемого стимула к определенному классу объектов, воспринимавшихся ранее и извлечение соответствующего эталона из долговременной памяти. Опознавательный процесс на первых стадиях в значительной степени напоминает процесс ознакомления. В нем также присутствуют действия обнаружения, выделения адекватного задаче информативного содержания. Когда это содержание выделено, начинается осуществление сличения и идентификация предъявляемого предмета с «записанным» в памяти эталоном.

В зависимости от возраста испытуемых перечисленные перцептивные действия характеризуются разной степенью развернутости. Например у дошкольников трех лет еще не сформировано перцептивное действие выделения информативного содержания. Они еще не выделяют контур в качестве основного информативного признака фигуры, что приводит к некачественному ознакомлению и к ошибкам узнавания. Дети шести лет подробно обследуют контур фигуры.

Таким образом, перцептивные действия являются частью восприятия и играют важную роль в формировании образов предметов и явлений окружающего мира. Для детей дошкольного возраста наиболее значимыми для развития являются перцептивные действия моделирующего типа.

1.2. Особенности развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста

В соответствии с *теорией развития восприятия путем формирования перцептивных действий* (А.В. Запорожец, Л.А. Венгер, В.П. Зинченко, А.Г. Рузской и др.) развитие восприятия рассматривается как овладение все более сложными видами перцептивных действий, состоящих в сопоставлении свойств воспринимаемых объектов с усвоенными ребенком системами сенсорных эталонов. При этом овладение перцептивными действиями осуществляется путем усвоения внешнедвигательных форм обследования свойств объектов с применением материальных эталонов и последующей их интериоризацией, в процессе которой реальные манипуляции с объектами замещаются все более свернутыми движениями рецепторных органов анализаторов, а материальные эталоны уступают место эталонным представлениям. Формирование перцептивных действий происходит в контексте развивающейся деятельности ребенка, выдвигающей перед восприятием новые задачи и создающей условия для усвоения исходных внешнедвигательных форм обследования свойств объектов. Наиболее существенное значение для их формирования имеют на 1-м г. жизни хватание и локомоция, на 2-3-м г. жизни – предметная деятельность, в дошкольном возрасте – продуктивные виды деятельности (рисование, конструирование, лепка и др.). Проведение с детьми раннего и дошкольного возраста целенаправленного сенсорного воспитания, обеспечивающего оптимальные условия формирования перцептивных действий, приводит к существенным сдвигам в точности, полноте и расчлененности восприятия ребенка.

Деятельность конструирования осуществляется во всех возрастных группах, так как оно обладает чрезвычайно широкими возможностями для развития познавательных способностей детей. В раннем возрасте дети осваивают сенсорные эталоны (цвет, форма, величина), сооружают элементарные постройки по образцу или вместе со взрослым. В среднем

дошкольном возрасте продолжается освоение сенсорных эталонов, акцентируется внимание детей на умении различать детали для конструирования в зависимости от их свойств(устойчивости, формы, величины, цвета). У детей 4-5 лет развиваются умения устанавливать ассоциативные связи, синтеза и анализа, они учатся конструировать из различного материала (бумага, природный материал – шишки, ветки, листья и т.д.). В старшей и подготовительных группах продолжается развитие тех умений, которые были приобретены детьми на более ранних возрастных этапах.

Осуществление перцептивного действия происходит на основе наглядно-действенного мышления ребенка старшего дошкольного возраста. При этом, по С.Л. Новоселовой мышление ребенка опосредуется и определяется содержанием актуального общественного опыта действий с предметами [39].

Н.Н. Поддьяков определяет содержание наглядно-действенного мышления как практические способы преобразования объекта, в ходе которых обнаруживаются скрытые, внутренние свойства предметов и формируются представления о них. Сами преобразования объектов осуществляются по методу проб и ошибок [45].

В старшем дошкольном возрасте также происходит активное развитие наглядно-образного мышления. Н.Н. Поддьяков считает, что «основная линия развития наглядно-образного мышления заключается в формировании умений оперировать образами предметов или же их частей. В качестве основы такого оперирования выступает умение детей произвольно актуализировать эти образы» [46]. По мнению Л.А. Венгера [15], специфическим средствами наглядно-образного мышления дошкольников являются наглядные модели, которые, в свою очередь, представляют собой результаты продуктивной деятельности – конструирования.

Осуществление перцептивного действия тесно связано с развитием восприятия ребенка. Л.А. Венгер: «Развитие восприятия включает в себя два

взаимосвязанных аспекта: с одной стороны, формирование и совершенствование представлений о разновидности каждого свойства предметов, выполняющих функцию сенсорных эталонов; с другой с стороны, формирование и совершенствование самих перцептивных действий, необходимых для использования эталонов при анализе свойства реальных предметов» [13, с. 17].

В дошкольном возрасте развиваются две стороны конструктивной деятельности: конструирование-изображение и строительство для игры [22]. Начинается конструирование с установления структуры объекта и его частей, происходит усвоение логики их соединения. При этом, обследование осуществляется с переходом от анализа основных, крупных частей объекта к анализу мелких, незначительных деталей.

Порядок обследования предметов включает следующие этапы

- 1) Восприятие предмета в целом, определение его общей объемной формы;
- 2) Вычленение, выделение основных частей объекта и определение их свойств, формы, величины, расположения и т.д.;
- 3) Установление пространственного взаиморасположения выделенных частей (выше, ниже, справа, слева);
- 4) Выделение в каждой части составляющих ее деталей;
- 5) Повторное целостное восприятие предмета (Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддьяков) [52].

Под руководством взрослого развивается умение обследовать конструкцию, определять ее специфические конструктивные качества (устойчивость, равновесие, протяженность). В 3-4 года ребенок уже может называть предметы, учиться выделять их основные части по величине и форме, указывать некоторые отличительные детали. В 4-5 лет ребенок умеет различать основные части по величине и форме, устанавливать их расположение относительно друг друга. В 5-6 лет дошкольник может провести самостоятельный анализ образца или конструкции: выделить части, определить их назначение и пространственное расположение. Особенности

этого возраста являются умение находить интересные конструктивные решения, умение планировать этапы создания собственно конструкции на основе проведенного анализа объекта. В 6-7 лет ребенок с практической точки зрения анализирует конструкцию объекта. Кроме умений выделять части, установления логических связей между ними, определения соответствия формы, величины, местоположения частей, дошкольник в этом возрасте старается учитывать ситуации, в которых та или иная конструкция может использоваться.

Известно, что сенситивным периодом для развития перцептивных действий является ранний и дошкольный возраст, когда восприятие является одной из ведущих психических функций в развитии ребенка. Однако в старшем дошкольном возрасте перцептивные действия под влиянием разнообразных видов деятельности (игра, продуктивные виды деятельности), развиваются и совершенствуются. В отечественной психологии были получены убедительные данные о значимости продуктивных видов деятельности для развития сенсорных способностей. Исследования перцептивных действий в условиях конструктивной деятельности показали что, у детей складываются сложные виды зрительного анализа и синтеза. Речь идет о таких видах продуктивной деятельности, как рисование, конструирование, лепка и др.

У детей формируется умение последовательно осматривать части, элементы конструкций, выделять составные части сложной формы и устанавливать их взаимное расположение. Исследования по данной проблеме показали, что развитие перцептивных действий ребенка в играх в образно-знаковых формах осуществляется путем освоения функционального назначения объектов предметного мира [49].

В старшем дошкольном возрасте перцептивный анализ геометрических форм является сложной задачей, вызывающей определенные закономерные трудности; наибольшее количество затруднений вызывает определение местоположения фигуры в ограниченном пространстве; в процессе решения

перцептивной задачи дошкольники производят многочисленные манипуляции с объектами, но редко отражают свои действия в речи; в сравнение с плоскостными фигурами объемные вызывают меньше затруднений, точность перцептивного анализа выше [50].

Таким образом, развитие перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста тесно связано с развитием наглядно-образного мышления, которое обеспечивает переход от внешнедвигательных форм познания действительности к оперированию предметами и явлениями во внутреннем умственном плане действий.

1.3. Развитие перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования

Проблема развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста далеко не нова. Ей посвятили свои работы многие педагоги и психологи: Л.А. Венгер, А.Н. Давидчук, Г.А. Куцакова, З.В. Лиштван, В.С. Мухина, В.Г. Нечаева, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддъяков, Л.В. Урадовских, Г.А. Урунтаева и др.

Задачи организации конструктивной деятельности в детском саду конкретизированы в современных образовательных программах «От рождения до школы» [41], «Открытия» [42], «Вдохновение» [40] и др.

Термин «конструирование» произошел от латинского слова «construere», что означает создание модели, построение, приведение в определенный порядок и взаимоотношение различных отдельных предметов, частей, элементов [44, с. 16].

В.Б. Косминская под детским конструированием понимает деятельность, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, дерева, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки (игрушки, постройки). Конструирование, по мнению ученого, является довольно сложным видом деятельности для детей,

поскольку связано с художественной, конструктивно-технической деятельностью взрослых [30].

Для конструктивно-технической деятельности взрослых характерно практическое назначение конструкций, построек. При выполнении конструкции взрослый предварительно обдумывает, создает план, подбирает материал с учетом назначения, техники работы, внешнего оформления, определяет последовательность выполнения действий. Все эти элементы, по мнению В.Б. Косминской, намечаются в детском конструировании. Здесь также решаются конструктивные задачи. Продукты детского конструирования, по мнению исследователя, предназначаются для практического использования в игре.

А.Н. Давидчук детское конструирование определяет как процесс сооружения построек таких конструкций, в которых предусматривается взаимное расположение частей и элементов, способы их соединения [22]. Исследователь выделяла две стороны конструктивной деятельности детей: строительство-изображение и строительство для игры. В первом случае ребенок стремится, чтобы его постройка была похожа на отображаемый или воображаемый предмет. Во втором – дети строят в соответствии с требованиями игры .

Л.А. Парамонова под детским конструированием понимает создание разных конструкций и моделей из строительного материала и деталей конструкторов, изготовление поделок из бумаги, картона, различного природного (мох, ветки, шишки, камни и т.п.) материала и бросового (картонные коробки, деревянные катушки, резиновые шины, старые металлические вещи и т.п.) материала. Л.А. Парамонова выделяет два типа конструирования: техническое, в котором дети отображают реально существующие объекты (из строительного материала; из деталей конструкторов; из крупногабаритных модульных блоков) и художественное, в котором дети, создавая образы, выражают свое отношение к ним (из бумаги; из природного материала) [44, с. 16].

Г.А. Урадовских в статье «Развитие творческих способностей детей в процессе конструирования из бумаги» раскрывает цель художественного конструирования – развитие у детей творческих способностей с помощью применения в конструировании действий с символическими средствами. Последние, по мнению автора, относятся к сфере выражения отношения к действительности и позволяют обобщить и выразить эмоционально-познавательный опыт в определенных жизненных ситуациях [52].

В процессе конструирования, как объясняет Л.В. Куцакова, у дошкольников формируются обобщенные средства построения деятельности. Автором конструирование рассматривается как деятельность, в основе которой развивается общее умение по созданию целостностей всевозможного типа [34, с. 392].

Детское конструирование, и особенно техническое, тесно связано с игровой деятельностью. Дети сооружают постройки (гараж для машины, рыцарский замок и т.п.) и играют с ними, неоднократно перестраивая их по ходу игры. Учет особенностей игры и конструирования, их взаимосвязи необходим при определении форм и методов организации этих разных видов детской деятельности. Так, требования, предъявляемые к качеству конструкций, возводимых даже старшими детьми в процессе ролевой игры, неоправданные, поскольку это может ее разрушить. И наоборот, довольствоваться примитивными детскими постройками, поделками и не формировать целенаправленно полноценное конструирование как деятельность значит существенно обеднять развитие детей [44].

В конструировании выделяются два взаимосвязанных этапа: создание замысла и его исполнение. Первый этап носит творческий характер, поскольку он заключается в обдумывании и планировании процесса предстоящей практической деятельности – в представлении конечного результата, в определении способов и последовательности его достижения [44, с. 17].

Некоторые отечественные ученые (Л.А. Венгер, Ю.А. Полуянов, Д.Б. Эльконин и др.) считают, что только к старшему дошкольному возрасту дети

оказываются способными в своей деятельности идти от замысла к претворению его в жизнь. Ряд других ученых, таких как А.Н. Давидчук, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддъяков и др., полагают, что при целенаправленном обучении детей, «дети четырех лет уже оказываются способными в своей деятельности идти от замысла к его исполнению» [44, с. 18].

Что касается деятельности дошкольников, то взаимообогащение практических и мыслительных действий является одной из сильных ее сторон. При этом практические действия могут выступать как широкое экспериментирование с материалом – бескорыстное и целенаправленное, связанное с выполнением замысла (Л.А. Парамонова, Г.В. Урадовских) [44; 51]. Замысел, в свою очередь, часто уточняется и изменяется в результате поисковых практических действий, что является положительным моментом для развертывания дальнейшего творческого конструирования. При этом дети часто рассуждают вслух, как бы проговаривая свои действия и их последствия.

Источником замысла детей является все окружающее: разнообразный предметный и природный мир, социальные явления, художественная литература, разные виды детской продуктивной и непродуктивной деятельности. В дошкольном возрасте зачастую восприятие окружающего у детей бывает поверхностным: они обращают внимание в основном на внешние стороны предметов, явлений, которые затем и воспроизводят в практической деятельности. Поэтому педагогу необходимо создавать условия для более глубокого освоения окружающего, для формирования умения видеть характерные особенности предметов, явлений, а также взаимосвязи между ними и по-своему передавать их в конструкциях, поделках. Конструирование в этом случае опирается на образные представления о реально существующих или кем-то придуманных (например, в сказке) объектах, и это становится основой детских замыслов [44].

По мере обогащения разных видов детской деятельности новым содержанием, способами и приемами у детей возникает способность к построению новых и достаточно оригинальных образов, что положительно

сказывается на развитии как детского мышления и воображения, так и самой детской деятельности, в том числе и конструирования. При этом особенно важным [44; 45] является умение оперировать образами в пространстве как с целью изменения пространственного положения целостного образа (вращение, перемещение в пространстве), так и с целью преобразования структуры образа (перегруппировка его составных частей, деталей и т. п.). Такое овладение пространственным мышлением значительно расширяет возможности детей в разных видах творческого конструирования (из бумаги, из деталей конструктора, модулей и др.).

В сочетании с названием тела, словесным описанием пространственного расположения его частей у детей создается представление о форме, величине, направлении, дифференцировка которых постепенно становится довольно тонкой. В процессе осуществления замысла у них развивается умение предвидеть этапы своей деятельности, ставить цель и достигать ее. Конструктивные занятия благоприятно влияют на развитие устойчивого произвольного внимания, помогают воспитывать самостоятельность, усидчивость, аккуратность, умение довести дело до конца. В процессе конструктивной деятельности дети знакомятся с различными постройками и их назначением, геометрическими телами (кубом, призмой, цилиндром, конусом), получают представление о размерах, практически усваивают некоторые геометрические понятия (угол, сторона), узнают, из каких частей состоит постройка, как они называются. В играх и занятиях по конструированию они советуются, помогают друг другу; здесь зарождаются зачатки коллективной работы, взаимопомощи, критической оценки своей работы и работы товарищей [48].

У каждого из видов конструирования свои достоинства, поэтому необходимо сочетать их в образовательной работе с детьми на протяжении всего дошкольного периода. О роли конструирования в соответствии с образовательными областями по ФГОС ДО можно ознакомиться в таблице 1 [56, с. 24-25]. При организации любого вида конструирования необходимо

разумное комбинирование обучающего воздействия педагога и самостоятельности, творчества детей.

Значение конструирования для развития детей старшего дошкольного возраста:

- 1) Формирует точную наблюдательность, сосредоточенность внимания;
- 2) Развивает пространственное воображение, гибкость мышления;
- 3) Формирует эмоционально-волевые качества: дети учатся испытывать удовлетворение, создавая или совершенствуя конструкцию, значимую для других людей, стремятся добиться поставленной цели;
- 4) Способствует формированию обобщенных представлений о предметах, о существенных связях и зависимости между отдельными предметами и явлениями;
- 5) Способствует формированию обобщенных способов действий, умения обследовать предметы, планировать работу, самостоятельно исправлять ошибки;
- 6) Помогает формированию дружного детского коллектива, навыков коллективной работы;
- 7) Готовит детей к школе: развивает мышление, память, воображение, способность к самостоятельному творчеству;
- 8) Способствует развитию речи [57].

Таблица 1

Роль конструирования в соответствии с образовательными областями

Речевое развитие	Художественно-эстетическое развитие	Познавательное развитие	Физическое развитие	Социально-коммуникативное развитие
Развитие фонематического слуха, словообразования, связной речи	Творческое конструирование способствует развитию воображения	Техническое конструирование развивает аналитическое мышление	Развитие крупной и мелкой моторики, координация движений	Развитие умения взаимодействовать со сверстниками, трудолюбия, самостоятельности и инициативы

Итак, конструирование – это сложный вид деятельности, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки. Традиционная практика обучения детей конструированию предлагает различные виды конструктивного материала. Свойства материала определяют и вид конструирования: техническое и художественное.

1.4. Педагогические условия развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования

Конструирование является одним из видов детской продуктивной деятельности, которая может осуществляться, как самостоятельно, так и под руководством педагога.

Л.А. Парамонова выделяет недостатки самостоятельного детского конструирования:

- 1) Нечеткость замысла, объясняемая нечеткостью структуры образа;
- 2) Неустойчивость замысла (дети начинают создавать один объект, а получают совсем иной и довольствуются этим);
- 3) Поспешность исполнительской деятельности и излишняя увлеченность ею (замыслу уделяется крайне мало внимания);
- 4) Нечеткость представлений о последовательности действий и неумение их планировать;
- 5) Неумение предварительно анализировать задачу [14].

Без преодоления этих недостатков, как показали многие исследования (А. Н. Давидчук, З.В. Лиштван, В.Г. Нечаева, Л.А. Парамонова и др.), детское конструирование может протекать на очень низком уровне. Таким образом, необходимо создание определенных педагогических условий для эффективного развития детского конструирования, в процессе которого развиваются перцептивные действия. Чтобы эта деятельность осуществлялась

эффективно, необходимо следовать определенным рекомендациям к ее руководству:

- 1) Деятельность должна вызывать у ребенка сильные и постоянные положительные эмоции, приносить радость. Когда он будет испытывает чувство удовлетворения от собственной деятельности, то он сам будет стремиться осваивать и совершенствовать эту деятельность без принуждения взрослого;
- 2) Деятельность должна быть максимально творческой, то есть использование готовых моделей, способов работы должно быть сведено к минимуму. Для осуществления этой рекомендации особое место отводится различным кружкам, секциям с их направленностью на интересы ребенка, а не взрослого;
- 3) Учет зоны актуального развития ребенка при организации образовательной деятельности. Это означает, что цели деятельности должны немного превосходить возможности ребенка, что будет создавать для него определенного рода трудности. Благодаря осуществлению этой рекомендации, у детей старшего дошкольного возраста будут воспитываться личностно-значимые качества (требовательность, «здоровая» самокритика, настойчивость в преодолении трудностей)[20, с. 11-12];
- 4) Формированию у детей обобщенных знаний, умений, способов деятельности как общих средств выполнения различных задач способствует построение обучения по принципу от общего к частному. Представляемое детям конкретное содержание всегда должно являться частью чего-либо более общего;
- 5) Использование разных форм организации обучения конструирования с учетом вида конструирования. Желательно давать детям время, перед началом обучения, на самостоятельное знакомство с материалом;
- 6) Общение детей и взрослых при обучении конструированию происходит в диалогической форме (обсуждение, уточнение, сотрудничество, помощь взрослого);

- 7) Сочетание различных форм конструирования в зависимости от количества участников (индивидуальное и групповое);
- 8) Внедрение элементов конструирования в различные повседневные, праздничные мероприятия для детей и взрослых;
- 9) Знакомство детей с различными материалами для конструирования до их предъявления [44, с. 53-54].

Кроме того, к педагогическим условиям развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста можно отнести проведение специально организованных занятий по конструированию в соответствии с усложняющимися видами конструирования.

Парамонова выделяет следующие формы организации обучения (виды конструирования) дошкольников конструированию [44]:

- 1) Конструирование по образцу (Ф. Фребель) заключается в том, что детям демонстрируются образцы построек, выполненных из различного строительного и природного материала, показывают способы их воспроизведения.

Деятельность детей основывается на подражании, они получают готовые знания, способы действий, поэтому сложно говорить о творческом характере такого конструирования. Однако, и такая форма организации обучения детей конструированию имеет свои достоинства. Данная форма обучения является необходимой при первоначальном обучении детей, они овладевают обобщенным способом анализа (умение определять в любом предмете его основные части, соотносить их друг с другом в пространстве и т.п.). Дети в возрасте 3-4 лет могут наделять одну и ту же фигуру разными значениями, что по мнению Н.Н. Ладыгиной-Котс является способностью к обобщению и символизации. Кроме того, конструирование по образцу стимулирует детей к самостоятельному творчеству, они будут стремиться сконструировать что-либо свое.

- 2) Конструирование по модели (А.Н. Миренова и А.Р. Лурия)

Предполагает демонстрацию модели-образца, в которой очертание отдельных элементов скрыто от детей. Им необходимо самостоятельно изготовить эту модель из имеющихся у них различных элементов строительного материала, что подразумевает под собой постановку задачи без обеспечения детей готовым ее решением. К данной форме обучение целесообразно переходить при освоении детьми различных конструкций одного и того же объекта, сформированности умения выделять отдельные детали в целом объекте.

3) Конструирование по условиям (Н.Н. Поддъяков)

У детей нет образца модели, определяются лишь условия, которым должна соответствовать постройка. Таким образом, задачи конструирования по условиям носят проблемный характер. Данная форма организации обучения в наибольшей степени способствует развитию творческого конструирования (А.Н. Давидчук, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддъяков)

4) Конструирование по простейшим чертежам и наглядным схемам (Леон С. Лоренсо и В.В. Холмовская)

Дети воссоздают внешние и отдельные функциональные особенности реальных объектов, создает возможности для развития внутренних форм наглядного моделирования. Сначала дети обучаются построению простых схем-чертежей, которые будут отражать образцы построек, а затем практическому созданию конструкций по чертежам-схемам. На первоначальном этапе обучения этому виду конструирования можно использовать специальные шаблоны В.В. Брофмана.

5) Конструирование по замыслу (Л.А. Парамонова)

Чтобы овладеть данным видом конструирования, дети должны иметь обобщенные представления о конструируемом объекте, владеть обобщенными способами конструирования и уметь искать новые способы. Данный вид конструирования позволяет самостоятельно и творчески использовать накопленные знания и умения.

6) Конструирование по теме

Задается общая тематика конструкций, а замысел, материалы для выполнения и способы осуществления деятельности дети выбирают самостоятельно.

7) Каркасное конструирование (Н.Н. Поддъяков)

Происходит знакомство детей с каркасом, как с центральным звеном постройки, возможностями и последствиями его изменения. Далее, ставятся задачи на достраивание конструкций. Это позволяет детям, глядя на каркас, уметь мысленно достроить его до цельной конструкции, представлять объект в целом, ориентируясь на его основу. Это является эффективным средством формирования воображения, обобщенных способов конструирования, образного мышления.

Также, необходимо принять во внимание, какие методы и приемы, будут способствовать развитию перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста:

- 1) Словесные методы: рассказ-вступление (используется для подготовки детей к освоению нового материала) и объяснение последовательности и способов выполнения постройки;
- 2) Наглядные методы: демонстрация иллюстраций (реальные постройки, которые конструируют дети). Особенно важно при этом выделять главное, основное, детально продумывать пояснения (вводные, возникающие по ходу показа и заключительные), необходимые для выяснения структуры демонстрируемых образов. Показ образца, модели;
- 3) Практические: прием обследования образца, модели постройки, помощь педагога;
- 4) Анализ и оценка процесса работы детей и готовых построек также являются приемами обучения конструированию, при этом выясняется, какие способы действий они усвоили, какими нужно еще овладеть.

Выводы по Главе 1

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования было установлено следующее.

Перцептивные действия-основные структурные единицы процесса восприятия, обеспечивающие построение предметного образа. Реализуются с помощью различных наборов перцептивных операций (действий). Выделяют три типа перцептивных действий: идентификации, приравнивание к эталону и перцептивное моделирование. При этом, в процессе осуществления перцептивных действий создается целостная модель формы объекта из нескольких ее частных эталонных характеристик, таких как пространственное расположение частей, форма их контура, пропорции и др. Поэтому, именно этот вид перцептивных действий является наиболее важным для его развития у детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с теорией развития восприятия путем формирования перцептивных действий, формирование перцептивных действий происходит в контексте развивающейся деятельности ребенка, выдвигающей перед восприятием новые задачи и создающей условия для усвоения исходных внешнедвигательных форм обследования свойств объектов. Такой деятельностью, свойственной детям дошкольного возраста, является конструирование. Конструирование позволяет детям совершенствовать операции синтеза и анализа, знакомится с различными постройками и их назначением, геометрическими телами (кубом, призмой, цилиндром, конусом), формировать представление о размерах, особенностях пространственного соотношения частей целого. Соблюдение определенных педагогических условий позволяет целенаправленно, планомерно развивать перцептивные действия у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА ФОРМИРОВАНИЕМ ПЕРЦЕПТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ МОДЕЛИРУЮЩЕГО ТИПА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ

2.1. Организация и методика исследования уровня сформированности перцептивных действий модулирующего типа у старших дошкольников на констатирующем этапе

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы был проведен констатирующий эксперимент. Эксперимент проводился на базе детского сада № XX Октябрьского района города Красноярск в период с февраля по апрель 2019 года. В исследовании приняли участие 24 ребенка из двух подготовительных групп.

Целью констатирующего эксперимента являлось выявление при помощи диагностических методик наличного уровня развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста.

Для решения задач констатирующего эксперимента были использованы следующие методики:

- 1) Методика «Перцептивное моделирование» (В.В. Холмовская) [16];
- 2) Методика Тест «Кубики Кооса» (С. Коос, модификация А.А. Надуваева) [38].

При подборе диагностических методик, выявляющих уровень развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста, мы опирались на положения *Теории развития восприятия путем формирования перцептивных действий* авторов Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко, А.Г. Рузской и др. В соответствии с которой, развитие восприятия рассматривается как овладение все более сложными видами перцептивных действий, овладение которыми осуществляется путем усвоения

внешнедвигательных форм обследования свойств объектов с применением материальных эталонов и последующей их интериоризацией.

Диагностика уровня развития перцептивных действий

Методика «Перцептивное моделирование»

Перцептивное моделирование (В.В. Холмовская) – методика состоит из заданий на «зрительное конструирование» фигуры определенной формы из заданных элементов (заполнение элементами контура).

Цель: исследование сформированности перцептивных действий моделирующего типа

Материал: Тетрадь, состоящая из 15 страниц. Первые три страницы – А, Б, В включают три вводных задания. В верхней части страницы дается изображение фигуры (круга или квадрата), разделенной пунктирными линиями на несколько частей. Ниже располагается в один ряд избыточное количество фрагментов этой фигуры, из которых дети должны выбрать только те, которые при соединении дадут фигуру-образец. На остальных страницах фигуры-образцы даны в нерасчлененном виде. На нечетных страницах (задания 1,3,5,7,9,11) в качестве образца выступает круг, а на четных (задания 2, 4, 6, 8, 10, 12) – квадрат. Во всех заданиях детям предлагаются наборы из шести деталей, но сложность меняется в зависимости от количества частей, из которых складывается образец: в 1-4 заданиях достаточно двух деталей; в 5-8 требуется три детали; 9-12 фигура составляется уже из четырех частей.

Ход проведения: Экспериментатор предлагает ребенку выбрать из набора деталей те, которые позволяют сконструировать фигуру заданной формы (круг или квадрат). Задания строятся по принципу от простого к сложному, и с каждым разом количество частей, из которых состоит фигура, увеличивается.

Действия детей, диагностируемые при проведении методики: Выделить и оценить форму отбираемых элементов, придать им соответствующий ракурс и положение относительно друг друга, определить

общие размеры собранной из них фигуры и соответствие последней заданному контуру.

Значение методики: Методика выявляет степень овладения как умственной операцией(синтезом), так и зрительным синтезом – объединением элементов в целостный образ и характеризует уровень развития восприятия и наглядно-образного мышления. Она требует от ребенка построения в умственном плане геометрических фигур (кругов и квадратов) из нескольких частей. Не имея возможности осуществлять перцептивные действия практически, ему необходимо найти такое сочетание этих частей – фигурок различной геометрической формы, которое привело бы к получению круга или квадрата.

Так, например, круглая форма предмета начинает восприниматься ребенком не как глобальное целое, а система взаимосвязанных друг с другом элементов. Развитие у ребенка старшего дошкольного возраста подобного типа перцептивных действий свидетельствует об расчлененном, аналитическом восприятии.

Обработка полученных результатов

Результаты изучения сформированности перцептивных действий моделирующего типа заносились в таблицы 2,3,4 и представлены ниже.

Таблица 2

Результаты изучения уровня развития перцептивных действий моделирующего типа у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Катя А.	+	+	+	-	17	С
2	Кристина Б.	+	+	-	-	6	Н
3	Настя Б.	+	+	+	-	15	С

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
4	Витя В.	-	-	-	-	4	Н
5	Алеша Г.	+	+	+	+	24	В
6	Юля Г.	+	+	-	-	8	Н
7	Юля К.	+	-	-	-	6	Н
8	Настя К.	-	-	-	-	3	Н
9	Алена Л.	+	-	-	-	5	Н
10	Рома М.	+	+	-	-	16	С
11	Никита М.	+	+	-	-	14	С
12	Даниил М.	+	+	-	-	12	С

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение соотносить целый образ с его частями (2 части)
3. Умение соотносить целый образ с его частями (3 части)
4. Умение соотносить целый образ с его частями (4 части)

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в контрольной группе

В результате анализа было установлено, что в контрольной группе 6 детей или 50 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа, 5 детей (41% группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. 1 ребенок имеет высокий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. Это составляет 9 % группы.

Результаты изучения сформированности перцептивных действий моделирующего типа у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Слава С.	+	+	+	-	20	С
2	Настя С.	-	+	-	-	4	Н
3	Дима Т.	+	+	+	-	18	С
4	Женя Ш.	+	+	+	-	21	С
5	Настя Ш.	+	+	-	-	8	Н
6	Таня Р.	+	-	-	-	3	Н
7	Марина Г.	+	+	-	-	6	Н
8	Света Ж.	-	+	-	-	6	Н
9	Уля Ч.	+	+	-	-	10	Н
10	Валера Я.	+	+	-	-	7	Н
11	Дима М.	+	+	+	-	17	С
12	Наташа М.	-	-	-	-	2	Н

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение соотносить целый образ с его частями (2 части)
3. Умение соотносить целый образ с его частями (3 части)
4. Умение соотносить целый образ с его частями (4 части)

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в экспериментальной группе

В результате анализа было установлено, что в экспериментальной группе 8 детей или 60 % группы имеют низкий уровень развития

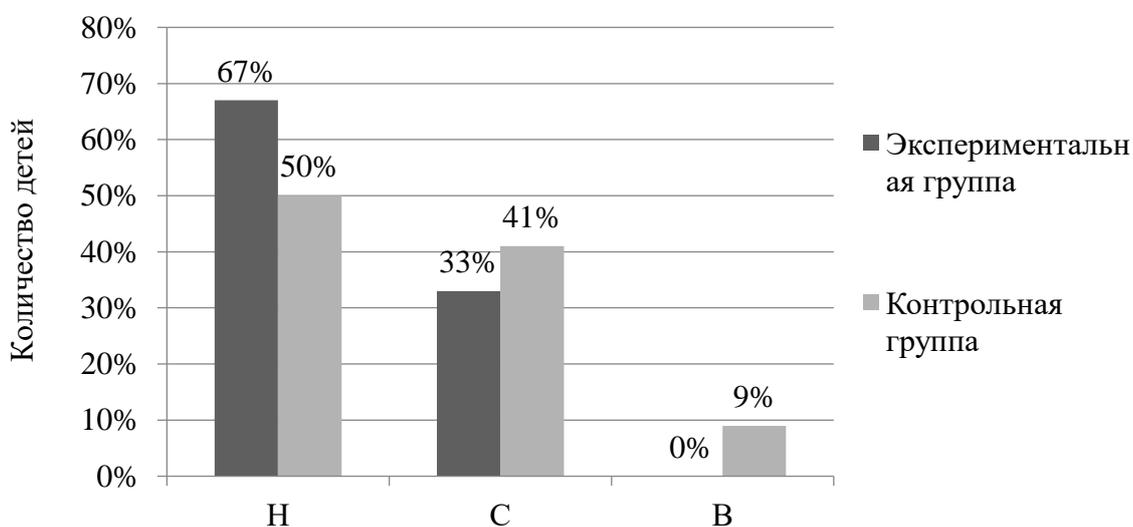
перцептивных действий моделирующего типа. 4 ребенка (33 % группы) имеют средний уровень развития перцептивных моделирующих действий.

Таблица 4

Сводная таблица результатов изучения перцептивных действий моделирующего типа в контрольной и экспериментальной группах

Уровни	Перцептивные действия моделирующего типа		
	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная группа	50 %	41 %	9%
Экспериментальная группа	67%	33%	0%

Для большей наглядности можно ознакомиться с результатами изучения перцептивных действий моделирующего типа с контрольной и экспериментальной группами на рис.1



Примечание:

Н–низкий уровень

С–средний уровень

В–высокий уровень

Рис.1 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий моделирующего типа

В результате проведения диагностики можно сделать следующие выводы

Низкий уровень: Правильные решения носят случайный характер. При решении большинства задач дети создают комбинации элементов, которые не соответствуют форме фигуры образца или предполагают сочетание не более двух элементов. В остальных случаях они составляют либо неадекватные сочетания, либо подбирают элементы, сходные по своей форме с фигурой-образцом.

Средний уровень: Дети в достаточной мере владеют всей системой операций, необходимых для выполнения моделирующего перцептивного действия, однако само действие еще недостаточно точно и гибко. Допускаются такие ошибки в решении задач, которые приводят к выбору элементов, дающих не идентичную, а лишь похожую на образец фигуру. При этом типе работы могут встречаться и грубые ошибки, носящие случайный характер.

Высокий уровень: Характерна высокая степень овладения моделирующими перцептивными действиями, хотя и возможны некоторые неточности в решениях, не зависящие от сложности задач.

Диагностика уровня сформированности перцептивных действий

Методика «Кубики Кооса»

Цель: определение уровня развития перцептивных действий

Материал: набор кубиков, раскрашенных одинаково; набор карточек с узорами возрастающей сложности; прозрачная накладка (сетка) на узоры, которая расчленяет его на части, соответствующие количеству кубиков.

Ход проведения:

- Для выполнения заданий А, В, С и №№ 1-4 испытуемому дают 4 кубика, а для заданий №№ 5-7 – 9 кубиков;
- Перед каждым заданием все кубики перемешиваются таким образом, чтобы из 4-х кубиков только один, а из 9-ти только два лежали красной или красно-белой гранью вверх;

- Лимит времени для сложения каждой фигуры указан в бланке фиксации результатов. Отсчет времени начинается после произнесения последнего слова инструкции;
- Результаты работы с тестом заносятся в заранее подготовленный бланк фиксации результатов.

Инструкция: Перед ребенком выкладывается 9 кубиков со словами: «Ты любишь играть в кубики? Посмотри на мои, они необычно раскрашены: есть стороны полностью белые, полностью красные, а есть окрашенные в два цвета. Кубики все одинаковые, но если их по-разному поворачивать и складывать друг с другом, то можно получать из них различные узоры. Возьми сколько тебе надо для работы кубиков и выложи узор как на картинке. Затем показываем чертежи в возрастающей сложности и предлагаем сложить узоры, фиксируя процесс выполнения задания». за выполнение задания с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл.

Значение методики: «Узор, изображенный на карточке, воспринимается испытуемым в качестве целостного единства и должен быть мысленно поделен на несколько равных по величине частей. При этом испытуемый должен сообразить, что количество этих частей равно числу имеющихся кубиков. В этом состоит аналитическая задача испытуемого»[38]. Разделение узора на отдельные части, соответствующие одному кубику, может происходить по-разному. Однако если такого анализа испытуемый не произвел, то складывание узора будет идти целиком методом проб и ошибок, либо путем нахождения сходства между отдельными частями узора и единичными кубиками.

Обработка результатов: Задания №№ 3-10 оцениваются в соответствии с табл. Максимальная оценка за выполнение теста – 48 баллов.

Обработка полученных данных

Результаты изучения уровня развития перцептивных действий заносились в таблицы 5, 6, 7 и представлены ниже.

Результаты изучения уровня развития перцептивных действий у детей
старшего дошкольного возраста в контрольной группе

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Катя А.	+	+	+	+	21	В
2	Кристина Б.	+	-	+	-	10	Н
3	Настя Б.	+	+	+	-	16	С
4	Витя В.	-	-	+	+	17	С
5	Алеша Г.	+	+	+	+	23	В
6	Юля Г.	+	+	+	-	13	С
7	Юля К.	+	-	+	-	15	С
8	Настя К.	-	+	-	-	8	Н
9	Алена Л.	+	+	-	-	9	Н
10	Рома М.	+	+	-	+	18	С
11	Никита М.	+	-	+	+	16	С
12	Даниил М.	+	+	+	-	15	С

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого
3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в контрольной группе

В результате анализа было установлено, что в контрольной группе 3 детей или 25 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий. 7 детей (58 % группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий. 2 ребенка имеют высокий уровень развития перцептивных действий. Это составляет 17 % группы.

Результаты изучения уровня развития перцептивных действий у детей
старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

№ п/п	Имя Ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Слава С.	+	+	+	-	17	С
2	Настя С.	-	-	+	-	6	Н
3	Дима Т.	+	+	+	-	18	С
4	Женя Ш.	+	+	+	+	22	В
5	Настя Ш.	-	+	+	-	14	С
6	Таня Р.	+	-	+	-	6	Н
7	Марина Г.	+	+	-	-	10	Н
8	Света Ж.	-	+	-	-	8	Н
9	Уля Ч.	+	-	+	-	14	С
10	Валера Я.	-	+	-	+	16	С
11	Дима М.	+	+	-	-	15	С
12	Наташа М.	-	+	-	-	2	Н

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого
3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

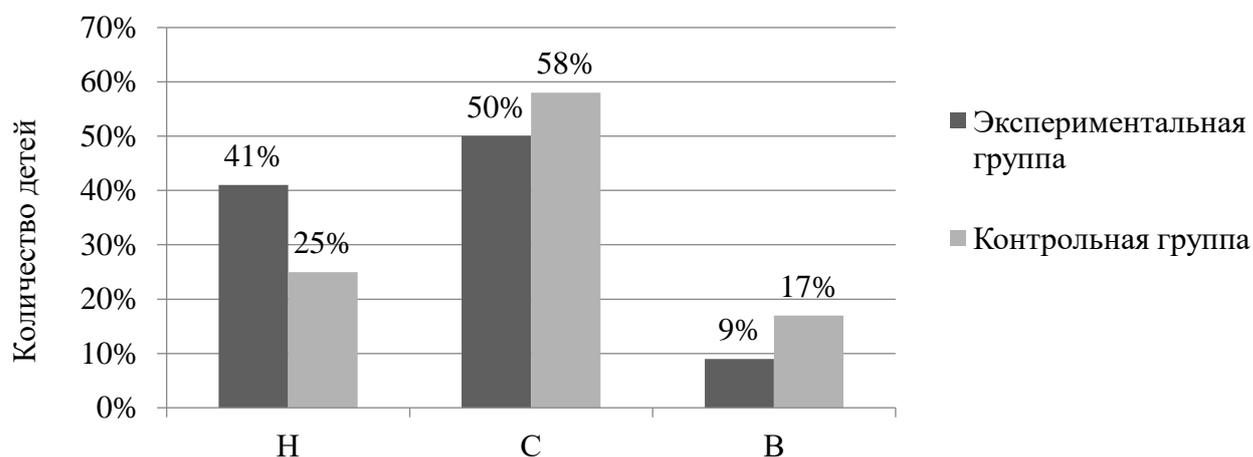
Обработка результатов, полученных в экспериментальной группе

В результате анализа было установлено, что в экспериментальной группе 5 детей или 41 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий. 6 детей (50 % группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий. 1 ребенок имеет высокий уровень развития перцептивных действий. Это составляет 9 % группы.

Сводная таблица результатов изучения перцептивных действий в контрольной и экспериментальной группах

Уровни	Перцептивные действия		
	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная группа	25 %	58 %	17 %
Экспериментальная группа	41 %	50 %	9 %

Для большей наглядности можно ознакомиться с результатами изучения перцептивных действий моделирующего типа с контрольной и экспериментальной группах на рис.2



Примечание:

Н–низкий уровень

С–средний уровень

В–высокий уровень

Рис.2 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий

В результате проведения диагностики можно сделать следующие **выводы**

Низкий уровень: Накопление и узнавание пространственных признаков и отношений. Дифференцировка между различными категориями

пространственных признаков неустойчива. Дети зачастую делают грубые ошибки в составлении комбинаций, расставляют кубики хаотично, повторяя лишь общий контур собранной фигуры, теряя некоторые элементы из узора, не учитывая цвет и соотношение элементов. Преимущественно, ребенок использует только хаотичное примеривание элементов.

Средний уровень: Самостоятельное конструирование пространственного образа. Дети составляют большинство комбинаций из кубиков верно, но некоторые элементы узора могут отличаться по цвету, перепутаны по местоположению в узоре. При затруднениях ребенок продолжает использовать хаотичное примеривание для составления комбинации.

Высокий уровень: Дети легко дифференцируют пространственные признаки и отношения. Для этого уровня развития перцептивных действий характерно уже умение перемещать мысленно пространственные объекты (симметрия, перенос, поворот), находить на рисунке положение фигуры после её перемещения. Количество операций хаотичного примеривания сведено к минимуму.

Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни развития перцептивных действий моделирующего типа и перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп, характеризующие перцептивных действия. Эксперимент позволил сопоставить результаты, полученные в двух группах.

1. Как в контрольной, так и в экспериментальной группе, преобладает низкий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа (50 % и 67 % соответственно). Средний уровень в контрольной группе составляет 41 % детей, а в экспериментальной характерен для 33% детей группы. Детей с высоким уровнем развития перцептивных действий моделирующего типа в экспериментальной группе нет, а в контрольной 9 %.

Кроме того, в контрольной и в экспериментальной группе, преобладает средний уровень развития перцептивных действий (58 % и 50% соответственно). Низкий уровень в контрольной и экспериментальной группах составляет 25 % и 41 % детей группы. Детей с высоким уровнем развития перцептивных действий в экспериментальной группе 9 %, а в контрольной 17 %.

2. Таким образом, экспериментальные данные указывают на необходимость специально организованной психолого-педагогической работы педагогов, направленной на развитие умения мысленно перемещать пространственные объекты (осуществлять перцептивные действия во внутреннем плане), умение соотносить целый образ с несколькими частями у детей исследуемых групп.

2.2.Разработка педагогического руководства, направленного на развитие перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования

Название: Программа формирующих мероприятий «Познаем объемный мир»

Длительность: 2 раза в неделю с 6.02.19 по 10.04.19

Целью реализации комплекса занятий с детьми старшего дошкольного возраста по конструированию является повышение уровня развития перцептивных действий.

Главным условием реализации является развитие самостоятельности и творчества детей старшего дошкольного возраста в конструктивно-модельной деятельности, направленной на получение определенного, заранее задуманного реального продукта на основе использования законов и закономерностей окружающего мира.

Задачи

1. Развивать умение оперировать образами в пространстве как с целью изменения пространственного положения целостного образа (вращение,

перемещение в пространстве), так и с целью преобразования структуры образа (перегруппировка его составных частей, деталей и т. п.).

2. Совершенствовать умение работать с различными материалами для конструирования (картон, мягкие модули) учитывая в процессе конструирования их свойства и выразительные возможности;
3. Учить самостоятельно преобразовывать материалы с целью изучения их свойств в процессе создания конструктивных образов

Действия педагога: Продолжать учить детей использовать детали с учетом их конструктивных свойств (форма, величина, устойчивость, размещение в пространстве); побуждать к адекватным заменам одних деталей другими; поддерживать интерес к видоизменению построек в соответствии с конструктивной задачей, игровым сюжетом или собственным замыслом; создавать условия для постепенного перевода внешней (практической) деятельности во внутренний план действий (мышление, воображение)[42].

Примерные целевые ориентиры:

- 1) Ребенок умеет разделять целый образ на части, как во внешнем плане действий, так и во внутреннем(умственном);
- 2) Ребенок умеет вычленять и учитывать отдельные пространственные свойства, объединять их в целостный образ формы объекта;
- 3) Ребенок стремится самостоятельно преодолевать ситуации затруднения разными способами, в зависимости от ситуации может преобразовывать способы решения задач (проблем);
- 4) Ребенок умеет использовать один и тот же материал и как основу, и как деталь образа;
- 5) Ребенок умеет самостоятельно применять уже знакомые приемы (изменение пространственного положения основы, дополнение ее и убирание лишнего) в разных условиях.

Принципы программы:

- 1) *Принцип психологической комфортности* является основополагающим, поскольку эмоциональная атмосфера, царящая в детском

саду, напрямую влияет на психофизическое здоровье детей. Данный принцип предполагает создание доверительной атмосферы, минимизацию стрессовых факторов образовательного процесса. Общение строится на основе доброжелательности, уважения человеческого достоинства ребенка, ориентации на его интересы и потребности. Педагог выступает в роли старшего друга, наставника, партнера, организатора, помощника. Его задача – развивать и поддерживать в детях любознательность, живой интерес, инициативу, самостоятельность, ощущение значимости каждого в больших и малых делах группы.

2) *Принцип минимакса* предполагает продвижение каждого ребенка вперед своим темпом по индивидуальной траектории развития на уровне своего возможного максимума. Данный принцип направлен на максимальную индивидуализацию, касающуюся не только отбора содержания, но и форм психолого-педагогической работы. При этом важно учитывать особенности детей (в том числе с синдромом дефицита внимания, эмоциональными нарушениями, ослабленным здоровьем; одаренных, двуязычных и др.).

3) Создание условий для востребованности самими детьми освоенного на занятиях содержания в дальнейшей свободной деятельности (игре, конструировании по замыслу.), что способствует как развитию, так и саморазвитию детей.

Содержание программы

Программа состоит из 20 занятий, из которых 1 вводное, 20 заключительное.

Основная часть программы (18 занятий) разделена на блоки:

1 блок (2-10) – крупномасштабное конструирование средствами системы «Модуль-игра» по С.Л. Новоселовой [Приложение а]. Система модуль-игра представляет собой набор из нескольких модулей-элементов, кратных друг другу, конструктивно объединяемых в один основной модуль-куб со стороной в 100 см. Элементы основного модуля имеют различную форму, величину,

являются предметами, которые конструктивно могут быть объединены или разделены по замыслу ребенка или взрослого.

II блок (11-19) – конструирование крафтовыми картонными деталями «Yohocube», серия «Yohocreator»(разработка Елены Чуйковой)[Приложение б]. Конструктор состоит из кубиков и призм (крафтовые детали для создания любых моделей без клея и ножниц), которые собираются в 3Д из плоских форм и соединяются между собой скобами в любом направлении двумя способами.

Таблица 8

Содержание программы формирующих мероприятий

Блок	№	Название	Цель, задачи	Краткое описание
	2	3	4	5
	1	Вводное	<p>Цель: создание положительной мотивации к последующей конструктивной деятельности</p> <p>Задачи:</p> <p>1) Установление доверительного контакта с детьми группы</p> <p>2) Формирование представлений о технике безопасности по конструированию</p> <p>3) Развитие слухового внимания</p> <p>4) Развитие произвольности</p>	<p>Игра на знакомство</p> <p>Техника безопасности</p>

1	2	3	4	5
I	2	«Собирай-ка»	<p>Цель: формирование представлений о возможностях использования крупногабаритного конструктора</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение разделять целый образ на части 2) Расширять представления детей о свойствах материала (Гладкость/шершавость, твердость/мягкость) 3) Формировать представления о понятии «устойчивая/неустойчивая конструкция» 4) Формировать умение устанавливать пространственное соотношение частей целого объекта 	<p>Дети изучают исходный модуль, разбирают его на элементы и собирают в единое целое, экспериментируют с его составляющими, раскладывая их на полу, выстраивают по вертикали, по горизонтали. Принеся на занятие первый раз «Модуль-игру» (в виде большого разноцветного куба), можно предложить кому-то из детей слегка его толкнуть, в результате чего целостная конструкция рассыплется на части. Разобрать и собрать куб всем вместе. По желанию детей можно организовать игру–соревнование «Кто быстрее соберет куб?»</p>

1	2	3	4	5
	3	«Собирай-ка»	<p>Цель: формирование умения конструировать по образцу</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение разделять целый образ на части и соотносить их с ним 2) Формировать представления о понятии «устойчивая/неустойчивая конструкция» 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать самостоятельность в решении конструкторских задач 	<p>Дети строят по образцу- «диван», «стул», «стол», играют с использованием построек.</p>
	4	«Собирай-ка»	<p>Цель: формирование умения создавать конструкцию в соответствии с моделью</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умения мысленно оперировать пространственными объектами 2) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 3) Развивать самостоятельность в решении конструкторских задач 	<p>Дети конструируют по модели: « Замок »</p>

1	2	3	4	5
	5	«Собирай-ка»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по схеме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение соотносить плоскостное изображение фигур с объёмным 2) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 3) Формировать умение выделять этапы в создании конструкции 4) Развивать творческое воображения 	<p>Дети строят по схеме «динозавра», «дракона», организуют сюжетно-ролевую игру с применением построек</p>
	6	«Собирай-ка»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по схеме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Расширять представления детей о жизни моряков 2) Формировать умение работать по схеме («читать» схему, понимать условные обозначения, придерживаться последовательности создания конструкции) 3) Формировать умение соотносить плоскостное изображение фигур с объёмным 4) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 	<p>Дети строят по схеме корабль, маяк, порт для кораблей сюжетно-ролевая игра «Моряки»</p>

1	2	3	4	5
	7	«Собирай-ка»	<p>Цель: формирование умения конструировать по чертежу</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Уточнять представления детей об истории развития летательных аппаратов, их назначении, зависимости строения от функционального назначения; 2) Формировать умение соотносить плоскостное изображение фигур с объёмным 3) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 	<p>Дети строят самолет по чертежу, создают к нему площадку для посадки, игра «Пассажирский самолет»</p>
	8	«Собирай-ка»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по условиям</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать творческое воображение 	<p>Дети строят по условиям здания: «Частный дом», «Высотное здание», «Детский сад», сюжетно-ролевая игра с постройками</p>

1	2	3	4	5
	9	«Собирай-ка»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по выбранной теме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать творческое воображение 	<p>Дети в воссоздают по теме различные виды наземного транспорта: велосипед, автобус, автомобиль</p> <p>Дети конструируют по условиям различные мосты через воображаемую речку</p>
	10	«Собирай-ка» заключительное занятие	<p>Цель: Формирование умения конструировать по собственному замыслу</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 	<p>Свободное конструирование по замыслу</p>

1	2	3	4	5
II	11	«Yohocube»	<p>Цель: формирование представлений о возможностях использования картонного конструктора</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Расширять представления детей о свойствах материала (Гладкость/шершавость, твердость/мягкость, пластичность) 2) Расширять представления об объемных формах-куб, призма и возможностях их использования в конструировании 3) Воспитывать аккуратное отношение при работе с конструктором из картона 4) Развивать мелкую моторику 	<p>Знакомство с кубом, призмой. «Yohocube».</p> <p>Дети рассматривают конструктор, называют его свойства. Педагог формулирует вместе с детьми правила работы с материалом, опираясь на его свойства. Обсуждение свойств форм куба и призмы, игра.</p>
	12	«Yohocube»	<p>Цель: формирование умения создавать конструкцию в соответствии с образцом</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение разделять целый образ на части и соотносить их с ним 2) Расширять представления детей о свойствах материала 3) Формировать умение устанавливать пространственное соотношение частей целого объекта 	<p>Конструирование по образцу из крафтовых деталей картонного конструктора (кубов)- собери куб, попробуй соединить кубы двумя способами. Собери дом</p>

1	2	3	4	5
	13	«Yohocube»	<p>Цель: формирование умения конструировать по модели</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Развивать умение создавать конструкцию в соответствии с образцом 2) Формировать умения мысленно оперировать пространственными объектами 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать самостоятельность в решении конструкторских задач 5) Развивать мелкую моторику 	<p>Конструирование по модели-детям необходимо определить количество необходимых кубиков и построить такую же фигуру. Модель находится в свободном доступе для детей.</p>
	14	«Yohocube»	<p>Цель: формирование умения конструировать по схеме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение соотносить плоскостное изображение фигур с объёмным 2) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 3) Формировать умение выделять этапы в создании конструкции 4) Развивать творческое воображения 5) Развивать мелкую моторику 	<p>Конструирование по схеме «Башня». Дети сами определяют количество необходимых кубиков для постройки. Педагог помогает разделить постройку на несколько частей, делит детей на мини-группы, которые в последствии собирают части постройки в одно целое.</p>

1	2	3	4	5
	15	«Уолосube»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по схеме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение соотносить плоскостное изображение фигур с объёмным 2) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 3) Формировать умение выделять этапы в создании конструкции 4) Развивать творческое воображения 5) Развивать мелкую моторику 	<p>Дети учатся работать по схемам- «Дракон», «Динозавр».</p> <p>Необходимо выделить основные части постройки, разбиться на мини-группы, затем объединить получившиеся части в одно целое</p>
	16	«Уолосube»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по условиям</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать творческое воображение 	<p>Дети конструируют по условиям: «Дом для кукол»(предполагает соответствующий размер) или «Мост для игрушечных автомобилей и пешеходов»</p>

1	2	3	4	5
	17	«Yohocube»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по условиям</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать творческое воображение 5) Развивать мелкую моторику 	<p>Дети конструируют по условиям: «Максимально допустимое количество для использования в своей постройке кубиков-20, призм-8»</p>
	18	«Yohocube»	<p>Цель: Формирование умения конструировать по теме</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей 4) Развивать творческое воображение 	<p>Дети делятся на 3 мини-группы и конструируют по выбранным темам: «Транспорт», «Город», Животные».</p> <p>В конце занятия каждая мини-группа составляет рассказ о своих постройках.</p>

1	2	3	4	5
	19	«Уолосcube»- заключительное занятие	<p>Цель: Формирование умения конструировать по собственному замыслу</p> <p>Задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Формировать умение мысленно оперировать пространственными объектами 2) Формировать умение вычленять свойства конструкции в соответствии с ее функциональным назначением 3) Закреплять умение самостоятельно определять способы крепления частей конструкции 4) Развивать творческое воображение 5) Развивать мелкую моторику 	Свободное конструирование по замыслу
	20	Заключительно е занятие	<p>Цель: Актуализировать представления детей о конструировании крупногабаритными модулями и картонным конструктором</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Развивать организаторские способности 2) Развивать творческое воображение 3) Воспитывать умение сотрудничать с коллективом детей и взрослых 	Приглашение детей и педагогов образовательного учреждения. Дети подготовительной группы организуют мастер-классы для детей и педагогов других групп.

Дидактическое обеспечение:

1. Крупногабаритный конструктор «Модуль-игра» (исходный модуль куб с 8 составляющими) 2 набора
2. Картонный конструктор «Yohocube», серия «Yohocreator» 2 больших набора (по 105 деталей)

2.3. Оценка эффективности формирующей работы, направленной на педагогическое руководство формирования конструктивных умений у старших дошкольников в процессе конструирования

С целью выявления изменений, произошедших после формирующих мероприятий, был проведен контрольный эксперимент, с использованием тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. Полученные данные по результатам изучения перцептивных действий моделирующего типа и перцептивных действий представлены ниже в таблицах 9, 10, 11 и 12, 13, 14 соответственно.

Методика «Перцептивное моделирование»

Полученные данные по результатам изучения перцептивных действий моделирующего типа в контрольной группе представлены ниже в таблице 9, в экспериментальной группе в таблице 10, сводные результаты по контрольной и экспериментальной группах в таблице 11.

Таблица 9

Результаты изучения перцептивных действий моделирующего типа у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе.

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Катя А.	+	+	+	+	21	В

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
2	Кристина Б.	+	+	-	-	6	Н
3	Настя Б.	+	+	+	-	15	С
4	Витя В.	-	-	-	-	4	Н
5	Алеша Г.	+	+	+	+	24	В
6	Юля Г.	+	+	+	-	12	С
7	Юля К.	+	-	+	+	11	С
8	Настя К.	-	-	-	-	3	Н
9	Алена Л.	+	-	-	-	5	Н
10	Рома М.	+	+	+	-	20	В
11	Никита М.	+	+	-	+	16	С
12	Даниил М.	+	+	-	+	14	С

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого
3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в контрольной группе

В результате анализа было установлено, что в контрольной группе 5 детей или 33 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных

действий моделирующего типа. 5 детей (33% группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. 2 ребенка имеют высокий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. Это составляет 18 % группы.

Таблица 10

Результаты изучения перцептивных действий моделирующего типа у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

№ п/п	Имя Ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Слава С.	+	+	+	-	20	С
2	Настя С.	-	+	-	-	4	Н
3	Дима Т.	+	+	+	-	18	С
4	Женя Ш.	+	+	+	-	21	С
5	Настя Ш.	+	+	-	-	8	Н
6	Таня Р.	+	-	-	-	3	Н
7	Марина Г.	+	+	-	-	6	Н
8	Света Ж.	-	+	-	-	6	Н
9	Уля Ч.	+	+	-	-	10	Н
10	Валера Я.	+	+	-	-	7	Н
11	Дима М.	+	+	+	-	17	С
12	Наташа М.	-	-	-	-	2	Н

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого

3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
 4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты
- Н – низкий уровень
С – средний уровень
В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в экспериментальной группе

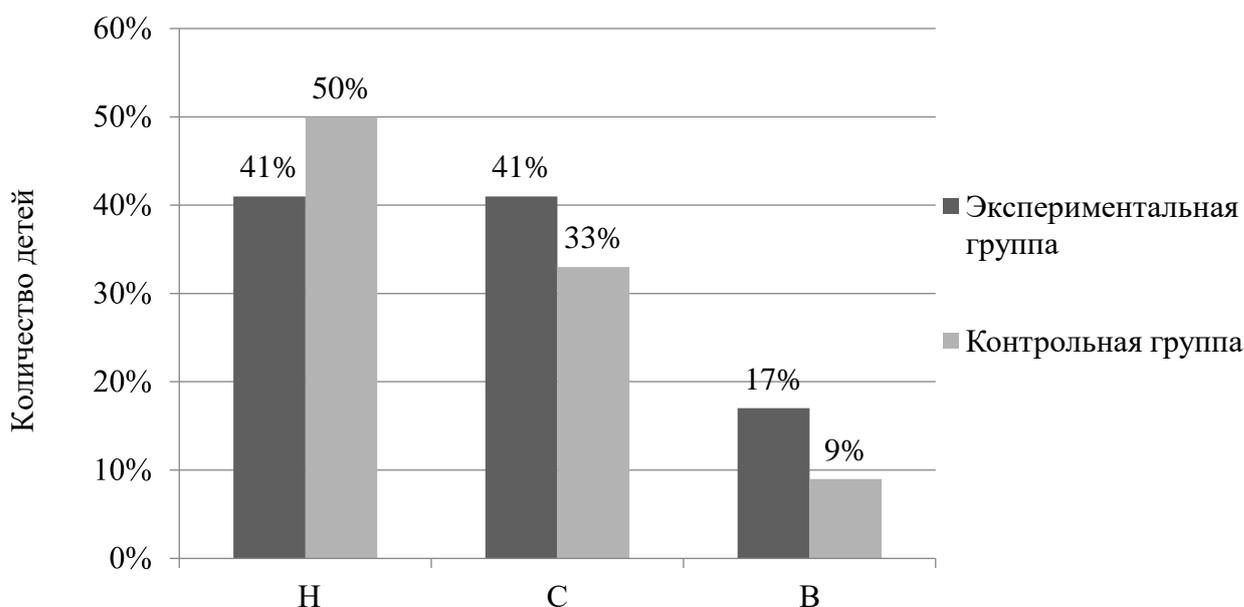
В результате анализа было установлено, что в экспериментальной группе 5 детей или 41 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. Такое же количество детей имеет средний уровень развития перцептивных действий моделирующего типа, 2 детей имеют высокий уровень развития перцептивных действий моделирующего типа. Это составляет 17 % группы.

Таблица 11

Сводная таблица результатов изучения перцептивных действий моделирующего типа в контрольной и экспериментальной группах

Уровни	Перцептивные действия моделирующего типа		
	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная группа	50 %	33%	9 %
Экспериментальная группа	41 %	41%	17%

Для большей наглядности можно ознакомиться с результатами изучения перцептивных действий моделирующего типа в контрольной и экспериментальной группах, представленными на рис.3



Примечание:

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Рис.3 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий моделирующего типа

Методика «Кубики Кооса»

Полученные данные по результатам изучения перцептивных действий в контрольной группе представлены ниже в таблице 12, в экспериментальной группе в таблице 13, сводные результаты по контрольной и экспериментальной группам в таблице 14.

Таблица 12

Результаты изучения уровня развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в контрольной группе

№ п/п	Имя ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Катя А.	+	+	+	+	21	В
2	Кристина Б.	+	+	+	-	14	С
3	Настя Б.	+	+	+	-	16	С
4	Витя В.	+	-	+	+	17	С
5	Алеша Г.	+	+	+	+	23	В

Продолжение таблицы 12

№ п/п	Имя Ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
6	Юля Г.	+	+	+	-	13	С
7	Юля К.	+	-	+	+	16	С
8	Настя К.	+	+	-	-	10	Н
9	Алена Л.	+	+	-	-	9	Н
10	Рома М.	+	+	+	+	20	В
11	Никита М.	+	-	+	+	16	С
12	Даниил М.	+	+	+	-	15	С

Примечание:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого
3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в контрольной группе

В результате анализа было установлено, что в контрольной группе 2 детей или 17 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий. 8 детей (67 % группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий. 2 ребенка имеют высокий уровень сформированности перцептивных действий. Это составляет 17 % группы.

Таблица 13

Результаты изучения развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной группе

№ п/п	Имя Ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
1	Слава С.	+	+	+	-	19	В
2	Настя С.	+	-	+	-	12	С
3	Дима Т.	+	+	+	+	20	В
4	Женя Ш.	+	+	+	+	23	В

№ п/п	Имя Ребенка	Критерии				Баллы	Уровни
		1	2	3	4		
5	Настя Ш.	+	+	+	-	16	С
6	Таня Р.	+	-	+	-	10	Н
7	Марина Г.	+	+	+	-	14	С
8	Света Ж.	+	+	-	-	12	С
9	Уля Ч.	+	-	+	-	6	С
10	Валера Я.	+	+	-	+	18	С
11	Дима М.	+	+	-	-	16	С
12	Наташа М.	-	+	+	-	6	Н

Примечания к таблице:

1. Умение разделять целый образ на части
2. Умение устанавливать пространственное соотношение частей целого
3. Умение составлять комбинацию в соответствии с образцом
4. Умение мысленно перемещать пространственные объекты

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Обработка результатов, полученных в экспериментальной группе

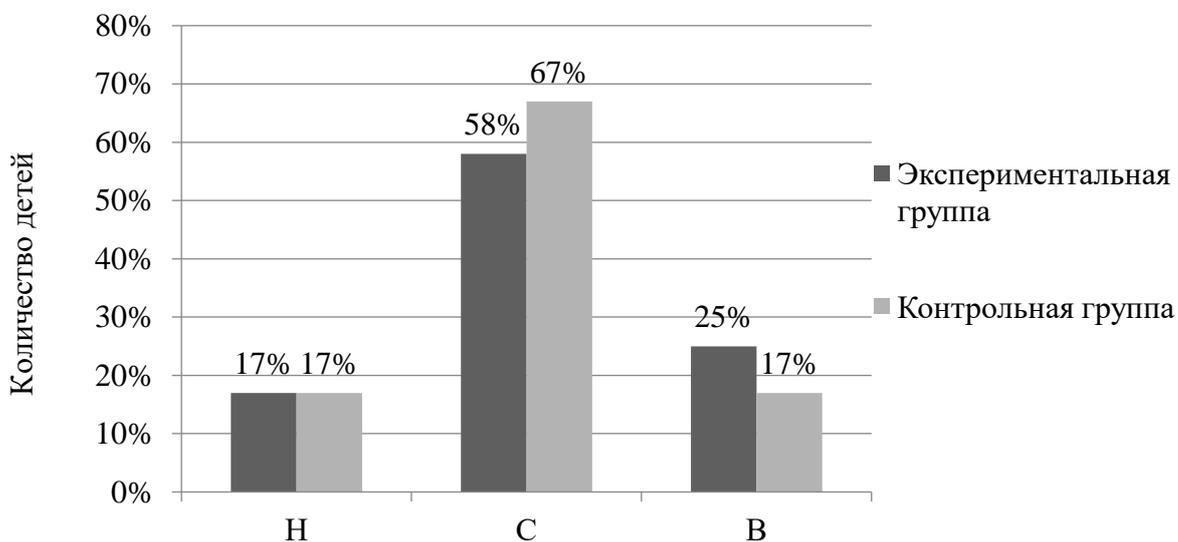
В результате анализа было установлено, что в экспериментальной группе 2 ребенка или 17 % группы имеют низкий уровень развития перцептивных действий. 7 детей (58 % группы) имеют средний уровень развития перцептивных действий. 3 детей имеет высокий уровень развития пространственного мышления. Это составляет 25 % группы.

Таблица 14

Сводная таблица результатов изучения перцептивных действий в контрольной и экспериментальной группах

Уровни	Перцептивные действия		
	Низкий	Средний	Высокий
Контрольная группа	17 %	67 %	17 %
Экспериментальная группа	17 %	58 %	25 %

Для большей наглядности можно ознакомиться с результатами изучения перцептивных действий моделирующего типа с контрольной и экспериментальной группами на рис.4



Примечание:

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Рис. 4 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий моделирующего типа

Это свидетельствует о том, что система формирующих мероприятий, направленных на развитие перцептивных действий привела к повышению уровня их развития, а именно привела к повышению уровня развития у детей старшего дошкольного возраста таких умений, как – разбиение целого на элементы в наглядном или материализованном плане(операция анализа, синтеза); выстраивание необходимой последовательности действий; развития восприятия и двигательной координации.

Анализ результатов контрольного эксперимента

Результаты контрольного эксперимента говорят о том, что изменения произошли в обеих группах. Изменения в группах обусловлены педагогическим воздействием, которое осуществляется в ходе учебно-воспитательного процесса в детском саду, в семье. Но более заметные изменения произошли в экспериментальной группе.

Выявление уровня развития перцептивных действий моделирующего типа в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий моделирующего типа увеличилось на 17 %, а с низким уровнем – уменьшилось на 26 %. Количество детей со средним уровнем развития перцептивных действий моделирующего типа изменилось на 10%.

В контрольной группе не произошло изменений. Это связано с тем, что методика диагностирует протекание перцептивных действий моделирующего типа в умственном плане, и для их развития необходима специально организованная педагогическая работа.

Изучение перцептивных действий. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий увеличилось на 16%, со средним уровнем развития перцептивных действий – на 8 %, с низким уровнем развития перцептивных действий уменьшилось на 24%. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий осталось без изменений, количество детей со средним уровнем увеличилось на 8 %, с низким уровнем – уменьшилось на 8 %.



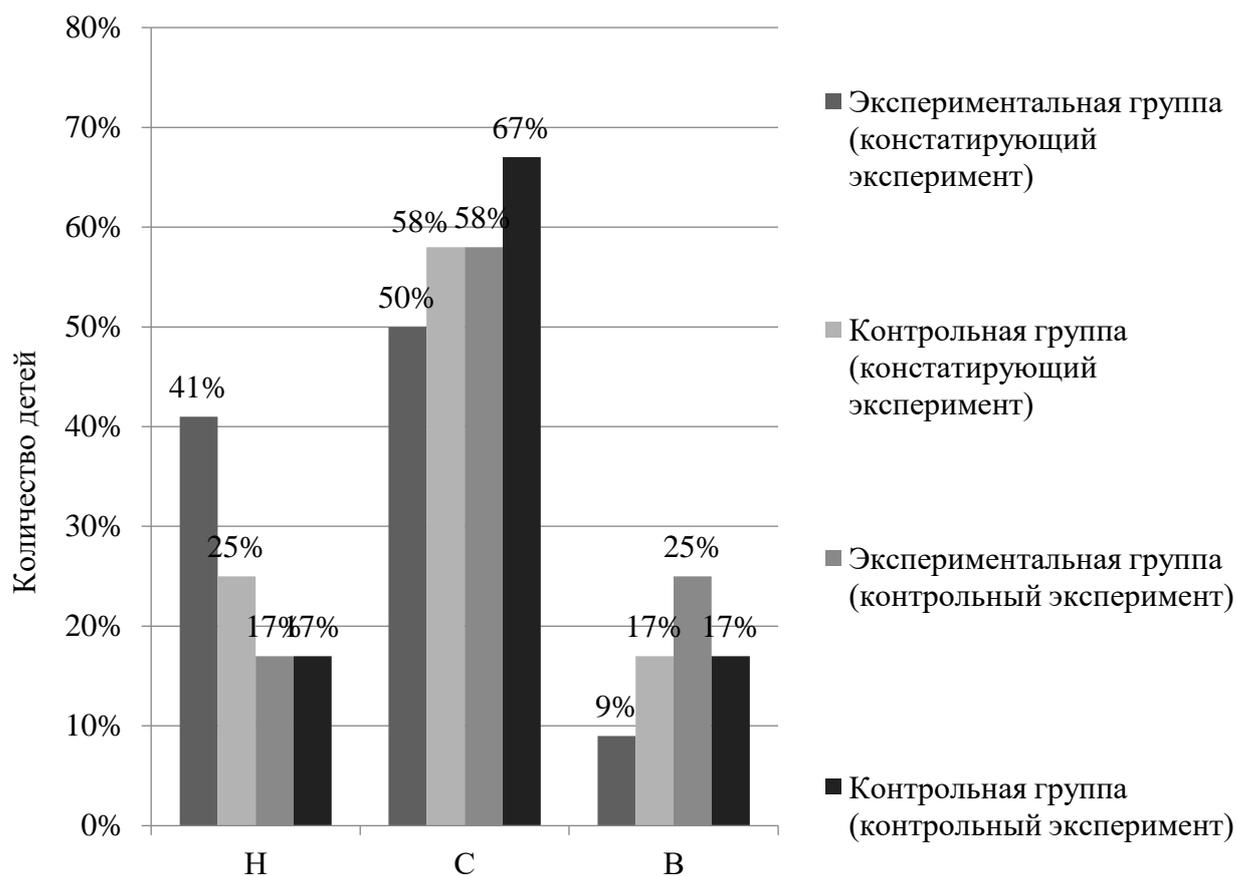
Примечание:

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Рис. 5 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий моделирующего типа после проведения контрольного эксперимента



Примечание:

Н – низкий уровень

С – средний уровень

В – высокий уровень

Рис. 6 Распределение детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития перцептивных действий после проведения контрольного эксперимента

Следовательно, можно утверждать, что комплекс занятий по конструированию «Познаем объемный мир», реализованный в экспериментальной группе, способствовал формированию у детей более высокого уровня развития перцептивных действий. У большего количества детей закрепилось умение делить целый образ на части, умение соотносить целый образ с его частями, дети могут мысленно оперировать пространственными объектами, устанавливать пространственное

соотношение частей целого с учетом их формы, местоположения в конструкции. Дети стремятся самостоятельно преодолевать ситуации затруднения разными способами, в зависимости от ситуации могут преобразовывать способы решения задач, самостоятельно применяют уже знакомые приемы (изменение пространственного положения основы, дополнение ее и убирание лишнего). Также, дети способны к совместному конструированию в микрогруппах. Таким образом, гипотеза о позитивном влиянии специально организованного конструирования на развитие перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста подтвердилась.

Выводы по Главе 2

Для подтверждения выдвинутой гипотезы была проведена экспериментальная работа. С этой целью было выделено две группы детей старшего дошкольного возраста – контрольная и экспериментальная и проведена диагностическая работа по выявлению уровня развития перцептивных действий. Результаты диагностической работы указали на необходимость проведения специально организованной работы по развитию перцептивных действий старшего дошкольного возраста в процессе конструирования. Результаты диагностической работы представлены в § 2.1.

Работа по развитию перцептивных действий в процессе конструирования была продолжена с экспериментальной группой; в отношении детей контрольной группы никаких дополнительных воспитательных воздействий не осуществлялось. Был разработан формирующий эксперимент, представленный в виде комплекса занятий по конструированию. На них решались следующие задачи.

1. Развивать умение оперировать образами в пространстве как с целью изменения пространственного положения целостного образа (вращение, перемещение в пространстве), так и с целью преобразования структуры образа (перегруппировка его составных частей, деталей и т. п.).
2. Совершенствовать умение работать с различными материалами для конструирования (картон, мягкие модули) учитывая в процессе конструирования их свойства и выразительные возможности;
3. Учить самостоятельно преобразовывать материалы с целью изучения их свойств в процессе создания конструктивных образов;

Занятия проводились с детьми экспериментальной группы два раза в неделю в течение двух месяцев. По окончании формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика уровня развития перцептивных действий, как в экспериментальной, так и в контрольной группе. Результаты контрольного эксперимента говорят о том, что изменения произошли в обеих

группах. Изменения в группах обусловлены педагогическим воздействием, которое осуществляется в ходе учебно-воспитательного процесса в детском саду, в семье. Но более заметные изменения произошли в экспериментальной группе.

Выявление уровня развития перцептивных действий моделирующего типа в экспериментальной группе показало, что количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий моделирующего типа увеличилось на 17%, а с низким уровнем – уменьшилось на 26%. Количество детей со средним уровнем развития перцептивных действий моделирующего типа изменилось на 10%. В контрольной группе детей изменений не произошло, поскольку для развития перцептивных действий моделирующего типа необходима специально организованная педагогическая работа.

Изучение перцептивных действий. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий увеличилось на 16%, со средним уровнем – на 8 %, с низким уровнем уменьшилось на 24%. В контрольной группе количество детей с высоким уровнем развития перцептивных действий осталось без изменений, количество детей со средним уровнем увеличилось на 8 %, с низким уровнем – уменьшилось на 8 %.

Специально организованные занятия по конструированию способствовали развитию перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста. У большего количества детей закрепилось умение делить целый образ на части, а также умение соотносить целый образ с его частями, в процессе конструирования дети могут мысленно оперировать пространственными объектами, устанавливать пространственное соотношение частей целого с учетом их формы, местоположения в конструкции. Кроме того, дети стремятся самостоятельно преодолевать ситуации затруднения разными способами, в зависимости от ситуации могут преобразовывать способы решения задач, самостоятельно применяют уже знакомые приемы (изменение пространственного положения основы,

дополнение ее и убиение лишнего) в разных условиях. Также, дети уважительно относятся к продуктам конструктивной деятельности детей группы, способны к совместному конструированию в микрогруппах. Таким образом, гипотеза о позитивном влиянии специально организованного конструирования на развитие перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования позволяет сделать период дошкольного детства бесценным периодом для всестороннего и гармоничного развития ребенка, а также способствует формированию у него готовности к школьному обучению. В результате изучения проблемы развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования были изучены ее теоретические аспекты. Перцептивные действия являются структурными единицами восприятия, они участвуют в построении образов, реализуясь посредством наглядно-действенного и наглядно-образного мышления. Кроме того, было охарактеризовано конструирование как средство развития перцептивных действий детей старшего дошкольного возраста, теоретически обоснована возможность его использования. Конструирование является благоприятной деятельностью для развития перцептивных действий, ведь его развитие соответствует этапам развития умственных, перцептивных действий. При этом, обучение детей происходит в естественном для их возраста виде продуктивной деятельности, в ходе которой происходит также становление личности ребенка, развитие творческого воображения, произвольности, личностно-значимых качеств.

Был подобран диагностический инструментарий и выявлен уровень развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста. С результатами на констатирующем и контрольном этапах можно ознакомиться в §2.1, §2.3 соответственно. По результатам контрольного эксперимента была определена эффективность мероприятий. Ознакомиться с содержанием формирующих мероприятий можно в §2.2. Обеспечение таких педагогических условий, как последовательность применения различных видов конструирования соответствует этапам развития перцептивных действий, использование различных видов конструкторов, обладающих специфическими свойствами, обеспечение единства конструкторской и игровой деятельности

детей, способствует повышению уровня развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста, о чем свидетельствуют результаты экспериментального исследования. У большего количества детей закрепилось умение делить целый образ на части, а также умение соотносить целый образ с его частями, дети могут мысленно оперировать пространственными объектами, устанавливать пространственное соотношение частей целого с учетом их формы, местоположения в конструкции. Кроме того, дети стремятся самостоятельно преодолевать ситуации затруднения разными способами, в зависимости от ситуации могут преобразовывать способы решения задач, самостоятельно применяют уже знакомые приемы (изменение пространственного положения основы, дополнение ее и убирание лишнего) в разных условиях. Также, дети уважительно относятся к продуктам конструктивной деятельности детей группы, способны к совместному конструированию в микрогруппах.

Проблема развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста в процессе конструирования не теряет своей актуальности, поскольку в настоящее время компьютеризации и усиленной подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, времени на деятельность, свойственную детям дошкольного возраста и регламентированную в ФГОС ДО, остается все меньше и меньше. Перцептивные действия, а в особенности, перцептивные действия моделирующего типа, которые включают в себя целый комплекс взаимосвязанных перцептивных операций, развиваются замедленными темпами. А значит и осуществление перцептивных операций в умственном плане действий у детей будет затруднено, а восприятие будет недостаточно дифференцированным. Таким образом, роль специально организованных занятий по конструированию для развития перцептивных действий у детей старшего дошкольного возраста невозможно переоценить, ведь развитие перцептивных действий напрямую влияет на дальнейшее развитие ребенка и его успешность в различных видах деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев Б.Г. Теория ощущений. Л.: Изд. ЛГУ, 1961. 455 с.
2. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. М.: Изд. АПН РСФСР, 1960. 486 с.
3. Ананьев Б.Г. Формирование восприятия пространства и пространственных представлений у детей. М.: Изд. АПН РСФСР, 1956. 200 с.
4. Балич Ф.Ш. Формирование конструктивных умений у детей с умственной отсталостью // Молодой ученый. 2018. № 20. С. 376–378;
5. Богуславская З.М., Смирнова Е.О. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста. Книга для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1991. 207 с.
6. Брофман В.В. Об опосредствованном решении познавательных задач // Вопросы психологии. 1993. №5. С. 30–38.
7. Брунер Дж. Исследование развития познавательной деятельности. М.: Педагогика, 1971. 383 с.
8. Валеева Р.С. Педагогический проект «Конструирование из бумаги как средство развития конструктивных способностей и образного мышления у детей с нарушениями зрения» // Дошкольная педагогика. 2017. №4. С.36–40.
9. Величковский Б.М. Функциональная структура перцептивных процессов. // Познавательные процессы. Ощущения, восприятие. М.: Педагогика, 1982. С. 219–246.
10. Величковский Б.М., Зинченко В.П., Лурия А.Р. Теория перцептивных действий. Психология восприятия. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. С. 19–39.
11. Венгер Л.А. Генезис сенсорных способностей. М.: Педагогика, 1976. 256 с.
12. Венгер Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. М.: Педагогика, 1986. 224 с.

13. Венгер Л.А. Диагностика умственного развития дошкольников. М.:Педагогика, 1978. 248 с.
14. Венгер Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе / Под ред. Л.А. Венгер, Т.Д. Марцинковская, А.Л. Венгер. М. : Знание, 1994. 192с.
15. Венгер Л.А. к проблеме формирования высших психических функций. // Научное творчество Выготского Л.С. и современная психология. М. 1981. С.176 –183
16. Венгер Л.А. и др. Психолог в детском саду. М.: ИНТОР, 1995. 64 с.
17. Гаврилушкина О. П. Обучение конструированию в дошкольных учреждениях для умственно отсталых детей. М.: Просвещение, 1991. 94 с.
18. Гальперин П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий // Исследование мышления в советской психологии. М.: Наука, 1966. 914 с.
19. Гостар А.А., Очковская Т.Ю., Величко С.А. Формирование замещающей функции мышления у дошкольников с задержкой психического развития с использованием конструирования // Дефектология. М. 2015. №5. С.76–81.
20. Груздева О.В., Армачева Л.В., Дубовик Е.Ю Развитие творческих и технических способностей детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации. Красноярск. 2016. 134 с.
21. Гурвиц В.Н. Развитие творчества в конструировании и моделировании из бумаги у детей старшего дошкольного возраста // Наука и Школа. М. 2012. №3. С. 121–124
22. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. М.: Просвещение, 1976. 79 с.
23. Денисова О. Цветопластическое моделирование // Обруч. М. 2011. №3. С.14–16
24. Забродин Ю.М., Фриишан Е.З., Шляхтин Г.С. Особенности решения сенсорных задач человеком. М.: Наука, 1981. 198 с.

25. Запорожец А.В. Психологическое изучение развития моторики ребенка-дошкольника. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / Под ред. А.Н. Леонтьева и А.В. Запорожца. М.: Просвещение, 1995. С. 112–122.
26. Запорожец А.В. Психология действия. Избр. психол. тр. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та МОДЭК, 2000. 736 с.
27. Кайе В.А. Конструирование и экспериментирование с детьми 5–8 лет: метод. пособие. М.: ТЦ Сфера, 2015. 128 с.
28. Комарова Л.Г. Строим из Lego: моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора Lego. М.: Линка-Пресс. 2001. 88 с.
29. Кондаков И.М. Психологический словарь. М.: Фаир-Пресс, 2000. 488 с.
30. Косминская В.Б., Халезова Н.Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей. М.: Просвещение, 1987. 128 с.
31. Краткий психологический словарь/ Под ред. Карпенко Л.А., Петровский А.В., М. Г. Ярошевский. Ростов н/Д: ФЕНИКС, 1998. 512 с.
32. Кульжик Э. А. Формирование у детей дошкольного возраста конструктивных умений через знакомство с произведениями архитектуры г. Усолье Пермского края // Актуальные задачи педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. М.: Буки-Веди, 2018. С. 37–38.
33. Куцакова Л.В. Занятия по конструированию из строительного материала в старшей группе детского сада. М.: Мозика-Синтез, 2008. с.15–25
34. Куцакова, Л. В. Проект работы по конструированию из строительного материала и конструкторов с детьми 5-6 лет на учебный год: М.:МИПКРО, 2011. 392 с.
35. Лашкова Л. Л., Шанц Е. А. Современные подходы к формированию конструктивных умений у детей дошкольного возраста в детском саду // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. №7. С. 56–68.

36. Логвиненко А.Д., Стопин В.В. Восприятие пространственных свойств предметов. // Познавательные процессы. Ощущения, восприятие. М.: Педагогика, 1982. С. 246–276.
37. Лурия А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольника: Применение метода «Стройки по моделям» // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. М.: Академия, 1995. С. 44–74.
38. Надуваев А.А. Тест «Кубики Коса» диагностика невербального интеллекта: методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2007. 28 с.
39. Новоселова С.Л. Развитие мышления в раннем возрасте. М.: Педагогика. 1978. 160 с.
40. Образовательная программа дошкольного образования «Вдохновение» / Под ред. Федосовой И.Е. – М.: Национальное образование, 2015. 368 с.
41. Образовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Вераксы Н.Е, Комаровой Т.С., Васильевой М.А. М.:МОЗАИКА–СИНТЕЗ, 2014. 368 с.
42. Образовательная программа дошкольного образования «Открытия» / Под ред. Юдиной Е.Г. М.:МОЗАИКА–СИНТЕЗ, 2015. 160 с.
43. Общая психология/ Под ред. Петровского А.В. М.: Просвещение, 1989. 479 с.
44. Парамонова Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду. М.: Академия, 2002. 192 с.
45. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольников. М.: Педагогика, 1977. 272 с.
46. Поддьяков Н.Н. К проблеме умственного развития ребенка. // Научное творчество Л.С. Выготского и современная психология. М. 1981. С.128–130
47. Пономарева А.В. Волшебный завиток, или Квиллинг в развитии мелкой моторики детей дошкольного возраста // Детство-пресс. Спб. 2018. №1. С. 28–30
48. Тарловская Н.Ф., Топоркова Л.А. Обучение детей дошкольного возраста конструированию и ручному труду. М.: Просвещение. 1994. 216 с.

49. Ткаченко С.В. Особенности перцептивных действий у детей 5-7 лет в условиях дидактических и компьютерных игр: автореферат канд.психол. наук. М. 2010. 135 с.
50. Ткаченко С.В. Особенности перцептивных действий у детей в реалиях предметного мира и образно-знаковых систем компьютерного поля // Развитие личности. 2009. №2. С.141–145
51. Урадовских Г. Художественное конструирование: фантастические возможности. Особенности развития деятельности по художественному конструированию и ее задачи // Дошкольное образование. М.: Первое сентября, 2012. №1. С.20–24.
52. Урунтаева Г.А. Психология дошкольного возраста. М.: Академия. 2014. 272 с.
53. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 15.06.2019).
54. Фешина Е.В. Лего-конструирование в детском саду. М.: ТЦ Сфера, 2012. 144 с.
55. Фридман Л.М. Наглядность и моделирование в обучении. М.: Знание, 1984. 179 с.
56. Черных А. Конструирование своими руками // Дошкольное образование. М. 2017. №11-12. С. 24–25
57. Юдина А.А. Значение конструирования в развитии детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. 2017. №10. С. 31–33

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Предметный состав системы модуль-игра

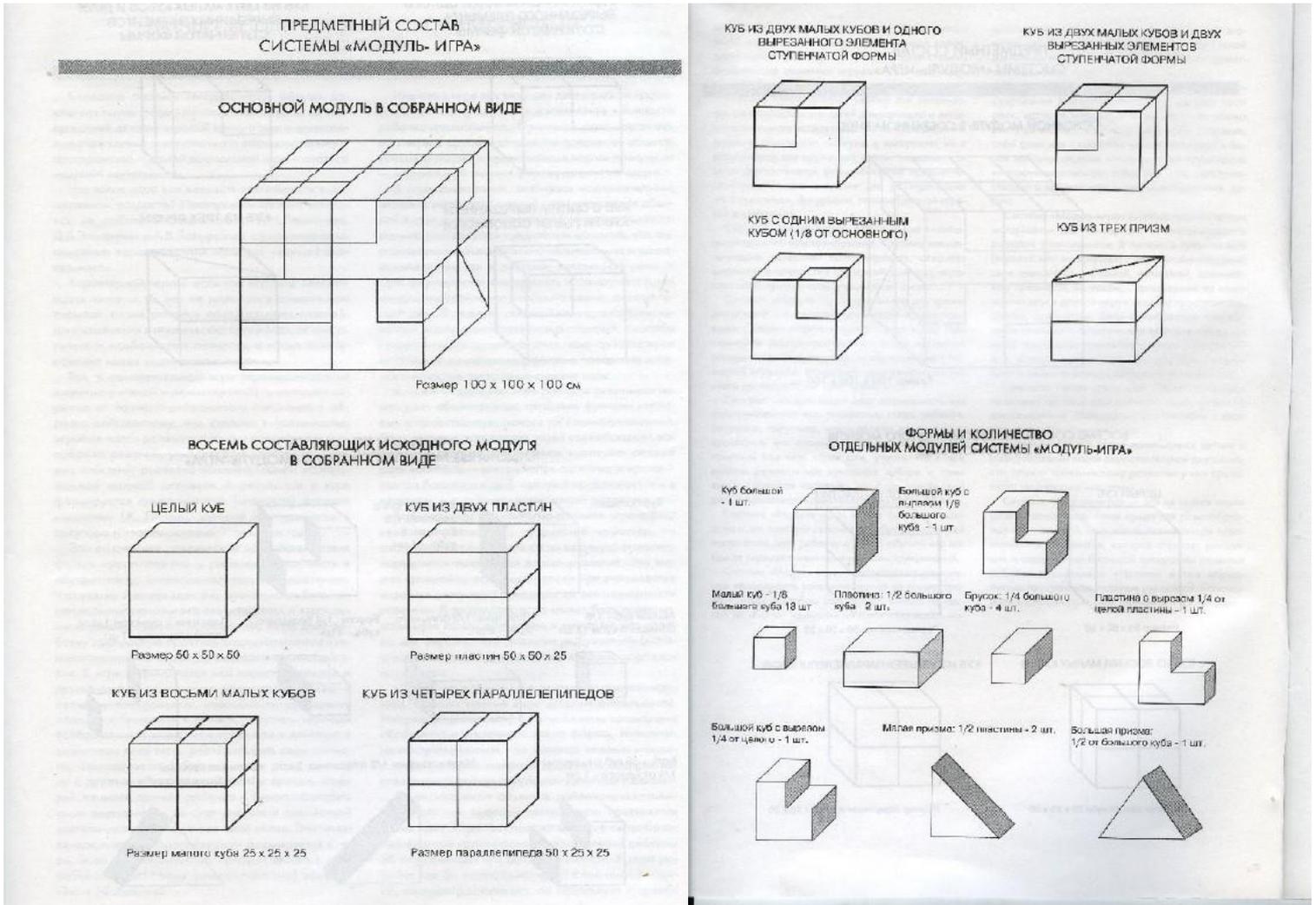
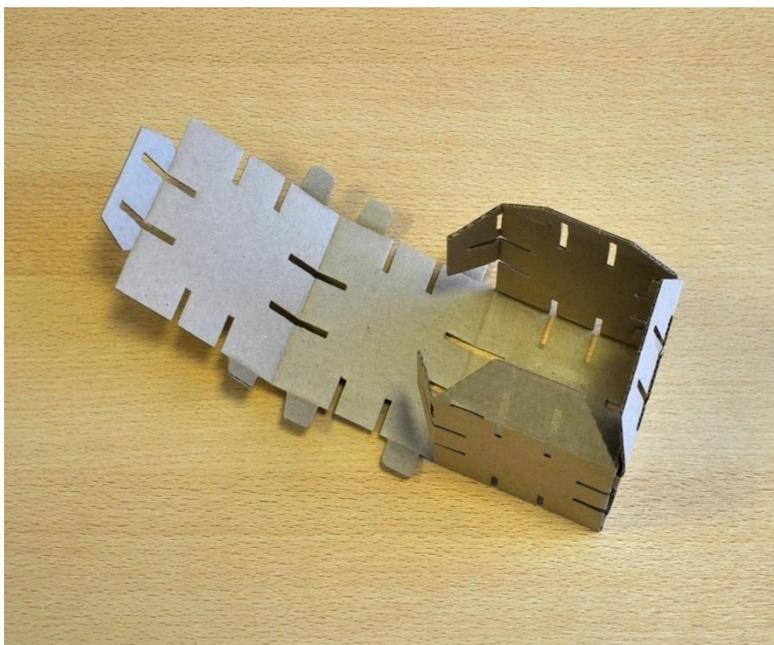
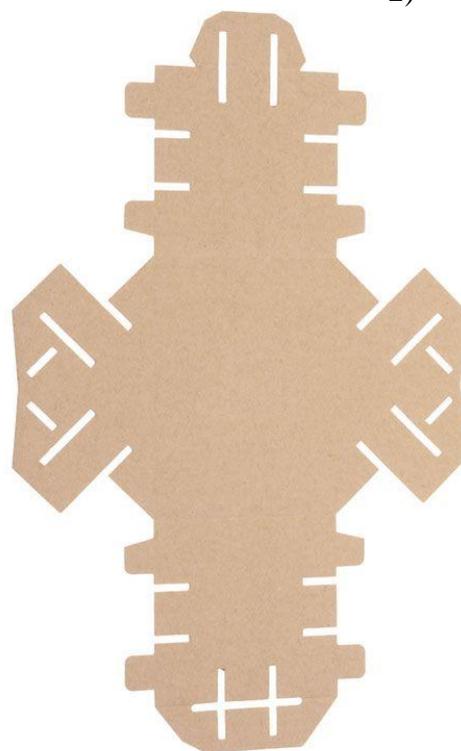


Рис. 7 Крупногабаритные блоки по системе С.Л. Новоселовой

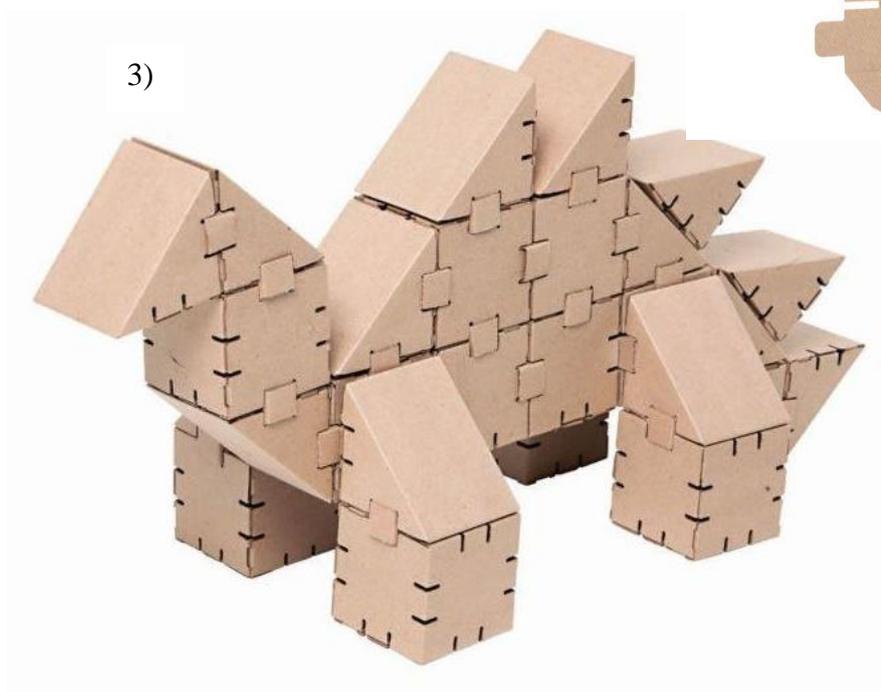
1)



2)



3)



- 1) Элемент конструктора «Yohosube»—куб
- 2) Элемент конструктора «Yohosube»—призма
- 3) Конструкция «Динозавр» из конструктора «Yohosube»

Рис. 8 Составляющие элементы конструктора «Yohosube»