

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Федченко Ирины Петровны

Направление подготовки: 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Логопедия

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ ПЕРЕСКАЗОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОПОР
РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ II-III УРОВНЯ

Выпускная квалификационная работа посвящена проблемами сформированности навыков пересказа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. По типу квалификационная работа является исследовательской.

Работа написана по классической схеме и содержит введение, две главы, заключение, список цитируемой литературы. Во введении автором описывается видение актуальности исследования, сформулированы цель, объект, предмет, задачи.

Обозначена следующая цель исследования – выявить особенности и уровень сформированности умения составлять пересказы с использованием опор различных типов у детей 6-7 лет с ОНР II - III уровня.

Студентом сформулированы следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме исследования.

2. Выявить особенности самостоятельности, смысловой целостности, лексико-грамматического оформления пересказов по серии сюжетных картинок, по сюжетной картинке, с использованием схематических картинок и без использования опор у детей 6-7 лет с ОНР II - III уровня.

3. Составить методические рекомендации по развитию умения составлять пересказы с использованием опор различных типов у детей 6-7 лет с ОНР II - III уровня.

В первой главе представлены результаты изучения научной, научно-методической литературы, программно-методического обеспечения по проблеме нарушений связной речи в дошкольном возрасте. Обзор современного состояния проблемы позволил выработать общую стратегию проведения экспериментальной работы.

Во второй главе представлены задания на изучения сформированности навыков пересказа, обозначены критерии оценивания, сопоставлены результаты в

контрольной (дети с нормой речевого развития) и экспериментальной группе (дети с ОНР) по каждому заданию констатирующего эксперимента и по каждому критерию. Также в экспериментальной группе проведено сравнение результатов между заданиями (с использованием опор различных типов) и между критериями сформированности навыка пересказа. Сделан вывод: «Наибольшее затруднение вызывает составление пересказа с использованием сюжетной картинки. Также значительные затруднения наблюдались при составлении пересказа без использования опор. Наиболее низкие результаты испытуемые экспериментальной группы продемонстрировали при пересказе с использованием серии сюжетных картинок» (с.45), *хотя представленные гистограммы (с. 38, 40, 41, 43) противоречат этому заключению. Возникает вопрос: на основе чего сделан этот вывод и чем автор объясняет самые низкие результаты при пересказе с использованием серии сюжетных картинок (что противоречит общепринятой точке зрения)?*

По результатам констатирующего эксперимента для дальнейшей работы все дети экспериментальной группы разделены на две группы: с относительно благоприятной и менее благоприятной перспективой, *в связи с чем возникает вопрос – на основе какого критерия произведено данное деление? На наш взгляд, описание сформированности навыков пересказа в каждой группе представлено формально (с. 48 – 49): по критериям смысловой целостности и самостоятельности выполнения представлены особенности лишь одной из групп, но не описаны особенности второй группы; по критерию лексико-грамматического оформления лишь обозначено наличие нарушений (неточного словоупотребления, аграмматизмов и т.д), но не представлены качественные особенности, что не позволило автору, на наш взгляд, четко определить содержание работы для каждой группы на этапе составления методических рекомендаций.*

В представленных методических рекомендациях обозначены принципы, основные этапы работы над развитием навыков пересказа, выделены направления и приведены примеры игр и упражнений по выделенным направлениям для каждой группы (с относительно благоприятной и менее благоприятной перспективой). *По поводу игр и упражнений, предлагаемых автором (таблица на с. 53) хотелось бы получить разъяснение по поводу различий в упражнениях, предлагаемых разным группам. Например, по направлениям развитие активного словаря и развитие грамматического строя – на решения каких конкретных задач направлены упражнения в каждой из групп? Как это соотносится с результатами констатирующего эксперимента?*

Вместе с тем, на наш взгляд, выше перечисленные вопросы и замечания не имеют принципиального значения, выпускная квалификационная работа Федченко Ирины Петровны, в основном, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по образовательным программам бакалавриата и заслуживает положительной оценки.

15.06.2019

Научный руководитель:  Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики КГПУ им. В. П. Астафьева