

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

МОРОЗОВ МИХАИЛ АНДРЕЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доц. Дубовик Е.Ю.

18.05.2019

Руководитель

канд. психол. наук, Авдеева Т.Г.

18.05.2019

Дата защиты

19.06.2019

Обучающийся

Морозов М.А.

18.05.2019

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА.....	8
1.1. Теоретическое обоснование гендера в современной науке.	8
1.2. Гендерная идентичность как социокультурный феномен.....	17
1.3. Современные условия гендерной идентичности старшеклассников в социальной среде.....	26
Выводы по Главе 1	32
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КРУПНОГО ГОРОДА И МАЛОГО ГОРОДА.	34
2.1. Организация и методы исследования.	34
2.2. Результаты эмпирического исследования.....	37
2.3. Коррекционно-развивающие мероприятия, способствующие развитию гендерной идентичности старшеклассников малого города.	44
Выводы по Главе 2	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	55
Приложения	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы определяется следующим. Становление гендерных исследований, направленных на изучение того, как социум влияет, формирует и закрепляет в общественном и индивидуальном сознании социально–психологический статус в его феминных/маскулинных проявлениях, связано с возросшим интересом к анализу субъективной основы процессов социализации, компонентом которой является тендерная идентичность.

Именно принятие своей социальной принадлежности по признаку пола, успешное освоение практик формирования телесности, соответствующих социокультурным представлениям о маскулинности и феминности, овладение конвенциональными моделями поведения, репрезентирующими мужественность и женственность, являются необходимым этапом становления личности.

Актуальность исследования определяется, с одной стороны, усилением значимости целенаправленного развития личности, ориентированной в гендерных традициях культуры и маскулинно/феминно маркированных элементах современной системы ценностей, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, а, с другой стороны, недостаточной ориентацией психолого-педагогической практики на формирование гендерной идентичности как компонента культурно-развитой личности, в том числе в старшем школьном возрасте.

Ведущим видом деятельности подросткового возраста является интимно-личностное общение, общение со сверстниками. Общение – сложное социально-психологическое явление, суть которого не только в обмене информацией, но и в возможности воспринимать, понимать и принимать собеседника. [43].

В современном обществе постепенно стираются границы между полоролевыми характеристиками личности. Большое влияние на это оказывает развитие таких технологий, как Интернет, телевидение, а также основным инструментом выступают средства массовой информации. В Западной Европе, в частности в Германии, все чаще можно встретить упоминания про «третий» гендер, что, в свою очередь, порождает некий конфликт в подсознании людей из более консервативных государств, например, Российской Федерации. Недавно, FaceBook – одна из самых популярных социальных сетей в Европе и Соединенных Штатах Америки, заявила о том, что в планах компании намечена переработка блока с личной информацией, а именно – добавление в графу «пол» еще 54 гендеров, помимо привычных «мужской» и «женский».

Подростки, в связи с особенностями возраста, являются наиболее восприимчивой группой к любого рода социальным изменениям. Это связано как с обостренной ситуацией внутри самой личности, которая находится в постоянном поиске себя, так и с высоким уровнем нацеленности на социальные контакты, в которых они учатся взаимодействовать с окружающим миром и социумом. Именно поэтому возникает определенная потребность в создании условий для правильной гендерной идентичности подростков, через которые и будет реализовываться главная цель образовательной организации – целостное развитие личности на всех этапах ее школьной жизни [10].

Формирование личности в разных социальных, политических и культурных условиях проходит по-разному. Чем более развита социальная сфера, чем более доступными становятся блага, чем больше условий для самореализации и самоактуализации, тем быстрее и лучше проходит этот процесс [10]. Все эти условия в полной мере реализованы в условиях развитого города. В связи с этим возникает проблема самоактуализации личности подростка в условиях малых городов.

Теоретический анализ показывает, что гендерная идентичность с середины 1960–1970–х гг. служит предметом исследования в философии, социологии, психологии. Разработка основных идей о структуре и функциях тендерной идентичности восходит к классическим зарубежным трудам и теориям идентичности Э. Гидденс, Е. Гоффмана, У. Джеймса, Э. Дюркгейма, Ч. Кули, Д. Марсиа, Дж. Мида, Х. Тэджфела, Дж. Тэрнера, Э. Фромма, З. Фрейда, Ю. Хабермаса, Э. Эриксона, К. Ясперса, а также к работам отечественных ученых Л.С. Выготского, И.С. Кона, Ю.М. Лотмана, Л.В. Скворцова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина. Активно разрабатывают вопрос о взаимодействии личностной и социальной идентичности и результатах самореализации личности во внешнем контексте В.С. Агеева, Н.В. Антонова, Т.С. Бараулина, М.В. Заковоротная, А.Н. Кимберг, О.Н. Павлова, Х. Ремшмидт, А.К. Толмасова, Б. Шефер, Б. Шледер.

Слабое развитие гендерной направленности современной психолого–педагогической практики обусловлено тем, еще не сложились целостные представления о сущности гендерной идентичности, ее структуре и функциях, критериях и уровнях развития, особенностях становления у старшеклассников. Отсутствует концепция использования психолого–педагогических средств, необходимых для развития гендерной идентичности.

В связи с этим мы обозначили следующие противоречия между:

- изменившейся системой морально-этических ценностей, касающихся межполовых отношений, и недостаточным вниманием психолого–педагогической практики к проблеме формирования гендерной идентичности как компонента культурно развитой личности;
- необходимостью целенаправленного воздействия на формирование гендерной идентичности подростков и эгалитарных отношений между юношами и девушками, способствующих становлению позитивной, непротиворечивой идентичности и невысокой эффективностью существующих организационных форм и методов ее развития;

- сопровождение данного процесса, и слабой разработанностью этого направления в работе школьной психологической службы.

Данные противоречия позволили определить проблему исследования—каковы особенности гендерной идентичности современных старшекласников?

С учетом проблематики была определена следующая цель исследования.

Цель: выявление особенностей гендерной идентичности старшекласников.

Объект: гендерная идентичность как психологический феномен.

Предмет: особенности гендерной идентичности старшекласников малого города.

Гипотеза: существуют различия гендерной идентичности у старшекласников малого и большого города.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ гендерной идентичности в современной психологии.
2. Организовать и провести эмпирическое исследование гендерной идентичности.
3. Выявить особенности гендерной идентичности старшекласников малого и большого города.
4. Разработать факультативный курс для развития гендерной идентичности у старшекласников.

Теоретико–методологическая база исследования:

– *гендерный поход*, рассматривающий гендерную идентичность как результат сложного биологического, социального и психологического развития личности в конкретных социальных условиях (П. Бурдые, Дж. Батлер, С. Бем, Т.В. Бендас, М.В Буракова, Д.В. Воронцов, Р.Г. Гаджиева, К. Гиллиган, В.В. Знаков, В.А. Лабунская, Н.К. Радина, К. Уэст, Э. Сиксу, И.В. Хайдер, Е.Р. Ярская–Смирнова и др.);

– *исследования, выполненные в рамках гендерного подхода* (А.И. Белкин, С. Бем, И.С. Голод, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Э. Маккоби, Н.Г. Макарова и др.), работы, раскрывающие вопросы идентификации и идентичности, формирования стереотипов маскулинности / фемининности (А. Адлер, Т.А. Араканцева, Э. Джекобсон, И.В. Романов, К. Хорни, Э. Эриксон и др.)

Методы исследования:

- *теоретические:* анализ, сравнение и обобщение психолого–педагогической литературы, применявшиеся для описания категориального поля проблемы;
- *эмпирические:* опросники.

Методики:

- Опросник «Кто я?» (по М. Кун и Т. Макпартленд);
- Опросник «Я женщина (мужчина)» (Л.Н. Ожигова);
- «Полоролевой опросник» С. Бем (модификация И. С. Клециной)

База исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № XXX г. Красноярска», Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя школа №XXX г. Бородино».

Выборка: 73 обучающихся 10 классов в возрасте 15–16 лет, из них: 34 юноши и 39 девушек.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержит приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА

1.1. Теоретическое обоснование гендера в современной науке.

Самое первое определение «гендера» было сформулировано из-за феминистского анализа современного общества, а также заявлениями о дискриминации женщин. Впервые понятие гендера сформировалось как инновационная точка пересечений науки и философии в США., где в последующем это оформилось в самостоятельную официальную науку и учебную дисциплину.

Гендер, по мнению антрополога Г. Рубина в его книге «Обмен женщинами: заметки по поводу политической экономии» полов» [28], определяется как комплекс социальных и внутриличностных соглашений, регулирующих биологический пол как предмет общественной деятельности.

В это же время Э. Гидденс, изучающий гендер как социальный конструкт, определяет понятие гендер как феномен, затрагивающий психологические, социальные и культурные особенности представителей конкретного биологического пола. Если пол индивида биологически детерминирован, то род (гендер) является культурно и социально заданным.

Современные социологи определяют гендер как «черты личности и социальные позиции, рассматриваемые членами общества как мужские и женские» [27].

В современном понимании психоаналитической науки, понятие гендер понимается как социокультурный конструкт, а также как исторически и социально обусловленная система значений и смыслов, определяющая социальные представления о человеке как представителе конкретного биологического пола [22].

Понятие «гендер» используется для описания тех характеристик мужчин и женщин, которые являются социально приобретенными, например, норм,

ролей и существующих между ними отношений. Иногда в различных источниках можно встретить понятие гендер как синонимичное с понятием "мужское и женское", подразумевая любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и феминностью и, предположительно, отличающие мужчин от женщин [34]. При таком подходе всегда используется бинарная система разделения пола – деление на мужской и женский, и именно в этом смысле говорят о психологических особенностях мужчин и женщин.

Так как биологический пол человека бинарен и делится на «мужской» и «женский», представители этих полов в разных социальных группах учатся вести себя в соответствии с надлежащими моделями поведения для мужчин и женщин (гендерными нормами/стереотипами), учатся взаимодействовать с другими лицами своего или противоположного полов в обществе и социальных контактах (гендерные отношения), а также усваивают определенные функции себя как личности и представителя пола и виды деятельности, которые они должны взять на себя как представителя общества (гендерные роли) [20].

Гендерная роль – вид социальной роли, представляющий собой поведение, нормативно ожидаемое от индивидов мужского и женского пола в соответствии с их биологическим полом. Это поведение, которое традиционно рассматривается как подобающее мужчинам и женщинам.

Под понятием «гендерные нормы» зачастую понимаются «гендерные стереотипы», являющиеся устойчивыми образцами поведения и черт характера мужчин и женщин. Эти образы проявляются во всех сферах жизни человека. В обществе гендерные стереотипы рассматриваются в качестве «истины», определенного правила, которыми должны руководствоваться мужчины и женщины при решении проблем и конфликтов.

Различают три группы стереотипов по гендерным различиям [24]:

1. Стереотипы маскулинности и феминности. Маскулинность характеризуется активно-творческой деятельностью, а феминность

позиционируется как пассивно-репродуктивное начало. Маскулинные и феминные характеристики противопоставляются и рассматриваются как противоположные и взаимодополнительные;

2. Распределение социальных ролей между мужчинами и женщинами. Значимой социальной ролью для женщины является роль матери, домохозяйки, а мужчины должны быть вовлеченными в общественную жизнь, они ответственные за собственную успешность и обеспечение семьи. Для мужчин наиболее значимыми социальными ролями являются профессиональные;

3. Содержание труда. Труд женщин должен носить обслуживающий, исполнительский характер, чаще всего женщины работают в сфере здравоохранения, образования, торговли. Мужчины склонны к выполнению творческих и руководящих работ. В действии гендерного стереотипа важна поддержка межличностного и межгруппового взаимопонимания и сотрудничества.

Объяснение гендерных стереотипов, отличающих мужчин от женщин, следует искать в социальных нормах, приписывающих людям различные типы поведения и интересы в соответствии с полом.

Стереотип закрепления определенной роли за определенным полом человека влияет на возникновение гендерных конфликтов. Гендерные стереотипы действуют как социальные нормы. Люди в различной степени подчиняются традиционным гендерным ролям, в ходе процесса дифференциации полов человеку, в зависимости от его пола, будут свойственны определенные интересы, модели поведения, психологические характеристики.

Стереотипы выполняют роль схем, при помощи которых мы замечаем и запоминаем примеры, подтверждающие убеждения относительно полов. Они определяют статусные характеристики мужчин и женщин, фиксируя доминирование мужчин и дискриминацию по отношению к женщинам.

Давление стереотипов может привести к искажению в сознании индивида, нанести ущерб психологическому здоровью людей.

Т. В. Бендас дает следующую трактовку понятий маскулинность и фемининность [7]:

- маскулинность (лат. *masculinus* - мужской) – набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящего мужчины»: мужественность, уверенность в себе, властность и т. д.
- фемининность (лат. *femina* – женщина) – набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящей женщины»: мягкость, заботливость, нежность, слабость, беззащитность и т. д.
- андрогинность – набор личностных и поведенческих черт, которые характеризуются как сильно выраженные мужские, так и сильно выраженные женские.

Согласно современным психологическим взглядам, в каждом человеке присутствует своя величина как маскулинности, так и феминности. То есть, маскулинность и феминность – это не две противоположности (бинарная оппозиция), как трактовали эти понятия ранее. Как женская маскулинность, так и феминность у мужчин – нормальные психологические проявления, независимо от выбранной гендерной идентичности, а также исполнения половых и социальных ролей.

В более узком значении «гендер» описывается как заданный обществом определенный стандарт мужского или женского поведения, и при таком подходе гендеров не два, а гораздо больше. Женское и мужское поведение подразумевается, как некая общая характеристика гендерных ролей, отношений и норм, при этом создавая определенную градацию и деление на полноту мужского и женского поведения в конкретной личности [3].

Термин «гендер» впервые был введен в оборот европейскими учеными в конце 60-х годов для анализа социальных отношений и преодоления стереотипов о том, что между биологическим полом человека и социальными ролями женщин и мужчин не существует разницы и пол, полученный при

рождении, является определяющей составляющей поведения индивида. В основу этих исследований была введена гендерная теория и гендерный подход, которые со временем привели к осознанию того, что рассматривать какие-либо социальные действия и проблемы, поднимаемые во всех гуманитарных науках, избегая гендерную составляющую, неполно, односторонне и однобоко.

Идея различения биологического и социального пола высказывалась еще в 1935 году Маргарет Мид в книге «Пол и темперамент в трех примитивных обществах» [46]. Но сам термин вошел в употребление в западной науке в 1970-х гг. (в отечественной науке – в 1990-х гг.) благодаря трудам американского ученого Роберта Джесси Столлера. Р.Дж. Столлер впервые обозначил различие понятий пола (англ. – sex) и гендера (англ. – род). Его концепция строилась на разделении биологического и культурного. К биологическому от относил изучение пола и, соответственно, определял его как предмет биологии и физиологии. Гендер, же по его мнению, является объектом изучения таких наук, как психология, социология, антропология и культурология.

Отправной точкой для развития гендерных исследований в России принято считать конец 1980-х годов, когда начали возникать первые женские организации и объединения, а в публицистике все чаще стали появляться первые статьи по проблемам гендера в обществе. Одной из таких статей была работа А. Посадской, Н. Римашевской и Н. Захаровой «Как мы решали женский вопрос» [26], опубликованная в журнале «Коммунист» в 1989 году и ставшая в дальнейшем основой для формирования, как позже было замечено, «Новой эры феминизма в России».

Принято считать, что гендерные исследования в России (на тот момент еще РСФСР) начали развиваться с 1990 года, когда в рамках Академии наук, в Институте социально-экономических проблем народонаселения была создана лаборатория, в официальном названии которой впервые был использован

термин «гендер». Позднее это научное подразделение стало более известно, как Московский центр гендерных исследований (МЦГИ).

Изучением понятия гендера занимается отрасль социологии и антропологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских ролей и статусов разделения труда между полами, их культурные символы и социально-психологические стереотипы, а также их влияние на различные аспекты социального поведения.

Долгое время половая принадлежность считалась явлением константным, то есть постоянной и неизменяемой характеристикой индивида. Однако в XX веке выяснилось, что человек не рождается мужчиной или женщиной, а становится, причем в этом процессе важную роль играют социальные и культурные факторы. Помимо этого, было еще раз подтверждено, что различия в поведении мужчин и женщины не являются биологически обусловленными, тем самым доказывая влияние социума и социальной среды индивида на его формирование как личности и на его гендерную идентификацию.

Социологи и педагоги совместно составили перечень возможных причин, из-за которых в современном обществе могут возникать проблемы гендерной идентичности и сформированность неправильных представлений о гендере [11]. К ним относят:

- большой процент разводов в обществе;
- преобладание неполных семей;
- главенствующая роль матери в семье;
- пассивное участие мужчин в воспитании детей;
- отсутствие культуры взаимоотношений мальчиков и девочек.
- программно-методическое обеспечение не учитывает гендерный аспект; низкий процент мужчин-педагогов;
- преобладание в предметно-развивающей среде «девчоночьих» материалов и пособий;

- построение педагогического процесса без учета гендерных особенностей.

М.В. Теребилина утверждает, что основой для становления гендерных исследований стало «введение женской проблематики» во всех отраслях гуманитарных наук и биологии, целью которых стало восстановление гармоничного отношения между обоими полами, тем самым указывая на их равноправие. [6].

Во много благодаря активной общественной деятельности феминистического движения, желающих добиться уважения к женскому полу и добиться равноправия, в 1970-е гг. понятие «гендер» и, собственно, проблема гендерного неравенства стали центром исследовательского внимания, что обусловило проведение множества гендерных исследований, а также сформировало новое направление в психологии. Это повлекло за собой изучение вопросов, ранее не поднимавшихся в гуманитарных науках, невзирая на то, что феминистское движение не является частью изучения гендерных наук и гендерной психологии [7].

В течение первых двух десятилетий XX века немногочисленные исследования психологических особенностей мужчин и женщин обычно подводили под рубрику «психологии пола», где понятие «пол» обычно было тождественно понятию «сексуальность». В 1930–1960-е «психологию пола» сменила «психология половых различий». Это было не просто сменой названия области, но и сменой понимания понятия «пол» с «сексуальности» к неким врожденным, природным характеристикам. В конце 1970-х годов, по мере того, как круг исследуемых психических явлений расширялся, а биологический детерминизм ослабевал, этот термин сменился более мягким – «различия, связанные с полом», причем предполагалось, что эти различия могут вообще не иметь биологической подосновы [39].

Теория гендерной системы впервые была представлена в работе Г. Рубин «Торговля женщинами», где гендерная система рассматривается как набор социальных и внутриличностных соглашений. По его мнению,

гендерная система, которая конструирует два пола как различные, неравные и даже взаимодополняющие, является фактически системой власти и доминирования, цель которой — концентрация материального и символического капитала в руках мужчин. К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теории социального конструирования гендера и гендерной системы [14].

Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1. Гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации.

2. Гендер конструируется самими индивидами на уровне их сознания путем гендерной идентификации, т.е. принятия заданных обществом норм и ролей и приспособления к ним (одежда, внешность, манера поведения, черты личности).

Теория гендерной системы подразумевает методологическое понимание гендера как одной из стратифицирующих функций общества и организующего окружающий мир начала. Термин «гендер» и его производные дают понимание того, что в дополнение к биологической основе существуют социально детерминированные представления о женщине и мужчине, которые оказывают мощнейшее влияние на культурный контекст развития мальчика и девочки, женщины и мужчины. В этом контексте понимается, что пол индивида влияет:

- на его (ее) общественное положение и статус;
- то, какое поведение считается нормальным или отклоняющимся для мужчин и женщин;
- то, какие психологические качества присущи тому или иному полу.

По мнению Р. Коннелла, гендерная система имеет сложную композицию, она не является жестко заданной. Гендерный порядок

представлен как иерархически организованная жизнь. Р. Коннелл выделяет следующие элементы композиции системы, являющиеся специфически автономными и имеющими свои режимы:

- структура профессиональных и трудовых отношений, подразумевающая под собой ряд гендерных стереотипов мужских и женских профессий;
- структура властных отношений прослеживается в силовых структурах, иерархии производств, аппарате контроля и планирования;
- структура эмоциональных отношений, представляющая под собой отношения между полами, в которой конструируется неравный брак с преобладанием неравенства, эмоциональное разделение труда;
- структура символических репрезентаций.

Все эти теории, так или иначе, в большей или меньшей степени занимаются гендерными исследованиями. Предметом гендерных исследований становятся социальные, политические, экономические и другие проблемы представителей мужского и женского полов [14]. Эти исследования рассматриваются как междисциплинарные, находящиеся на стыке наук, несмотря на возможность изучать их в рамках какой-либо конкретной научной дисциплины, например, в контексте культурологии или антропологии.

Термин «гендерные исследования» появился в 1980-е гг, когда в университетах США были открыты соответствующие факультеты и кафедры; а в Западной Европе появились первые ассоциации и научно-исследовательские центры, ведущие разработки гендерной проблематики.

Основой для гендерного исследования является гендерный анализ, то есть процесс оценки различного воздействия, оказываемого на женщин и мужчин во всех сферах жизни общества и государства. Гендерный анализ подразумевает под собой сбор качественной информации и прогнозирование определенных гендерных тенденций в обществе, а также поиск решений данных проблем в социальной среде на постоянной основе. Гендерный анализ выступает как элемент для понимания тех или иных социальных процессов,

протекающих в обществе, который позволяет увидеть и сравнить влияние различных факторов на женщин и мужчин.

В современных условиях сформировались две науки, изучающих гендер, такие как гендерология и феминология [16]. Гендерология, в отличие от феминологии, охватывает проблемы обоих полов, индивидов с различной гендерной и сексуальной идентичностью. Феминология, исходя из названия, изучает положение женщины в обществе и ее роли в современном раскладе.

Объектом первой науки является изучение закономерностей социального конструирования обоих полов, феминология же рассматривает эти же аспекты, но исключительно внутри женской общности. Но, несмотря на разницу в данных науках, целью гендерологии, как и феминологии, является не замена патриархатной структуры социума матриархатной, а ликвидация дискриминации по половому признаку, а также максимальное равноправие полов и обеспечение гармонии мужской и женской половины человечества. То есть, говоря в общем – достижение гармонии социального развития.

1.2. Гендерная идентичность как социокультурный феномен

Гендерные роли женщин и мужчин меняются по ходу истории, были и остаются различными в разных культурах и обществах, различаются в зависимости от экономики, политики, религии и прочих социальных факторов жизни конкретного общества [17]. Но все-таки можно говорить о некоторой традиционности гендерных ролей, которая передавалась веками от поколения к поколению. В нашем обществе гендерная роль мужчины описывается такими словами, как «Добытчик», «Хозяин», «Защитник». Но в результате динамики гендерных ролей, гендерная характеристика мужчин меняется. Все более ценится в мужчинах не физическая сила, активность, смелость, умение рисковать, а интеллект, снисходительность, сдержанность, умение общаться, сопереживать и заботиться.

Традиционные гендерные роли женщин – это «Хранительница домашнего очага», «Мать», «Жена». Из-за изменения гендерных ролей и поведения в женщине ценится не только красота, доброта и хозяйственность, но еще и умение зарабатывать, деловитость, целеустремленность, стрессоустойчивость, смелость [4].

Слишком традиционное и строгое, требующее четкого следования общественным нормам и стереотипному мышлению воспитание в детстве во взрослом возрасте приводит к тому, что называется гендерно-ролевой стресс, то есть состояние психического напряжения, возникающее в случае неспособности придерживаться своей гендерной роли или, напротив, необходимости придерживаться поведения, характерного для противоположной гендерной роли.

Следует различать понятия «пол» и «гендер». Термин «пол» употребляется для обозначения биологических, анатомических, а также физиологических различий между женским и мужским организмами, выражающиеся разным участием мужчины и женщины в репродуктивном процессе, отличными гениталиями, набором хромосом [18]. Если биологический пол дается человеку от рождения, то гендер конструируется социально и обусловлен культурой общества в конкретный исторический период. Таким образом, гендер – это социальный пол, что формирует поведенческие, культурные, психологические, визуальные и другие социально-культурно обусловленные различия между мужчинами и женщинами.

Гендер – это продукт социума и культуры, который является основой в процессе психического и социального становления каждой личности. О гендерных нормах мы узнаем через семью, воспитание, через преподавателей в школе, через наше окружение, средства массовой информации, литературу, кино, телевидение и т. д. Процесс усвоения гендерных норм можно назвать гендерной (полоролевой) социализацией. Гендерная социализация – это процесс, во время которого человек узнает о понятиях «мужского»,

«женского», моделях поведения и нормах, которые соответствуют каждому из понятий. По мнению И.С. Клециной, в процесс гендерной социализации входят: идентификация, гендерные схемы, социальные ожидания, социальные подкрепления, понимание социально-половой роли (рис. 1) [19].



Рис. 1. Схема процесса гендерной социализации (по И.С. Клёциной)

Теория гендерных схем, впервые введенная в обиход С. Бем в 1980-х годах, предполагает, что культура в значительной степени влияет на то, как дети формируют представления о мужском или женском поведении [6].

Свою теорию С. Бем создала под влиянием когнитивной революции 1960–1970-х годов с целью исправить недостатки психоаналитических, когнитивных и социальных теорий обучения. Она считала, что идеи З. Фрейда сосредоточены лишь на биологических, анатомических аспектах процесса развития и в ответ выдвинул теорию, согласно которой когнитивное развитие ребенка в сумме с влиянием социума приводит к формированию «гендерных схем». К гендерным схемам относятся не только физические различия между мужчинами и женщинами, но и социальные роли, которые принимают

мужчины и женщины, а также характеристики каждого пола и то, как общество воспринимает каждый из полов [6].

Понимание гендера как культурного символа связано с тем, что пол человека имеет не только социальную, но и культурно-символическую интерпретацию, где биологическая половая дифференциация представлена и закреплена в культуре через бинарную систему разделения полов, а именно через символику мужского или женского начала. Таким образом, возникает символический смысл «женского» и «мужского», «маскулинного» и «фемининного», где «мужское» отождествляется с богом, творчеством, светом, силой, активностью, рациональностью и т. д., а «женское» ассоциируется с противоположными понятиями и явлениями: тьмой, пустотой, подчинением, слабостью, беспомощностью, хаосом, пассивностью и т. д. [15].

Например, в Таиланде распознаётся пять гендеров, включая катой (мужчины, сменившие пол на женский) и два гендера лесбиянок, отличающихся маскулинностью и феминностью. У чукчей до конца XX века различались мужчины-гетеросексуалы, мужчины-гетеросексуалы, носившие женскую одежду, мужчины-гомосексуалы, носившие женскую одежду, женщины-гетеросексуалки и женщины, носившие мужскую одежду. Все это – разные гендеры.

Под культурным влиянием, которое может оказывать влияние на процесс формирования гендерных схем, понимают влияние взрослых и сверстников, школы, особенностей воспитания и воздействие средств массовой информации. С. Бем также предположила, что людей можно разделить на четыре категории:

- те, кто идентифицирует себя со своим полом и пропускает получаемую информацию через призму своей гендерной схемы;
- те, кто анализирует информацию через призму схемы противоположного пола;

- те, кто демонстрирует как мужское, так и женское мышление/поведение;
- те, кто не проявляет определенных черт.

Важная составляющая понятия «гендер» – гендерная идентичность, под которой внутреннее самоощущение принадлежности к мужскому или женскому полу. Собственная гендерная идентичность может не совпадать с социальной ролью – таких людей называют трансгендерными [12]. Пол, с которым рождается человек, сразу дает установку родителям и другим воспитателям, каким образом его нужно воспитывать, а именно в соответствии с гендерными нормами и ролью (иными словами - социальными ожиданиями).

На основе гендерных взаимоотношений и собственной самоидентификации может возникнуть, так называемый, гендерный конфликт – нежелание какого-либо индивида соответствовать предписанной ему роли и выполнять гендерные нормы и решить его можно лишь одним путём, а именно через переосмысление взглядов на традиционные женские и мужские роли.

В современном мире ученые стали более серьезно подходить к изучению гендерной проблематики, открывая новые неожиданные факты в отношении половых различий. Исследования проводятся на примере культур разных народов мира, благодаря чему гендерные исследования и теории отошли от «бесполого» восприятия мужчин, что привело к исследованию мужчин и женщины на равных [15].

К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теории социального конструирования гендера и гендерной системы. Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1. Гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации;
2. Гендер конструируется самими индивидами на уровне их сознания путем гендерной идентификации, т.е. принятия заданных обществом норм и

ролей и приспособления к ним (одежда, внешность, манера поведения, черты личности).

Следует помнить, что современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Тем не менее, многие психологи отмечают тот факт, что межличностные различия больше, чем межполовые [16]. Это означает, что различия между двумя мужчинами или двумя женщинами могут оказаться больше, чем между мужчиной и женщиной. Например, мы можем обнаружить конформного, эмоционального мужчину и мужчину физика-ядерщика, и контактную, эмпатичную, чувственную женщину и агрессивную женщину-математика.

Гендерная теория утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физиологические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. Основой гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения [23].

В условиях современного развития гендерного подхода появился, так называемый, псевдогендерный подход – исследования, в которых понятие «гендер» считается синонимичным таким понятиям, как «пол» и «социальная роль» [35]. Такая ситуация складывается в том случае, исследователи целенаправленно не отходят от биологического фактора, считая, что именно природа человека определяет мужские и женские социальные роли, статусы, род деятельности и т. д., называя это «гендером» с точки зрения «научного, нового понятия». Псевдогендерными исследованиями являются, к примеру, исследования по психологии труда (профессиональной деятельности), в

которых описание «мужских» и «женских» профессий или рабочих мест не сопровождается анализом причин и смысла этой дифференциации.

Смысл понятия «гендер» заключен в идее социального конструирования различий и отношений между женщинами и мужчинами. Гендер является общественным конструктом и воспринимается в качестве социальных моделей женственности и мужественности, определяющих положение и роли мужчины и женщины в обществе и его институтах. Итого такого подхода стало понятие того, что модели поведения индивида, виды его деятельности, профессии, социальное окружение, психологические черты и определяются не биологическим полом, а сложившейся социокультурной ситуацией развития того или иного общества [13].

В каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (бинарная система гендерной дифференциации), каждому биологическому полу предписывается определенная социальная роль. И, несмотря на то, что социальные нормы со временем развиваются и меняются, гендерная асимметрия сохраняется в первоначальном виде, не отходя от определенных гендерных стереотипов. Фактически гендерная система является социально сконструированной системой неравенства по половому признаку и оказывается одним из способов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст, организует систему социальной иерархии [37].

Важную роль в развитии и поддержании гендерной системы играют коллективные социальные представления. Гендерное сознание и гендерные стереотипы индивидов закладывается через распространение и поддержание стереотипов общества, норм, предписаний и традиций. Общество поощряет соответствие нормативному поведению, принятого в той или иной группе и общности, и наоборот – наказывает за нарушение или отклонение от него. С момента своего рождения человек становится объектом воздействия существующей в данном обществе гендерной системы.

Современные ученые говорят даже не о гендере, а о гендерах, подчеркивая употреблением множественной формы тот факт, что эта категория исторически и культурно изменяется. Антропологи доказали, что содержание выражения «быть женщиной» или «быть мужчиной» изменяется от поколения к поколению и различно для разных расовых, этнических, религиозных групп так же, как и для разных социальных слоев [9]. Гендер определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивном поведении. Социальные статусы действуют в рамках культурного пространства данного общества. Это означает, что гендеру соответствует гендерная культура.

Идея гендерной стратификации предполагает, что гендер существует одновременно в структурном делении общества, в его символических значениях и в индивидуальных идентичностях. То есть, женщины и мужчины вместе и по отдельности производят и воспроизводят целостную человеческую жизнь, социальные и культурные структуры так же, как самих себя и друг друга как существ определенного пола.

Конструкция гендера есть одновременно продукт и процесс представления как о других, так и о самих себе. Смысл гендерной идентификации состоит в том, что социальный пол обретается. Стадии обретения пола – это стадии оформления гендера в движении от биологического к социальному. Иными словами – это переход от понимания биологического пола как детерминирующего явления, определяющего развитие личности, к области определения личности через социальные и культурные феномены, являющиеся основой гендерного подхода и изучения гендера.

Одна из схем такого движения представлена Дж. Лорбер [23], обосновывающая предпосылки и компоненты гендера, которые могут быть рассмотрены и как этапы становления гендера в качестве статуса и структуры (рис. 2):

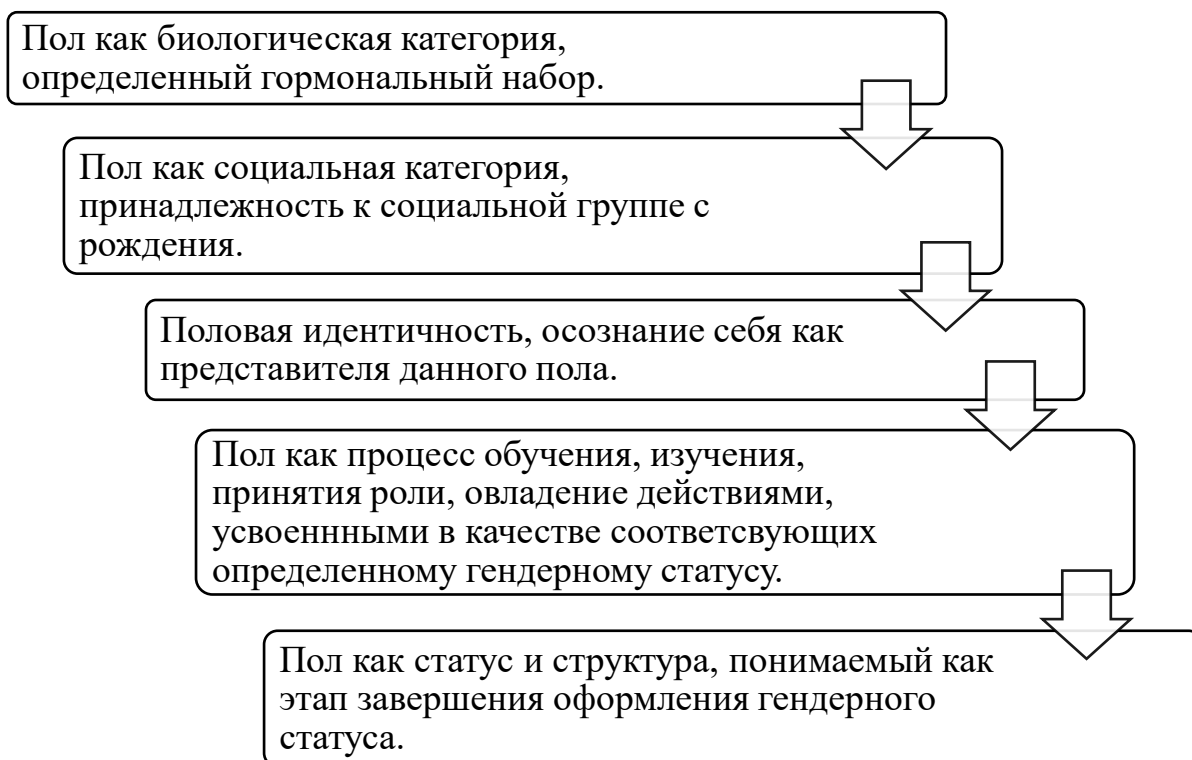


Рис. 2. Этапы становления гендера в качестве структуры и статуса (по Дж. Лорбер).

Теория Дж. Лорбера больше схожа не с психологической практикой, завязанной на психологических проектах, а с определенной идеологией, согласно которой общество сможет развиваться в лучшую сторону и будет получать с этого больший результат. Это произойдет только в том случае, если общество отойдет от понятия «пол» как биологической основы, сменив ее ключевое значение в статус завершения гендерной идентификации как структуру, которая станет независимой от «гендера» частью восприятия человека в обществе и культуре. Это не значит, что в утопическом понимании этой теории сотрутся грани между мужчинами и женщинами, она лишь станет частью реализации стратегии, при которой во взаимоотношении между мужчинами и женщинами сможет исчезнуть иерархическая составляющая, тем самым давая обоим полам равные права на реализацию своих возможностей.

1.3. Современные условия гендерной идентичности старшекласников в социальной среде.

В структуре гендерной идентичности можно выделить следующие компоненты:

- когнитивный (познавательный) – осознание принадлежности к определенному полу и описание себя с использованием категорий мужественности/женственности;
- аффективный (оценочный) – оценка психологических черт и особенностей ролевого поведения на основе их соотнесения с эталонными моделями маскулинности/фемининности;
- конативный (поведенческий) – самопрезентация себя как представителя гендерной группы, а также способы разрешения кризисов идентичности на основе выборов вариантов поведения в соответствии с личностно значимыми целями и ценностями [5].

Школа является социальным институтом, в котором дети с 6 до 18 лет проводят наибольшее количество своего времени, в связи с чем она оказывает наибольшее влияние на становление и развитие тех или иных моделей и форм гендерной идентичности обучающихся. Именно поэтому возникает потребность в формировании такой личности, которая сможет понять и принять другого человека, правильно формулировать свои ценностные установки и ориентиры, обладать развитым чувством эмпатии, уважением к другой личности и т. д. В современной системе образования одной из основных целей образовательного процесса является «создание условий для целостного развития личности», а без познания и принятия мужского и женского начал в каждом ребенке нельзя добиться успехов.

Главное новообразование возраста старшекласника – открытие собственного Я и формирование себя как полноценной личности, находящейся на определенном жизненном этапе между детством и взрослой жизнью [38]. Чтобы сформировать свою систему образа Я, требуется

мышление на уровне формальных операций. При отсутствии условий для реализации формирующейся личностью собственных новых личностных возможностей в использовании формально-операционного мышления у старшеклассника появляются внутренняя противоречивость, неопределенность уровня притязаний, повышенная застенчивость и, одновременно, агрессивность, склонность принимать крайние позиции и точки зрения, а в сложной фрустрирующей ситуации – уходить в мечты и фантазии.

Данная склонность формирует у старшеклассника характер, который несет для личности психологическую травму и выражается у мальчиков в синдроме «Питера Пэна», а у девочек в синдроме «Золушки», что приводит к искаженному осознанию собственной тендерной идентичности и идеализированному представлению о тендерной идентичности противоположного пола [45].

Синдром «Питера Пэна» характеризуется как расстройство психики, при котором молодые люди не желают взрослеть и ведут себя подобно ребенку, избеганием ответственности и не способностью самостоятельно принимать решения. Синдром «Золушки» можно описать как психологический феномен, при котором девушки склонны иметь чрезмерно завышенные ожидания от жизни, при этом считая, что каждое их действие должно быть так или иначе одобрено обществом. Таким девушкам свойственно стремление все делать идеально, желание всем нравиться, покорность, безотказность, гиперответственность [40].

Гендерная идентификация подростка – это сложный процесс отождествления себя с определённой группой людей, объединенных по принципу гендерной общности; это особый механизм распознавания представителей разных гендерных групп. В результате подросток формирует собственную гендерную идентичность.

Анализ современных данных системы образования свидетельствует, что опыт целенаправленной организованной деятельности педагогов,

предполагающей формирование гендерной идентичности, практически отсутствует [32]. Все окружение, с которым взаимодействуют школьники, будь это родители, педагоги, сверстники, чаще всего неосознанно нарушают процесс гендерной идентификации личности, навязывая систему гендерных стереотипов, которая так или иначе ограничивает возможности самореализации, проявления активности, познания и самоутверждения.

Так, некоторые дети испытывают трудности в отношении своего отклоняющегося от общепризнанной нормы поведения – фемининные мальчики отвергаются однополый группой, а маскулинных девочек легче принимают мальчики, чем сверстницы.

В большинстве случаев данная ситуация приводит к травле и низкому социальному статусу таких детей, который может сохраняться на протяжении всего учебного периода [41].

Проблема устойчивости стереотипов, проникающих в гендерную схему детей, а также формирование через средства массовой информации модели, являющейся искаженной, требует определенного внимания к гендерному образованию и созданию целенаправленной просветительской деятельности педагогом-психологом. На основе гендерного подхода, особенностей образовательного процесса и становления гендерной идентичности в школе можно выделить определенные условия к образовательной организации:

- Гендерная компетентность педагога, которая определяется как умения интегрировать психологические и педагогические знания о сущности гендерного подхода в образовании, обеспечивающего высокий уровень профессионального гендерного самопознания [30].

- Гендерно-комфортный уклад школы, понимающийся как особое воспитательно-образовательное пространство, создающееся под влиянием скрытых факторов, создающееся под влиянием скрытых факторов содержания образования и воздействующее на процесс формирования гендерной идентичности школьников [30]. Гендерно-комфортный уклад школы позволяет организовать социальную ситуацию развития на принципах

эгалитаризма, создавать возможности для самореализации детей в учебной и внеучебной деятельности и способствует многообразию проявлений гендерного поведения девочек и мальчиков.

- Педагогическая поддержка индивидуальности детей разных полов и разных гендеров, направленная на формирование культуры взаимоотношений полов, нивелирование гендерных установок в общении детей. Она рассматривается как система педагогической деятельности, раскрывающая аспекты личностного потенциала учащегося и включающая помощь, содействие, стимулирование, консультирование в преодолении гендерных стереотипов и трудностей [30].

- Гендерное просвещение учащихся посредством тематических спецкурсов. Их содержание ориентировано на конкретные проблемы, имеющие гендерный аспект. Это объяснение природы стереотипов, которые мешают успешному развитию личности ребенка, взаимоотношениям сверстников в однополых и разнополых группах, отношение учителей к девочкам и мальчикам, дружба, первая любовь, агрессия и насилие.

Подросток, выстраивая собственную картину мира, свой новый образ «Я», не ограничивается пассивным усвоением гендерных норм и ролей, а стремится самостоятельно активно осмысливать и формировать свою гендерную идентичность. Процесс полового развития подростка нераздельно связан с общим ходом его развития, начиная с самого рождения как биологическое явление, так и в значении социального процесса. Сам процесс полового созревания влияет на поведение подростка опосредованно, через социальные условия его существования, например, через статус подростка в коллективе сверстников, его взаимоотношения со взрослыми и т. д.

Изучение тендерной идентичности и её формирование – это две стороны одного и того же процесса воспитания целостной личности ученика. С одной стороны, изучение тендерной идентичности понимается как выявление её реального уровня и возможных перспектив, зоны её ближайшего развития у каждого старшеклассника и класса в целом, основываясь на котором возможно

построение и планирование педагогического процесса по формированию тендерной идентичности. С другой – это процесс формирования данного личностного образования, который выявляет новые его результаты и показатели, доказывающие эффективность педагогических средств, формирующих тендерную идентичность. Процесс формирования идентичности – это процесс, протекающий на всех уровнях психической деятельности, большая часть которого протекает на бессознательном уровне.

Проблемой формирования гендерной идентичности подростков занимаются многие исследователи в психологии, тем самым создавая большое количество теории и моделей идентификации подростка. В табл. 1 приведены основные подходы к определению понятия «гендерная идентичность» некоторых как зарубежных специалистов в области гендерной психологии, так и мнение отечественных психологов.

Таблица 1.

Основные подходы к определению понятия «гендерная идентичность»

Гендерная идентичность – это...	Определение понятия	Авторы
	... аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола.	И. Клёшина
	... осознание личностью своей связи с культурными определениями мужественности и женственности.	О.А. Воронина
	... осознание личностью своей принадлежности к той или иной социальной группе на основе полового признака	Е. Терешенкова, Н. Радина
	... аспект, связанный с психосексуальным развитием и формированием сексуальных предпочтений	Дж. Гангнон, Б. Хендерсон

Как видно из таблицы, практически все подходы к понятию включают в себя социальные и культурные аспекты, что еще раз доказывает тот факт, что гендерная идентичность – социокультурное явление. И лишь понятие, введенное Дж. Гангноном и Б. Хендерсоном фокусируется на процессе формирования сексуальных предпочтений, что связано с определенными чертами подросткового возраста, а именно развитием сексуальности, общением со сверстниками, половым развитием. Половая идентичность очень актуальна в подростковом возрасте, так как усложняются критерии «маскулинности – фемининности», в которых все большую роль приобретают собственно сексуальные моменты (появление вторичных половых признаков, сексуальных интересов и т. д.). Соответствие идеализированному стереотипу маскулинности у юношей и фемининности у девушек служит главным критерием, по которому подросток оценивает свое тело и внешность.

Помимо этого, психологами в обиход также вводится понятие «андрогинность», которое считается серединой между мужской и женской характеристиками. То есть под андрогином понимается личность, в равной степени наделенная как мужскими характеристиками (маскулинными) и женскими характеристиками (фемининными). Именно андрогинная личность и является наиболее оптимальной степенью развития гендерной идентичности, так как она сможет в полной степени соответствовать требованиям современного общества.

Выводы по Главе 1

Гендерные исследования оформились в отдельную область исследования во многом благодаря феминистскому движению в Западной Европе. Несмотря на то, что развитие гендерной науки в данный период времени очень активно, еще нельзя с полной уверенностью сказать, что она достигла своего апогея. Это связано с низкой культурой просвещенности населения о гендерах как социокультурном феномене, а также определенной структурой сознания, в которой гендерные стереотипы имеют преобладающее значение. Обществом навязываются гендерные роли и модели поведения, что негативно сказывается на развитии гендерной науки в России и с неприятием многими слоями населения модели нескольких гендеров и различием гендера и биологического пола. В связи с этим возникает потребность в просвещении населения в вопросе гендерной идентичности и гендерной социализации в целом.

Социологами, психологами и антропологами признано, что понятия «гендер» и «пол» взаимосвязаны и имеют точки соприкосновения в формировании общей картины индивида и личности. Но при этом они не тождественны, так как «гендер» не является биологической характеристикой. Гендер меняется и закрепляется в личности под воздействием социальных и культурных изменений общества. Очень сильное влияние на это оказывают средства массовой информации, которые формируют определенные тенденции в развитии общества и в области поиска себя у подростков. Но даже при таких условиях могут быть слои населения даже целые населенные пункты, в сознании которых закреплены старевшие гендерные стереотипы, в связи с чем возникает определенный культурный конфликт, приводящий в дальнейшем к гендерному конфликту внутри личности.

Помимо СМИ, большое влияние на формирование гендерной идентичности у подростков и старшеклассников оказывает школа. Именно поэтому формирование представлений о себе и развитие знаний о гендерах

должно начинаться в школе через развивающие занятия и просвещение. Именно через такую форму организации работы школьной психологической службы можно решить один из аспектов формирования развитой личности по итогу освоения образовательных программ и окончания школьного образования. При выпуске из образовательной организации старшеклассники должны иметь понятия о гендере как явлении и иметь уже сформированное представление о себе как о носителе определенного гендера, независимо от стереотипов, закрепленных в данном обществе.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КРУПНОГО ГОРОДА И МАЛОГО ГОРОДА.

2.1. Организация и методы исследования

С целью выявления особенностей гендерной идентичности старшеклассников, было принято решение о создании двух исследовательских групп с различными социальными и культурными условиями развития – выделение группы старшеклассников большого города и группы старшеклассников малого города. Большой город (мегаполис) – это населенный пункт или агломерация, являющийся политическим, экономическим или культурным центром страны или региона, на территории которых проживает более 1 миллиона человек, а также имеется развитая инфраструктура, важные технологии, такие как телевидение, сеть, связь []. Под малым городом понимается населенный пункт, население в котором составляет не менее 12 тыс. человек, где не более 85% жителей занято в сельском хозяйстве.

Этапы исследования:

I этап – анализ научной литературы по проблеме исследования; отработка понятийного аппарата исследования; определение объекта, предмета, цели и гипотезы исследования; постановка задач и подбор методов исследования.

II этап – организация и проведение исследования, сбор эмпирических данных с помощью опроса обучающихся 10-х классов.

III этап – интерпретация полученных в результате опроса данных диагностики. Разработка коррекционно-развивающих мероприятий, способствующих гендерной идентичности старшеклассников малого города, оформление выпускной квалификационной работы.

Эмпирическое исследование осуществлялось в период с сентября 2019 года по апрель 2019 года на базе муниципального образовательного учреждения «Средняя образовательная школа №XXX» г. Красноярска, а также муниципального образовательного учреждения «Средняя

общеобразовательная школа №XXX» г. Бородино. В качестве опрошенных были выбраны обучающиеся 10-х классов в количестве 73 обучающихся: 34 юноши и 39 девушек.

В качестве метода исследования были выбраны личностные опросники и использовались следующие методики:

1. *Опросник «Кто я?» (по М. Кун и Т. Макпартленд) [33].*

Цель: выявление роли гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, а также изучение содержательных характеристик идентичности личности.

Состав методики: методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

Обработка результатов: предлагается выделить следующие категории, составляющие содержание *социальной идентичности* испытуемых:

- семейные и межличностные роли (к этой категории были отнесены варианты ответов типа: я – мать, жена, сын, муж, подруга и др.);
- профессиональные роли (я – будущий психолог, студент, предприниматель, исследователь);
- другие социальные роли, в основном эти роли касаются сферы досуга (я – коллекционер, рыболов-любитель, спортсмен, читатель, зритель).

Следующие три категории рассматриваются как составляющие *личностной идентичности*:

- феминные характеристики – личностные черты, традиционно приписываемые образу женщины (я – заботливая, чувствительная, зависимая, нежная, мечтательная);
- маскулинные характеристики – личностные черты, стереотипно связанные с образом мужчины (я – сильный, смелый, целеустремленный, самостоятельный, независимый, агрессивный);
- нейтральные характеристики, личностные черты, не включаемые в стереотипные характеристики маскулинности-феминности (я – веселый, красивый, добрый, верный, аккуратная, трудолюбивая, ленивая).

2. *Опросник «Я – женщина (мужчина)» (Л.Н. Ожигова) [33].*

Цель: диагностика осознаваемых и неосознаваемых гендерных установок личности, позволяет определить также степень соответствия или несоответствия личности существующим гендерным стереотипам.

Состав методики: опросник содержит 14 незаконченных предложений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

Обработка результатов: сначала обработку результатов проводит сам испытуемый. В этом случае индивидуальная оценка степени стереотипности (нестереотипности) носит субъективный характер, т. е. сам ответивший определяет для себя характеристики гендерного стереотипа. Затем обработку проводит экспериментатор. Для каждого предложения определяется балл, показывающий, насколько оно характеризует ответившего как соответствующего гендерному стереотипу (2 балла), не соответствующего (0 баллов) или нейтрального (1 балл). Полученные по всем предложениям баллы суммируются. *Набранное количество баллов:*

- от 19 до 27 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу;
- от 10 до 18 – о том, что личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики;
- от 0 до 9 свидетельствует о том, что личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

3. *«Полоролевой опросник» С. Бем (модификация И.С. Клециной) [19].*

Цель: диагностика психологического пола и определение степень андрогинности, маскулинности и феминности личности, позволяет определить тип личности: маскулинный, феминный, андрогинный.

Состав методики: опросник содержит 60 утверждений. Методика включает в себя инструкцию, бланк для ответов, рекомендации по обработке и интерпретации результатов.

Обработка результатов:

Ключ к опроснику:

- маскулинность (ответ «да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.
- феминность (ответ «да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение с ключом начисляется 1 балл. Затем определяется показатель феминности (F) и маскулинности (M) в соответствии с формулой: $F = (\text{сумма баллов по феминности}) / 20$; $M = (\text{сумма баллов по маскулинности}) / 20$. Основным индексом IS определяется как $IS = (F - M) * 2,322$.

Тип личности может быть определен на основе первичных значений показателей F и M. Испытуемые с высоким показателем маскулинности и низким показателем феминности относятся к маскулинному типу личности; сочетание низкой маскулинности и высокой феминности характерно для феминного типа личности; высокие показатели маскулинности и феминности характерны для высокого уровня андрогинии; низкие показатели маскулинности и феминности характерны для низкого уровня андрогинии.

Второй вариант определения типа личности основан на подсчете индекса маскулинности – феминности (IS). Если величина индекса заключается в пределах от –1 до +1, то делается заключение об андрогинности. Если индекс меньше –1, то делается заключение о маскулинности, если индекс больше +1 – о феминности, в случае, когда индекс больше +2,025, говорят о ярко выраженной феминности, а если индекс меньше –2,025, говорят о ярко выраженной маскулинности.

2.2. Результаты эмпирического исследования

По результатам проведения опросника «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2.

Сводная таблица показателей личностной идентификации старшеклассников по методике М. Куна и Т. Макпаратленда.

№ п/п	Категории личностной идентификации	Среднее значение			
		Старшеклассники большого города		Старшеклассники малого города	
		юноши	девушки	юноши	девушки
1	семейные роли	1,0	1,0	1,1	1,1
2	профессиональные роли	1,8	1,3	1,3	1,0
3	социальные роли	0,9	1,4	1,4	1,0
4	феминные характеристики	5,3	6,8	4,8	7,6
5	маскулинные характеристики	5,0	5,3	6,8	5,2
6	нейтральные характеристики	6,1	4,0	4,8	4,1

Как видно из таблицы, у старшеклассников большого и малого городов превалирует типа личностной идентификации – среднее значение социальной идентичности старшеклассников обеих групп равно 1,2 балла. У личностной идентичности средний показатель составил 5,5 балла.

Старшеклассники из малого города лучше осознают свои гендерные характеристики – у юношей показатель «Маскулинная характеристика» составил 6,8 балла, у их сверстников из большого города этот же показатель равен 5,0 балла.

Аналогичная ситуация сложилась у девушек – 7,6 балла у девушек из малого города по шкале «Феминные характеристики» и 6,8 балла у девушек из большого города.

У юношей из большого города показатель «Нейтральные характеристики» составил 6,1 балла – это самый высокий результат среди опрошенных старшеклассников.

В Приложении А и Приложении Б представлена общая таблица с результатами обеих групп обучающихся.

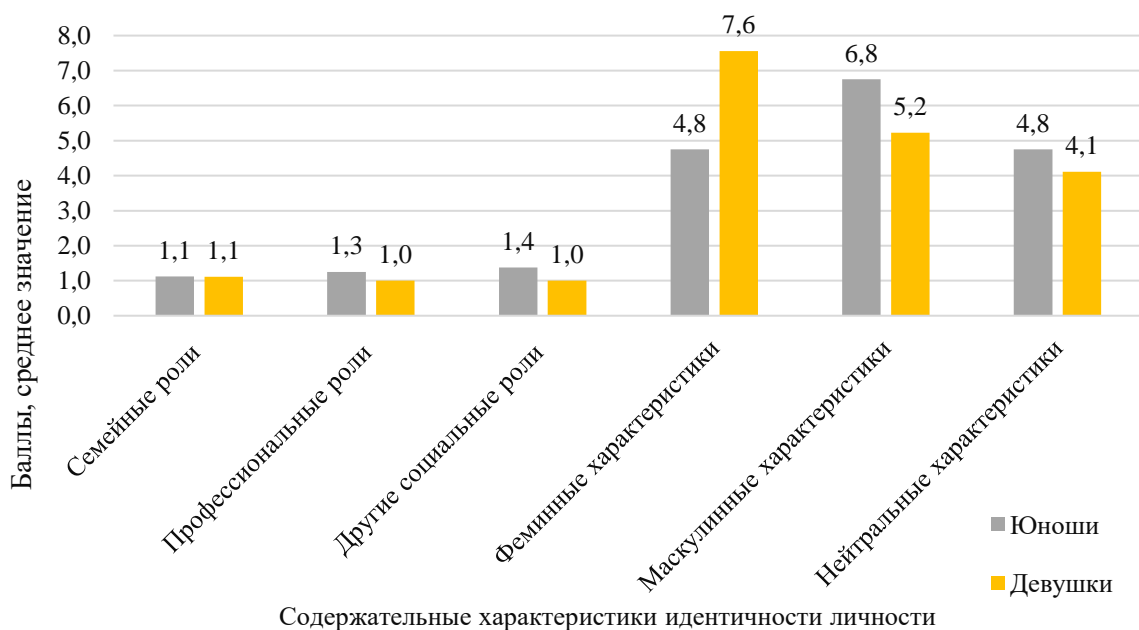


Рис. 3. Показатели уровня проявления гендерных характеристик в сравнении среди учащихся малого города по методике «Кто я?»

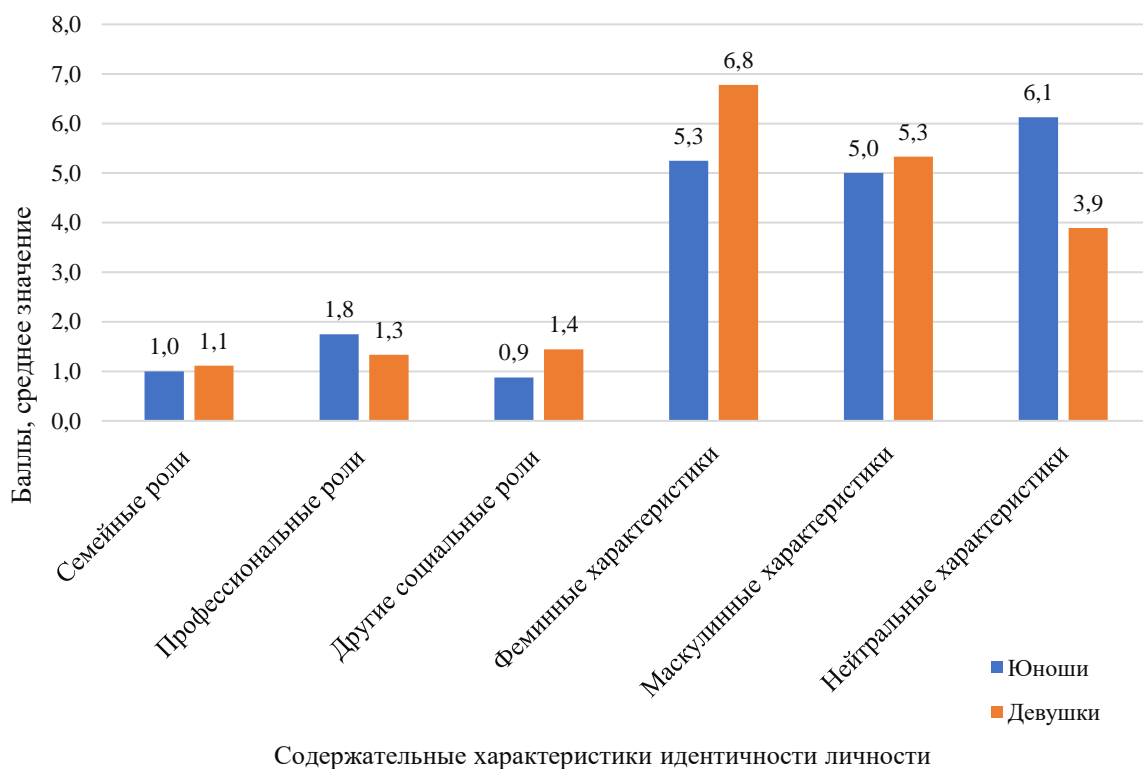


Рис. 4. Показатели уровня проявления гендерных характеристик в сравнении среди учащихся большого города по методике «Кто я?»

По данным, представленным на рис.3 и рис.4 можно сделать следующие выводы:

1. Как среди подростков большого города, так и среди подростков малого города превалирует личностная идентификация, о чем можно судить по показателям «Фемининные характеристики», «Маскулинные характеристики» и «Нейтральные характеристики».

2. У юношей большого города над девушками преобладает такой показатель личностной идентификации, как «Нейтральные характеристики», в то время как «Маскулинные характеристики» у обоих полов находится в равном значении.

3. Мы также видим из графиков факт того, что у старшеклассников малого города процесс принятия гендерных характеристик протекает равномернее, в отличие от старшеклассников большого города. Об этом можно судить по степени выраженности «Маскулинных характеристик» и «Фемининных характеристик».

По итогам проведения диагностики «Я – женщина (мужчина)» Л.Н. Ожиговой были получены следующие данные (рис. 5).

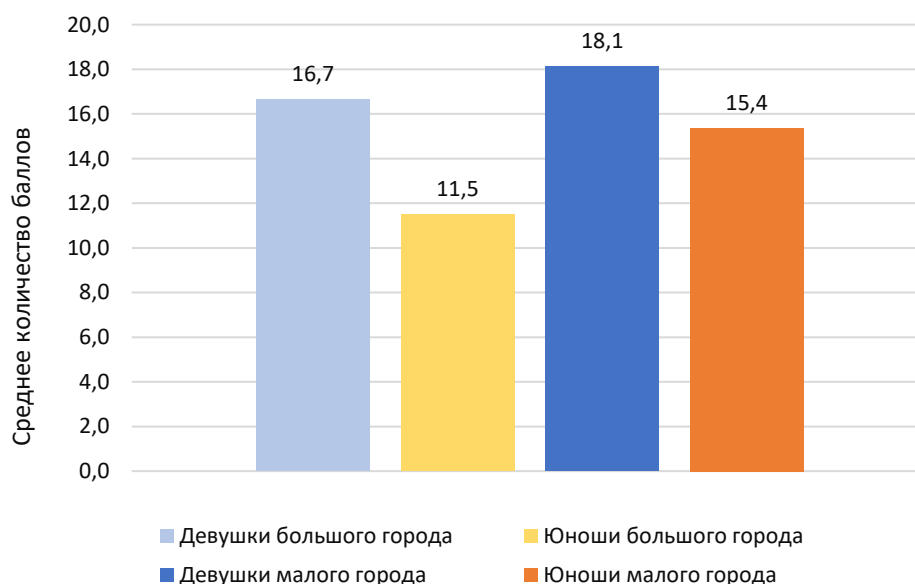


Рис. 5. Показатели соответствия личности существующим гендерным установкам по методике «Я – женщина (мужчина)»

Среди старшекласников большого города наименьшее влияние гендерные стереотипы оказывают на юношей (11,5 балла). Аналогичная ситуация складывается и у юношей малого города, которые менее предрасположены к стереотипам, нежели девушки – 15,4 балла.

Девушки их обеих групп исследования показали наибольшие результаты, в отличии от юношей – 16,7 балла у девушек из большого города, 18,1 балла у девушек из малого города и 11,5 балла и 15,4 балла у юношей соответственно. Это свидетельствует о том, что девушки более подвержены оценке общества, что накладывает соответствующие ограничения и стереотипы поведения.

Подростки малого города более подвержены воздействию гендерных стереотипов, чем их сверстники из крупных городов (15,4 баллов у старшекласников малого города и 11,5 баллов у старшекласников крупного города среди юношей и 18,1 баллов против 16,7 баллов у девушек).

Девушки малого города характеризуют себя как «личность, соответствующую гендерного стереотипу», в то время как подростки большого города и юноши малого города находятся в среднем значении, а это значит, что, личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики и установки. Возможные причины, по которым на личность старшекласника в большом и малом городе так или иначе воздействуют гендерные стереотипы, были описаны в теоретической части выпускной квалификационной работы.

Данные с результатами представлены в сводной таблице в Приложении В и Приложении Г.

По результатам проведения диагностики «Полоролевой опросник» С. Бем (в модификация И.С. Клециной) были получены следующие результаты (табл. 3).

Таблица 3.

Показатели сформированности психологического пола и степени андрогинности, маскулинности и фемининности.

№ п/п	Показатели сформированности психологического пола и степени андрогинности, маскулинности и фемининности	Процентное соотношение представителей					
		Старшеклассники большого города			Старшеклассники малого города		
		юноши	девушки	среднее	юноши	девушки	среднее
1	андрогинность	63,64	48,15	55,90	41,67	33,33	37,50
2	маскулинность	22,73	18,52	20,63	41,67	16,67	31,25
3	фемининность	13,64	33,33	23,49	16,66	50	33,33

У юношей большого города гораздо менее выражена маскулинная характеристика личности, в отличии от их сверстников малого города – 22,73% и 41,67% соответственно.

У девушек из малого города складывается аналогичная ситуация – у них показатель феминности выше, чем у девушек из большого города и составляет 50% против 33,33%.

В обоих случаях в процентном соотношении у старшеклассников превалирует показатель андрогинности, но у обучающихся в крупном городе этот показатель выше на 17,6%. В большом городе этот показатель составляет 55,10%, в малом же – 37,5%.

В Приложении Д и Приложении Е помещена сводная таблица с результатами проведенной диагностики.

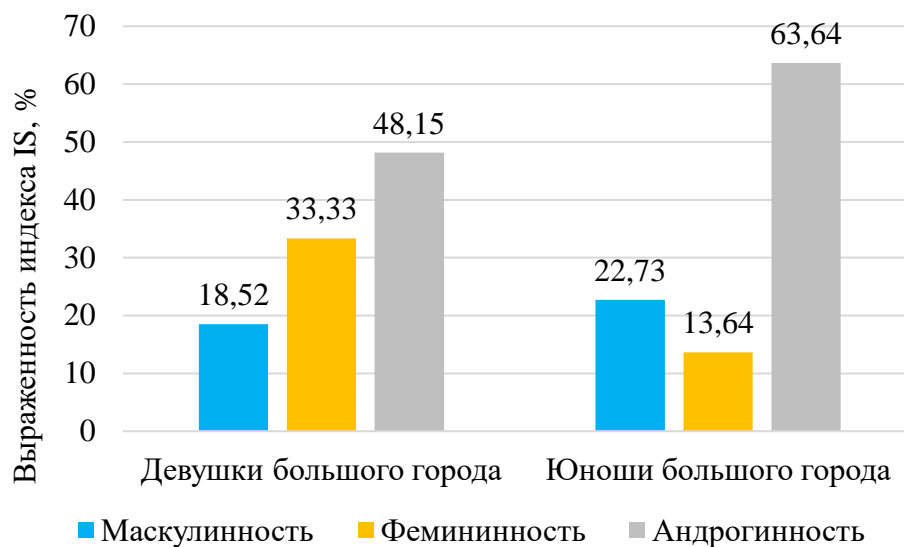


Рис. 6. Показатели сформированности психологического пола и степени андрогинности, маскулинности и фемининности личности в большом городе.

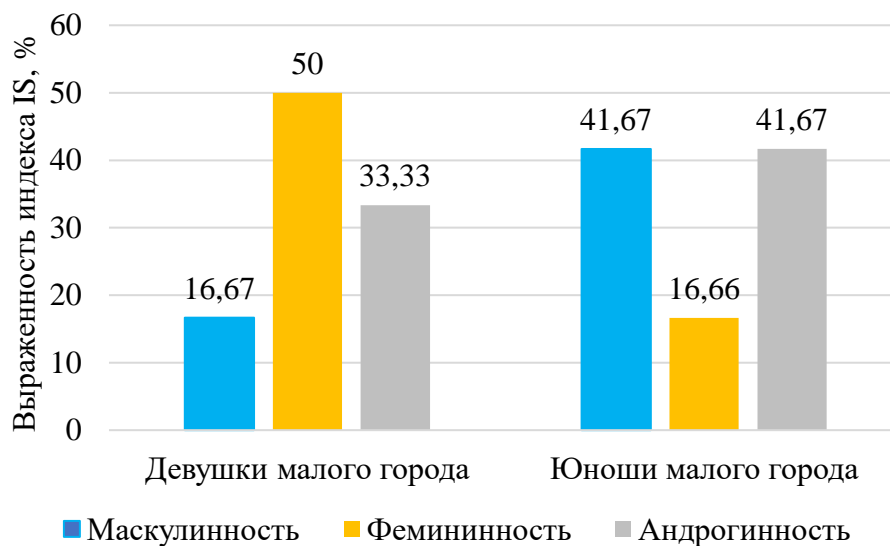


Рис. 7. Показатели сформированности психологического пола и степени андрогинности, маскулинности и фемининности личности в малом городе.

По данным, представленным на рис. 6 и рис. 7 можно сделать следующие выводы:

1. Гендерная идентичность юношей большого города на данном этапе либо еще не сформирована, о чем свидетельствует высокий уровень андрогинности в результатах диагностики, либо сформирована без учета гендерных особенностей в условиях «безгендерного» образования.

2. Старшеклассники малого города лучше осознают и сопоставляют свой биологический пол с гендерными установками, соответствующими ему. У юношей превалирует маскулинность, у девушек – фемининность.

3. У юношей в обеих группах показатели по шкале андрогинности выше, чем у девушек. Это может быть связано с физиологическими особенностями организма, при котором женское тело формируется раньше, чем мужское, что в некоторой степени влияет на формирование психических процессов и психологических установок личности.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что гендерная идентичность старшеклассников малого города характеризуется высокой степенью восприимчивости к гендерным стереотипам, формирующим определенные модели поведения, характерные для данной социокультурной среды. Для старшеклассников большого города, наоборот, гендерные стереотипы играют меньшее значение в вопросах гендерной социализации, что приводит к формированию у юношей и девушек моделей поведения обоих полов.

2.3. Коррекционно-развивающие мероприятия, способствующие развитию гендерной идентичности старшеклассников малого города.

Развитие гендерной идентичности невозможно без формирования гендерной культуры как у самих обучающихся, так и их окружения, к которому относятся их сверстники, родители, преподаватели. Именно поэтому возникает потребность в создании особых условий образовательного пространства, в рамках которого и будут проходить занятия, тренинги, круглые столы и семинары-практикумы по гендерной проблематике.

Формирование гендерной культуры актуально в большей степени среди школьников и дошкольников, так как это возраст характеризуется наибольшей сензитивностью. На этом этапе ребенок наиболее восприимчив к обучению нормам и правилам социума. В дошкольном образовании

содержится определенный запрос к образовательной организации дошкольного образования, в котором в качестве одной из образовательных областей выделяется «Социально-коммуникативное развитие», включающее в себя несколько аспектов развития и включения детей в социальные отношения через решение поставленных в соответствии с запросом задач, а именно:

- развитие игровой деятельности;
- приобщение к элементарным общепринятым нормам и правилам (в том числе моральным) взаимоотношений со сверстниками и взрослыми;
- формирование гендерной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу.

Гендерный подход в образовании, как одно из проявлений личностно ориентированного взаимодействия педагогов, родителей и детей, ориентируется на следующие принципы:

- отказ от дифференциации по половому признаку воспитательных влияний, смягчение и снижение различий между юношами и девушками;
- признание универсальности и взаимозаменяемости мужских и женских социальных ролей;
- реализацию идеи гендерного равенства;
- обеспечение свободы выбора для каждого ребенка, поощрение его интересов и предпочтений;
- создание реальных условий для возможности быть самими собой для детей.

Освоение образовательных областей в дошкольном возрасте осуществляется в разнообразных формах:

- в образовательной деятельности, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности (коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, музыкально-художественной);
- в самостоятельной деятельности детей;
- во взаимодействии с семьями по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Рассмотрим этапы работы по формированию гендерной идентичности в условиях образовательной организации (табл. 4):

Таблица 4.

Этапы работы по формированию гендерной идентичности

Этапы работы	Дети	Педагоги	Родители
1	2	3	4
Диагностический	<p><i>Интервьюирование.</i></p> <p>Цель: определение уровня гендерной идентификации и устойчивости гендера</p>	<p><i>Анкетирование.</i></p> <p>Цель: определение уровня знаний в области гендера</p>	<p><i>Анкетирование.</i></p> <p>Цель: определение уровня гендерной идентификации и устойчивости гендера</p>
Формирующий	<p>На занятиях дополнительного образования, внеурочной деятельности, сюжетно-ролевые игры в режиме дня, индивидуальные и групповые тренинги и деловые игры на занятиях с психологом, досуговые мероприятия;</p>	<p>Консультации, деловая игра, мозговой штурм, дискуссия, круглый стол, групповые тренинги, семинар-практикум.</p>	<p>Общее установочное собрание, консультации, родительский клуб, открытые мероприятия с акцентом на гендер, круглый стол. обучающие семинары, стендовые консультации.</p>

1	2	3	4
Заключительный	Интервьюирование	Анкетирование	Анкетирование
	Определение уровня эффективности проведенной работы. Постановка новых задач и определение форм и методов для их реализации.		

Работа с педагогами заключается в повышении их компетентности по вопросам формирования гендерной идентичности детей, а также по вопросам сотрудничества с родителями по данному направлению. Это различные консультации и семинары-практикумы: «Гендерный подход в воспитании детей», «Психологические особенности мальчиков и девочек, юношей и девушек», проведение семинаров-практикумов по вопросам возрастной психологии, психологическое сопровождение педагогов и создание условий для «безгендерного» обучения и др.

Работа с родителями включает в себя не только участие в совместных с детьми мероприятиях и консультирование (стендовое и очное), но и закрепление полученных знаний на практике. Например, проводится консультация с включением интерактивных форм: «Как помочь ребенку понять себя». В результате, родители не на словах, а на практике, осваивают способы помощи своему ребенку осознать себя и принять свои особенности.

Но, несмотря на развитие гендерной культуры у дошкольников, у старшекласников можно формировать гендерную толерантность. В старшем подростковом возрасте происходит расширение социальных контактов ребенка, собственная переоценка своих возможностей, актуализируется вопрос саморазвития, самопознания и познания окружающего мира. Именно в этом возрасте у людей начинает складываться некая мировоззренческая картина, которая будет определять его действия в конкретных ситуациях.

В связи с этим становится актуальным обучение старшеклассника такому навыку, как толерантность. Это связано с формированием у него определенных социальных ролей на данном этапе жизни и в дальнейшем. Развитие толерантности имеет особое значение, так как она является основой для свободного развития личности, выбора собственного пути реализации своего потенциала.

Целенаправленная работа по формированию гендерной толерантности будет способствовать и решению таких важных задач развития в юности, как формирование новых и более зрелых отношений со сверстниками того и другого пола, принятие мужской или женской социально-сексуальной роли, обретение системы ценностей и этических принципов, подготовка к трудовой деятельности и семейной жизни.

Цель программы: формирование гендерного самосознания и установки на гендерную толерантность старшеклассников как условия:

- осуществления гендерной социализации школьников;
- профессионального самоопределения и жизненной стратегии личности;

Задачи:

- ознакомить с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «гендер», «гендерная толерантность», гендерное равноправие» и др.;
- способствовать осознанию гендерных стереотипов сознания, значимости проблемы воспитания в себе качеств толерантной личности;
- формирование эмпатического понимания и безусловного принятия как элементов толерантности в контексте гендерных отношений, развитие способности к принятию различных типов гендерной идентичности, ознакомление со способами саморегуляции эмоциональных состояний;
- способствовать развитию модели толерантного поведения в гендерных отношениях, предполагающей умение вести конструктивный

диалог, использовать тактику сотрудничества и компромисса, приемы бесконфликтного взаимодействия.

Содержание программы.

Модуль 1. Первое занятие вводное, на котором происходит знакомство участников программы, ознакомление с целями программы и правилам работы в группе. Далее раскрывается понятийный аппарат: «толерантность», «интолерантность», «пол», «гендер», «гендерная толерантность», «фемининность», «маскулинность», «андрогинность» и др. В конце модуля - дискуссия, посвященная анализу сходств и различий между мужчинами и женщинами.

Все последующие модули построены таким образом, что вначале происходит осознание учащимися гендерных стереотипов в той или иной сфере деятельности, далее следуют упражнения и игры на отработку эмоциональных и поведенческих составляющих толерантности и заканчивается модуль обобщающей знания и умения дискуссией на соответствующую тему. Порядок следования модулей и их наполняемость определяются значимостью и актуальностью их для старшеклассников.

Модуль 2. Рассматриваются гендерные стереотипы в общении между юношами и девушками, затем следует серия упражнений и игр на развитие межполовой чувствительности, освоение способов саморегуляции эмоциональных состояний, отработка умения вести конструктивный диалог и приёмов бесконфликтного взаимодействия. В конце раздела – дискуссия на тему о раздельном и совместном обучении в школе.

Модуль 3. Рассматриваются гендерные стереотипы в выборе художественных, спортивных, интеллектуальных и других видов увлечений, обсуждаются увлечения и хобби старшеклассников, мотивы их выбора и в конце - дискуссия на соответствующую тему.

Модуль 4. Обсуждаются гендерные стереотипы в семье, мужские и женские семейные роли, совместимость в браке, применяются ролевые игры

на взаимопонимание и отработку поведения в семейном конфликте. Завершается раздел дискуссией о женском и мужском типах воспитания.

Модуль 5. Посвящен осознанию гендерных стереотипов старшеклассников в профессиональной деятельности, что очень важно сделать в целях их профессионального самоопределения. Далее следует подборка сюжетно-ролевых игр и дискуссия на тему о мужском и женском типах профессионализма.

Модуль 6. Раскрывает гендерные стереотипы в обществе и политике, поднимает вопросы социального статуса мужчин и женщин в нашей стране. В конце его заключительная дискуссия о значимости гендерного равенства в обществе.

На занятиях применяются разнообразные методы, формы и приёмы совместной деятельности учителя и учащихся: элементы тренинга, сюжетно-ролевые и деловые игры, беседы в кругу, индивидуальная и групповая рефлексия, метод дилемм, использование художественной литературы и материалов прессы, дискуссии и диалоги, разбор конфликтных ситуаций, психотехнические игры и упражнения и т. д.

Тематический план.

Модуль I. Феномен гендерной толерантности.

1. Знакомство. Цели программы. Правила работы в группе.
2. Толерантность - неотъемлемое качество личности. Толерантная и интолерантная личность.
3. Фемининность, маскулинность, андрогинность.
4. Дискуссия: «Мужчины и женщины: различия и сходства».

Модуль II. Гендер и межличностное общение.

5. Гендерные стереотипы в межличностном общении юношей и девушек.
6. Эмпатическое понимание и безусловное принятие - основа гендерной толерантности.
7. Способы саморегуляции эмоционального состояния.

8. Конфликты в межличностном общении юношей и девушек.
9. Дискуссия: «Раздельное по полу обучение: «за» и «против»».

Модуль III. Гендер и увлечения.

10. Гендерные стереотипы в сфере увлечений. Мир моих увлечений.
11. Дискуссия: «Обосновано ли деление увлечений и хобби на «мужские» и «женские»?»

Модуль IV. Гендер и семья.

12. Гендерные стереотипы в семье. Проблема функционально-ролевой совместимости в браке.
13. Лидерство в семье. Поведение в семейном конфликте.
14. Дискуссия: «Должны ли отличаться женское и мужское воспитание?»

Модуль V. Гендер и профессиональная деятельность.

15. Гендерные стереотипы в профессиональной деятельности. Мужские и женские профессии.
16. Дискуссия: «Существуют ли мужской и женский типы профессионализма?»

Модуль VI. Гендер и общественно-политическая деятельность.

17. Гендерные стереотипы в политике и обществе. Проблемы социального статуса мужчин и женщин в России.
18. Дискуссия: «Нужно ли обществу гендерное равноправие?».
19. Заключительное занятие. Рефлексия участия в программе.

Выводы по Главе 2

Результаты эмпирического исследования позволили установить, что подростки малого города лучше идентифицируют себя в соответствии с их полом, о чем говорит преобладание в структуре личности таких гендерных характеристик, как фемининность и маскулинность. Однако это может быть следствием гендерных стереотипов, по которым воспитываются дети. Гендерные стереотипы оказывают наибольшее влияние на гендерную идентичность подростков, тем самым формируя у старшеклассников модели поведения, соответствующие их биологическому полу.

Гендерные стереотипы подростков малого города закреплены в обществе через условия труда и модели семейного воспитания. В таких семьях отец может занимать как руководящие должности в различных организациях, так и быть обычным рабочим. Мать же занимает нижестоящие должности или является домохозяйкой. Также в малых городах зачастую в семье так или иначе сохраняется патриархальная модель семейного воспитания.

Девушки малого города характеризуют себя как «личность, соответствующую гендерного стереотипу», в то время как подростки большого города и юноши малого города находятся в среднем значении, а это значит, что, личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики и установки, что может быть связано с биологическими особенностями взросления девушек, а также поведенческими особенностями окружающих и спецификой семейного воспитания.

Социальная структура крупного города оказывает меньшее воздействие на подростков, в связи с чем у них возникают проблемы и трудности с гендерной идентичностью, о чем можно судить по результатам диагностик.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа теоретической базы в области гендерных исследований современной психологии было выявлено, что гендерная идентичность как раздел гендерной социализации сформировалась относительно недавно. Основой для оформления гендерной науки послужило развитие феминистских движений в Западной Европе в период 1970-х годов. Впервые идеи разделения биологического пола и социальной идентичности личности были выдвинуты в книге американской ученой Маргарет Мид «Пол и темперамент в трех примитивных обществах», изданной в 1935 г. Гендерные исследования в отечественной науке впервые были затронуты в статье А. Посадской, Н. Римащевской и Н. Захаровой «Как мы решали женский вопрос», опубликованной в журнале «Коммунист» в 1989 году, что послужило основой для развития изучения гендера на тот момент в РСФСР, а в дальнейшем в Российской Федерации.

Сейчас гендерная идентичность как один из аспектов гендерной социализации в большинстве случаев определяется через такие составляющие личности, как феминность, маскулинность и их выраженность в разной степени в конкретной личности. В связи с этим возникает потребность отойти от бинарной системы определения гендера, завязанной на биологическом поле и создать систему, в которой будут обозначены гендеры в разных соотношениях и разных проявлениях внутри личности. Этот шаг, одними из первых, сделали в Германии, где выделили третий гендер.

Помимо этого, в современном обществе на данном этапе развития гендерной науки возникает необходимость в определении универсальности гендерных ролей и подчеркивание их взаимозаменяемости и взаимодополняемости. Этот вектор реализации запроса уже начинает действовать в многих передовых школах как Европы, так и России, где образовательные организации отходят от идеи привязки образовательных программ под конкретный пол, создавая, тем самым, «бесполое» образование, в котором личность подростка будет чувствовать себя комфортно и сможет в

полной мере реализовать свой потенциал. При выпуске из образовательной организации старшеклассники должны иметь понятия о гендере как явлении и иметь уже сформированное представление о себе как о носителе определенного гендера, независимо от стереотипов, закрепленных в данном обществе.

По итогам проведения исследования гендерной идентичность старшеклассников в рамках образовательных организаций, находящихся в разных социальных и культурных условиях развития, были сделаны выводы о том, что на формирование гендерной идентичности и представления старшеклассников о себе как о носителе конкретного гендера большое влияние оказывают гендерные стереотипы, присущие данной социальной общности. Исходя из особенностей подросткового возраста можно сделать вывод, что подростки в разных социокультурных условиях воспринимают гендерные стереотипы и гендерные роли по-разному – старшеклассники большого города менее восприимчивы к стереотипам, нежели их сверстники из малого города. Но при этом старшеклассники большого города имеют либо еще не сформированное представление о своем гендере, либо рамки между гендерными ролями мужчины и женщины в их сознании стерты, о чем можно сказать по степени соотношения андрогинных личностей к коллективу.

Для решения данной проблемы был разработан план коррекционно-развивающих мероприятий, целью которых стало воспитание у старшеклассников чувства толерантности к себе и к окружающим. В том числе происходит и формирование гендерной толерантности через решение формирования гендерного самосознания и принятие толерантности как условия осуществления гендерной социализации школьников. Данное решение будет осуществляться через ознакомление с понятием «гендер», «гендерная толерантность», виды гендеров и подходы к их выделению, через осознание существующих гендерных стереотипов, а также формирование эмпатического понимания личности независимо от ее мировоззрения и качеств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков., СПб., 1994. 207 с.
2. Агавелян М.Г., Данилова Е.Ю., Чечулина О.Г. Взаимодействие педагогов ДОУ с родителями. М: ТЦ Сфера, 2009. 128 с.
3. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 152–158.
4. Алешина Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. 1991. № 4. С. 74–82.
5. Батуев А.С. Человек: основы физиологии и психологии: учеб. пособие. М.: Дрофа, 1998. 368 с.
6. Бем С.Л. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М: РОССПЭН, 2004. 336 с.
7. Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2006. 169 с.
8. Берн Ш. Гендерная психология. М.: ПРОИМЗДАТ, 2000. С. 83–120.
9. Боковикова А.М. Старовойтова В.В. Гендерные особенности. СПб: Университетская книга, 2001. 264 с.
10. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000. 352 с.
11. Брандт Г.А. Гендерные исследования в России: особенности и проблемы // Гендерные отношения в современной России. Самара, 2003. С. 16–34.
12. Воронина О.А. Философия пола // Философия: учебник / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной, В.П. Филатова. М.: ПРОИМЗДАТ, 1998. С. 28–43
13. Григорьева Н.А. Ценностные ориентации личности: теоретические основания и практика формирования: учеб. пособие к спецкурсу. Волгоград: Перемена, 2003. 118 с.
14. Жеребкин С.В. Введение в гендерные исследования: хрестоматия. Харьков; СПб.: Питер, 2001. 104 с.

15. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Кризис маскулинности в позднесоветском дискурсе / О муже(N)ственности: Сб. статей / Сост. Ушакин С. М.: НЛО. 2002. С. 432–351.
16. Зуйкова Е.М. Феминология и гендерная политика: учебник. М.: Дашков и К, 2012. 308 с.
17. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010. С. 106.
18. Келли Г. Основы современной сексологии. СПб.: Питер, 2000. 896 с.
19. Клецина И.С. Гендерная социализация. СПб.: Питер, 1998. 420 с.
20. Клецина И.С. От психологии пола к гендерным исследованиям в психологии // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 61–78.
21. Кон И.С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. М.: Дрофа, 1988. 186 с.
22. Костикова А.А. Гендерная философия и феминизм: история и теория // Общество и гендер / материалы Летней школы в Рязани 1–12 июля 2003 года. Рязань, 2003. С. 34–51
23. Лорбер Дж. Возникновение и развитие гендерных исследований // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / под ред. О.А. Ворониной. М: ПРОИМЗДАТ, 2001. С. 72–76.
24. Меренков А.В. Социологические стереотипы. Екатеринбург, 2001. С. 30–31.
25. Панфилова М.А. Психологические основы воспитания девочек и мальчиков в детском саду и семье. М: ПРОМИЗДАТ, 2007. 184 с.
26. Посадская А.И., Римашевская Н.М., Захарова Н.С. Как мы решаем женский вопрос // Коммунист. 1989. № 4. С. 56–65
27. Ростова А.В. Категории «пол» и «гендер» как категории анализа гендерных отношений // Вестник СамГУ. 2007. № 3 (53). С. 185–191.
28. Рубин Г. Обмен женщинами: заметки о «политической экономии» пола // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. / Под ред. Е.А. Здравомысловой, А.А Темкиной. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. С. 89–139.

29. Рябова Т.Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований // Личность. Культура. Общество. 2003. № 1–2 (15-16). С. 120–139.
30. Сабиров Р. Наука «бесполой» школе // Народное образование. 2002. № 6. С. 76–87.
31. Силласте Г.Г. Гендерная социология как частная социологическая теория., Социс., 2000. № 11. С. 146–169.
32. Симонов В.П. Учет тендерных различий в образовательном процессе / В.П. Симонов // Педагогика. 2005. № 4, С. 40–45.
33. Степанова Л.Г. Психологическая диагностика гендерных характеристик личности. Мозырь: Содействие, 2006. 213 с.
34. Ушакин С.А. Поле пола: в центре и по краям // Вопросы философии. 1990. № 5. С. 71–85.
35. Уэст К. Создание гендера // Гендерные тетради: труды Санкт-Петербургского филиала Института социологии РАН. № 1., СПб., 1997. С. 94–120.
36. Фетискин Н.П. Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002., С. 444–452.
37. Хасбулатова О.А. Тендерные стереотипы в политической культуре: специфика российского опыта // Женщина в российском обществе. 2001. № 3/4, С. 45–61
38. Хорни К. Я-идеальное // Психология самосознания: Хрестоматия / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: БАХРАХ-М, 2003. С. 423–442.
39. Хрипкова А.Г. Биологическое и социальное в развитии, формировании и воспитании человека / А.Г. Хрипкова. М.: Знание, 1970. 216 с.
40. Чекалина А.А. О формировании Я мальчика и Я девочки -мужчины и женщины / А.А. Чекалина // Мир психологии. 2002., №2. С. 110– 117.
41. Шакирова С. Толкования гендера // Пол женщины: сб. статей по гендерным исследованиям. Алматы, 2000. С. 6–32.

42. Шишлова Е.Э. Гендер как инновационный научный и философский дискурс // Вестник МГИМО-Университета. 2013. № 1. 148 с.
43. Эланго А. Взаимоотношения между мальчиками и девочками в подростковом возрасте // Зональная конференция психологов Прибалтики, 1964., С. 46–47.
44. Hirdman U. The Gender System // Moving on: New Perspective on the Womens Movement. 1991. P. 208–220.
45. Lauretis T. Technologies of Gender. Bloomington, 1987. 487 p.
46. Mead M. Sex and Temperament in Three Primitive Societies, 1935. P. 154–216.

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

№	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
1	2	3	4	5	6	7
Юноши						
1	1	1	1	3	7	7
2	0	0	0	9	2	9
3	0	2	2	3	9	4
4	2	2	0	8	3	5
5	2	3	0	6	4	5
6	1	3	2	4	7	3
7	1	1	0	4	4	10
8	1	2	2	5	4	6
9	0	3	0	3	5	9
10	0	2	1	4	4	9
11	0	0	1	7	6	6

Приложение А

Продолжение таблицы 5

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

1	2	3	4	5	6	7
12	1	2	1	1	7	8
13	2	0	1	8	3	6
14	2	0	0	8	6	4
15	1	3	1	5	5	5
16	2	3	0	3	6	6
17	1	2	2	5	4	6
18	0	1	1	6	7	5
19	0	3	1	2	7	7
20	2	1	1	5	9	2
21	1	2	0	6	3	8
22	1	3	1	9	0	6
23	1	3	2	7	2	5
	1,0	1,8	0,9	5,3	5,0	6,1
Девушки						
1	2	0	1	7	7	3

Приложение А

Продолжение таблицы 5

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

1	2	3	4	5	6	7
2	2	0	1	7	3	7
3	1	2	2	6	7	2
4	2	3	3	6	5	1
5	1	1	1	9	3	5
6	0	2	2	3	7	6
7	1	1	2	8	4	4
8	1	2	1	7	5	4
9	0	1	0	6	7	4
10	0	1	2	4	8	5
11	0	1	3	7	7	2
12	1	1	1	5	5	7
13	1	3	0	7	2	7
14	2	2	0	7	3	6
15	0	1	1	7	5	6
16	1	0	2	9	4	4

Приложение А

Продолжение таблицы 5

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

1	2	3	4	5	6	7
17	0	3	3	2	11	1
18	2	1	1	10	3	3
19	1	2	2	4	7	4
20	1	1	1	8	2	7
21	0	0	1	9	4	6
22	2	0	0	5	9	4
23	2	2	1	3	7	5
24	1	0	2	7	7	3
25	0	1	2	6	7	0
26	1	0	2	13	3	1
27	1	3	0	12	2	2
	1,0	1,3	1,4	6,8	5,3	4,0
	1,06	1,53	1,18	6,06	5,18	4,94

Сводная таблица с результатами обучающихся малого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

№	Семейные роли	Профессиональные роли	Другие социальные роли	Феминные характеристики	Маскулинные характеристики	Нейтральные характеристики
1	2	3	4	5	6	7
Юноши						
1	2	2	1	3	8	4
2	1	0	0	7	5	7
3	1	1	3	5	7	3
4	1	0	0	2	7	10
5	1	0	2	4	9	4
6	0	2	2	6	6	4
7	2	2	2	6	5	3
8	1	3	1	5	7	3
9	1	2	2	4	8	4
10	1	3	0	5	7	4
11	0	1	2	4	5	8

Приложение Б

Продолжение таблицы 6

Сводная таблица с результатами обучающихся малого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

1	2	3	4	5	6	7
12	2	0	2	6	7	3
	1,1	1,3	1,4	4,8	6,8	4,8
Девушки						
1	2	2	2	8	3	3
2	1	1	2	6	6	4
3	0	0	2	9	4	5
4	0	0	0	8	8	4
5	1	1	0	8	4	6
6	2	1	1	7	8	1
7	1	0	0	9	6	4
8	2	3	0	7	5	2
9	1	1	2	6	3	7
10	0	2	2	7	5	4
11	1	1	1	7	4	6
12	2	0	0	9	6	3

Приложение Б

Продолжение таблицы 6

Сводная таблица с результатами обучающихся малого города по методике «Кто я?» авторов М. Кун и Т. Макпартленд

	2	3	4	5	6	7
	1,1	1,0	1,0	7,6	5,2	4,1
	1,12	1,12	1,18	6,24	5,94	4,41

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике
«Я – женщина (мужчина)»

Юноши		Девушки	
ФИО	Результат, в баллах	ФИО	Результат, в баллах
1	2	3	4
1	13	1	14
2	3	2	14
3	13	3	20
4	13	4	9
5	11	5	16
6	7	6	16
7	16	7	23
8.	16	8	19
9	18	9	19
10	7	10	9
11.	19	11	4
12	4	12	6
13	2	13	17
14	3	14	23
15	13	15	20
16	15	16	14
17	8	17	18
18	13	18	21
19	16	19	24
20	21	20	14
21	12	21	19
22	17	22	18
23	5	23	17

Приложение В
Продолжение Таблицы 7

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Я – женщина (мужчина)»

		3	4
СРЕДНЕЕ	11,5	24	17
		25	21
		26	20
		27	19 ¹
		СРЕДНЕЕ	16,7

¹ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 11).

Сводная таблица с результатами обучающихся малого города по методике
«Я – женщина (мужчина)»

Юноши		Девушки	
ФИО	Результат	ФИО	Результат
1	18	1	21
23	15	2	18
3	10	3	17
4	12	4	14
5	20	5	21
6	8	6	23
7	19	7	14
8	21	8	21
9	17	9	19
10	14	10	8
11	12	11	17
12	19 ²	12	24
СРЕДНЕЕ	15,4	СРЕДНЕЕ	18,1

² Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 11).

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»

С. Бем (по И.С. Клециной)

№	Маскулинность	М/20	Фемининность	Ф/20	Индекс маскулинности- фемининности (IS)	
1	2	3	4	5	6	
Юноши большого города	1	17	0,85	14	0,7	-0,3
	2	20	1	14	0,7	-0,7
	3	7	0,35	16	0,8	1,0
	4	14	0,7	5	0,25	-1,0
	5	12	0,6	6	0,3	-0,7
	6	10	0,5	10	0,5	0,0
	7	15	0,75	12	0,6	-0,3
	8	20	1	17	0,85	-0,3
	9	17	0,85	4	0,2	-1,5
	10	18	0,9	12	0,6	-0,7
	11	17	0,85	16	0,8	-0,1 ³

³ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12).

Приложение Д
Продолжение Таблицы 9

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»
С. Бем (по И.С. Клециной)

	1	2	3	4	5	6
Юноши большого города	12	16	0,8	20	1	0,5
	13	15	0,75	10	0,5	-0,6
	14	17	0,85	6	0,3	-1,3
	15	11	0,55	16	0,8	0,6
	16	13	0,65	6	0,3	-0,8
	17	15	0,75	3	0,15	-1,4
	18	10	0,5	19	0,95	1,0
	19	18	0,9	4	0,2	-1,6
	20	7	0,35	19	0,95	1,4
	21	9	0,45	13	0,65	0,5
	22	18	0,9	15	0,75	-0,3 ⁴

⁴ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12).

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»
С. Бем (по И.С. Клециной)

	1	2	3	4	5	6
Девушки большого города	1	14 ⁵	0,7	12	0,6	-0,2
	2	10	0,5	12	0,6	0,2
	3	7	0,35	10	0,5	0,3
	4	9	0,45	18	0,9	1,0
	5	7	0,35	17	0,85	1,2
	6	14	0,7	5	0,25	-1,0
	7	11	0,55	11	0,55	0,0
	8	13	0,65	9	0,45	-0,5
	9	10	0,5	14	0,7	0,5
	10	4	0,2	16	0,8	1,4
	11	10	0,5	15	0,75	0,6
	12	14	0,7	4	0,2	-1,2
	13	14	0,7	14	0,7	0,0
	14	8	0,4	17	0,85	1,0

⁵ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12).

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»
С. Бем (по И.С. Клециной)

	1	2	3	4	5	6
Девушки большого города	15	12 ⁶	0,6	18	0,9	0,7
	16	4	0,2	13	0,65	1,0
	17	7	0,35	19	0,95	1,4
	18	8	0,4	10	0,5	0,2
	19	11	0,55	7	0,35	-0,5
	20	13	0,65	4	0,2	-1,0
	21	14	0,7	4	0,2	-1,2
	22	10	0,5	12	0,6	0,2
	23	2	0,1	12	0,6	1,2
	24	12	0,6	4	0,2	-0,9
	25	10	0,5	19	0,95	1,0
	26	5	0,25	16	0,8	1,3
	27	17	0,85	5	0,25	-1,4

⁶ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12).

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»
С. Бем (по И.С. Клециной)

	№	Маскулинность	М/20	Фемининность	Ф/20	Индекс маскулинности-фемининности (IS)
	1	2	3	4	5	6
Юноши малого города	1	14 ⁷	0,7	3	0,15	-1,3
	2	15	0,75	6	0,3	-1,0
	3	12	0,6	10	0,5	-0,2
	4	15	0,75	8	0,4	-0,8
	5	17	0,85	4	0,2	-1,5
	6	15	0,75	18	0,9	0,3
	7	17	0,85	12	0,6	-0,6
	8	17	0,85	8	0,4	-1,0
	9	10	0,5	14	0,7	0,5
	10	18	0,9	8	0,4	-1,2
	11	9	0,45	18	0,9	1,0
	12	7	0,35	19	0,95	1,4

⁷ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12)

Сводная таблица с результатами обучающихся большого города по методике «Полоролевой опросник»
С. Бем (по И.С. Клециной)

	1	2	3	4	5	6
Девушки малого города	1	10 ⁸	0,5	15	0,75	0,6
	2	7	0,35	16	0,8	1,0
	3	6	0,3	17	0,85	1,3
	4	10	0,5	18	0,9	0,9
	5	14	0,7	4	0,2	-1,2
	6	14	0,7	14	0,7	0,0
	7	9	0,45	19	0,95	1,2
	8	11	0,55	17	0,85	0,7
	9	9	0,45	20	1	1,3
	10	17	0,85	7	0,35	-1,2
	11	7	0,35	19	0,95	1,4
	12	4	0,2	13	0,65	1,0

⁸ Обозначение цветового выделения см. на стр.75 (табл. 12).

Описание цветового шкалирования в Приложениях В, Г, Д, Е.

Таблица 11.

Обозначение цветов, использованных в Таблице 7 (стр. 66)
и Таблице 8 (стр. 68)

Где:	19-27 баллов	личность характеризует себя как соответствующую гендерному стереотипу.
	10-18 баллов	личностью плохо осознаются или «вытесняются» собственные гендерные характеристики.
	0-9 баллов	личность характеризует себя как не соответствующую гендерному стереотипу.

Таблица 12.

Обозначение цветов, использованных в Таблице 9 (стр. 69)
и Таблице 10 (стр. 68)

Где:		свойственны высокие показатели маскулинной характеристики личности.
		личность обладает андрогинными свойствами
		свойственны высокие показатели феминными характеристики личности.