

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Степанова Алена Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ОСВОЕНИЕ КОНЦЕПТА «МУЖЕСТВО» ПРИ ИЗУЧЕНИИ РАССКАЗА В.П. АСТАФЬЕВА
«ВАСЮТКИНО ОЗЕРО» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой

кандидат филологических наук Спиридонова Г.С.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Г.С. Спиридонова
(дата, подпись)

Руководитель

профессор, доктор филологических наук Самотик Л.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 24.06.2019

Обучающийся Степанова А.А. 24.06.2019
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск

2019

Содержание

Введение.....	4
Глава I. Теоретические основы освоения концепта «мужество».....	9
1.1. Основы концептуального анализа текста.....	9
1.1.1 Понятие «концепт», вербальное выражение концепта.....	9
1.1.2. Концепт «мужество» в русском национальном языке и в художественном тексте.....	13
1.1.3. Теоретические подходы к развитию понимания текста младшими школьниками.....	19
1.1.4. Концепт «мужество» в рассказе В.П. Астафьева «Васюткино озеро».....	20
1.1.5. Анализ предлагаемых методик работы по освоению концепта «мужество» на материале рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро».....	22
Выводы по главе 1.....	25
Глава II. Освоение концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» в начальной школе.....	26
2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня освоения концепта «мужество» и его составляющих младшими школьниками в процессе знакомства с рассказом В.П. Астафьева «Васюткино озеро» (констатирующий эксперимент).....	26
2.2. Результаты определения актуального уровня сформированности использования концепта «мужество» и его составляющих младшими школьниками в процессе знакомства с рассказом В.П. Астафьева «Васюткино озеро».....	31
2.2.1. Анализ данных по открытому тесту... ..	31
2.2.2. Анализ данных по анкете.....	32
2.2.3. Анализ данных по закрытому тесту	33

2.2.4. Общий анализ актуального уровня понимания концепта «мужества» учащимися начальных классов.....	34
2.3. Программа по освоению концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» младшими школьниками	35
Выводы по главе II.....	47
Заключение.....	49
Список использованной литературы.....	51
Приложения.....	60

Введение

Сегодня не вызывает сомнений тот факт, что качество образования определяется не только количеством и качеством знаний, но и качеством личностного, духовного, гражданского развития подрастающего поколения. В рамках ФГОС среди основных требований к результатам образования на первый план выдвигаются именно личностные результаты: «Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»): любящий **свой край и свою Родину**, уважающий **свой народ, его культуру и духовные традиции ...**» [ФГОС начального общего образования].

Литература занимает особое место в системе школьного образования. Не случайно в стандарте раздел «Предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования» начинается с филологии: русского языка и литературного чтения, и акцент делается на «понимание литературы как **явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций**».

В Примерной программе общего образования по литературе даётся следующая общая характеристика учебного предмета литература – «базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в эмоциональном, интеллектуальном и эстетическом развитии школьника, в формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом» [ППОО по литературе].

Особое внимание обращается в Программе на взаимосвязь литературы и русского языка, которая «обусловлена традициями школьного образования и глубинной связью коммуникативной и эстетической функций слова».

Актуальность выбранной темы определяется пятью моментами.

1). Творчество В.П. Астафьева актуально в сегодняшней науке и культуре. Виктором Петровичем «написано более 200 художественных

произведений, которые издавались более 100 раз в 28 странах мира. <...> По произведениям Виктора Астафьева сняты кинофильмы “Сюда не залетели чайки”, “Звездопад”, “Таёжная повесть”, “Ненаглядный мой”, “Дважды рождённый”. В разные годы в театрах России ставились его пьесы “Черёмуха”, “Прости меня”, “Печальный детектив”, “Не убий”, опера “Верность” по повести “Пастух и пастушка”, балет “Царь-рыба”» [Писатели Енисейской губернии, с. 30-35]. Количество работ, посвящённых его произведениям, перешагнуло за 2000. Только за последние 10 лет были защищены 35 кандидатских и докторских диссертаций [Все произведения В.П. Астафьева ..., с.12].

2). Творчество писателя представлено при изучении литературы в школе. Нами было изучено несколько рабочих программ по литературному чтению разных УМК. Из 6 программ, а именно: «Школа России», «Школа XXI века», «Перспектива», «Школа 2100», «Планета знаний», «Перспективная начальная школа», только в «Школе России» на уроках литературного чтения рекомендуется изучение творчества В.П. Астафьева (3 класс – «Капалуха», 4 класс – «Стрижонок Скрип»). Как внеклассное чтение (самостоятельное) произведения В.П. Астафьева отмечены всего в двух программах: «Школа России» («Весенний остров», «Конь с розовой гривой») и «Планета знаний» («Белогрудка», «Весенний остров»).

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [ФГОС ...(5-9 классы)] предлагает изучение рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» в 5-ом классе: «Слово о писателе. Рассказ «Васюткино озеро». Основные черты характера героя, его становление в борьбе с трудностями. Художественная зоркость писателя в изображении красоты родной природы (2 часа)».

3). Содержательная сторона ФГОС теперь не разделяет федеральный и региональный компоненты. Но **личностные результаты освоения основной образовательной программы** в результате изучения **всех без исключения предметов** начинаются с формирования основ российской гражданской

идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности. Изучение культуры «малой Родины» человека – необходимое условие формирования его национальной самоидентификации. Поэтому очень важным является знакомство учащихся начальной и средней школы с культурными ценностями региона. Такое знакомство должно способствовать развитию целостного представления об его истории и культуре, обеспечивать сохранение и развитие культурных достижений и традиций. На уроках русского языка и литературного чтения основным средством воспитания трепетного отношения к родному краю становятся произведения художественной литературы о малой родине. Очень важно, чтобы эти книги нашли отклик в душе ребенка, соответствовали его душевным устремлениям. В этом отношении благодатным материалом является художественная литература о сибирской (красноярской) природе.

Региональный компонент острая и актуальная тема в образовании. В век высоких технологий теряется нить, которая связывает нас с прошлым, настоящим и будущим. Современный человек должен восстановить и сохранить эту хрупкую нить, что и предполагает региональный компонент (Д.С. Лихачев).

4). ФГОС в содержательную часть образования включает основы экологической культуры: принятие ценности природного мира, готовность следовать в своей деятельности нормам природоохранного, нерасточительного, **здоровьесберегающего поведения.**

Приобщение ребёнка к литературе о природе развивает его способность к сопереживанию, вызывает эстетическое чувство. Экологическое образование тесно связано с формированием этических ценностей, поэтому произведения о природе – это тот круг чтения, который отвечает задачам «воспитания человеческого сердца». «Васюткино озеро» В.П. Астафьева знакомит обучающихся с экологической ситуацией в регионе.

5). Обращение при филологическом анализе художественного текста к понятию концепта (без использования специальной терминологии в школьном преподавании) можно признать актуальным. Концепт активно используется в различных гуманитарных науках, в филологии позволяет расширить представление об идее, теме и языковом их воплощении в художественном тексте. Его составляющие включены в программу начальной школы в разделе «Литературоведческая пропедевтика» ФГОС для начальных классов.

Объект исследования – процесс освоения концепта «мужество» учащимися 4 класса.

Предмет исследования – особенности концепта «мужество» в сознании младшего школьника

Цель – установить уровень понимания концепта «мужество» младшими школьниками и построить программу его уточнения и расширения.

Задачи:

1. Проанализировать сущностные характеристики понятия «концепт» в научной литературе.

2. Рассмотреть концепт «мужество» и его вербальное поле.

3. Провести диагностику по определению уровня знакомства младших школьников с понятием «мужество».

4. Предложить методические разработки занятий по рассказу В.П. Астафьева «Васюткино озеро», направленные на концепт «мужество»

Методы исследования: анализ научной и методической литературы по данной теме, методический эксперимент с приёмами открытого и закрытого тестирования, анкетирования и использования внешкольного пространства (с выездом из г. Ужура в музей г. Красноярска), описательный метод.

Гипотезой послужило предположение о том, что концепт «мужество» сформирован на среднем и низком уровне и характеризуется следующими особенностями: 1) неумением дать объяснение понятию «мужество»; 2) ограниченностью ассоциативного поля «мужество»; 3) низким уровнем

понимания его оценочности.

Структура работы. Данная работа представлена введением и двумя главами: в первой освещен теоретический аспект вопроса, во второй главе представлена экспериментальная работа, в частности – констатирующий срез и его анализ, а также методические рекомендации к формирующему эксперименту. Затем заключение, список использованной литературы, который включает в себя: 1. Нормативные документы. 2. Учебную литературу. 3. Научную литературу. 4. Словари, энциклопедии. 5. Методические разработки.

Глава I. Теоретические основы освоения концепта «мужество»

1.1. Основы концептуального анализа текста

1.1.1. Понятие «концепт», вербальное выражение концепта

Концепт – это понятие многогранное. Формулировка понятия «концепт» разными авторами даётся различная.

Концепт (от лат. *conceptus* — схватка, замысел, зачатие) — единица речевого высказывания, логический смысловой компонент его семантической структуры; характеризует акт *понимания* и его результат, полученный в *коммуникации*, тем самым предполагая направленность на другого; акт схватывания смыслов [Энци. эпистемологии и философии].

Концепт (лат. *conceptus* — понятие) — содержание понятия в отвлечении от языковой формы его выражения. Концепт актуализирует отраженную в понятии онтологическую (сосредоточенную на объектах исследования) его составляющую. Р. Карнап поместил концепт между языковыми выражениями и соответствующими им денотатами (предметами). Концепт функционирует внутри сформированной концептуальной схемы в режиме понимания — объяснения [Новейший философский словарь].

Актуальность использования термина «концепт» связана с развитием **когнитивного** направления в философии, психологии, этнографии, литературоведении, языкознании и появлением специальных дисциплин: когнитивной психологии, психолингвистики и когнитивной лингвистики и т.д.

Когнитивная лингвистика как аспект изучения языка сложилась в середине 50-х гг. в рамках американской лингвистики (Гарвардский университет). Термин *когнитивная грамматика* впервые появляется в 1987 г. в статье Дж. Лакоффа и Г. Томпсона «Представляем когнитивную грамматику». Язык в рамках этой теории рассматривается как источник появления, хранения и передачи знаний о мире, которые, прежде всего, национально ориентированы и являются носителями культуры. В России это направление начинает активно раз-

виваться с конца 80-х гг. Центральным понятием когнитивной лингвистики является *концепт*.

Концепт (от лат. *Conceptus* – 'собрание, восприятие, зачатие') – результат познавательной деятельности человека, осмысляющего поступающую к нему информацию, ведущую к структуризации знаний и возникновению специфических единиц на ментальном уровне, выраженных в слове [Панкрац, 1996]. Впервые термин употреблён Абеляром в теории универсалий; в русской лингвистике – в 1928 г. С.А. Аскольдовым-Алексеевым в статье «Концепт и слово».

Параллелен с термином «Концепт» термин «концептуализация», который также понимается неоднозначно.

Концептуализация (образовано от латинского слова: *conceptio* — понятие, понимание, замысел). Концептуализация — это методологическая процедура введения определённых онтологических представлений в некоторый массив эмпирических данных, обеспечивающая теоретическую организацию знания и схематизацию связи понятий, отображающих возможные тенденции изменения референтного поля объектов, что позволяет продуцировать гипотезы об их природе и характере взаимосвязей [Гуманитарная энц.].

Концептуализация — это процесс определения набора когнитивных признаков (в том числе — и категориальных) какого-либо явления реального или воображаемого мира, которые позволяют человеку хранить в сознании и пополнять новой информацией сколько-нибудь очерченное понятие и/или представление об этом явлении и отличать его от других феноменов [Википедия].

Вербальное выражение концепта – актуальная лингвистическая проблема.

Соотношение между концептом и словом разным учёным представляется по-разному: концепты – это посредники между словами и экстралингвистической действительностью (Д.А. Крузе); концепт – явление того же порядка,

что и значение слова (Ю.С. Степанов); концепт соотносится со словом в одном из его значений (Д.С. Лихачёв); «концепт значительно шире, чем лексическое значение» (В.И. Карасик); концепт – значение слова, «схваченное знаком» (Е.С. Кубрякова) [Самотик, 2011, с. 361-365]. Простейшие концепты – одно слово, сложные – словосочетания и предложения (Шиффер), простейшие – компоненты значения слова (Р.М. Фрумкина, В.Н. Телия), «примитивы» – слова, положенные в основу дефиниций: *вещь, некто, место, явление, единица* (А. Вежбицкая). Суперконцепты: *время, пространство, число*; макроконцепты: *родина, дом*; микроконцепты: *пляска* (В.И. Убийко).

Языковой концепт – это то, что принимается в филологии за **авторскую идею**, в некоторых случаях и устойчивую языковую с традиционным её воплощением. Социальный концепт можно рассматривать как порождение определённого социума, жизнеспособного лишь потому, что люди готовы подчиняться его правилам или согласны признать то, что он существует (М. Разумова).

Концепт в художественном тексте.

Введение термина концепт в анализ произведения было вызвано в лингвистике, прежде всего, тем, что были выявлены смыслообразующие функции текста, которые потребовали повернуться к человеку как к носителю языка. Исследования в этом направлении, в свою очередь, привели к необходимости обозначить функциональную мыслительную единицу в процессе понимания и абстрагировать ее от термина «понятие». Таким образом, для обозначения соотносительных со значением слов - понятий в современной лингвистике рядом ученых используется термин «концепт» (Е.С. Кубрякова, А.П. Бабушкин, Ю.С. Степанов).

Концепт – **ментальное, национально-специфическое** образование, понятия, без которых трудно представить данную культуру. В концепте преобладает содержательная составляющая и несущественные признаки (в

противоположность понятию); концепт формируется речью, **предельно субъективен, т.е. в произведении он воплощает авторскую позицию, авторскую картину мира.**

Концепт обладает ценностной характеристикой. Концепты – это, по существу, **ключевые номинации фактов культуры**, которые обычно в словарях сопровождаются стилистическими оценочными пометами: *выс.*, *сниж.*, *груб.* и т. д., а также на ментальном уровне оцениваются как *хорошо*, *плохо*, *интересно*, *страшно*, *весело* и т. д. □. Естественно, что **концепты составляют сущность художественного текста, расширенным представлением идеи** (М. Бахтин).

В художественном тексте концепт эстетически трансформируется, становясь «художественным концептом» (Аскольдов), позволяющим в силу своей доступности восприятию, выявить особенности мировоззрения, языковой картины мира автора, говорить о своеобразии его идеостилия писателя.

В произведении, и в творчестве автора вообще, художественный концепт может быть смыслообразующим центром содержания, его ассоциативной структуры и воплощаться в ключевом слове. В данном случае ключевое слово выступает значимой композиционной единицей художественного текста, реализуемой в идейно-художественном и эмоционально-оценочном планах произведения, напрямую связанной с формированием индивидуально-авторской картины мира.

Художественный текст автором концептуализируется, т. е. насыщается определённым идейным содержанием.

Составляющие концепта.

Являясь динамическим компонентом культуры, индивидуально-авторский концепт формируется в результате трансформации существующего культурного концепта с аналогичным **именем** в соответствии с личным мироощущением писателя. Однако в рамках художественного произведения возможно создание нового, индивидуально - авторского концепта,

отсутствующего в данной концептосфере, и присвоение ему собственного имени [Клебанова, 2005, с. 4].

Однако наиболее многочисленную группу составляют индивидуально-авторские концепты, создаваемые за счет **трансформации концептов, уже функционирующих в национальной лингвокультурной среде.**

Семантический потенциал художественного концепта может быть выявлен путем анализа ассоциативно-смыслового поля ключевого слова [Чумак, 2004, с. 19]. Возможны: ключевое слово, родственные дериваты, синонимы и антонимы. Они могут иметь различную коннотацию (эмоционально-экспрессивное значение).

Итак, концепт соотносительен с **идеей** произведения, **ассоциативным** или семантическим **полем**, может выражаться или быть связанным с **ключевыми словами, синонимами, антонимами, словообразовательными дериватами.** Концепт имеет определённую **оценочность** (аксиологический аспект).

1.1.2. Концепт «мужество» в русском национальном языке и в художественном тексте.

Концепт «мужество» неоднократно был предметом научного описания как явление национального (не только русского) самосознания, так и художественной литературы.

Некоторые исследователи, в частности Е. С. Кубрякова, считают, что «лексические единицы более точно отражают лингвистическую действительность, поскольку именно слово имеет первостепенную важность в порождении, восприятии, хранении и передачи информации» [Кубрякова, 1996].

Слово «мужество» как имя концепта в разных словарях русского языка трактуется различно. Мы просмотрели несколько справочных изданий:

Мужество – присутствие духа в опасности, в беде и т.п. //Душевная стойкость, смелость [Словарь русского языка, 1999, с.309].

Мужество — это волевое деяние, совершаемое осознанно, реализация которого требует от индивида преодоление страха [Википедия].

Мужество — одна из добродетелей, отражающая нравственную силу при преодолении страха. Мужество зачастую выступает как способность переносить страдания, включая физическую боль [Козлов, 2015, с. 956].

Ассоциативные словари дают нам психологическое представление понимания слова "мужество" (необдуманное значение).

В Интернет размещено много ассоциативных словарей: (Караулов, 2006; Леонтьев, 1967; Денисов, 1995; Тропова, 2008; Сеть словесных ассоциаций; Словарь ассоциаций; Электронный словарь ассоциаций) и др. Ниже представлены некоторые выборки на слово «мужество». 1. «Славянский ассоциативный словарь» Ю.Н. Караулова [Караулов, 2006]: мужчина, сила, смелость, отвага, муж, храбрость, мужественный, герой, подвиг, поступок, защита, война, героизм, отважный, воин, мальчик, бесстрашие, воля, смелый, доблесть, храбрый, солдат, армия, гордость, мужественность, защитник, победа, рыцарь, власть, выносливость, женщина, любовь, семья, страх, богатырь, мускулы, боец, бесстрашный, бой, жена, животное, молодец, мудрость, мужской, отечество, справедливый, силы, мужчины, благородство, бойцы, воинство, решимость, решительность, храбрец, смельчак, могущество, терпение, риск, сражение, Муромец, офицер, битва, фронт, генерал, дивизия, юноша, лётчик.

2. «Сеть словесных ассоциаций» [Сеть словесных ассоциаций]: имя существительное: Героизм, Вручение, Захватчик, Президиум, Отвага, Стойкость, Указ, Доблесть, Выполнение, Звание, Красноармеец, Медаль, Гвардия, Овладение, Командование, Храбрость, Задание, Орден, Плацдарм, Решительность, Боев, Ефрейтор, СССР, Патриотизм, Герой, Выносливость, Благородство, Союз, Хладнокровие, Днепр, Профессионализм, Звезда, Награждение, Великодушие, Честность, Упорство, Смелость, Выдержка, Борьба, Фронт, Мастерство, Совет, Преданность, Отечество, Трусость,

Решимость. Добродетель. Суворов. Ловкость. Благоразумие. Сержант. Символ. Бой. Верность. Бодрость. Настойчивость. Неприятель. Нанесение. Знамя. Россиянин. Имя прилагательное: Образцовый. Ленин. Верховный. Истребительный. Незаурядный. Самоотверженный. Гвардейский. Авиационный. Непоколебимый. Военский. Советский. Исключительный. Недюжинный. Героический. Золотой. Несокрушимый. Неукротимый. Немецкий. Глагол: Проявить. Присвоить. Удостоить. Набраться. Наградить. Вселить. Набираться. Восхищаться. Вселять. Символизировать. Восхищать. Выказать. Черпать. Собрать. Хватить. Восхитить. Придать. Восхвалять. Поколебать. Славить. Лишать. Наречие: посмертно.

3. «Словарь ассоциаций» [Словарь ассоциаций] – Ассоциации к слову «мужество»: имя прил.: гордым, дарующим, интеллектуальным, политическим, немалым, большим, судорожным, несгибаемым, нашедшим, обывательским, беззаветным, спартанским, высоким, любим, фанатическим, врожденным, нечеловеческим, чистосердечным, грубоватым, вызывающим, превосходящим, редким, внутренним, воинским, индейским, Суворовым, немецким, горячим, стойким, постоянным, духовным, отчаянным, безропотным, величавым, великим, всепобеждающим, сильным, ободряющим, коим, суровым, величайшим, солдатским, впечатляющим, потерявшим, умственным, придающим, неодолимым, неслыханным, идейным, дерзким, завидным, незаурядным, настоящим, огромным, означающим, статическим, исключительным, советским, имевшим, прежним, литературным, всяким, утратившим, калашниковым. Глаголы: оказать, блистать, обладать, рваться, сорвать, заявить, лишить, иметь, наступать, терпеть, пребывать, терять, продолжать, отбить, удостоиться, снискать,дохнуть, понять, ожидать, ухватить, удивить, попытаться, склоняться, поддерживать, сказать, кичиться, взглянуть, принять, следовать, успокаивать, действовать, оторвать, побить, встать, остаться, показать, велеть, показывать, включиться, стараться, добыть, выдерживать, проявить, облегчить, отражать, содержать, отличиться,

критиковать, позволять, являться, держаться, вынестись, присовокупить, проповедовать, усмирить, готовиться, защищать, смотреть, держать, загипнотизировать, встретить, скончаться, заслужить, отстаивать. Имя существ.: душа, трус, мир, неприкосновенность, положение, мистер, ристалище, война, день, мысль, колдун, трусость, кулак, прошлое, присутствие, хитрость, превратность, дисциплина, обладание, прохождение, октябрь, событие, достоинство, воплощение, ответственность, стихия, облик, задержание, капля, пощада, сцена, миг, ночь, будущее, случай, мгновение, правда, совершение, охота, терпение, предчувствие, вода, десяток, Петр, свобода, азия, поругание, овладение, необходимость, сочетание, вена, вера, пуля, исполнение, секунда, условие, любимая, сторона, сознание.

Так же нами были проанализированы ассоциативные словари школьников: «Ассоциативный словарь современного школьника» [Гольдин, 2011]; «Ассоциативный словарь для ученика начальной школы»; «Электронный русский ассоциативный словарь школьников».

Приводим данные на слово «мужество» словаря Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (В. Е. Гольдина, А. П. Сдобновой, А. О. Мартьянова) «Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I – XI классов (Том I От стимула к реакции). Выборка на начальные классы: МУЖЕСТВО – сила; испытание; справедливость, честь; дух, защита, качество, метель, муж, мужчина, о человеке, сильный, смелый, солдат, характер [Гольдин, 2011, с. 394].

Ассоциативные словари показывают, что не только дети не совсем точно понимают слово «мужество», но и многие взрослые. Из выше сказанного можно сделать вывод, что изучение концепта в начальной школе является актуальным.

Мужество – ответственное и разумное, в меру смелое и в меру спокойное поведение в трудных или экстремальных обстоятельствах [Цицерон].

А. А. Гусейнов считает, что «МУЖЕСТВО — добродетель, характеризующая нравственную меру в преодолении страха; одна из четырех кардинальных добродетелей Античности (наряду с умеренностью, мудростью и справедливостью) . <...> Систематический анализ мужества дал Аристотель. <...> Предмет мужества — смерть, которая считается достойной, прекрасной и отношение к которой характеризует нравственные качества индивида. Мужество представляет собой сознательный выбор в ситуации, когда добродетельность поведения может быть оплачена только риском собственной жизни. “Кто осмысленно устремляется ради добра в опасность и не боится ее, тот мужествен, и в этом мужество”» [Гусейнов].

«Результаты компонентного анализа позволяют сделать вывод о том, что **ядерным компонентом** концепта «мужество» является словосочетание «спокойная храбрость». Остальные компоненты являются периферийными. Все **периферийные компоненты** можно разделить на две группы: 1) лексемы, несущие физическое проявление мужества (“бесстрашие”; “доблесть”; “отвага”; “смелость”; “энергичность”); 2) словосочетания, передающие душевные, нравственные значения (“присутствие духа в бою”; “этическая добродетель”; “стойкость”; “достоинство”» [Ковалевская].

В системе, принятой в этой работе, можно говорить об ассоциативном поле концепта.

Обычно мужество связывают или с войной, или со спасением людей во время пожара и т. д. В «Антологии концептов», издаваемой в Волгограде, в 8-ом томе есть концепт «подвиг» – статья Д.В. Дорджиева (Элиста), но нет «мужества» [Антология концептов].

Однако в автореферате кандидатской диссертации С.А. Зыковой [Зыкова, 2009, с. 18], выполненной на материале русского и испанского языков, сделаны следующие выводы:

1. Концепт «мужественность» объективируется в языке значительным количеством лексических и фразеологических единиц, паремий, в семантике

которых находят своё отражение релевантные для русскоязычной и испаноязычной культур характеристики данного концепта.

2. Структура концепта «мужественность» складывается из иерархически упорядоченных семантических признаков, в основе которых – ряд гендерно-обусловленных стереотипов. Содержательная сущность данных стереотипов маркируется отличительными особенностями в русскоязычной и испаноязычной культурах. В связи с этим, признаки концепта в них также актуализируются по-разному.

3. Семантическая двойственность в восприятии концепта «мужественность» находит неодинаковое выражение в рассматриваемых культурах. Русский национальный вариант концепта характеризуется преобладанием в его структуре признаков, не соотносимых с категорией гендера; в испанской культуре большинство признаков концепта содержат яркие гендерно-маркированные оценочные коннотации.

Многие авторы считают мужество гендерным концептом, принадлежащим только мужчинам, например А. В. Кириллина [Кириллина, 1999].

В работах, посвящённых художественным текстам, отмечается: концепт «мужество» представлен таким образом, что самого имени и ассоциативного ряда в них нет. Так Е.А. Карапетян анализирует репрезентацию этого концепта в военной песне [Карапетян, 2013], Н. И. Куденко – в творчестве ставропольских писателей и поэтов [Куденко, 2016] и т.д.

С.А. Ковалевская, анализируя произведения Д. Лондона, пишет: «Необходимо подчеркнуть, что такой концепт, как “мужество”, трудно классифицировать, так как он является абстрактным. Как один из нравственных концептов, он является сложным и полисемантическим». Идиостиль Лондона проявляется в том, что, он реализуется в выбранных произведениях «с помощью следующих лексем: решительность, храбрость/трусость, твердость духа, вера, преданность, самопожертвование,

передача «сакральных знаний». Концепт **гендерный**, но у Лондона «представлено и мужество женщины, которое выражается в «жертвенности».

1.1.3. Теоретические подходы к развитию понимания текста младшими школьниками

Процесс понимания речи, в том числе и слов - концептов, – это сложное многоаспектное понятие. Понимание как психолингвистическая и психолого-педагогическая проблема дошкольников и начальной школы рассматривалось в литературе (Н.В. Матвеева [Матвеева, 2016], С.И.Огородник, А.В. Шенькова [Огородник, Шенькова, 2017], М.С.Старкова [Стракова, 2017]).

Разные исследователи вносят в процесс «понимания» собственные дополнения, связанные с пониманием речи, отдельных слов. Например, по мнению Г. В. Чиркиной [Методы обследования речи детей, 2003], он включает в себя восприятие звуков речи (фонем), узнавание слов, установление значений слов, отношений между ними и фразами, а также понимание смысла обращенной речи. Более того, исследователь говорит, что без понимания речи, без «смыслового восприятия» невозможно адекватно построить ни процесс общения, ни учебную деятельность ребёнка. Н.П. Гресс ввела понятие «лестница обобщений» [Гресс, 1997], на низшей ступени находится чувственно-практический опыт (здесь человек получает первичные знания и представления об окружающей среде). Чтобы пройти путь от низшего к высшему уровню, нужно пройти целый ряд «ступенек». Высшая – понимание текста. Но при этом не указана важнейшая составляющая художественного текста – понимание его концептологии (идеи).

Методический аспект обычно связывается с проблемой восприятия устаревшей и устаревающей лексики современными школьниками (см. Н.Г. Ендералова [Ендералова, 2003]), с кругом чтения ребёнка (см. В.Д. Черняк [Черняк, 2012]), индивидуальным значением слова как сферой незнания в речи детей [Тимошина 2015]. Агнонимам в речи школьников уделяется специальное

внимание (Н.Г.Федоренко, 2016; Д.А. Попова, 2018; Л.Г. Самотик, Е. Ф. Соседова, А.А. Белопольская, 2019; И.Л. Старикова, 2007 и др.). Типы толкования агнонимов младшими школьниками рассматривались А.В. Москалец [Москалец, 2017], М.Б. Елисейевой и А.С. Евграфовой [Елисейева, Евграфова, 2017] и др. Но в литературе нет работ, посвящённых пониманию школьниками слов-концептов отдельных произведений.

Рассказ «Васюткино озеро» В.П. Астафьева включает в себя большое разнообразие языковых средств выразительности, богатство русского литературного языка. «Художественный текст как показатель творческой активности автора становится объектом читательского восприятия, порождая читательскую / творческую интерпретацию этого текста... Справедливо утверждение М.П. Ворюшиной, отмечающей связь способности учителя к организации интерпретационной деятельности школьника - читателя с формированием у обучающихся «опыта диалогического осмысления мира» [Бахор, Зырянова, Мазурова, Рояль, 2019]. Работа с младшими школьниками над пониманием концепта «мужество» **служит** такому **диалогическому осмыслению мира через художественный текст.**

Произведения о Приенисейской Сибири вызывают интерес у сибирских школьников, воспринимающих литературный текст как «один из факторов идентификации и самоидентификации личности» [Региональная идентификация и самоидентификация жителей Приенисейской Сибири, 2017].

1.1.4. Концепт «мужество» в рассказе В.П. Астафьева «Васюткино озеро»

Рассказ «Васюткино озеро» не привлекал внимание литературоведов, но есть много методических рекомендаций по его изучению в школе. После публикации произведения в пермской газете «Молодая гвардия» появляется статья А. Ожегова [Ожегов, 1956]. Автор высоко оценил рассказ, показав его

органичную близость к народу. Глубокий анализ рассказа представлен Г.Л. Гладилиной [Гладилина, 2017, с.65-72].

Концепт «мужество» является национальным понятием, принятым в лингвокультурной среде. Но в произведении – это индивидуально-авторский концепт, созданный путём трансформации национального концепта.

Нами выделены индивидуальные черты концепта в произведении Астафьева:

1. Имя концепта (мужество), ассоциативное поле, синонимы и антонимы, ключевые слова, однокоренные дериваты и т.п. существуют в национальном языке, используются автором, но в «закрытом» виде (аналогия с открытым и закрытым употреблением синонимов). Этих слов (*мужество, отвага, храбрость, смелость* и т.д.) нет в тексте. Мужество – это нравственный концепт, имеющий в национальном менталитете яркую положительную окраску (коннотацию). Хороший художественный текст призван «показывать», создавать систему образов, а вывод делает читатель (также и в песнях военного периода и т.д.).

2. Смещается гендерная составляющая концепта: мужественным выступает не мужчина, а ребёнок.

3. Мужественность героя заключается не в готовности пожертвовать своей жизнью, а сохранить собственную. Таким образом, пределом концепта становится **не смерть, а жизнь.**

4. В.П. Астафьев к войне относился как к тяжёлой работе. Дни пребывания Васютки в тайге заполнены работой. Мужество – это не порыв, это труд.

Рассказ автобиографичен: «Летом я заблудился в заполярной тайге между станками Карасино и Полорем. ...я поблуждал по страшному Заполярью и уцелел, и своё сочинение так бесхитростно, прямолинейно назвал: «Жив!» [Астафьев, 1997, с. 20 – 21]. В рассказе ведётся неспешное повествование о блуждании Васютки в тайге. Мотив пути частотен в произведениях писателя.

Во время движения идут воспоминания. Такая же схема сюжета будет в рассказе (повести) «Где-то гремит война» и др.

Тип повествования близок дневниковым записям. В качестве аналога можно привести «Дневник Анны Франк» и «Дневник Тани Савичевой». Первый принадлежит еврейской девочке, который она вела в период нацистской оккупации Нидерландов с 12 июня 1942 по 1 августа 1944 года, прячась в «убежище». Гестапо арестовало всех, кто прятался, Анна умерла в концлагере. Таня Савичева жила в блокадном Ленинграде в период с декабря 1941 года по май 1942 года, шесть человек из её семьи умерли от голода. Таня была эвакуирована, но умерла от истощения. Эти дневники получили всемирную известность. В них ужас фашизма нигде не клеймится словесно, но именно это «спокойное» изображение жизни в войну производит сильное впечатление на читателей.

В советской литературе есть произведение, где спасение собственной жизни представлено как подвиг. Это «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого. Сюжет основан на подлинном факте: Лётчик Алексей Маресьев (в повести Мересьев) был сбит и несколько суток (18) полз к своим, серьёзно раненный и с обмороженными ногами. Правда, здесь мужество, как спасение собственной жизни, несколько смягчено тем, что лётчик продолжал воевать с протезами вместо ног.

Для В.П. Астафьева мужество – спасение собственной жизни безоговорочно. Правда, есть деталь: Васютка открыл новое рыбное озеро, которое и назвали Васюткиным.

1.1.5. Анализ предлагаемых методик работы по освоению концепта «мужество» на материале рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро»

При отборе текстов для изучения в школе важными критериями являются их художественные достоинства, информативная насыщенность, эмоциональный потенциал [Львова, 2012, с.152]. Рассказ В.П. Астафьева

отвечает всем этим требованиям. «Примерная образовательная программа» рекомендует его изучение в 5-ом классе. Существует значительная методическая литература по этому произведению [Гладилина, 2017, с. 65-72; Игнатова, 2001, с. 45-46; Кононова, 2007, с.37-39; Лапшина, 2005, с. 35-37; Монзина, 2005, с. 61-67; Баранова, 2008, с. 6-7; Самотик, 2013, с. 83-98 и др.]. В Интернет размещено много методик работы над текстом рассказа В.П. Астафьева [Михайлова, 2017; Калугина, 2018; Коржуновская, 2018; Корнилова, 2005; Крыс, 2016; Александрова, 2016; Гайфутдинова, 2017; Полякова, 2014; Баранова, 2008; Лодкина, 2016; Орябинская, 2017 и др.]. Некоторые из них мы в трансформированном виде используем при постановке формирующего эксперимента.

«Мужество» – нравственный концепт, это важное качество человека, часто определяющее его место в природе и социуме. Оно составляет одну из сторон человеческой личности. Воспитывая личность, мы не можем пройти мимо этого качества.

Василий Александрович Сухомлинский в одной из своих работ развивает тему «мужества». Он пишет о том, что животные, когда боятся чего-либо или кого-либо (при испуге), обычно действуют по повторяющейся схеме – бегство – оборона – ступор – потеря сознания. Но и среди животных бывают редкие особи, которые научаются действовать четко, слаженно и спокойно. Такие животные становятся вожаками. Люди в себе мужество воспитывают. В.А. Сухомлинский считает, что для этого нужно:

«1. Развить позитивный взгляд на мир: "У любой задачи есть решение".

2. Развить ответственный взгляд на мир: Я отвечаю за то, что здесь происходит. "Терять голову сразу хочется меньше".

3. Развить конструктивный взгляд на мир: “Что случилось, то случилось. Важно теперь что-то сделать, а не переживать ужас и кошмар”.

На уровне рефлекса можно приучить себя ориентироваться не на чувства (страх, боюсь, сомневаюсь, переживаю), а на разум и обязанности.

Просто делать то, что нужно. А бояться будем потом, в личное время, если останется желание» [Сухомлинский, 1990, с. 288].

Читая рассказ, дети, принимают близко к сердцу каждую деталь, их волнует судьба героя (Васютки), в исходе борьбы за выживание они видят его победу; юный читатель представляет себя на месте героя, он думает о том, как бы он смог выжить в тайге. Воспитывать детское мужество можно не только на рассказах про войну, а, например, на образе Васютки в рассказе В.П. Астафьева «Васюткино озеро».

ФГОС в разделе «Принципы и особенности организации содержания духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования» выделяет аксиологический принцип: «Ценности определяют основное содержание духовно-нравственного развития и воспитания личности младшего школьника».

В этом документе результаты распределяются по трём уровням.

Первый уровень результатов — приобретение обучающимися социальных знаний.

Второй уровень результатов — получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества.

Третий уровень результатов — получение обучающимися начального опыта самостоятельного общественного действия.

Концепт «мужество», несомненно, составляет одну из важнейших сторон **социальных знаний. Опыт переживания и позитивного отношения** обучающиеся получают при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро».

Выводы по I главе

Анализ лингвистической и методической литературы позволил определить значимость темы для науки и школьного преподавания.

Актуальность выбора темы курсовой работы обусловлена важностью формирования понятия концепта «мужество», т.к. его составляющие включены в программу начальной школы в разделе «Литературоведческая пропедевтика» ФГОС. Личностные результаты освоения основной образовательной программы в результате изучения всех без исключения предметов начинаются с формирования основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину и т.д. Для повышения уровня понимания концепта «мужество» нами был выбран рассказ Виктора Петровича Астафьева «Васюткино озеро». При изучении рассказа учащиеся поймут, что такое мужество, мужественный человек.

В ходе анализа литературы нам удалось решить следующие задачи: 1) Проанализировать сущностные характеристики понятия «концепт» в научной литературе. 2) Рассмотреть концепт «мужество» и его вербальное поле. 3) Установить авторское своеобразие концепта в тексте В.П. Астафьева. 4) Выявить основные методики работы с рассказом В.П. Астафьева в школьном преподавании. 5). Определить лингво-методическую основу курсовой работы.

Глава II. Освоение концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» в начальной школе

2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня освоения концепта «мужество» и его составляющих младшими школьниками в процессе знакомства с рассказом В.П. Астафьева «Васюткино озеро» (констатирующий эксперимент)

Содержание данной работы является теоретико- методической основой для констатирующего эксперимента по выявлению уровня понимания концепта «мужество» обучающимися и расширению их словарного запаса.

Основными источниками для руководства методической частью работы стали «Методические рекомендации ... КГПУ» [Методические рекомендации по выполнению курсовой работы..., 2018] и методическое пособие Т.А. Стеганцевой и И.А. Аликина [Стеганцева, Аликин, 2005], методическое пособие И.Л. Садовской [Садовская, 2018].

Авторы первого пособия утверждают, что «процесс исследования можно условно представить в виде ряда взаимосвязанных этапов» (с. 3). Эксперимент предполагает три этапа: констатирующий, формирующий и итоговый срез (с.7) [Стеганцева, Аликин, 2005].

В главе планируется следующее: 1) составить диагностическую программу; 2) провести констатирующий эксперимент по проверке уровня понимания концепта «мужество»; 3) обобщить результаты; 4) разработать методические рекомендации для работы по углублению понимания концепта.

ФГОС для начальной школы в разделе «Русский язык» отмечает «овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных задач» (п. 4, с. 7). В разделе «Литературное чтение»: «Умение пользоваться справочниками для понимания информации» (п.5) и «достижение общего речевого развития, овладение элементарными приёмами интерпретации, анализа и преобразования

художественных текстов» (п. 4, с. 8). ФГОС выделяет дополнительные знания: «Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить *опорные знания* (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, *дополняющие*, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов». Стандарт ориентирован на «становление личностных характеристик выпускника: любящий свой народ, свой край и свою Родину уважающий и принимающий ценности семьи и общества; любознательный, активно и заинтересованно познающий окружающий мир» (с. 4). Таким образом, обращаясь к тексту В.П. Астафьева, рассматривая слово - концепт «мужество», мы следуем указаниям ФГОС.

Экспериментальная работа состоит из трёх этапов: «В рамках констатирующего эксперимента осуществляется психолого-педагогическая диагностика. <...> Проведение второго констатирующего среза и сопоставительный анализ его данных с данными первого среза позволил бы определить степень эффективности предложенной автором педагогической системы» [Стеганцева, Аликин. 2005, с.78].

В настоящей работе проводился констатирующий эксперимент, целью которого являлось определение уровня понимания обучающимися концепта — понятия «мужество».

Понимание активно изучается в философии, социологии и лингвистике.

В философии различают *три поля понимания*. В *первом поле*: «что есть, то и доказано», «факты — упрямая вещь». *Второе поле*, «что доказано, то и есть». *Третье поле* — это поле не изолированных значений, а их сложных переплетений — текстов [Брудный, 2005, с. 142].

В социологии понимание связано со «смысловым контактом», то есть «смысловые доминанты» должны пониматься сторонами адекватно. На понимании основан коммуникативный акт [Ильинский, 2006, с. 7].

Основной вид коммуникации в человеческом обществе – вербальная (языковая) коммуникация, которая изучается лингвистикой. Понимание – это знание значения двух основных единиц коммуникации – слов и текстов во всём (насколько это возможно) объёме [Уровни и стили вербальной коммуникации].

Исследование проходило на базе школы МБОУ СОШ № 6 города Ужура. В эксперименте принимали участие дети в возрасте 10 - 11 лет, всего 24 человека. Были протестированы учащиеся 4 «а» и 4 «б» классов. Из каждого класса были выбраны по 12 человек. Каждая группа состояла из учеников разной успеваемости. В первой группе (4 «а»): 3 ребенка с низкой успеваемостью (троечники), 5 детей со средней успеваемостью (хорошисты) и 4 ребенка с отличной успеваемостью (отличники). Вторая группа состояла из: 4 ребенка с низкой успеваемостью (троечники), 5 детей со средней успеваемостью (хорошисты) и 3 ребёнка с отличной успеваемостью (отличники). Оба класса обучаются по программе «Школа XXI века».

Срок проведения констатирующего эксперимента: с 12 февраля 2018 года по 22 марта 2018 года. Список детей приведен ниже (Приложение А).

В ходе исследования нами были использованы следующие диагностические методики:

1. Открытый тест № 1 направлен на контроль за пониманием слова - концепта «мужества» (имя концепта) (Приложение Б).
2. Открытый тест – анкета № 2 направлен на выявление знаний о составляющих концепта (однокоренные дериваты, синонимы, умение работать со словарём (Приложение В)).
3. Замкнутый тест № 3. Направлен на выявление освоения оценочности концепта «мужество» (Приложение Г).

«Открытый тест предполагает только определенную рамку ответа, не затрагивая при этом ни его содержания, ни формы <...>. Замкнутый вопрос требует выбора из двух или более альтернатив. Анкетирование представляет форму письменного опроса, поэтому использование анкеты позволяет охватить

большое количество респондентов и относительно быстро обработать ответы» [Стеганцева, Аликин, 2005, с. 7]. Пункт 1.3. «Примерной программы начального образования» оговаривает критериальную базу оценочной системы: «В соответствии со Стандартом основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования. <...> Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке».

В 4-ом классе мы обращаем внимание на имя концепта «мужество». Термин «концепт» был заменён для учащихся 4 –ого класса терминами «понятие» и «значение слова». В дальнейшем будут введены другие параметры «концепта».

Нами была составлена таблица критериев и уровней.

Таблица 1

Критерии и уровни оценивания понимания имени концепта «мужества», уровень представления об ассоциативном поле концепта «мужество» (однокоренные дериваты, синонимы), понимания оценочности концепта «Мужество».

Уровни Критерии	Высокий	Средний	Низкий
Объяснение понятия «мужества»	<p>Может объяснить, что такое «Мужество».</p> <p>Способен к рефлексии (сравнение своего ответа со словарным определением).</p>	<p>Может приблизительно объяснить, что такое «Мужество».</p> <p>Дать сравнение своего ответа со словарным определением затрудняется.</p>	<p>Не может описать, что такое «Мужество».</p> <p>Дать сравнение своего ответа со словарным определением не может или сравнивает неверно.</p>

<p>Уровень представления об ассоциативном поле концепта «мужество» (однокоренные дериваты, синонимы)</p>	<p>Называет «мужественные» профессии и имена мужественных людей. Подробно описывает, почему считает этого человека мужественным. Может образовать однокоренные существительное, прилагательное, наречие и поставить их в предложение. Приводит более 2 синонимов к слову «мужество».</p>	<p>Не может назвать «мужественных» профессий и имён мужественных людей. Не совсем точно описывает, по каким качествам можно отнести человека к мужественным людям. Может использовать только существительное и прилагательное концепта. Приводит 1 синоним к понятию «мужество».</p>	<p>Не может назвать «мужественных» профессий имён мужественных людей. Неправильно описывает «мужественного» человека или не может описать вообще. Не может образовать ни одного деривата. Не может привести ни одного синонима к слову «мужество».</p>
<p>Уровень понимания оценочности концепта «Мужество»</p>	<p>Высоко оценивает мужество как свойство человека. Ставит его в ряд с другими положительными качествами. Приводит примеры проявления этого качества. Сам хочет быть мужественным человеком.</p>	<p>Не может оценить мужество как свойство человека, хотя ставит его в ряд с другими положительными качествами и приводит один пример проявления этого качества. О себе сказать затрудняется.</p>	<p>Не может оценить мужество как свойство человека. Сомневается, в какой ряд других качеств его поставить. Пример проявления этого качества приводит неверно. О себе ничего не заключает.</p>

Ниже мы представляем анализ результатов исследования. (Приложение Д, Е, Ж)

2.2. Результаты определения актуального уровня сформированности использования концепта «мужество» и его составляющих младшими школьниками в процессе знакомства с рассказом В.П. Астафьева «Васюткино озеро».

2.2.1 Анализ данных по открытому тесту (Приложение Д).

Полученные данные, позволяют выделить детей с различным уровнем понимания концепта «мужество» (см. рис. 1)

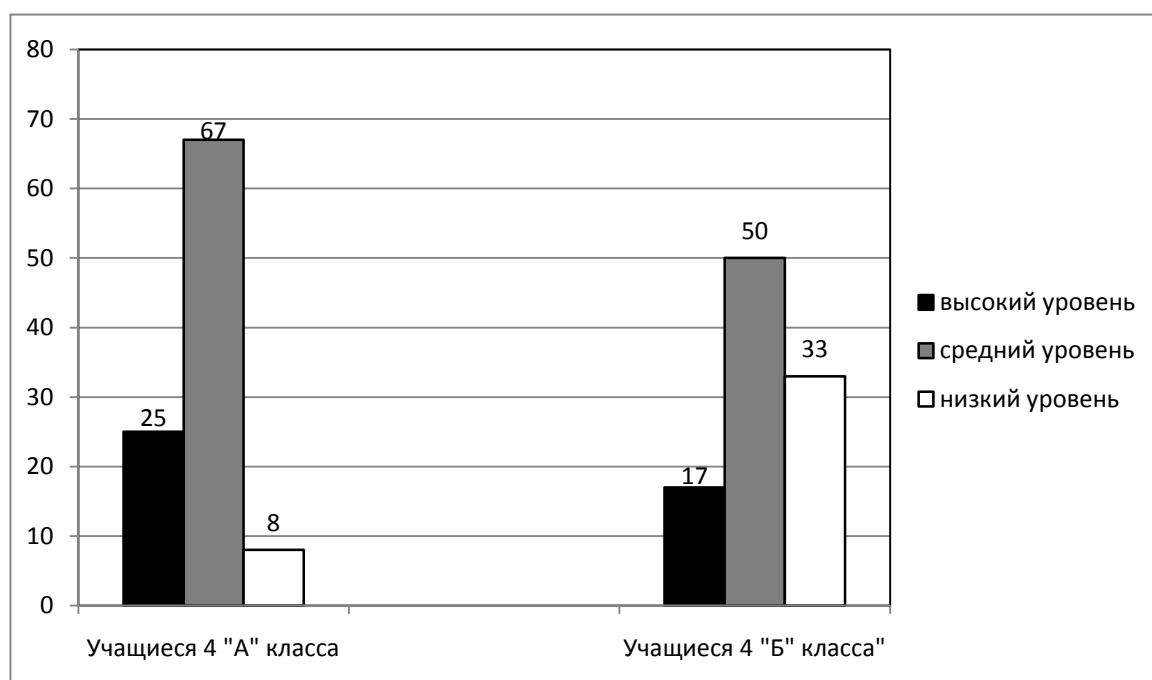


Рис. 1. Уровни детей с различным объяснением концепта «мужества» (в %)

На рисунке 1 видно, что из учащихся 4 «А» класса высокий уровень понимания концепта «мужества» имеют 25 % детей (3 из 12); средний уровень имеют 67 % (8 из 12); низкий уровень имеют 8 % (1 из 12). Из учащихся 4 «Б» класса высокий уровень имеют 17 % детей (2 из 12); средний уровень имеют 50 % (6 из 12); низкий уровень имеют 33 % (4 из 12).

2.2.2 Анализ данных по анкете (Приложение Е).

Полученные данные позволяют выделить детей с различным уровнем представления об ассоциативном поле концепта «мужество» (см. рис. 2).

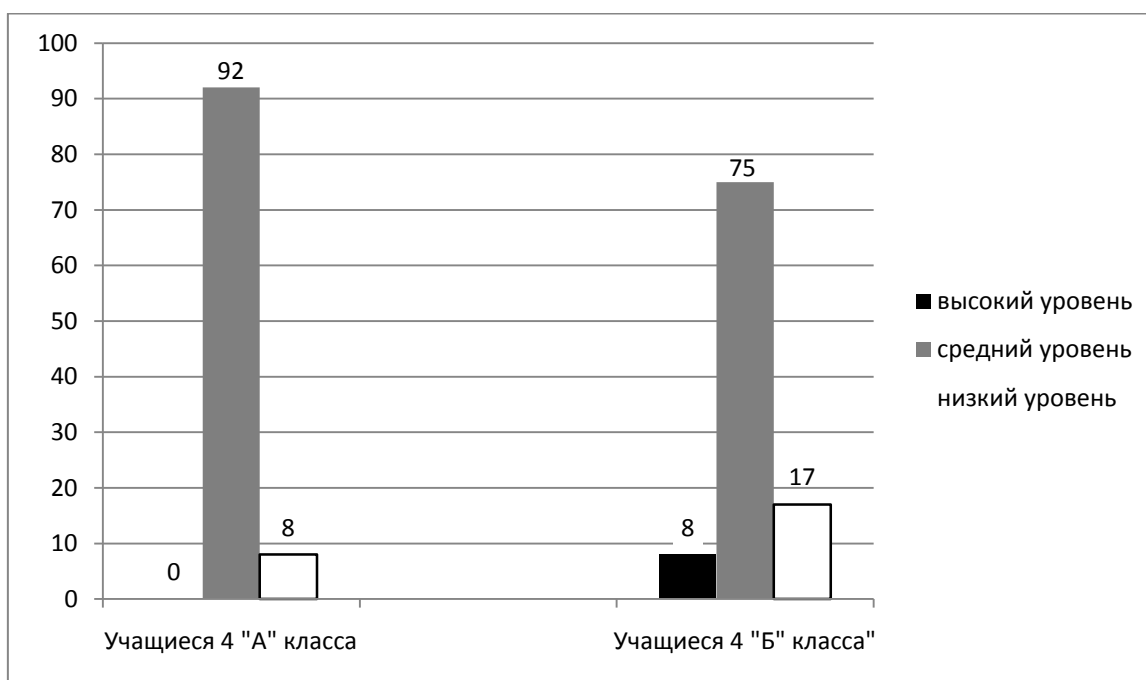


Рис. 2. Уровни представления об ассоциативном поле концепта «мужество» (в %)

На рисунке 2 видно, что из учащихся 4 «А» класса высокий уровень представления об ассоциативном поле концепта «мужество» имеют 0 % детей (0 из 12); средний уровень имеют 92 % (11 из 12); низкий уровень имеют 8 % (1 из 12). Из учащихся 4 «Б» класса высокий уровень имеют 8 % детей (1 из 12); средний уровень имеют 75 % (9 из 12); низкий уровень имеют 17 % (2 из 12).

2.2.3 Анализ данных по закрытому тесту

Полученные данные (Приложение Ж), позволяют выделить детей с различным уровнем понимания оценочности концепта «мужество» (см. рис. 3).

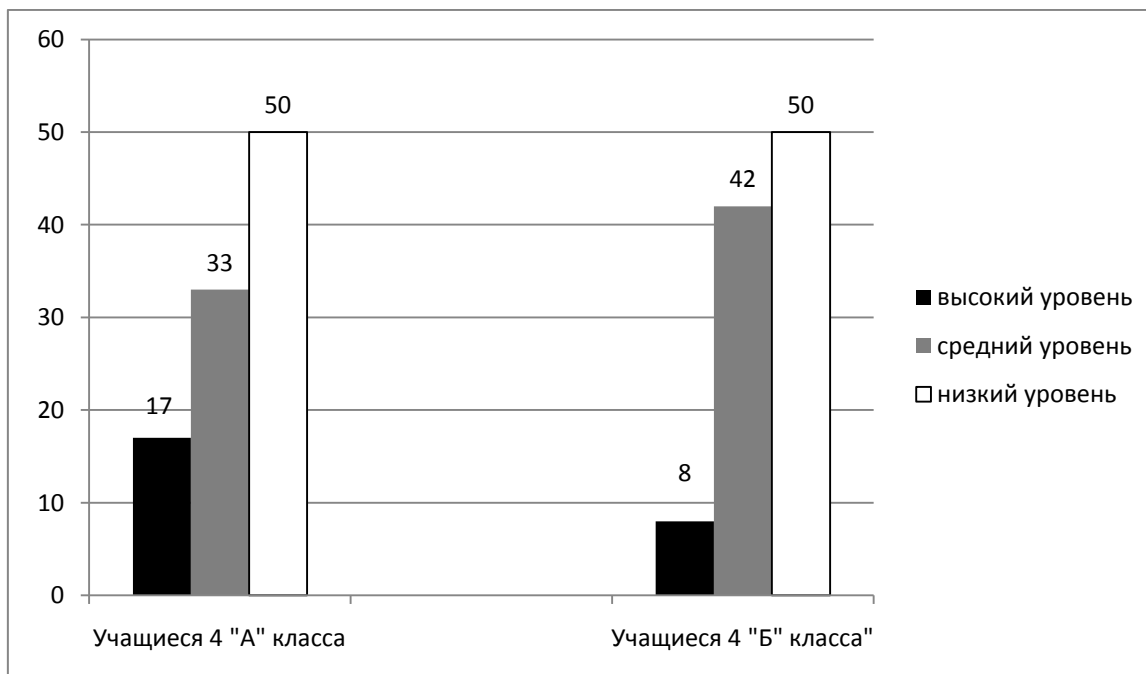


Рис. 3. Уровни освоения оценочности концепта «мужество» (в %)

На рисунке 3 видно, что из учащихся 4 «А» класса высокий уровень освоения оценочности концепта «мужество» имеют 17 % детей (2 из 12); средний уровень имеют 33 % (4 из 12); низкий уровень имеют 50 % (6 из 12). Из учащихся 4 «Б» класса высокий уровень имеют 8 % детей (1 из 12); средний уровень имеют 42 % (5 из 12); низкий уровень имеют 50 % (6 из 12).

2.2.4. Общий анализ актуального уровня понимания концепта «мужества» учащимися начальных классов.

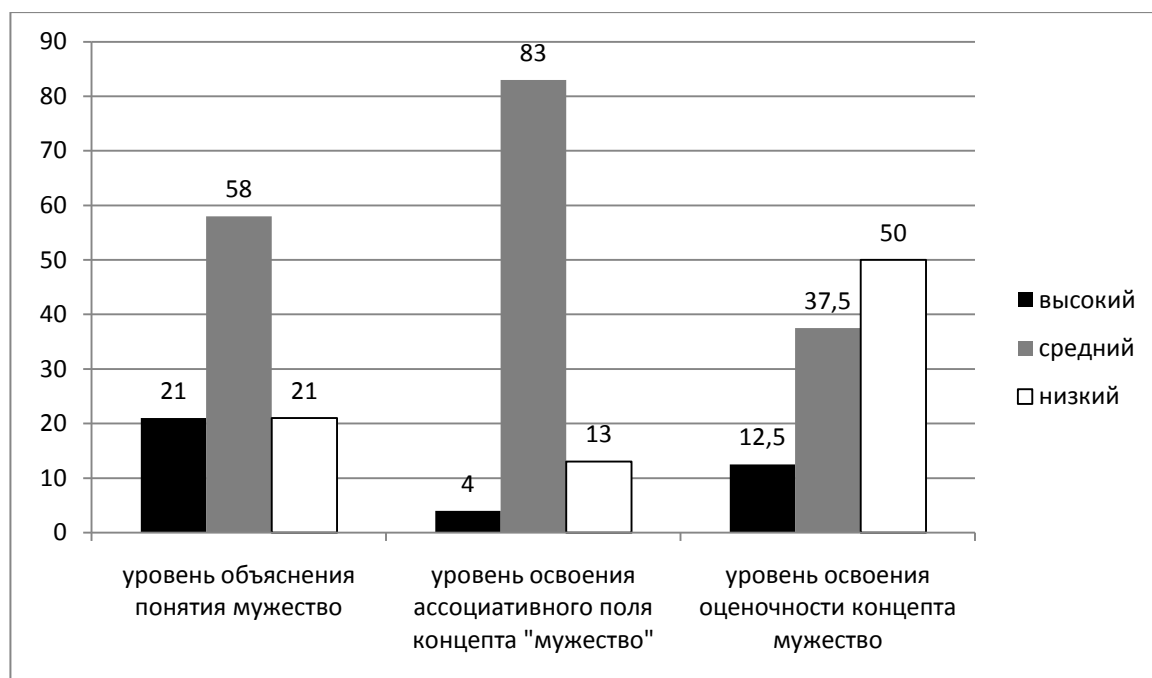


Рис. 4. Общий анализ актуального уровня освоения концепта.

На рисунке 4 видно, что большая часть детей 58% (14 из 24) имеют средний уровень объяснения понятия мужества; низкий уровень имеют 21% детей из 24; высокий уровень имеют 5 из 24 – 21%.

Исходя из этих результатов, можно сделать вывод, что из 24 человек только 5 понимают что такое «мужество», хорошо работают с толковым словарём и способны к рефлексии.

На рисунке 4 представлено что, преобладают средний и низкий уровни освоения ассоциативного поля концепта «мужество». Большая часть детей (20 из 24) не может назвать «мужественных» профессий и имён мужественных людей. Не совсем точно описывает, по каким качествам можно отнести человека к мужественным людям. Они приводят по 1 синониму к понятию «мужество», но хорошо работают со словарём синонимов.

На рисунке 4 показано что, 50% детей (12 из 24) имеют низкий уровень освоения оценочности концепта мужество; средний уровень имеют 37,5% (9 из 24); высокий уровень имеют 13% (3 из 24)

В результате можно сделать вывод, что у обучающихся преобладают средний и низкий уровни понимания концепта «мужество». Уровень освоения ассоциативного поля находится на среднем уровне. Оценочность понятия «мужество» находится на низком уровне.

Значит, разработка программы, с помощью которой можно повысить эти уровни освоения концепта «мужество» младшими школьниками целесообразна.

2.3. Программа по освоению концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» младшими школьниками

Формирующий этап эксперимента предполагал разработку и реализацию модели мероприятий, направленных на расширения словарного запаса младших школьников: «концепт «Мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» в начальной школе. В итоге предполагалось достичь более высокого уровня объяснения понятия «мужества» (имени концепта), представления об ассоциативном поле концепта «мужество» (однокоренные дериваты, синонимы), понимания оценочности концепта «Мужество».

Основываясь на Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС НОО), в котором прописаны требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, мы обращаемся к рассказу В.П. Астафьева. Мы считаем, что это произведение также поможет учащимся повысить уровень понимания концепта «Мужество».

Нами определены временные рамки для проведения программы внеурочных занятий.

Цикл состоит из 8 встреч по 40-60 минут один раз в неделю.

Для организации формирующего эксперимента было изучено значительное количество методик работы по рассказу В.П. Астафьева (см. Главу I, раздел 1.2.3), ниже представлены некоторые из них.

1. Галина Викторовна Михайлова [Михайлова, 2017] предлагает интересную форму работы с рассказом. Это ребусы, самостоятельная работа, групповая, беседы, анализ произведения и многое другое. Для организации формирующего эксперимента из методики Михайловой, нами использована работа в группах (исследовательская работа с текстом). Сначала делим детей на 3 группы и раздаем каждой группе лист, на котором до конца незаполненная таблица и прописано задание. Задание: Перед вами таблица, названная нами «Уроки тайги». Вам нужно заполнить правую часть таблицы, подобрав цитаты из текста. В итоге получается цельная таблица (Приложение 3).

2. Мария Сергеевна Калугина [Калугина, 2018] предлагает путешествие по станциям (квест). Всего 4 станции: «Архивариусы», «Юннаты», «Лесовики», «Литераторы». На каждой станции разные задания, связанные с названием станции. «Архивариусы» - изучить материал о жизни писателя; «Юннаты» - создать «Васюткину карту» и «Памятку для идущего в лес»; «Лесовики» - найти толкования слов «тайга, затеси, Енисей, глухарь», придумать памятку «Что делать, если ты заблудился в лесу»; «Литераторы» - ответить на вопросы по рассказу «Васюткино озеро». Из данной методики мы использовали метод «найти толкование слов», в нашем эксперименте это будет представлено как составление словарика.

3. Анна Михайловна Коржуновская. [Коржуновская, 2017] в своей работе с рассказом предлагает следующее: знакомство с биографией В.П. Астафьева, затем с автобиографической основой рассказа «Васюткино озеро», далее чтение рассказа, викторина, беседа (дети делятся впечатлениями), беседа по рассказу, работа с эпитетами.

Данные методики нами трансформированы и разработана своя программа.

Наша программа рассчитана на учеников 4 класса. Формы работы: индивидуальная, работа в парах, работа в группах. Все задания представлены в тематическом планировании мероприятий (Таблица 7).

Таблица 7

Тематическое планирование мероприятий

№ занятия	Тема занятия	Цель занятия
1 занятие	знакомство с биографией В.П.Астафьева	Мужество в жизни В.П. Астафьева с фактами его проявления писателем
2 занятие	Посещение музейного комплекса в селе Овсянка.	Подготовить обучающихся к изучению рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро»
3 занятие	Посещение литературного музея им. В.П.Астафьева.	Обогатить личный опыт обучающихся, расширить их кругозор, стимулировать вербальное общение на заданную тему.
4 – 5 занятия	Знакомство с произведением В.П. Астафьева «Васюткино озеро».	Рассказать учащимся историю создания рассказа и познакомить с произведением. Подготовить детей к восприятию понятия «мужество»
6 занятие	Беседа по произведению.	Ввести понятие «мужество», выделить качества «мужественного» человека (повысить уровень объяснения понятия «мужество» и уровень

		представления об ассоциативном поле концепта «мужество»)
7 занятие	Продолжение беседы по произведению	Повысить уровень понимания оценочности концепта «мужество» (оценивание мужества как свойство человека)
8 занятие	Игра - путешествие	Показать учащимся, что не только «мужество» помогло Васютке выжить, но и любовь и знание природы сыграло важную роль в спасении.

Планируемые результаты:

1. Освоение оценочности концепта «Мужество» (Понимание понятия «мужество», «мужественный человек»).
2. Освоение ассоциативного поля концепта «мужество» (однокоренные слова, синонимы).
3. Развитие навыка правильного и точного их употребления в речи.

На **первом занятии** учащимся предлагается знакомство с биографией В.П. Астафьева. Для знакомства предлагаем два варианта:

1. Учитель знакомит учеников с биографией (Приложение И).
2. Ученики самостоятельно изучают биографию писателя и в классе обсуждают ее (что узнал о писателе, что ему запомнилось, что его удивило, вызвало сочувствие или радость т.д.) (Приложение К).

Изучение биографии писателя перед знакомством с его произведением - необходимое условие более полного понимания этого произведения.

Дети на уроках литературы, читая книги, не просто эмоционально воспринимают тексты, но и анализируют их, пытаются выявить тему, идею

прочитанного, выявляют конфликты – внутренние, внешние, стараются вникнуть в авторскую позицию.

Потому невозможно полноценно охватить произведение, не зная особенностей личности автора произведения, его взгляда на жизнь, жизненной позиции, ценностей, мировоззрения. Особое значение имеет биография для изучения этого рассказа, так как в его основе лежит подлинный факт жизни маленького Астафьева.

Очень важно, чтобы дети на доступном их возрасту уровне осознали эти особенности, поняли мысли человека, который написал это произведение.

На **втором занятии** мы предлагаем посетить с учащимися и их родителями (2 родителя в роли сопровождающих обязательно) музейный комплекс в селе Овсянка. Здесь дети могут посмотреть точную копию дома бабушки В.П. Астафьева, дом, в котором Виктор Петрович часто бывал последние годы жизни и написал некоторые свои произведения; выставочный зал и площадки для мероприятий, где музей Астафьева проводит тематические чтения и фестивали. Также на базе музейного комплекса проводятся различные тематические квесты, конкурсы. Школьники участвуют в мероприятиях дня.

Третье занятие можно провести в литературном музее В.П.Астафьева, 2 родителя в роли сопровождающих обязательно. Предлагаемые темы для посещения: «Экскурсия по творчеству В.П. Астафьева», также в литературном музее проходят вечера знакомства с произведениями В.П. Астафьева. Учащиеся слушают рассказ в чтении автора. Экскурсии обогащают опыт учащихся, расширяют их кругозор, стимулируют вербальное общение на заданную тему.

Четвертое занятие. Продолжаем знакомство с произведением.

Но перед этим необходимо рассказать детям об истории создания этого рассказа. В.П.Астафьев писал о «Васюткином озере»: «В городе Игарке преподавал когда-то русский язык и литературу Игнатий Дмитриевич Рождественский, известный потом сибирский поэт. Преподавал он, как я теперь

понимаю, свои предметы хорошо, заставлял нас «шевелить мозгами» и не слизывать из учебников изложения, а писать сочинения на вольные темы. Вот так он однажды предложил написать нам, пятиклассникам, о том, как прошло лето. А я летом заблудился в тайге, много дней провёл один, и вот обо всём этом и написал. Сочинение моё было напечатано в рукописном школьном журнале под названием «Жив». Много лет спустя я вспомнил о нём, попробовал восстановить в памяти. Так вот и получилось «Васюткино озеро» — мой первый рассказ для детей». Рассказ написан в 1952 году.

После этого приступить к изучению произведения. Рассказ «Васюткино озеро» большой для учащихся 4 класса. Поэтому чтение предлагаем начать на **четвертом занятии** и продолжить на **пятом**. Первая и последняя часть рассказа – чтение по ролям.

Шестое занятие. Беседа по произведению.

Для начала вспомнить рассказ «Васюткино озеро» (пересказ запомнившихся фрагментов детьми). При пересказе следует обратить внимание на следующие моменты:

В рассказе Виктора Астафьева тринадцатилетний мальчишка заблудился в тайге, погнавшись за раненым глухарем. Когда мальчик это понял, его охватил страх, но потом он собрался с мыслями, победил свой страх, вспомнил слова деда и отца о том, что: «Тайга, наша кормилица, хлипких не любит».

Он разжег костёр, приготовил глухаря, оставил краюшку хлеба, не стал ее есть, устроил ночлег и, хотя ему было страшно, он сделал все, чтобы найти дорогу к реке и выбраться из тайги. Он не позволил страху и панике победить, в этом заключается мужество мальчика.

Васютка вспомнил все, что он знал о тайге, принял решение идти на север, вышел к озеру и определил, что оно проточное и выведет его к реке. На примере этого стойкого сибирского мальчишки автор показал, что есть выход из любой сложной ситуации, надо только не паниковать, проявлять мужество и искать выход, который всегда есть.

Затем проводим викторину «Кто самый внимательный читатель?»

Вопросы викторины (ответы сопровождаются чтением фрагментов текста):

-На какой реке происходили события?

-Сколько рыбы вытаскивали рыбаки за одну тоню в сутки? Что такое тоня? (**Тоня** (в северных диалектах тоня) — ‘место на реке или водоёме, на котором производится лов рыбы неводом или другими рыболовными снастями’).

-Чем снабжал Васютка рыбаков?

-Почему мать заставила Васютку взять в тайгу хлеб?

-Что такое затесь, таежный закон? (‘веками сложившийся в народе закон отношения к природе и жизни человека в тайге’).

-Какую птицу первой увидел мальчик?

-Стрелял ли в нее Васютка?

-Как Васютке удалось отвлечь внимание глухаря?

-Сколько, по его мнению, весил пойманный глухарь?

-Когда Васютка понял, что заблудился?

-О чем пожалел мальчик после того, как зажарил глухаря?

-Сколько патронов осталось у Васютки, после того, как он выстрелил в воздух?

-По каким признакам мальчик определил, что выходит к воде?

- За чем наблюдал Васютка, ночуя у костра?

-Почему удивился Васютка, увидев в озере рыбу?

-Кого мечтал увидеть Васютка, укладываясь спать?

- Что, по вашему мнению, входит в «таежный закон»?

Далее проводим фронтальный опрос: *Какие новые слова встретились ребятам в тексте? Почему они употребляются автором? Какие качества личности можно увидеть у Васютки?* (слова нужно записывать на доске).

Васютка «совсем положительный» герой или у него есть и отрицательные черты? Какие? (составляем сравнительную таблицу).

После опроса вводим понятие «мужество», выделяем качества «мужественного человека». Далее, задаем детям вопрос: *Какие бы синонимы вы бы подобрали к слову «мужество»?* Дети записывают синонимы у себя в тетрадях (*смелость, отвага, храбрость*). Ребята, нас окружает немало мужественных людей – воинов и представителей других героических профессий. Какие профессии вы бы назвали героическими, мужественными? (*Военный, полицейский, пожарник, спасатель, альпинист, каскадёр* и т.д.). Вы уже называли синонимы к слову «мужество». Посмотрите, как много их дано в словаре. Давайте сначала обратимся к словарикам нашего учебника [Словарь слов близких по значению, 2012 с.141; Словарь синонимов, 2012 с.144]. Затем посмотрим в специальных словарях синонимов [Большой словарь-справочник синонимов русского языка]. Показать синонимы к слову «мужество»: *смелость, решимость, храбрость, отвага, дерзость, твердость, доблесть, героизм, стойкость, бесстрашие, мужественность, геройство, непреклонность, молодечество, удалство, неустрашимость, непоколебимость, несгибаемость, отважность, неколебимость, безбоязненность, бесстрашность, неробость, присутствие духа, твердость духа.* [Александрова, 2018, с.586] Прочитайте их и назовите из данных слов те, которые не связаны напрямую с военным делом, с войной, с героизмом в прямом смысле этого слова. Запишите их в свои тетрадки. Не кажется ли вам, что качества, названные этими словами, должны быть присущи каждому из нас? Кому из вас приходилось в обыденной жизни проявлять себя напористым, полными решимости, твёрдыми и непреклонными. Например, при принятии какого-либо решения. Или когда необходимо было сказать в глаза человеку правду, и сделать это было совсем непросто. А может, надо было просто отдать какую-то вещь, дорогую для тебя, но очень важную для другого человека? Разве вы не проявляли мужество? Поделитесь же своим жизненным опытом.

Домашнее задание: написать сочинение. Темы даем на выбор: «Мужество», «Мужественный человек – это», «Мужество есть великое свойство души», «Мужество – что же это?» и т.д.

Седьмое занятие.

На этом занятии сначала вспоминаем, что такое мужество, синонимы к слову «мужество», кто такой мужественный человек, какими качествами он должен обладать. И спрашиваем, считают ли дети Васютку мужественным человеком? В чем проявлялось его мужество? (попросим, чтобы дети свои предположения подтвердили словами из текста). Попросить детей объяснить как они понимают выражение: «Тайга, наша кормилица, хлипких не любит».

Приходим к выводу, что Васютка в этом рассказе проявил мужество, не потерял самообладание, он сумел выбраться из леса к озеру, где его нашли рыбаки, и смог вернуться домой. Благодаря человеческому мужеству мальчик смог победить страх, смог выжить в незнакомом лесу.

Как проявляется мужество Васютки?

- Автор показывает, как проявляется мужество человека, предлагая своему маленькому герою ситуации, в которых он преодолевает свой страх. Так, например, долгое неприятие Васюткой факта - "заблудился", доказывает, что мальчик сопротивляется панике, которая может ее охватить. Он подшучивает над собой, ругает себя, но гонит мрачные мысли прочь. Борется и на данном этапе побеждает.

- Эпизод, когда Васютку испугал в ночи выкорчеванный пенёк, показывает, что, несмотря на страх, он достает ружье, чтобы сразиться с неведомым врагом, а когда враг не отвечает на его призыв, он храбро шагает в темноту, т.к. его не удовлетворяет просто отступивший страх, ему необходимо искоренить причину его возникновения, чтобы страха больше не было. И что это, как не проявление мужества подростка?

Таких примеров мужественного поведения Васютки достаточно много представлено во время его скитаний по тайге. Астафьев описал мужество, дав

образ мальчика, потерявшегося в тайге, борющегося за свою жизнь, сопротивляющегося страху. Васютка не сломился, не опустил рук и вышел к Енисею. Так и человек, побеждающий личные страхи, рано или поздно находит «свою речку».

Восьмое занятие. Предоставляем детям ряд картинок и просим соотнести их с текстом. Это позволит учащимся еще раз вспомнить рассказ «Васюткино озеро» (Приложение Л), рассказать о нём, употребляя новые слова в своей речи.

После этого, предлагаем детям поиграть. Делим детей на 4 группы.

1 группа «Биологи-исследователи». *Вопрос: каково значение природы для человека, и как это отражается в рассказе? Ответы аргументировать примерами из текста.*

Прокомментировать цитаты:

- Кедровка – птица полезная: она разносит по тайге семена кедра.
- Глухаря берут с собакой. Глухарь смотрит на лающую собаку, а охотник незаметно подходит с тыла.
- Заполярная тайга не страшна зверьми.
- Столько рыбы Васютка ещё никогда не видел. И не просто какой-нибудь озёрной рыбы – *щуки там, сороги или окуня*, - нет, по широким спинам и белым бокам он узнал *пелядей, чиров, сигов*. Это было удивительнее всего. В озере – *белая рыба!*

Какие рыбы вам известны? Какие водятся в наших реках? Какую рыбу в Сибири называют белой?

Выводы по результатам исследования:

1. Картины природы помогают отразить чувства и состояние героя.
2. Бережное отношение к природе помогает человеку использовать её богатства себе во благо (пища, кров, тепло).
3. Знание законов природы помогает человеку выжить.
4. Человек и природа неразрывно связаны между собой.

2 группа «Географы-исследователи».

Вопрос: *Что помогло Васютке не заблудиться и выйти к реке?* Ответы аргументировать примерами из текста (страницы текста указывает учитель).

Прокомментировать цитаты:

- Лиственный лес обычно тянется по берегам рек.
- Трава обычно растёт возле больших водоёмов.
- Если озеро проточное и из него вытекает речка, она приведёт к Енисею.
- С какой стороны у дерева ветвей больше – там юг.
- Кровянистое небо – завтра ветер будет.
- Вызвездило – к холоду.

Какие новые слова вы узнали?

Выводы по результатам исследования:

Васютке помогло знания природы. Природа – мудрый наставник, учитель, друг, иногда судья. Она наказывает за легкомыслие, она же и прощает, помогает людям выбраться из тайги, указывает человеку верный путь.

3 группа «Психологи-исследователи».

Вопрос: *Изменился ли Васютка по сравнению с тем, каким мы его видели вначале? Что изменилось в нём?* Ответы аргументировать примерами из текста (страницы текста указывает учитель).

Прокомментировать цитаты:

- Ничего, сейчас посоображаю и найду дорогу. Вытащив из мешка краюшку хлеба, вздохнул и с тоской подумал: «Плачет, поди, мамка?»
- Страх начал давить ещё сильнее. Мальчик снова заговорил вслух...
- Открытие было настолько простым и потрясающим, что Васютка не сразу пришёл в себя. Он много раз слышал, как блуждают в лесу люди и погибают иногда. Васютка ещё не знал, что страшное в жизни часто начинается очень просто.
- Чтобы отогнать худые мысли, Васютка старался думать сначала о доме, а потом ему вспомнилась школа, товарищи.

- Совсем приуныл Васютка. Жалко ему самого себя стало, начало донимать раскаяние. Не слушал вот он на уроках и в перемену на голове ходил...

Выводы по результатам исследования.

Выводы по II главе

Вторая глава построена на основе анализа научной и методической литературы.

Освоение концепта «мужество» проектировалось нами на основе изучения рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро». Нами разработаны критерии и уровни оценивания объяснения понятия «мужества» (имени концепта), представления об ассоциативном поле «мужество» (однокоренные слова, синонимы) и оценочности концепта «Мужество». Разработаны открытые и закрытые тесты, тест – анкета. Созданная нами диагностическая программа определения актуального уровня сформированности использования концепта «мужество» (констатирующий эксперимент) показала, что большинство младших школьников имеют средний и низкий уровень понимания «мужества», затрудняется дать определение понятия, не может подобрать однокоренные слова и синонимы, не ориентируются в оценочности «мужества».

Из всего выше перечисленного можно сделать вывод:

1. Школьники находятся приблизительно на одном уровне.
2. В целом учащиеся начальных классов не могут объяснить в полном объеме концепт «мужество». У обучающихся преобладают средний и низкий уровни понимания концепта «мужество»,
3. Уровень освоения ассоциативного поля находится на среднем уровне.
4. Оценочность понятия «мужество» находится на низком уровне.
5. Эксперимент показал, что работа над концептом «мужество» при изучении рассказа В.П.Астафьева «Васюткино озеро» актуальна.

Программа освоению концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» включают в себя 8 классных и выездных занятий.

Выездные занятия стимулируют личностное отношение обучающихся к произведению. При освоении данной программы, учащиеся поймут для себя,

что значит понятие «мужество», выделяют качества «мужественного человека», а так же ближе познакомиться с В.П. Астафьевым и его творчеством.

Заключение

В данной работе нами было рассмотрено освоение концепта «мужество» при изучении рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро». Актуальность выбора темы курсовой работы обусловлена важностью формирования понятия, т.к. его составляющие включены в программу начальной школы в разделе «Литературоведческая пропедевтика» ФГОС. Это стимулирует интерес к теме научных работников и практикующих учителей.

В процессе анализа литературы по теме исследования были изучены понятия «концепт», «концептуализация», «мужество», рассмотрен концепт «мужество» в рассказе В.П.Астафьева «Васюткино озеро».

В рамках экспериментальной главы мы проверяли предположение о том, что у детей в младшем школьном возрасте еще не развито в полной мере понимание концепта «мужество». Нами было выделены критерии и уровни объяснения понятия «мужество», освоения ассоциативного поля понятия и его оценочности (аксиологический аспект).

Эксперимент показал, что младшие школьники в большинстве своем обладают низким и средним уровнями объяснения понятий «мужество», «мужественный человек», знания словообразовательных дериватов и синонимов, и низким уровнем оценочности понятия. Но все школьники умеют пользоваться словариком учебника. Полученные данные подтвердили гипотезу о том, что введение имени концепта «мужество» и его вербальных составляющих в процесс изучения рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро» повысит уровень понимания концепта и в целом текста.

В результате можно констатировать, что в ходе работы нам удалось решить поставленные задачи, связанные с анализом научной и методической литературы, рассмотрением концепта «мужество» и его вербального поля, проведением диагностики по определению уровня знакомства младших школьников с понятием, созданием методических рекомендаций по работе с текстом рассказа В.П. Астафьева «Васюткино озеро». Структуру работы над

словом - концептом можно использовать при анализе других концептов любого художественного произведения.

Итак, очевидно, что работа с рассказом «Васюткино озеро» может много дать для освоения концепта «мужество». Тексты В.П. Астафьева позволяют использовать занятия вне школьного помещения, обеспечить личностное отношение обучающихся к произведениям писателя, реализовать здоровьесберегающую программу и её региональный компонент.

Список используемой литературы

1. Александрова Н.Е. Разработка урока литературы по рассказу В.Астафьева «Васюткино озеро». Тверь, 2016. // [Электронный ресурс] <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2015/09/20/razrabotka-uroka-literatury-v-5-klasse-po-teme-v-astafev> (дата вхождения: 25.04.2018).
2. Александрова З.И. Словарь синонимов русского языка. / Под ред. О.А. Богатыревой. М: Мир и образование, 2018. 362 с.
3. Антология концептов / Под ред. В.И. Карасика, И.А. Стернина. Том 8. Волгоград: Парадигма, 2011. – 328 с. // [Электронный ресурс] http://sterninia.ru/files/757/4_Izbrannye_nauchnye_publicacii/Antologija_konceptov/Antologia_8.pdf (дата вхождения: 25.09.2017).
4. Астафьев В.П. Поводя итоги. Собр. соч. в 15-ти т. Т.1. Красноярск: Офсет, 1997. С.3 – 21.
5. Баранова О.С. Система уроков по рассказу В.П. Астафьева «Васюткино озеро» // Литература – Первое сент. – 2008. – 16-31 авг. С. 6-7 // [Электронный ресурс] <http://lit.1sep.ru/article.php?ID=200801605> (дата вхождения: 25.04.2017).
6. Бахор Т.А., Зырянова О.Н., Мазурова Н.А. Роль мотива в коммуникативном пространстве художественного текста // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сб. науч. ст. / отв. ред. М. В. Веккесер. [Электронный ресурс]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2019. – Вып. 10 (19). – С.102-108.
7. Большой словарь-справочник синонимов русского языка // [Электронный ресурс] <https://gufo.me/search?term=мужество> (дата вхождения: 12.10.2018).
8. Брудный А.А. Уровни понимания // Психологическая герменевтика. М., 2005. 327 с.
9. Википедия // [Электронный ресурс] [https://ru.wikipedia.org/wiki/Концептуализация_\(лингвистика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Концептуализация_(лингвистика)) (дата вхождения: 13.05.2017).
10. Википедия // ru.wikipedia.org Мужество (дата вхождения: 13.05.2017).

11. Все произведения В.П. Астафьева (первый период творчества 1951–1969): энциклопедический словарь-справочник / ред. кол.; отв. ред. Л.Г. Самотик; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 570 с.
12. Гайфутдинова Л.З. В.П. Астафьев. «Васюткино озеро». Сюжет и композиция рассказа. Человек и природа в рассказе. 2017. // [Электронный ресурс] [https:// /razrabotki/tema-v-p-astaf-iev-vasiutkino-oziero.html](https://razrabotki/tema-v-p-astaf-iev-vasiutkino-oziero.html) (дата вхождения: 12.10.2018).
13. Гладилина Г.Л. Васюткино озеро // Все произведения В.П. Астафьева с.(первый период творчества 1951–1969): энциклопедический словарь-справочник / ред. кол.; отв. ред. Л.Г. Самотик; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. С. 65-72.
14. Гольдин, В. Е. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I – XI классов: в 2 т. Т. II. От реакции к стимулу. Ч. 1. А–Н / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартянов. Саратов, 2011. 480 с.
15. Гресс Н. П. Программированное учебное пособие для студентов по организации самостоятельной работы / под ред. С. Н. Бедова. Челябинск, 1977. 35 с.
16. Гуманитарная энциклопедия // [Электронный ресурс] <http://gtmarket.ru/concepts/6891> (дата вхождения: 12.10.2017).
17. Гусейнов А. А. // [Электронный ресурс] <https://www.psyoffice.ru/6-879-muzhestvo.htm> (дата вхождения: 15.1.2018).
18. Еднералова Н.Г. Устаревшая лексика русского языка новейшего периода и ее восприятие языковым сознанием современных школьников. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2003. 20с.
19. Елисеева М.Б., Евграфова А.С. Особенности семантизации агнонимов младшими школьниками // Проблемы филологического образования: межвузовский сборник научных трудов. Саратов, 2017. С. 20-25.

20. Зыкова С.А. Специфика реализации концепта «мужественность» в языковой картине мира (на материале русского и испанского языков) / автореф... канд. филолог. наук. Тюмень, 2009. 22с
21. Игнатова Г.М. Рассказ В.П. Астафьева «Васюткино озеро»: изучение рассказа в 5 кл. сред. Шк. // Лит. в шк. – 2001. - № 7. – С. 45-46.
22. Ильинский И. М. Понимание как цель образования // Знание. Понимание. Умение. Ильинский И. М., Гуревич П. С. М.: Альтернатива, 2006. 15 с.
23. Калугина М.С./ «По Васюткиным тропкам». Обобщающий урок по рассказу В. П.Астафьева «Васюткино озеро» // [Электронный ресурс] <http://8.orange3.ru/1400/> (дата вхождения: 15.11.2018).
24. Карапетян Е. А. Языковая репрезентация ментальных концептов «мужество», «храбрость», «героизм» в военной песне 1941-1945гг. // Научный журнал КубГАУ, №93(09), 2013 года / <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/64.pdf> (дата вхождения: 03.09.2017).
25. Караулов Ю.Н. Славянский ассоциативный словарь / Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова, Ю. Н. Караулов, Е. Ф. Тарасов. М., 2004. 800 с.
26. Кириллина А.В. Гендерные стереотипы по данным языка / монография, 1999, 55 с. // [Электронный ресурс] http://www.ahmerov.com/book_1030.html (дата вхождения: 12.10.2017).
27. Клебанова Н.Г. Формирование и способы репрезентации индивидуально-авторских концептов в англоязычных прозаических текстах / автореф. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2005. 18 с.
28. Ковалевская С.А. Концепт «мужество» в произведениях Д. Лондона // Тюменский Индустриальный университет // [Электронный ресурс] <http://www.vipstd.ru/index.php/серия-гуманитарные-науки/серия-гуманитарные-науки-2> (дата вхождения: 15.11.2018).
29. Козлов Н. Психологическая структура человека // Энциклопедия практической психологии. М: Эксмо, 2015. 956 с.

30. Кононова А.А. Всякая таёжная дорога начинается с затесей. По рассказу В.П. Астафьева «Васюткино озеро», 5 кл. // Лит. в shk. - № 4. – С. 37- 39
31. Коржуновская А.Н. В.П. Астафьев «Васюткино озеро». Человек и природа в рассказе.// [Электронный ресурс] <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2015/03/15/v-p-astafev-vasyutkino-ozero> (дата вхождения: 19.11.2018).
32. Корнилова И.Н. Изучение произведений В.П. Астафьева в школе / диссерт... канд. пед. наук. Якутск, 2005 // [Электронный ресурс] <http://www.dissercat.com/content/izuchenie-proizvedenii-vp-astafeva-v-shkole> (дата вхождения: 12.10.2018).
33. Крыс О.А. Становление характера Васютки. Исследовательская работа по рассказу В.П. Астафьева «Васюткино озеро» – п. Усть-Уда, 2016 // [Электронный ресурс] https://stanovlenie_haraktera_vasyutki_issledovatelskaya_ra_145935.html (дата вхождения: 19.11.2018).
34. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. 245с [Электронный ресурс] <http://www.vipstd.ru/index.php/серия-гуманитарные-науки/серия-гуманитарные-науки-2> (дата вхождения 24.11.2017).
35. Куденко Н. И. Концепт мужества в творчестве ставропольских писателей и поэтов // Таврический научный обозреватель / www.tavr.science № 1 (январь), 2016 // [Электронный ресурс] <http://tavr.science/stat/2016/01/Kudenko.pdf> (дата вхождения: 13.10.2018).
36. Лапшина О.А. Рассказ В.П. Астафьева «Васюткино озеро», 5 кл. // Лит. в shk. – 2005. - № 4. – С. 35-37.
37. Лодкина Н.П. Автобиографичность рассказа «Васюткино озеро». Черты характера героя и его поведение в лесу. – г. о. Балашиха, 2016 // [Электронный ресурс] <https://pandia.ru/text/80/381/37594.php> (дата вхождения: 13.11.2018).

38. Львова С. И. Примерные программы среднего (полного) общего образования: Русский язык и Литература / С. И. Львова, Б. А. Ланин, О. М. Александрова. М.: Вентана-Граф, 2012. 152 с.
39. Матвеева Н.В. К вопросу о роли ключевых слов в процессе понимания текста детьми младшего подросткового возраста: психолингвистический аспект // *Общественные науки*. 2017. №6. – С. 374-380
40. Методические рекомендации по выполнению курсовой работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования “Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева” от 28 февраля 2018 г. // [Электронный ресурс]
<http://www.kspu.ru/upload/documents/2018/05/02/dcfc1af3c828919615e9b13d1508bdad/ob-utverzhdanii-metodicheskikh-rekomendatsij-po-vyipolneniyu-kursovoj-raboty-ot-.pdf> (дата вхождения: 06.10.2018).
41. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. М.: АРКТИ, 2003. 240 с.10, с. 24-29.
42. Михайлова Г.В. Человек и природа в рассказе В.П.Астафьева, или Уроки мудрости и доброты. // [Электронный ресурс]
http://mikhailova.ucoz.net/otkrytyj_urok_mikhajlova_g_v.pdf (дата вхождения: 13.11.2018).
43. Монзина Р. И. От знакомства учащихся с биографией писателя к анализу художественных произведений (на материале рассказа .П. Астафьева «Васюткино озеро» // *Изучение творческой индивидуальности писателя в системе филологического образования*. Екатеринбург, 2005. С. 61-67.
44. Москалец А.В. Типы толкования младшими школьниками полных и частичных агнонимов // *Экология, здоровье и безопасность в современном образовательном пространстве: Сборник научных трудов по результатам Всероссийской научно-практической конференции, посвященной году экологии в России* / под редакцией С.В. Петрова. М., 2017. С. 78-86.

45. Новейший философский словарь // [Электронный ресурс] <https://gufo.me/dict/philosophy/КОНЦЕПТ> (дата вхождения: 06.10.2017).
46. Огородник С.И., Шенькова А.В. Психолого-педагогические проблемы понимания художественной литературы детьми дошкольного возраста // Молодой ученый. 2017. № 1-1 (135). С. 87-89.
47. Ожегов А. Два пути: о рассказе «Васюткино озеро» // Мол. гвардия. – Пермь, 1956. – 29 авг
48. Орябинская И.В. Изучения эпических произведений малой формы на примере рассказов В.П. Астафьева. Барнаул, 2017 // [Электронный ресурс] <http://mirznanii.com/a/177800/izucheniya-epicheskikh-proizvedeniy-maloy-formy-na-primere-rasskazov-vp-astafeva> (дата вхождения: 13.11.2018).
49. Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. 245с. // [Электронный ресурс] <http://www.vipstd.ru/index.php/серия-гуманитарные-науки/серия-гуманитарные-науки-2> (дата вхождения: 12.10.2017).
50. Писатели Енисейской губернии и Красноярского края: справочник / Гос. универс. науч. библиотека Красноярского края; авт.-сост. Ксения Похабова, Екатерина Сироткина. Красноярск: РАСТР, 2015. С. 30-35
51. Полякова Д.В. Проблема экологии в рассказах в. П. Астафьева "Васюткино озеро" и "Царь-рыба"// Научный журнал № 21 (80), 2014 // [Электронный ресурс] <https://elibrary.ru/item.asp?id=22703114> (дата вхождения: 14.11.2018).
52. Примерная программа общего образования по литературе // [Электронный ресурс] <http://window.edu.ru/resource/176/37176/files/03-1-o.pdf> (дата вхождения: 12.10.2018).
53. Принципы и особенности организации содержания духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования // Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы) Утвержден приказом

Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897 // <https://rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата вхождения: 25.09.2018).

54. Региональная идентификация и самоидентификация жителей Приенисейской Сибири: этнографический, лингвокультурологический, литературный дискурсы: монография / К.В. Анисимов, Т.А. Бахор, М.В. Веккесер [и др.]; под ред. доц. Т.А. Бахор. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 301 с.

55. Садовская И.Л. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ и выпускной квалификационной работы на факультете начальных классов «Что делать?» / Краснояр. гос. пед. ун-т им В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. 108 с.

56. Самотик Л.Г. «Закон тайги» в произведениях В.П. Астафьева и региональные проблемы экологического воспитания // Гладилина Г.Л., Спиридонова Г.С., Самотик Л.Г. Мир природы в произведениях сибирских писателей: монография; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. С. 83-98

57. Самотик Л.Г. Слово и концепт // Самотик Л.Г. Лексика современного русского языка: учебное пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2011. С. 361-365.

58. Сеть словесных ассоциаций // [Электронный ресурс] <https://wordassociations.net/ru/ассоциации-к-слову/мужество?button> (дата вхождения: 19.10.2018).

59. Словарь ассоциаций // [Электронный ресурс] <http://www.onlineslovo.ru/overview/muzhestvo-458313/> (дата вхождения: 19.10.2018).

60. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований / Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 2. К—О. 309 с.

61. Словарь синонимов (слов, близких по значению)// В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 4 класс. Учеб. Для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе, в 2 ч. Ч.1 М.: Просвещение, 2012 144 с.
62. Словарь слов близких по значению // Канакина В.П., Горецкий В.Г. Русский язык. 1 класс. Учеб. Для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе, М.: Просвещение, 2012. 144 с.
63. Стеганцева Т.А., Аликин И.А., Психолого-педагогическое исследование. Методы организации, проведения и анализа. Красноярск: РИО СИБУиП, 2005. 78с.
64. Старкова М.С. Особенности усвоения детьми значения слова // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-1. С. 238-244.
65. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека // Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. М: Педагогика, 1990. 288 с.
66. Тимошина Т.В. Индивидуальное значение слова как сфера незнания в речи детей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2015. № 3. С. 103-105.
67. Уровни и стили вербальной коммуникации // [Электронный ресурс] <https://works.doklad.ru/view/DZBVaVsPU2c/all.html> (дата вхождения: 12.10.2018).
68. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 №1241, от 22.09.2011 №2357) // [Электронный ресурс] <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата вхождения: 24.05.2017).
69. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 классы). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897 // <https://rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата вхождения: 29.09.2017).

70. Цицерон // Цитаты про мужество // [Электронный ресурс] <https://ilifes.ru/citaty/citaty-pro-muzhestvo.html> (дата вхождения: 09.10.2017).
71. Черняк В.Д. Круг чтения ребенка и проблема восприятия устаревшей лексики // Психолингвистические аспекты изучения речевой деятельности. Екатеринбург 2012. № 10. С. 241-248.
72. Чумак О.С. Корреляция концептов «жизнь» и «смерть» в идиостиле Б.Л. Пастернака (на материале романа «Доктор Живаго»): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Саратов, 2004.
73. Энциклопедия эпистемологии и философии науки // [Электронный ресурс] https://epistemology_of_science.academic.ru/334/концепт (дата вхождения: 16.10.2017).

Приложения

Приложение А

Таблица 2

Список учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов

Учащиеся 4 «А» класса	Учащиеся 4 «Б» класса
Александра К.	Карлен Ч.
Анастасия К.	Ксения Б.
Анна П.	Арсений Г.
Дарья П.	Андрей Б.
Дмитрий С.	Ангелина П.
Егор М.	Анна В.
Илья Б.	Артём Ш.
Кирилл З.	Полина Г.
Ксения Д.	Алена Л.
Роман А.	Алина В.
Семен Ш.	Елена Ж.
Софья К.	Милена М.

Открытый тест.

ФИ.

1. Закончи предложение: Мужественный человек – это

Ответ:

2. Кого ты считаешь мужественным человеком?

Ответ:

3. Подберите синонимы к слову «Мужественный»

Ответ:

Анкета.

ФИ _____

1. Перчисли, какие профессии ты считаешь мужественными; имена мужественных людей

Ответ

1. Опиши, почему ты считаешь этих людей мужественными

Ответ

2. Приведи более 2 синонимов к слову «Мужество»

Ответ

Закрытый тест.

ФИ _____

1. Является ли мужество одним из важных качеств человека?

А. да

б. нет

в. Не знаю

2. Какими качествами обладает мужественный человек? (выбери правильный вариант)

А. Добрый, веселый, дружелюбный

Б. Смелый, отважный, храбрый

В. Умный, вежливый, смелый

3. Считаешь ли ты себя мужественным человеком?

А. да

б. нет

в. Не знаю

Результаты открытого теста

Класс	ФИ	Освоение оценочности концепта «Мужество»			Уровень освоения оценочности концепта «Мужество»
		Может описать, что такое «Мужество». Хорошо работает с толковым словарём. Способен к рефлексии (сравнение своего ответа со словарным определением).	Может приблизительно описать, что такое «Мужество». Удовлетворительно работает с толковым словарём. Сравнить свой ответ со словарным определением затрудняется.	Не может описать, что такое «Мужество». Удовлетворительно работает с толковым словарём.	
4 «А»	Александра К.		+		С
4 «А»	Анастасия К.		+		С
4 «А»	Анна П.	+			В
4 «А»	Дарья П.		+		С
4 «А»	Дмитрий С.			+	Н
4 «А»	Егор М.		+		С
4 «А»	Илья Б.		+		С
4 «А»	Кирилл З.	+			В
4 «А»	Ксения Д.		+		С
4 «А»	Роман А.	+			В
4 «А»	Семен Ш.		+		С
4 «А»	Софья К.		+		С
4 «Б»	Карлен Ч.			+	Н
4 «Б»	Ксения Б.		+		С
4 «Б»	Арсений Г.			+	Н

Результаты открытого теста

4 «Б»	Андрей Б.		+		С
4 «Б»	Ангелина П.	+			В
4 «Б»	Анна В.		+		С
4 «Б»	Артём Ш.			+	Н
4 «Б»	Полина Г.	+			В
4 «Б»	Алена Л.		+		С
4 «Б»	Алина В.			+	Н
4 «Б»	Елена Ж.		+		С
4 «Б»	Милена М.		+		С

Таблица 4

Результаты анкеты

Класс	ФИ	Освоение ассоциативного поля концепта «мужество» (однокоренные дериваты, синонимы)			Уровень освоения ассоциативного поля концепта «мужество» (однокоренные дериваты, синонимы)
		Называет «мужественные» профессии и имена мужественных людей. Подробно описывает, почему считает этого человека мужественным. Приводит более 2 синонимов к слову «мужество». Хорошо работает с словарём	Не может назвать имён мужественных людей. Не совсем точно описывает, по каким качествам может отнести человека к мужественным людям. Приводит 1 синоним к понятию «мужество».	Не может назвать имён мужественных людей. Неправильно описывает «мужественного» человека или не может описать вообще. Не может привести ни одного синонима к слову мужество. Удовлетворительно работает с словарём синонимов.	
4 «А»	Александра К.		+		С
4 «А»	Анастасия К.		+		С
4 «А»	Анна П.		+		С
4 «А»	Дарья П.		+		С
4 «А»	Дмитрий С.			+	Н
4 «А»	Егор М.		+		С
4 «А»	Илья Б.		+		С
4 «А»	Кирилл З.		+		С
4 «А»	Ксения Д.		+		С
4 «А»	Роман А.		+		С
4 «А»	Семен Ш.		+		С
4 «А»	Софья К.		+		С

Результаты анкеты

4 «Б»	Карлен Ч.		+		С
4 «Б»	Ксения Б.		+		С
4 «Б»	Арсений Г.			+	Н
4 «Б»	Андрей Б.		+		С
4 «Б»	Ангелина П.		+		С
4 «Б»	Анна В.	+			В
4 «Б»	Артём Ш.		+		С
4 «Б»	Полина Г.		+		С
4 «Б»	Алена Л.		+		С
4 «Б»	Алина В.			+	Н
4 «Б»	Елена Ж.		+		С
4 «Б»	Милена М.		+		С

Результаты закрытого теста

Класс	ФИ	Освоение оценочности концепта «мужество»			Уровень освоения оценочности концепта «мужество»
		Высоко оценивает мужество как свойство человека. Ставит его в ряд с другими положительными качествами. Приводит примеры проявления этого качества.	Не может оценить мужество как свойство человека, хотя ставит его в ряд с другими положительными качествами и приводит один пример проявления этого качества.	Не может оценить мужество как свойство человека. Сомневается, в какой ряд других качеств его поставить. Пример проявления этого качества приводит неверно. О себе ничего не заключает.	
4 «А»	Александра К.	+			В
4 «А»	Анастасия К.			+	Н
4 «А»	Анна П.			+	Н
4 «А»	Дарья П.		+		С
4 «А»	Дмитрий С.			+	Н
4 «А»	Егор М.			+	Н
4 «А»	Илья Б.		+		С
4 «А»	Кирилл З.		+		С
4 «А»	Ксения Д.			+	Н
4 «А»	Роман А.	+			В
4 «А»	Семен Ш.			+	Н
4 «А»	Софья К.		+		С
4 «Б»	Карлен Ч.		+		С
4 «Б»	Ксения Б.			+	Н
4 «Б»	Арсений Г.			+	Н

Окончание таблицы 5

Результаты закрытого теста

4 «Б»	Андрей Б.		+		С
4 «Б»	Ангелина П.	+			В
4 «Б»	Анна В.			+	Н
4 «Б»	Артём Ш.			+	Н
4 «Б»	Полина Г.		+		С
4 «Б»	Алена Л.			+	Н
4 «Б»	Алина В.		+		С
4 «Б»	Елена Ж.		+		С

Таблица 6

Уроки тайги	
Готовиться основательно к походу в тайгу	«Таков старинный порядок: идёшь в лес – бери еду, бери спички»
1 Группа	
Обозначать особыми приметамии дорогу	«...наверное, всякая таёжная дорога начинается с затесей. Сделает человек зарубку на одном дереве, отойдёт немного, ещё топором тукнет, потом ещё. За этим человеком пойдут другие люди; собьют каблуками мох с валежин, притопчут траву, ягодники, отпечатают следы в грязи, и получится тропинка»
Не тратить попусту порох и дробь, бережно относиться к тайге	«Трепет перед драгоценным «припасом» (так называют сибирские охотники порох и дробь) крепко вбит в сибиряков от роду», «Убирайся, рыжая, стрелять буду!» (говорит белке, просто так зверей не убивает, стреляет в воздух)
2 группа	
Знать повадки зверей и птиц	«Удивительно чуткий клюв у кедровки: пустые орехи птица даже не вынимает из гнёздышка»; «...глухарь, сидя на дереве, с любопытством смотрит вниз...» (герой начинает подражать собаке, чтобы поймать глухаря)
Уметь развести костёр, приготовить пищу, устроиться на ночлег	«Надо было запастись на ночь дровами. Васютка, не щадя рук, наломал сучьев, приволок сухую валежину, выворотил старый пень», «Васютка сложил остатки еды в мешок, повесил его на сук и принялся готовить место для ночлега»

Уроки тайги

3 группа	
Не терять присутствия духа	«Тайга, наша кормилица, хлипких не любит! – вспомнились ему слова отца и дедушки (Словарная работа: объясняем слово «хлипкий»: безвольный, слабохарактерный) «Тишина, Васютка рукавом утирает пот со лба и, набравшись храбрости, решительно направляется в сторону тёмного предмета» (когда в темноте он сначала испугался большого корня)
Знать таёжные приметы	«Почти голая сторона у ели – значит, в ту сторону север, а где ветвей больше – юг» , «Трава стала попадаться чаще и уже не отдельными былинками, а пучкам. Васютка заволновался: трава растёт обычно вблизи больших водоёмов» , «Он не раз слышал от рыбаков, что в некоторых озёрах будто бы водится белая рыба, но озёра эти должны быть или были когда-то проточными. .. Да, если озеро проточное и из него вытекает речка, то она в конце концов приведёт его к Енисею» ,«Мальчик знал эти фокусы тайги: гудок всегда откликается на ближайшем водоёме»

Биография Виктора Петровича Астафьева (для учителя).

Виктор Петрович Астафьев 01.05.1924 – 29.11.2001 советский и российский писатель в жанре военной прозы.

Виктор Петрович Астафьев родился в селе Овсянка Красноярского края в семье Петра Павловича Астафьева и Лидии Ильиничны Потылицыной. Виктор - третий ребёнок в семье. Две его сестры умерли в младенчестве. Через несколько лет после рождения сына Пётр Астафьев попадает в тюрьму с формулировкой «вредительство». А в одну из поездок к мужу мать Астафьева тонет в Енисее. После смерти матери Виктор жил с бабушкой Катериной Петровной Потылицыной, которая оставила в душе писателя светлые воспоминания, после он рассказал о ней в первой части автобиографии «Последний поклон».

В школу В. Астафьев пошел с восьми лет. В первом классе учился в родном селе Овсянка. Выйдя из заключения, отец будущего писателя женился во второй раз. Отношения с мачехой у Виктора не складывались. В Игарке, куда переехал на заработки его отец, окончил начальную школу, а осенью 1936 года отец попал в больницу. Брошенный мачехой и родными, Виктор оказался на улице. Несколько месяцев он жил в заброшенном здании парикмахерской, а после был направлен в Игарский детский дом. Вспоминая о детдоме, В. П. Астафьев с особым чувством признательности рассказывает о его воспитателе, а затем директоре Василии Ивановиче Соколове, который в те трудные переходные годы оказал на него благотворное влияние. В. И. Соколов является прототипом образа Репкина в повести «Кража».

В 1939 году В. Астафьев снова оказался в Игарском детдоме и снова в пятом классе. Тут на его пути встречается еще один замечательный человек - учитель литературы и поэт Игнатий Дмитриевич Рождественский. В.И.Соколов и И.Д.Рождественский заметили живой огонек в душе беспокойного и впечатлительного подростка, и в 1941 году он благополучно окончил шестой

класс. В.П.Астафьеву исполняется 16 лет. Осенью с большими трудностями, так как шла война, он добирается до города и на станции Енисей поступает в ФЗУ. После его окончания он проработал на станции Базаиха 4 месяца.

В 1942 году ушёл добровольцем на фронт. Военному делу обучался в школе пехоты в Новосибирске. Весной 1943 года был направлен в действующую армию. Был шофёром, артрзведчиком, связистом. В 1944 году в Польше был контужен. Несколько раз был тяжело ранен. До самого конца войны он оставался рядовым солдатом. Воевал на Брянском, Воронежском и Степном фронтах, в составе войск Первого Украинского фронта. За войну Виктор Петрович награждён орденом Красной Звезды и медалями «За отвагу», «За победу над Германией», «За освобождение

Там работал слесарем, подсобным рабочим, учителем, дежурным по вокзалу, кладовщиком. В том же году женился на Марии Семёновне Корякиной; у них было трое детей: дочери Лидия и Ирина и сын Андрей. После демобилизации в 1945 году, уехал на Урал в город Чусовой Пермской области.

Тяжелые ранения лишили его фэзэушной профессии - остался один глаз, плохо слушалась рука. Работы его были все случайны и ненадёжны: слесарь, чернорабочий, грузчик, плотник. Жил в общем-то не очень весело. Но однажды он попал на заседание литературного кружка при газете «Чусовой рабочий». После этого заседания он за одну ночь написал свой первый рассказ «Гражданский человек»(1951г.). Вскоре автор стал литературным работником газеты. Так быстро и круто изменилась жизнь В. П. Астафьева. Свершилось событие, предопределившее его судьбу.

В качестве литературного сотрудника газеты он много разъезжает по краю, много видит. За четыре года работы в «Чусовом рабочем» В. Астафьев пишет более сотни корреспонденции, статей, очерков, свыше двух десятков рассказов, из которых и составляет две первые книги-«До будущей весны» (1953г.) и «Огоньки» (1955г.), а потом задумывает роман «Тают снега», который пишет более двух лет. В.Астафьев за это время издает две книги для

детей («Васюткино озеро» и «Дядя Кузя, куры, лиса и кот»). Печатает очерки и рассказы, которые в периодике встретили положительный отклик. Видимо, эти годы и надо считать началом профессиональной писательской деятельности В.П.Астафьева.

В 1959–1961 Астафьев учился на Высших литературных курсах в Москве. В это время его рассказы начали печататься не только в издательствах Перми и Свердловска, но и в столице, в том числе в журнале «Новый мир». Уже для первых рассказов Астафьева было характерно внимание к «маленьким людям» – сибирским староверам (повесть Стародуб, 1959), детдомовцам 1930-х годов (повесть Кража, 1966). Рассказы, посвященные судьбам людей, которых прозаик встретил во времена своего сиротского детства и юности, объединены им в цикл Последний поклон (1968–1975) – лирическое повествование о народном характере. В творчестве Астафьева в равной мере воплотились две важнейшие темы советской литературы 1960–1970-х годов – военная и деревенская. В его творчестве – в том числе в произведениях, написанных задолго до горбачевской перестройки и гласности, – Отечественная война предстает как великая трагедия.

Конец 50-х годов отмечен расцветом лирической прозы В. П. Астафьева. Повести "Перевал" (1958-1959) и "Стародуб" (1960), повесть "Звездопад", написанная на одном дыхании всего за несколько дней, приносят ему широкую известность. В 1978 году за повествование в рассказах «Царь-рыба» В. П. Астафьев был удостоен Государственной премии СССР. С 1978 по 1982 год В. П. Астафьев работает над повестью «Зрячий посох», изданной только в 1988 году. В 1991 году за эту повесть писатель был удостоен Государственной премии СССР. В 1980 году Астафьев переехал жить на родину – в Красноярск. В 1989 году В. П. Астафьеву присвоено звание Героя Социалистического Труда. На родине В. П. Астафьевым создана и его главная книга о войне – роман «Прокляты и убиты», за который в 1995 году он был удостоен Государственной премии России. В 1994 – 1995 годах он работает над новой

повестью о войне «Так хочется жить», а в 1995-1996 годах пишет – тоже «военную» – повесть «Обертон», в 1997 году он завершает повесть «Веселый солдат», начатую в 1987 году.

В 1997-1998 годах в Красноярске осуществлено издание Собрания сочинений В. П. Астафьева в 15 томах, с подробными комментариями автора. В 1997 году писателю присуждена Международная Пушкинская премия, а в 1998 году он удостоен премии «За честь и достоинство таланта» Международного литфонда. В конце 1998 года В. П. Астафьеву присуждена премия имени Аполлона Григорьева Академии русской современной словесности. Стиль повествования Астафьева передаёт взгляд на войну простого солдата или младшего офицера. Этот наполовину автобиографичный, наполовину собирательный образ фронтовика-окопника, живущего одной жизнью со своими боевыми товарищами и привыкшего спокойно смотреть в глаза смерти, Астафьев во многом списал с самого себя и со своих фронтовых друзей. Книги Астафьева, за их живой литературный язык и реалистичное изображение военного быта, были чрезвычайно популярны в СССР и за рубежом, в связи с чем они были переведены на многие языки мира и издавались многомиллионными тиражами.

Последнее время Виктор Петрович жил на родине, в Красноярске и в селе Овсянка. Умер после тяжелой болезни 29 ноября 2001 года. Согласно завещанию Астафьев был похоронен в родном селе Овсянка. В 2004 посмертно был удостоен Государственной премии РФ как автор поставленных на сцене МХАТа им. А. П. Чехова рассказов «Пролетный гусь» и «Бабушкин праздник».

Биография Виктора Петровича Астафьева (для учащихся).

Виктор Петрович Астафьев 01.05.1924 – 29.11.2001 советский и российский писатель, писал про войну и про деревню.

Виктор Петрович Астафьев родился 1 мая 1924 года в селе Овсянка Красноярского края в семье Петра Павловича Астафьева и Лидии Ильиничны Потылицыной. Деревня Овсянка находится недалеко от города Красноярска на берегу реки Мана.

Мальчик рано потерял мать. Она утонула, когда Виктору было семь лет. После смерти матери Виктор жил с бабушкой Катериной Петровной Потылицыной, которая оставила в душе писателя светлые воспоминания.

В школу Виктор пошел с восьми лет. В первом классе учился в родном селе Овсянка. Отец будущего писателя женился во второй раз. Отношения с мачехой у Виктора не складывались. В Игарке, куда переехал на заработки его отец, Виктор окончил начальную школу, а осенью 1936 года отец попал в больницу. Брошенный мачехой и родными, Виктор в 12 лет оказался на улице. Несколько месяцев он жил в заброшенном здании парикмахерской, а после был направлен в Игарский детский дом.

В 1941 году Астафьев благополучно окончил шестой класс. Ему исполняется 16 лет. Шла война. Осенью, собрав денег на билет, с большими трудностями он добирается до Красноярска и поступает в Железнодорожную школу ФЗО. После учёбы 4 месяца работал составителем поездов на станции Базаиха.

В 1942 году ушёл добровольцем на фронт. Военному делу обучался в школе пехоты в Новосибирске. На войне был шофёром, разведчиком, связистом. Несколько раз был тяжело ранен. До самого конца войны он оставался рядовым солдатом.

За войну Виктор Петрович награждён орденом Красной Звезды и медалями «За отвагу», «За победу над Германией», «За освобождение Польши».

После Победы, в 1945 году, уехал на Урал в город Чусовой Пермской области. Там работал слесарем, подсобным рабочим, учителем, дежурным по вокзалу, кладовщиком. В том же году женился на Марии Семёновне Корякиной; у них было трое детей: дочери Лидия и Ирина и сын Андрей.

Тяжелые ранения лишили Астафьева профессии - остался один глаз, плохо слушалась рука. Однажды он попал на заседание литературного кружка при газете «Чусовой рабочий». После этого он за одну ночь написал свой первый рассказ «Гражданский человек»(1951г.). Вскоре автор стал литературным работником газеты. Как сотрудник газеты он много разъезжает по краю, много видит. За четыре года работы В . Астафьев пишет более сотни статей , очерков, свыше двух десятков рассказов, За это время издает две книги для детей (« Васюткино озеро » и «Дядя Кузя, куры, лиса и кот»).

В 35 лет Астафьев поступает на Высшие литературные курсы в Москве (1959–1961). В это время его рассказы начали печататься не только в издательствах Перми и Свердловска, но и в столице. Рассказы были о судьбах людей, которых Виктор встретил во времена своего сиротского детства и юности. Написанные произведения приносят Астафьеву широкую известность. Его литературные заслуги были отмечены государственными наградами: Государственной премии СССР, присвоением звания Героя Социалистического Труда. Писателю была присуждена Международная Пушкинская премия, премия «За честь и достоинство таланта» Международного литературного фонда.

С 1980 года Астафьев жил на родине – в Красноярске.

29 ноября 2001 года Астафьев ушёл из жизни в возрасте 77 лет. Согласно завещанию он был похоронен в родном селе Овсянка.



На гладкой поверхности то и дело расплывались круги. Васютка взглянул в воду и замер: плотно, одна к другой покачивались рыбы: сиги, пеляди, чирьи—белая речная рыба... [35]



Вот и сегодня с утра собрался он в лес за кедровыми шишками. «Ты от затесей далеко не отходи—сгинешь,—крикнула ему мать.—Хлеба взял ли с собой? На вот краюшку». [4]



Таинственный шорох в глубине леса вывел мальчика из оцепенения. Он бросился бежать. Спотыкался, падал, вставал и снова бежал. С треском пробирался сквозь бурелом. 16



Он обломал нижние сухие ветки, сорвал пучок мха-бородача. Мелко искрошил всё и поджёг. Огонёк, покачиваясь, пополз вверх. 18