

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

АВЗАЛОВА АНАСТАСИЯ РАДИКОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель
старший преподаватель Козлова О.В.

Руководитель
канд.психол.наук, доцент Груздева О.В.

Дата защиты

Обучающийся
Авзалова А.Р.

Оценка

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА.....	5
1.1. Психолого-педагогические особенности понятия познавательного интереса.....	5
1.2. Педагогические условия развития познавательного интереса в процессе проектной деятельности.....	11
Выводы по главе 1.....	21
ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	22
2.1. Описание методик исследования.....	22
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	25
2.3. Формирующий эксперимент.....	30
2.4. Контрольный эксперимент.....	33
Выводы по главе 2.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	41
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

В связи с быстрыми темпами изменения общественного развития, возрастающей роли науки и техники, возникла необходимость воспитания активной личности, стремящейся к познанию и изучению окружающего мира. Именно период дошкольного детства является благоприятным для закладки в человеке основ активной познавательной позиции, которая будет воспитываться на протяжении всей жизни. В основе успеха абсолютно в любом виде деятельности лежит стремление к познанию нового, неизведанного. В дошкольном возрасте это проявляется через познавательный интерес, который заложен в ребенке биологически, но и этот интерес нужно развивать и поддерживать.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, одной из областей образования в дошкольном периоде является познавательное развитие, целью которого является развитие познавательной активности и интеллектуальных способностей через поддержку познавательно-исследовательского интереса в разных видах детской деятельности. Таким образом, познавательная активность рассматривается как одна из важнейших составляющих познавательного развития в целом [2].

Важность познавательного развития отмечали в своих исследованиях такие ученые как Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, К.Д. Ушинский и многие другие. В отечественной психологии основы современного подхода к изучению познавательного интереса были заложены трудами Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, в которых показана неразрывная связь деятельности личности и ее активности. В своих трудах они говорили о значении познавательного интереса как ключевого элемента познавательного развития в целом.

Проблема изучения познавательного развития всегда была актуальна, и сейчас она приобретает особую остроту, так как быстрая модернизация

современного общественного строя требует от человека активности и большого запаса знаний, умений и навыков, которые нужно развивать с самого раннего детства [8].

Таким образом, **цель** исследования – выделить и апробировать педагогические условия развития познавательного интереса.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста;

2. Провести диагностику познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста;

3. Выделить и апробировать педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе проектной деятельности.

Объектом исследования выступил познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста.

Предметом исследования являются педагогические условия развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: проектная деятельность становится средством развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста при следующих условиях:

1. Создана проблемная ситуация побуждающая детей к активному поиску ее решения;

2. Взрослыми поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы** исследования: анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, констатирующий эксперимент.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

1.1. Психолого-педагогические особенности понятия познавательного интереса

Оптимизация образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях на данный момент является одним из ведущих направлений работы в области образования. Перед педагогами ставится проблема учета не только индивидуальных и возрастных особенностей ребенка, но и интересов семьи и общества. Реализация современных образовательных программ требует от педагогов параллельной организации различных видов детской деятельности, включая познавательную деятельность. Таким образом, остро встает вопрос о формировании у дошкольников познавательных интересов.

В данном параграфе пойдет речь о психолого-педагогических особенностях познавательного интереса, но, прежде чем обратиться непосредственно к понятию «познавательный интерес», стоит рассмотреть понятие «интерес» в контексте различных наук.

Толковый словарь В.И. Даля трактует понятие интерес как «особое внимание к чему-либо, желание вникнуть в суть, узнать понятие». В словаре Д.Н. Ушакова говорится, что интерес – это внимание, любопытство к чему – либо, преимущественная направленность мысли на что-либо» [12].

В философии интерес понимается как участие в чем-либо, склонность к чему-либо, ценность и значение, придаваемые нами вещи, которая соответственно этому занимает наши мысли и чувства, а материальной точки зрения интерес также польза, выгода, корысть [27] .

Также проблеме определения понятия «интерес» и выделению понятия «познавательный интерес» большое внимание уделялось в педагогике и психологии, однако данная категория до сих пор остается «загадкой», так как психологическая природа данного явления еще недостаточно изучена. На

сегодняшний день среди исследователей в области педагогики и психологии не существует единого, общепринятого толкования понятия «интерес».

Например, А. В. Петровский связывал интерес с эмоциональной стороной жизни человека. Он считал, что интерес является эмоциональным проявлением потребностей человека.

Ученый В. В. Давыдов в своей книге «Теория развивающего обучения» пишет, что: «интерес – это потребностное отношение человека к миру, реализуемое в познавательной деятельности по усвоению окружающего предметного содержания, развивающееся во внутреннем плане».

Л. С. Выготский понимал под интересом целостную динамическую тенденцию, которая определяет структуру направленности реакций человека. Таким образом, интерес он понимал как процесс биологический, развивающийся вместе с личностью. Он обосновал в своих исследованиях значимость познавательного интереса для общего развития ребенка. Движущие мотивы, по его мнению – это потребности, побуждения и интересы ребенка. Именно они, по мнению ученого, направляют мысль ребенка в ту или иную область. Л.С Выготский утверждал, что развитие ребенка – это не количественный, а качественный показатель. Важно не то, насколько быстро ребенок осваивает тот или иной вид деятельности, а то, насколько качественно он вовлекается в деятельность, как глубоко познает ее. Данное обстоятельство возможно только при условии широких и разносторонних познавательных интересов [28].

Познавательный интерес как процесс присущ только человеку: способность узнавать окружающий мир, общество не только с целью ориентировки в окружающей действительности, но и в желании понять и ощутить его многообразие, изучить причинно-следственные связи, закономерности. Познавательный интерес активизирует все психические процессы человека и тем самым стимулирует личность к непрерывному поиску нового [32] .

Одним из исследователей познавательного интереса в педагогике является Г.И. Щукина. Подробнее рассмотрим именно ее характеристику данного понятия, так как у этого автора оно раскрыто в полной мере и более применимо к дошкольному возрасту

Г.И. Щукина определяла познавательный интерес как «особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам». По мнению Г.И. Щукиной познавательный интерес характеризуется не просто получением информации о явлениях и объектах окружающей действительности, а желанием проникнуть в их суть. Познавательный интерес соединяет в себе умственные, эмоциональные и волевые факторы [35].

Таким образом, по мнению большинства исследователей, познавательный интерес направлен на познание окружающего мира, а также способствует творческому восприятию и применению знаний в деятельности. Ученые выделяют несколько функций познавательного интереса:

1. Побудительная - данная функция характеризуется мотивацией личности к познавательной деятельности.
2. Организующая - обеспечивает планирование интеллектуальной деятельности, ее результатов.
3. Стимулирующая - отвечает за поддержание мотивации к деятельности.
4. Направляющая - определяет умственную деятельность как доминирующую
5. Регулирующая – система контроля над результатом деятельности.

Познавательный интерес, начиная формироваться в раннем детстве, продолжает свое развитие на протяжении всей жизни человека. Выделяют несколько стадий развития познавательного интереса в дошкольном возрасте:

Первая стадия – любопытство. Это первичная стадия, на которой интерес ребенка к тем или иным объектам или явлениям связан, прежде всего, с их новизной. Ребенок интересуется, но стремление к познанию сущности отсутствует.

Вторая стадия – любознательность. В этот период ребенок стремится подробнее ознакомиться с предметом, выйти за пределы видимого знания, испытывая при этом чувство интеллектуальной радости от узнавания нового. Дети спрашивают или стараются самостоятельно найти ответы на возникшие у них вопросы.

Третья стадия – непосредственно познавательный интерес. Он характеризуется тем, что ребенок не только включается в проблемные и познавательные ситуации, но и пытается самостоятельно решить их. Актуальным становится для ребенка не получение знания в готовом виде, а сам процесс решения познавательной проблемы [36].

Последняя стадия развития – непосредственно познавательный интерес приходится на период старшего дошкольного возраста. В старшем дошкольном возрасте важно поддерживать и развивать устойчивость познавательного интереса через развитие познавательных процессов, поддержку инициативы и активности. Важна и поддержка познавательной потребности, проявляющаяся в данном возрасте через вопросы поискового типа: «Почему? Зачем? Как?». Постепенно, ребенок сам начинает искать ответы на свои вопросы, используя свой собственный опыт. Важно поддерживать такую инициативу и дать возможность для ее проявления [5].

Так же, к характерным особенностям старшего дошкольного возраста можно отнести способность ребенка внимательно изучать предметы и явления окружающего мира посредством анализаторов: рассматривать, трогать, пробовать. Поэтому в старшем дошкольном возрасте дети активно начинают группировать и систематизировать предметы по внешним признакам. Постепенно дети начинают замечать, что состояние того или иного объекта во многом зависит от взаимоотношения человека с ним [18].

Однако, главным источником информации и определения правильности своих знаний для ребенка все еще остается взрослый. Л. А. Парамонова подчеркивает, что решающее значение для дошкольника в этом возрасте имеет тот тип деятельности, через которую приобретались знания. По ее мнению, «познавательная деятельность, в первую очередь, понимается как поиск знаний, приобретение знаний самостоятельно или под руководством взрослого, который тактично направляет деятельность ребенка». При этом, такая деятельность должна планироваться с учетом принципов сотрудничества, взаимодействия и поддержку инициативы и активности. Важно в процессе обучения поощрять познавательную активность, создавая условия для самостоятельного поиска информации ребенком. Знания формируются как результат взаимодействия субъекта - ребенка, с объектом – информацией [30].

Многогранность и сложность понятия «познавательный интерес» требует от исследователей выделения отдельных компонентов, формирующих его. Таким образом, Г. И. Щукина выделяет следующие компоненты познавательного интереса:

- Эмоциональный компонент, который характеризуется положительным отношением ребенка к процессу деятельности, внешними эмоциональными реакциями.

- Интеллектуальный компонент, связанный с развитием операционного мышления, умение решать логические задачи и задавать вопросы познавательного характера, активность по отношению к источникам информации.

- Регулятивный компонент – то есть направленность на цель, преодоление трудностей в принятии решения, развитие рефлексивных способностей к самооценке и самоконтролю в ходе деятельности.

- Творческий компонент проявляется в самостоятельном переносе усвоенных способов деятельности в новую, еще неизвестную ситуацию,

комбинирование этих способов деятельности, проявление способности к оригинальной мысли [36].

Таким образом, под понятием познавательный интерес мы понимаем – активную избирательную направленность личности к окружающему миру, а под процессом формирования интереса – изменение и прогрессирование основных его компонентов.

В данном параграфе мы определили понятие познавательный интерес, выделили его основные компоненты, функции, стадии развития. Анализ материалов позволил выделить нам некоторые особенности познавательного интереса. Во-первых, познавательный интерес на любом этапе жизни проявляется в желании человека узнать новое, неизвестное и непонятное ему о свойствах явлений и предметов окружающего мира, в желании понять их сущность, найти имеющиеся между ними взаимосвязи. Во-вторых, между уровнем познавательного интереса и получением и получением знаний о внешнем мире существует определенная взаимосвязь. С одной стороны, с помощью познавательного интереса дошкольник значительно расширяет свой кругозор, а с другой стороны – этот процесс несет за собой и новые знания, являющиеся основой развития познавательного интереса. Познавательный интерес не только расширяет кругозор, но и углубляет его. В-третьих, познавательный интерес развивает такие психические процессы, как восприятие, память, внимание, воображение, что, в свою очередь, лучшим образом влияет на способы овладения, хранения и применения ребенком знаний. Так, например, при наличии познавательного интереса к процессам экспериментирования, ребенок активно участвует в такой деятельности, запоминает способы действий и переносит эти способы на все аспекты своей жизни. В-четвертых, чем больше развит кругозор ребенка, тем выше становится его интерес к получению новых знаний, так как одним из условий развития познавательного интереса является наличие связи между имеющимся опытом и новыми знаниями, желанием увидеть в уже знакомом предмете новое. Исследователями-педагогами установлено, что

познавательный процесс в целом построен на основании двух критериев – интересно или неинтересно. Если ребенок оценивает предлагаемое ему содержание как неинтересное, то оно становится полностью неважным и незначимым для него [37].

Таким образом, познавательный интерес отражает активную позицию дошкольника, обращенную к познанию не только самого объекта или явления, но и его сущности. О педагогических условиях развития познавательного интереса в процессе детского проектирования пойдет речь в следующем параграфе.

1.2. Педагогические условия развития познавательного интереса в процессе проектной деятельности

В предыдущем параграфе нами были рассмотрены теоретические аспекты понятия познавательный интерес, его основные компоненты и характеристики. В данном параграфе мы поговорим о педагогических условиях формирования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста в процессе проектной деятельности.

Согласно нашей гипотезы, проектная деятельность становится средством развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста при следующих условиях:

- Создана проблемная ситуация побуждающая детей к активному поиску ее решения;
- Взрослыми поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов.

Не смотря на то, что метод проектов стал набирать популярность совсем недавно, он не является принципиально новым в педагогической практике. Теоретической основой метода является «прагматическая педагогика» американского философа и педагога Д.Дьюи. Он сформулировал основные концептуальные положения своей теории:

- истинным и ценным является только то, что дает практический результат;
- ребенок в онтогенезе повторяет путь человечества в познании окружающего мира (от частного к общему, индуктивным методом);
- усвоение знаний – это стихийный, неуправляемый процесс;
- ребенок может усваивать информацию только благодаря возникшей потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения [23].

Понятие «проектная деятельность» имеет множество значений, основываясь на стыке двух основополагающих наук – педагогики и психологии. Рассмотрим данное понятие с точки зрения данных наук.

Понятие «проектная деятельность» связано, в первую очередь, с такими понятиями как «проект», «деятельность», «творчество». Проект – специально организованный воспитателем и самостоятельно выполняемый дошкольниками комплекс действий по решению значимой проблемы. Под методом проекта в педагогике понимают комплексный обучающий метод, который даёт возможность учащимся проявлять самостоятельность в планировании, организации и контроле своей деятельности [6].

Е.Г. Кагаров определил основные особенности организации проектной деятельности в работе с детьми:

- исходным пунктом обучения должны служить интересы сегодняшнего дня;
- проект должен осуществляться поэтапно;
- ведущим становится принцип самодеятельности – дети сами намечают программу занятий и активно выполняют одно задание за другим;
- проект – есть слияние теории и практики, это не только постановка умственной задачи, но и практическое выполнение её.

Существует и другое определение понятия «проект». По мнению К.М. Кантора проект - это проявление творческой активности человеческого

сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию».

Таким образом, проектная деятельность дошкольника - это совместная с педагогом учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата. Педагог в этом случае выступает лишь как координатор деятельности детей, помогая им в поиске проблемы. Решить проблему проекта – значит применить такие знания и умения из различных областей жизни, которые помогут получить реальный, осязаемый результат, так как одним из условий проекта является наличие представления о конечном продукте проектной деятельности [3].

Педагогическая литература дает возможность рассмотреть проектную деятельность в двух аспектах. Во-первых, как педагогическое проектирование. Здесь речь идет о деятельности педагогов, направленной на разработку новых образовательных проектов – оформленных инновационных идей в образовании (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек). Во-вторых, как проектная деятельность детей, реализуемая на разных уровнях образования. Проектная деятельность дошкольников относится к гуманитарному типу проектирования, предполагающее определение целей проектов, разработку средств и методов, их реализация, учет культурных и социальных условий [7].

Е.С. Полат определяют проективный метод как «определённым образом организованную поисковую, исследовательскую деятельность дошкольников, индивидуальную или групповую, которая предусматривает не просто достижение того или иного результата, оформленного в виде конкретного практического выхода, но и организацию процесса достижения этого результата». Е.С. Полат предлагает свою типологию детских проектов, а которой основанием служит доминирующий в проекте метод. Таким образом, автор выделяет следующие типы проектов:

1. Исследовательские. Проекты данного типа требуют продумывание системы проекта, четко сформулированную цель. Важна и заинтересованность каждого участника, социальная значимость, продумывание методов работы и методов обработки результата. По сути, проекты такого типа являются самыми сложными для детей дошкольного возраста.

2. Творческие. Такие проекты не должны иметь четко проработанной структуры. Структура проекта только намечается, а развивается уже самими детьми, однако, перед началом проекта важно договориться о примерных желаемых результатах – продуктах проекта.

3. Ролево – игровые. В проектах такого типа так же нет четкой структуры. Каждый из участников выбирает для себя определенную роль, которые предлагаются содержанием проекта. Это могут быть герои литературных произведений, представитель различных профессий, животные. Результаты в подобных проектах могут быть обговорены, но это не является обязательным условием.

4. Практико – ориентированные. В таком типе проекта важна обозначенная с самого начал цель деятельности участников, которая должна быть ориентирована на социальные интересы участников проекта. Подобные проекты должны иметь четкую структуру, возможно, даже сценарий всей деятельности участников, в котором будут определены функции каждого. Здесь важна организация обсуждений, презентация полученных результатов и их применение на практике [11].

Данная классификация проектов хороша тем, что она детально продумана, однако, она применима больше к школьному возрасту. Мы же, придерживаемся классификации А. Н. Веракса и Н. Е. Веракса, так как она более применима к дошкольному возрасту. Авторы выделяют три основных вида проектной деятельности в дошкольном возрасте: творческую, исследовательскую и нормативную. Каждая из них имеет свою особенную структуру, однако среди них можно выделить и общие особенности:

- Деятельность по проекту развивается в определенной проблемной ситуации, которая не может быть решена прямым воздействием. Например, если ребенок проявил желание нарисовать предмет или явление, и мы просто предоставили ему такую возможность, дав бумагу и карандаши, то это не будет являться проектной деятельностью, так как в данном случае проблемная ситуация отсутствует. Но, если же ребенок захотел выразить в своем рисунке отношение к нарисованному, то, в этом случае, возникает особая проектная задача, которая подразумевает под собой поиск форм передачи отношения к предмету.

- В проектной деятельности важна мотивация участников проекта. Нужна конкретная причина того, почему и ребенок, и педагог должен быть включен в данную деятельность. Педагог должен подвести ребенка к мысли о собственной значимости проекта для ребенка.

- Проектная деятельность должна иметь адресный характер. В процессе проектной деятельности ребенок всегда выражает свое отношение, обращенное к конкретному человеку в виде проектного продукта. Именно поэтому детские проекты часто имеют социальную направленность.

Исследовательская проектная деятельность своеобразна и определяется целью. Чаще всего, исследование в дошкольном возрасте предполагает ответ на вопрос, почему существует и действует тот или иной объект или явление и как это можно объяснить с точки зрения науки для понимания ребенка-дошкольника. Проекты такого типа чаще всего индивидуальны и влекут за собой вовлечение в проектную деятельность ближайшего окружения ребенка - семьи, близких друзей и родственников [10].

По А. Н. Веракса и Н. Е. Веракса исследовательские проекты состоят из нескольких этапов. Первый этап – формулирование исследовательской задачи. На данном этапе главная роль педагога заключается в создании таких условий, при которых ребенок смог бы сам ее сформулировать. Можно выделить несколько возможных стратегий действий педагога. Во-первых, педагог может создавать одну и ту же проблемную ситуацию для всех детей

и в конечном итоге в группе сформируется общий исследовательский вопрос. Во-вторых, педагог может наблюдать и выделять исследовательские интересы каждого ребенка в отдельности, а затем, с помощью проблемной ситуации, подвести ребенка к вопросу. В-третьих, педагог может привлечь родителей, которые, исходя из интересов ребенка, помогут ему сформулировать исследовательский вопрос. Со временем, дети начинают формировать исследовательские вопросы самостоятельно, исходя из тех ситуаций, в которые они попадают в процессе жизни. Таким образом, первый этап заканчивается формулировкой исследовательского вопроса.

Второй этап предполагает оформление проекта. На этом этапе ребенок является организатором деятельности, а родители и педагог лишь выполняют те действия, которые, в силу возраста, еще недоступны ребенку. На данном этапе важно донести ребенку мысль о том, что он является руководителем проекта, а взрослые выполняют лишь вспомогательную функцию. На втором этапе ребенок проводит собственное исследование по проектному вопросу. Он спрашивает мнение взрослых касательно вопроса, делится собственными знаниями и высказывает собственную позицию. Важно подвести ребенка к собственному выводу, независимо от того, является ли он верным или нет. Проектным продуктом в данном случае может являться свод правил, схема, описание какого либо объекта и его функций, которое могут использовать другие дети [16].

Проекты творческого типа предполагают за собой создание какого-либо творческого продукта. Выше мы описали исследовательского типа, в которых одним из главных признаков является индивидуальный характер выполнения. Творческие проекты – всегда коллективные или созданные совместно с родителями. Так же, проекты такого типа всегда долгосрочные.

На первом этапе творческого проекта педагогами определяется возможные темы проектов, обоснованные значимыми на данный момент социальными ситуациями в жизни группы. Это могут быть сезонные изменения, социальные вопросы, праздники. На данном этапе педагог

определяет собственный мотив участия в проекте. На втором этапе определяются мотивы участия детей. На первом этапе педагог определил список тем, которые могут быть интересны детям. Далее, важно выяснить отношение детей к данным темам с помощью беседы. Если же в ходе данного этапа у детей возник интерес к какой то собственной теме, важно заметить этот интерес и продолжить его развивать уже в качестве проекта. Так же на данном этапе формируется проектная задача. Например, это может быть вопрос о том, как поздравить мам с праздником восьмого марта, как дети могут помочь зимующим птица и т.д. Третий этап предполагает высказывание детьми идей по реализации проекта. Если дети затрудняются, педагог может сам начать беседу. Важно подмечать все варианты, предложенные детьми, что бы в дальнейшем определить самые популярные. Можно делать это графическим способом – отмечать на доске так, что бы это всегда было перед глазами детей. Четвертый этап – зарисовка собственных идей. Даже в старшем дошкольном возрасте, когда некоторые дети уже начинают овладевать навыками письма, художественно-эстетическая деятельность все еще остается показательной для педагогов. В ней дети могут отразить то, что не могут сказать словами. Поэтому, на данном этапе, педагог должен внимательно относиться к рисункам идей и выделять из них идеи по реализации проекта. После зарисовки нужно предоставить детям возможность подумать, что им нужно для реализации проекта. Пятый этап предполагает совместное обсуждение идей по реализации проекта. Дети показывают свои зарисовки, обсуждают их. В конце данного этапа дети, путем голосования, выбирают самую понравившуюся идею. Шестой этап – информирование родителей. На седьмом этапе педагог организует работу по реализации общего замысла. Здесь дети делятся на подгруппы в зависимости от видов деятельности, которые необходимы для реализации проекта. Педагог на данном этапе решает технические моменты организации. На восьмом этапе нужно сформулировать идею по представлению проектного продукта. Важна социальная презентация, так как детям важно увидеть

собственную значимость при реализации проекта. На девятом этапе осуществляется презентация продукта. На данном этапе можно заложить идею о продолжении проекта.

Проекты творческого типа лучше всего отражают интересы ребенка. Педагогу, при реализации такого проекта, важно поддерживать те уникальные мысли, которые свойственны только ребенку. В ходе коллективного взаимодействия расширяются познавательные интересы ребенка. Кроме того, дети получают опыт конкурентного взаимодействия [20].

Последний тип проектов, выделенный авторами – это проекты нормативного типа – то есть проекты по созданию норм. Такие проекты направлены на позитивную социализацию детей и всегда инициируются педагогом. Нормативные ситуации в жизни детей можно разделить на три типа: запрещающие, позитивно нормирующие, поддерживающие инициативу дошкольника, приводящие к созданию новой нормы – нормотворческие. Общая стратегия деятельности по данному типу проектов заключается в минимизации запрещающих ситуаций и увеличение количества ситуаций, поддерживающих инициативу ребенка.

Нормотворчество основывается на реальных конфликтных ситуациях, происходящих в детском коллективе. Нормативные проекты – один из способов предотвращения таких конфликтов. Выделяют этапы работы в таких типах проектов. На первом этапе выявляются те ситуации, которые характеризуются нежелательными формами поведения детей и часто повторяются. На втором этапе инициируется обсуждение с детьми вариантов поведения в той или иной ситуации, а так же обсуждения последствий такого поведения. На третьем этапе педагог просит детей изобразить те самые нежелательные последствия, причем детям позволено рисовать самые фантастические сюжеты. На этом этапе формируется отрицательное отношение к нежелательному поведению благодаря тому, что дети, в воображаемом плане, переживают негативные последствия нежелательного

поведения. Четвертый этап – обсуждение рисунков, в результате которого в детском коллективе формируется эмоционально окрашенное отношение к данным ситуациям. На пятом этапе педагог предлагает детям подумать о том, какие формы поведения нужны для того, чтобы избежать таких последствий. В итоге, дети выбирают одно из предложений в качестве правила поведения. На шестом этапе дети зарисовывают принятое в группе правило. При этом, оно не должно быть запрещающим. Седьмой этап – обсуждение, в ходе которого дети создают знак-правило. На восьмом этапе дети включают созданные знак в книгу правил – альбом, в котором размещены все правила группы. Практика показывает, что обычно число таких правил не превышает 10, однако такой альбом является хорошим способом регуляции поведения дошкольников и снижения конфликтных ситуаций.

Данная типология видов проектной деятельности была разработана А. Н. Веракса и Н. Е. Веракса. Исходя из их классификации, мы можем сформулировать требования к осуществлению проектной деятельности в дошкольном возрасте:

- наличие значимой для детей проблемы или задачи, которая требует поиска ее решения;
- в основе проектной деятельности, в независимости от ее типа, должна лежать самостоятельная активная деятельность дошкольников;
- проект должен соответствовать и индивидуальным возрастным особенностям участников;
- при реализации проекта взрослые должны занимать лишь вспомогательную позицию;
- проект должен давать возможность показать вклад каждого участника;
- обязательно должна быть презентация проекта и проектного продукта [23].

Проектная деятельность дошкольников – это особая форма познавательной деятельности, в рамках которой ребенок самостоятельно организует свою деятельность. Благодаря правильно организованной проектной деятельности расширяется общий кругозор детей, общие способности – познавательные, регуляторные, коммуникативные и т.д. Развивается умение планировать, сопоставлять, классифицировать. Проектная деятельность так же положительно влияет на развитие отношений в детском коллективе. В процессе проектной деятельности педагог развивается вместе с детьми – изучает и применяет новые формы педагогической деятельности. Детско – родительские отношения под влиянием проектной деятельности так же изменяются в положительную сторону. Деятельность семьи, в рамках проектных мероприятий, направлена на то, что интересно ребенку, тем самым объединяя всех членов семьи [24].

Говоря о проектной деятельности как о средстве развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, можно сделать вывод, что реализация проектной деятельности влечет за собой соблюдения педагогических условий развития познавательного интереса.

Выводы по главе 1

В данной главе нами было рассмотрено понятие познавательный интерес. Познавательный интерес – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам. Такое обширное понятие требует выделение отдельных компонентов – эмоционального, регулятивного, творческого и интеллектуального. Познавательный интерес в старшем дошкольном возрасте характеризуется проявлением интереса не к внешним проявлениям объекта или явления, а желанием проникнуть в суть. В качестве средства развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, нами была выбрана технология проектной деятельности. Мы рассмотрели теоретические аспекты проектной деятельности, выделили виды проектов, условия их реализации. Однако, мы предположили, что проектная деятельность становится средством развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста лишь тогда, когда создана проблемная ситуация побуждающая детей к активному поиску ее решения, а также, если взрослыми поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов. В следующей главе мы попытаемся экспериментальным путем доказать данное положение.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Описание методик исследования

Для достижения цели исследования необходимо было провести диагностику уровня развития познавательного интереса на начальном этапе работы. Исследование проводилось на базе одного из детских садов г. Красноярска. В исследование приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста (20-экспериментальная группа, 20-контрольная группа). Возрастной диапазон испытуемых колеблется от 5 до 6 лет на начало эксперимента.

В силу того, что категория «познавательный интерес» на данный момент не имеет специальных методик для диагностики, мы выбрали методики, которые были направлены на изучение признаков компонентов познавательного интереса. Для изучения познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста были использованы следующие методики:

1. Методика «Познавательная потребность дошкольника» автора В.С. Юркевич в модификации Э.А. Барановой направленная на регулятивный, интеллектуальный и эмоциональный компоненты познавательного интереса. Данная методика ориентирована на родителей. Методика представляет собой опросник закрытого типа;

2. Методика «Особенности познавательной потребности» авторов Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича, направленная на творческий, регулятивный и эмоциональный компоненты познавательного интереса. Методика проводилась индивидуально с каждым ребенком. Испытуемому предлагалось прослушать сказку об одном из предложенных предметов, один из которых был незнаком ребенку. О степени выраженности компонентов можно говорить, исходя из вопросов и предположений, о которых говорил ребенок.

3. Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» автора Т.А.Серебрякова, направленная на эмоциональный, регулятивный и творческий компоненты познавательного интереса. Данная методика заключается в мониторинге детских вопросов и распределение их по типам и уровням. Данные методики более подробно представлены в приложении А.

Покомпонентное соотношение диагностических методик представлено в табл. 1.

Таблица 1

Соотношение компонентов познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста с диагностическими методиками

Компонент	Признак	Методика
Эмоциональный	Положительное или отрицательное отношение ребенка к процессу познавательной деятельности, внешние эмоциональные реакции	Методика «Познавательная потребность дошкольника» (В.С. Юркевич в модификации Э.А. Барановой) Методика «Особенности познавательной потребности» (Н.И. Гонощенко и В.С. Юркевича)
Интеллектуальный	Развитие операционного мышления, умение решать логические	Методика «Познавательная потребность дошкольника» (В.С.

	задачи и задавать вопросы познавательного характера, активность по отношению к источникам информации	Юркевич в модификации Э.А. Барановой) Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А.Серебрякова)
Регулятивный	Самоконтроль в ходе познавательной деятельности, направленность на цель, преодоление трудностей в принятии решения	Методика «Познавательная потребность дошкольника» (В.С. Юркевич в модификации Э.А. Барановой) Методика «Особенности познавательной потребности» (Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича) Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А.Серебрякова)

Творческий	Самостоятельный перенос усвоенных способов деятельности в новую, еще неизвестную ситуацию, комбинирование этих способов деятельности, проявление способности к оригинальной мысли	Методика «Особенности познавательной потребности» (Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича) Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А.Серебрякова)
------------	---	---

Подобранные нами методики соответствуют цели исследования, являются апробированными и распространенными. Анализ результатов констатирующего эксперимента представлен в следующем параграфе.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент представлял собой покомпонентную диагностику познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Анализ же результатов диагностического исследования заключался не только в анализе результатов методик, но и в самостоятельной формулировке уровневого распределения познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

Результаты методики «Познавательная потребность дошкольника автора В.С. Юркевич в модификации Э.А. Барановой представлены в табл. 2.

Результаты методики "Познавательная потребность дошкольника"

Констатирующий эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	10% (2 чел.)	60% (12 чел.)	30% (6 чел.)
Контрольная группа	5% (1 чел.)	55% (11 чел.)	40% (8 чел.)

Данная методика была адресована родителям. Вопросы анкеты были направлены на выявление отношения ребенка к процессу познавательной деятельности, выявление типа эмоциональной реакции на познавательную деятельность, умение задавать вопросы познавательного характера и желание найти на них ответ. Все эти признаки характеризуют эмоциональный, интеллектуальный и регулятивные компоненты познавательного интереса. Опрос родителей детей старшего дошкольного возраста позволил установить, что примерно одинаковый низкий уровень проявления указанных признаков наблюдается в обеих группах. Это говорит о том, что дети, по мнению родителей, мало занимаются познавательной деятельностью, у них отсутствует желание к самостоятельному познанию, родители редко наблюдают в речи детей вопросы познавательного характера. Средний уровень развития диагностируемых компонентов наблюдается примерно у половины детей обеих групп. Родители таких детей отмечают, что дети изредка могут заниматься познавательной деятельностью, однако, они задают вопросы познавательного характера, но не всегда дожидаются ответа на поставленные вопросы. Высокий уровень наблюдался у 5-10% детей обеих групп. Родители отмечают, что такие дети часто и в течение длительного времени занимаются познавательной деятельностью, просят читать им книги и задают познавательные вопросы.

Результаты методики «Особенности познавательной потребности» авторов Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты методики "Особенности познавательной потребности"

Констатирующий эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	20% (4 чел.)	50% (10 чел.)	30% (6 чел.)
Контрольная группа	15% (3 чел.)	50% (10 чел.)	35% (7 чел.)

Данная методика направлена на эмоциональный, регулятивный и творческий компоненты познавательного интереса. В процессе диагностики фиксировалось отношение ребенка к процессу познания – внешние эмоциональные реакции, желание задавать вопросы познавательного характера, регуляция в процессе познания – на сколько долго ребенок может заниматься познавательной деятельностью, желает ли достигнуть цели деятельности. Так же фиксировались оригинальные мысли ребенка к процессу познания – творческий компонент.

Высокая степень проявления компонентов наблюдается у 15-20% детей в обеих группах. Эти дети, в ходе исследования, продемонстрировали желание узнать о неизвестном им объекте, задавали вопросы познавательного характера. Средний уровень проявления был выявлен у половины детей в каждой диагностической группе. Дети данной группы проявили желание узнать о неизвестном объекте, однако за этим не последовало вопросов познавательного характера. Некоторые из них задавали познавательные вопросы, касающиеся известного им объекта. Низкий уровень наблюдается у 30-35% детей групп. Дети не проявили интереса к заданиям, не задавали вопросов.

Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» автора Т.А.Серебрякова основана на наблюдении за детьми в различных видах деятельности. Цель методики – изучение вопросительно – познавательной активности детей, через которую мы смогли проследить творческий, регулятивный и интеллектуальные компоненты познавательного интереса. Оценивалась частота и оригинальность задаваемых вопросов, их логическая конструкция, а так же степень заинтересованности в ответе. Результаты представлены в табл.4.

Таблица 4

Результаты методики "Оценка вопросительных проявлений у детей"

Констатирующий эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	15% (3 чел.)	55% (11 чел.)	30% (6 чел.)
Контрольная группа	10% (2чел.)	55% (11 чел.)	35% (7 чел.)

Низкий уровень проявления компонентов имеют примерно 30% детей в обеих группах. Количество вопросов в час – 1-2. Дети этой группы задают вопросы, но не проявляют активности в получении ответа, не ждут его. Цепочки вопросов отсутствуют. Исходя из результатов, можно сделать вывод, что в обеих группах преобладает средний уровень познавательно-вопросительной активности детей. Количество вопросов в час – 3-4, они касаются как предметов, так и деятельности. Дети эмоционально реагируют на обсуждение вопросов, но отвечают односложно и быстро теряют интерес к обсуждению. Как правило, дети не настаивают на получении ответа, либо задают «вопрос ради вопроса». Высокий уровень наблюдается у 10-15% детей групп. Дети задают 3-5 вопросов в час. Как правило, это вопросы-цепочки, направленные на выявление качественных характеристик объекта

или явления. Обсуждение ведется эмоционально, присутствует мимика, жесты. Дети стремятся сами найти ответы на свои вопросы, опираясь на слова педагога.

Главной задачей в процессе анализа результатов констатирующего эксперимента была формулировка уровней форсированности познавательного интереса. Полученные данные отражены на рис. 1.

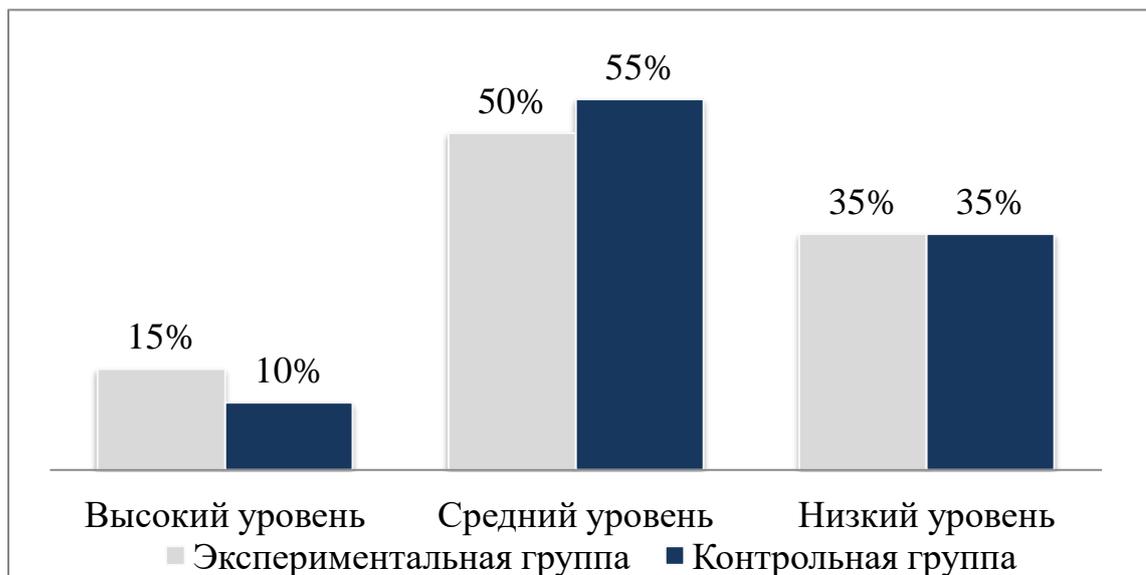


Рис. 1 Уровень развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста
Констатирующий эксперимент

Высокий уровень развития познавательного интереса был установлен у 15 и 10% детей в обеих группах. Он характеризуется: наличием устойчивого интереса к выявлению закономерностей и связей, возникновение вопросов причинно-следственного характера, наличие рассуждений. Дети, имеющие данный уровень развития познавательного интереса обладают самопроизвольной активностью, стремятся преодолевать трудности, имеют стойкую положительную эмоциональную реакцию на познавательную деятельность. У таких детей наблюдается интерес к преобразованию и совершенствованию собственной деятельности, они используют нестандартные способы в решении задач.

Средний уровень развития познавательного интереса имеют около 50% детей обеих групп. Данный уровень характеризуется возникновением

интереса к явным и существенным свойствам предмета, но желание проникнуть в суть отсутствует. Познавательный интерес требует контроля со стороны взрослого, самостоятельность в познании возникает ситуативно, трудности преодолевают с помощью взрослого.

Низкий уровень развития познавательного интереса установлен у 35% детей в обеих группах. Данный уровень характеризуется наличием вопросов предметного характера, интересы обширны, а не конкретны. Наблюдается уход от деятельности в случае затруднения, минимальная самостоятельность, эпизодическая эмоциональная вовлеченности.

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы: большинство детей обеих диагностических групп имеют низкий и средний уровень развития познавательного интереса. Это говорит о недостаточном развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Результаты диагностики, методики которой были адресованы родителям, педагогам и направленные на самих детей оказались равнозначными. Это говорит о достоверности полученных данных. Задачей следующего этапа будет разработка мероприятий по повышению уровня познавательного интереса детей экспериментальной группы.

2.3. Формирующий эксперимент

Диагностическое исследование уровня развития познавательного интереса выявило дефицит развития основных его компонентов. В качестве средства развития познавательного интереса нами была выбрана технология проектной деятельности.

Мы предположили, что проектная деятельность становится средством развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста при следующих условиях:

1. Создана проблемная ситуация побуждающая детей к активному поиску ее решения;

2. Взрослыми поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов.

Данное условия мы постарались соблюсти при организации проекта «Потерянное время». Паспорт проекта представлен в приложении Б. Проект проводился в три этапа. На первом подготовительном этапе главной задачей являлось выполнение первого условия развития познавательного интереса – создание проблемной ситуации, которая побудила бы детей к активному поиску ее решения. Проблемная ситуация была создана во время подготовки к физкультурному занятию. Дети в приемной комнате построились для того, что бы идти в спортивный зал. В этот момент педагог сказала детям, что мы не можем идти на занятие, так как все часы из группы исчезли, и она не может посмотреть время. Она предложила детям поразмыслить над тем, как мы можем узнать время без часов. В тот момент дети предложили спросить у кого-нибудь и отправиться на занятие. После этого педагог предложила детям разобраться в данной теме с помощью организации проекта.

Далее с помощью метода мозгового штурма мы заполнили с детьми таблицу «Что мы знаем? Что мы хотим узнать? Как мы можем это узнать?». Дети разделились на три микрогруппы, каждая из которых последовательно работала над одним из вопросов. Далее шло совместной обсуждение. Выяснилось, что дети знают: что время – это часы, время года; время можно определить по солнцу, по воде, по человеку. В основной массе дети хотят узнать: почему мы не видим время, как раньше люди определяли время, какие бывают часы. Дети предложили варианты поиска информации: из книг, из интернета, спросить у взрослых, сделать эксперименты. Ответы детей фиксировались на доске с помощью символов и находились перед глазами детей на протяжении всей работы по проекту. Стоит отметить, что проблемная ситуация положительно сказалась на стимулировании познавательного интереса – основная масса была увлечена темой, дети сами высказали желание провести эксперименты, так как были знакомы с данной технологией. Далее, в рамках подготовительного этапа, мы определили

объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования для детей. В процессе беседы с детьми выяснилось, что время – это то, что мы не можем увидеть или услышать, но можем почувствовать. Поэтому мы определили цель нашего проекта следующим образом: опытным и экспериментальным путем доказать, что время – это категория, которую мы не можем увидеть, но можем почувствовать. Для достижения цели мы поставили следующие задачи: изучить материал по теме время: чтение художественной и энциклопедической литературы, беседы с родителями и педагогом; подобрать и изготовить приборы для экспериментирования со временем; провести эксперименты со временем; организовать и презентовать выставку часов «Мир времени».

В рамках подготовительного этапа с детьми были проведены беседы о времени и его свойствах: текучесть, необратимость, периодичность. Также, родители были проинформированы о том, что в группе организуется проект – мы предложили им выступить в качестве рассказчиков, подготовить презентации. Инициативная группа родителей, совместно с детьми, подготовили доклад о видах часов. Стоит отметить, что к концу подготовительного этапа интерес к данной теме у некоторых детей начал падать ввиду того, что подготовительный этап, в основном, заключался в беседах и чтении литературы, однако, когда речь зашла об экспериментировании – технологии, с которой дети уже были знакомы, интерес к данной теме проявили все дети группы.

Основной этап состоял из серии экспериментов с категорией время. Эксперименты проводились в формате непосредственной образовательной деятельности один раз в неделю. В основном этапе мы постарались соблюсти второе педагогическое условие развития познавательного интереса в проектной деятельности – учет направленности детских интересов. Дети определяли направленность экспериментирования исходя из той информации, которую они получили на подготовительном этапе. Стоит отметить, что интерес детей к экспериментам был нестабильным. Это

объясняется тем, что помимо деятельности в рамках проекта дети участвовали в ежедневных занятиях, предусмотренных календарно-тематическим планом и различных мероприятиях, которые на тот момент проводились в саду. Именно поэтому мы старались организовать основной этап, руководствуясь интересом детей к определенным темам. Подробнее эксперименты описаны в приложении В.

Заключительный этап работы над проектом состоял в организации выставки часов различных видов «Мир времени». На этом этапе мы постарались привлечь родителей, которые помогли детям подготовить небольшие выступления о разных видах часов.

В целом, я довольна нашим проектом «Потерянное время». При его организации мы соблюдали педагогические условия развития познавательного интереса, выдвинутые в гипотезе нашего исследования. Следующим этапом было проведения повторного диагностического исследования познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

2.4. Контрольный эксперимент

После проведения формирующего этапа нашего исследования, нами была проведена повторная диагностика познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. На данном этапе использовались те же методики диагностики познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста, что и на констатирующем этапе. Результаты методики «Познавательная потребность дошкольника» представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты методики "Познавательная потребность дошкольника"

Контрольный эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
--	-----------------	-----------------	----------------

Экспериментальная группа	40% (8 чел.)	45% (9 чел.)	15% (3 чел.)
Контрольная группа	25% (5 чел.)	50% (10 чел.)	25% (5 чел.)

По результатам данной методики, которая была адресована родителям, можно сделать вывод, что родители заметили изменения в отношении детей к познавательной деятельности в положительную сторону. Стоит заметить, что результаты экспериментальной группы превосходят результаты контрольной группы. По мнению родителей, дети стали задавать больше вопросов познавательного характера, охотно занимаются познавательной деятельностью, просят читать им книги. Результаты методики «Особенности познавательной потребности» авторов Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича представлены в табл. 6.

Таблица 6

Результаты методики "Особенности познавательной потребности"

Контрольный эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	40% (8 чел.)	50% (10 чел.)	10% (2 чел.)
Контрольная группа	30% (6 чел.)	40% (8 чел.)	30% (6 чел.)

Данная методика фиксировала отношение ребенка к процессу познания – внешние эмоциональные реакции, желание задавать вопросы познавательного характера, регуляция в процессе познания – на сколько долго ребенок может заниматься познавательной деятельностью, желает ли

достигнуть цели деятельности. Методика была ориентирована на детей. По ее результатам можно сделать вывод, что дети экспериментальной группы в большей степени, чем дети контрольной группы, проявили желание к познавательной деятельности. Увеличилось количество вопросов познавательного характера, изменилась их логическое построение и оригинальность.

Результаты методики «Оценка вопросительных проявлений у детей» представлена в табл. 7.

Таблица 7

Результаты методики "Оценка вопросительных проявлений у детей"

Контрольный эксперимент

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	49% (8 чел.)	50% (10 чел.)	10% (2 чел.)
Контрольная группа	30% (6 чел.)	50% (10 чел.)	20% (4 чел.)

Данная методика направлена на фиксацию вопросов познавательного характера, которые дети задают в течении дня, глубину и логичность этих вопросов. По результатам методики, можно увидеть, что дети обеих групп стали задавать большее количество вопросов, однако, в экспериментальной группе значительно увеличилось количество детей, которые не только задают вопросы, но и логически рассуждают и чаще всего сами находят ответ на поставленный вопрос.

Проведя покомпонентную диагностику познавательного интереса на контрольном этапе, мы распределили испытуемых по уровням развития познавательного интереса. Полученные данные отражены на рис.2.

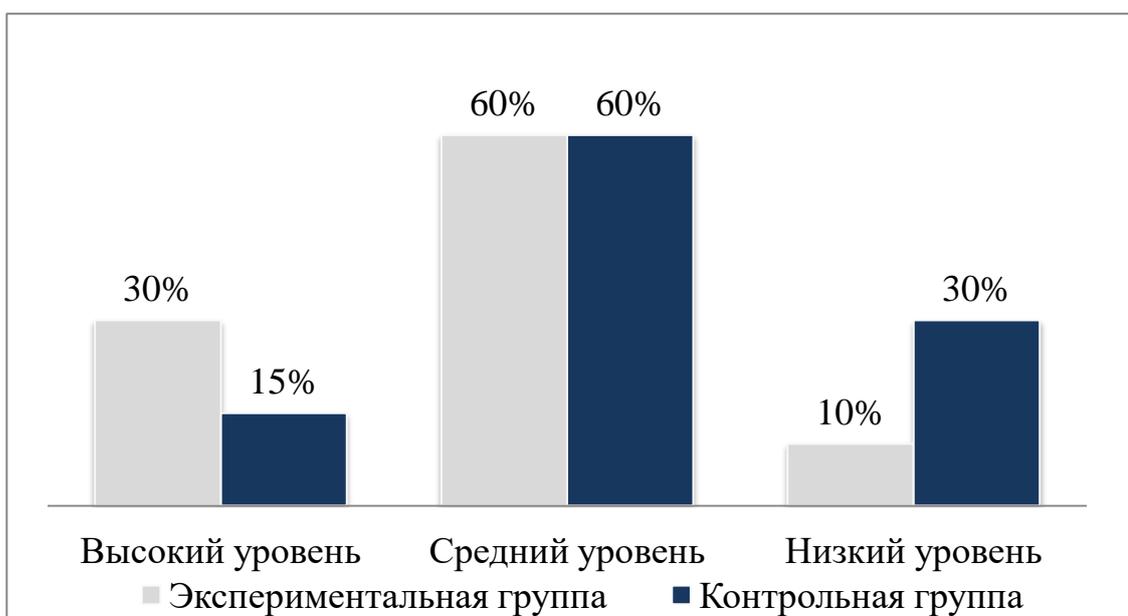


Рис. 2. Уровень развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста
Контрольный эксперимент

По результатам исследования, можно увидеть, что уровень развития познавательного интереса вырос в обеих группах испытуемых. Однако, испытуемые экспериментальной группы показали лучшие результаты, чем испытуемые контрольной группы. В экспериментальной группе на 15% возросло количество детей с высоким уровнем развития познавательного интереса, в то время как в контрольной группе число таких детей возросло всего на 5%. 60% детей обеих групп испытуемых имеют средний уровень развития познавательного интереса. Однако, при сравнении данных констатирующего и контрольного экспериментов мы видим, что в контрольной группе количество таких детей увеличилось всего на 5%, в то время как в экспериментальной – на 10%. Низкий уровень развития познавательного интереса на контрольном этапе исследования имеют лишь 10% детей экспериментальной группы, что на 25% меньше, чем на контрольном этапе исследования. В контрольной группе количество таких детей составляет 30%, что всего на 5% меньше, чем на контрольном этапе. Это говорит о том, что проектная деятельность, организованная с детьми во время формирующего эксперимента, оказала положительное влияние на

развитие познавательного интереса. Дети, участвующие в проектной деятельности показывают наличие устойчивого интереса к познавательной деятельности, проявляют стремление к выявлению закономерностей и связей. Такие дети стали задавать больше вопросов, выдвигать гипотезы и предположения.

Таким образом, по результатам диагностики, мы видим, что проектная деятельность, организованная нами в процессе формирующего эксперимента и включающая в себя создание проблемной ситуации, а также поддержку и стимулирование дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов, оказала положительное влияние на развитие познавательного интереса. Таким образом, наша гипотеза доказана.

Выводы по главе 2

В данной главе нами были описаны констатирующий, формирующий и контрольный этапы нашего исследования. Диагностика развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста представляла собой диагностику отдельных его компонентов. Основной задачей данного этапа была самостоятельная формулировка уровней развития познавательного интереса с опорой на использованные методики. По результатам диагностики на констатирующем этапе был выявлен дефицит развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста. Таким образом, возникла необходимость провести мероприятия по повышению уровня развития познавательного интереса. На формирующем этапе нашего исследования была организована проектная деятельность с детьми экспериментальной группы с учетом тех педагогических условий развития познавательного интереса, которые были выдвинуты нами в гипотезе. Нами была создана проблемная ситуация, которая побудила детей к активному поиску ее разрешения. На протяжении всего процесса проектной деятельности мы старались руководствоваться направленностью детских интересов. На контрольном этапе нашего исследования была проведена повторная диагностика уровня развития познавательного интереса. Исходя из результатов диагностики, можно увидеть, что уровень развития познавательного интереса возрос в обеих группах. Однако, в экспериментальной группе значительно увеличилось количество детей с высоким уровнем, а так же значительно уменьшилось количество детей с низким уровнем развития познавательного интереса, чем в контрольной группе. Это свидетельствует о том, что формирующие мероприятия оказали положительное влияние на развитие познавательного интереса. Таким образом, наша гипотеза доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме познавательного интереса позволил нам выделить понятие познавательного интереса – это особое избирательное, наполненное активным замыслом, сильными эмоциями, устремлениями отношение личности к окружающему миру, к его объектам, явлениям и процессам. Такое обширное понятие требует выделение отдельных компонентов – эмоционального, регулятивного, творческого и интеллектуального. Однако, стоит отметить, что данная проблема на сегодняшний день не достаточно изучена.

На данный момент не существует комплексной методики, которую можно было бы использовать для диагностики познавательного интереса. В нашем исследовании мы постарались покомпонентно исследовать познавательный интерес детей старшего дошкольного возраста. Для этого нами были использованы методики «Особенности познавательной потребности» авторов Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича, «Оценка вопросительных проявлений у детей» автора Т.А.Серебрякова, «Познавательная потребность дошкольника» автора В.С. Юркевич в модификации Э.А. Барановой. Данные методики позволили нам сформулировать уровни развития познавательного интереса.

Диагностика на констатирующем этапе исследования показала, что высокий уровень развития познавательного интереса имеют лишь четверть детей обеих групп испытуемых, а более половины детей имеют средний и низкий уровень развития познавательного интереса. Таким образом, был выявлен дефицит развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

В качестве средства развития познавательного интереса нами была выбрана технология проектной деятельности. Мы предположили, что проектная деятельность становится средством развития познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста лишь тогда, когда создана

проблемная ситуация побуждающая детей к активному поиску ее решения, а также, если взрослыми поддерживается и стимулируется стремление дошкольников к деятельности с учетом направленности детских интересов. Опираясь на выдвинутые условия, мы организовали проектную деятельность с детьми экспериментальной группы. Темой проекта стала категория «время». Данная тема была выбрана с опорой на возникший интерес детей.

На контрольном этапе нашего исследования была проведена повторная диагностика уровня развития познавательного интереса. Исходя из результатов диагностики, мы увидели, что уровень развития познавательного интереса возрос в обеих группах. Однако, испытуемые экспериментальной группы показали лучшие результаты, чем испытуемые контрольной группы. В экспериментальной группе на 15% возросло количество детей с высоким уровнем развития познавательного интереса, в то время как в контрольной группе число таких детей возросло всего на 5%. Подобная ситуация сложилась также на среднем и низком уровне развития познавательного интереса. Это свидетельствует о том, что формирующие мероприятия оказали положительное влияние на развитие познавательного интереса. Таким образом, наша гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 16.05.2019).
2. Анфисова С.Е. Роль метода проектов в образовательном процессе ДОО. Тольятти: ТГУ, 2018. 78с.
3. Баранова Э.А. Вопрос как форма познавательной активности детей 5–8 лет // Вопросы психологии. 2015. №4. С.45–55.
4. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников. М.: Речь, 2014. 128с.
5. Блинецова В.С Руководство проектной деятельностью педагогов ДОО // Справочник старшего воспитателя: методический журнал для педагогов детского сада. 2017. №9. С.21–30.
6. Боровлева А.В. Проектный метод - как средство повышения качества образования // Управление ДОО: методический журнал для педагогов детского сада. 2014 №7. С.34–37.
7. Вайнц Р.Ф., Галиева К.Р. Познавательный интерес как проблема исследования в теории обучения и воспитания [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(37). URL: [http://sibac.info/archive/guman/10\(37\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/10(37).pdf) (дата обращения: 13.05.2019).
8. Веракса Н.Е. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. М.: Мозаика-Синтез, 2008. 88с.
9. Вербианова О.М., Груздева О.В. Психология ребенка: младенчество, ранний и дошкольный возраст. Учебное пособие. Красноярск. КГПУ им. В.П. Астафьева, 2017. 138 с.

10. Виноградова, Н.А. Образовательные проекты в детском саду: Пособие для воспитателей и родителей. М.: Айрис-Пресс, 2016. 190с.
11. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Русский язык-медиа. 2016. 365с.
12. Дейкина А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. 47с.
13. Деркунская В.А. Проектная деятельность дошкольников: Учебно-методическое пособие. М.: Центр педагогического образования, 2012. 144с.
14. Евдокимова Е. С. Проект как мотивация к познанию // Дошкольное воспитание: методический журнал для педагогов детского сада. 2017. С.24–29.
15. Журавлева В.Н. Проектная деятельность старших дошкольников: Пособие. Волгоград: Учитель, 2011. 76с.
16. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
17. Клопотова Е.Е. Возможности развития познавательной активности дошкольников в нормативной ситуации // Психологическая наука и образование. М. 2016. № 2. С.34–47.
18. Масич, Г.Н. Педагогическое проектирование: Сборник. - Красноярск.: КИМЦ, 2010. 78с.
19. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: Учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2014. 82 с.
20. Манукян С.П. Актуальные проблемы современной педагогики // Образование: исследовано в мире. М.: Просвещение, 2012. С. 204–219.
21. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. М.: Знание, 1979. 48 с.
22. Морозова Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. М.: ТЦ Сфера, 2012. 128с
23. Нетесова Н. И. Развитие проектного метода в системе образования // Молодой ученый. № 5. 2014. С.587–590.

24. Новикова Н.С. Проектная деятельность: Учебно-методический комплекс для студентов СПО. Губаха: УХТК, 2017. 91с.
25. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Просвещение, 2008. 588с.
26. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1981. 174 с.
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999. 720 с.
28. Симонов В. Проблема формирования интереса в контексте решения образовательных задач в рамках вуза. М.: Просвещение, 1998. 340 с.
29. Соловьева Е.Ю. Развитие познавательной активности детей в условия дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 9(44). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/9\(44\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/9(44).pdf) (дата обращения: 13.05.2019).
30. Султанова М.Б. Познавательный интерес младшего дошкольника как психолого-педагогический феномен [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XVIII междунар. студ. науч.практ. конф. № 3(18). URL: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(18).pdf) (дата обращения: 13.05.2019).
31. Талова И.Н. Понятие познавательного интереса // Вестник ТГПУ. 2016. № 2. С. 19-27.
32. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. М.: Просвещение. 1997. 105с.
33. Ходакова Н.П., Фролова Н.В., Ларшина Э.Л. Развитие познавательных интересов у дошкольников // Инновации в науке: сб. ст. по матер. LXII междунар. науч.-практ. конф. № 10(59). Новосибирск: СибАК, 2016. С. 126–133.
34. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М.: Педагогика, 1971. 352 с.

35. Щукина Г.И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении. М.: Педагогика, 1984. 192 с.

36. Sharon M. Cognitive Development in Preschool: Case Study of a Class of Four Year Old Children in a Head Start Program. State University of N.Y. at Binghamton. 2013.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методика «Познавательная потребность дошкольника» автора В.С.

Юркевич, модификация Э.А. Барановой

Цель: выявление наличия, силы и устойчивости познавательной потребности.

Материал: стандартизированная анкета, включающая 7 вопросов, адресованных взрослым, имеющим отношение к воспитанию ребенка. Анкета представлена в табл.8.

Таблица 8

Стандартизированная анкета «Познавательная потребность дошкольника»

№	Вопросы	Варианты ответов
1	Как часто ребенок подолгу (полчаса-час) занимается какой-нибудь умственной деятельностью	А – постоянно Б – иногда В – очень редко
2	Что предпочитает ребенок, когда предлагают загадку?	А – помучиться, но самому найти ответ Б – когда как В – получить готовый ответ от других
3	Просит ли почитать книги, дослушивает ли их до конца?	А – постоянно, слушает до конца Б – иногда, не всегда слушает до конца В - редко
4	Насколько положительно эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственным напряжением	А – очень положительно Б – когда как В – скорее равнодушно
5	Часто ли ребенок задает вопросы?	А – часто Б – иногда В – редко

6	Дождается ли ответа на поставленный вопрос?	А – да Б – не всегда В - нет
7	Присутствуют ли в речи вопросы – цепочки (за одним вопросом следует другой, возможно, третий, относящийся к одной теме)	А- да, бывают довольно часто Б – когда как В – не наблюдалось

Ход проведения: испытуемому дается анкетный лист с вопросами и предлагается ответить на заданные вопросы, выбрав один из вариантов ответов.

Обработка данных: интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 27-35 баллов – познавательная потребность выражена сильно, 17-26 баллов – умеренно, менее 17 баллов – слабо.

Методика «Особенности познавательной потребности» авторов Н.И. Гоношенко и В.С. Юркевича

Цель. Выявить степень выраженности любознательности у дошкольников. Ход обследования. После окончания первого обследования ребенку как бы в награду предлагается послушать сказку, но нужно выбрать одну из четырех: про сливу, яблоко, грушу и манго (последний объект должен быть не знаком ребенку). Ребенка спрашивают, какую сказку он хочет послушать.

Обработка данных. Фиксируется, выбирает ли ребенок сказку про манго или хотя бы спрашивает у взрослого, что это такое, пусть даже и желая послушать сказку про знакомый объект. Предполагается, что интерес к сказке с незнакомым объектом указывает на более выраженную степень любознательности.

Методика «Оценка вопросительных проявлений у детей» автора Т.А.Серебрякова

Методика основана на оценках воспитателей.

Цель методики: изучить познавательно-вопросительную активность детей в разных условиях пребывания в дошкольной организации.

Ход проведения: педагог фиксирует вопросы детей в различных условиях жизнедеятельности в детском саду. Оцениваются количественные показатели, качественные показатели, показатели, характеризующие потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии.

Обработка данных: данные обрабатываются на основе шкалы оценок,

Оценка результатов. За высокий уровень активности по каждому критерию выставлялись 3 балла, за средний уровень активности - 2 балла, за низкий уровень активности - 1 балл, 0 баллов выставлялись при отсутствии контакта ребенка с взрослым, то есть ребенок отказывался участвовать в диагностике.

Уровень познавательной активности ребенка определяется простым суммированием баллов.

- Высокий уровень - 16-20 баллов;
- средний уровень - 10-15 баллов;
- низкий уровень - до 10 баллов.

Шкала оценки представлена в табл. 9.

Таблица 9

Шкала оценки вопросительных проявлений детей (в условных баллах)

Группа параметров	Возможные проявления детей	Условные баллы
Количественные показатели	<i>Количество заданных вопросов:</i> 5 и более вопросов в течение часа	3
	4 в течение часа	2
	3 в течение часа	1

	Менее двух в течение часа	0
	<i>Вопросы-цепочки:</i> Из 2-3 вопросов	2
	Из 1-2 вопросов	1
	Не зафиксировано	0
	<i>Познавательная активность и самостоятельность при разрешении вопроса:</i> Высокая - ребенок вступает в активное обсуждение вопроса, наблюдается его речевые проявления по содержанию проблемы	3
	Средняя - ребенок ярко и эмоционально реагирует на обсуждение взрослыми вопроса, яркие мимические реакции, однословные реплики «да», «нет»	2
	Низкая - ребенок с интересом слушает взрослого, но сам активности не проявляет	1
Показатели, характеризующие потребность ребенка в воспитательно-познавательном взаимодействии	<i>Наличие эмоциональной реакции на познавательное взаимодействие:</i> Яркие эмоциональные положительные проявления, сопровождающиеся мимическими реакциями и возгласами	3
	Ребенок спокойно слушает ответ взрослого, но ярких эмоций нет	2
	Ребенок равнодушен к ответу на свой вопрос	1
	<i>Наличие стремления к получению ответа:</i> Ребенок настойчиво добивается разрешения	2

	поставленной проблемы	
	Ребенок задал вопрос, но настойчивость в получении вопроса не проявляет	1
	Ребенок задает вопрос ради вопроса, ответа от взрослого не добивается	0
	<i>Осмысление ребенком полученного ответа</i> Ребенок соотносит полученную информацию с уже имеющейся, проговаривает вслух новую информацию	2
	Ребенок воспринимает ответ взрослого заинтересованно, но он не стимулирует его дальнейшим рассуждением	1
	Ответ ребенка выслушивает равнодушно, последующих вопросов и высказываний не наблюдается	0
	<i>Наличие у ребенка стремления к продолжению познавательного взаимодействия со взрослым:</i> Наблюдается ряд вопросов по содержанию интересующей ребенка информации	2
	Наблюдается личностное взаимодействие ребенка со взрослым	1
	Стремление к последующему взаимодействию нет	0

Паспорт проекта «Потерянное время»

Наименование проекта	«Потерянное время»
Участники проекта	Дети, родители, педагоги
Цель проекта	Развитие уровня познавательного интереса и актуализация знаний детей о категории «времени».
Задачи	<p>Обучающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пополнять и систематизировать знания детей о понятии «время»; • Знакомить детей с понятием «часы», историей и видами часов; • Знакомить детей с экспериментированием. <p>Развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Развивать познавательные способности; • Развивать познавательный интерес. <p>Воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Воспитывать умение действовать в команде • Воспитывать значение и ценность времени
Актуальность	Тема времени подразумевает под собой огромный список понятий, признаков и свойств, которые ребенку дошкольного возраста трудно удержать в голове. Свойства времени – текучесть, необратимость, периодичность являются абстрактными понятиями, которые ребенку трудно понять. Интервалы времени – час, минута, секунда – до начала школьного возраста остаются для ребенка лишь словесными. Поэтому в дошкольном возрасте ребенок усваивает лишь поверхностные,

	неполные знания о времени.
Сроки реализации	Февраль-март 2019 года
Участники проекта	Дети дошкольного возраста, родители, педагоги
Вид	Исследовательский, творческий
Продукт проекта	Музей часов
Ожидаемые результаты	Экспериментирование со временем, как один из этапов проекта, поможет детям понять основные свойства времени

Картотека экспериментирования

Экспериментирование №1 «Течет ли время?»

Гипотеза: мы предполагаем, что время – это песчинки, которые находятся в песочных часах. Если они текут сверху вниз, то это значит, что время течет.

Описание эксперимента:

На видное место мы ставили песочные часы и за то время, пока песок стекает вниз, пробовали заниматься разными делами - собирали игрушки, вырезали из бумаги фигуры, перекладывали конструктор из одного ящика в другой. Так же, мы пробовали просто сидеть без движения в течение 1 и 3 минут. Те же действия были проделаны и с водяными часами.

Вывод: время действительно может течь как в прямом смысле – течет песок, течет вода, так и в переносном смысле. Когда мы заняты делом – время течет быстрее, в отличие от того, когда мы просто сидим без дела.

Экспериментирование №2 «Бежит ли время?»

Гипотеза: мы предполагаем, что время, как и человек, может бежать, прыгать, скакать.

Описание эксперимента:

Мы с ребятами наблюдали за стрелкой секундомера – измеряли, за какое время можно пробежать змейкой по группе, составить стулья, убрать на полку книги и т.д.

Вывод: путем наблюдений выяснили, что секундная стрелка может бежать, а так же, что пробег стрелки по кругу – это минута, а прыжок на одно деление – это секунда.

Экспериментирование №3 «Время в фотографиях»

Гипотеза: мы предполагаем, что время движется вместе с нами.

Описание эксперимента:

Дети принесли из дома фотографии разных периодов своей жизни, начиная с младенчества и заканчивая сегодняшним днем. Мы рассмотрели

фотографии, разложили их по порядку, сравнили свои фотографии с циклом жизни растения.

Вывод: все живое развивается и растет и вместе с ним идет время.

Экспериментирование №4 «Огневые часы»

Гипотеза: мы предполагаем, что с помощью свечи можно измерить время как на секундомере.

Описание эксперимента:

Для эксперимента мы взяли две одинаковые свечи. Сначала зажгли первую свечу и одновременно засекали время на часах. Каждые 20 минут маркером делали отметку на целой свече, отмечая часть прогоревшей свечи. Получили огненные часы на 5 часов.

Вывод: с помощью часов можно наглядно увидеть как «тает» время, такие часы очень точны.

Экспериментирование №5 «Солнечные часы»

Гипотеза: мы предполагаем, что с помощью солнца можно измерить время так же, как и с помощью воды и песка.

Описание эксперимента:

С помощью подручных средств, сделали солнечные часы – на ватмане нарисовали циферблат, а в центре поставили карандаш таким образом, что бы тень падала на цифры. Данную конструкцию поместили на солнечное окно. В течении дня наблюдали за движением тени-стрелки.

Вывод: солнечные часы могут показать время только в очень солнечную погоду и не всегда такие часы будут точны.