

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического
образования Кафедра Отечественной истории

Ф.И.О. бакалавра Торгулев С. А.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема «Промысловый уклад коренного населения Приенисейского края в XVII
– начале XVIII вв.»

Направление подготовки 44 03 01 Педагогическое образование История
(код направления подготовки/код специальности)
Профиль преподаватель истории

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. Кафедрой

К.и.н., доцент. Ценюга И. Н.
(ученая степень, ученое звание,
фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель

Д.и.н., профессор. Быконя Г. Ф.
(ученая степень, ученое звание,
фамилия, инициалы)

Дата защиты

Обучающийся

Торгулев С.А.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2019

Содержание

Введение.....	3-9
Вступление.....	10-12
Глава I Промыслы коренных народов Приенисейского края в	
XVII в. - начала XVIII в.....	13-43
1.1 Самоеды.....	14-26
1.2 Тунгусы.....	26-31
1.3 Остяки.....	32-35
1.4 Подгородные татары.....	33-39
1.5 Братский народ.....	39-41
1.6 Киргизы.....	41-43
Глава II. Численность коренного населения Приенисейской Сибири, и	
влияние ясака на развитие пушной охоты коренного населен	
ния XVII в. - начала XVIII в.....	44-55
2.1 Количество коренного населения с начала XVII в. и до начала	
XVIII в.....	44-45
2.2 Влияние ясака на развитие пушной охоты коренного населения	
XVII в. - начала XVIII в.....	45-55
Глава III. Последствия взаимодействия коренных народов с русскими в	
Приенисейском крае.....	56-59
Заключение.....	60-61
Список литературы.....	62-63
Приложение.....	64

Введение

В своей работе по теме «Промыслы уклад коренного населения Приенисейского края в XVII – начале XVIII вв», мною показана хозяйственная деятельность коренного населения Приенисейского края, на первом этапе нахождения в составе Московского государств -- имеющий в основном промыслово-присваивающий характер. Состав коренного населения этого региона состоял, из различных народностей, занимающихся различной хозяйственной деятельностью. Мною рассмотрена национальная, социально-организационная и техническая сторона промысловой деятельности. Промысловые налоги—рассмотрены обобщенно, национальные культуры, обозначение промысловых орудий и промысловых животных на национальных языках коренных жителей Приенисейского края, самоназвание коренных народов, промысловая торговля , одежда и утварь коренных народностей мною не описаны подробно работе, так как это требует специального исследования.

В своей работе я сузил виды хозяйственной деятельности до промысловой, основанная на присваивающем способе включающий в себя добыча животного, растительного и минерального сырья, не включая туда скотоводство и относя его к отдельному виду деятельности ближе к земледелию. Земледелие у коренных народов в рассматриваемый мною период XVII-- начало XVIII вв. не существовало в экономической жизни Приенисейского края в связи с неблагоприятными почвенно-климатическими условиями, ремесла не имели большого развития, за исключением народов живущих на крайнем юге Приенисейской Сибири

Описывая в своей работе такое занятие как промысел я опирался на толкование этого слова такого автора как Ожегов С.И. В словаре русского языка Ожегова С.А., говорилось, что слово «промысел» -- добыча зверя, и тд.

Актуальность

Первая причина. Написание и исследование этой темы «Промысловый уклад коренного населения Приенисейского края XVII - начало XVIII вв.», для меня заключается в самообразовании, а также информации, которая потребуется мне как учителю на уроках истории и регионоведения. В настоящее время я работаю в лесной промышленности и промысел в этой отрасли развивается как добывание растительного сырья (рубка и напил деревьев).

По моему мнению, написав эту работу по теме «Промыслы Приенисейского края...», я посчитал, что она будет актуальна, в связи с возрождением интереса к традициям промысловой деятельности прошлого нашего края у современных жителей Красноярского края.

Вторая причина актуальности этой работы по моему мнению в возрождении малых производств промыслового типа, что даст существенный вклад в экономику Красноярского края.

Объект

Неземледельческие занятия коренного населения Приенисейского края.

Предмет

Виды и особенности промыслов коренного населения Приенисейского края.

Цель

В моей работе я хочу показать место и значение неzemледельческой деятельности в хозяйственном укладе коренного населения Енисейской Сибири.

Задачи

Задача 1. Исследовать и описать виды промыслов, которые занимались коренные народы Приенисейского края в течении на период с XVIIв – и до начало XVIII в.

Задача 2. Исследовать и описать количество коренного населения в Енисейской Сибири, а также влияние ясака на промысловую пушную охоту коренного населения Приенисейского края XVII – начала XVIII вв.

Задача 3. Исследовать и описать последствия взаимодействия коренных народов с русскими в Приенисейском крае

Хронологические рамки

Хронологические рамки в моей работе определены с началом русской колонизации((начало XVII века , с 1607 г., основание постоянных зимовий – Туруханского и Инбатского (Инбатского)) и до начала XVIII в (до 1707 г.), -- основание Абаканского острога в Минусинской котловине и присоединение территории кыргызов к России – закончен первый этап освоения русскими этого региона.

Географические рамки

Географические рамки моей работы включают бассейн р. Енисей.

Степень изученности

Прямо по теме моей работы нет специального исследования . Мною выбраны наиболее яркие авторы освещающие жизнь коренных народов Сибири. Эти вопросы темы рассматриваются (дореволюционными советскими и современными авторами), либо в более широких по хронологии и тематике, либо в частных локальных работах.

Историография дореволюционного периода затрагивала колониальной политики России в Сибири.

К общим работам по теме, можно отнести таких авторов дореволюционного периода как Буцинский П. Н., в его исследовательской работе описывается колониальная политика России в отношении коренного населения Сибири.¹, с ним был согласен в своей работе Ядринцев Н. М.²

¹ Буцинский П. Н. Заселение сибери и быт первых ее насельников\ Буцинский П. И. Изд-во «Типография губернского правления ». Харьков. 1889. С. 330

² Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение\ Ядринцев Н. М. Изд-во «И. М. Сибиряков». С-П. 1891. С. 71

К частной работе по теме, можно отнести работу такого дореволюционного автора жившего на территории Енисейской губернии и имеющий разносторонние интересы как Кривошапкин М.О., в его рассмотрены природно-климатические условия влияющие на промыслы.³

Историография советского периода наоборот прогрессивное влияние русских на жизнь коренного населения в Сибири.

К общей работе по теме, можно отнести работы советского автора: Шункова В. И. (монография)-- показал прогрессивном влиянии русских на жизнь и быт коренного населения.⁴

К частным работам по теме можно отнести работы советских авторов: Долгих Б. О.,(исследовательская работа) -- описал жизнь и промысловый уклад кетов.⁵ Левина М. Г., (монография) -- описал народы Сибири и в частности севера Приенисейского края.⁶ Бахрушина С. В. (исследовательская работа) –дал подробное описание влияния русских на коренное население в Красноярском уезде в XVII в.⁷ Александрова В. А., (монография) -- показал масштабы влияния русских на промыслы коренного населения. Павлова П. Н.(учебное пособие) -- детально изучив (в своей работе) масштабы ясачного сбора с коренного населения. Раскрыл степень влияния его на коренное население.⁸

³ Кривошапкин М.О. Енисейский округ и его жизнь\ Кривошапкин М. О.Изд-во «Императорского Русского Географического Общества». С-П. 1865. С. 26

⁴ Шунков В. И. История Сибири с древнейших времен до наших дней\ Окладников А. П. Аврорин В. А. Том II. Изд-во «Наука.» Л..1968

⁵ Долгих Б. О. Кеты. Изд-во «ОГИЗ». Иркутск-М. 1934. С. 17

⁶ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 665

⁷ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 28-39

⁸ Александров В.А. Русское население Сибири XVII – начало XVIII в., Енисейский край./Александров В. А. Изд-во «Наука». Том 87. М. 1964. С. 229

Историография современного периода вернулась к теме колониализма.

К общим работам можно отнести работу Зуева А. С. (учебное пособие) – приводит данные по численности коренного населения Сибири в XVII в. Считает насильственным присоединение Сибири.⁹

К частным работам, относятся коллективная работа (Дроздова Н. И., Быкони Г. Ф., Федоровой В. И), где авторы описали жизнь Приенисейский край с древнейших времен до XX в.¹⁰ Этнографические работы: Бутанаева В. Я, Худякова Ю. С. (коллективная работа), о жизни средневековых кыргызов.¹¹ Коллективная работа (Макарова Н. П. Баташева М. С), детально описаны промыслы народов севера Приенисейского края.¹² Сафьянникова Т. М. (исследовательская работа) – описала промыслы эвенков.¹³ Коллективная работа (Щаповой Д.А. Амелкина А. Г.), описана культура эвенков в иллюстрациях.¹⁴ Можно отметить также культурологическую работу Евменовой , но вследствие того, что в работе исторически ошибочно приведен такой народ как долгане получившийся в результате метисации якутов и русских в середине XIX в, это говорит, что такого народа как долгане не было в XVII в. мною не было приведено в качестве литературы.¹⁵

⁹ Зуев А. С. Сибирь вехи истории (XVI – XIX вв.) /Зуев А. С. Издание 2. Изд-во «ИНФОЛИО -- пресс». Новосибирск. 1999. С. 8-9

¹⁰ Быкони Г. Ф. Красноярье: пять веков истории\ Дроздов Н. И. Быкони Г. Ф. Федорова В. И. Часть I. Изд-во «Платина». Красноярск. 2005. С. 78

¹¹ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. [электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000. С. 191

¹² Макаров Н. П., Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 155

¹³ Сафьянникова Т. М. Радуга красок сонкана – Красноярск: Сибирские промыслы\ Сафьянникова Т. М. Изд-во «Сибирские промыслы». Красноярск. 2005. С. 21

¹⁴ Щапова Д. А, Амелкин А. Г. Материальная культура эвенков в иллюстрациях\Щапова Д. А. Амелкин А. Г. Изд-во «Дрофа». П. 2008. С. 88

¹⁵ Евменова Л.Н. «Этнические культуры Приенисейского края». Издание 2. Красноярск. 2008. Изд-во «Литера- принт». С. 7-11.

Современные электронные источники. Автор Хумаганов Евгений [электронная статья], описал промыслы бурят.¹⁶

Практическая значимость

Данный материал выпускной квалификационной работы может быть использован на уроках в средне-специальных и общеобразовательных учебных учреждениях на уроках истории «История России 17;18 вв», во внеурочной деятельности по этой теме, так и на уроках регионоведения.

Методология

Методологической основой данного исследования служит принцип детерминизма (причинно-следственная связь), принцип объективности, предполагающий всесторонний критический анализ исторических процессов в их образовании, становлении и развитии, Данные принципы предполагают такой подход к исследованию, при котором исторические процессы рассматриваются в связи с образующими их причинами и условиями (условия кормящего ландшафта), а также с тенденциями последующего развития.

Структура работы

Данная работа состоит из введения, вступления, трех глав, заключения, литературы и приложений.

В введение рассматривается актуальность работы, указывается объект и предмет работы, цель работы, задачи работы, хронологические и географические рамки данной работы, степень изученности – показана историография по данной теме дореволюционных, советских и современных авторов, положенная в основу этой работы, методология применяемая при исследовании и написании данной работы. Во вступлении опираясь на дореволюционных авторов, мною описываются и анализируются причины и условия почему мною выбраны неземледельческие промыслы в

¹⁶ Хумаганов Евгений [электронная статья] <https://irkipedia.ru/Материальная культура бурятов/peg 2> (Дата обращения: 06.05.2019)

Приенисейском крае на период с начала XVII и до начала XVIII вв., опираясь на дореволюционных авторов.

Во вступлении, опираясь на дореволюционных и современных авторов говорится о природно – климатическом факторе Приенисейского края влияющими на промыслы, а также перечисляются основные коренные народы населявших Приенисейский край в XVII – начале XVIII вв.

В первой главе, опираясь на советских и современных авторов, мною исследуются и описываются виды промыслов, которые занимались коренные народы с начала XVII и до начала XVIII вв., в Приенисейском крае.

Во второй главе опираясь на дореволюционных, советских и современных авторов, мною исследуются и описываются количество коренного населения, а также, воздействие ясака на развитие пушной охоты коренного населения с начала XVII и до начала XVIII вв., в Приенисейском крае.

В третьей главе опираясь на дореволюционных и советских авторов, мною показана и динамика и особенности занятия промысловой деятельности с начала XVII и до начала XVIII вв., в различных районах Приенисейского края.

В заключении отвечаем на поставленные в целях и задачах вопросы и делаем обобщающие выводы по теме поставленной во всероссийской квалификационной работе.

В списках литературы показана информативная литература на бумажном и электронном носителях.

В приложение показаны таблицы со статистическими данными

Вступление

Выбирая тему «Промыслы населения Приенисейского края XVII -- начале XVIII вв.», я включил в свою работу, только промыслы связанные с добычей минерального, животного и растительного сырья, исключая скотоводство и относя его как сказано выше к земледельческому промыслу.

Добывающие промыслы в первый период с начала XVII до начала XVIII вв. (1607 –1707 гг.) описанный в моей работе, преобладали в хозяйственном укладе Приенисейской Сибири в силу географического и климатического фактора (зона рискованного земледелия).

Вот как описывает в своей работе климат Приенисейской Сибири Кривошапкин М. О, «Бассейн этот, заключенный между гор и в центре Сибири, не может получать ветров теплых и влажных»¹ с запада Енисейская Сибирь была ограждена Уральскими горами, которые преграждали доступа теплого воздуха с Атлантического, с востока огромные расстояния сказывались, тем, что воздух со стороны Тихого океана не достигал этого региона и лишь с севера со стороны Северного Ледовитого океана, холодный, сухой воздух поднимался вверх по течению р. Енисей, что существенно снижало среднегодовую температуру воздуха и сокращало земледельческий сезон. «Здесь господствующее время года есть зима, продолжающаяся от октября до апреля. Стужа превышает часто 35 градусов по Реомюру»² «В июне-- июле короткое лето сразу наступает жара, до 30 градусов по Реомюру, в августе наступают с инеям утренники»³

Все это дает нам повод говорить о незначительности и неразветости земледельческого промысла у коренных народов Приенисейского края

¹ Кривошапкин М.О. Енисейский округ и его жизнь \ Кривошапкин М. О.Изд-во «Императорского Русского Географического Общества». С-П. 1865. С. 26

² Там же. С. 28

³ Там же. С. 29

добывающих промыслов в XVII-- начале XVIII вв.

Мною также включены в работу дореволюционное название к коренных народов Приенисейского края, которые вошли в состав Московского государства в XVII в. данными ими русскими, а также, как они себя называли и современное название. народностей --«самоеды»⁵ самоназвание «нганасан» --«ня»,⁶ современное -- «нганасане»,⁷ самоназвание «ненцев»(от названия соседних племен коми «выненци» -- «тундровые ненци»),⁸ современное название «ненцы»,⁹ самоназвание «энцев» (обозначающий на энецком -- « энэче -- человек»),¹⁰ современное название «энцы»,¹¹ самоназвание «селькупы» (от северных «селькупов»),¹² современное название «селькупы»;¹³ дореволюционное русское название «тунгусы»,¹⁴ самоназвание «эвенков» («илэ» -- «человек»),¹⁵ современное название «эвенки»;¹⁶ дореволюционное название «остяки»,¹⁷ самоназвание «кетов» (от слова кет «человек» -- «мужчина»),¹⁸ современное название «кеты»;¹⁹ дореволюционное название «подгородние татары»²⁰ или просто «татары», самоназвание народностей «качинце, аринцев, ястынцов, канцев, котовцев, камасинцев, асанов, васанов, тубинцев », ²¹ Бахрушиным С. В. в его

⁵ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 648

⁶ Там же. С. 649

⁷ Там же. С. 649

⁸ Там же. С. 610

⁹ Там же. С. 610

¹⁰ Долгих Б. О. Кеты. Изд-во «ОГИЗ». Иркутск-М. 1934. С. 17

¹¹ Там же. С. 17

¹² Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 665

¹³ Там же. С. 665

¹⁴ Там же. С. 702

¹⁵ Там же. С. 702

¹⁶ Там же. С. 702

¹⁷ Там же. С. 687

¹⁸ Там же. С. 687

¹⁹ Там же. С. 687

²⁰ Бахрушин С. В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 39

²¹ Там же. С.28-39

«качинцы, аринцы, ястынцы, канцы, котовцы, камасинцы, асаны, васаны, тубинцы»;²² дореволюционное название «братские люди»,²³ общее название «братские люди -- буряты»,²⁴ в которые входили племена (ашхабаты, керейки, кербиты, шоломоты и др.), современное название народа «буряты»,²⁵ дореволюционное название «кыргызы»,²⁶ самоназвание «хонгорай»,²⁷ современное название кыргызы.²⁸

Какой же общественный строй был у коренных народов Приенисейского края занимающихся промысловой деятельностью -- вошедших в состав Московского государства в XVII – начале XVIII вв.? Общим признаком, для коренных народов севера и юга Приенисейского края это ведение «кочевой».²⁹ Промысловый или промыслово-оленоводческий образ жизни, устойчивые патриархально-родовые отношения, (иногда несколько родов объединялись в племена), такой род или племя «имели свои охотничьи угодья и места рыбной ловли»,³⁰ у таких народов как нганасане, ненцы, энцы, селькупы, эвенки, кеты, -- описано у Долгих Б. О. «главой рода-большой семьи управлял старейшина»,³¹ либо промыслово-скотоводческий с незначительным земледелием и начало распада патриархально-родовых отношений, выделение лучших людей и появления князей у «качинцев, канцев, камасинцев, кашинцев ястынцев, аринцев, бурят, тубинцев»,³² и особенно у «кыргызов(лучшие люди – чайзаны и худшие -- харачы».³³

²² Там же. С. 28-30

²³ Там же. С. 30

²⁴ Там же. С. 30

²⁵ Там же. С. 30

²⁶ Худяков Ю. С. [электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000. С. 189

²⁷ Там же. С. 189

²⁸ Там же. С. 189

²⁹ Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 155

³⁰ Там же. С. 158-168

³¹ Долгих Б. О. Кеты\Долгих Б. О. Изд-во «ОГИЗ». Иркутск-М. 1934. С. 30-31

³² Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 28-39

³³ Бутанаев В. я. [электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000. С. 189

Глава I Занятие промыслами коренных народов Приенисейского края в XVII - начале XVIII вв.

В моей работе рассматриваются, лишь те коренные народы Приенисейского края, которые в данное описываемое время ((с начала XVII(1607 г.) и до начала XVIII вв.(1707 г.)), которые входили в состав Московского, потом Российского государства и управлялись из приказов Казанского дворца, с 1637 – по 1707 гг. из Сибирского приказа. 1607 -1707 гг., --хронологическое время моей работы.

С древнейших времен обширные регионы бассейна Енисея были заселены различными народами. В своей работе я перечислю лишь самые многочисленные народности бассейна р.Енисей или Приенисейского края, которые жили, ко времени прихода на эту землю русских поселенцев в начале XVII в.

Занимались промысловой добычей зверей, ловля рыбы, морского зверя (в работе рассмотрена такая хозяйственная деятельность коренных народов как промысловая добывание животного, растительного, минерального сырья, скотоводство , оленеводство, а также ремесла исключены мною), не только для удовлетворение собственных потребностей в качестве пищи, одежды, орудий, оружия, укрывных материалов, но и промыслами с целью обмена, на нужные товары, которые у них отсутствовали например различные изделия из металла, дерева и др материалов. Обмену производился в основном продуктами из животного сырья (шкуры, рыба и тд.). Сначала до прихода русских между собой, а потом с приплывающими в сезон свободный ото льда на морских судах русскими и другими промышленниками, позже на заимках, в поселениях, в уездных городах на ярмарках ((обмен например пушной шкурки на нужные в быту, на охоте орудия (иголки, ножи и тд.), так как товарно-денежные отношения в то время не были развиты, монеты использовались, не как эквивалент стоимости товара, а как в виде украшений, даже у

енисейских кыргызов (верховья Енисея), как наиболее развитые в социаль-экономическом плане.

В моей работе описаны промыслы (т.е добывание животного минерального, растительного сырья) крупных народностей Приенисейского края (бассейна р. Енисей), начиная с полуострова Таймыр, низовья впадения р Енисей в Карское море до верховья Енисея – граница Абаканского острога.

1.1 Самоеды

Нганасане.

« Нганасане обитают на полуострове Таймыр»¹ Левин М. Г. Отмечал, что «русские впервые встретились с нганасанами в 1618 г., когда мангазейские казаки проникли в бассейн р. Пясина и обложили ясаком «пясидскую самуюдь».² К 30-м годам XVII в. Все племена нганасанов вошли в состав Московского государства».

Основной промысловая деятельность нганасан были, мясная охота, охота на дикого оленя, рыболовство, птицеловство. Охота на дикого оленя в отличии от ненцев была на главном месте. «Нганасане были кочевым народом и основной причиной их перекачевки – миграция дикого оленя, то есть они следовали за диким оленем. Весной вслед за стадами дикого оленя они двигались от леса, где проводили зимние, холодное время на север вглубь полуострова Таймыр».³ Возможно за отсутствием соболей в данной местности, а также трудоемкости охоты на песцов, часть шкур диких олений сдавались в качестве ясачного налога, а мясо оленей шло в пищу.

Способы и приемы охоты. Летом охотясь на диких олений отправляясь за ними пешком по одному или группой, если дикие олени были далеко от

¹ Левин М.Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л. П Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 648

² Там же. С. 649

³ Там же. С. 649

стойбища выезжали на оленьих нартах и прибыв на место домашних оленей распрягали и охотились пешком, убив дикого оленя охотник оставлял его на

месте и за ним приезжала в основном женщина и разделовала тушу

Летом и осенью устраивали «поколки» (охота в местах миграции оленей через реки и озера). Выследив стадо диких оленей ставили в два ряда «махавки» (крылья куропаток привязанные на тонких палках) в виде суживающего прохода упирающего одним концом в воду. С помощью собак (собаки –как орудия охоты) загоняли по этому проходу в воду, и охотники, подплывая на ветках (лодках-однодеревках) закалывали оленей копьями.

Несколько человек с луками прятались около места, где дикие олени шли в воду и убивали бегущих назад. Для поволоков выбирали озеро, либо реку с далеко выдающимся пологим мысом и высоким берегом на противоположной стороне, позволяющим охотникам скрыть с ветками и копьями Проход, направляющий диких оленей к воде, устраивался из палок с насаженным на них торфом и дерном. В местах постоянной ежегодной миграции оленей, охотники, только подкарауливали животных, возле этих переправ устраивали стойбища. С выпадением снега на диких оленей охотились гоном: запрягали домашних оленей, гнались за стадом диких оленей и стреляли по ним.

«Зимой, охотясь на диких оленей загоняли их в специальные ременные сети. В тундре выбирали невысокую возвышенность, у склона устанавливали сеть на несколько столбах, длиной около 50 м. От конца сети уходили далеко в стороны, также как на поволоках, две линии (крыла) «мохавок», оленей гнали на сеть, и когда они запутывались в них, одни охотники спрятавшиеся за кучами снега, закалывали их копьями и ножами, из далека расстреливали луками в не попавших или вырвавших оленей. Был способ охоты с маньщиком, применялось и подползание с маскировочным под время года щитом».⁴ Все это говорит о высокой технологическом и

⁴ Там же. С. 649-650

организационном уровне в зависимости от времен года способе охоты на дикого оленя – самоедов (нганасанов), о пережитке родовых отношений

Вот как описывает Левин М. Г. основные орудия охоты нганасан в частности на дикого оленя «До появления во второй половине XIX в у нганасанов русских ружей орудием охоты служили лук и копье»,⁵ т.е не о каком огнестрельном орудии при охоте, будь это пищали или мушкеты в 17 – начале 18 вв.. у самоедов(нганасанов) не было.

Промысловая и мясная добыча песца. значение промысловой охоты на песцов как незначительной, несмотря на объясачавания русскими самоедов(нганасанов) в начале 17 в. «Песцов в основном сбывали купцам. Орудиями лова песцов были: самострелы, каменные пасти, позже привозные капканы».⁶

Промысловое птицеводство у нганасан описано у Левина М.Г. в виде добычи двух видов птиц: линных гусей и уток и описаны способы и орудия лова этих птиц , «Уток ловили сетями, растянутыми над небольшими озерами, а линных гусей травили собаками или загоняли в загоны из поставленных стоймя сетями и били палками или свертывали им шеи, а над гнездами гусей наставляли железные капканы».⁷

Виды промысловых рыб, которые ловили нганасане описываются у Баташева М.С. – это «муксун, нельма, чир, кумжа, пелядь».⁸ Рыболовство у нганасан описывается, как «осеннее подледное рыболовство»⁹ . Орудия подледного рыболовства, когда рыбу ловили ставными сетями – ««пущальными» и костяными (за отсутствием, металлических) спицами заменявшими крючки.»¹⁰ Материалом из которых делались спицы, являлись

⁵ Там же. С. 649

⁶ Там же. С. 649

⁷ Там же. С. 650

⁸ Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края\Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 105

⁹ Левин М.Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока\Левин М.Г. Потапов Л. П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 649

¹⁰ Там же. С. 649-652

ножные кости олений и представляющие собой длинные пластинки, заостренные с обоих концов и с отверстием посередине, к которому

привязывалась леска. На один конец насаживалась наживка. Когда рыба проглатывала наживку вместе со спицей, последняя, последняя становилась поперек горла рыбы. Сети сначала вязали из нитей, выдергиваемых из привозных мешков, встречались сети из конского волоса привезенного из Якутии. На рыбном промысле употреблялись лодки-однодеревки».¹¹

Мною указаны в моей работе, только промысел животного сырья у нганасанов, а ведь была наибольшая промысловая добыча растительного сырья, вот как описывает Левин М.Г. «кустарники запасали на топливо»¹², «весной, до прилета птиц и появления рыбы, когда истощались запасы мяса и рыбы, приходилось питаться главным образом корнями растений».¹³ Все это говорит, что у нганасан была небольшая промысловое добывания растительного сырья (корней растений и ветви кустарников) для собственных нужд, возможно они собирали какие-нибудь растения для лечения, растительных «дерна и плавника, для строительства жилья»¹⁴ минерального сырья «собирали и выкапывали, каменные плиты, также для строительства жилья».¹⁵

Пища у нганасан, добытого ими при промысловой охоте. «Нганасане питались осенью и зимой главным образом мясом дикого оленя, летом – гусями, утками и рыбой. Так основные запасы пищи заготавливались нганасанами в течении сравнительно короткого сезона летней и осенней охоты, то в их хозяйстве имело большое значение заготовление мяса впрок и способы хранения мяса и жира. Мясо диких оленей вялилось длинными кусками на нартах, поставленных друг на друга, затем резали на мелкие

¹¹ Там же. С. 649-650

¹² Там же. С. 649

¹³ Там же. С. 649

¹⁴ Там же. С. 649

¹⁵ Там же. С. 649

кусочки, смешивали с жиром и еще раз вялили на разостланных шкурах. Сосудами для хранения жира служили: снятая снятая целиком шкура теленка,

пищевод и желудок оленя, плавательный пузырь и кожа кунжи, и надутая кожа с гусиных лап. Мясо, жир, рыбу нганасане осенью оставляли иногда в тундре в ящиках изо льда, чтобы воспользоваться этими запасами весной, после возвращения из леса».¹⁶

Ненцы

Южнее нганасан в устье «р. Енисей»¹⁷ жили самоеды (ненцы). Они занимались добыванием животного сырья промысловой охотой на «морского зверя, диких олений, птицеловство и рыболовство».¹⁸

Вот как Левин М. Г. описывает промысловую охоту на морского зверя «Охота на морского зверя была распространена по морскому побережью и в устьях больших рек, в том числе в устье Енисея. Основными объектами были нерпа и морской заяц, второстепенными – гренладский тюлень и морж».¹⁹

Способы и орудия охоты на морского зверя «Лежавшего на льду зверя «скрадывали», подползая к нему с подвижным прикрытием – продолговатым щитом, укрепленным на двух полозьях, Применялся также способ добычи нерп железными кручьями, подвешиваемые внутри продушины. Тюленей добывали гарпуном»²⁰ Орудием охоты на морского зверя являлись: гарпун, составной лук, стрелы лука были гранеными, железные кручья.

Способы и орудия охоты на дикого оленя. Охота на дикого оленя была одной из важнейшей мясной охотой ненцев. Важнейшее значение этой охоты обозначает сам термин для обозначения дикого оленя у ненцев – илебць («средство для жизни»)»²¹ «На дикого оленя охотились обычно, выгоняя его на засаду или подкрадываясь на оленей нарте на расстояния выстрела. В этом

¹⁶ Там же. С. 652

¹⁷ Там же. С. 615

¹⁸ Там же. С. 615

¹⁹ Там же. С. 615-616

²⁰ Там же. С. 615

²¹ Там же. С. 615

²² Там же. С. 615-616

случае преследование велось по прямой линии, в то время как испуганный олень шел зигзагами, или выставлялся прирученный домашний олень-

маньщик. На рогах маньщика укрепляли ременные петли и пускали его к стаду диких оленей. Дикий олень, вступая в драку с маньщиком запутывался своими рогами в петлях и становился добычей охотника, который пристреливал его».²² Из этого следует, что орудиями охоты на дикого оленя были луки с со стрелами с «гранеными наконечниками»,²³ нарты, а также домашние олени-маньщики.

Птицеловство, т.е охота на диких птиц один из видов мясной охоты(добывания мяса птицы) и промысловой охоты (например, использования перьев птиц для оперения стрел и т.д). Вот как описывает в своей работе способы лова дикойэтнограф: «Водоплавающую птицу (гусей и уток) ненцы промышляли луками, а в период линьки при помощи специально устраиваемых загонов. Для этого на выбранном специально месте забивали несколько кольев, обтягивали их сетями так, что, образовывался довольно просторный круг, обращенным против течения реки. Круг этот служил для загона гусей. Два сетчатых крыла натянутых перпендикулярно к берегу, соединяли круг с берегом и тянулись на некоторое расстояние поперек реки. Охотники гнали гусей вниз по реке, загоняли в круг и там убивали. При такой охоте 3-4 охотника добывали в течении нескольких дней от 1500 до 2000 гусей. Белую куропатку ловили сетями или петлями, в которые во время метели против ветра загоняли птицу»²⁴ Лук применялся со «стрелами с раздвоенным наконечником возможно с костяным или кремневым ».²⁵

Рыболовство как вид промысловой добычи описывается им так: «Важное значение в хозяйстве ненцев имело рыболовство, особенно в низовьях р. Енисей. Главные промысловые виды рыб: осетровые, сиговые,

²³ Там же. С. 615

²⁴ Там же. С. 615

²⁵ Там же. С. 615

лососевые, отчасти язь и навага». Способы и орудия рыболовства: «Ловили рыбу разными сетями и запорами. По всюду применялись невода 80-100 м

длиной, с которыми без труда справлялись 3-4 человека. Распространены были также сети, которые ставили поперек течения реки, ими пользовались и в начале зимы для подледного лова. Загородями из забитых в речное дно жердей ненцы перегораживали небольшие реки. В ««окна»» загородей, т.е. в проходы между жердями, вставляли ««морды»» -- ловушки, сплетенные из прутьев, лов с помощью загородней практиковался и зимой, распространена была добыча кунжи острой, применялся также лук».²⁷ Орудиями рыболовного промысла были: сети, запоры(у Левина М.Г.) не описаны из какого материала были они сделаны, «морды» -- ловушки сплетенные из прутьев, гарпуны, луки. В работе Баташева М.С. описаны такие необходимые орудия лова и одновременно передвижения по водным преградам как «лодки-долбленки изготовленные, которые выделывали из цельного ствола кедра или осины. Управляли этими лодками с помощью двухлопастного весла».²⁸

Еще один вид «мясной» и «промысловой» охоты на дикого зверя, наряду с охотой на дикого оленя была охота на пушного зверя. Основными объектами охоты, кроме дикого оленя, были песец, лисица, заяц, горностай, Изредка промыслили россомаху, речного бобра, выдру, волка, белого и бурого медведя.²⁹ Орудия охоты это различные приспособления, в зависимости от размера зверя. Основным был «клеёный, сложный лук – длиной в 1,5-2 м . Оперенные стрелы – были снабжены железными и костяными наконечниками -- граненные на крупного зверя, тупыми на белку и др.,» «применялись самострелы (настороженными луками), «пасти» (деревянные ловушки давящего типа) и, после встречи с

²⁷ Там же. С. 615

²⁸ Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 132-133

²⁹ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 615

³⁰ Там же. С. 615

Развитие промысловой охоты на дикого пушного зверя послужило присоединение ненцев в ХУ11 в. к Московскому государству и их объясачивание. – т. е. взимания натурального налога шкурой зверя, Вот как описывается объясачивания ненцев «Царское правительство наложило на ненцев ясак, размеры которого различны в зависимости от районов (2-3 песца, 1 соболь или 15 белок) ». ³¹

Пища ненцев по разнообразию мало отличалась от пищи нганасанов. Вот как описывает Баташев М.С. пищу ненцев «Основой пищи были мясо и рыба. Мясо, в основном оленину, ели в основном зимой, а летом ели преимущественно рыбу. Мясо ели в сыром и вареным виде, а на зиму его коптили и вялили. Пили свежую оленью кровь. Кроме оленины ели мясо куропаток, зайцев и различных птиц – гусей, уток, гагар. Рыбу употребляли в сыром виде – летом ее сагудали, т.е. нарезали кусочками, и ели, обмакивая их в соленую воду, а зимой приготавливали строганину (свежая рыба тонко наструганная ножом). Консервировали рыбу в виде юколы, разрезая ее вдоль на две половины и высушивая на солнце. Вытапливали и рыбий жир, его пили, макали в него куски рыбы или хлеб, варили в нем сушеную рыбу. Икру ели сырой или смешанной с жиром » ³². Результатом взаимоотношения с русским населением у ненцев более разнообразная стала пища это «хлеб, сухари, лепешки, чай». ³³ В качестве пищи использовали также продукты на основе растительного сырья: «морошку, голубику, бруснику». ³⁴

Ненцы добывали также растительное сырье, которое использовали в качестве топлива, для обогрева, а это «валежник, сухостой, кустарник(ивняк, березняк) , черный мох (вид лишайника)». ³⁵

³¹ Там же. С. 612

³² Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 136

³³ Там же. С. 136

³⁴ Там же. С. 136

³⁵ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 620

Энцы

Этот народ занимал обширные пространства в нижнем течении бассейна р. Енисей и часть полуострова Таймыр. Вот как описывает в своей работе географическое расселение энцев Баташев М. С. «К XVII веку энецкие кочевья занимали практически весь бассейн реки Таз и берега Енисея от Нижней Тунгуски до Карского моря. С вхождением в состав русского государства государства в начале XVII века энцы стали известны под названиями хантайских(тундровые) и (карасинских) лесных самоедов».³⁶

Промысловая добыча или добывание животного сырья энцев состояла из охоты как мясной (мясо оленей, других зверей, птиц), так и промысловой (шкуры зверей – песцов, оленей, белок и т.д). Мясная и промысловая охота. ни чем не отличалась от охоты нганасанов, практически такие же были способы охоты, рыболовства, птицеловства, так и орудия охоты, птицеловства и рыболовства. «Диких оленей добывали скрадом, или с помощью оленя-маньщика, или загоняя их в ловушки с установленными сетями на перешейках между озерами. Практиковалась и охота с применением маскировочного щита на полозьях. Линную птицу загоняли из воды на берег, где она попадала в сети или же ее били палками».³⁷

Рыболовство как пишет Баташев М.С. «играло большую роль у лесных энцев».³⁸ Орудия рыболовства в 17—начале 18 вв. возможно были такие как у нганасанов и ненцев ((рыболовная сеть, костяные (позже железные крючки), лодка-долбленка однодеревка и т.д)).

Добывание растительного сырья: ягод, валежника(сучьев), различных

³⁶ Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 136

³⁷ Там же. С. 118-119

³⁸ Там же. С.118

лекарственных растений, практически не отличались от добывания растительного сырья нганасанов и ненцев.

Селкупы

Вот как описывает эту народность Левин М. Г. « В Приенисейском крае, они жили в низовьях р. Енисей, а точнее в возле р. Турухан.»³⁹

Промысловая добыча животного сырья у селькупов заключалась в промысловой и мясной охоте на зверя и птицу, рыболовство.

В моей работе про охотничью деятельность селькупов описаны лишь виды животных и птиц и какие орудия охоты, при добычи какого зверя и птицы применялись, и какие орудия лова применялись при добывании(лове) рыбы. Охота и орудия охоты на зверя и птицу «Орудиями охоты на зверя и птицу являлись: лук (составной, сложный), стрелы которого оперялись орлиными, реже лебязьими перьями, лук как основное орудие охоты пользовались им главным образом на птицу (гусей, уток) и на белку(для охоты на белку применялась специально выращенная «белячья» собака), также был распространен самострел (поставушный лук). Ставили его на мелкого и крупного зверя: медведя, росомаху, лисицу, колонка. Для настораживания лука имелись изображения выточенные из дерева медведя, лисы и т.д. Зайца и лисицу добывали кулемой (ловушкой), на белку и бурундука ставили плашки (плашки –тоже специальные ловушки), с помощью самострелов охотились на лося, охотились на дикого оленя».⁴⁰ Для заманивания диких зверей на охоте у селькупов применялись прирученные дикие животные, например медведи-маньчики. «Они приручали медвежат специально для охоты на медведей. Такого медведя специально держали и называли его манн иямы – «мой сын». Такие прирученные и выращенные дома медведи, бросались на охоте на диких медведей. Во время драки медведей охотник легко убивал дикого».⁴¹

³⁹ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапоов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 665

⁴⁰ Там же. С. 668-669

⁴¹ Там же. С. 668-669

числительных к связкам шкурок особенно беличьих, можно косвенно предполагать, что селькупы платили натуральный налог «ясак» шкурками пушных зверей Московскому государству, «Белка была основным объектом охоты селькупов. Основной меновой единицей была связка из десяти беличьих шкурок (сарум). Это отразилось даже в селькупском наименовании числительных: все наименование десятков, начиная со второго(двадцати) содержит слово «связка»: двадцать – «две связки», тридцать – «три связки» и т.д. Песец или соболь стоил 3 связки (т.е 30 белок), росомаха или красная лисица – 1 связку. Охота на песца происходила капканами и пастями, большое значение имела добыча соболя, на горностаю «черканами» (ловушка на горностаю)». ⁴² Каким орудием охоты добывали соболя, которого ловили южнее в лесной местности, возможно это была «плашка», или петля, или лук со стрелами имеющий тупой наконечник, при попадании оглушающий зверька и не портивший шкурку. «Большое значение для селькупов имела охота на тундровую птицу (куропатка), водоплавающую (гуси, утки), боровую (глухари, тетерева, рябчики), Орудиями добычи куропаток были «силки», «пленницы»(тоже орудия ловли) – изготавливаемые из конского волоса, на боровую дичь(глухарей, тетеревов, рябчиков) охотились осенью. Промысел этот являлся единственным источником мяса. Мясо боровой птицы заготавливалось впрок, солилось. Летом на озерах коллективно промышляли линных гусей(водоплавающая птица). Обычно несколько семей съезжалось к озеру. На обласках (челноках однодеревках) загоняли гусей в один из заливов и сетями, натягиваемыми поперек залива, запирали им выход в озеро, потом сверху гусей накрывали сетками и ловили их». ⁴³

⁴² Там же. С. 668

⁴³ Там же. с. 669-771

Способы и орудия рыболовства. ««Рыбный сезон открывался «малым промыслом»». Промысел открывался начинался после возвращения с «белковки (охоты на белок) и длился до спадам воды и обнажения песков (

до обмеление)». «С этого времени приступали к «большому промыслу»: все здоровое население переходило на «пески» и добывало здесь рыбу ». ⁴⁴ Так же был способ лова рыбы «запором (кинчи)» Орудия лова у селькупов были такие «ставная сеть, сеть(пущальна), невод, жерлицы (это большие поплавки с крючками для ловли щуки и др. рыб), ужение рыб (рыболовный способ ужение с помощью уды (нуп)., добывание крупной рыбы с помощью остроги – (способ охоты: выезжали на реку ночь с огнем; две лодки соединяли вместе и на носу зажигали берестянные факелы; ловцы стоя били рыбу острой), добыванием рыбы с помощью лука(способ добычи – стрельба из лука, Для попадания кончик стрелы погружали в воду)». ⁴⁵ Рыба, которые добывали селькупы это «осетровые и сиговые (осетр, нельма, омуль, муксун, стерлядь, чир, налим, щука, карась, окунь, язь и др.) ». ⁴⁶

Дополнительные средства охоты и рыболовства это «нарты -- оленные и безоленные, маленькие ручные нарточка (канджи) в которых впрягали собак, на которых охотник вез продукты питания, боеприпасы и добычу». Применялись также «лыжи (тангыш)». ⁴⁷ Для рыбной ловли применялись лодки «челны выдолбленные из дерева «малый облас» и «большой облас» – на двух и больше человек,. Гребли одним веслом(лапы) ланцевидной формы , на конце стержня весла имелась рукоятка в виде перекладки». ⁴⁸

Добыча растительного сырья выражалась у селькупов в виде «сбора древесной коры и валежника, дерна (для постройки жилья и растопки, из бересты изготавливали (посуду)заготовка деревьев (для выдалбливания из их стволов лодок и постройки полуземлянок, изготовление посуды, нарт), заготовка различных растений(в пищу и лекарственных)». ⁴⁹ Рубили деревья и сучья с помощью примитивных топоров и перевозили на «нартах». ⁵⁰

⁴⁴ Там же. С. 669-671

⁴⁵ Там же. С. 671

⁴⁶ Там же. С. 669

⁴⁷ Там же. С. 672

⁴⁸ Там же. С. 669

⁴⁹ Там же. С. 672

⁵⁰ Там же, С. 672

Пищи. Вот как описывает приготовление пищи Левин М. Г. «Рыбу солили и приготавливали из нее порсу -- муку(из сушеной рыбы. Для приготовления «порсы» рыбу разделовали на части, поджаривали, сушили, и толкли в ступах «ночевках». Отходы получавшиеся при изготовлении юколы и порсы (кости, головы, печень), также использовались, в котлах вытапливали из них жир. Из желчных пузырей и печени рыб вытапливали жилчь, которая шла на обработку замши; из осетровых пузырей варили клей для склеивания луков и подбивки лыж. Рыбу квасили в ямах с ягодой, укладывали рядами рыбу, затем пласт ягод (клюквы, брусники, морошки), делали различные блюда из мяса животных и птицы, из настоя можжевельника делали хмельные напитки , добавляя суда мухоморы, в приправах использовался дикий лук»⁵¹

1.2 Тунгусы

Эвенки

Вот, что пишет , о территориальном расселении эвенков Левин М. Г. «Это лесотундровые районы между Енисеем и Хатангой и таежные н рр. Таз, Турухан, Подкаменных и Нижних Тунгусок». ⁵² т. е. это говорит , о том, что эвенки(тунгусы) занимали правый берег бассейна р. Енисей. Вместе с притоками, начиная от среднего течения и до нижнего течения р. Енисей.

«Первая встреча русских с эвенками относится к 1606 г.. после основания Кетского острога (1602 г.) русские казаки вышли к р. Енисей и начали продвигаться по Верхней Тунгуски (Ангаре). Одновременно казаки продвигались из построенной из построенной в 1601 г. у устья р. Таз, Мангазеи плывя по рекам Таз и Турухан к Енисею, заселенных эвенками ». ⁵³

⁵¹ Там же. С. 672-673

⁵² Там же. С. 703

⁵³ Там же. С. 704

Основным промысловым занятием эвенков была добытия животного сырья – охота ((промысловая—добытия шкурок животных и мясная –

добытия мяса животных для пищи), рыболовство. Промысловая охота эвенков, в являлась в виде добытия пушного зверя, основным которым являлся «белка и соболь»⁵⁴ (обитатели эвенкийской тайги). Эквивалентом обмена в основном шкурка соболя была у эвенков с другими народами еще до прихода русских и «объясачивания» их. «У якутов эвенки выменивали на пушнину железные изделия и скот на мясо. У бурятов, кроме железа и скота, хлеб(просо), ткани, разные украшения(в том числе серебряные), поступавшие к бурятам из Монголии , Китая и др. стран».⁵⁵ Все это говорит о возрастании промыслово-пушного фактора в охоте эвенков, еще больше это стимулировало при установление натурального пушного налога «ясака» -- Московским государством. Вот как описывает Левин М. Г. «В 1614 г. мангазейские казаки обложили ясаком эвенков, живших на Нижней Тунгуски. В 1623 г. ясак платили почти все эвенки, обитавшие вблизи Енисея, по Нижней и Подкаменной Тунгуске ».⁵⁶

Кроме охоты на пушного зверя в основном соболя, потому что его шкурка сильно ценилась у соседних народов, была мясная и отчасти пушная охота на мелких и крупных животных. «дикий олень, лось, бурый медведь, лисица, кабарга и др».⁵⁷

Мною описаны способы и орудия охоты на мелкого и крупного зверя. Вот как описывает способ охоты эвенков в те времена на соболя и белку, а возможно на горностаю, колонка, Сафьянникова Т. М. «Охотились на белку и соболя сидя верхом на олене».⁵⁸ При охоте на соболя использовалось такое орудия охоты как «кулемка»⁵⁹ Левин М. Г описывает орудия охоты тунгусов

⁵⁴ Там же. С. 703

⁵⁵ Там же. С. 705

⁵⁶ Там же. с. 705

⁵⁷ Там же. с. 705

⁵⁸ Сафьянникова Т. М. Радуга красок сонкана – Красноярск: Сибирские промыслы\ Сафьянникова Т. М. Изд-во «Сибирские промыслы». Красноярск. 2005. С. 21

⁵⁹ Там же. с. 21

зверей; белки --«плашка»⁶⁰ горностая и колонка – «черкан»,⁶¹ описывает ловушку на песца как более крупного пушного зверя -- «пасть»⁶²». возможно этот тип ловушки подходил для лисицы и росомахи – все это ловушки давящего типа, на зайца ставили петли. Дополнительным способом охоты были специально обученные собаки, «на соболя в начале зимы охотились с собакой-соболятницей, которая лаем давала знать о местонахождении или загоняла его или в нору, откуда его выгонял охотник»,⁶³ охотились на них с помощью лука (как основного орудия со стрелами с тупым наконечником), ставили ловушки и петли, самострелы на звериных тропах, либо возле норок на земле. Описание у Амелкина А. Г эвенкийское название ловушек давящего типа: «плашки, пасти (лан)».⁶⁴ позже эвенки переняли от русских капканы. На крупных хищных животных: медведей, волков и т.д., применялся коллективный способ охоты, по сколько одному охотнику не возможно было совладать с крупным зверем, а огнестрельного оружия еще не было или было не доступно, одновременно происходил, способ травли собаками или в особенности на медведей и рысей применялись различные ловушки давящего типа как одни из основных орудий охоты на крупного хищного зверя, применялся также на крупных животных как описывает Левин М. Г. «сложной составной или простой лук со стрелами с железными. Гранеными наконечниками, копьё, длинный нож с древком «пальма»». ⁶⁵

⁶⁰ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 707

⁶¹ Там же. С. 701

⁶² Там же. С. 701

⁶³ Там же. С. 701

⁶⁴ Амелкин А. Г. Материальная культура эвенков в иллюстрациях\Шапова Д. А. Амелкин А.Г. Изд-во «Дрофа». П. 2008. С. 88

⁶⁵ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 707

Способ охоты на крупных копытных животных: диких оленей и лосей у эвенками происходил так. «В конце сезона пушного промысла, ранней весной во всех районах по насту охотились гоним на дикого оленя и лося. Охотник

гонялся на лыжах – голицах (не подбитых мехом) за зверем, пока не настигал его».⁶⁶ Еще один способ в начале охоты на дикого оленя , приманивания с помощью оленя-маньщика: «Этого специально обученного оленя со специально спутанными ремнем рогами подпускали к стаду диких оленей, где он начинал драку, с дикими оленями, которые запутывались в его рогах, что и надо было охотникам»,⁶⁷ другой способ охоты на лосей происходил так «охота на лосей устраивалась длинные изгороди с замаскированными ямами».⁶⁸

К дополнительному охотничьему снаряжению эвенков относились «лыжи для передвижения по насту(кингнэ), лыжи для движения по глубокому снегу с подклеенным камусом (суксилла), лыжа-волокуша(для перевозки охотничьего снаряжения или туши животного), поняга—наспинная дощечка с тесемками, к которым привязывали мешочки с едой или с самым необходимым и др.».⁶⁹

На боровую и водоплавающую птицу эвенками применялись различные орудия охоты как ловушки и селки, так и основное орудие, охотничий лук .

Рыбный промысел. ««Рыболовство играло подсобную роль в хозяйстве Приенисейских эвенков », т. е это говорит как о географическом факторе и кормящем ландшафте, так и внутриконтинентальном характере места проживания эвенков, их удаленности от морей, в отличие от «эвенков живших у берегов Байкала и Охотского моря, эта группа эвенков производила массовый лов рыбы не только для собственного употребления, но и для обмена ». ⁷⁰

⁶⁶ Там же. С. 707

⁶⁷ Там же. С. 709

⁶⁸ Там же. С. 709

⁶⁹ Там же. С. 709

⁷⁰ Там же. С. 711

Лов рыбы в основном производился у эвенков «летом», Подледным ловом рыбы, как пишет Левин М. Г. был на берегах Хатанги, на севере

Приенисейского края. Вот как он описывается способ и орудия подледного лова «При подледном лове ставили подо льдом от проруби до проруби сети-пушальни. Спускали также в проруби крючки с наживкой (на налимов). Устраивали во льду прорубь, над которым ставили чум в котором сидел рыбак с удочкой и острогой». ⁷¹ «Газовские эвенки пользовались орудием лова – деревянным крючком (печер) с пучком подшейного волоса – служивший для рыб наживкой. Применялась короткая удочка (хинда) с железным крючком для подледного лова через лунку. Летом применялось лучение кололи рыбу о строгой». ⁷² Вспомогательные и основные орудия для рыбалки подробно описаны этнографом Амелкиным А. Г. с переводом с эвекийского на русский, это: «черпалка для льда (боковэ соковун), трехзубчатая острога (кирамки). Шест с наростом на конце , использовался для загона рыбы в сеть (булэвун), рыболовная снасть -- морда (уки, кунэр)». ⁷³

А вот как описывает способы орудия лова Сафьянникова Т. М. «Ловили рыбу сетями изготовленными из конского волоса и сухожилий оленя. Летом сети ставили в тихих заводях. Рыбак вспугивал рыбу длинным шестом, на конце которого была приделана деревянная шайба (булэвун). От удара стая бросалась в разные стороны и попадала в сеть». ⁷⁴ Вспомогательные средства рыболовства для передвижения по воде описаны у Левина М. Г., это «лодки-долбленки (онгкоча или уттунгу) – выдолбленные из ствола дерева, лодки-берестянки (дяв) --лодки сделанные из бересты и лодки сшитые из кожи лося (мурэкэ) при передвижении на них применялись короткие весла с листообразными лопастями и небольшой плот (тэму) для передвижения вниз

⁷¹ Там же. с. 712

⁷² Там же. С. 712

⁷³ Амелкин А. Г. Материальная культура эвенков в иллюстрациях\ Шапова Д. А. Амелкин А. Г. Изд-во «Дрофа». П. 2008. С. 84-86

⁷⁴ Сафьянникова Т. М. Радуга красок сонкана – Красноярск: Сибирские промыслы/ Сафьянникова Т. М. Изд-во «Сибирские промыслы». Красноярск. 2005. С. 31-32

⁷⁵ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 712-713

Добывания растительного сырья у эвенков выражалась в заготовлении бересты, стволов деревьев для лодок и других изделий, отжига угля (для плавки металла), заготовки хвороста, растопки, заготавливали различные ягоды и растения как пищевые, так и лекарственные. Добывали ли эвенки минеральное сырье (болотная ли другая железная руда), можно только предполагать, так как у эвенков было развито «кузнечество еще до прихода русских». ⁷⁶

Пища. «Основу питания эвенков составляло мясо и рыба. В мясной пище Приенисейских эвенков преобладало мясо лося, дикого оленя и медведя. Весной и осенью употреблялась в пищу водоплавающая и боровая птица. Праздничным блюдом считался сэвэн – мелко накрошенное медвежье мясо, перемешенное с прожаренным медвежьим жиром. Способы приготовления мяса и рыбы были жарка в котле или на вертеле. Навар пили из чайных чашек, заедая его кусками вареного мяса, которые подавали на доске, куске бересты или тарелки. Сушенное мясо при перевозках от трения иногда превращалась в муку, эту муку, эту муку заваривали в кипетке. Кровь употребляли в свежем и вареным виде. При разделки туши кровь собирали в вымытый желудок и дальше при варки мяса его добавляли в бульон, взбалтывая с наваром. Кишки промывал, выворачивали салом внутрь и варили – получалась колбаса. Лакомством считался костный мозг. Сердце и печень убитого на охоте животного (чаще копытного), охотник поедал. В пищу также употреблялись ягоды (чернику, голубику, бруснику, и др.), которые размяв ели залив оленьим молоком полевой лук, дикий чеснок». ⁷⁷

⁷⁶ Там же. С. 716

⁷⁷ Там же. С. 717-718

Можно, предположить, что хлеб эвенки начали готовить не из рыбной, а из ячменной и ржаной муки, после знакомства с русскими поселенцами.

1.3 Остяки

Кеты

Географии расселения кетов в Приенисейском крае «Это народность обитает в среднем течении бассейна р. Енисей -- в районе г. Енисейска, в верховьях р. Кеть, ниже по Енисею и по его притокам Касу, Сыму, Дубчесу, Елогу и Бахте и по низовьям Подкаменной Тунгуске», в начале XVII в. при встрече русские называли большинство «кетов – остяками и лишь кетов на р. Елогуй – инбаками, в середине XVII в. все кеты начали называться -- остяками».⁷⁸

Промыслы деятельность кетов по добыванию животного сырья -- это охота («промысловая» по добыванию шкур пушного зверя, мясная по добыванию мяса диких зверей и птиц), рыболовство. Основным занятием кетов (особенно южных) «Была охота. Главной добычей у пушной промысловой охоты была белка (80-90%), приорететная у южных кетов, потом шла промысловая добыча – колонка, горностая, лисицы, соболя, дикого оленя, лося (у северных)».⁷⁹ т. е промысловая охота как средство в качестве уплаты «ясака» (сдача шкур и шкурок) но и на продажу, была расширена за счет вовлечения более широкого круга зверей в качестве товарно-промысловых, чем у других коренных народов Приенисейского края, например, эвенков (тунгусов) – товарно-промысловый пушной зверь, в основном соболь и песец. «Вся пушнина кетами продавалась, оставляли себе только шкуры зайцев и медведей».⁸⁰

Усилило промысловую охоту присоединение кетов к Московскому государству и наложения на них промыслового налога -- «ясака». Вот, как описывает это Левин М. Г. «Ежегодная выплата в ясак пяти и более соболей до двенадцати».⁸¹ Мясная охота выражалась в добывании в качестве

⁷⁸ Там же. С. 687

⁷⁹ Там же. С. 689

⁸⁰ Там же. с. 689

⁸¹ Там же. С. 689

источника мяса «белки, диких оленей, лосей, птицы».⁸²

Способы охоты на белку, соболя, лисицу и глухаря о «При добывании белки и глухаря использовались специальные охотничьи собаки. Соболей ловили специальными сетями с колокольцами заимствованные у русских в XVII в, соболь запутывался в сети и привлекал охотника. Лисица добывалась самострелами».⁸³ Основное орудие охоты на зверей и птиц «луки и стрелы с острыми наконечниками обмазанные ядом разложившегося рыбьего жира»⁸⁴, т. е. орудиями охоты еще были сети с колокольцами, самострелы и в качестве дополнительных средств охоты были специально обученные собаки.

Способы и орудия охоты на диких оленей, лосей и медведей. «На диких оленей охотились в основном северные кеты, идя цепью гнали их из безлесной местности в лес, там на глубоком и мягком снегу они догоняли животных на лыжах. На лосей охотились несколькими способами. Осенью выкапывали ямы на звериных тропах в лесу, зимой догоняли их на лыжах, весной за ними охотились, когда они переправлялись через реки с веток (лодок-долбленок). На медведя охотились коллективно».⁸⁵ Основным орудием охоты на этих зверей был лук со стрелами, ямы ловушки, дополнительными средствами охоты были лодки-долбленки, лыжи «на зимней охоте лыжи при зимнем, твердом снеге были узкие, при весенним мягком были широкие. Лыжи с нижней стороны подклеивались оленьем или лошадиным камусом, не подклеенные лыжи назывались голицами».⁸⁶

Рыболовный промысел. Орудия рыболовства у северных кетов на р.

⁸² Там же. с. 689

⁸³ Там же. С. 689

⁸⁴ Там же. С. 689

⁸⁵ Там же. С. 689

⁸⁶ Там же. С. 689

Курейки отличались от орудия рыболовства южных кетов (Подкаменная Тунгуска и р. Елогуй). Орудия лова: «северные кеты , орудия лова сеть-пушальня, южные кеты – самоловы(снасть из 30-40 железных крючков,

привязанных на длинной веревке».⁸⁷ Способы и орудия лова рыбы описывается Левиным М. Г. так: «весной в маленьких речках устраивали запоры с «мордами»-- рыболовная снасть, Зимой в небольших ручейках сооружали земляной вал, перегораживая ход рыбе из мелких мест в глубокие. Осенью с наступления темных ночей били рыбу острогой (орудие лова). Два или три рыбака выезжали на лодке с берестенным факелом. Один из них держал наготове острогу, чтобы пронзить освещенную, спящую рыбу, остальные гребли. После замерзания рек рыбачили сетями или удочками в прорубях ».⁸⁸ Как средства рыбной ловли и плавания применялись «малые лодки-однодеревки из осины (ветки) с однолопастным коротким веслом и большие лодки (илимки) до 15 длинной, с крытым помещением из прутьев и бересты».⁸⁹

Пища. Состояла из пищи приготовленной из муки (приобретенной и заимствованной у русских) это « лепешки, испеченные на костре или золе и в небольших печах, часто подмешивали в тесто сырую рыбу, варка каши из порсы». Мясная пища состояла из мяса зверей и птиц «мясо зверей ели только вареным(мясо оленя, лося, белки и др.), навар пили, мясо птицы, летом питались уткой, зимой куропаткой. Уток сохраняли летом в глубоких ямах глубиной 1 м, их клали, туда очистив от внутренностей, слоями отделяя од слой от другого настилом из травы. Сверху все это покрывали берестой и землей, так же приготавливали и рыбу». Рыбная пища «жарили нанизав на рожон (вроде вертела), в теплые дни летом рыбу вялили, из валяный рыбы приготавливали порсу(мука из рыбы), раскладывая провяленную рыбу на

⁸⁷ Там же. С. 689

⁸⁸ Там же. С. 689-691

⁸⁹ Там же. С. 691

полосы выделенной бересты и размельчали ее ее ударами большой деревянной колотушки. Из стерлядей готовили варку: варили их до тех пор в котле пока в котле не выкипала вся вода, пока не получалась густая каша.

Из внутренностей рыб вываривали жир».⁹⁰ Растительная пища «кеты употребляли ягоды в основном морошку варившуюся с рыбьим жиром, выкапывали весной специальными палочками луковицы(у лилейных растений), которые ели сырыми или вареными.»⁹¹

Растительное сырье. Кеты добывали и использовали (деревья для строительства лодок-однодеревок, строительства «землянок»⁹² и различных изделий бытового характера хворост для растопок, бересту, различные виды растений для пищи.

Минеральное сырье. Добывалась кетами «глина для обмазки жердей и плах»⁹³

1.4 Подгородные татары

«Подгородные татары»,⁹⁴ так русские XVII в. называли народности жившие на юге Приенисейского края и в верховьях бассейна р. Енисей в окрестностях Красноярского и Канского острога,(Красноярского уезда) и по берегам р. Енисей, Кача, Канск, Мана, Тубы др. – современное название которых «качинцы, аринцы, ястынцы, канцы, котовцы, камасинцы, асаны, васаны, тубинцы».⁹⁵

Качинцы, канцы, камасинцы, котовцы, аринцы, асаны, васаны, ястынцы, тубинцы. География расселения качинцев, канцев, камасинцев, котовцев, аринцев, асанов, васанов, ястынцев, тубинцев, вот как описывает в своей работе Бахрушин С. В. что они т. е качинцы, канцы, камасинцы, котовцы, асаны, васаны, аринцы, ястынцы, тубинцы «существовали вокруг Красноярска»,⁹⁶ или не далеко от Красноярского острога.

⁹⁰ Там же. С. 691

⁹¹ Там же. С. 691

⁹² Там же. С. 695

⁹³ Там же. С. 695

⁹⁴ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Макаров Н. П. Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 39

⁹⁵ Там же. С. 39

⁹⁶ Там же. с. 32

Промыслы качинцев, канцев, котовцев, камасинцев, аринцев ястынцев, тубинцев выражалась в приоретете прежде всего товарно-пушной охоты, шкурки пушного зверя на первом месте выступали как средства выплаты «ясака» -- натурального налога, а потом уже как средства обмена на предметы утвари и оружия, прежде всего, или лошадей и скота. «Так, в 1692 г. пять аринским татар для выплаты ясака промышляли в тайге и добыли 10 соболей».⁹⁷ О способе и орудиях охоты на пушного зверя Бахрушин С. В. не пишет, пишет, только о том, что ««На соболиные промыслы обычно ездили на лошадях» и «аринцы на бобровых речках промышляли бобров»»⁹⁸, о добычи других пушных зверей. «Меха шли и на одежду, шубы из бобра, лисицы, рыси, тулупы из соболя, из выдры и т.д. ».⁹⁹ До того как начали платить «ясак», Московскому государству – качинцы, аринцы, ястынцы и др. народности Красноярского уезда, были «кыштымами –данниками кыргызов».¹⁰⁰ Прямым доказательством «объясачивания» народностей Красноярского уезда находим у Бахрушина С. В. ««оклад по землям, был различный: для Аринской и Качинской земель – 5 соболей, для Канской земли – 6, для других земель другое количество соболей», кроме выплаты «ясака», был установлен дополнительный сбор это был «поминочный сбор – «добровольные приношения» -- 5 соболей ясака и 1 соболю поминочному»».

101

Размер ясачного оклада. «Оклад устанавливали соболиными шкурками, За невозможностью выплатить сободем, платили шкурками других пушных зверей: красная лисица шла за два соболя, чернбурая или бурая за 5 или 6

⁹⁷ Там же. С. 50

⁹⁸ Там же. С. 32

⁹⁹ Там же. С. 32

¹⁰⁰ Там же. С. 28

¹⁰¹ Там же. С. 50-52

соболей; одна куница за один соболь; одна выдра за одного соболя; бобер (в зависимости от размера,возраста и цвета) за одного или двух соболей; кошлок (молодой бобер) за одного соболя; волк за одного соболя; рысь за одного соболя».¹⁰²

Мясная охота. На каких зверей охотились качинцы, аринцы, ястинцы и др. народы Красноярского уезда для пропитания, можно предположить из перечисления Бахрушина С. В. ««Скотоводство не было основным средством существования у народностей живущих в окрестностях Красноярска, таковым была охота на зверей, в частности на диких коз, лосей, др. зверей и на птицу». основным орудием охоты был «лук , позже пищали (огнестрельное оружие)»».¹⁰³ Промысловая торговля, также стимулировала добычу пушного зверя в частности соболя, «часть пушнины шла на продажу, и соболиные шкурки служили средством обмена, особенно с русскими».¹⁰⁴

Рыболовный промысел. способы и орудия ловли качинцев, аринцев и ястынцев и др. «татар». «Ястынцы, ходили на рыбный промысел вверх по Енисею на р. Толдат»,¹⁰⁵ как возможно и др. «татары». дополнительных средствах ловли были «берестяные лодки, для передвижения по воде»¹⁰⁶

Добывание растительного сырья у «подгородних татар» заключалось в собиране «дикорастущих растений: сараны, урака»,¹⁰⁷ бересты для лодок, хвороста для растопки.

Добычу минерального сырья «подгородными татарами». Возможно добывалась каменная соль и глина для обмазки очага и др. изделий, добывали ли они железную и медную руду Бахрушин С. В. об этом не пишет.

К востоку от Красноярска по берега р. Кан, Мана жили племена «канцев котовцев, ассанов и вассанов, камасинцев».¹⁰⁸ Вот как в своей работе

¹⁰² Там же. С. 50-51

¹⁰³ Там же. С. 32

¹⁰⁴ Там же.С. 32

¹⁰⁵ Там же. С. 33

¹⁰⁶ Там же. С. 33

¹⁰⁷ Там же. с. 33

¹⁰⁸ Там же. С. 28-29

Бахрушин С. В. говорит о подчинении Московскому государству племен дальних «подгородних татар» живших по берегам реках Кан, Мана, котовцев, асанов и васанов «в 1636 г. на Канской земле был поставлен острог,

обеспечивающий прочное подчинение этой земли»¹⁰⁹. Возможно первая попытка объясачивания произошла как пишет Бахрушин С. В «28 августа 1628г, Андрей Дубенской послал к котовским князьям Теменсеку и Тымаку»¹¹⁰ «в 1629 на берегах р. Маны был объясачен камасининский князца Багу»¹¹¹ Тубинцы, племя жившие на берегах р. Тубы – притока Енисея возможно было подчинено Московскому государству в 40-х гг. XVII в., «в 1649 г. тубинцы платили ясак до 6 соболей с ясадного».¹¹²

Добыча животного сырья.

Промысловая и мясная охота, а также рыболовство «канцев, котовцев, камасинцев, асанов, васанов, тубинцев», можно лишь предположить по косвенным данным «вверх по Кану были переняты у туземцев, рыбные, соболиные и другие ловли»,¹¹³ т. е это говорит о том, что у этих народностей была промысловая охота на пушного зверя, которая усилилась в связи объясачиванием их, мясная охота, рыболовство по способам и орудиям возможно не отличалась от способов и орудий качинцев, аринцев и ястынцев при охоте «на пушного зверя», (основным орудием, был лук), которая особенно выделялась у канцев, камасинцев, котовцев. Способы орудия ловли рыбы, можно предположить были невод и средство передвижения лодки-берестянки. «скотоводство не являлось у канцев, котовцев, камасинцев, асанов, васанов, тубинцев главным средством существования около Красноярска, возможно это была охота».¹¹⁴ Перечень добывания

¹⁰⁹ Там же. С. 40

¹¹⁰ Там же. С. 42

¹¹¹ Там же. С. 52

¹¹² Там же. С. 52

¹¹³ Там же. С. 52

¹¹⁴ Там же. С. 32

растительного и минерального сырья у канцев, котовцев, камасинцев, асанов, васанов, тубинцев, возможно добывали растительное сырье: ягоды, дикий лук, грибы, собирали хворост, рубили деревья на изготовления деревянных изделий, собирали бересту для изготовления лодок. Минеральное сырье

возможно добывали глину для обмазки очага, собирали каменную соль.

Пища « татар». Предполагается, что она состояла из мяса диких и домашних животных, птицы, рыбы. В качестве дополнительной пищи, а в голодные годы и основным продуктом были дикорастущие растения: сарана, урак, домашними растениями из которых приготавливалась пища «ячмень, курлык (род гречихи)»,¹¹⁵ возможно в результате обмена с русскими у «подгородних татар» в пищу вошел ржаной хлеб

1.5 Братский народ

«Братским народом, русские называли в XVII -XVIII вв. бурятов».¹¹⁶

География расселения бурятов это прежде всего восточные районы юга Приенисейского края, « рр. Уда и Ангара».¹¹⁷

«Промысловая охота на пушного зверя играла второстепенную роль».¹¹⁸ Безусловно «объясачивания» бурятов Приенисейского края, усилило пушную охоту, так как ясак «братские люди» платили одновременно двум уездным центрам старому Енисейскому и новому Красноярскому из-за чего возникали конфликт при сборе ясака и возможно при двойном сборе ясака, вот что об этом пишет Бахрушин С.В. «красноярские служилые люди,заставили платить ясак бурят уже «объясаченных» енисейцами»»,¹¹⁹ все это приводило к восстаниям и сопротивлением бурят. Племена бурят, которые платили ясак Енисейскому и Красноярскому уездам «в состав братских людей(буряты), плативших в Красноярск, входили такие племена как ашахабаты, мангерики, кирбиты, шоломоты, корчуны, койсоты, калгаты, шарайцы и др.»,¹²⁰ возможно в Енисейск платили кочевавшие на его границы буряты «булагаты, широпоты».¹²¹ В XVII в.буряты сопротивлялись

¹¹⁵ Там же. С. 33

¹¹⁶ Там же. С. 30

¹¹⁷ Там же, С. 30

¹¹⁸ Там же. С. 30

¹¹⁹Там же. с. 41

¹²⁰ Там же. с. 30

¹²¹ Там же. С. 30

«объясачиванию», поэтому им было установлено сравнительно маленькое количество шкурок взноса, «с воинственных и плохо замеренных братских людей брали, сколько с кого придется, -- от 1 до 6 соболей»,¹²² все это усиливало пушной промысловый вид охоты у бурятов.

Описывая способ охоты на крупного зверя (волка, дикого оленя, лося, дикую косулю) я опирался на электронный источник, «в XVII в. сохранилась коллективная облавная охота, на волков, диких оленей, лосей, диких косуль, и др. крупных зверей, которая проходила на лошадях обычно осенью или весной»¹²³ про орудия охоты в источнике не говорится, предполагается, что это был лук. Мясо диких оленей, косуль, лосей использовалось в питании бурятов, а шкуры в том числе и волка либо продавались или обменивались, либо использовались для шитья одежды, «в бурятском бытовом хозяйстве мы находим ролдуги оленьи, камасы сохатиные, одеяла и пимы волчьи».¹²⁴ Способы и приемы охоты бурятов на мелкого пушного зверя (соболя, белку и т.д), и боровую и водоплавающую птицу, возможно это были луки со специальными стрелами, различные ловушки и силки. Рыболовный промысел. Основное орудие -- «невод»¹²⁵.

Растительное сырье использовалось бурятами как указывалось в электронном источнике «зимой делали заготовки сена»,¹²⁶ заготавливали древесный хворост для обогрева и варки пищи, рубили деревья для изготовления «деревянного каркаса для 6 и 8 гранной юрты, различную мебель (шкафчики, сундуки и т.д)»,¹²⁷ для изготовления лука, для пережега

¹²² Там же. С. 51

¹²³ Хумаганов Евгений [электронная статья] [https://irkipedia.ru/Материальная культура бурятов/peg 2](https://irkipedia.ru/Материальная_культура_бурятов/peg_2) (Дата обращения: 06.05.2019)

¹²⁴ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 30

¹²⁵ Там же. С. 30

¹²⁶ Хумаганов Евгений [электронная статья] [https://irkipedia.ru/Материальная культура бурятов/peg 2](https://irkipedia.ru/Материальная_культура_бурятов/peg_2) (Дата обращения: 06.05.2019)

¹²⁷ Там же. С. 2

в древесный уголь для плавки металла и т.д.

Минеральное сырье, а это прежде всего « у бурятов XVII в. добывание железной руды для кузнечного ремесла, добывание и выварка соли». ¹²⁸

Пища. Как пишет электронный источник пища бурятов в XVII в. состояла в основном «из мясо-молочных продуктов, из продуктов скотоводства, летом – баранина, зимой говядина», возможно в состав мясной пищи входили продукты мясной охоты(лоси, дикие олени, косули, зайцы, боровая птица – глухарь, тетерев и т.д. «мясо употребляли только в варенном виде, варили в соленой или малосоленой воде. Молоко пили только кипяченое, зимой запасали коровье масло, делали хурут-твороженную массу, высушенную и спрессованную в виде ломтиков, употребляли крепкий алкогольный напиток из молока -- арасу». ¹²⁹

1.6 Киргизы

Кыргызы. География расселения в XVII начале XVIII вв. Вот как описывает это Худяков Ю. С. «район Минусинской котловины», ¹³⁰ т.е. юг Приенисейского края. южнее Красноярска, вплоть до Саянского хребта.

Основной тип хозяйствования «скотоводчески-кочевой», ¹³¹ промысловая охота у кыргызов играла второстепенную роль.

Добыча животного сырья. Пушная охота у кыргызов была не очень развита, пушного зверя(соболя, белку и т.д.) им добывали зависимые «племена-кыштымы»(качинцы, и т.д.)¹³² Большое развитие получила

¹²⁸ Там же. С. 2

¹²⁹ Там же. С. 2

¹³⁰ Худяков Ю. С. [электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000. С. 191

¹³¹ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 28

¹³² Там же. С. 28

загонная коллективная охота. Способы охоты «300-400 человек, среди которых были женщины и дети, верхом выезжали в степь. Сначала они образуют линии когда один человек находится на определенном расстоянии

от другого. Затем оба крыла постепенно сближаются и получается круг. Старшина охоты, избираемый всей охотящей группой едет впереди посередине. Ему подчинены еще два старших охотника, которые командуют правыми и левыми крыльями. Как только оба крыла сомкнутся, со всех сторон поднимается громкий охотничий крик. Тогда дичь начинает сбегаться. Старшими охоты с несколькими стрелками находятся в середине круга и они все время бьют дичь, которая потом сносится в определенное место и делится поровну. При облавной охоте сохраняются общинные формы отношений»,¹³⁴ т.е у киргизов сохранилась старинная коллективная социальная организация охоты. Так как добыча пушного зверя считалась у них низким занятием и от выплаты ясака они всячески уклонялись, то индивидуальная организация охоты у киргизов не была развита. Основным орудием охоты у киргизов был лук. Охотились верхом на лошадях. Птицу и мелкого зверя (зайца и т.д.) били с помощью лука, ловчих птиц (сокол и т.д.). Охотились на хищных и копытных животных. Использовались шкуры, кости и рога животных для изготовления различных предметов. Рыболовный промысел. Худяков Ю.С не описывает занимались ли рыболовством киргизы, возможно им рыбу поставляли кыштымы.

Добыча растительного сырья выражалась в сборе хвороста, древесного сырья (предметы и орудия труда из дерева), орудия промысла примитивный топор, выкапывали разные дикорастущие растения «в начале лета женщины и дети, выходили на промысел кандыка и сараны. На одно хозяйство заготавливали до 5 мяшков кандыка и сараны».¹³⁵ Орудие копки «озоп со стальным наконечником изготовленным кыштымами».¹³⁶

¹³⁴ Худяков Ю. С. [электронный ресурс] История енисейских киргизов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000. С. 159

¹³⁵ Там же. С. 159

¹³⁶ Там же. С. 159

Добыча минерального сырья.

«Добывали глину(для обмазки), железную руду (для изготовления

металлических орудий)». ¹³⁶

Пища. Кыргызы делали пищу и напитки, в основном на основе мяса(домашних и диких животных, а также птицы) и молока, изредка возможно питались рыбой. «Сушеные корни кандыка и сараны мололи на ручных мельницах и делали каши, пекли из муки лепешки». ¹³⁷

Выполненное описание промыслово-добывающей стороны хозяйствования, основных коренных народностей Приенисейского края, начиная с Таймырского полуострова и устья р. Енисей и заканчивая верховьями р. Енисей с притоками в районе Минусинской котловины, вошедшие в состав Московского государства в ХУ11- начале ХVІІІ вв. показывает ложившиеся традиционные , основанные на ручном труде, приемы промыслов, которые обеспечивали устойчивость численности этносов.

¹³⁶ Там же. С. 159

¹³⁷ Там же. С. 159

Глава II Количество коренного населения Приенисейской Сибири, и влияние ясака на развитие пушной охоты коренного XVII - начала XVIII в.

2.1 Численность населения Приенисейской Сибири XVII начала XVIII в.

В моей работе «Промысловый уклад коренного населения Приенисейского края в XVII – начале XVIII вв.», я показал количество коренного населения Приенисейского края в XVII в..вошедших в состав Московского государства к началу XVIII в., на основании данных Зуева А. С., и собственных примерных подсчетов. На севере от Урала до р.Хатанги, тундру населяли самоеды: ненцы, энцы, нганасане(около 8 тыс. человек), по Приенисейскому краю приблизительно можно взять треть от численности самоедов: ненцев, энцев, нганасан селькупы (около 2 тыс. чел); южнее по среднему течению Енисея кетоязычные племена аринов, котов, ястынцев на среднем течении Енисея (около 1,5 тыс. чел.); татары: часть называвшими русскими кетоязычных племен самодийцев и тюрков район верхнего Енисея с притоками качинцы, аринцы, коты, камасинцы, канцы, асаны, васаны, тубинцы (около 3 тыс. чел.); тунгусы(эвенки) район рр. Нижняя и Подкаменная Тунгуска (около 5 тыс. чел.); по рр. Ангаре и Уды буряты ((ашхабаты, керейки, кербиты, шоломоты и др. (около 5 тыс. чел)).»¹

Всего приблизительно к началу XVIII в. численность коренного населения Приенисейского края вошедшего в состав Московского государства было:

¹ Зуев А. С. Сибирь вехи истории (XVI – XIX вв.) /Зуев А. С. Издание 2. Изд-во «ИНФОЛИО -- пресс». Новосибирск. 1999. С. 8-9

16500 чел. Поскольку русских насчитывалось более 20 тыс., то эту территорию можно было уже считать частью России. Учитывая устойчивую численность коренных народов Красноярья можно говорить о гомеостазе с их с кормящим ландшафтом, которое с прогрессивными последствиями было

нарушено приходом русского населения

2.2 Влияние ясака на развитие пушной охоты коренного населения Приенисейского края XVII - начала XVIIIв.

Установление ясака оказало огромную роль не только в развитие промысловой охоты на пушного зверя, увеличивая его долю в охоте, но способствовало перестройки социальной организации охоты (раньше, чтобы начать охоту объединялись семьями, а теперь каждый взрослый, здоровый член семьи или племени уходил на охоту самостоятельно, шкурку надо было принести к определенному сроку) а также применение более совершенных технологических и технических средств охоты. Вот что об этом пишет Зуев А. С. «Ясачное обложение и торговля с русскими способствовала быстрому развитию пушного промысла. Раньше он играл вспомогательную роль, то теперь превратился в важную отрасль хозяйствования, отрывая население даже от жизненно важных промыслов (мясной охоты и рыболовства)»,² т. е перестройка социальной организации охоты, если раньше у коренных народов преобладала коллективная охота в основном на крупного зверя (дикого оленя, лося, диких козлов, дикого барана, медведя и волка, отчасти на песца). Об этом же писал Баташев М. С.: «Коллективная охота у нганасан в местах поколок на дикого оленя»,³ про ненцев «объединялись семьями во время перекочевков и одновременно охотились»,⁴ эвенки «охотились коллективно и индивидуально на копытного зверя»,⁵ добыча мелкого пушного зверя (белки, соболя, зайца, лисы, колонка) была вспомогательной

² Там же. С. 127

³ Баташев М.С. История и культура народов Приенисейского края/ Макаров Н. П. Баташев М.С. Изд-во «Луна-река». Красноярск. 2007. С. 110

⁴ Там же. С. 129

⁵ Там же. С. 159

незначительной, это говорит о том, что раньше добыча пушного зверя происходила раз от раза в зависимости от сезона года и по мере необходимости, то сейчас торговля с русскими, особенно ясачное обложение способствовали многократному повторению процесса в течение года,

своеобразной производственной мануфактуризации процесса охоты.

То есть можно было сказать, что промысловая охота превратилась в повторяющийся технологический процесс не зависимо от сезона года, по добыванию шкурок промыслового зверя это му способствовало ясачные отношения(взимание натурального налога в определенный установленный срок независимости от сезон года).

При присоединения коренных народов Приенисейского края к Московскому государству в XVII в. они стали платить натуральный налог «ясак» , т. е стали налогоплательщиками.

Об изменение сущности охоты в XVII в. и превращение ее в непрерывный процесс добычи животного пушного сырья промыслово-присваивающим способом, чему способствовало введение ясачного оклада.

Бахрушин С. В. описывал «оклад»⁶ как «окладное внесение положенное количество шкурок»,⁷ т. е. своеобразный производственный план, что меняло сущность охоты, раньше она была по нужде, т.е. не хватало мясо в племени, была мясная охота, или промысловая охота для добывания шкур(для одежды и постройки жилища) в основном крупных зверей, и социальная организация охоты в большинстве была коллективная охота. Были исключения среди народов верховья Енисея, которые промышляли пушной-промысловой охотой платили налог пушной шкурой, еще до вхождения в состав Московского государства, киргизам или другим более многочисленным и сильным народам, «киргизы, живя в степи, не умеют промышлять зверя, они люди военные, живут на конях; соболей добывают их кыштымы, кочующие в пограничной лесной полосе», возможно

⁶ Бахрушин С. В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 50

⁷ Там же. С. 50

«братские народы» т. е. буряты, это возможно усилило в промысловой охоте товарно-промысловый элемент и промысловая торговля или обмен особенно у коренных народов Красноярского уезда («подгородних татар» или «братских людей» и отчасти коренных народов среднего течения Енисея например «тунгусов» --эвенков или «остяков» -- кетов, которые предположительно участвовали в меновой торговле шкурками пушных зверей на оружие, предметы утвари и роскоши с более южными народами, все это было эпизодически и не как не влияло на перестройку промысловой охоты в части социальной организации охоты и усиление промысловой стороны пушной охоты. Сложной социальной организации и социального состава по добыванию животного сырья (охотников на зверей, птиц и рыболовов), у коренных народов Приенисейского края в XVII – начале XVIII вв., не было в отличие от русских как это описывает Александров В. А. русские охотники и рыболовы социально состояли «промышленники, «покрученники» (наемные работники заключившие с богатым промышленником договор «покруту», чаще кабальный), «своеуженники» -- самостоятельные охотники и рыболовы»⁹ а также коллективное объединение самостоятельных одиночных охотников и рыболовов в «артели»,¹⁰ для совместного добывания зверей, птицы и рыбы, в тот период (XVII -- начало XVIII вв.), у коренных народов Енисейской Сибири не было, была исчезающая коллективная охота племенем или несколькими семьями на

⁸ Там же. С. 28

⁹ Александров В.А. Русское население Сибири XVII – начало XVIII в., Енисейский край./Александров В. А. Изд-во «Наука». Том 87. М. 1964. С. 229

¹⁰ Там же. С. 229

крупного зверя(дикого оленя, лося и тд.), и все возрастающая индивидуальная ясачная охота на мелкого пушного зверя(соболь, белка и тд.)

Количество охотников из коренных народов полуострова Таймыр нижнего и отчасти среднего течения р. Енисей с притоками специализировавшихся в большинстве на ясачной промыслово-пушной охоте

на территории Мангазейского уезда, которому, подчинялись «племена по рр. Таз, Турухан, в низовьях Енисея, на р. Пясины, а также остяцкие рода на среднем течении Енисея».¹¹ Какова же была численность ясачных промысловых охотников из коренных народов Мангазейского уезда, всего лишь с начала и до конца первой четверти XVII в.? Мною приводятся сокращенные данные по количеству ясачных охотников взятые в работе Александрова В. А., который описывает в своей работе статистические данные «Численность ясачных людей Мангазейского уезда в 1606/7 -- 1625/26 гг.».¹² , хотя данные по численности ясачных людей заканчивается 1625 г., т.е концом первой четверти XVII в. «1430»¹³ ясачных человек, учитывая примерный средний показатель «1229».¹⁴

Павлов П. Н. приводит статистические данные в «таблице 30, о численности охотников в Сибири XVII в. в тыс. чел»,¹⁵ откуда мною были взяты данные по ясачным охотникам из коренных народов Мангазейского и Енисейских уездов, а это полуостров Таймыр, нижнее среднее течение р. Енисей с притоками, где показана «максимальная численности платильщиков ясака с периода «1629г. по 1664 г.»¹⁶ В XVII в., ясачных охотников и одновременно платильщиков ясака, из коренных народов в уездах Сибири и в частности по «Мангазейскому уезду – 2,5 тыс. чел. платильщиков ясака».¹⁷ и по «Енисейскому уезду – 1.5 тыс. чел. платильщиков ясака».¹⁸

¹¹ Там же. С. 18

¹² Там же. Таб 1. С. 18. Данные Таб 1 в Приложении 1. Таб 1. С

¹³ Там же. Таб 1. Стб 9. С. 18

¹⁴ Там же. СТаб 1. Стб 3. С. 18

¹⁵ Павлов П. Н. Пушной промысел в Сибири XVII в./ Павлов П. Н. Изд-во «КГПИ». Красноярск. 1987 г. Таб. 30. С. 305. Данные Таб 30 в Приложении 1. Таб 2. С

¹⁶ Там же. Таб 30. Стб 1. С. 305

¹⁷ Там же. Таб 30. Стб 3. С. 305

¹⁸ Там же. Таб 30. Стб 4. С. 305

По Красноярскому уезду статистические данные по платильщикам ясака, которые в большинстве случаев специализировались на добывание мелкого пушного зверя (чаще соболя) взяты по народам, которые вошли в

состав Московского государства к началу XVIII в. и подчинялись администрации Красноярского уезда – «подгородние татары» -- качинцы, канцы, аринцы, котовцы, камасинцы и др. приводит Бахрушин С. В.

Вот, что он пишет по количеству платильщиков ясака у «подгородних татар» -- «В Канской или Котовской земли, во второй половине XVII в. насчитывалось по ясачным книгам от 200 до 300 ясачных чел»,¹⁹ все эти данные примерные. «постоянные перекочевки и войны воздействовали на численность ясачных»,²⁰ т. е ясачных охотников-промысловиков. «Асаны и Васаны (Красноярский уезд), Васанская земля на р. Кан, один улус в 21 человек, в 1638/39 г. – 15 человек, в 1640-41 г. асаны -- Асанская волость в составе 12 чел(т.е 12 ясачных охотников), во второй половине XVII в.. 2 чел, Тупароков улус – 1640-41г. – 13 чел, вторая половина XVII в. --5-20 чел.»,²¹ «верховья р. Кан, в четырех улусах камасинцев – Богучаев, Тотаров, Куйгин, Байгин и одна волость Ургунская насчитывающая во второй половине XVII в. от 60 до 100 чел. кроме того камасинцы составляли один улус – Шалашкин – (в среднем 30 чел. ясачных)». ²² У Аринцев, примерные данные только по двум улусам численности ясачных охотников – «Канбирин улус – трое боеспособных мужчин, самый крупный улус Абытаев, насчитывающий временами до 30 чел. ». ²³ Данные по качинским «подгородним татарам». Качинцы «1649 г. – Мунгатов улус два ясачных человека, позже 10-11, Силошин улус – конец 70-х гг.XVII в. до 41 чел. ». ²⁴

¹⁹ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 28

²⁰ Там же. С. 28

²¹ Там же. С. 28

²² Там же. С. 28

²³ Там же, С. 35

²⁴ Там же. с. 35

Данные по численности ясачных из котовцев, камасинцев и кашинцев и др. «подгородних татар» с востока Красноярского уезда начиная с

с середины века «в 1640/41 гг. из девяти улусов в Котовской земле, только в двух Тымаковском и Жибардамовом, числилось более 10 боеспособных мужчин (11 или 12), в одном (Хантов улус Погурской волости – три), в трех (Араксеев, Иланаков и Темсенеков) – четыре, в Именекове – шесть, в Байгене – семь, Таганакове – восемь, Последняя четверть XVII в. Араксиев улус – четыре-пять ясачных людей. Крупные котовские улусы – Жибардамов, Пантыков, Байгин, Таганаков, в которых более 20 боеспособных мужчин »²⁵, т.е судя по всему в каждом по 20 ясачных людей или по другому ясачных охотников. «Камасинские улусы – Бугучев и Кайгин свыше 20 чел, Байгин свыше 10 ясачных чел. Кашинские улусы в 1665 --1671 гг. Кургулов улус – один ясачный, Туйбаков улус – два ясачных, в Абыгатове улусе в 1679 г. – 3 ясачных».²⁶

«Братские люди» т. е улусы и волости племен бурятов платившие ясак Красноярску и входившие в состав Красноярского уезда. Вот как описывает Бахрушин С. В., количество ясачных людей у бурятов входивших в состав Красноярского уезда «в состав братских племен плативших ясак в Красноярск,и Енисейск входил ряд племен: ашахабаты, мангерики, кирбиты, шоломоты, корчуны, кайсоты, калгаты, шарайцы, еюдинцы, ухарцы, туралики, карноты и др. данные ясачных охотников по отдельным улусам «в 1657/58 г. – Шараитский улус – восемь ясачных, Кармагинский – восемь ясачных, Кангасский – семь ясачных, Кочемарский – шесть ясачных, Байгинский – пять ясачных, Кубалицком – четыре, Иланкове – три, Агалицком -- два ».²⁷

²⁵То же. С. 35

²⁶ То же. С. 35

²⁷То же. С. 31

О количестве обясаченных бурятов, вынужденных стать ясачными промысловыми охотниками на мелкого пушного зверя(соболя, белки и т.д.).в силу условий поставленных государством, максимальном число, ясачных на Конец века имеют у

конец XVII в.. «1693/94 г. – 487 ясачных чел.». ²⁸

О количестве «подгородних татар», плативших ясак или ясачных охотников Бахрушин С. В. пишет по народностям, качинцев, аринцев и ястынцев «(1678/79гг.) – 187 чел. (1679/80 гг.) – 188 чел.», и приводит общую примерную статистику по количеству ясачных в Красноярском уезде в определенные годы XVII в. возможно вместе, «братских людей» -- бурятов и «подгородних татар» -- качинцев, канцев, котовцев, камасинцев, кашинцев, аринцев и ястынцев «1656/57гг. –799 ясачных, 1670/71гг. – 872 ясачных, 1693/94 гг. – 1113 ясачных, 1701г. – 1227 ясачных ». ²⁹ Пишется о численности ясачных охотников, из боеспособного населения, «которые на данный год заплатили ясак» ³⁰ и были зафиксированы в «ясачных книгах». ³¹ Кыргызы не рассматриваются в качестве серьезных плательщиков ясака, хотя попытки, Енисейской и Красноярской уездной администрации, обясачих были так как их земли не входили до «1707г.(основание Абаканского острога в Минусинской котловине)» и вхождение этих земель в состав Российского государства. ³²

Теперь мы рассмотрим, что такое ясак ? Как пишет Бахрушин С. В. ясак или «ясачный оклад» т. е натуральный налог шкурками пушного зверя «соболиными шкурками, за невозможностью достать соболей, с ясачных людей брали равноценное количество других мехов с учетом их стоимости, одна куница за одного соболя, песец за одного соболя, чернобурою или бурую лисицу за пять, шесть соболей, красную лисицу за 2 соболя и т.д». ³³

Кроме ясака «ясачные люди платили «поминки»(добровольные

²⁸ Там же. С. 55

²⁹ Там же. С. 55

³⁰ Там же. С. 55

³¹ Там же. С. 30

³² Там же. С. 12

³³ Там же. С. 50-51

приношения), например, пять соболей ясака и один соболь поминочный».³⁴

Рассмотрим как распределялся ясачный оклад по коренным народностям

населяющих такой разный по по климатическим и географическим условиям Приенисейского края входившим в состав Московского государства с начала XVIIв и до начала XVIII в ?

«Самоеды». Ненцы. Вот как пишет об ясачном окладе наложенным Московским государством на эту народность писал Левин М. Г. «на ненцев в зависимости от района был наложен ясак (2-3 песца, 1 соболь или 15 белок)».³⁵ Нганасане. За отсутствие описания у Левина М. Г какими шкурками зверей платили ясак нганасане обитатели полуострова Таймыр и отсутствие соболей и белок в этом районе, так как белки и соболя обитают в более южных возможно платили ясак песцом, обратимся к работе Бахрушина С. В. «песец шел за одного соболя».³⁶

Энцы. В виду отсутствие в работе Левина М.Г. данных какими видами пушных зверей стала платить ясак эта народность в XVII в. Московскому государству, можно предположить, в зависимости от региона проживания лес или тундра, энцы занимались ясачной охотой и платили ясак тем пушным зверем, который там обитал песцом или соболем, сравнивая с тем, что описано по уплате ясака ненцами от местности проживания и от вида обитания пушного зверя « в зависимости от района был наложен ясак (2-3 песца, 1 соболь или 15 белок)».³⁷

Селькупы. Основываясь на данных о меновой торговли пушными зверями, где «основной меновой единицей была связка беличьих шкурок (сарум)», можно предположить, что возможно ясак платили с таким расчетом

³⁴ Там же. с. 50-51

³⁵ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 612

³⁶ Бахрушин С. В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 50

³⁷ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 612

«песец и соболь или 3 связки(30 шкурок белок), россомаха, красная лисица или одна связка и т.д.». ³⁸

«Тунгусы». Предположительно основываясь на географическом расселении эвенков Приенисейского края входивших в состав Московского государства в XVII в. «районы Нижней и Подкаменных Тунгусок,»³⁹ а это лесные районы богатые соболем, то здесь в основном была охота на соболя и платили ясак в основном предположительно шкуркой соболя, как и более южные народности – кеты т.е «ежегодная выплата ясака от пяти до двенадцати соболей». ⁴⁰

«Остяки». Кеты. Количество ясака, «ежегодная выплата ясака от пяти до двенадцати соболей»,⁴¹ скорей всего с человека.

Платили ли нганасане, ненцы, энцы, селькупы, эвенки, кеты отдельно дополнительный сбор или «поминки(добровольные приношения)»⁴² или это входило в ясак у Левина М. Г. не указано.

«Подгородние татары». ⁴³ «Качинцы, канцы, камасинцы, аринцы, ястынцы, тубинцы». ⁴⁴ Количество ясака на человека зависило от места проживания «оклад по землям был различный. Для Аринской и Качинской земли – 5 соболей с человека, для Канской – 6 соболей, для Тубинской земли – 4 соболя с человека». ⁴⁵

«Братские люди»⁴⁶ т. е буряты, а конкретно покоренные и объясаченные Московским государством на территории Приенисейского края бурятские племена и улусы «ашхабаты, менгерики, кирбиты, шоломоты и др.». ⁴⁷ количества ясака с объясаченного человека как пишет Бахрушин С. В. «от 1

³⁸ Там же. С. 668-669

³⁹ Там же. С. 702

⁴⁰ Там же. С. 668

⁴¹ Там же. С. 668

⁴² Бахрушин С. В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 50

⁴³ Там же. С. 50

⁴⁴ Там же. С. 39

⁴⁵ Там же. С. 51

⁴⁶ Там же. С. 30

⁴⁷ Там же. С. 30

приношения кроме ясака например, в Красноярском уезде не внесенный в «окладной сбор»,⁵² например как пишет Бахрушин С. В. «администрация стремилась получить со всех ясачных людей по 5 соболей ясака и по 1 соболю поминочному».⁵³

Кыргызы как сказано выше плохо подвергались объяснению, «несоблюдение договоров, постоянные откочевки. в неподконтрольные московской администрации земли»⁵⁴

А если не было возможности заплатить ясак соболем, год на год не приходится, какими же шкурками зверей разрешалось платить ясачным охотникам, по крайней мере в Красноярском уезде, вот, что об этом пишет Бахрушин С. В. «простая лисица шла за одного соболя, чернобурая или бурая за пять или шесть соболей, красная за два соболя, одна куницу за два соболя, выдра за одного соболя, песец за одного соболя, рысь за одного соболя, бобер за одного или двух соболей, росомаха за двух соболей, волк за двух соболей».

⁵⁵ Давайте рассмотрим, кто же кто же платил ясаки и вследствие этого занимался ясачной охотой. мною не рассмотрена «техника сбора ясака»,⁵⁶ так как это тема для отдельного исследования. Кто становился или назначался представителями администрации платильщиком ясака или по другому говоря ясачным охотником? Характеристика ясака, «оклад был поголовный»,⁵⁷ «ясак начинали платить подростки(недоросли) с 10-12 лет, хотя они и клались в полный оклад минимум 5 соболей, фактически собиралось 2-3 соболя, полный оклад 5 соболей начинали собирать с 18 летнего(взросого) и даже

⁴⁸ Там же. С. 53

⁴⁹ Там же. С. 51

⁵² Там же. С. 51

⁵³ Там же. С. 52

⁵⁴ Там же. С. 46-47

⁵⁵ Там же. С. 51

⁵⁶ Там же. С. 53

⁵⁷ Там же. С. 53

старики платили, и еще платили поминочный(добровольные приношения)». ⁵⁸
А если год был «не соболистый», ⁵⁹ или «болезнь ясачного человека», ⁶⁰ или
«увечье», ⁶¹ то все сказывалось на норме сданных (шкурки соболя) по окладу
« сносились механически в недоимку », ⁶² которое приходилось платильщику
ясака возвращать в двойном размере, что усиливало специализацию в
промыслах в общем направленность (только на охоту), и промысловой охоте
в частности («мясная» охота на зверей и птиц сокращалась до минимальных
размеров). Начало преобладать одно направление в промысловой охоте --
ясачная охота на пушного зверя, индивидуальная социальная организация
охоты у коренных народов,(потому что спрос индивидуальный)для
выполнения нормы по количеству шкурки пушного зверя сданного
представителям Московского государства – таможенными чиновникам, в
таможни при Мангазейском, Енисейском, Красноярском и других уездах
Приенисейского края, т. е охотники начали можно так сказать косвенно
работать на Московское государство добывать шкурки пушного зверя(
преобладал соболь) и платить своеобразную ренту в виде определенного
количества шкурки (от 1 до 12 соболей с платильщика ясака). Своеобразный
результат технологического процесса по изъятию животного сырья у
природы, (добывания пушного зверя в частности соболя или лисицы и т.д.),в
обязательном, порядке нужно было предоставить в конце года как пишет .
«ясачный принос» имел место в декабре, около Николина дня или
Рождества». ⁶³

⁵⁸ Там же. С. 53

⁵⁹ Там же. С. 52

⁶⁰ Там же. С. 52

⁶¹ Там же. С. 52

⁶² Там же. С. 52

⁶³ Там же. С. 55

Все это говорит, что введение ясака произвело огромное воздействие на промысловую охоту коренного населения Приенисейского края и превратило огромную часть промысловых охотников из коренного населения, что бы выплатить ясак, в ясачных охотников работающих на Московское государство по выполнению так называемого плана по сдачи шкурок пушного зверя(чаще соболя).

Глава III Последствия взаимодействия коренных народов с русскими в Приенисейском крае

Взаимоотношение с русскими поселенцам начиная с начала XVII в. произвело огромное влияние, в частности на технологию и технику промысловой деятельности, а также разнообразили пищевой рацион коренных народов Приенисейского края.

Общение было как непосредственно при сдачи ясака(шкурок пушных зверей) Московскому государства, так и при общении с русскими промышленниками, крестьянами, рыбаками, служивыми людьми, а также при обмене шкур зверей (они в основном служили эквивалентом обмена с русскими на более совершенные орудия промыслов и хлебные изделия), после уплаты ясака.

Какие же более совершенные орудия промыслов по добыванию животного сырья получили коренные народы Приенисейского края в XVII - начала XVIII вв.? По северу Приенисейского края распространились «железные капканы»,¹ «более совершенные селькупские и кетские луки»,² «невод»,³ «самоловы с железными крючками»,⁴ более совершенные «дощатые лодки»,⁵ «сети с колокольцами для охоты на соболя»⁶ и многое другое. О применении огнестрельного оружия у коренных народов

¹ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапоов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 615

² Там же. С. 649

³ Там же. С. 689

⁴ Там же. С. 689

⁵ Там же. С. 713

⁶ Там же. С. 707

Приенисейского края в XVII начале XVIII вв. – ненцев, энцев, селькупов, нганасан, эвенков, кетов.-- «по правительственному указу русские служилые люди не имели право продавать оружия и боеприпасы «инородцам»»,⁷

Бахрушин С. В. все же описывает появление нелегального огнестрельного оружия для охоты у коренных народов подчиненных Красноярскому уезду «для охоты на птиц туземцы покупали у русских пищали».⁸

При взаимодействии с русскими у коренных народ Приенисейского края произошло усовершенствования способов промыслов. При добывании животного сырья как охота на соболя «соболей стали ловить специальными сетями с колокольцами, заимствованных от русских промышленников в XVII в. Попав в сеть, соболь бился и запутывался еще сильнее».⁹ При добывании растительного сырья(заготовливание деревьев, хвороста, травы т.д.) у коренных народов появились железные топоры, пилы, стамески, косы-горбуши, серпы, грабли. При добывании минерального сырья (глины, соли и т.д) появляются железные лопаты, кирки, заступы, ведра и т.д

При общении с русскими коренного населения Приенисейского края разнообразнее стала пища, появились «чай, мука, хлеб, соль, сахар».¹⁰

При сдачи ясака, а также по своим потребностям в утвари, орудий промыслов, различных украшений для своих жен и дочерей, да и просто посмотреть на мир русских, люди жители коренных народов Приенисейского

⁷ Там же. С. 668

⁸ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в./Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 32

⁹ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ Левин М.Г. Потапов Л.П. Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 689

¹⁰ Там же. С. 717

края, шли в большие уездные города, такие как Мангазея, Енисейск, Красноярск. Не все добытые пушные шкуры шли на выплату ясака, кое чего добывалось для обмена и собственных бытовых нужд. часть пушнины шла на продажу, или служили средством обмена(приобретая все больше товарный характер), особенно с русскими промышленниками. Обменять свои шкурки на товар, который тебе нужен в хозяйстве и на промысле, можно было в городах, где проходили ярмарки, а это крупные уездные города

Приенисейского края Мангазея, Енисейск, Красноярск, а также Туруханск.

Вот, как описывается Туруханская ярмарка «Туруханская ярмарка открывалась в день св. Петра и Павла (июнь), и главным товаром в ней была пушнина. Ее доставляли сюда охотники и скупщики с Нижней Тунгуски, с низовой Енисея, с рек Курейки. Хантайки, Дудинки, а также Хатанги, Таза, нижней Оби. Выбор мехов на ярмарке был весьма разнообразным: соболи, белки и голубые песцы... медведи...росомахи...лисы, белые волки».¹¹ Про Мангазейскую ярмарку. «В Мангазее торговых и промышленных людей бывало много, человек по 1000 и по две и больше».¹² А вот, про Красноярскую ярмарку «В обмен на пушнину туземцы у туземцев был спрос на металлические изделия, котлы, топоры, ножи, иглы, железные стремяна, кожаные изделия, разные ткани, мишура для украшения и т. д.».¹³

Все это говорит, что коренные народы Приенисейского края в результате общения с русскими освоили более технологически совершенные способы и орудия промыслов. Бывали конечно и конфликты коренного населения с русскими, особенно землепашцами «в наших угодьях промышляют, лисиц, бобров и соболей, ловят рыбу»,¹⁴ жаловались на русских

^{11 11} Быконя. Г. Ф. Красноярье: пять веков истории\ Дроздов Н. И. Быконя. Г. Ф. Федорова В. И. Часть I. Изд-во «Платина». Красноярск. 2005. С. 78

¹² Шунков В. И. История Сибири с древнейших времен до наших дней\ Окладников А. П. Аврорин В. А. Том II. Изд-во «Наука.» Л. 1968

¹³ Бахрушин С. В. Очерки по истории красноярского уезда в XVII в.\Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959. С. 32

¹⁴ Буцинский П. Н. Заселение сибиря и быт первых ее насельников\ Буцинский П. И. Изд-во «Типография губернского правления ». Харьков. 1889. С. 330

поселенцев местные жители, но все было больше позитивного

А вот как в конце XIX в. такой автор как Ядринцев Н. М. ««промысел зверя раньше раньше производился, для удовлетворения собственных потребностей, с приходом и под влиянием русских со стороны инородцев начинается азартное приследование зверя, как вследствие дани и

контрибуции, так и видах торговых»,¹⁵ т.е говоря современным языком коренные жители начали переходить на другой уровень общественных отношений от патриархального уклада неторопливого уклада жизни к динамичному предпринимательскому

Освоили незнакомую ранее социальную организацию не только охоты, но в последствии и рыболовства, но началу вливаясь в артели русских промышленников на вторых ролях, приобретая опыт современной организации охоты, отходя от патриархальной ее разновидности.

¹⁵ Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их быт и современное положение\ Ядринцев Н. М. Изд-во «И. М. Сибиряков». С-П. 1891. С. 71

Заключение

В до русское время коренное население Енисейской Сибири имело векам сложившееся промысловое хозяйство с ручного типа технологией добычи. Относительно устойчивая численность этих малых этносов в рамках изучаемого периода свидетельствует об определенном гомеостазе их с кормящим ладшафтом.

Промысловый уклад у коренных народ Приенисейского края в XVII в. во взаимоотношении с Московским государством и при общении с русскими людьми, подвергся существенным изменениям особенно в добывании животного сырья (в особенности охота):

1. Социально - организационном плане – переход от коллективной патриархальной охоты, к индивидуальной, (при применение новых дальнобойных луков и возможно незаконно приобретенного оружия), даже на оленей и возможно медведей, вот что пишет об этом Левин М. Г. по примеру коллективной охоты на диких оленей у энцев «начала исчезать охота, с сетями из кожаных ремней, охота с маньщиками, охота на поколках и т. п.», а также при переписи населения коренных народов и внесения каждого дееспособного мужчины как пишет Бахрушин С. В. « с 10-12 лет» в специальные регистрационные книги «именные книги», каждый плательщик ясака должен был принести шкурки(соболей и т.д) или взамен столько то шкур крупного зверя» (волка за одного соболя)», а возможно даже и медведя превращался по способу организации в индивидуального охотника несшего личную ответственность, в качестве недоимщика, если он не принесет ясак (натуральный налог шкурой зверя) в определенный срок ««ясачный принос» в декабре, Николин день или рождество» все это

усиливало индивидуально-организационные начала охоты.

2. Видовое изменение охоты --в сторону товарно-промысловую, влияние введения ясака(обязательного натурального налога пушной шкурой

60

«шкурки пушных зверей в прошлом служили больше в качестве украшения или реже для обмена, то теперь под влиянием русских купцов скупавщих массово пушнину в качестве предметов обмена».⁶

3. Технологически более совершенные орудия промыслов – в добывание животного сырья, усовершенствованные луки, огнестрельное оружие, металлические капканы, более совершенные предметы лова, дощатые лодки, более совершенные металлические орудия в добывания растительного и минерального сырья. Все эти факторы повлияли на промысловый уклад коренного населения Приенисейского края в XVII начале XVIII вв.

В заключении можно еще сказать, что присоединение Приенисейского края в XVII в. к Московскому государству и взаимодействие с русскими, вывело малые этносы из гомеостаза(неизменного, спокойного состояния), и придало им динамичность в социально-экономическом(например, пушная охота на рынок, предпринимательство и т.д) и культурном развитии (например, овладение грамотностью и.д.).

⁶ Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/. Потапов Л.П. Левин М. Г.Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956. С. 706-707

Список литературы

- 1 Амелкин А. Г. Материальная культура эвенков в иллюстрациях/ Шапова Д. А. Амелкин А. Г. Изд-во «Дрофа». П. 2008.
- 2 Александров В.А. Русское население Сибири XVII – начало XVIII в., Енисейский край./Александров В. А Изд-во «Наука». Том 87. М. 1964
- 3 Бахрушин С. В. Очерки по истории Красноярского уезда в XVII в./ Бахрушин С. В. Том IV. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1959
- 4 Быконя Г. Ф. Красноярье: пять веков истории\ Дроздов Н. И. Быконя Г. Ф. Федорова В. И. Часть I. Изд-во «Платина». Красноярск. 2005.
- 5 Буцинский П. Н. Заселение сибиря и быт первых ее насельников/Буцинский П. И. Изд-во «Типография губернского правления ». Харьков. 1889. С. 330
- 6 Бутанаев В. Я.[электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000.
- 7 Долгих Б. О. Кеты/ Долгих Б. О. Изд-во «ОГИЗ». Иркутск-М.,1934
- 8 Зуев А. С. Сибирь вехи истории (XVI – XIX вв.) /Зуев А. С. Издание 2. Изд-во «ИНФОЛИО -- пресс». Новосибирск. 1999
- 9 Кривошапкин М.О. Енисейский округ и его жизнь./ Кривошапкин М. О Изд-во «Императорского Русского Географического Общества». С-П. 1865
- 11 Левин М. Г. Народы Сибири. Народы Северной Сибири и Дальнего Востока/ . Потапов Л.П. Левин М. Г.Том II. Изд-во «Академия наук СССР». М. 1956
- 12 Павлов П. Н. Пушной промысел в Сибири XVII в./ Павлов П. Н. Изд-во

«КГПИ». Красноярск. 1974

13 Сафьянникова Т. М. Радуга красок сонкана – Красноярск: Сибирские промыслы/ Сафьянникова Т. М. Изд-во «Сибирские промыслы». Красноярск. 2005

14 Худяков Ю. С. [электронный ресурс] История енисейских кыргызов\ Бутанаев В. Я. Худяков Ю. С. Изд-во «ХГУ». Абакан. 2000.

15 Шунков В. И. История Сибири с древнейших времен до наших дней\ Окладников А. П. Аврорин В. А. Том II. Изд-во «Наука.» Л.1968

16 Ядринцев Н. М. Сибирские инородцы, их нравы и современное положение/ Ядринцев Н. М. Изд-во «Сибирякова И. М.». С-П., 1891

Электронный источник

17 Хумаганов Евгений [электронная статья] [https://irkipedia.ru/Материальная культура бурятов](https://irkipedia.ru/Материальная_культура_бурятов)

Приложение 1

Таблица 1

Численность ясачных людей Мангазейского уезда в 1606/7–1624/25 гг

Племена	Годы				
	1606/7	1614/15	1617/18	1619\20	1624\25
«Самоядь»	710	271	235	833	657
Остяки	257	--	334	365	319
Тунгусы	19	--	18	31	Более 454
Всего	986	271	587	1229	Более 1430

Таблица 2

Максимальная численность платильщиков ясака Мангазейского и Енисейских уездов в XVII в. (1629 – 1664 гг. тыс. чел.).

Мангазейский уезд (тыс. чел.)	Енисейский уезд (тыс. чел.)	Всего (тыс. чел.)
2,5	1,5	4,0

