

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Выпускающая кафедра экономики и менеджмента

Карпякова Ольга Александровна

ПОРТФОЛИО

Направление подготовки: 38.03.02 Менеджмент
Направленность (профиль) образовательной программы:
Менеджмент организации

Оформила:

студентка 46 группы

Карпякова Ольга Александровна

Форма обучения – очная.

Проверил:

Д. ф.-м. н., профессор

Кирко Владимир Игоревич

Красноярск 2019

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ПОРТФОЛИО

**Достижения выпускника бакалавриата и их оценка
по направлению 38.03.02 Менеджмент (портфолио достижений)**

Обучающийся (Ф.И.О.) Гадмыкова Анна Александровна

Направленность (профиль) образовательной программы _____

Менеджмент организации

Необходимый минимум баллов – 18

Оценочный лист портфолио (с оценками экспертов) необходимо представить на выпускающую кафедру за 2 недели до защиты

п.п.	Достижения для портфолио	Требования к эксперту/оценке	Подтверждающий документ в электронном портфолио-основание оценки	Оценка и подпись эксперта (с расшифровкой)
1	Участие в семинарах, тренингах, мастер-классах, научно-практических конференциях, научно-исследовательских программах, грантах	Научный руководитель/ максимальная оценка 8 баллов (по четыре балла за каждый документ, суммарно не более 8)	Скан документа, подтверждающего участие	8б.
2	Отчеты по результатам практик Отзыв руководителя практики	Научный руководитель/ максимальная оценка 14 баллов	Скан отчета, отзыва руководителя практики	14б.
3	Статьи, тезисы конференции, монографии	Научный руководитель/ максимальная оценка 8 баллов (по два балла за каждый документ, суммарно не более 8 баллов)	Скан удостоверения или титульного листа и текста с указанием статуса статьи, монографии, тезисов к конференции (РИНЦ, ВАК)	8б.
4	Курсовая работа по дисциплине 1 Курсовая работа по дисциплине 2	Научный руководитель/ максимальная оценка 10 баллов (по пять баллов за каждый документ)	Скан титульного листа курсовой работы с подписью и отзывом научного руководителя	10б.
5	Бизнес-план	Научный руководитель/ максимальная оценка 10 баллов	Скан бизнес-плана с отзывом эксперта из числа преподавателей выпускающей кафедры	10б.

Сумма баллов 50 (пятьдесят) баллов
(числом и полностью)

ВЕРНО. УТВЕРЖДАЮ:

И.о. зав. выпускающей кафедрой

экономики и менеджмента

(название кафедры)

подпись

О.Н. Владимирова

Ф.И.О.



БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

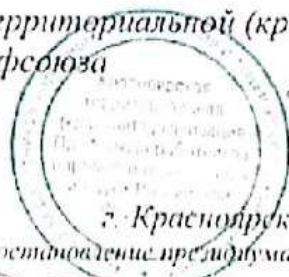
*Красноярская краевая организация
Общероссийского Профсоюза образования*

БЛАГОДАРИТ

НОВОСЕЛОВУ ОЛЬГУ АЛЕКСАНДРОВНУ,
председателя профбюро института психолого-
педагогического образования федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Красноярский государственный педагогический
университет имени В.П. Астафьева»,

ЗА АКТИВНУЮ РАБОТУ В ПРОФСОЮЗЕ.

*Председатель территориальной (краевой)
организации Профсоюза*



Л.В. Косарынцева

Л.В. Косарынцева

Постановление президиума № 8 от 12.04.2016



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева



СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат свидетельствует о том, что

КАРПЛЯКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

“28” ОКТЯБРЯ 2016 года

принял(а) участие в работе
КОНФЕРЕНЦИИ

“СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

в рамках V Международного научно-образовательного форума
“Человек, семья и общество: история и перспективы развития”

Ректор

КГПУ им. В. П. Астафьева



В.А. Ковалевский

Красноярск, 2016 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»



СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат свидетельствует о том, что

Карпикова Ольга Александровна

«27» октября 2017 года

принял(а) участие в работе

*форума «Современные проблемы
управления образовательными
организациями»*

в рамках VI Международного научно-образовательного форума
«Человек, семья и общество: история и перспективы развития»

Ректор

В.А. Ковалевский

Красноярск
2017



Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат свидетельствует о том, что

КАРПЛЯКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

принял(а) участие в работе XVIII Международного научно-практического
форума студентов, аспирантов и молодых ученых
«МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА», посвященного 85-летию
КГПУ им. В. П. Астафьева

Председатель мероприятия



Красноярск, 2017



Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

СЕРТИФИКАТ

Настоящий сертификат свидетельствует о том, что

Корнилова Ольга Александровна, гр 36

принял(а) участие в работе XIX Международного научно-практического
форума студентов, аспирантов и молодых ученых

«Молодежь и наука XXI века»

Председатель мероприятия

Красноярск, 2018





СЕРТИФИКАТ

**Федеральный
интернет-экзамен
для выпускников
бакалавриата**

СЕРТИФИКАТ CERTIFICATE

БРОНЗОВЫЙ
BRONZE

№ 1824 380018



СЕРТИФИКАТ № 1824 380018

CERTIFICATE № 1824 380018

удостоверяет, что
this verifies that

КАРПЛЯКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА
KARPLIAKOVA OLGA ALEKSANDROVNA

принял (-а) участие в Федеральном интернет-экзамене
has participated in the Federal internet-examination
для выпускников бакалавриата по направлению подготовки
for graduates of Bachelor's programme in
38.03.02 Менеджмент.
38.03.02 Management.

Баллы (из 100 возможных)
Score (out of 100)

48 (сорок восемь)
48 (forty-eight)

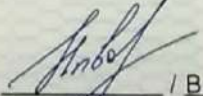
Базовая площадка
Authorized Test Centre

ФГБОУ ВО "Красноярский государственный
педагогический университет
имени В.П. Астафьева"
*Krasnoyarsk State Pedagogical University
named after V.P. Astafyev*

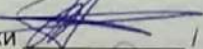
*Продемонстрированные результаты обучения соответствуют
дескрипторам европейской рамки квалификации – 6 уровень.
Learning outcomes, the graduate has demonstrated, are compatible with the 6th level
descriptors defined in the European Qualifications Framework.*

Дата экзамена: 24 апреля 2018 г.
Date of examination: April 24, 2018

Генеральный директор НИИ МКО
Director General of the RI EQM


/ В.Г. Наводнов
V.G. Navodnov

Ректор вуза – базовой площадки
Rector of the University – Authorized Test Centre


/ В.А. Ковалевский
V.A. Kovalevskii

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»



ДИПЛОМ

вручается

Карпляковой Ольге Александровне
бакалавру ФГБОУ ВО "КГПУ" имени В.П. Астафьева
за 2 место

по секции «Современные проблемы и тенденции
менеджмента образовательных организаций»

в рамках XIX Международного научно-практического
форума студентов, аспирантов и молодых ученых
«Молодежь и наука XXI века»

Проректор по науке
и международной деятельности



С.Н. Шилов

Красноярск, 2018





КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА

XX Международный
научно-практический
форум студентов, аспирантов
и молодых учёных
Молодёжь и наука XXI века

СЕРТИФИКАТ

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО

Карпишкова Ольга Александровна

ПРИНЯЛ(А) УЧАСТИЕ В РАБОТЕ XX МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА
СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

КРАСНОЯРСК, 2019

А. М. Лодков





**КРАСНОЯРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА**

XX Международный
научно-практический
форум студентов, аспирантов
и молодых учёных
Молодёжь и наука XXI века

ДИПЛОМ

награждается

Карпякова Ольга Александровна,

бакалавр группы 46

института психолого-педагогического образования
ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева»,

занявшая **1 место** на конференции

**«Современные проблемы экономики и менеджмента
образовательных организаций»**

в рамках XX Международного научно-практического
форума студентов, аспирантов и молодых ученых

«Молодёжь и наука XXI ВЕКА»

ПРОРЕКТОР ПО НАУКЕ
И СЕТЕВОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ

Ю. Ю. БОЧАРОВА

КРАСНОЯРСК, 2019



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им.В.П. АСТАФЬЕВА»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

ОТЧЕТ

**о прохождении практики по получению профессиональных умений и
опыта профессиональной деятельности**
(производственная)

Студентки 4 курса 46 группы

Карпляковой Ольги Александровны

Место прохождения практики: АО «Тандер»

Практика пройдена с 14.01.19 по 10.02.19

Руководитель практики от организации:
директор магазина, Лалетин Игорь Вячеславович

Руководитель практики от вуза:
доцент кафедры экономики и менеджмента организации,

Полежаева Галина Тихоновна

Дата сдачи отчета: 24.04.2019



Ольга Карплякова *Игорь Лалетин*

Красноярск 2019

ХАРАКТЕРИСТИКА

на студентку КГПУ им. В.П. Астафьева, 4 курса, 46 группы Карплякову Ольгу Александровну, проходившую производственную практику в АО «Тандер».

Карплякова О.А. проходила практику на базе супермаркета «Магнит» по адресу: ул. Авиаторов 50 в качестве товароведа-стажера.

Отношение практиканта к выполняемой работе: была дисциплинирована и исполнительна, быстро усваивала новый материал.

Обладает такими личностными качествами как: профессиональная культура, грамотная речь, навыки межличностного общения и умелые организаторские способности.

Сроки прохождения практики: с 14.01.2019 по 10.02.2019г

За время прохождения практики Карплякова Ольга Александровна показала высокий уровень теоретической подготовки, а также умение применять и использовать знания, полученные в ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева, для решения поставленных перед ней практических задач.

Программа практики выполнена полностью.

В целом студент-практикант Карплякова Ольга Александровна заслуживает оценки отлично.

Директор магазина:



Лалетин И.В.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им.В.П. АСТАФЬЕВА»

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

ОТЧЕТ
о прохождении преддипломной
практики

Студентки 4 курса 46 группы

Карпляковой Ольги Александровны

Место прохождения практики: АО «Тандер»

Практика пройдена с 11.02.19 по 24.02.19

Руководитель практики от организации:
директор магазина, Лалетин Игорь Вячеславович

Руководитель практики от вуза:
доцент кафедры экономики и менеджмента организации,

Полежаева Галина Тихоновна

Дата сдачи отчета: 25. 04. 2019



Все зачет
отлично

Красноярск 2019

ХАРАКТЕРИСТИКА

на студентку КГПУ им. В.П. Астафьева, 4 курса, 46 группы Карплякову Ольгу Александровну, проходившую преддипломную практику в АО «Тандер».

Сроки прохождения практики: с 11.02.2019 по 24.02.2019г

Карплякова О.А. проходила практику на базе супермаркета «Магнит» по адресу: ул. Авиаторов 50 в качестве товароведа-стажера.

Отношение практиканта к выполняемой работе: всю порученную работу выполняла добросовестно и в срок. На замечания руководителя практики по выполняемой работе реагировала правильно и оперативно.

Практикант обладает такими личностными качествами как: коммуникабельность, грамотная речь, навыки межличностного общения и отличные организаторские способности.

За время прохождения практики Карплякова Ольга Александровна показала высокий уровень теоретической подготовки, а также умение применять и использовать знания, полученные в ИППО КГПУ им. В.П. Астафьева, для решения поставленных перед ней практических задач.

Программа практики выполнена полностью.

В целом студент-практикант Карплякова Ольга Александровна заслуживает оценки отлично.

Директор магазина:



Лалетин И.В.

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

**XVIII Международный научно-практический
форум студентов, аспирантов и молодых ученых,
посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева**

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

**Материалы IV Всероссийской конференции
школьников, студентов и молодых ученых,
посвященной 155-летию со дня рождения
Георгия Ивановича Челпанова**

Электронное издание

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

**XVIII Международный научно-практический
форум студентов, аспирантов и молодых ученых,
посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева**

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов
и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения
Георгия Ивановича Челпанова

Электронное издание

КРАСНОЯРСК
2017

ББК 74.00
М 754

Редакционная коллегия:

О.В. Груздева (отв. ред.)

А.В. Цветцых

И.А. Яценко

О.А. Ракова

И.В. Жданова

М.В. Дорошкевич

О.В. Барканова

М 754 **Молодежь и наука XXI века:** XVIII Международный научно-практический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященный 85-летию КГПУ им. В.П. Астафьева. **Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании:** материалы IV Всероссийской конференции школьников, студентов и молодых ученых, посвященной 155-летию со дня рождения Георгия Ивановича Челпанова / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-115-5

Сборник статей продолжает обсуждение актуальных проблем психологии, педагогики и менеджмента образования. Основное содержание материалов составляют результаты научных исследований студентов. Будет интересен специалистам вузов, психологических центров, региональных общественных площадок, работникам образовательных организаций и медицинских учреждений.

ISBN 978-5-00102-115-5

© Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Алексейцева А.А.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – БЛАГОПРИЯТНАЯ СРЕДА
И МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЗДАНИЕМ ИННОВАЦИЙ И НОВЫХ БИЗНЕСОВ 8

Грызова Ю.Ю., Диденко Л.А.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ 11

Гринчишина К.Э., Мартынова К.Н.

ОЦЕНКА ПРЕДПОСЫЛОК СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ
СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ 13

Джаббарова С.Н.

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НА ОСНОВЕ МЕТОДА АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ 16

Карплякова О.А.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ 19

Королева И.Д.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 22

Краус Л.А.

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОПЕРАТИВНОЙ ОЦЕНКИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ 24

Кузьмина А.А.

УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА
В ПРАКТИКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРА 27

Кускова А.В., Лутошкина И.С.

АНАЛИЗ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ПРИНЯТИЮ
И ОСВОЕНИЮ НОВОВВЕДЕНИЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ 31

Лобасова Д.Н., Лукьянова А.А.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ 33

Лобацеева Ю.Ф., Диденко Л.А.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПЕДАГОГ» 35

Лященко Ю.В.

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ПОТРЕБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ 37

Мельниченко В.М., Диденко Л.А.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 39

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

О.А. Карплякова

*Научный руководитель К.Ю. Лобков,
кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента
организации, института психолого-педагогического образования,
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева (Красноярск);
e-mail: lobkov.study@yandex.ru*

В данное время мы наблюдаем рост конкуренции в сфере образования и ужесточение требований со стороны самих потребителей к качеству образовательных услуг, которые привели к тому, что ориентация на потребителя становится главным принципом в организации образовательного процесса. Очевидно, что студенты в первую очередь являются потребителями образовательных услуг. С точки зрения образовательной организации обучающийся – это клиент, который формирует свое суждение о качестве продукции (образовательных услуг), основываясь на результатах, итогах, а также выгодах.

Работодатель является потребителем образовательных услуг, только не внутренний, а внешний. К сожалению, на данный момент мы наблюдаем ситуацию некоторой автономности образования от рынка труда. Система образования ориентируется в основном на потребителей своих услуг – абитуриентов и их родителей, которые теперь выступают одновременно в роли и потребителей, и заказчиков образовательных услуг. В результате потребности работодателей в работниках зачастую не учитываются вузами. От этого страдает и само качество образовательной услуги [Бондаренко, Шайхутдинова, 2013, с. 1229–1233].

Можно предположить, что, с одной стороны, качество образовательной услуги – это соответствие требованиям и стандартам, с другой – потребитель оценивает качество услуги не только с точки зрения результата, но и с точки зрения самого процесса обучения. Формирование же эффективной системы оценки удовлетворенности потребителей является необходимым условием «выживания» образовательной организации на конкурентном рынке образовательных услуг.

Для этих целей в рамках работы в Международном Банковском Институте была разработана методика оценки удовлетворенности потребителей образовательных услуг, которую мы далее рассмотрим.

Методика состоит из семи этапов [Мингазова, 2010, с. 124–133]:

На первом этапе разрабатываются, в том числе и на основе проведения интервью с выпускниками и работодателями, анкетные вопросы.

В заключение этого этапа на основе уточненного вопросника проводится анонимное анкетирование на репрезентативной выборке внутренних и внешних потребителей образовательных услуг образовательной организации.

На втором этапе на основе полученных данных мониторинга:

а) проводится изучение того, в чем состоят требования выпускников к уровню своей подготовки. Это позволит выявить те факторы, которые имеют для них первостепенное значение.

б) анализируется, какие качества, по мнению выпускников, у них сформировались лучше, а какие хуже.

На третьем этапе используются полученные результаты оценок важности и удовлетворенности для вычисления «разрывов» между значением, придаваемым потребителем образовательных услуг какому-либо аспекту «обслуживания» в образовательной организации, и тем, в какой степени он удовлетворен выполнением этого аспекта.

Если обозначить через $X_{удов. j}$ оценку удовлетворенности студентов-выпускников собственной подготовкой на выходе из образовательной организации по j -му показателю качества, а через $X_{важн. j}$ – оценку важности j го показателя (по их же оценке), то искомое значение «разрыва»: $\Delta_{разр. j} = X_{удов. j} - X_{важн. j}$.

На четвертом этапе предлагается рассчитать коэффициент удовлетворенности $K_{удов.}$ Последний необходим как универсальный индикатор, с помощью которого из года в год можно будет отслеживать качество образовательного процесса.

Искомое значение коэффициента удовлетворенности $K_{удов.}$ рассчитается как результат перемножения двух матриц W и X :

$$K_{удов.} = W^T X_{удов.}$$

где W – матрица-столбец весовых коэффициентов ($w_1, w_2, \dots, w_j, \dots, w_m$); $X_{удов.}$ – матрица-столбец средних значений удовлетворенности выпускников уровнем сформированности у них показателей качества ($X_{удов. 1}, X_{удов. 2}, \dots, X_{удов. j}, \dots, X_{удов. m}$); t – знак транспонирования; j – порядковый номер показателя качества; m – количество оцениваемых показателей.

На пятом этапе с помощью тех же анкетных вопросов анализируются требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускников образовательной организации со стороны работодателей. Степень соответствия выпускников требованиям работодателя и определит уровень внешней удовлетворенности.

На шестом этапе, по аналогии с третьим, проводится сопоставление результатов измерения внутренней (итоговой) и уже внешней удовлетворенностей образовательными услугами образовательной организации. Это позволит выявить так называемые разрывы в понимании $\Delta_{разр. j}$ того, каким должен быть выпускник с точки зрения работодателя $X_{треб. j}$ (внешнего потребителя услуг) и самого выпускника $X_{удов. j}$ (внутреннего потребителя услуг).

На последнем, **седьмом этапе**, рассчитывается коэффициент полной удовлетворенности как отношение коэффициента взвешенной удовлетворенности выпускников $K_{удов.}$ к коэффициенту требований работодателя.

Данная методика позволяет выявить, доволен студент своим обучением и соответствует ли вуз всем его требованиям, а также выяснить, как работодатель относится к уровню образования студентов тех или иных вузов. Таким образом, мы сможем понять, в какой сфере образовательной организации возникла проблема и успешно ее решить.

Библиографический список

1. Бондаренко О.В., Шайхутдинова О.Р. Проблемы в сфере высшего профессионального образования и рынок труда / *Фундаментальные исследования*. 2013. № 6-5. С. 1229–1233;
2. Мингазова Д.Н. Оценка качества услуг с позиций удовлетворенности потребителей / *Вестн. Брян. гос. техн. ун-та*. 2010. № 3 (27). С. 124–133.

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

XIX Международный научно-практический
форум студентов, аспирантов и молодых ученых

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы
V Всероссийской научно-практической конференции
школьников, студентов, молодых ученых,
посвященной 110-летию со дня рождения
Абрахама Маслоу

Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.

Электронное издание

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

**XIX Международный форум студентов,
аспирантов и молодых ученых**

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы
V Всероссийской научно-практической конференции
школьников, студентов, молодых ученых,
посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу

Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.

Электронное издание

КРАСНОЯРСК
2018

Редакционная коллегия:

О.В. Груздева (отв. ред.)
К.Ю. Лобков
И.А. Яценко
О.В. Барканова
В.В. Воронин
О.А. Ракова

Ф 423 Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу. Красноярск, 19–20 апреля 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-204-6

Сборник статей продолжает обсуждение актуальных проблем психологии, педагогики и менеджмента образования. Основное содержание материалов составляют результаты научных исследований студентов. Будет интересен специалистам вузов, психологических центров, региональных общественных площадок, работникам образовательных организаций и медицинских учреждений.

ББК 88 +74

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Мельниченко В.М. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС СПО	7
Гадаскина Н.С. АНАЛИЗ УРОВНЯ УЗНАВАЕМОСТИ МОЛОДЕЖНЫХ ЦЕНТРОВ г. КРАСНОЯРСКА СРЕДИ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ.....	10
Гацко Я.С. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГОВ ДОО	12
Евсейкина Н.В. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	14
Еккель Т.В. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ МБОУ СШ № 115	16
Железнова О.В. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	19
Злобина А.П. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ	21
Катренко Л.В. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛОЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	23
Молчанова М.А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	26
Бекешева Д.П. КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	28
Карплякова О.А. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕСА	30
Корчагина А.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ ФИНАНСОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	32
Погуца Н.Д. ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	34
Погорелова Н.В. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПЕДАГОГ»	36
Понимасова И.Д. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗРАБОТКУ РЕКЛАМНОЙ СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	39
Сюткина А.В. НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	41

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕСА

THE STAGES OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE CORPORATE FORM OF BUSINESS ORGANIZATION

О.А. Карплякова

O.A. Karplyakova

Научный руководитель И.С. Лутошкина
Scientific adviser I.S. Lutoshkina

Корпорация, рыночная экономика, предпринимательская деятельность, формы организации предпринимательской деятельности.

В статье исследуются исторические аспекты развития корпоративной формы организации предпринимательской деятельности.

Corporation, the market economy, entrepreneurship, forms of business organization.

The article explores historical aspects of the development of the corporate form of business organization.

Одной из наиболее распространенных форм организации предпринимательской деятельности в странах с развитой рыночной экономикой является корпорация, предусматривающая юридический статус, долевую собственность и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму. Современная теория корпоративного управления выделяет несколько этапов развития корпораций.

Первые известные в истории товарищества, в структуре которых присутствовали элементы, свойственные корпорации (обособление имущества, ограниченная ответственность участников и др.), появились в Древней Греции (VIII–IV вв. до н.э.), что было обусловлено процессом колонизации и крушением родовых объединений.

Во времена Римской республики (III в. до н. э. – V в. н. э.) наибольшее распространение среди корпоративных форм объединений получили личные товарищества (*societas*) и корпоративные объединения (*universitas*). Во времена падения Римской империи они потеряли свое первоначальное значение, но деловые традиции были сохранены.

В процессе расслоения общества и развития морской торговли в середине II тыс. до н. э. в Месопотамии, Египте, Китае появились прообразы кредитных организаций – храмы, представлявшие собой объединения ростовщиков (кредиторов), судовладельцев, купцов на основе совместных интересов без объединения и обособления имущества.

В X–XIII вв. в Северной Италии, Южной Германии и в городах-государствах Балтийского побережья начали появляться коммандитные товарищества, или

товарищества на вере (морские товарищества по строительству и эксплуатации корабля, горные товарищества по эксплуатации месторождений полезных ископаемых и др.).

Во второй половине X в. в Италии стали создаваться организации, получившие название «комменда» (commenda), которые впоследствии сформировали тот тип отношений между партнерами, который сегодня называется ограниченной ответственностью (limited liability). Комменды образовывались путем передачи купцами своих товаров определенному лицу, выполняющему их поручения, то есть в комменде один из партнеров (tractator – деятель) брал на себя роль руководителя торговой экспедиции, но он, как правило, не имел необходимых средств. Второй партнер (commendator – поручатель) снабжал экспедицию требуемым капиталом. Одновременно с Италией комменды возникли во Франции, Испании и на Арабском Востоке.

В Западной Европе возникновение корпоративной формы организации бизнеса связывают с Голландской Ост-Индской компанией (Verenigde Oostindische Compagnie), созданной в 1602 г. по инициативе государства путем слияния торговых товариществ Голландских провинций с целью торговли с Ост-Индией.

Одной из первых торговых компаний Англии, которую можно считать корпорацией, стала Английская Ост-Индская компания (English East India Company), основанная в 1599 г. А первым действительно акционерным обществом стал Английский банк, возникший в 1684 г. по инициативе государства, заинтересованного в кредите. Весь капитал корпорации передавался в кредит государству под 8 % годовых, и впоследствии банк стал единственным эмиссионным центром Англии.

Таким образом, можно сделать вывод, что корпорация как социальное явление возникла тогда, когда предпринимательство вступило в фазу больших капиталозатрат. Корпоративная форма охраняла лиц, вложивших свои капиталы в предприятие, от потерь, которые превышали размер вклада. В рамках корпораций ее члены могли сообща разделять риск, который бы они не приняли каждый сам по себе. Именно благодаря этому и были осуществлены многие начинания.

Библиографический список

1. Еремичев И.А., Павлов Е.А. Корпоративное право. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 438 с.
2. Суханов Е.А. Понятие и виды корпораций в зарубежном и российском праве // Хозяйство и право. 2013. № 11. С. 3–14.
3. Цветков В.А. Корпоративный бизнес: теория и практика. СПб.: Нестор-История, 2011. 266 с.

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

XIX Международный научно-практический
форум студентов, аспирантов и молодых ученых

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы
V Всероссийской научно-практической конференции
школьников, студентов, молодых ученых,
посвященной 110-летию со дня рождения
Абрахама Маслоу

Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.

Электронное издание

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА

**XIX Международный форум студентов,
аспирантов и молодых ученых**

ФЕНОМЕНЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА В ОБРАЗОВАНИИ

Материалы
V Всероссийской научно-практической конференции
школьников, студентов, молодых ученых,
посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу

Красноярск, 19–20 апреля 2018 г.

Электронное издание

КРАСНОЯРСК
2018

Редакционная коллегия:

О.В. Груздева (отв. ред.)
К.Ю. Лобков
И.А. Яценко
О.В. Барканова
В.В. Воронин
О.А. Ракова

Ф 423 Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании: материалы V Всероссийской научно-практической конференции школьников, студентов, молодых ученых, посвященной 110-летию со дня рождения Абрахама Маслоу. Красноярск, 19–20 апреля 2018 г. [Электронный ресурс] / отв. ред. О.В. Груздева; ред. кол.; Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2018. – Систем. требования: PC не ниже класса Pentium I ADM, Intel от 600 MHz, 100 Мб HDD, 128 Мб RAM; Windows, Linux; Adobe Acrobat Reader. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-00102-204-6

Сборник статей продолжает обсуждение актуальных проблем психологии, педагогики и менеджмента образования. Основное содержание материалов составляют результаты научных исследований студентов. Будет интересен специалистам вузов, психологических центров, региональных общественных площадок, работникам образовательных организаций и медицинских учреждений.

ББК 88 +74

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ МЕНЕДЖМЕНТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Мельниченко В.М. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС СПО	7
Гадаскина Н.С. АНАЛИЗ УРОВНЯ УЗНАВАЕМОСТИ МОЛОДЕЖНЫХ ЦЕНТРОВ г. КРАСНОЯРСКА СРЕДИ ЦЕЛЕВОЙ АУДИТОРИИ.....	10
Гацко Я.С. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГОВ ДОО	12
Евсейкина Н.В. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	14
Еккель Т.В. ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ НА ПРИМЕРЕ МБОУ СШ № 115	16
Железнова О.В. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	19
Злобина А.П. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ	21
Катренко Л.В. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛОЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	23
Молчанова М.А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ЧЕРЕЗ СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	26
Бекешева Д.П. КОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	28
Карплякова О.А. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БИЗНЕСА	30
Корчагина А.А. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ И ФУНКЦИЙ ФИНАНСОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	32
Погуца Н.Д. ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	34
Погорелова Н.В. МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПЕДАГОГ»	36
Понимасова И.Д. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗРАБОТКУ РЕКЛАМНОЙ СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	39
Сюткина А.В. НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	41

Тевс Ю.Ю. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	44
Текучану К.В. НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА В ПРОФИЛЬНОМ ОБУЧЕНИИ	45
Шлютгавер И.Г. АДАПТАЦИЯ МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	48
Кузьмина А.А. УПРАВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ ЧЕРЕЗ ВНЕУРОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	50
Карплякова О.А. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	52
Артамонов Д.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ НОВОВВЕДЕНИЯМИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	54
Кизелевич И.Е. ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	58
Королева И.Д. ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА: ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	60

Раздел 2. МОЛОДЕЖЬ. КАРЬЕРА. ОБРАЗОВАНИЕ

Белая А.А. ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА ПО ОЦЕНКЕ ДЕЙСТВИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА	63
Валейко Д.В. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ КВАРТИРЫ	65
Васькин Н.С. КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	67
Матросова А.И. ЛИЧНОСТНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ.....	69
Попова М.В. ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ – ОСНОВА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЛИЧНОСТИ.....	71
Плетнева А.А. ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС «КАРЬЕРНЫЙ СТАРТ» КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КАРЬЕРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ СТАРШЕЙ ШКОЛЫ	73
Рякина А.Е. ПОДРОСТОК И РОДИТЕЛИ: ВЗАИМООТНОШЕНИЕ В НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬЕ	75
Седых А.Е. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	77
Чернявская Д.М. МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ПОДРОСТКА В ПРИЕМНОЙ СЕМЬЕ	79

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF MODERN HIGHER EDUCATION

О.А. Карплякова

O.A. Karplyakova

Научный руководитель К.Ю. Лобков
Scientific adviser K.Yu. Lobkov

Образование, проблемы, качество, развитие.

Статья посвящена анализу и постановке проблем современного высшего образования. Определяется местоположение образовательного процесса и действия, которые могут помочь в их решении.

Education, problems, quality, development.

The article is devoted to the analysis and formulation of the problems of modern higher education. It determines the location of the educational process and actions that can help in solving them.

Современная система образования переживает достаточно тяжелые времена. Советская школа разрушается, на смену приходят европейские тенденции. Порой внедрение новшеств происходит на неподготовленную почву или инновации не адаптированы под российский менталитет. Проблем в современном российском образовании достаточно [1–3].

Во-первых, современное информационное общество требует постоянного развития от каждого члена общества. В обновлении нуждаются принципы подачи учебного материала, роль учителя в образовательном процессе. Требуются внедрение в учебный процесс инновационных технологий, оснащение учебных заведений компьютерами и современной техникой. Теоретическая подготовка учеников должна быть направлена не на простое заучивание информации, но на ее понимание и умение применить полученные знания в практической деятельности. Таким образом, сегодняшние учебные материалы для образовательных учреждений уже завтра становятся устаревшими.

Во-вторых, существует проблема, которую особо остро начинают ощущать студенты-первокурсники, это низкий уровень связи между этапами образования. Так, теперь, чтобы поступить в вуз, часто родители нанимают репетитора для сдачи ЕГЭ, т.к. школа не может дать соответствующий уровень подготовки, особенно если вуз престижный и конкурс на выбранное направление подготовки будет большой. Отличается и уровень требований, который предъявляли в школе, от уровня, необходимого для обучения в вузе. Поэтому первый год обучения самый тяжелый для студентов и отличается наибольшим количеством отчисленных, не выдержавших нового ритма учебы.

В-третьих, излишняя теоретическая направленность в обучении. Получив хорошую теоретическую подготовку, мало кто может применить знания на практи-

ке. Поэтому, устроившись на работу, новые сотрудники переживают серьезную адаптацию, связанную с невозможностью сопоставить свои знания с практической деятельностью.

В-четвертых, недостаточное финансирование. Отсутствие средств является причиной нехватки кадров в системе образования в целом по стране. К тому же чтобы идти в ногу со временем, необходимо внедрять новые технологии, обновлять уже устаревшее оборудование. На это у учебного заведения средства есть далеко не всегда. И конечно же, сокращение бюджетных мест в вузах с каждым годом усложняет жизнь студентам. Для получения образования многим из них приходится совмещать обучение с работой, которая лишь в редких случаях будет идти по направлению подготовки студента.

В-пятых, качество образования во многом зависит от законодательства в данной области. На данный момент предпринимаются попытки качественно реформировать закон «Об образовании», однако многие проблемы так и остались нерешенными. В частности, это довольно «размытые» социальные обязательства со стороны государства, плохо прописанные принципы лицензирования учебных заведений. Внедрение новых экзаменов без предварительной подготовки и постоянно изменяющиеся требования как к студентам, так и к преподавателям путают и усложняют учебный процесс.

Подводя итоги, можно заметить, что для решения проблем в российской системе образования явно недостаточно традиционного «косметического ремонта». Проблемы имеются практически на каждом уровне системы, и их решение – это важнейшая стратегическая задача России. Новое время требует новых реформ, способных повысить образовательный уровень российских граждан, умножить количество квалифицированных сотрудников и поднять качество образования в России до международных стандартов.

Библиографический список

1. Основные проблемы российского образования. URL: http://fevt.ru/publ/problemy_obrazovaniya/25-1-0-345
2. Проблемы современного образования и науки. Пути решения проблем на государственном уровне. URL: <http://fb.ru/article/236778/problemyi-sovremennogo-obrazovaniya-i-nauki-puti-resheniya-problem-na-gosudarstvennom-urovne>.
3. Юсманов И. Проблемы современной российской системы образования. URL: <https://www.epochtimes.ru/problemy-sovremennoj-rossijskoj-sistemy-obrazovaniya-98913405/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»

Серия Современное психолого-педагогическое образования

ЧЕЛОВЕК, СЕМЬЯ И ОБЩЕСТВО:
история и перспективы развития

СОВРЕМЕННОЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Часть 1

Материалы
IX ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ
ПАМЯТИ Л.В. ЯБЛОКОВОЙ

Красноярск, 25–27 октября 2018 г.

КРАСНОЯРСК
2018

ББК 74+88.3
С 568

Редакционная коллегия:
О.В. Груздева (отв. за вып.)
К.Ю. Лобков, Е.Ю. Дубовик

С 568 **Современное психолого-педагогическое образование:** материалы IX психолого-педагогических чтений памяти Л.В. Яблоковой / отв. за вып. О.В. Груздева, К.Ю. Лобков, Е.Ю. Дубовик, ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. Ч. 1. – 150 с. – (Серия Современное психолого-педагогическое образования).

ISBN 978-5-00102-251-0

Сборник продолжает профессиональное обсуждение актуальных проблем современного психолого-педагогического образования и менеджмента в образовании, научных идей и практического опыта специалистов в сфере дошкольного, школьного образования, психолого-педагогической деятельности, управления образованием. Основное содержание материалов знакомит с состоянием и проблемами образования детей и подростков, управления персоналом и организациями.

Будет интересен ведущим специалистам вузов, работникам образовательных организаций.

ББК 74+88.3

ISBN 978-5-00102-251-0

(VII Международный форум
«Человек, семья и общество:
история и перспективы развития»)

© Красноярский государственный
педагогический университет
им. В.П. Астафьева, 2018

Содержание

<i>Арамачева Л.В., Савельева О.В.</i> Особенности копинг-стратегий подростков – воспитанников детского дома	6
<i>Белова Е.Н., Алексейцева А.А.</i> Сетевые взаимодействия как фактор развития учреждения дополнительного образования детей	9
<i>Биндарева Т.А., Дубовик Е.Ю.</i> Особенности проявления копинг-стратегий у обучающихся	16
<i>Боровец Н.Ю., Полежаева Г.Т.</i> Современные проблемы управления образовательной организацией	22
<i>Вербианова О.М.</i> Ценностные ориентации матери и развитие саморегуляции ребенка дошкольного возраста	25
<i>Волошина П.А.</i> Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с умеренной умственной отсталостью	29
<i>Гадаскина Н.С., Кольга В.В.</i> Специфика рекламной деятельности образовательного учреждения	36
<i>Груздева О.В.</i> Социально-демографические характеристики современной семьи с детьми дошкольного возраста	39
<i>Демко А.В., Кольга В.В.</i> Внедрение WorldSkills как действенного инструмента профориентации на базе КГБ ПОУ «Красноярский монтажный колледж»	44
<i>Деревяшкина Ю.А.</i> Проблемы мониторинга в образовании	50
<i>Зайцева Е.А.</i> Обзор различных подходов к содержанию логопедической работы по преодолению моторной алалии	54

<i>Злобина А.П.</i> Модели организации внеурочной деятельности в школе.....	61
<i>Клепцова А.А.</i> Адаптация педагогов к внедрению информационного сопровождения индивидуального маршрута воспитанника детского дома	65
<i>Кольга В.В., Старикова А.Н.</i> Маркетинговая стратегия в образовательном учреждении.....	70
<i>Какунина Е.В., Дубовик Е.Ю.</i> Актуальные проблемы дошкольного образования	74
<i>Кизелевич И.Е., Кольга В.В.</i> Роль традиций в управлении организационной культурой образовательной организации.....	77
<i>Кирко В.И., Еккель Т.В.</i> Управление проектной деятельностью в МАОУ СШ № 115	81
<i>Лобков К.Ю., Карплякова О.А.</i> Формирование подходов к повышению эффективности управления инновационной деятельностью вуза	83
<i>Мельниченко В.М., Диденко Л.А.</i> Особенности содержания и применения образовательных технологий в системе среднего профессионального образования	87
<i>Мишаева И.В.</i> Современная молодежь о браке и семье.....	95
<i>Петрищева О.В., Дубовик Е.Ю.</i> Тренинг как средство развития коммуникативной компетенции подростков – воспитанников детского дома.....	98
<i>Петрова А.В.</i> Обеспечение успешной адаптации детей раннего возраста к условиям дошкольной образовательной организации в рамках проекта «Я с вами, вы со мной»	105
<i>Полежаева Г.Т., Евсейкина Н.В.</i> Аспекты понятия «качество» применительно к дошкольному образованию	112

Во втором полугодии 2018 г. организаторы проектной деятельности школы подали заявку на участие в I Городском фестивале инфраструктурных решений образовательных организаций г. Красноярска «Образовательный и инфраструктурный дизайн» в номинации «Питание в пространстве школьной столовой». Цель проекта – создание образовательного пространства нового формата.

В школе существует нехватка проектов: по характеру контактов – внутриклассные, индивидуальные; по управляющей деятельности – исследовательские.

Если подходить к данной деятельности систематично, то на практике можно увидеть повышение количества и качества совместной проектной деятельности.

Библиографический список

1. Всероссийская профдиагностика 2016 г. URL: <http://qps.ru/hJ8Vn> (дата обращения: 30.10.2018).
2. Проект «Педагогический вектор». URL: <http://qps.ru/M5dNZ> (дата обращения: 30.10.2018).
6. Проект «НорНикель-классы». URL: <http://qps.ru/bONXs> (дата обращения: 30.10.2018).

ФОРМИРОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ВУЗА

К.Ю. Лобков, О.А. Карплякова

Образование, инновации, высшая школа, развитие, технопарк, бизнес-инкубатор.

Статья посвящена анализу существующих проблем, влияющих на инновационную деятельность в вузах. Предлагаются научно-методические подходы к повышению эффективности управления инновационной деятельностью в вузах.

THE FORMATION OF THE APPROACHES TO INCREASE MANAGEMENT EFFICIENCY OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE UNIVERSITY

K.Y. Lobkov, O.A. Karplyakova

Education, innovations, higher school, development, technopark, business incubator.

The article is devoted to the analysis of existing problems affecting innovation activity in universities. Developed scientific and methodological approaches to improving the efficiency of innovation management in universities.

В настоящее время значимость вуза определяется уровнем развития научных и инновационных структур, способностью извлечь прибыль из научно-технических идей и разработок, степенью влияния образовательного учреждения на инновационную экономику региона и страны в целом.

Это обстоятельство вызывает необходимость проанализировать эти специфические условия и найти подходы к повышению эффективности управления инновационной деятельностью вуза.

Инновационный вуз следует понимать как университет предпринимательского типа, основными задачами которого являются использование образовательной, научной и инновационной деятельности в подготовке специалистов нового поколения, а также извлечение прибыли из полученных знаний и научных исследований с целью улучшения социально-экономического развития региона и страны в целом [1].

В настоящий момент рынок образовательных услуг пока массово не готовит специалистов в сфере инновационной экономики. Однако некоторые вузы страны уже успеш-

но запускают новые образовательные программы, специализирующиеся в данной области.

Одним из направлений инновационной политики в сфере образования является тесное взаимодействие университетов и бизнеса, что успешно реализуется в 80 % университетов страны [2].

Конечно, развитие студенческого молодежного предпринимательства слабо реализуемо без функционирования бизнес-инкубаторов и технопарков. В нашей стране сейчас существует больше ста технопарков, большинство из которых представлены в Москве и Московской области [3].

Таким образом, развитие университетов в сфере инновационной деятельности есть и еще только набирает обороты. Поэтому предлагаем рассмотреть следующий подход эффективного управления инновационной деятельностью.

На первом этапе прогнозируются и планируются приоритетные направления развития индивидуальных достижений вуза [4].

На втором этапе проводится мониторинг, осуществляются учет и правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности университета для обеспечения защиты результатов нашей деятельности.

На третьем этапе отбираются наиболее потенциально реализуемые результаты путем проведения маркетингового анализа и научно-технической экспертизы.

На четвертом этапе проводим научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

На пятом этапе разрабатывается бизнес-план проекта [5].

На шестом этапе проводится коммерциализация индивидуальных результатов деятельности университета, осуществляется поиск потенциально заинтересованных

сторон, выполняются заказы и заключаются лицензионные договоры.

На седьмом этапе осуществляется научно-техническое и кадровое сопровождение проекта. Проект доводится до стадии эксплуатации и выпуска продукции.

На заключительном этапе анализируется инновационная деятельность за отчетный период.

Такой подход управления инновационной деятельностью вуза позволит:

- использовать в инновационной деятельности вуза образовательную, научно-исследовательскую, организационную, предпринимательскую деятельность в непрерывной подготовке специалистов нового поколения;

- систематизировать и оптимизировать процесс управления инновационной деятельностью вуза;

- минимизировать издержки, связанные с затратами на управление инновационной деятельностью.

Библиографический список

1. Национальный рейтинг университетов. Итоги 2017 г. URL: <http://vuzpromexpo.ru/images/chaplygin.pdf> Загл. с экрана (дата обращения: 30.10.2018).
2. Технопарки России. URL: <https://smart-lab.ru/blog/458513.php> Загл. с экрана (дата обращения: 30.10.2018).
3. Гапоненко А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город: учебное пособие. М.: Изд-во РАГС, 2001. 224 с.
4. Новиков М.В. Разработка бизнес-плана проекта: учебное пособие. Изд. второе, доп. Таганрог: ТРТУ, 2001. 46 с.
5. Clark, Burton R. Creating Enterpreneurial Universities: Organizational Pathways of Transormation. London and New York: International Association of Universities Press and Pergamon-Elsevier Science, 1998. October 1998, Volume 38, Issue 3. P. 373–374.

Справка

Дана *Зармязковой О.А.* в том, что статья *«Непрерывное образование, через обучение на работе и вне ее пример АО "Тандер"»* сборника конференции *«Молодежь и наука XXI века»*,

проходящей в рамках XX Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА», находится в работе в редакционно-издательском отделе.

Начальник редакционно-издательского отдела

Агафонова
Н.А. Агафонова
07.06.19



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт образования	Психолого-педагогического
Кафедра	Менеджмент организации
Направление подготовки	38.03.02 Менеджмент

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине: Стратегический менеджмент

Анализ ресурсного потенциала ООО «ЗТО «Бирюса»

Выполнила студентка 36 группы

Карплякова Ольга Александровна

Форма обучения – очная.

Научный руководитель:

Доцент кафедры менеджмента организации

Кононова Елена Сергеевна

Дата 03.06.2018

Отметка о зачете зачтено

Красноярск 2018

ОТЗЫВ С ОЦЕНОЧНЫМ ЛИСТОМ на курсовую работу

Раздел 1.

Кафедра менеджмента организации
Дисциплина стратегический менеджмент

Тема

Анализ ресурсной обеспеченности
ООО "БФ" "Вирине"

Код, направленность (профиль) образовательной программы

38.03.02 Менеджмент, Менеджмент организации

Обучающийся (Ф.И.О.) Кармишова О.А.

Курс 3 Группа 36

Руководитель курсовой работы Кононова Елена Сергеевна, к.э.н.

Раздел 2. Оценочный лист работы

№	Наименование показателя	Баллы				
		1	2	3	4	5
1	Содержательная составляющая					
1.1	Соответствие темы работы ее содержанию, четкая целевая направленность, актуальность					✓
1.2	Логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах					✓
1.3	Корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии, научный стиль написания				✓	
1.4	Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов				✓	
1.5	Оригинальность текста (не менее 55%)					✓
	Итого по содержательной составляющей <u>23</u> баллов					
2	Оформление работы					
2.1	Титульный лист				✓	
2.2	Основной текст, в т.ч. таблицы и рисунки					
2.3	Библиографический список (не менее 15 источников)	✓				✓
2.4	Приложения					
	Итого по оформлению работы <u>14</u> баллов					
3	Всего:					
	Дополнительные замечания					

Оценка (прописью): рекомендуется к публичной защите: 37 баллов (60% и более от максимально возможной суммы баллов) / не рекомендуется к защите: _____ баллов.

Руководитель _____

(подпись)

« 03 » 06

2018 г.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им.В.П. АСТАФЬЕВА»**

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра экономики и менеджмента

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине: Управление проектами

Социально-психологический "портрет" эффективного руководителя проекта

Выполнила студентка 46 группы

Карплякова Ольга Александровна

Форма обучения – очная.

Научный руководитель:

Доцент кафедры экономики и менеджмента

Полежаева Галина Тихоновна

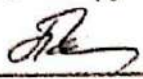
Дата 06.05.2019

Отметка о зачете *защито* 

Красноярск 2019

Отзыв с оценочным листом на курсовую работу

Кафедра:		<i>Экономика и менеджмент</i>			
Дисциплина:		<i>Управление проектами</i>			
Тема:		<i>Социально-классовый "портрет" эффективного руководителя проекта</i>			
Код, направленность образовательной программы:		<i>38.03.02.</i>			
ФИО обучающегося:		<i>Кармашкова Ольга Александровна</i>			
Курс	<i>4</i>	Группа	<i>46</i>		
Руководитель курсовой работы:		<i>Жагеева Ирина Александровна</i>			
Дата оценивания курсовой работы:		<i>06.05.2019</i>			
Отметка (процесью):		<i>зачтено</i>			
Ключ к шкале оценок:					
А - означает, что утверждение слева справедливо					
В - означает, что утверждение слева справедливо до определенной степени					
С - означает, что утверждение справа справедливо до определенной степени					
D - означает, что утверждение справа справедливо					
		A	B	C	D
I. Структура и оформление работы					
Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями и содержит все реквизиты	(5)	4	3	0	Титульный лист не соответствует требованиям
Оглавление оформлено в соответствии с требованиями	(5)	4	3	0	Оформление оглавления не соответствует требованиям
Материал основной части хорошо структурирован. При этом структура отражает логику проведенного исследования, планы решения поставленных задач	(5)	4	3	0	Материал основной части не структурирован или не отражает логики проведенного исследования в соответствии с поставленными во введении задачами.
Оформление работы (выбор шрифта, параметры абзацев и страницы, вставка формул, таблиц, рисунков и т.п.) выполнено в соответствии с требованиями	(5)	4	3	0	Оформление работы не соответствует требованиям
Список литературы оформлен в соответствии с требованиями.	(5)	4	3	0	Оформление библиографии не соответствует требованиям
Ссылки приведены корректно	(5)	4	3	0	Ссылки организованы некорректно
Отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки	(5)	4	3	0	Много орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
Итого баллов по критерию «Структура и оформление работы»	<i>35</i>				
II. Содержание работы					
Во введении четко обозначен методологический аппарат	(3)	4	3	0	Во введении отсутствует методологический аппарат

исследования: цель, задачи, объект, предмет, методы исследования					или прописан крайне некорректно
Содержание глав и параграфов соответствует заголовкам	(5)	4	3	0	Содержание глав и параграфов не соответствует заголовкам
Приведено достаточное количество источников	(5)	2	3	0	Количество источников недостаточно
Все источники соответствуют тематике исследования	(5)	4	3	0	Библиографический список содержит источники, не соответствующие теме исследования
Приведен критический анализ источников; системное, аргументированное изложение материала	6	(5)	4	0	Отсутствует критический анализ источников
Проедеживается связь теории с практикой	(5)	4	3	0	Отсутствует связь теории с практикой
В конце каждого раздела присутствуют логические обобщения, выводы, показывающие степень усвоения материала студентом	6	(4)	3	0	Выводы по разделам отсутствуют
В заключении обобщаются и анализируются результаты исследования, проводится оценка полноты решения поставленных задач	6	(4)	3	0	Заключение отсутствует или в заключении нет выводов по результатам исследования
Тема раскрыта полностью, достигнуты поставленные цели и задачи	(6)	5	4	0	Тема не раскрыта, поставленные цели и задачи не решены
Итого баллов по критерию «Содержание работы»	44				
III. Организация исследования					
Результат работы представлен своевременно	8	6	(5)	0	Результат работы представлен после контрольного срока сдачи
Исследование выполнено полностью самостоятельно	(8)	6	5	0	Исследование полностью проводилось при активном содействии руководителя
Итого баллов по критерию «Организация исследования»	13				
Всего баллов:	92				
Особое мнение					
Оценка (прописью): <i>зачтено</i> Зачтено, рекомендуется к публичной защите: 60-100 баллов Не зачтено, не рекомендуется к защите: ниже 60 баллов					Подпись руководителя: 

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт
образования

Психолого-педагогического

Кафедра

Менеджмент организации

Направление подготовки

38.03.02 Менеджмент

Бизнес план

По дисциплине: «Бизнес-планирование»

Открытие PR агентства

Выполнила студентка 36 группы

Карплякова Ольга Александровна

Форма обучения – очная.

Проверил:

Доцент кафедры менеджмента организации

Лутошкина Ирина Степановна

*Отлично
проверено*