

Содержание

Введение	3
Глава 1 Археологическое наследие Сибири	9
1.1 Из истории исследований археологических памятников Сибири	9
1.2 Значение просветительской работы музеев для сохранения памятников археологии	22
1.3 Памятники археологии г. Ачинска и Ачинского района, включенные в реестр памятников исторического и культурного наследия.....	30
1.4 Современное состояние, проблема сохранности и туристический потенциал мест, связанных с древнейшей историей региона.....	33
Глава 2 О научной и художественной концепциях экспозиции «Музей археологии для детей в Ачинске	40
2.1 Проблематика восприятия классической археологической экспозиции посетителями	40
2.2 О научной концепции экспозиции «Музей археологии для детей»	48
2.3 Тезисы структурно-тематического, художественного и сценарного решения археологической экспозиции.....	54
Глава 3 Юридические вопросы создания экспозиции	60
Заключение	63
Список литературы (источников)	66
Приложения	79

Введение

Памятники археологии, так называемые, свидетельства древнейших эпох всегда пользовались большим интересом среди населения всех стран. Это внимание чаще всего усиливалось в зависимости от внутренней социальной политики государства и международного положения. В последние два десятилетия в связи с активным продвижением внутреннего и въездного туризма, растет международное историко-культурное значение памятников древнейших эпох на территории России. Часто на месте памятника археологии или в районе их нахождения на достаточно обширной территории создается археологический музей. Известно около 150 археологических музеев мира.

Экспозиции большей части музеев археологического профиля построены с применением систематического, реже - наглядно-иллюстрационного, метода. Выбор методов построения классических археологических экспозиций в крупнейших музеях мира объясняется самодостаточностью и всемирной известностью экспонатов. Небольшим музеям, обладающим малоизвестными коллекциями древностей или находящимся в стороне от основных туристических маршрутов, необходимы дополнительные усилия для того, чтобы эффективно представлять памятники археологии с помощью музейной экспозиции. В такой же ситуации малоизвестного музея, владеющего богатой информацией по древнейшей истории территории, но не обладающего обширной уникальной коллекцией археологических находок, оказался и Ачинский краеведческий музей.

Актуальность темы.

Построение археологической экспозиции в Ачинском краеведческом музее имени Д. С. Каргаполова – давно ожидаемый проект среди горожан. Даже те из ачинцев, кто не интересуется археологией, слышаны о некоем «ачинском жезле», который найден был около Ачинска больше полувека тому назад. Речь здесь идет, конечно, о раскопках Ачинской палеолитической стоянки, которая включена в реестр памятников археологии Красноярского

края. Каждый год рыбаки находят на берегах реки Чулым останки скелетов мамонтов (зубы), школьники в составе экскурсий Ачинского краеведческого музея ездят к Айдашинской пещере – это еще один знаменитый свидетель древней жизни Причулымья, правда, не имеющий статуса памятника археологии, но включенный в число памятников природы Красноярского края. И всё это не может не привлекать внимание жителей Ачинска к теме богатой древней истории ачинской земли.

Одним из свежих поводов вновь обратить внимание горожан, да и все научное сообщество, к археологическому прошлому Причулымья стали находки на горе Илек останков древних крупных животных, - вероятно, стегозавров и зауроподов. Открытие сделала в 2017 г. группа ученых Томского государственного университета под руководством доктора геолого-минералогических наук, заведующего лабораторией континентальных экосистем мезозоя и кайнозоя геолого-географического факультета ТГУ С. В. Лещинского.

Таким образом, создание в городе Ачинске археологической экспозиции на базе краеведческого музея не только даст возможность сохранить историю о древнейшем прошлом территории, но и развивать это направление, заняться новыми исследованиями.

Научная новизна исследования.

Предлагаемая концепция археологической экспозиции на базе Ачинского краеведческого музея имени Д. С. Каргаполова формулируется как «Музей археологии для детей».

Россия по количеству музеев археологического профиля занимает 3 место после Германии и Греции. И «большие» музеи, экспонирующие артефакты древнейшей жизни планеты – это, чаще всего, «про взрослых». Но музей, среди прочих своих предназначений, призван воспитывать любовь к истории и чувство эстетики, начиная с детского возраста своих посетителей. Среди наиболее успешных археологических экспозиций в России, ориентированных на работу с детьми, можно назвать интерактивную экспозицию «Лабиринты

подземелья» Хабаровского краевого музея им. Н. И. Гродекова, построенную с учетом особенностей возрастной психологии детей.

Поэтому, почему бы в небольших городах не организовывать музеи археологии для детей? Мы можем с большой долей вероятности предположить, что благодаря таким институциям музейной направленности страна получит целый ряд выдающихся ученых (не только в области археологии), ведь детские музеи - большие конкуренты образовательным учреждениям и учат подрастающее поколение самостоятельному поиску и творческому мышлению.

Исходя из анализа работы детской археологической экспозиции Хабаровского краевого музея им. Н. И. Гродекова и аналогичных ей в России и за рубежом, складывается мнение о том, что существующие подобные проекты представляют собой либо образовательные программы на основе классической археологической экспозиции в крупном музее, либо своего рода «археодомы» - археологические выставочные проекты развлекательного характера.

Научная новизна предлагаемого нами «Музея археологии для детей» заключается в кардинально отличающемся подходе к организации деятельности целевой аудитории в экспозиционном пространстве музея. «Истоки творческих способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От пальца, образно говоря, идут тончайшие ручейки, которые питают источник творческой мысли. Чем больше уверенности и изобразительности в движениях детской руки, тем тоньше взаимодействие с орудием труда, чем сложнее движения, необходимые для этого взаимодействия, тем глубже входит взаимодействие руки с природой, с общественным трудом в духовную жизнь ребёнка. Другими словами: чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребёнок» (В.А.Сухомлинский)»¹.

¹ Т.В. Хорькова «Консультация для родителей «Значение ручного труда для всестороннего развития детей», 2017 // <http://serpuhov16.russia-sad.ru/download/109379>

Таким образом, развитие ручной умелости и конструктивных умений у детей будут способствовать формированию навыков для их качественной исследовательской деятельности.

Целью данной работы является разработка концепции археологической экспозиции «Музей археологии для детей» Ачинского краеведческого музея имени Д.С. Каргаполова.

В соответствии с целью ставятся следующие **задачи**:

– обобщить материалы об археологических исследованиях на территории г. Ачинска и Ачинского района и способы популяризации древнего историко-культурного наследия;

– обосновать необходимость построения археологической экспозиции на базе Ачинского краеведческого музея для сохранения и пропагандирования информации об открытиях, сделанных в ходе археологических раскопок;

– сформулировать основные тезисы научной и художественной археологической концепции, ориентированной на посетителя детского возраста.

Объектом исследования стали материалы археологических исследований в Ачинске и Ачинском районе.

Предмет исследования - возможность адаптации для детского возраста материалов археологических исследований с помощью музейно-экспозиционных средств.

Территориальные рамки. Географией данной работы является город Ачинск и Ачинский район.

Хронологические рамки. Проект экспозиции выстраивается во временных рамках, охватывающих период от эпохи палеолита до средневековья (25 тыс. л. до н.э. - 1 тыс. л. н.э.).

Источники и литература. В данной работе в качестве литературы использованы монографии, учебные пособия и материалы конференций по вопросам археологических и палеонтологических исследований в Сибири в целом и в Красноярской крае, Ачинском районе в частности, монографии и

научные статьи, посвященные проблемам музеефикации объектов историко-культурного наследия и принципам построения музейной экспозиции.

Первоисточниками стали документы технической паспортизации здания, предназначенного для размещения планируемой археологической экспозиции, документы П. Е. Чернявского и Г. А. Авраменко из фондов Ачинского краеведческого музея имени Д. С. Каргаполова.

Проанализированы также нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы интеллектуальной собственности и авторского права, охраны объектов культурного наследия.

Методика исследования. Методологической основой работы является совокупность общеисторических и музееведческих методов, выбор которых обусловлен характером изучаемых источников.

Апробация работы. Проектная идея «Музей археологии для детей» (существенно доработанная при подготовке данной ВКР) впервые была представлена на проектном семинаре фонда М. Прохорова «Новые музеи для Сибири» в 2014 г., позже тезисы проекта, в качестве одобренной на научно-методическом совете Ачинского краеведческого музея идеи для создания в городе музея археологии, были озвучены в сентябре 2017 г. на ежегодных Каргаполовских народных чтениях.

Практическая значимость. Проект как часть данного исследования представляет собой концепцию разработки экспозиции для реально существующего музея в городе Ачинске, в чьем ведении находится отдельное одноэтажное здание для размещения археологической экспозиции, в старой исторической части города, в шаговой доступности от основного здания Ачинского краеведческого музея. Со временем такой музей может стать не только местом «паломничества» детей города, привлекая их разнообразием образовательных программ, но и своеобразным экскурсионным визит-центром для посещения туристами мест археологических исследований на территории Ачинска и Ачинского района.

Работа представляет научную и учебную значимость благодаря вышеизложенным тезисам научной новизны.

Структура дипломной работы. Содержание работы, кроме обязательных «Введения» и «Заключения», состоит из 3 разделов (глав), в которых освещаются следующие вопросы:

- история исследования археологического наследия Причулымья;
- о научной и художественной концепциях археологической экспозиции «Музей археологии для детей» в Ачинске;
- юридические вопросы создания археологической экспозиции.

Глава 1 Археологическое наследие Причулымья

1.1 Из истории археологических исследований Красноярского края

«В основе этого самобытного сибирского этноса лежит синтез своеобразных культур, языков, обычаев, особенностей верований и экономических традиций, формировавшихся на протяжении многих столетий и даже тысячелетий. Изучать и познавать эти сложные поистине явления, делать их достижением всего человечества планеты и призвана такая наука, как история.

Доступные сегодня письменные источники, на которых основывается реконструкция историко-культурного процесса, крайне скудны и ограничены. Первый человек на территории Сибири, согласно последним историческим данным, появился в её южных районах приблизительно 800 тысяч лет назад (стоянка Карама, Горный Алтай), в то время как первые письменные артефакты, которые фиксируют ученые в этом регионе, сообщают нам о древнетюркском времени. Это - «руническое письмо», появившееся не ранее VI в. н. э. Расшифрованное известным в Советском Союзе лингвистом С. Е. Маловым (1951 г.), такое письмо древних тюрков дает ограниченные сведения и отрывочную информацию, кроме того оно и просуществовало совсем недолго. Можно сказать, письменность на территорию Сибири привнесли русские землепроходцы, путешественники и завоеватели, т.е. об этом явлении, как широко распространившемся среди населения региона, можно упоминать практически только с XVII в. Из этого следует, что немалый отрезок времени (около миллиона лет!) был бесписьменным, ведь и тот вид письма, который сегодня называют руническим было в применении только у тюрков, да и то, судя по всему, не у всех! Таким образом, чтобы восстанавливать исторические процессы на протяжении длительных временных промежутков, необходимы объективные данные, которые может предоставить исключительно только археология. Выходит, именно археологическая наука является той

основой, на которой воссоздается история многочисленных сибирских народов с момента их зарождения и формирования и фактически до XVII, а некоторые до XX века. Именно поэтому археологии, и полевой, и лабораторной, придается такое высочайшее значение во всех странах мира, в том числе и в России»¹.

У археологии, как у остальных научных дисциплин, существующих сегодня в мире, есть период создания и история развития и совершенствования теории и практики. К началу XXI века учеными собран большой багаж теоретических и практических исследований, как в России, так и в других странах мира.

«Складывание археологической науки в Сибири, изначально, связано было с указами русского царя Петра I. Началом долгого пути сибирской археологии можно считать царский указ 1696 г., обязывал исследователя Семена Ремезова составить географическую карту Сибири с подробными пояснениями. Недавно созданная в России Академия наук начала беспрецедентную по своим масштабам экспедиционную деятельность по изучению регионов государства, которой не знала в то время ни одна передовая европейская страна. Научные экспедиции академиков, состоявшиеся на сибирских землях в первой половине XVIII в., характеризовались комплексным подходом, и археология была среди остальных пунктов изучения не на последнем месте. Во главе экспедиционных выездов встали лучшие ученые того времени, из них многие впоследствии стали действительными членами (академиками) Российской академии наук. К числу этого созвездия имен относятся: Д. Г. Мессершмидт, Г. Ф. Миллер, И. Г. Гмелин, П. С. Паллас, С. П. Крашенинников, Я. Линденау, Г. В. Стеллер, Ф. И. Страленберг и др. В XVIII в. в Сибири впервые были собраны оригинальные коллекции разновременных артефактов, произведены первые раскопки, намечаются

¹ Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин; Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этнографии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. 7 с.

элементы первых периодизаций. Таким образом, было положено начало археологической науке в Сибири»¹.

«В XIX в., особенно во второй половине столетия, в связи с активным освоением Сибири, за счет нескольких переселенческих волн из западных регионов Российского государства, наблюдаются немалые изменения в жизни региона, относительно культурной и научной составляющих. С момента создания Томского университета в 1878 г., а также Иркутского (1840), Красноярского (1889) и Минусинского (1877) музеев можно говорить об археологии в Сибири как о науке. Необходимо упомянуть активную деятельность исследователей М. А. Кастрена, Г. И. Спасского, Э. И. Эйхвальда, А. П. Степанова, которые в первой половине XIX в., существенно обогатили сибирскую археологию не только новыми материалами из проводившихся экспедиций, но и фундаментальными научными концепциями.

Расширением археологических исследований как в центральной России, так и в Сибири была ознаменована вторая половина XIX в. Заслуги в этой области принадлежат целой плеяде ученых, внесших существенный вклад в изучение археологии обширного сибирского региона: А. В. Адрианов, И. С. Боголюбский, К. Горощенко, Д. А. Клеменц, И. П. Кузнецов-Красноярский, И. А. Лопатин, П. С. Михно, Н. М. Мартьянов, М. П. Овчинников, Н. И. Попов, И. Т. Савенков, В. М. Флоринский. Несомненно, значительный вклад в изучение археологии Сибири внесли В. В. Радлов, И. Р. Аспелин и А. М. Тальгрэн. Имя академика В. В. Радлова связано с началом археологических крупномасштабных раскопок, открывших артефакты пазырыкской культуры с уникальными находками в виде замерзших комплексов. Радлову В.В. принадлежит, по большому счету, заслуга по первой научной периодизация сибирских древностей, а также первые этнические реконструкции народов Южной Сибири. Наряду с В.В. Радловым, И. Р. Аспелин произвел максимально тщательные разведки, направленные на

¹ Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин; Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этнографии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – 311 с. 23

выявление десятков памятников древнейшего прошлого в Хакасско-Минусинской котловине. В сибирской археологии впервые был применен метод эстампирования наскальных изображений, были сняты точные копии наскальных рисунков и надписей с южносибирских изваяний. А смелую идею о том, что в Сибири не существовало единой «бронзовой культуры», как считалось ранее, а бытовали несколько относительно самостоятельных культурных центров выдвинул А. М. Тальгрэн. Ученый говорит о принципиально ином направлении миграционных потоков с запада на восток внутри Сибири, а также предложил периодизацию культур эпохи бронзы Евразии. Необходимо отметить также, что идеи А. М. Тальгрена и его предшественников нашли дальнейшее развитие в работе Г. Мергарта, заслуги которого стали неоценимым вкладом не только в археологию, но и в общую историю Сибири.

В конце XIX–начале XX в. на территории Сибири не существовало ни археологических научных школ, ни, тем более, методологических направлений исследований, уже существовавших в это же время в Европе. Приверженцами широко распространившегося типологического метода в археологии стали Н. Обергом, А. В. Брёггер, эволюционистского подхода – И. Ундсет, К. Мюлленгоф, К. фон Шухардт, картографического метода – А. Фосс, «этнологической парадигмы» – Г. Коссина. В Российском государстве по этот период развития археологии был созвучен европейскому и связан с именами А. А. Спицина и В. А. Городцова, сущность его сводится к «систематизации фактических материалов с применением к ним понятий “тип” и “культура”, обобщенным по отдельным разделам археологии»¹. Таким образом очевидно, что исследования XIX–начала XX в., в том числе и в Сибири, позволили сформировать источниковую базу для дальнейшего развития науки. Что же касается методики полевых исследований и методологического подхода к анализу источников, то к концу XIX века оба эти важнейших направления значительно усовершенствовались.

¹ Лебедев Г.С.. История отечественной археологии. 1700-1917 гг.// СПб: Изд-во СПбГУ. 1992. 464 с., 395 с

Крайне негативное влияние на развитие гуманитарной науки в целом и археологии в частности, оказала Первая мировая война – не имеющая в то время аналогов по беспощадности, масштабу и огромному количеству жертв и разрушений. Здесь уместно будет привести высказывание по этому поводу академика С. А. Жебелева в работе «Введение в археологию», вышедшей в 1923 г.: «От недавней войны и вызванного ею потрясения все пострадало; пострадала, конечно, и наука. А из всех наук едва ли не больше всего пострадала археология, столь зависимая всегда от нормальных международных связей»¹. Но несмотря на тяжелые времена для страны и его жителей, для науки, в Сибири продолжались археологические исследования и этому в большой степени способствовала удаленность региона от театра боевых действий.

«Невзирая на то, что положение было тяжелым, все было не столь уж пессимистичным. Б. Э. Петри еще до начала войны, в 1912 г. успел произвести раскопки в Приангарье, на р. Мурину. Здесь был найден плавильный горн и древняя шахта для добычи железной руды. Кроме того, были обнаружены фрагменты керамики, железные предметы, кости животных. Исследователь выделил «культуру курумчинских кузнецов именно на основании этих материалов». Это была первая культура железного века Сибири, зафиксированная по поселениям»². В апреле 1914 г. Россия объявила протекторат над Тувой, которая под наименованием «Урянхайский край» была подчинена управлению енисейского губернатора. 25 июня 1915 г. сюда приехал А. В. Адрианов. Он пробыл здесь 15 месяцев³ и провел серьезные изыскания. По существу, «его археологические исследования заложили фундамент для обобщающих работ последующих специалистов, изучающих древности края»⁴.

¹ Жебелев С.А. Введение в археологию. Ч. 2. Теория и практика археологического знания / С.А. Жебелев. - Пг.: Наука и школа, 1923. - 172 с.

² Китова Л. Ю. Иркутская школа археологов: Г. П. Сосновский – ученик Б. Э. Петри // Вузовская научная археология и этнология Северной Азии. Иркутская школа 1918–1937. – Иркутск: Амтера, 2009. – С. 59–65. 59 с.

³ Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин;

Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этно-графии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015, 17 с.

⁴ Там же, 25 с.

А. В. Адрианов исследовал около 60 курганов и ритуальных сооружений, обнаружил остатки древнемонгольского городища («древнекитайского городка»), выполнил описание кургана Аржан, открыл и обследовал целую серию погребальных и поселенческих комплексов, наскальных изображений, древних надписей и каменных изваяний. Кроме того, им выполнены этнографические сборы, написана серия очерков о малоизвестном с исторической точки зрения регионе, которым являлась в то время Тува. Следует отметить, что благодаря усилиям томского археолога О. Б. Беликовой были подготовлены к публикации и изданы полевые дневники А. В. Адрианова 1915–1916 гг. Хотя этот документ и был создан более 90 лет назад, его в полной мере можно назвать новым источником по археологии Тувы - столь цельное описание исследованных 60 объектов (большинство – погребальные), датируемых от скифского времени до XVII–XIX вв., в литературе ранее отсутствовало¹.

Перечисленными работами, пожалуй, и ограничиваются сколько-нибудь масштабные исследования в Сибири в период Первой мировой войны.

Революция 1917 г. явилась переломным пунктом в истории России, затронув абсолютно все стороны жизни страны, в том числе и науку. Значительная часть творческой интеллигенции покинула страну, однако были и такие, которые следовали «высшему из заветов русской интеллигенции: всегда и во всем разделять судьбу своей Родины и своего народа»². Важнейшим шагом в совершенствовании структуры организации археологии в России явилось создание на основе бывшей Археологической комиссии нового правительственного учреждения – Российской академии истории материальной культуры (РАИМК), образованной согласно Декрету Совета народных комиссаров от 18 апреля 1919 г. и открывшейся в начале августа того же года. Сам по себе факт образования академии имел исключительное значение

¹ Молодин В. И. От редактора // Адрианов А. В. Дневник археологических исследований 1915–1916 гг. в Урянхайском крае (Тува) / подгот. к публ. О. Б. Беликовой; под ред. В. И. Молодина. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2008, с. 3

² Там же, с. 3

для развития археологии в стране, в том числе и сибирской. В этой связи будет уместно обозначить в настоящей работе и главные уставные задачи РАИМК, перечисленные в упомянутом декрете:

«а) Назначением Академии было определено научное исследование памятников (артефактов) всех видов и статусов, их популяризация и организация экспедиционных (полевых) исследований, разработку нормативно-правовой документации по охране памятников на территории России;

б) Задачей Академии поставлены разработки всех основополагающих теоретических вопросов, которые лежат в сфере археологической науки, этнографии и искусствоведения; в) Академии разрешено организовывать и осуществлять разведывательные исследования и самостоятельные археологические раскопки, аккумулировать предметы искусства и быта музейной значимости;

г) Академии предписано организовывать экспедиционные выезды в пределах и за пределами России по вопросам, непосредственно относящимся к её сфере деятельности;

д) под контроль Академии отведена прерогатива в области научных разработок всех мероприятий археолого-исследовательской направленности в России и за рубежом, кроме этого – реставрация и консервация памятников всех уровней подчинения и разновидностей;

е) таким образом, в ведении Академии оказались все памятники древности на территории страны и учреждения, существующие или вновь создаваемые в связи с необходимостью проведения археологических исследований или мероприятий по сохранению, музеефикации и популяризации памятников исторического наследия;

ж) Академии предписано распределение между музеями всех типов выявленные и собранные предметы древности и более современных артефактов культурно-исторического наследия;

з) Академии разрешено открывать необходимое количество учреждений на территории России и за рубежом для решения поставленных перед ней задач.

Одним из таких учреждений в Петрограде является Институт археологической технологии....»¹.

«Несмотря на чудовищные по своим масштабам трудности, вызванные мировой войной и революцией в регионах России, в том числе и в Сибири, жизнь, что называется, продолжалась. Это в полной мере касалось и изменений в организации науки в стране. В 1919 г. в Томске состоялся съезд по организации Института исследования Сибири², активная подготовка которого велась в 1917 и 1919 гг. Чтобы была понятна вся масштабность предприятия, задуманного в разгар Гражданской войны, достаточно перечислить лишь секции, по направлениям которых должен был работать институт: геодезия и физика, химия и химическая технология, минеральные источники, геология и горное дело, ботаника и почвоведение, сельское хозяйство, животноводство и лесоведение, зоология, история, этнография и археология, статистика и экономика»³. «Сама идея создания комплексного научного учреждения, деятельность которого должна быть направлена на изучение природных ресурсов Сибири, культуры и истории населяющих ее народов, можно сказать, опережала время. В полной мере эта идея была реализована только в 1957 г. с созданием Сибирского отделения Академии наук СССР с центром в Новосибирске, в построенном за очень короткий срок Академгородке.

В. Ф. Смолин, обращаясь к слушателям конференции, подчеркивает: «Обращаясь к Сибири, мы видим, что эти правила – в забросе. Сибирь усеяна археологическими памятниками, но правильного обследования их нет. Правда, копателей много. Копают все, у кого есть руки: землемеры, инженеры, студенты, учителя и т. д. и т. п. Памятники Сибири гибнут с каждым днем». Высказав таким образом свою обеспокоенность состоянием археологических памятников в Сибири, В. Ф. Смолин предлагает учредить при Институте

¹ Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин; Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этно-графии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015, 17 с.

² Труды съезда по организации Института исследования Сибири. – Томск, 1919.

³ Там же

исследования Сибири специальный отдел, который бы регулировал полевые исследования археологических объектов в Сибири. В число задач отдела должны войти: «1) фиксация и учет археологических памятников на территории Сибири; 2) обеспечение законодательной охраны памятников древнейшего прошлого (установление права разрешать археологические раскопки); 3) организация археологических экспедиций и проведение археологических раскопок; 4) формирование археологической карты и т. д.». Дело все в том, что деятельность задуманного института не получила дальнейшего развития, возможно, такая идея была высказана в слишком трудное и критическое для страны время, и он был закрыт по окончании Гражданской войны.

С укреплением советской власти в Сибири и национализацией на местах культурного достояния, на территориях создаются «Комитеты по делам музеев и охраны памятников искусства и старины, народного быта и природы», имеющие достаточно широкие функции и полномочия. В 1918 г. в Иркутске был открыт университет, на базе которого впоследствии складывается уникальная иркутская школа археологов. Основателем ее стал Бернгард Эдуардович Петри, переехавший в Сибирь из Петербурга. Став профессором историко-филологического факультета и возглавив кафедру истории первобытной культуры, Петри создает кабинет археологии и организует кружок народоведения. В 1923 г. ученый предпринял попытку сведения всех известных материалов по палеолиту и мезолиту Сибири. По существу, это было первое обобщающее исследование, посвященное сибирскому палеолиту»¹.

Одним из самых крупных центров изучения археологии Сибирских территорий в послевоенные годы являлся Красноярский музей. Н. К. Ауэрбах, Г. Мергарт, Г. П. Сосновский, В. И. Громов проводили археологические исследования в регионе. Раскопки велись на палеолитической стоянке Афонтова Гора (Красноярск), а также в Минусинской котловине. Здесь

¹ Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин; Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этнографии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015, 31 с.

в исследованиях под руководством Г. П. Сосновского (начало работ – 1920 г.) принимали участие Г. Мергарт и В. П. Ермолов. По сути, именно источники по Минусинской котловине были положены Г. Мергартом в основу его фундаментального исследования по периодизации культур I тыс. до н. э. на Енисее.

В сложившейся в Сибири ситуации Томский университет по-прежнему оставался тем островком, где археология развивалась профессионалами, а не любителями, что уже в 1920-е гг. дало блестящие результаты. Группой археологов из Томского университета, в состав которой входили М. П. Грязнов и Е. Р. Шнейдер, работавшим на Енисее, руководил, вошедший в историю археологии как автор первой периодизации культур эпохи бронзы и раннего железа на территории Южной Сибири, С. А. Теплоухов.

Уже в завершающей фазе Гражданской войны в стране наблюдается возрождение отечественной науки. Свидетельство тому – появление периодических изданий, выходящих в Петрограде и Москве, по интересующей нас проблематике. Это «Бюллетень Географического института», выходивший в 1921 г., и его преемник – «Географический вестник», издаваемый с 1922 г. В первом томе «Вестника» содержится информация об экспедициях Томского университета в 1921 г. Во втором выпуске «Вестника» опубликована обзорная статья С. А. Теплоухова, посвященная археологическим исследованиям в Минусинской котловине.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

1. Несмотря на труднейший исторический период, отмеченный двумя войнами и революцией, многочисленными жертвами и трагедиями, наука в России и Сибири не погибла. Даже в этих экстремальных условиях были проведены важные полевые исследования, осуществлены серьезные реконструкции в плане организации российской археологии.
2. В этот период в Сибири зарождаются первые профессиональные археологические научные школы – в Иркутском университете под руководством профессора Б. Э. Петри и в Томском университете под руководством С. И. Руденко.

Для того, чтобы реконструировать и понять историческое содержание гигантского по времени периода под условным названием «древнейшее прошлое», мы обладаем только данными, полученными благодаря археологическим раскопкам. Археология «поставляет» существенную научную информацию, касающуюся не только исторического прошлого, но и существовавшего в тот или иной период растительного и животного мира, среды обитания, а также и самого человека (например, о его антропологическом типе, возможных патологических особенностях, палеодемографической ситуации и даже о его генетическом коде). Качественно новые возможности в получении чрезвычайно важной научной информации у археологов появились благодаря системному использованию мультидисциплинарного подхода к анализу изучаемых при раскопках источников, а также, что не менее важно, к их интерпретации. В условиях Сибирского отделения РАН мультидисциплинарные исследования, когда совместно с археологами в рамках специальных конкурсных научных проектов активно работают специалисты самых разных направлений научного поиска, пользуются особой популярностью. Сегодня мы имеем опыт эффективного сотрудничества с геофизиками и геологами, биологами и генетиками, физиками и химиками, математиками и программистами. Только за последние годы в рамках конкурсов по мультидисциплинарным проектам было издано и подготовлено к изданию около десятка коллективных монографий.

«Отдельный акцент необходимо сделать на информации об особой форме поселений – городищах в период древнейшего прошлого на территории Приенисейской Сибири, исследованы городища недостаточно, но те, о которых мы уже владеем информацией, дают много материала о проживании народов, в том числе и в Причулымье. Из исследований этого типа памятников, описанных еще в XVIII–XIX вв. мы знаем, что Н. А. Костров сделал подробный план городища в окрестностях Красноярска, названного Змеиным. На картах Д. А. Клеменца, И. Т. Савенкова, А. В. Адрианова и др. городища также были отмечены. Попытку сделать сводку известных городищ в Енисейской губернии

предпринял Г. П. Сосновский в начале XX века. Ученый собрал сведения о 25 городищах в Ачинском, Минусинском и Енисейском уездах и 19 городищ в Туруханском крае.

Археолог Красноярского музея В. Г. Карцов, в конце 1920-х гг., тоже занимался исследованиями городищ в окрестностях Красноярска. Он писал: «До сих пор во всем Приенисейском крае совершенно не обращалось внимание на социально-бытовые памятники. Если мы знаем прошлое края, то только по памятникам ритуальным, тогда как памятники бытовые, являющие огромный интерес, не затрагиваются исследователями»¹. Из бытовых памятников датированных более поздними временами, самый большой интерес вызываю городища, обращающих на себя внимание за счет комплексности и компактности застройки. Исследования городищ дали возможность установить границы расселения тюрков на севере Сибири, что долго оставалось чрезвычайно важной проблемой для археологии и этнографии². Летом 1928 г. В. Г. Карцовым были раскопаны и обследованы Ладейское и Ермолаевское городища, обнаруженные в районе Красноярска. Найденный бытовой инвентарь и предметы из керамика, а также кости животных, позволили В. Г. Карцову сделать вывод о полукочевом охотнично-скотоводческом образе жизни людей, населявших Ладейское городище. Относительно времени существования (постройки и активной эксплуатации) обоих городищ и их культурной принадлежности В. Г. Карцов отмечает, что окончательно установить дату и принадлежность конкретной культуре не представляется возможным по причине недостатка исследований в области поздних неометаллических культур в Приенисейском крае.

В. Г. Карцовым кроме Ладейского и Ермолаевского городищ, обследовал в 1928 г. Частоостровское и Змеиное поселения-городища. Но информации о каких-либо находках не сохранилось.

¹ Вдовин А.С., Заика А.Л., Конохов В.А.. Проблемы и перспективы сохранения археологического наследия южных районов Красноярского края //Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева

² Там же

Весной 1929 г. сотрудником Ачинского окружного музея П. Е. Чернявским было открыто Ачинского городища – 1, в этом же году по приглашению Ачинского музея В. Г. Карцов проводит исследования на месте открытия. На основе изучения инвентаря городища, Карцовым определена принадлежность городища ладейской культуре, датируемой им VI–XIII вв. н. э. Обнаруженное и исследованное Ачинское городище, увеличило число зафиксированных городищ в бассейне р. Чулым, большинство из которых до сих пор остаются неисследованными.

В окрестностях Ачинска зафиксированы два городища – 1 и 2 Ачинские городища, раскопанные В. Г. Карцовым и П. Е. Чернявским в 1929 г. Но в архивных документах Ачинского музея, есть упоминание и об Ачинском городище - 3, открытом П. Е. Чернявским в 1931 г¹.

Существуют еще информация о городищах, расположенных ниже по течению Чулыма. Сведения были получены в ходе вышеописанных исследований в 1928-1930 гг. Есть упоминания о городище на горе Илек в окрестностях Ачинска (не изученное), о городище угловой форма на хребте Арга и о городище у д. Сережа. Кроме этого, большое скопление поселений-городищ было зафиксировано в районе с. Мелецкого, а именно, у д. Шелевой, в окрестностях Мелецка - четыре и выше улуса Кильчековского – одно. Четыре городища зафиксированы в окрестностях пос. Б. Улуй, по одному - у с. Бирилюссы и у д. Назаровка, еще 3-4 городища «с ясно выраженными рвами и насыпями» - д. Елдово.

Таким образом, мы можем предположить на основе архивных данных, что выше и ниже Ачинска в бассейне реки Чулым, было построено в разное время не менее 15 городищ, из которых только Ачинское 1 и 2 городище и Большеулуйское городище были исследованы, остальные поселения остались неизученными. Такая исследовательская, поисковая работа, проводимая в начале прошлого столетия, но, к сожалению, не законченная, приобретает

¹ Полевые дневники П.Е.Чернявского. // Фонды АКМ им. Д.С. Каргаполова

особую актуальность в плане перспектив изучения эпохи раннего железного века и средневековья Приенисейской Сибири в наши дни¹.

Работы по сбору вышеописанной информации проводились в уже в XXI веке и опубликованы в журнале Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева в 2016 г.

Таким образом, в начале XXI в. был сделан ряд важнейших для археологии Сибири открытий. Существовавшие ранее «белые пятна» заполняются ценной информацией. Современная археология, на вооружение которой поступают всё новые методы и технологии, готова порадовать нас неожиданными находками.

1.2 Значение просветительской работы музеев для сохранения памятников археологии

«В мае 1960 года в Ачинский краеведческий музей поступило сообщение от работников кирпичного завода №1 о находке костей ископаемых животных. Кости были найдены в карьере, расположенном в двух километрах к востоку от города Ачинска, в районе посёлка угольных шахт имени 1 Мая. При предварительном осмотре места находки костей мною были найдены два обломка средней части бивня мамонта и три целых коренных зуба лошади. Тут же в отвалах глины (разработка производилась экскаватором) найдено 10 кремневых пластинок со следами ретуши. Установить точно, стратиграфически, место залегания костей и каменных отщепов в то время не представлялось возможным»². Эта статья, вероятно, - единственная опубликованная научным сотрудником Ачинского краеведческого музея Георгием Александровичем Авраменко в профессиональном сборнике статей и разобранная на цитаты для экскурсионных текстов, до сих пор приковывает внимание к Ачинску, благодаря любопытным находкам, сделанным в начале

¹ Вдовин А.С., Заика А.Л., Конохов В.А.. Проблемы и перспективы сохранения археологического наследия южных районов Красноярского края //Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева.

² Г.А. Авраменко «Палеолитическая стоянка у города Ачинска»//Материалы и исследования по археологии, этнографии и истории Красноярского края. Красноярский краевой музей, 1963 г., стр.21.//Материалы Г.А. Авраменко в фондах МБУК «АКМ им.Д. С. Каргаполова»

60-х годов XX в. уже командой профессиональных ученых-археологов под руководством Виталия Епифановича Ларичева. Среди них - ставшая уже «мифической» находка костяного лунно-солнечного календаря, в виде кости вытянутой, «фаллической», формы с нанесенными на него в определённом порядке по спирали точками. Календарём находку квалифицировал доктор исторических наук В. Е. Ларичев, и он же много лет занимался изучением предмета. «Ачинский жезл» - так часто называют эту находку представители СМИ. Но это не единственное открытие на территории Ачинского района, которая позволяет говорить о богатой древнейшей истории территории и о необходимости популяризации памятников археологии, прежде всего, с помощью музейных форм работы.

Об археологических исследованиях на ачинской земле и близлежащих территориях, в которых активное участие принимали сотрудники музеев Красноярского края, пойдет речь в данной главе.

Археологические памятники всех эпох (от палеолита до средних веков) были открыты в Приенисейском крае уже концу XIX в. Из них наиболее ценными считались Ишимский, Косогольский и Новопятницкий комплексы. Изделия, найденные на местах раскопок Отлитые из бронзы около 2 тыс. лет назад оружие и высокохудожественные антропоморфные и зооморфные изображения наглядно свидетельствуют о процессах аккумуляции на территории Древнего Востока и Запада на Енисее. При раскопках на Часовенной горе были найдены золотые серьги, серебряный ковш, кубок, ваза, посеребрённое седло и стремена. Именно из за находок, «пришедших» из других культур, Большой Салбыкский курган стали называть грандиозной пирамидой Хакасии.

В 1892 году, в Москве, на Международном антропологическом конгрессе основатель краеведческого музея в г. Енисейске И. Т. Савенков, который в 1884 г. обнаружил стоянку древнего человека на Афонтовой горе, представил свои находки мировому научному сообществу. Международной сенсацией среди ученых стало то, что находки с Афонтовой горы были аналогичны

французским, из местечка Мадлен, ставшего впоследствии знаменитым настолько, что его именем была названа эпоха древнекаменного века. Французский археолог барон де Бай, в качестве участника конгресса, писал о находках из Сибири: «При первом обзоре выставки конгресса в Москве одна витрина привлекла моё внимание, а после серьёзного ознакомления с ней привела меня в изумление. Я тогда же решил доложить французской Академии о фактах, которые по своей новизне и научной важности заслуживают её особого внимания. Дело идёт об открытиях, которые составили центральное событие конгресса... Савенков, ревностный археолог, живущий в самом центре Сибири уже 21 год, приехал, чтобы продемонстрировать московскому конгрессу археологическую коллекцию, которая представляет настоящее открытие. Он обследовал область, до сих пор неизвестную, и наука ему обязана открытием в бассейне Енисея факта существования в Сибири человека эпохи палеолита. Это научное завоевание заслуживает особого внимания, потому что до настоящего времени можно было предполагать, что Сибирь, как и Швеция, в эпоху мамонта и последующих геологических формаций не была обитаема человеком. И наш долг выразить признательность учёного мира тому, кто ценою стольких трудов открыл следы первого человека в Северной Азии, чья скромность была велика, как велики его научные заслуги...»¹.

Дважды, в 1896 и 1897 г.г. этот знаменитый французский археолог приезжал в Красноярск, чтобы лично убедиться в существовании древностей Афонтовой горы, он желал познакомиться с археологическими коллекциями музея, и с другими стоянками древнего человека вокруг Красноярска.²

Мы уже знаем, что во время Первой мировой войны активная экспедиционная работа в Сибири была приостановлена. Но такое временное затишье уже в 1919 г. сменилось подъёмом исследований, благодаря активной самоотверженной работе музеев.

¹ Археология/Историко-этнографические коллекции/Сайт КККМ // <http://www.kkkm.ru/o-muzee/kollekcii/kollekcii-muzeia/etnografiya-bytovye-predmety/arheologiya>.

² Там же

В Томске, Иркутске и Красноярске создавались группы исследователей единомышленников. Формирование в Красноярске центра изучения археологических памятников Сибири вели в 1918–1919 гг. в одном музее сразу четырёх исследователей: Н. К. Ауэрбаха, Г. П. Сосновского, В. И. Громова, Г. Мергарта, которые определили задачи и сформировали план археологических изысканий. Особо выделялся своими организаторскими способностями, многогранностью научных интересов и талантом педагога Н. К. Ауэрбах. С приездом в Красноярск Г. Мергарта, австрийского учёного с хорошей европейской подготовкой, активизировалась деятельность местных археологов. С ранней весны и до осени 1920 г. доктор Мергарт вместе с сотрудниками музея производил обследование Красноярского, Минусинского и Енисейского уездов.

Особенно плодотворной была археологическая разведка от Минусинска до Красноярска, в которой наряду с Г. Мергартом и Г. П. Сосновским принял участие ещё один сотрудник Красноярского музея – В. П. Ермолаев. В ходе работ были осмотрены уже известные стоянки и открыты новые. Мергарт изучил археологические коллекции четырёх музеев губернии: Красноярского, Канского, Минусинского и Енисейского. Преобладающее количество материалов было получено из Минусинского уезда. Менее значительный материал был получен из Красноярского, Енисейского и Канского уездов. Ачинский уезд археологически остался почти совсем не представленным.

Г. Мергарт уже в 1920 г. дал характеристику развития отдельных археологических периодов Сибири. Уже тогда, по находкам на местах археологических исследований он понимал, что жизнь древних людей на территории Сибири протекала с некоторыми особенностями, отличающими эти процессы от ранее установленных фактов на основе находок европейскими учеными. О том, что на территории Красноярского и Канского уездов в древности существовала специфическая, отличающаяся от жизни древних людей Минусинского культурного очага, так называемая, культура бронзы, одним из первых установил как раз Г. Мергарт. При этом Минусинскую

бронзовую культуру он считал единственной высоко развитой из культур Северной Азии.

Мергарт считал первой необходимостью изучение памятников древности Ачинского и Ангарского археологических районов, поскольку находок именно из этих регионов катастрофически не хватало в коллекции Красноярского музея, а без них не складывалась общая картина древних культур на территории Енисейской губернии. Ведь по ним, по авторитетному мнению доктора Мергарта, осуществлялись передвижения племён, например, через Ачинский уезд и «области скифских культур» в Минусинскую котловину и наоборот. Точно такие же процессы, по мнению Г. Мергарта, происходили в районе Ангарского бассейна. Выступив с предложениями об организации археологических исследований в Енисейской губернии, Г. Мергарт акцентировал, что осуществлять подобные исследования могут только специалисты, подготовленные не только теоретически, но и практически. Он отметил, что ещё ни одна из стоянок в Енисейской губернии не раскапывалась и не исследовалась обученными специалистами.

Г. Мергарт предопределил первостепенное значение Енисейского края для познания первобытного существования человека в Северной Азии: «Красноярск был первым пунктом в Северной Азии, который предоставил остатки наиболее ранней человеческой культуры», синхронной «остаткам четвертичного животного мира (например, мамонта)». Уже в начале XX века, выступая на конференциях археологов, Мергарт заявил об отрицательном факторе изучения археологического наследия при условии беспрецедентной централизации коллекций древностей. Весь багаж находок раскопанных памятников археологии принято было отправлять для изучения в центральные музеи, где они совершенно «растворялись» в большом объеме материалов, не имея сколько-нибудь весомого значения для систематизации информации по раскопкам в масштабе страны. Даже такому немалому району Северной Азии, как юг Енисейской губернии, давшему миру несомненно «богатую оседлую бронзовую культуру», отводилась роль всего лишь отдалённой провинции. В то

время, когда сохраненные в специально созданных для этих целей местных музеях, археологические материалы могли представлять большой интерес для регионального исследований и быть использованными самым интенсивным образом для научно-просветительских целей.

Кроме вышеописанных позиций, Мергарт обратил внимание коллег на то, при каких условиях археологические богатства Приенисейского края могут быть сохранены и исследованы. Главное условие, как он считал, – это превращение музея не только в хранилище, где археологические находки будут очищены, консервированы, систематизированы, но в просветительское учреждение, где они будут с помощью высококвалифицированных специалистов представлены максимально эффектно. Совершенно необходимо, по мнению ученого было бы сделать археологические коллекции достоянием не только узкого круга специалистов, но и достоянием широкой общественности. Сотрудники музея должны вовлечь в работу по изучению и сохранению памятников древности как можно больше помощников. Для распространения достоверных сведений о прошлом края, о его археологических памятниках необходимо в первую очередь привлечь учителей, которые просветительской деятельностью потеснят «торгаша древностями». В ряде немецких земель в начале XX в. существовали строгие законы об охране древностей любого вида, и Мергарт поделился информацией о действенности подобных юридических норм. Однако наиболее эффективным средством охраны памятников он считал просвещение народа.

В музее после отъезда Г. Мергарта был создан список археологических памятников края, подлежащих охране, а Н. К. Ауэрбах, став учёным секретарём Общества изучения Сибири, сделал охрану памятников одним из главных дел своей жизни. Кроме того, Н. К. Ауэрбах был не только хорошим специалистом в области полевой археологии. Высокообразованный и широко эрудированный учёный, он много сделал в теоретическом осмыслении проблем палеолита Северной Азии. Организационный талант Н. К. Ауэрбаха проявлялся всегда ярко и помогал ему решать насущные исследовательские задачи. В частности,

неизменно крайне мало средств выделялось на раскопки, и Николай Константинович привлёк к этой деятельности учащихся Красноярска. Например, в 1923 г. в качестве рабочей силы использовалось свыше 300 человек. Под руководством Ауэрбаха, для подготовки школьников к участию в раскопках, в 1923 г. при школе №2 был создан археологический кружок, который действовал в течение четырёх лет. Здесь сложился сильный коллектив, выпускался рукописный журнал, велась исследовательская работа. Н. К. Ауэрбах развернул широкую просветительскую деятельность в Красноярске. Члены школьного кружка активно участвовали в раскопках, вели пропаганду археологических знаний в городе.

В Красноярском музее археологи-предшественники уделяли основное внимание изучению стоянок каменного века, В. Г. Карцов сосредоточился на исследовании памятников эпохи металла. В 1929 г. В. Г. Карцов совместно с сотрудником Ачинского музея П. Е. Чернявским проводит обследование археологических памятников в Ужурском районе Ачинского округа, где ими было раскопано из четырёх курганных групп 10 тагарских курганов, содержащих 15 погребений и средневековое Ачинское городище.

Таким образом, исследования Карцова в 1928–1929 гг. дали обширный материал: от отдельных находок эпохи ранней бронзы до многочисленных изделий раннего железного века и средневековья. Памятники эпохи металла изучались в комплексе, как погребения, так и поселения. Естественное ограждение (горы и леса) препятствовало, по мнению исследователя, массовому проникновению других народов извне, что создавало «...прекрасные условия для спокойного созревания культуры». Однако отрезанность красноярской культурной области от цивилизованного мира делала её «отсталой». Она воспринимала все мировые достижения через посредников. Как и Г. Мергарт, В. Г. Карцов полагал, что красноярская культура была потеснена тагарцами, пришедшими на север под натиском тюркских племён. Малочисленность памятников показывает, что «...тагарцы, как самостоятельная этническая и культурная единица, не продержались тут долго». «Всё большую

ценность приобретают материалы раскопок сотрудника Красноярского музея В. Г. Карцова, которые по-прежнему являются единственными источниками по ряду разделов древней истории красноярской лесостепи».

В целом необходимо отметить, что в начале 1930-х гг. картина развития краеведения и археологических исследований провинциальных учреждений резко меняется. Концентрация краеведческих знаний в Обществе изучения Сибири (Новосибирск), его просветительская деятельность способствовали укреплению интереса к истории края, в том числе и к древней. Однако подъем краеведческого движения в стране наблюдался недолго. Государство публично якобы поддерживало его, но средств на краеведческую работу отпускало все меньше. В 1929–1930-х гг. многие краеведческие общества были ликвидированы. Краеведы с собственным видением происходящих событий нарушали своими сведениями намеченную линию развития страны, и их данные были не нужны. ОИС было ликвидировано в 1931 г. как организация, не выполняющая установки партии и правительства и чрезмерно увлекающаяся археологическими и орнитологическими исследованиями. В начале 1930-х гг. по всей стране была произведена чистка многих музеев от якобы укрывающихся там «белогвардейских элементов». Выхолощенные, скудные отчеты 1930-х гг. о работе сибирских музеев производят угнетающее впечатление. Строгие правила строительства экспозиции по «марксистским» законам – «от первобытного коммунизма к светлому будущему» – делали похожими один музей на другой. Незначительное финансирование провинциальных музеев, отсутствие собственных помещений у многих из них довершают то трагическое положение, в котором они оказались. Практически все сибирские музеи, кроме Минусинского, к середине 1930-х гг. лишились археологов, что часто приводило к гибели в научном плане многих археологических коллекций. Археологические исследования проводились крайне эпизодически и носили рекогносцировочный характер. Уничтожение провинциальных археологических центров (Иркутск, Томск, Красноярск) означало ликвидацию базы для развития археологической науки в Сибири.

Такую огромную территорию, как Сибирь, нельзя изучить лишь из Москвы и Ленинграда. Были уничтожены в ходе репрессий или удалены от дел специалисты, которые смогли бы не только сохранить богатые археологические коллекции музеев Сибири, но и преумножить и теоретически осмыслить накопленное. Для восстановления научного потенциала и воссоздания сибирских археологических центров понадобились многие годы»¹.

1.3 Памятники археологии Ачинского района, включённые в реестр памятников исторического и культурного наследия

В настоящее время на учёт государства поставлены и внесены в реестр следующие памятники исторического и культурного наследия на территории г. Ачинска и Ачинского района²:

- ГОР Ачинское-1 (датируется сер. III тыс. до н.э.- VI-IX вв. н.э., расположено в 0,1 км 3 складов Ачинской слюдяной фабрики, на правом берегу р.Чулым, находится на балансе администрации муниципального образования город Ачинск, состояние определяется как аварийное), для дилетантского осмотра места неспециалистом на месте памятника нет ничего, что будет свидетельствовать о памятнике древнейшей эпохи;

- СТ Ачинская (датируется периодом 19-17 тыс. лет, открыто на восточной окраине г.Ачинска, в районе старых угольных шахт, находится на балансе администрации муниципального образования город Ачинск, состояние определяется как аварийное) на месте раскопок установлен памятный камень с надписью об открытии древней стоянки человека и значимости места;

- ГОР Ачинское-2 (датировка охватывает временной период II в. до н.э.- IV в. н.э., находится в 3,5 км 3 г.Ачинска, на левом берегу оз.Канонеровское - старицы р.Чулым, состоит на балансе учебного хоз-ва администрации

¹ Л.Ю. Китова. Формирование в Красноярске центра изучения археологических памятников Сибири.//Ж-л «Известия Алтайского государственного университета»// <http://izvestia.asu.ru>

² Реестр памятников культурно-исторического наследия Красноярского края.

муниципального образования город Ачинск, состояние определено как аварийное);

- ПОС Старые Айдашки-1 (датировка показывает на бытование поселения в VII-V вв. до н.э., расположено в 13,5 км ЮЗ г.Ачинска, в 6 км ЮЗ глиноземного комбината, на правом берегу старицы р.Чулым, находится на территории Ачинского глиноземного комбината, специалисты определяют состояние как аварийное);

- ПОС Канонеровское-1 ОК-1(датирован периодом IV в. до н.э.-IV в. н.э. XV-XVII вв., находится в 3км З г.Ачинска, на левом берегу оз.Канонеровское - старицы р.Чулым, состоит на балансе учебного хоз-ва администрации муниципального образования город Ачинск, состояние определено как аварийное);

- ПОС Белоярское-1(датировано IV – II тыс. до н.э. II в. до н.э.-IV в. н.э., открыто на юго-восточной окраине с. Белый Яр, на левом берегу р.Чулым, числится на балансе с/з Белоярский, состояние памятника аварийное);

- ПОС Белый Яр-2 (датировано II в. до н.э.-IV в. н.э. XVIIIв., месторасположения юго-восточная окраина с.Белый Яр, на левом берегу р.Чулым, состояние аварийное);

- Зерцалы МК (временной период VII-II вв. до н.э., находится в 3км З д.Зерцалы, в 1км ЮЗ а/д Ачинск-Боготол, относится к с/з Крутоярский, состояние оценивается как среднее);

- ПОС Зерцалы-1(датируется V-II вв. до н.э., расположено в 3км З д.Зерцалы, в 1км ЮЗ а/д Ачинск-Боготол, находится на территории с/з Белоярский, состояние оценивается как плохое).

К памятникам археологии следовало бы отнести еще Айдашинскую пещеру, которая включена сейчас в реестр памятников природы Красноярского края. Но как раз этот памятник древней истории ачинской земли является самым известным на территории города Ачинска, наравне со «Стоянкой Ачинской», которую в литературе чаще можно встретить под названием Ачинская палеолитическая стоянка. Археологические исследования в

Айдашинской пещере, называемой коренными жителями Девичьей Ямой, проводили еще в конце века П.С. Проскуряковым. Более основательные исследования пещеры проведены в 70-е годы XX века, написана научная работа в соавторстве В.И. Молодина, Боброва и В.Н. Равнушкина. Но в реестр памятников археологии Айдашинская пещера так и не была включена.

Из 9 (будем считать, что из 10) памятников археологии, открытых на территории города Ачинска и Ачинского района, на слуху у местного населения только 2-3. Остальные разрушаются, судя по оценке состояния, в неизвестности. А сколько еще неизученных потенциальных памятников древности, на которые указывали исследователи в 1-й половине XX века, но они так и не были исследованы.

1.4 Современное состояние, проблема сохранности и туристический потенциал мест, связанных с древнейшей историей территории

На территории Красноярского края расположено 4906 объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), выявленных объектов культурного наследия. В соответствии с категориями историко-культурного значения они разделены следующим образом: 1165 объектов культурного наследия федерального значения; 835 памятников истории и культуры регионального значения; 6 объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, 2900 выявленных объектов культурного наследия. По типологической принадлежности наибольшее количество в крае объектов культурного наследия, представляющих собой ценность с точки зрения археологии, – 2890.

Наиболее значимыми объектами культурного наследия края являются объекты археологического наследия: комплекс стоянок эпохи палеолита «Афонтова гора», вошедший во все отечественные и зарубежные учебники археологии, многочисленные памятники эпохи палеометалла – курганы, остатки крепостных сооружений, писаницы, расположенные в уникальных историко-культурных ландшафтах Хакасско-Минусинской котловины. Таким образом, Красноярский край располагает значительным количеством объектов культурного наследия в области археологии, имеющих как общероссийское, региональное, так и общемировое значение.

В целях сохранения выявленных объектов археологического наследия планируется Службой охраны памятников историко-культурного наследия Красноярского края провести детальное обследование, в первую очередь так называемых «пригородных районов», расположенных вокруг городов и крупных посёлков края: Ачинского, Балахтинского, Берёзовского, Емельяновского, Канского, Минусинского районов, а также северной и южной группы районов края, на территории, которых осуществляются строительные и иные работы, предусмотренные в рамках комплексного инвестиционного

проекта «Енисейская Сибирь»: промышленное освоение Нижнего Приангарья, строительство железной дороги Курагино – Кызыл и др.

В ходе реализации программы сохранения планируется создать историко-культурные заповедники, музеи-заповедники, сохраняющие объекты археологического наследия. В качестве первоочередных объектов для организации музеев-заповедников, сохраняющие объекты археологического наследия министерством культуры края были выбраны: памятник археологии федерального значения «Шалаболинская писаница» в Курагинском районе и вновь выявленный археологического объект «Наскальные изображения. Каратаг-1» в Шарыповском районе. Памятники представляют собой местонахождения петроглифов (древние наскальные изображения) и являются важнейшим источником информации о религии, мифологии бесписьменных обществ. Кроме этого, оба объекта расположены в уникальных историко-культурных ландшафтах Хакасско-Минусинской котловины, что создаёт возможность сделать их частью обширного туристического маршрута, включающего в себя ознакомление не только с памятниками археологии, но и с окружающими их природными достопримечательностями.

В 2008–2012 гг. силами ФГБУН «Институт археологии и этнографии» СО РАН (далее – ФГБУН ИАЭТ СО РАН) проводились аварийно-спасательные раскопки 142 объектов (выявленных объектов) археологического наследия в зоне затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС в Кежемском муниципальном районе Красноярского края. В 2012 году ФГБУН ИАЭТ СО РАН обратилось в министерство культуры Красноярского края с просьбой рассмотреть возможность передачи археологических предметов, обнаруженных в результате вышеуказанных работ, в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и их закрепления за государственными музеями или иными государственными учреждениями, расположенными на территории Красноярского края. На территории Красноярского края имеется только одно государственное учреждение, имеющее одновременно право хранения коллекций, являющихся составной частью государственного Музейного фонда

Российской Федерации и располагающее специалистами-археологами, – Красноярский краевой краеведческий музей. В силу того, что в результате археологических исследований в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС получена значительная коллекция археологических материалов общим количеством более 1 миллиона находок, обработка и хранение такого объёма культурных ценностей силами Красноярского краеведческого музея в ближайшее время не представляется возможным.

В настоящее время при реализации на территории Енисейской Сибири крупных инвестиционных проектов, таких, как промышленное освоение Нижнего Приангарья, строительство железной дороги Курагино – Кызыл, освоение Тахомо-Юрубченского, Куюмбинского, Ванкорского газонефтяных месторождений, при прокладке линий электропередач, нефтепроводов, линий связи, осуществляются крупномасштабные мероприятия по сохранению объектов археологического наследия. В результате вышеуказанных мероприятий количество обнаруженных культурных ценностей, которые необходимо передать на постоянное хранение в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации, ежегодно увеличивается. В связи с отсутствием у государственных музеев края возможности принять их, археологические коллекции по истечении срока, определённого Федеральным законом № 73-ФЗ для передачи их в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации, продолжают храниться у организаций, осуществлявших мероприятия по сохранению объектов археологического наследия, что является нарушением действующего законодательства.

С учётом того, что указанная проблема носит системный характер, и от её решения зависит эффективное обеспечение сохранности объектов археологического наследия при реализации на территории Красноярского края программ социально-экономического развития региона и инвестиционных проектов, концепция предусматривает проектирование в городе Красноярске государственного музея-хранилища (депозитария) археологических коллекций, полученных в результате работ по сохранению объектов археологического

наследия и организации в дальнейшем на основе данного хранилища музея археологии Красноярского края.

Ежегодно в результате абразии береговой линии Красноярского, Саяно-Шушенского, Богучанского водохранилищ разрушаются сотни объектов археологического наследия. Реальное сохранение объектов археологического наследия на территории указанных водохранилищ возможно только при условии осуществления постоянного, ежегодного мониторинга зоны размыва береговой линии, с целью выявления объектов археологии, наиболее подверженных разрушению природными процессами, и принятия всех необходимых мер к их сохранению. Концепцией предусмотрены мероприятия по выявлению разрушаемых объектов археологического наследия на территории водохранилищ Красноярского края и выполнение мероприятий по их сохранению.

Популяризация памятников истории и культуры является одним из способов привлечения внимания общественности и органов власти к проблемам сохранения историко-культурного наследия. Она способствует ознакомлению мирового и российского сообщества с богатым и разнообразным наследием Красноярского края, росту инвестиционной привлекательности региона. Комплексный подход к популяризации историко-культурного наследия включает широкий спектр форм, способствующих повышению общественного престижа деятельности по охране, сохранению, использованию, распространению информации об этих объектах.

Предполагается Службой охраны памятников историко-культурного наследия Красноярского края в рамках работы по сохранению памятников культурного наследия Красноярского края проведение научных конференций и выставок, популяризирующих объекты культурного наследия, организация и проведение конкурсов на лучший проект реставрации. Одним из ключевых мероприятий является проведение конкурса по сохранению объектов культурного наследия «Памятники Приенисейской Сибири», который проводится раз в два года в рамках празднования Международного дня охраны

памятников и достопримечательных мест (18 апреля). В выставке по итогам конкурса принимают участие архитекторы, реставраторы, историки, краеведы, преподаватели учебных заведений, студенты, специалисты в сфере охраны культурного наследия;

Также предусматривается подготовка и издание иллюстрированного свода объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Красноярского края. При подготовке свода используются сведения, содержащиеся в паспортах объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), историко-архивные изыскания по объектам культурного наследия, архитектурные обмерные чертежи, проекты реставрации объектов, карты-схемы исторических поселений с обозначением объектов культурного наследия, находящихся в границах данного муниципального образования, исторические очерки формирования градостроительной структуры и архитектурного облика исторических поселений, исторические очерки о сформировавшемся архитектурном облике ряда важнейших исторических улиц и иные материалы. Иллюстрированный свод памятников истории и культуры, расположенных на территории Красноярского края, представляет собой научно-популярное и информационно-справочное издание энциклопедического характера и будет распространяться по учреждениям культуры и образования (по планам Службы охраны памятников) в целях популяризации историко-культурного наследия Красноярского края.

В целях формирования единого информационного и культурного пространства, создания условий для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям и информационным ресурсам в рамках программы предполагается создание интернет-сайта «Историко-культурное наследие Приенисейской Сибири», использование материалов сайты в системе информационного ориентирования в городе - изготовление и установка рядом с объектами культурного наследия двуязычных информационных указателей с QR-кодами, табличек с QRкодами. Кроме этого, планируется издание

(переиздание) научной, научно-популярной, художественной литературы, посвящённой истории Красноярского края, жизни выдающихся исторических личностей Енисейской губернии, Красноярского края, а также произведения писателей, поэтов Приенисейской Сибири.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹ основной задачей в сфере культурного наследия является обеспечение сохранности объектов культурного наследия, включая осуществление их государственной охраны, сохранения, использования и популяризации. Необходимым условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия является реализация государственной культурной политики на основе комплексного мониторинга объектов культурного наследия, учёта современных социально-экономических условий развития общества, возможностей органов государственной власти, местного самоуправления, общественных и религиозных организаций и ряда других факторов. Материальные памятники истории и культуры, в которых воплощено общее прошлое народов России и мира, являются одной из основ укрепления единого культурного пространства страны как фактора сохранения её государственной целостности, преодоления изоляционистских и сепаратистских тенденций.

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 №537, определено² что для противодействия угрозам национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, силы обеспечения национальной безопасности во взаимодействии с институтами гражданского общества обеспечивают, в том числе, сохранение культурного и духовного наследия. В соответствии с нормами международного права и российского

¹ Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

² Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 №537

законодательства каждый объект культурного наследия: представляет собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и является неотъемлемой частью всемирного культурного наследия; является особым видом недвижимого имущества, в отношении которого устанавливаются ограничения прав владения, пользования и распоряжения; представляет собой объект градостроительной деятельности особого регулирования; ограничивает проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ; влияет на решение вопросов в отношении объектов, непосредственно связанных с объектами культурного наследия. Сегодня как никогда актуальна такая политика в отношении объектов культурного наследия, которая позволяет объединять интересы сохранения и использования историко-культурного наследия с интересами собственно культуры, просвещения, образования, патриотического воспитания, туристической индустрии и социально-экономического развития края.

Сохранение памятников истории и культуры рассматривается не только как предотвращение их материального разрушения или утраты, но и как деятельность, предполагающая активное включение отреставрированных объектов в социально-экономический и культурный контекст. Обеспечение сохранности объектов культурного наследия является одним из факторов устойчивого социально-экономического развития Енисейской Сибири.

Глава 2 О научной и художественной концепциях экспозиции «Музей археологии для детей» в Ачинске

2.1 Проблематика восприятия классической археологической экспозиции посетителями

История жизни человека в древние эпохи на современной территории нашей страны, раскрывается в археологических исследованиях и привлекает немалый интерес как специалистов в этой области, так и любопытствующих дилетантов. Такой повышенный запрос общества к знакомству с памятниками археологии в России выполняет не только научно-популярная археологическая литература, но и археологические выставки в десятках музеев страны. Так становятся доступными миллионам посетителей музеев артефакты древнейшей жизни, найденные на раскопках.

Вышеописанными факторами определяется то, что большое значение для проектирования экспозиции и определению её характера, способствует всеобщему интересу не-археологи. Выставка проектируется для широкого обозрения.

Деятельность относительно усовершенствования археологических экспозиций, насчитывающихся в нашей стране не одним десятком. Но в крупных музеях посчитаны 19 экспозиций на тему археологии. Поиски новых решений подачи вещественных материалов постоянно ведутся археологами, художниками и музейными проектировщиками, работающими в музеях. К сожалению, накапливаемый при этом положительный опыт не становится общим достоянием, хотя сама задача широкого обсуждения археологических выставок, безусловно, назрела.

Оценивая особенности передачи культуры прошлого в археологических залах музеев России, можно утверждать, что доминирующим способом музейной презентации древностей выступает систематический или, реже, тематический метод подачи материала и построения экспозиции.

Археологические залы большинства российских музеев, начиная от Государственного исторического музея, обладающего богатейшей коллекцией археологических древностей в России, и заканчивая экспозициями небольших краеведческих городских или областных музеев, отличаются только качеством дизайнерского решения. Они построены на одних и тех же принципах демонстрации артефактов прошлого. Речь идёт об общепринятом хронологическом (условно, от палеолита до железного века) и культурно-географическом (материалы разных археологических культур или регионов) делении археологического материала.

По сути, археологические залы продолжают создаваться сегодня в рамках концепции музея XIX века, когда экспозиция рассматривалась как некое систематическое и популярное изложение той или иной научной концепции или исторической схемы, в результате знакомства с которой у посетителя должны сформироваться определённые знания. Подобные приёмы построения предметной среды можно отнести, к «безличному стилю научного доклада», мало понятному и мало интересному рядовому зрителю. Отчасти такое доминирование в археологической сфере «музеев — научных лабораторий», создаваемых учёными для себя, своих коллег и узкого круга, во многом связано с тем, что, как отмечает американский археолог К. Холторф, профессиональная археология до конца XX века была областью, определяемой исключительно в академических терминах.

Главным недостатком археологических систематических, а также, отчасти, и тематических экспозиций можно считать искусственное, по сути, членение материала, которое, на взгляд вышеназванных авторов, убивает его жизненность и возможность соотнесения с современной ситуацией. Мир, поделенный на наконечники стрел, орудия для рыбной ловли, узкогорлые сосуды и т. п., не воспринимается как мир живого человека, не говорит с нами на нашем языке. Как хорошо заметил К. Хадсон, такой музей «сообщает факты, но слишком многие выводы посетителю приходится делать самому, и это

означает, что великолепная, поучительная повесть не совсем хорошо изложена».

При этом стоит отметить, что отбор артефактов в экспозиционное пространство сегодня во многом идёт по принципу уникальности и аттрактивности, в результате чего, несмотря на наличие научных концепций экспозиций, археологические залы, отчасти, по-прежнему остаются кунсткамерами XVI–XVII веков, создавая и, соответственно, воспринимаясь как кабинеты чудес, редких, необычных вещей глубокой древности. Всё это в итоге создаёт ощущение того, что музейная археологическая экспозиция рассказывает нам исключительно о мире вещей, но не о мире людей, и, как следствие, не выходит за рамки «любования диковинками».

Также малоэффективным можно считать и использование линейно-хронологического принципа развёртывания экспозиции. Учитывая то, что сегодняшнее восприятие мира во многом отвергает модернистскую доктрину поступательного развития истории, можно говорить о том, что такой подход не только ничего не даёт неспециализированному, информационно неподготовленному зрителю, но и даже вводит его в заблуждение. Зал палеолита, также как и железного века, что подчеркивает экспозиционное членение, оказывается за гранью современной реальности, остаётся «мёртвым» для нас. Такие экспозиции как бы говорят нам: «Это уже прошло». Эта позиция опять приводит нас к устаревающей сегодня концепции «памятника». Здесь предметы древности по-прежнему воспринимаются и демонстрируются как факты прошлого. В результате, оказывается практически невозможно объяснить, что даёт современному человеку знание о том, сколько было типов керамики в одной из сотен археологических культур II тысячелетия до н. э. (учитывая, что само понятие «археологическая культура» – это сугубо научная или исследовательская единица).

Ни исследовательские организации, ни образовательные учреждения, ни музейные институты сегодня не показывают индивиду, ЗАЧЕМ ему стоит изучать памятники глубокой древности помимо того, чтобы считаться

образованным человеком. Ценность прошлого, представленного в археологических коллекциях и объектах, остаётся загадкой для неспециализированной аудитории.

Таким образом, неактуализированность археологического наследия приводит к парадоксальной культурной ситуации определения ценности памятников исходя из их площади в квадратных метрах. С другой стороны, массовое моральное безразличие среди рядовых граждан РФ к археологическим ценностям выражается в безответственном отношении к представителям «чёрной археологии», разрушающим ежегодно тысячи объектов культуры.

Своевременность такого обсуждения очевидна, если учесть многолетнюю практику научно-просветительной работы музеев. Так, к примеру, из опыта работы Государственного Эрмитажа следует, что действующая ныне в музее экспозиция по истории первобытной культуры воспринимается массовым посетителем со значительными трудностями и поэтому поставленная перед нею цель — широко и наглядно характеризовать далёкое прошлое на подлинных материалах — в полной мере не достигается.

В значительной степени эти трудности вызываются самим характером археологических материалов эпохи камня и древнейшего металла, «немых» по своей природе, нередко представленных не целой вещью, а лишь сохранившейся её частью. В итоге сами по себе они зачастую не вызывают ассоциаций, связанных с устройством, назначением и способом употребления того или иного орудия и, тем более, представлений о технике его изготовления и действительной практической эффективности.

Однако восприятие выставки затрудняется также и господствующим в музейной практике, т.н. «академическим» принципом экспозиции, который, по нашему мнению, не содействует историческому раскрытию поставленных тем. Сущность этого принципа заключается в широком показе многочисленных, нередко в известной мере повторяющихся археологических комплексов и отдельных находок при почти полном исключении из структуры

выставки обобщающих разделов, а из числа оформительских приёмов — дополнительных материалов и простейших графических реконструкций.

В результате специфичности археологических коллекций и недостатков их экспозиционной интерпретации у подавляющего большинства посетителей не складывается общего отчетливого представления об основных этапах истории первобытной культуры, о конкретных условиях жизни и общественного производства в разные археологические периоды, о действительном назначении выставленных предметов, о характере археологических памятников, приёмах их исследования и т. п. Чаще всего в памяти одиночного посетителя сохраняется лишь воспоминание об отдельных, особенно поразивших его воображение своей необычностью, экспонатах.

Всё это приводит к мысли о том, что независимо от желания музейных работников, выставка по существу в данном случае оказалась адресованной узкому кругу — археологам, историкам или, по крайней мере, лицам, знакомым с элементарными основами археологии.

И это, очевидно, не редкое явление и не единичный случай. Археологические выставки, как в ряде центральных музеев, так и в десятках местных историко-краеведческих музеях, по своему построению и оформлению аналогичны. Тем самым поставленный вопрос выходит за рамки работы одного музея и, по-видимому, представляет значительно более широкий интерес.

Но возможно ли какое-либо принципиально иное экспозиционное решение? Факты свидетельствуют о том, что это возможно. Ещё в 30-х годах в ряде музеев СССР, в том числе и в Государственном Эрмитаже, были предприняты попытки построения наглядной археологической экспозиции¹.

Сегодня, успешный опыт современной археологической экспозиции на наш взгляд принадлежит, к примеру, Хабаровскому краевому музею имени Н. М. Гродекова, который предлагает экспозицию «Лабиринты подземелья»,

¹ Гроздилов Г.П. Столяр А.Д. К вопросу о построении музейной археологической экспозиции// Ж-л «Советская археология», №4, 1958 г.

полностью выстроенную художественно и продуманную методически для работы с детьми и с учётом их возрастных особенностей.

Значительно дальше на этом пути идут так называемые «музеи живой истории», в которых посетителю предлагается лично погрузиться в древний мир. В таких археологических музейных центрах России, как «Томская писаница» (г. Кемерово), музей-заповедник «Аркаим» (г. Челябинск), «Центр исторического моделирования» (г. Самара), до недавнего времени - археологический музей-заповедник «Танаис», перед посетителем не только оживляется мир древних, но и сам зритель имеет возможность примерить на себя «шкуру» археологического человека. «Трогать разрешается» - таков ведущий принцип этих археологических музеев или археодромов (как их обозначают за рубежом), которые предоставляют посетителю принципиально новую возможность стать не зрителем истории, но её «жителем», «соавтором» или, как минимум, её активным исследователем. Особенно значимых успехов в движении исторической реконструкции достигли в Европе, где на данный момент существует несколько десятков экспериментальных исторических археодромов.

«Восприятие зрителем, его способность ориентироваться в экспозиции музея в полной мере зависят от того, насколько близко и хорошо он осведомлён в той или иной теме, с тем или иным предметом. Обычно легко запоминаются те предметы и явления, с которыми зритель, будь то ребёнок или взрослый, уже знаком. Так, например, ребёнку больше придется по душе сцена из жизни древних людей, или возможность потрогать руками, прикоснуться к чему-то тайному, сокровенному из жизни предков, чем далёкое знание о ней в недостижимом для него пространстве.

Сегодня в большинстве музеев на принцип «подойди-потрогай» возлагается строгое табу. Запрет порождает скуку, утомление. Один из немногих работающих способов борьбы с быстрорастущей утомляемостью посетителя - это музейная театрализация.

Театр - это всегда новое, неожиданное впечатление; это всегда яркое и красочное зрелище; это всегда праздник. В театр люди идут снова и снова, чтобы ощутить прилив сил новых эмоций, увидеть и испытать в своих чувствах нечто необычное, таинственное, что может дать только миф, пусть даже очень близкий к правде.

Не каждый музей обладает такой популярностью, выставки далеко не каждого музея так же зрелищны, эффектны, тем более выставки музея, демонстрирующего археологические памятники. Музей первобытной культуры сегодня должен поставить задачу, родственную театру: эмоциональное заражение зрителя. Посетитель должен стать участником происходящего действия, разработанного тематическим сценарием.

Такая методика показа экспоната в обстановке его культурной сферы имеет высокое педагогическое значение. Обычно дети школьного возраста нелегко усваивают материал, касающийся типовых особенностей и значения древних культур. Такая тема достаточно сложна для восприятия. Макет, фигурный интерьер, раскрывающие характерные особенности первобытной культуры, дали бы не только богатый сюжетный материал, но и образное восприятие целой эпохи. И здесь дело не в манекенах и их позах. Обстановочная сцена, макет повышают степень динамичности сюжета. Неподвижный интерьер не означает его мёртвое изображение.

Выставка, в которой чувствуется динамика, напоминает танец... Это танец предметов. И то, и другое объединяет одно: композиция. Композиция - это отнюдь не строгая схематика движения. Это, отчасти, вымысел, создание образа. Она имеет смысл только в динамике движения. Любая композиционная сцена должна быть создана таким образом, чтобы в ней чувствовалось движение. Только тогда она имеет смысл. Это не мертвая, но «немая сцена» действия в спектакле, свидетелем которой становится посетитель. Зритель ни на минуту не должен засомневаться в том, что он - участник происходящего события и находится на самом деле в мифологической действительности, где

всё вокруг имеет ритуальное значение и выполнено по законам мифического времени, в существовании которого он имеет право усомниться.

Музей первобытной культуры должен стать местом встречи современников и мифических героев, каковыми были духи и тотемные предки первобытных людей в эпоху первотворения и первовещей - мифологическом пространстве, где господствует ритуал, объединяющий весь комплекс мифовещей и требующий беспрекословного повиновения.

«Психологическим принципом разнообразия» назвал Ф. Я. Лок приёмы музейной театрализации, без которых невозможно представить «живой образ» эпохи и человека, живущего в ней: «В этом отношении музеи должны позаимствовать у театра, должны иметь так же, как и театр, собственную музейную режиссуру. Надо уметь изучать и собирать, но надо уметь и изображать в образах, доходящих до зрителя»¹.

Действительно, музей - это не только информационная система, это - коммуникационное здание: оно нуждается в людях. Общение как одна из возможностей соприкосновения с древней эпохой, составляет ту же ступень познания, что и экскурсия, но гораздо более яркую, запоминающуюся, сохраняющую элемент творчества, живущий в самих людях.

Экскурсии в музее сегодня слишком мало, даже при её своеобразии и глубоком познавательном характере. Музей сегодня - это не сцена для одного актёра в лице экскурсовода, но театр коммуникации - театр общения его посетителей.

В древности каждый человек был одновременно и художником, и зрителем. Современное мышление обладает намного большим воображением.

Обращение музеев, содержащих археологические и этнографические коллекции или так или иначе связанные с древними верованиями предметы культа и ритуала, к такой методике работы с посетителем, в которой посетитель являлся бы одновременно и зрителем, а может, и участником этого зрелищного

¹ Соловьев К.А. Художественное оформление музейной экспозиции // Советский музей, 1936, № 1, с. 21.

мероприятия, наиболее полно отразило бы характер современного мышления, тождественного мифологическому»¹.

2.2 О научной концепции экспозиции «Музей археологии для детей»

«Людам во все времена было свойственно проводить параллели между своими внутренними переживаниями какими-то действиями, во что-то их облекать (между прочим, отсюда и произошло слово «обряд» - от «облечь», «обрядить»). В процессе коммуникации друг с другом представителям человечества вряд ли удастся миновать хотя бы самой простой его формы, поскольку любому обряду характерно некое мистическое чувство, которое относится к области эмоций человека, его интуитивной сфере. Такое чувство прежде всего свойственно для мифологического мышления, которое способно было в любые времена выстраивать в своём воображении самые причудливые и фантастические образы.

Так же как и иммерсивный спектакль, экспозиция (выставка) способна раскрыть характер и образ мифологической эпохи, в которой зритель окружён, например, живописным изображением природы окружающим его по подобию диарамы, природы наполненной загадочностью и непредсказуемостью; человек-зритель-посетитель улавливает слухом и ощущает вокруг себя присутствие могущественных, но невидимых духов, воплощенных в образах тех или иных животных или птиц. Водопад, пещерная обстановка, вдали которой струится тонкий пучок света... Музыка, таинственная, настораживающая, - в одних залах и будоражащая дух, расслабляющая - в других... Захватывает ощущение фантастического праздника, маскарада, в котором участвуют причудливые существа мифологической Вселенной в удивительных масках и самых невероятных костюмах.

¹ Музеи и зрители. Проблемы восприятия Левкова Е.А., 2017// Образовательный портал «Знак качества» <http://znakka4estva.ru/dokumenty/kultura-i-ikusstvo/muzei-i-zriteli-problemy-vospriyatiya/>

Когда мы объединяем в одной экспозиции Миф, Обряд, Ритуал и Вещь, как путь к целостности, символическим сторонам предмета, композиции структуры и путь в эпоху создания вещи, таким образом, мы создаём, своеобразную модель первобытной культуры.

Не случайно сознание современного человечества с древнейших времен до сегодняшних дней вживается в природу архаического мировосприятия и миропознания. Люди черпая свою мудрость, обращаясь к традициям мирового сознания, сложившегося тысячелетиями. Ведь мировоззрение живущих сегодня ничуть не меньше, а может и в разы больше привержено мифу, чем сознание первых людей. Современное миропонимание нуждается в мифе, поэтому и хранит его, ведь это и есть неотъемлемая его человеческого сознания, бытующая среди людей и передающаяся ими из поколения в поколение.

Таким образом, обращение музея первобытной культуры к таким формам бытования культурного наследия, как фольклор, ритуал, ремесла, театрализация, стали жизненно необходимыми на современном этапе музейной деятельности.

Нужно отметить, что творческий подход и фантазия проектировщика экспозиции, его желание помочь посетителю в правильном понимании и раскрытии образа древней эпохи, а также связей, складывающихся в экспозиционном пространстве между явлениями и предметами натолкнули, в первую очередь, на решение вопроса технического оборудования музейного помещения, предоставленного под проектируемую экспозицию. Обычно это требует достаточно больших затрат. При этом создание музея нового типа, использующего современный дизайн и различные технические достижения, безусловно, задача дорогостоящая, однако сегодня крайне необходимая.

Здесь огромные возможности представляются в экспонировании археологических памятников, которые раскрывают все богатство истории древних человеческих цивилизаций, прежде всего, с помощью голографии и технологии туманного проектирования.

Использование методов голографического масштабирования особенно актуально при демонстрации ряда древних памятников, которые необходимо рассматривать с нескольких сторон: различные сосуды, чаши и т.п. предметы. Более того, отдельные музейные экспонаты не могут быть выставлены в экспозиции, т.к. требуют специальных условий хранения. Создание экспозиции на основе голографических копий позволило бы решить не только эту, но и проблему практического изучения, когда посетитель, не опасаясь испортить памятник, смог бы подержать его в руках, проникнуть внутрь его, стать полноправным действующим лицом экспозиции. Самое потрясающее, на что способна современная голография - это переложение всего сюжета в объёмный трёхмерный показ, способный, как по велению волшебной палочки, перенести в другое пространство, в атмосферу культурной среды, в данном случае, - в мифологическую эпоху, из которого взят тот или иной предмет»¹.

В сочетании с традиционными техниками: диорамных изображений, фигурных интерьеров и обстановочных сцен, отражающих то, или иное явление первобытного мира, в контексте которого демонстрируется тот или иной предмет, - получает новую жизнь при использовании новейшего оборудования: современных аудиовизуальных средств и специального аудиокомментирования к выставке, театральных приёмов демонстрации древних памятников, вызывающий зрителя на живое общение с эпохой, сделав её местом отдыха людей, познания мира, далёкого от современного, донесшего до нас миф и сказку, веру в чудо, веру в удивительный дух первых людей и их героическое умение противостоять природе, но, вместе с тем, бережно, с любовью и уважением относиться к ней.

Е.А. Левкова в своей статье пишет, что, «первые люди, не имея паровой машины и, тем более, атомного двигателя, обладали духовным началом, несравненно выше современного. В их мире гораздо более ощущалось

¹ Музеи и зрители. Проблемы восприятия Левкова Е.А., 2017// Образовательный портал «Знак качества» <http://znakka4estva.ru/dokumenty/kultura-i-ikusstvo/muzei-i-zriteli-problemy-vospriyatiya/>

благоговение перед созданными традициями, установленными законами природы. Зависимый от неё, страшившийся её человек, почитал и уважал её, оставаясь духовно свободным»¹.

Если современное сознание многое утеряло из того духовного первоисточка. Быть может, есть смысл обратиться к духовному наследию древних?.. Направить русло музейной древности в области экспонирования памятников первобытной культуры в сторону достижений духа первых людей?

Равновесие в выставочном комплексе между древней эпохой и современностью может восстановить только миф. Миф, определяя законы первобытных людей, обращая их веру в священное хранилище магических и духовных сил - мифологическое прошлое - устанавливал гармонию в природе и обществе.

Через Образ, Ритуал, Обряд, Традицию музей первобытной культуры должен создать свой миф, который соединил бы в современном сознании посетителя невидимым мостиком отдалённые временем эпохи: древность и сегодняшний день. Миф и музей первой человеческой культуры сегодня немыслимы друг без друга. Проблема «миф и музей» стоит на современном этапе в русле одной из главных коммуникационных проблем сегодняшнего музея.

Оживить миф в своих стенах, вернуть музей к обряду, ритуальным традициям, первоисточкам духовной культуры древних, положивших свой первый камень в фундамент человеческого сознания, сохранившего и донесшего до современного мира частицу мифологического, таинственного, загадочного, так прочно занявшего своё место в традиции искусства современного человека, создать живой комплекс мифовещей и войти вместе со зрителем в далёкое мифологическое прошлое - именно такой коммуникационный метод музейной работы красочен и интересен. Именно такой метод музейной работы всегда разнообразен, необычен и далеко не

¹ Музеи и зрители. Проблемы восприятия Левкова Е.А., 2017// Образовательный портал «Знак качества» <http://znakka4estva.ru/dokumenty/kultura-i-ikusstvo/muzei-i-zriteli-problemy-vospriyatiya/>

типичен, потому что, сохраняя, по-прежнему, познавательную функцию, в нём ощущается момент игры, являющийся неременной частью человеческой культуры, потому что он несёт в себе семантику вещи, сохраняющую не просто смысл древней эпохи, но - частицу человеческого миропонимания, мифологического мышления, потому что, создавая подобие реальной действительности, он позволяет поистине завладеть сегодняшним зрителем, приблизиться к современному духу предков, а значит, - заставить приходить его снова и снова в мир, с которого он когда-то начал свой путь.

Средовой потенциал места размещения нового музея заключается в его исторических корнях: в нескольких шагах находится одноэтажное здание Ачинского музея, в котором работал Г. А. Авраменко, в годы обнаружения и раскопок Ачинской палеолитической стоянки, в период его работы с группой археологов на раскопках Айдашинской пещеры (памятника природы Красноярского края). От здания «Музея археологии для детей» не больше 5–6 км. до места раскопок палеолитической стоянки, при желании туда можно совершить поход, в рамках образовательной и просветительской работы музея. Сам музей, находясь в исторической части города, потенциально может стать визит-центром для экскурсионных выездов на места археологических исследований в Ачинске и Ачинском районе.

Загадочная археология часто манит и младших школьников, и детей постарше. Храбрый Индиана Джонс, удивительные находки истории, занимательные рассказы из детских книжек по археологии — ну как тут не захотеть вырасти настоящим искателем приключений. Чтобы заинтересовать детей историей ещё больше, необходимо предложить им настоящую территорию для исследований, где они не будут бояться случайно разбить витрину или опрокинуть экспонат, где обязательно дадут потрогать ругами древние каменные и костяные орудия труда и останки животных, где можно будет условно прожить маленький период из жизни ровесников, живших на территории Ачинска много тысяч лет назад

«В современной «клип-культуре» зрителю, «избалованному самыми разными образами, пространство музея с недвижимыми и недосыгаемыми предметами кажется мёртвым»¹. В связи с этим требуется поиск новых способов музейной презентации прошлого. Так, в качестве способа оживления экспозиции, может использоваться и демонстрация отдельных реконструированных ремесленных занятий (гончарство, камнеобработка и др.) или ритуалов древности как в «натуральном», театрализованном, исполнении, так и в форме видеоряда. Эти демонстрационные элементы превращают статичную картинку в музейное действие, театр или даже шоу (аттракцион), что вполне соответствует современной стилистике культурного потребления.

Разрабатывая концепцию «Музея археологии для детей» на базе Ачинского краеведческого музея, мы учитывали:

- повышающийся интерес к археологическим исследованиям на территории Причулымья как профессионалов, так и любителей, т.н. кладоискателей, или «чёрных копателей»;

- возрастную категорию основных посетителей музея (школьники и студенты);

- отсутствие большого туристического потока и, вместе с тем, необходимость развития туризма на территории;

- сохранение памятников археологии через активную популяризацию информации о них;

- необходимость экспонирования имеющейся в музее археологической коллекции.

Для построения экспозиции выбран музейно-образный и художественно-мифологический методы.

Планируемая площадь для размещения экспозиции – 120м². Помещение проектируемого музея состоит из трёх залов, расположенных последовательно друг за другом. Дальний зал планируется оборудовать для художника-

¹Музеи и зрители. Проблемы восприятия Левкова Е.А., 2017// Образовательный портал «Знак качества» <http://znakka4estva.ru/dokumenty/kultura-i-ikusstvo/muzei-i-zriteli-problemy-voispriyatiya/>

реставратора и служебных помещений, центральный – для основной экспозиции, первый от входа – фойе, где разместится кабинет для сотрудников, правое крыло помещения отводится для экспозиции «Динозавры в Сибири» (рабочее название). Слева от входа разместятся гардероб, информационно-билетная стойка и стилизованная гостевая зона «Комната исследователя».

2.3 Тезисы структурно-тематического, художественного и сценарного решения археологической экспозиции

Не одну луну Хэк выводил сородичей на тропу большой охоты. И они всегда возвращаются с добычей.

Вожак осмотрел тёмными всезнающими глазами окруживших священный камень, задержал взгляд на светловолосом сероглазом Торэме. Совет старейшин удостоил его высокой чести, как самого меткого, начать охоту на мамонта.

Торэм и его сестра Ай – из семьи Белого песка. Они не похожи на светловолосых краснокожих сородичей – белолицые, светлоглазые. Сколько пальцев на обеих руках, столько лун назад в становище пробрались духи нижнего мира. Многие тогда потеряли своё дыхание жизни.

От семьи Белого песка уцелело двое малышей.

Л. К. Лопаткина. Ай из семьи Белого песка¹.

Многие любят читать художественную литературу, например, исторические романы наподобие «Войны и мира». И нет ничего удивительного в том, что создавались, создаются и всегда будут востребованы музейные экспозиции, достигшие уровня художественного произведения, в основе языка которого лежат специфические «слова» — музейные предметы.

В археологической экспозиции Ачинского краеведческого музея планируется использование сюжетных линий научно-фантастической повести

¹ Л. К. Лопаткина. Ай из семьи Белого песка. Издательство «Сибирский хронограф. Новосибирск: 2000 г

ачинской писательницы Людмилы Константиновна Лопаткиной «Ай из семьи Белого песка», написанной в 2000 году. Из аннотации к книге: «Повесть написана на фактическом материале раскопок палеолитической стоянки в окрестностях Ачинска... создавалась около 20 лет на основе обширных научных данных по первобытному обществу Сибири»¹. Литературная основа археологической экспозиции сама по себе необычна, но когда художественное произведение и экспозиция дополняют и «иллюстрируют» друг друга, от этого выигрывает посетитель.

Важнейшим преимуществом литературы и музейной экспозиции является возможность вести протяжённое во времени художественное повествование об историческом процессе и его героях. Обладая способностью к активизации сюжетной коллизии, экспозиция, подобно роману, может иметь свою условную завязку, кульминацию и развязку. Главное же отличие экспозиции от литературы состоит в том, что она ставит нас лицом к лицу с первоисточником наших духовных переживаний, и нам приходится самим с большой долей самостоятельности добираться до него, самостоятельно проходить тот путь, который в искусстве слова автор совершает за нас. Но эти усилия во многом компенсируются за счёт возможности последовательного освоения каждого экспозиционно-художественного образа, входящего в драматический сюжет экспозиции. Кроме того, ни один цитируемый или интерпретируемый в словесном образе исторический документ не может сравниться с подлинным музейным предметом, выполняющим семантические функции.

Особое отношение — к текстам в экспозиции. Исходя из принципов образно-сюжетного метода, ведущие тексты (особенно в литературных музеях) не являются «вспомогательными экспонатами», а относятся к средствам функционально-декоративного оформления, что требует от них предельной лаконичности и способности органично входить в художественную ткань

¹ Л. К. Лопаткина. Ай из семьи Белого песка. Издательство «Сибирский хронограф». Новосибирск: 2000 г

экспозиционного образа. Наиболее сложный вариант подобного текста - текст-витрина, выполняющий как технические, так и художественно-смысловые функции.

Наконец, необходимо отметить, что на данном этапе освоения условного языка музейной экспозиции, последняя нуждается в кратком литературном комментарии, выполняющем роль своеобразного «либретто». Таким либретто в представляемой археологической экспозиции, отчасти, станет сюжет повести Л. К. Лопаткиной.

Сюжетная коллизия, выражающая внутреннюю суть исторического процесса, должна быть максимально персонифицирована, так как объектом любого искусства всегда являются не абстрактные идеи, а их конкретный носитель — человек. Таким образом, персонажами, которые будут «сопровождать» посетителей экспозиции, станут разнохарактерные герои повести.

Художественно-мифологический (образно-сюжетный) метод, выбранный для проектирования экспозиции и имеющий в своём арсенале такие средства, как экспозиционно-художественный образ и, в особенности, экспозиционный сюжет, на порядок выше своих методов-предшественников. С помощью этого метода можно не ограничиваться только «очерком» или «портретом», но и пытаться решать задачи на ином, органически целостном художественном уровне.

С позиции сюжетно-образного метода, понятие «историческая достоверность» в применении к музейному предмету является достаточно условным, ведь даже сведения о предмете, его «биография» вполне официально называется «легендой». Этимология легенды как литературного жанра известна: это небольшой рассказ, построенный на материале народных преданий, то есть документальные сведения (факты) обрастают здесь художественным вымыслом. Очень часто, занимаясь изучением биографии исторического героя, мы сталкиваемся с так называемыми белыми пятнами, то есть теми моментами его жизни и деятельности, которые нельзя подтвердить

документально. Чаще всего это касается личности объекта изучения, его внутреннего мира, психологического состояния в той или иной ситуации. Появляется желание интерпретировать, восстановить то, что объективно скрыто. Причём достичь этого с наибольшей убедительностью и выразительностью можно лишь средствами искусства, то есть, в первую очередь, пользуясь художественным вымыслом на основе исторической обусловленности характеров и обстоятельств. То же самое можно сказать и о музейных предметах: мы, основываясь на всех доступных достоверных источниках о нём, составляем его «биографию».

Вся экспозиция будет разделена на 7 разделов, которые будут представлены в семи сообщающихся между собой относительно закрытых пространствах. Среди разделов один, центральный, посвящён археологии как науке и профессии археолога. Остальные пространства выстраиваются вокруг центрального и соответствуют эпохам древней сибирской истории - именно эти периоды отражены предметно в археологической коллекции Ачинского музея. Центральное пространство «Профессия-археолог» представляет собой археологический раскоп и/или полевою «камералку» археологов. Именно здесь начинается любая образовательная программа на основе экспозиции, экскурсии, квесты и др. форматы мероприятий. Здесь обустроен стеклянный пол-витрина с подсветкой, под которым размещён инструментарий для проведения раскопок и возможные археологические находки. На вертикальных плоскостях центрального пространства показан срез земли с имитацией культурных слоев.

Для показа видеоматериала предусмотрена проекция в технологии «туманная завеса» - такой приём максимально органично, не нарушая легенды пространства и его художественного решения, вписывается в общую концепцию пространства.

Из центрального пространства можно пройти в боковые, которые также сообщаются между собой последовательно. Каждое из них представляет один

из периодов жизни древних людей с помощью характерных признаков: тип жилища, ландшафтные и климатические особенности, виды занятий и др.

В каждом пространстве (экспозиционного комплекса), кроме рассказа об эпохе с помощью экспонатов, аудио- или видеокomментирования, предложены виды наиболее характерных для эпохи занятий.

Верхнюю часть экспозиции занимает настраиваемый художественный компонент «Звёздное небо», единый над всеми экспозиционными комплексами.

Большинство музейных археологических экспозиций, ориентированных на работу с детьми, используют практическую интерактивную деятельность чаще всего для организации некоторого развлекательного аттракциона, не позволяющего целевой аудитории заскучать и сохранять познавательную активность. В представляемом проекте «Музей археологии для детей» ручной труд в экспозиционном пространстве решает вопрос создания условий для развития сенсомоторики – согласованности в работе глаза и руки, совершенствованию координации движений, гибкости, точности в выполнении действий.

Формирование у ребёнка самости, позитивной личностно-психологической «я»-концепции «Я сделал сам» положительно влияет на его развитие, формирование успешности личности. Получение результата становится для ребёнка критерием, по которому он может судить о себе, своих возможностях. Важными задачами экспозиционного пространства для детского развития станут:

- расширение и совершенствование знаний и умений в области обработки различных материалов и использования профессиональных инструментов;
- расширение сенсорного опыта, обогащение и уточнение знаний и впечатлений о предметах и явлениях окружающего мира;
- развитие познавательных процессов (мышления, памяти, воображения, восприятия и др.);
- воспитание организованности и культуры исследовательского труда.

Глава 3 Юридические вопросы создания экспозиции

В этой главе речь пойдёт о решении юридических вопросов, возникающих при использовании в сценарии экспозиции литературных произведений, чьё авторство защищено законом об авторских правах.

Исходя из того, что в проекте «Музей археологии для детей» планируется задействовать сюжет художественной повести ачинской журналистки, писательницы Л. К. Лопаткиной «Ай из семьи Белого песка», то необходимо предусмотреть получение разрешения на это у родственников автора, являющихся наследниками.

Защита интеллектуального труда в Российской Федерации законодательно закреплена в главе 70 Гражданского кодекса РФ, ст.ст.1255 – 1302¹.

В частности, содержание статей 1274, 1275 и 1276 гласит о том, что любое авторское произведение можно использовать без разрешения автора и без оплаты вознаграждения образовательными учреждениями, архивами и библиотеками без цели извлечения финансовой выгоды в учебных, культурных, информационных или научных целях.

Однако, в нашей ситуации складывается двоякая, с одной стороны, использование содержания книги в сценарии экспозиции и образовательных программ музея, что подчиняется ст. 1274 ГК РФ. Но посещение экспозиции и участие в образовательных программах наверняка будет платное, тогда правопреемник автора будет иметь полное право заявить о несогласии с таким использованием текста художественного произведения. Поэтому, чтобы предусмотреть такие конфликтные ситуации, лучше всего будет сразу получить письменное разрешение правообладателей на использование текстов и сюжета научно-фантастической повести «Ай из семьи Белого песка» Л.К. Лопаткиной.

Автора повести не стало в 2005 г. Права на повесть находятся у дочери Людмилы Константиновны.

¹ Гражданский кодекс РФ

Период актуальности авторских прав — это сроки, установленные и регулируемые законодательными актами об авторских правах, после которых нет необходимости в запрашивании разрешения авторов на тиражирование, обнародование или любое другое использование результатов авторского интеллектуального труда. Термины «копия» и «публикация» понимаются широко. В понятие включается копирование в электронном виде и хранение на электронных носителях, создание программ, основанных на авторской работе для демонстрации по телеканалам, и поиск и выявление работ в сети Интернет. «Период действия авторских прав» трактуется больше как условное понятие, так как некоторые неимущественные личные права (другими словами моральные права) действуют без указания срока окончания актуальности. После смены статуса произведения с авторского на общественное достояние при использовании его целиком или фрагментами всё равно необходимо указывать авторство, так как оно не должно присваиваться другими лицами, кроме того, в произведение не должны вноситься произвольные изменения, приносящие вред имиджу умершего автора. Наследники и другие правопреемники имеют право на реализацию имущественных прав на произведение интеллектуального труда только после смерти автора и в том случае, если завещание автора не предполагает других случаев использования его трудов.

Защита прав на интеллектуальную собственность начинается автоматически сразу после создания произведения. Список, касающийся установленных сроков действия авторских прав, включает страны, присоединившиеся к Европейскому Союзу, Бернской Конвенции и Всемирной Конвенции об авторском праве, которые устанавливают минимальные сроки для государств-членов или подписантов. В Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) установлен срок защиты авторских прав не менее 50 лет после смерти автора¹.

¹ ТРИПС

Российский Гражданский кодекс¹ устанавливает этот срок так же в размере 50 лет в большинстве случаев.

В соответствии с установленными положениями правового законодательства, а конкретно, актуальной на сегодняшний день нормой ст. 1281 ГК РФ, содержание статьи закона гласит: «Абсолютное и исключительное право на владение произведением, действительно до момента смерти автора и 70 лет, если считать с 1 января года, который наступает за датой смерти автора, а в том случае, если данное произведение уже было опубликовано, срок действия такого права истекает через 70 лет, считая теперь (будьте внимательны) с 1 января года, следующего за годом его правомерного обнародования»².

В Федеральный закон № 231-ФЗ от 18.12.2006 «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» опубликовано вышеописанное положение. Такие же формулировки оговаривают право владения авторством³ и в международных законодательных нормативно-правовых актах.

¹ ГК РФ

² ГК РФ

³ Федеральный закон № 231-ФЗ от 18.12.2006 «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Заключение

Территория города Ачинска и Ачинского района располагает богатым культурно-историческим наследием в области археологии. Здесь открыты не менее 10 значимых памятников археологии и не менее 2-х десятков еще не изучены и не исследованы. Такое историко-археологическое наследие требует к себе пристального внимания как специалистов, так и городских и районных сообществ в плане сохранения памятников древнейшего прошлого, которые могут дать большой объем ценнейшей информации для реконструирования и максимально подробного изучения самого древнего периода жизни людей на планете.

Проект «Музей археологии для детей» в г. Ачинске призван привлечь внимание к проблеме сохранения существующих памятников археологии и необходимости проведения дальнейших археологических исследований на территории. Один из самых эффективных способов сохранения археологических памятников – их популяризация и музеефикация, повышение уровня информированности населения, живущего вблизи памятников, о том, насколько большое значение для истории страны и мировой истории имеет само существование, и изучение памятников древности. Через интересы детей, через посещение со своими детьми образовательных программ музея, взрослые ачинцы также будут знакомиться с богатейшей историей жизни древних людей на месте современного Ачинска и близлежащих территориях. Кроме того, музей призван не только популяризировать уже опубликованные труды в области археологических изысканий, но и создавать условия для формирования интереса к научной деятельности у подрастающего поколения. Для решения вышеуказанной задачи музей с помощью экспозиционных средств, разнообразных видов практической деятельности в экспозиционном пространстве музей предлагает способствовать формированию навыков качественной исследовательской деятельности у детей и подростков через развитие ручной умелости и конструктивных умений. В свою очередь

тема «Место предметной деятельности в работе исследователя» чрезвычайно мало изучена и требует основательной разработки, чему поспособствует анализ деятельности «Музея археологии для детей» в г. Ачинске и дальнейшие разработки в этой области.

Список сокращений

Г. – город

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГОР - городище.

МК - могильник курганный;

МГ - могильник грунтовый;

ОК - одиночный курган;

ПОС – поселение;

СТ – стоянка;

ТРИПС – русская транслитерация английской аббревиатуры TRIPS Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности);

ФЗ – Федеральный закон

Список использованных источников (литературы)

Источники

Опубликованные

1. Гражданский кодекс РФ //ИПС "Консультант+".
2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 №537
3. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
4. Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" от 26.05.1996 № 54-ФЗ//ИПС "Консультант+".

Неопубликованные

1. Материалы П.Е. Чернявского (копии личной документации, полевые дневники, отчеты археологических экспедиций)//Фонды МБУК «АКМ им.Д.С. Каргаполова».
2. Материалы Г.А. Авраменко (личная документация, полевые дневники, фотоматериалы)// Фонды МБУК «АКМ им.Д.С. Каргаполова»
3. Стратегия развития МБУК «АКМ им. Д.С. Каргаполова» на 2017 – 2030 г.г.
4. Устав МБУК "АКМ им. Д. С. Каргаполова".

Литература

1. Адрианов А.В. Заявление от 10 декабря 1919 г. к С.И. Руденко о передаче в географический кабинет Томского университета материалов 1915–1916 гг. из Урянхайского края (с приложением двух описей). Подгот. к публ. О.Б. Беликовой, А.С. Вдовина // Беликова О.Б. Последняя экспедиция А.В. Адрианова: Тува, 1915–1916 гг. Археологические исследования (источниковедческий аспект) / отв. ред. Д.Г. Савинов. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2014. С. 559-564.

2. Аркаим. Дневник пропавшего археолога: первая интерактивная книга. - М.: Креативный клуб "Мост", 2012.
3. Баташев М.С., Вдовин А.С., Макаров Н.П., Кочкина Е.И. Археолого-этнографическая экспедиция А.П. Ермолаева в Урянхайский край в 1915 - 1916 гг. // Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая: материалы VII Междунар. науч. конф.: в 2 т. Т. 2. / отв. ред. П.В. Мандрыка. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. С. 284 – 289.
4. Бобрик И. Е., Вдовин А. С., Макаров Н. П. Судьба северных церковных архивов Енисейской губернии в 1920-1921 гг. // Северные Архивы и Экспедиции. — 2017. — № 2. — С. 6-22.
5. Бобрик И., Вдовин А.С. Культурное наследие религиозных организаций Енисейского Севера в условиях отделения церкви от государства (1922-1923) // Русский Север-2017: проблемы изучения и сохранения историко-культурного и природного наследия: сборник материалов межрегиональной конференции МБУК «Тотемское музейное объединение» / вып. ред. А.М. Новоселова. Тотьма-Вологда: ООО ЦКИ «Пава», 2017. С.15-20.
6. Бобрик И.Е., Вдовин А.С., Пшегорский И.С. Государство, религия и культурное наследие Енисейской губернии в 1920 – 1923 гг.: монография. Красноярск, 2016. 252 с.
7. Вдовин А.С, Комлева Е.В. Роль купцов в развитии сибирской археологии (XIX- начало XX в.) // Гуманитарные науки в Сибири. Т. 22. №3. 2015. С.111-116.
8. Вдовин А.С. «Археологические исследования» Александрова И.В. в окрестностях Красноярска в 1866-1871 гг. // Древности Приенисейской Сибири. Красноярск; Сиб. федер. ун-т, 2013. Вып. VI. С.7-14.
9. Вдовин А.С. Из истории географического общества в Красноярске (1920-1922 гг.) // Материалы Юбилейной конференции, посвященной 115-летию Красноярского краевого отделения Русского географического общества, Красноярск, 26–30 сент. 2016 г./ редкол.: Д.Е. Болкунова, О.А. Кузнецова,

- Н.Ю. 59. Жаринова [и др.]; науч. ред. Г. Ю. Ямских. – Электрон. дан. (18,5 Мб). – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. С.17-20.
10. Вдовин А.С. Кузьминых С.В. К истории новостроичных экспедиций в Сибири в 1930-е гг. // Верхнедонской археологический сборник / отв. ред. А.Н. Бессуднов. – Выпуск 7. – Липецк: ЛГПУ, 2015. – (224 с.: ил.) - С. 105-111.
11. Вдовин А.С. Макаров Н.П. Афонтова гора. Материалы эпохи неолита и ранней бронзы // *Esse quam videri: к 80-летию Германа Ивановича Медведева* / [отв. ред. И. М. Бердников, Е. А. Липнина]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2016. – С.339-348.
12. Вдовин А.С. Н.К. Ауэрбах и археология Западной Сибири // Археологический съезд Барнаул // V (XXI) Всероссийский археологический съезд [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. / АлтГУ; отв. ред.: А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. - Барнаул: АлтГУ, 2017. С.199.
13. Вдовин А.С. Сибирская археология в годы Первой мировой войны // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. V. Казань: Отечество, 2015. С.127-129.
14. Вдовин А.С., Бобрик И.Е. Изъятие церковных ценностей в Енисейской губернии (к вопросу об итогах и периодизации) // Самарский научный вестник. 2017. Т.6. №2 (19). С.162-168.
15. Вдовин А.С., Дэвлет М.А., Кузьминых С.В. Коллекционирование древностей Енисея как социокультурный феномен // Очерки истории отечественной археологии. Вып. IV. М.: Институт археологии РАН, 2015. С.64-96.
16. Вдовин А.С., Заика А.Л., Конохов В.А. Проблемы и перспективы сохранения археологического наследия южных районов Красноярского края: прошлое и настоящее // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2016. №1. С. 109-113.
17. Вдовин А.С., Заика А.Л., Конохов В.А. Сохранение археологического наследия Сибири в 1920-30 гг. (на примере деятельности Красноярского и

- Ачинского музеев) // Сборник материалов V межрегиональных краеведческих чтений, посвященных Леониду Романовичу Кызласову. 19-20 ноября 2015 года –Абакан: Хакасское кн. Изд-во, 2016. С.157-163
18. Вдовин А.С., Конохов В.А., Макаров Н.П. Карцов В.Г. и его книга «Материалы к археологии Красноярского района» // Вторые Ядринцевские чтения. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию начало Первой мировой войны (Омск, 29-30 октября 2014 г.) Омск: ОГИК музей, 2014. С.8-10.
19. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. «В страну будущего»: из истории изучения Севера Енисейской губернии зарубежными исследователями в начале XX в. // Енисейский Север: история и современность. Вып. 2. Красноярск, 2016. С.83-97.
20. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. Вклад зарубежных исследователей в изучение Туруханского края (1910-1920 гг.) // Россия – Сибирь – Красноярский край: сборник материалов VIII Краеведческих чтений, Красноярск, 6 декабря, 2016 г. / М-во культуры Красноярского края, Гос. универс. науч. Б-ка Краснояр. края: КГПУ им. В.П. Астафьева: [науч. ред. В.И. Федорова; сост. В.И. Федорова] – Красноярск: Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2017. – С. 139-146.
21. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. Из истории русско-китайских научных связей в конце XIX века // В.В. Верещагин и Восток: В предчувствии евразийства: Материалы Международной научной конференции (г. Череповец, 26–28 октября 2016 г.): Сборник научных работ / Отв. ред. А.Н. Егоров, А.Е. Новиков, О.Ю. Солодянкина. Череповец: ЧГУ, 2016. С. 182 – 187.
22. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. К истории русско-китайских научных связей в конце XIX в. // Международные отношения в Центральной и Восточной Азии: история и современность. VII международная научно-практическая конференция «Дипломатия на Востоке». Красноярск, Пекин, 2015. С.20-21.9 (на рус., англ., кит. языках)

23. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. Красноярский музей в условиях кризиса (1914 – 1919 гг.) // Музей и война: судьба людей, коллекций, зданий. Сборник докладов всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 80-летию Екатеринбургского музея изобразительных искусств и 75-летию эвакуации коллекций Государственного Эрмитажа на Урал. 4—6 апреля 2016 г. Екатеринбург, 2016. С.36-39.
24. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. Красноярский подотдел Русского географического общества и этнографическое изучение Туруханского края (1901 – 1920 гг.) // Люди, культуры, пространство: социокультурная динамика мира Евразии: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 75-летию профессора Р.З. Янгузина (Уфа, 15-16 ноября 2016 г.) / Башкирский государственный университет; отв. ред. Б.А. Азнабаев; М.Н. Сулейманова. Уфа: РИЦ БашГУ, 2016. С. 64-71.
25. Вдовин А.С., Кочкина Е.И. Савенков И.Т. и железнодорожное строительство в Сибири в начале XX в. // IX Международная научно-практическая конференция «История техники и музейное дело». Москва, 1–3 декабря 2015 года (материалы). М.: ИИЕТ РАН, 2015. С.64.
26. Вдовин А.С., Кочкина Е.И., Конохов В.А. Савенков И.Т. и проектирование железных дорог в Сибири в начале XX в. // История техники и музейное дело: материалы IX Международной научно-практической конференции. 1–3 декабря 2015 г. / Мин-во культуры Рос. Федерации, Политехнический музей, ИИЕТ РАН, Ассоциация «АМНИТ». Р.В. Артеменко отв. ред.-сост. Вып. 8. М.: Политехнический музей, ИИЕТ РАН, Ассоциация «АМНИТ», 2016. С. 389 – 393.
27. Вдовин А.С., Кузьминых С.В. Археологические памятники Сибири в зоне хозяйственного освоения (конец XIX – начало XX в.) // Проблемы сохранения и использования культурного наследия: история, методы и проблемы археологических исследований: Материалы VII научно-практической конференции «Сохранение и изучение недвижимого

- культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», посвященной 90-летию со дня рождения В.Ф. Генинга (Нефтеюганск, 14–16 мая 2014 г.). – Екатеринбург: Изд-во Горбуновой, 2014. С.144-149.
28. Вдовин А.С., Макаров Н.П. «Научный кооператив»: послереволюционный феномен сибирской археологии // 1917 год: российская археология на переломе эпох. Материалы международной научной конференции /Отв. ред. И.А. Сорокина. М.: ИА РАН, 2017. С.12-14.
29. Вдовин А.С., Макаров Н.П. Ауэрбах Н.К.: 125 лет со дня рождения // Междисциплинарные исследования в археологии, этнографии и истории Сибири. Материалы международной научной конференции, посвященной 125-летию ученого и общественного деятеля Николая Константиновича Ауэрбаха (1892-1930). Красноярск, 27-30 сентября 2017 г. /отв. ред. Вдовин А.С., Макаров Н.П. – Красноярск: СФУ, 2017. С. 9-23.
30. Вдовин А.С., Макаров Н.П. Афонтова гора. 1914 г. Отец и сын Савенковы // Верхний палеолит Северной Евразии и Америки: Памятники, культуры, традиции. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2014. С. 82-87.
31. Вдовин А.С., Макаров Н.П. Красноярский период археологической деятельности С.М. Сергеева Древности Приенисейской Сибири: сб. науч. тр./отв. ред. П.В. Мандрыка. Красноярск: СФУ, 2017. С.18-25.
32. Вдовин А.С., Макаров Н.П. Н.К. Ауэрбах – ученый и организатор науки в Сибири // Уральский исторический вестник. №3 (48). 2015. С. 17-26.
33. Вдовин А.С., Макаров Н.П. Н.К. Ауэрбах и истоки русской археологии Севера Приенисейской Сибири // Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи. Материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1-4 октября 2013 г.). Екатеринбург-Сургут: изд-во Магеллан, 2013. С.224-226.
34. Вдовин А.С., Макаров Н.П., Гуляева Н.П. Археологический кружок имени И.Т. Савенкова (1923–1926 годы) + CD-приложение (фотоматериалы). – Красноярск: КНУЦ, 2015. – 203 с.

35. Дорохина А.А., Кочкина Е.И., Пахомова Т.А., Вдовин А.С. Русский след барона де Бая // Мартыановские краеведческие чтения. (2012-2013 гг.). Вып. VIII. Минусинск, 2014. – С.339-341.
36. Дроздов Н.И., Гревцов Ю.А., Заика А.Л. Усть-Тасеевский культовый комплекс на Нижней Ангаре // Древнее искусство в зеркале археологии. К 70-летию Д.Г. Савинова. Труды Си-бирской Ассоциации исследователей первобытного искусства. Вып. VII.– Кемерово, Кузбас-свуиздат, 2011. – С. 77-86 (0,5 п.л.).
37. Жебелев С.А. Введение в археологию. Ч. 2. Теория и практика археологического знания / С.А. Жебелев. - Пг.: Наука и школа, 1923. - 172 с.
38. Заика А. Л., Вдовин А.С., Советова О.С. Памятники наскального искусства на юге Красноярского края. Вопросы музеефикации. // Сборник материалов V межрегиональных краеведческих чтений, посвященных Леониду Романовичу Кызласову. 19-20 ноября 2015 года –Абакан: Хакасское кн. Изд-во, 2016. С.151-156.
39. Заика А.Л. «Скрытые» личины окуневских образов / Енисейская провинция. Альманах №4 – Красноярск, 2010. – С. 245-249.
40. Заика А.Л. Антропоморфные личины Нижней Ангары в контексте развития наскального искусства Азии // Древности Приенисейской Сибири. - Вып. 4 – Красноярск, 2005. – С. 96-109.
41. Заика А.Л. Искусство древних на берегах Енисея // Тобольск и вся Сибирь - Тобольск – 2007. - С. 127-142.
42. Заика А.Л. История изучения петроглифов Нижней Ангары // Древности Приенисейской Си-бири. - Вып. 4 – Красноярск, 2005. – 127-147.
43. Заика А.Л. Личины и лодки (анализ сюжетного сочетания в петроглифах Нижней Ангары) // Проблемы археологии и палеоэкологии Северной, Восточной и Центральной Азии - Ново-сибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. - С. 128-130.
44. Заика А.Л. Методика полевых исследований петроглифов: учебно-методическое пособие – Изд-во НГУ, Новосибирск, 2006. – 43 с.

45. Заика А.Л. Наскальное искусство Среднего Енисея // Тайны Среднего Енисея – Железно-горск: Изд-во МВЦ, 1996. - С.25-39.
46. Заика А.Л. Новые петроглифы Енисея // Наскальное искусство Азии - Кемерово, Изд-во КемГУ, 1997. - С.97-101.
47. Заика А.Л. О датировке петроглифов Писаного камня // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий - Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2000. – Том.VI. - С.282-286.
48. Заика А.Л. О концепции современного музея археологии и этнографии в вузе // История образования и науки в Сибири - Вып. 3. - Красноярск, 2010. – С. 38-43.
49. Заика А.Л. Современное состояние и проблемы сохранения петроглифов Среднего Енисея // Проблемы борьбы с проведением незаконных раскопок и незаконным оборотом предметов археологии, минералогии и палеонтологии (материалы научно-практической конференции) - Красноярск, 2001. - С. 38-41.
50. Заика А.Л. Юго-восточные мотивы в наскальном искусстве Нижней Ангары // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов - Томск, 2001 - С.128-129.
51. Заика А.Л., Вдовин А.С., Конохов В.А. Результаты исследования петроглифов на юге Красноярского края в 2015 г. // Сборник докладов и сообщений «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартьянова, 2016. – С. 113-115.
52. Заика А.Л., Вдовин А.С., Конохов В.А. Результаты исследования писаниц на юге Красноярского края в 2015 г. // Археологическое наследие Сибири и Центральной Азии (проблемы интерпретации и сохранения): материалы международной конференции / под ред. В.В. Боброва. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2016. – С.104-108.
53. Заика А.Л., Вдовин А.С., Конохов В.А., Стасюк И.В., Ключников Т.А. Результаты исследования объектов историко-культурного наследия на юге Красноярского края в 2015 г. // Сборник докладов и сообщений

- «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартянова, 2016. – С. 117-119.
54. Заика А.Л., Емельянов И.Н. О личинах Нижней Ангары // Международная конференция по первобытному искусству – Кемерово: Изд-во САИПИ, 1998. - С.98-99.
55. Заика А.Л., Лыкова О.А., Вдовин А.С. Музеефикация памятников древнего наскального искусства на северо-западе Минусинской котловины // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2016. №1. С. 114-118.
56. Заика А.Л., Макаров Н.П., Вдовин А.С. Новые данные об исследованиях петроглифов р.Маны в начале 20 века // Международная конференция по первобытному искусству – Кемерово: Изд-во САИПИ, 1998. - С.100-101.
57. Заика А.Л., Пшегорский И.С., Вдовин А.С. Пойловская писаница (предварительное сообщение) // Сборник докладов и сообщений «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартянова, 2016. – С. 119 – 121.
58. Каулен, М. Е. Музеефикация историко-культурного наследия России /М. Е. Каулен. — М.: Этерна, 2012.
59. Китова Л. Ю. Иркутская школа археологов: Г. П. Сосновский – ученик Б. Э. Петри // Вузовская научная археология и этнология Северной Азии. Иркутская школа 1918–1937. – Иркутск: Амтера, 2009. – С. 59–65. 59 с.
60. Л.Ю. Китова. Формирование в Красноярске центра изучения археологических памятников Сибири.//Ж-л «Известия Алтайского государственного университета»// <http://izvestia.asu.ru>
61. Китова Л.Ю., Вдовин А.С. Судьба историко-культурного наследия народов Сибири (Из истории организации экспорта археологических и этнографических коллекций в 1920-1930 годы). Кемерово: КемГУ, 2015. 92 с.
62. Клейн, Л.С. Диалоги. Теоретическая археология и не только [Текст]/Л. С. Клейн. - СПб.: Евразия, 2018.
63. Конохов В.А., Заика А.Л., Вдовин А.С. Ключников Т.А. Проект музея-заповедника «Кривинское» // Сборник материалов V межрегиональных

- краеведческих чтений, посвященных Леониду Романовичу Кызласову. 19-20 ноября 2015 года –Абакан: Хакасское кн. Изд-во, 2016. С.17-22.
64. Конохов В.А., Макаров Н.П., Вдовин А.С. К истории Красноярского краеведческого музея: археолог В.Г. Карцов (1904-1977) // Ученые и идеи: страницы истории археологического знания. Тезисы докладов Международной научной конференции. Москва. 24-25 февраля 2015 г. /Сост. С.В. Кузьминых, А.С. Смирнов, И.А. Сорокина. - М.: Институт археологии РАН, 2015. С. 27-29. (72 с.)
65. Кочкина Е.И., Федотова М.М., Вдовин А.С. Краеведение в деревне в 1920-е гг. (на примере Енисейской губернии) // Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции сельскохозяйственного производства в мировой экономике» в Кемеровском ГСХИ в рамках Кузбасского агропродовольственного форума – 2016 (6 – 8 декабря 2016 г.), Кемерово, 2016. С.808-814.
66. Кузьминых С.В., Вдовин А.С., Гален Г. Из истории российских археологических коллекций за рубежом: собрание И.П. Товостина в Музейном ведомстве Финляндии // Археологическое наследие Сибири и Центральной Азии (проблемы интерпретации и сохранения): материалы международной конференции / под ред. В.В. Боброва. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2016. –С.36-39.
67. Кузьминых С.В., Вдовин А.С., Кочкина Е.И. К 100-летию экспедиции А.М. Тальгрена в Енисейскую губернию // Сборник материалов V межрегиональных краеведческих чтений, посвященных Леониду Романовичу Кызласову. 19-20 ноября 2015 года –Абакан: Хакасское кн. Изд-во, 2016. С.163-170.
68. Ларичев, В. Е. Дом из бивня мамонта: докум. рассказы археолога /В. Е. Ларичев; ред. З. А. Кофман. — Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1981.
69. Лебедев Г.С.. История отечественной археологии. 1700-1917 гг.// СПб: Изд-во СПбГУ. 1992. 464 с.,

70. Леонтьев В.П., Вдовин А.С. Парное захоронение эпохи средневековья со стоянки Остров Каменный-1 в Усть-Илимском районе Иркутской области // Археологические исследования древностей Нижней Ангары и сопредельных территорий. Красноярск, 2013. С. 197-204.
71. Лопаткина, Л. К. Ай из семьи Белого песка: науч.- фантаст. повесть / Л. К. Лопаткина; ил. Сергея и Ольги Беловых. - Новосибирск: Сиб. хронограф, 2000.
72. Лыкова О.А., Заика А.Л., Вдовин А.С. Проект музея-заповедника "Каратаг" на северо-западе Минусинской котловины // Сборник докладов и сообщений «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартянова, 2016. – С. 125 – 128.
73. Макаров Н.П., Баташев М.С., Вдовин А.С. Археологические коллекции раннего железного века и средневековья Красноярского Севера в фондах Красноярского краевого краеведческого музея // Археология Севера России: от эпохи железа до Российской империи. Материалы Всероссийской научной археологической конференции (Сургут, 1-4 октября 2013 г.). Екатеринбург-Сургут: изд-во Магеллан, 2013. С.71-75.
74. Макаров Н.П., Баташев М.С., Вдовин А.С. Коллекция В.А. Данилова в фондах Красноярского краевого краеведческого музея // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. №2 (22). – С.188-191.
75. Макаров Н.П., Баташев М.С., Вдовин А.С. Коллекция В.А. Данилова в фондах Красноярского краевого краеведческого музея // Культуры и народы Северной и Центральной Азии в контексте междисциплинарного изучения: сборник Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского. – Томск: Томский государственный университет, 2013. – Вып. 3. – С. 72-81.
76. Макаров Н.П., Конохов В.А., Вдовин А.С. «Работой своей в Красноярском музее я очень доволен». Карцов В.Г. начало научной деятельности // Древности Приенисейской Сибири. Вып. VII. Красноярск, 2015. С. 5-25.
77. Малицкая А.А., Василевская А.В., Макаров Н.П., Вдовин А.С. Участие молодежи в культурной жизни региона в 1920-е гг. (на примере

- археологического кружка И.Т. Савенкова) // Сборник докладов и сообщений «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартянова, 2016. – С. 156-158.
78. Малицкая А.А., Вдовин А.С. Тугаринов А.Я. Археология и музейное дело в Сибири // Мартьяновские краеведческие чтения. (2012-2013 гг.). Вып. VIII. Минусинск, 2014. – С.35-37.
79. Материалы и исследования по археологии, этнографии и истории Красноярского края : археология / Краснояр. краев. музей; [В. П. Алексеев, А. Н. Липский, Г. А. Авраменко и др. ; отв. ред. А. Н. Липский]. - Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1963.
80. Матющенко, В. И. Древняя история Сибири / В. И. Матющенко. — Омск: Омск. гос. ун-т, 1999.
81. Матющенко, О. И. Разработка научного проекта экспозиции / О. И. Матющенко. - Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2018.
82. Молодин, В. И. Айдашинская пещера: монография /В. И. Молодин, В. В. Бобров, В. Н. Равнушкин. - Новосибирск: Наука, 1980.
83. Очерки истории сибирской археологии / В. И. Молодин; Федер. агентство науч. организаций, Ин-т археологии и этнографии СО РАН; М-во образования и науки, Новосиб. гос. ун-т. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – 311 с.
84. Оводов Н.Д., Заика А.Л. Ритуальные останки бурых медведей на Нижней Ангаре // Медведи. Современное состояние видов. Перспектива сосуществование видов с человеком. Великие Луки. Центрально-лесной государственный биосферный природный заповедник. 2011. С. 200-205. (0,2 п.л.)
85. Орел В. Е. Культура, символы и животный мир /В. Е. Орел. - Харьков: Гуманитарный центр, 2008.
86. Пахомова Т. А., Заика А. Л., Вдовин А. С. Петроглифы на оз.Тус в Хакасии // Древности Приенисейской Сибири. Вып. VII. Красноярск, 2015. С.148-159.

87. Пахомова Т.А., Заика А.Л., Вдовин А.С. Петроглифы на оз. Тус в Хакасии // Сборник докладов и сообщений «Мартьяновские краеведческие чтения». Вып. IX. – Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартьянова, 2016. – С. 132 – 135.
88. Сапанжа, О.С. Теория музейной коммуникации. История, модели, стратегии, образовательные технологии /О.С. Сапанжа. — Киров: Изд-во МЦИТО, 2017.
89. Юхневич, М.Ю. Я поведу тебя в музей [Текст]: монография /М. Ю. Юхневич. - М.: Рос. ин-т культурологи, 2001
90. Янеке, К. Музеи как центры образования в XXI веке [Текст]: Практическое пособие / К. Янеке, А. Сташкевич. - Минск: Промпечать, 2013.

Справочно-информационные издания

Интернет-ресурсы

1. Вдовин, А.С. Проблемы и перспективы сохранения археологического наследия южных районов Красноярского края: прошлое и настоящее / А.С. Вдовин, А.Л. Заика, В.А. Конохов // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2016. - №1. - С. 109–113. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://elibrary.ru>
2. Заика, А.Л. Образ мамонта в искусстве древних и традиционных культур Северной Азии /А. Л. Заика // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. - 2014. - №2. - С.95–103. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://elibrary.ru/>
3. Хорькова Т.В. «Консультация для родителей «Значение ручного труда для всестороннего развития детей», 2017 // <http://serpuhov16.russia-sad.ru/download/109379>

Приложения

Фрагмент неопубликованной книги Ф.Н. Саукова «Город на Чулыме» Хоб археологических исследованиях Причулымья

эпох /6/. В следующем году на Чулыме в районе гор Ачинска была снаряжена крупная по тому времени лингвистико-этнографическая экспедиция Томского педагогического института под руководством А.П.Дульзона, обследовавшая поселения Белый Яр, дзав ему общее описание и характеристики найденной там керамики /7/.

В 1960 году в Ачинском Причулымье начал свою краеведческую работу Г.А.Авраменко, много сделавший для изучения геологии, археологии и истории местного края. Им проведены были раскопки на 2-ом Ачинском городище. Широка научная интересова Г.А.Авраменко столь многообразна, что он интересовался флорой и фауной края, минералогией, сделал в какой из них немало ценных находлений и записаний /8/. В 1971 году в Ачинском Причулымье работав небольшой отряд археологов под руководством автора проводивших раскопки Белозерского поселения /9/. Ряд памятников, находящихся в Ачинском Причулымье попали в сводку А.И.Мартынова, неоднократно бывавшего в этих краях и проводившего разведки в зарадных землях Красноярского края, в Хакасии и Минусинской котловине /10/.

В 70-е годы в Ачинском Причулымье проводились крупные и обширные изыскательские работы, в итоге которых открыто ряд новых памятников на Чулыме в районе Назарово, г.Ачинска и его ближайшей округи. В результате раскопок на известных Ачинских городищах и вновь открытых в руках исследователей оказался материал, позволивший по новому взглянуть на средневековую историю местного края, дать памятникам дополнительную историческую оценку, внести новых молодых исследователей на поиски в здешних краях оригинальных археологических объектов.

Известное Г-е Ачинское городище, на котором в свое время работали В.Г.Карпов, Г.А.Авраменко, в итоге наших двухкратных

3. Описание археологических памятников
в районе Ачинского Причулымья.

Среднее течение реки Чулыма в археологическом плане изучено еще недостаточно. С тех пор, как 50 лет тому назад, появились первые публикации о Г-ом Ачинском городище, существенных данных по истории края в литературе не появлялось /1/. Между тем, указанный регион, как это подтвердили разведки проведенные в 70-е годы, оказалась богатым памятниками различных эпох. Недостаточная изученность этого района объяснялась прежде всего отсутствием неутомимых энтузиастов, а также особым вниманием специалистов к древностям очаровательного в археологическом смысле Минусинского края. Тем не менее в Среднем Причулымье в конце 70-х годов открыто несколько интересных поселений, материалы которых еще не известны научным кругам.

В настоящей статье речь пойдет об археологических объектах, открытых в последние годы. Интерпретация материала поселения и его систематика позволили определить их место в материальной культуре края.

Изучение Среднего Причулымья началось с 1928 года, когда В.Г.Карпов впервые дал описание первому Ачинскому городищу, отнеся его к кругу памятников Ладейской культуры. Через двадцать лет древности долины реки Чулыма заинтересовали известного лингвиста, этнографа и археолога, профессора А.П.Дульзона, проводившего в 1946 году археологические разведки по р.Чулыму. Экспедиция Дома по большому селу Тургай, где они открыли комплекс археологических объектов, в том числе известное ныне Тургайское городище /5/.

В 1950 году на Чулыме работала экспедиция Томского археолога Е.М.Пенева, открывшая ряд интересных памятников различных

исследования дали материал по жилищу, по керамике и интересные сведения по его хронологии. К сожалению, памятники погребут, в результате продолжающейся разработки в непосредственной близости песка и строительства городских очистных сооружений.

В 1978 году сохранявшаяся часть городища составила 576 квадратных метров, и по сравнению с 1932 годом (тогда его площадь по оценке В.Г.Карпова равнялась 15920 кв.метров) сократилась примерно в три раза.

В настоящее время площадь городища рушится в результате оползней и разработки здесь песка. Оно имеет обрывчатую вытянутую с востока на запад эллипсоидную форму, круто обрывающуюся к реке. В восточной стороне сохранились остатки вала, высота которого составляет 0,7м, что на 0,8м ниже, чем это было в 1932 году. Площадь ровная, никаких строительных работ на ней не проводилось (много лет здесь сажали картофель). В западной, прибрежной части в осыпи встречается много керамики, костей домашних животных. Кое-где по площадке встречаются небольшие разлукчатые очертаний впадины, первоначально считаемых нами, как остатки жилищ. Но эти прогнозы не подтвердились после зачистки одной из них (рис.1). Несмотря на то, что на городище работы проводились неоднократно, до сих не был известен тип его жилищ построек.

В 1978 году после закладки раскопа в северо-западной части городища обнаружена землянка размером 8,5х6м, а вместе с входом 10х6м (рис.6, в.г) Говоря о жилище следует заметить, что оно по конструкции оказалось землянков с бревенчатыми отенками. В плане оно прямоугольной формы, на полу которого разбросаны керамика, кости домашних животных и небольшие остатки дерева в юго-западном углу. Обнаруженные у южной отенки остатки сгнившего дерева дают основание предположить, что стены жилища имели деревянную конструкцию. В центре землянки располагался небольшой очаг размером 0,9х0,7м, с небольшой толстой прокладкой

кого, золистого слоя. Севернее очага, находилось три больших галечных камня почти круглой формы, а юго западнее три фрагмента керамики (рис.6в). Анализируя внутриземляночный интэрьер, следует обратить внимание на то, что костные и керамические отходы встречаются всюду на полу жилища. Особенно их много обнаружено в юго-восточной части ближе к входу из землянки. Глубина жилища - 57см от уровня дневной поверхности. Вход в землянку находился с восточной стороны, ширина которого равнялась 3,5м. Первая земляная ступенька располагалась от уровня дневной поверхности ниже на 37см, и выше земляного пола на 20см. В плане жилища прямоугольной формы. Конструктивные перекрытия жилища по измерениям данным установить пока невозможно. К юго-востоку от входа в землянку исследовано содержание небольшой по размерам хозяйственной ямы, размером 1,2х1м, заполненной костными и керамическими отходами. Яма входила в состав жилого комплекса. Подобные комплексы имеются в памятниках Томского Приобья и в частности жилища с 3-го Тимирязевского городища, датированного первой половиной I тыс.н.э. /II/.

В статье М.Б. Абсаямова, посвященной типологии жилищ на тагарских и тагаро-таштыкских поселениях предполагается три типа конструктивных особенностей жилищ: четырехугольной оруб, конической шалаи и четырехугольное каменное жилище. Такая классификация не совсем верна, поскольку она не учитывает другие известные на науке виды жилищ, исследованные в последние годы. Еще в древние времена местные строители умели сооружать просто земляные жилища с деревянными перекрытиями, плоской крышей и несомыми внутриземляночными очагами. Они были различными в плане и по форме. Строительство землянок давняя традиция первобытной архитектуры, зародившейся в эпоху неолита.

Поэтому в тагарское время могли господствовать земляной тип жи-

лого сооружения, а не только орубное килие, с четырехгранной кривой, как это полагает автор. Если бы в тагарское время был распространены только орубный тип килие то этот факт был бы замечен исследователями. Специалисты тагароведы при характеристике памятников этой культуры, несомненно выделяли бы указанный признак. Кроме того, надо помнить, что типология становится тем конкретнее и впечатляющей если она опирается на большой сравнительный источноведческий материал /12/.

Среди металлов, найденных на городище в 1978 году обрешали на себя внимания несколько типов костяных наконечников отряд. Встречаются отряды килевидной формы с ромбовидным сечением пера (рис.7,3). Второй тип представлен отрядами с явовидной формой пера и плоским черенком (рис.7,7,8). У таких отряд ромбовидное сечение пера. Третий тип отряд имеет тулоконечную форму пера, круглое сечение и плоский черенок (рис.7,10). Все рассматриваемые типы не имеют ничего оригинального, самообного, они встречались и раньше по раскопкам Г.А.Авраменко, они известны и на других памятниках Обь-Чулымского междуречья в первом тысячелетии н.э. Лишь один, первый тип отряд как будто уходит нас вглубь веков. Эти модели отряд зародились в подгорновское время, о чем свидетельствуют материалы Тагарского курганного могильника Ягуя, основной массив которого лежит в эпохе У1-У2 веков до н.э. /13/.

О керамике I-го Ачинского городища писал в свое время В.Г.Карцов, отмечавший, что она состояла из горшков, украшенных по венчику ногтевым зашипом. Иногда рисунок наносился крупными зубчатым чеканом. Встречаются сосуды, украшенные тремя рядами валиков, подражающих веревке /14/. В последующем Г.А.Авраменко работавший на городище в 1964, 1960г. дал дифференцирован-

ный анализ керамики I-го Ачинского городища. Исследователем сделан заключение, что керамика I-го Ачинского городища имела следующие отличительные признаки. Орнамент на сосудах ни где не опускался ниже тулова. Основной элемент орнамента ногтевой отрядок, но встречается "зачужник", поясные валики и подражания вытиску шкуру. Иногда встречается узор в виде косых насечек /15/.

Работая на городище в 1974, 1978 годах мы получили довольно разнообразие керамические материалы, которые дают возможность расширить представления о масштабах и специализации этого производства, ачинских гончаров. Прежде всего о форме глиняной посуды. По сравнению у нас данным у древних обитателей поселка в быту были горшки, баночной формы сосуды и миски. При этом в употреблении находились не только сосуды с плоским дном, но и с круглым как например обломки сосуда, найденного в килие I (рис.8,1). У горшков венчик отогнут наружу, хорошо профилирован, достаточно четко проосагтривается тулово и дныше (рис.8,2,4). У мисок венчик почти прямой со срезом внутрь. Толщина стенок сосудов 0,5см, а у горшков несколько толще - 0,8см (рис.9,1,3). В глиняное тесто добавочным компонентом служил: песок, мелкий кварцит, старая измельченная керамика. Прокленность стенок сосудов неравномерная с лицевой стороны светло коричневая, в изломе - темноугольного цвета (рис.8,3,5,6). Дополнительный материал расширил сведения об орнаменте. Помимо уже отмечавшихся предыдущими исследователями орнаментальных узоров, встречаются также орнаменты как крестовый, отступанная лопаточка, горизонтальная елочка (рис.8,1,2,3,5). Все это отянит керамику Ачинского городища в особое положение, потому что аналогичная ей не встречается

в смехронных памятниках Обь-Чулышья. Керамика с такими узорами нет ни на 2-ом, ни на третьем Ачинских городищах. Подобной глиняной посуды не известно в материалах первого и второго Белоозерских поселений. Если сравнивать керамику первого Ачинского городища с керамикой городищ более широкого региона, то можно указать посуду с такими же рисунками из 3-го Тимрязовского городища, датируемого первой половиной I тыс. н.э. /16/. Этим временем следует датировать основной массив находок I-го Ачинского городища. Однако в его коллекции имеются также вещи, как мелкие ножи, мотыжки, сервы глиняных прощил и керамика — чешские сосуды с отогнутым наружу венчиком и кольцевыми полуовальными защипами, нанесенными по венчику, которые укладываются в более позднее время до X века включительно (рис. 10, 1, 3).

В энциклопедическом описании городища, судя по описаниям ранней посуды, принадлежало какой-то локальной группе, ачинцам, которые по некоторым другим признакам, укрепленные поселения, землянки и наличие земледельческих орудий, отличалось от таштыкских племен Хакассии.

На левом берегу р. Чулыш в 3 км к западу от города Ачинска на 641 километре автодороги Боготол-Ачинск расположен поселок, получивший в литературе название 2-ое Ачинское городище. Топографически оно занимает не совсем обычный для этих мест полоняние — небольшую площадку на коренном берегу старого русла реки. Городище с трех сторон окружено валом, высотой 0,8 м, с восточной стороны, кроме того внутри был ров, глубиной 0,5 м, отделявший основную часть поселения, от его второй меньшей разветвленной части, служившей, вероятно, для содержания скота (рис. 2). Первый исследователь этого памятника Г. А. Абраменко считал, что оно по своему материалу относится к кругу памятников таштыкской культуры, датируя его III веком /18/. Известно, что

таштыкская культура заканчивает свое существование в VI веке, поэтому относить 2-ое Ачинское городище к таштыкской культуре, основной материал которого принадлежит III-X векам, вряд ли будет беспорядком. Как показали раскопки 1978 года в культурном слое городища встречаются керамика, облик которой во многом напоминает керамику ряда городищ Тогоцкого Приобья, стносящихся к 2 половине I тыс. н.э. /19/. Культурный слой городища не погрязован и имеет достаточную насыщенность культурными остатками, на I кв. м приходится 10-13 фрагментов керамических сосудов и 30-50 обломков костей животных.

Общая площадь городища по инструментальным измерениям составляет 1404 кв. м. Ширина площадки занимаемой поселком равна — 27 м, а длина с востока на запад — 52 метра. Ближе к западному окончанию вала у самой береговой кромки был заложены раскопки, давней керамические находки, кости животных, изделия из кости. Было вскрыто одно ритуальное захоронение животного — левачевого в небольшой и неглубокой яме, размером 52х57 см на глубине 30 см от уровня дневной поверхности. В яме вместе с костями находились два обломка керамических сосудов, украшенных горизонтальной елочкой (рис. 11, 3).

Среди изделий обращают внимание костяные наконечники стрел двух типов: первый тип — килевидная форма пера, трехугольного сечения размером 8,5 см. Она несколько отстает от стрел с такой же формой пера I-го Ачинского городища. В точке перехода от пера к черешку рассматриваемые стрелы не имели плечиков. Второй тип стрелы с трехгранными очертаниями пера и коротким плоским черешком длиной 7 см (рис. 8, 11, 12). Кроме стрел, на городище найдено несколько костяных проколов, которые в сущности ничем не отличаются от подобных изделий с других памятников Ачинского Причуйшья (рис. 8, 4, 5). Встрече-

но несколько бараньих альчигов, очень характерных для многих памятников Обь-Чулымского междуречья /19/. В археологической литературе альчики считаются показателем зажиточности отдельных овиэй, чурты или резы на альчиках, рассматриваются как родовые тамги богатых семей. У хакасов и в недалеком прошлом альчики широко применялись как игральные кости.

Основным этническим элементом 2-го Ачинского городища является керамика, которая рассматривается не только как элемент хозяйства и быта, но и как важный признак, ограничивший процесс развития местных орнаментальных традиций. С этой точки зрения Ачинская керамическая коллекция по форме может быть разделена на два типа: горшки и миски.

1 тип представлен горшками высотой 20 см с плоским дном, венчик отогнут наружу и укреплен мелким зубчиком, толщина стенок 0,6 см. Стенки ровные темнокоричневого цвета. Орнамент нанесен по венчику и шейке сосуда в виде зубчика и полуовальных углублений (рис. II, 2).

2 тип. Это острореберные миски высотой 15-16 см, диаметр горла несколько шире тулова. Венчик отогнут наружу, орез во внешнюю сторону. Толщина стенок 0,6 см. Дно плоское, стенка ровная, темнокоричневого цвета. Орнамент нанесен по венчику и шейке сосуда в виде зубчика и полуовальных углублений (рис. II, 4). Такая форма, форма сосуда 2-го Ачинского городища повторяют образцы керамической посуды - полуценной Г.А. Араменко в 1960 году и следовательно, составляют единый археологический комплекс. По орнаменту и формам рассматриваемые здесь керамические изделия во многом совпадают с посудой 1-го Ачинского городища, хотя имеют и свои отличия. Они заключаются прежде всего в ободненной орнаментике и сравнительном разнообразии типов бытовой, кухонной посуды.

Датировка 2-го Ачинского городища по имеющемуся материалу может решаться только в плане относительной хронологии, охватывающей VIII-X века - время сложения первых раннефеодалных образований на юге Хакассии. Второе Ачинское городище - небольшой родовой поселок принадлежавший, как и первое городище, племенной группе ачыгел, обитавших в Ачинском Причудымье, во второй половине I тыс. н.э.

3-е Ачинское городище находится на левом берегу р. Чулым в 3 км от северо-восточнее 2-го городища. Она занимает треугольный мыс коренного берега старого русла реки, возвышающегося над уровнем воды в озере Олашка на 4 метра. Городище окружено с трех сторон валом высотой 0,5 м. С запада имеется два вала, а между ними неглубокий ров глубиной до 1,5 метров, по дну которого в настоящее время проходит полевая дорога (рис. 3). Осмотр площадки городища не выявил никаких признаков на существование здесь земляных сооружений или хозяйственно-производственных комплексов. В юго-западном углу мыса был заложены небольшие размеры раскоп 2х4 м, данный позднюю керамику с волнистым узором. Длинная сторона светло-коричневого цвета покрыта ангобом, сосуди изготовивались на гончарном, немном кругу. Такая керамика характерна для быта сибирской деревни VIII-XIX веков (рис. 10). В этом же раскопе обнаружены несколько костей домашних животных.

В 1920 году тобольский воевода М. Годунов обратился к Томскому воеводе князю И. Шаховскому с просьбой ускорить приезд людей и казаков для выбора на берегу р. Чулым места для Ачинского острога и защиты местных людей от набегов киргизов. Эти сведения, приведенные из истории Сибири Г.Ф. Миллера, возможно, указывают то место, где первоначально находился самый ранний Ачинский острог в пункте, где расположено 3-е Ачинское городище.

Но в связи с тем, что на городище проведены лишь частичные работы, делать окончательные выводы еще рано. Согласно сведениям Г.Ф.Миллера Ачинский острог, по летописным документам основан 25 июля 1683 года на мысу, образованному речкой Ачинской и Чулымом. Острог имел трехугольную форму, стены сделаны из острого бревен с башнями по углам /23/.

В 12км восточнее города Ачинска вблизи развалин бывшего села Старые Айдашки находится поселение, открытое в 1973г. Г.А.Авраменко. Позднее по получению Ачинского краеведческого музея поселение было обследовано археологической экспедицией под руководством автора /24/. Оно занимает небольшую ровную площадку на правом берегу г. Чулым, ограниченную с востока лесом, а с южной стороны - озером, обремененным старым илом реки (рис.4). В 1978 году на поселении проведены работы 2 отрядом Верхне-Чулымской археологической экспедиции Института истории, философии и этнологии СО АН СССР. На поселении собраны значительная коллекция керамики, которая по орнаментации и формам четко делится на две группы. Первая группа глиняной посуды явно полена фигурно-штампованной орнаментацией (крупные зубчатые штампы, отгибки отступающей лопаточкой, сетки, ямки (рис.12, 2, 3,5,7). Подобные узоры характерны для керамики томских племен, где оно занимает очень высокий процент /25/. На отдельных фрагментах этой группы встречается узоры в виде горизонтальных полос в сочетании с косопоставленной елочкой, нанесенной по шейке сосуда (рис.12,4,5,7,8). Орнаментальный стиль данной керамики указывает на ее древность и районы откуда она могла попасть в Среднее Причутье. Глиняная посуда с анализурными узорами широко представлена в памятниках Томского Приобья, где она сопоставляется с пернами веками н.э. /26/.

Вторая группа керамики со Старых Айдашек представлена глиняной посудой украшенной "камчуками", отгисками полуовальных ямок, продольными желобками, которая своими композициями уходит в эпоху IV-V веков н.э. (рис.12,2,3,6). В науке установлено, что камчужный орнамент в памятниках Томского Приобья известен в VI-VII в. н.э. Начиная с этого времени в керамических коллекциях преобладали грабчатый стиль. Вероятно можно предположить, что в Староайдашинском материале просматривается эволюция тех же традиций, что и в Томском Приобье. Если это так, то керамика, несущая на себе вышперечисленные узоры, может указывать на фанальную фазу существования поселка.

В свете этих сопоставлений можно относительно периодизировать историю Старо Айдашинского поселения - рубежом нашей эры по IV-V веку нашей эры включительно. Мнение, высказанное М.Б.Абсаматовым, что отдельные черепки с поселения носят тугарянский облик и могут быть датированы V веком до н.э. вряд ли могут быть приняты во внимание. Отдельные фрагменты Старо Айдашинской керамики имеют сетчатый узор (рис.11,4).

В композиционном отношении керамика Староайдашинского поселения отличается такими признаками, как двух, трехэлементный набор сюжетов, отсутствием погоряемости зон, преобладанием штампованной орнаментации, незанятостью тулова и при данной части сосуда орнаментом. Кроме керамических находок, в культурном слое поселения встречаются крупные блоки зернотерок, каменные курганы и кости домашних животных. Все это несомненно свидетельствует о многообразном характере хозяйственной деятельности жителей поселка.

В пригороде Ачинска расположено I-ое Белоярское поселение, занимающее большую площадку на левом берегу р. Чулыма, в д.зонах, занимающее большую площадку

зонах восточнее села Балды Яр. С восточной стороны поселения

13

ограничено руолом ручья, северная граница условно проходит по границе полевой дороги, влущей из села на дуга, с запада-поселение непосредственно примыкает к нему (рис. 5). По внутреннему измерению 1972 года общая площадь поселка составила 1750 м², что на 650 квадратных метров меньше, чем это было 30 лет назад при обмерех. А. П. Дувальном /28/. Давнейшие раскопки Белогорского поселения дали исследователям разнообразный материал, среди которого наиболее значительное приобретает керамическая коллекция. На поселении была открыта и изучена коллекция полуземляного типа. Общие размеры жилища составляют 11 кв. м (2,8x4,2 м). Пол земляники углублен на 45 см. В северной части её обнаружено небольшое помещение в виде уступа, тянущееся вдоль стены, шириной 15 см. Вход в жилище сооружен с восточной стороны. У входа находится небольшой внутриземляничный очаг, размером 60x40 см. На земляном полу встречаются керамические находки и костяные остатки. Ближе к восточной стене располагается небольшое пятно с золотым слоем, вероятно, остатки небольшого очага. Заслуживает особого разговора две группы, продолженные от землянки к реке. Структура грунта здесь настолько своеобразна, что ее очень легко отличить от светло желтоватого цвета окружающего грунта. Восточнее землянки находилась хозяйственная яма, западная остатками керамики, костями животных. Яма входила в единый хозяйственно-бытовой комплекс (рис. 7). Рассчитывая жилище с Белогорского поселения и сопоставляя его с аналогичными жилища комплексами из других синхронных памятников следует предположить всего сопоставить с жилищем Томского Приобья. Точно такое жилище встречено на Тимирязевском городище № 3, датруемое первой половиной I тыс. н.э. /29/.

Наиболее представительным материалом поселения служат керамика. Белогорская керамическая коллекция отчетливо делится на

два массива. По форме она делится на горшки и банки. Горшки имели хорошо профилированное тулово, венчик отогнутый наружу (рис. 16; 5). У банок профиль не ярок, венчик прямой, орез внутри, дно плоское (рис. 13, 1, 3). Керамика обеих типов изготавливалась вручную, снаружи стенки хорошо заглаживались, внутри просматриваются следы теноультового нагара. Этот штрих указывает на то, что она имела прямое хозяйственно-бытовое назначение. Белогорская керамика имела интересную орнаментацию, которая по технике исполнения подразделялась на фигурно-штампованную и резную. Господствующий стиль узоров ямочно-гребенчатый, "елочка", отточки, отступающие лопаточки, "замочник", мелочатый и овальные улубления. Сопоставляя эту керамику из синхронных памятников, необходимо выделить посуду Смоленского городища на р. Чулыме, которое датируется первыми веками н.э. /30/. Белогорская керамика с одной стороны тяготеет к глиняной посуде памятников Томского Приобья, а с другой стороны имеют узоры, характерные для тамбикской культуры Ханжосы II-V в. н.э. Среди керамического материала встречаются фрагменты, которые имеют сходство с керамикой татарской культуры II-I веков н.э. Особого упоминания заслуживает керамическая находка, которая содержит узоры в виде стилизованной уточки. Этот стиль очень специфичен для памятников кулайской культуры (рис. 13, 3). При отсутствии кулайских элементов на Чулыме свидетельствует об их месте хозяйственных контактах местного и лесостепного населения. Последние ремесленники кулайских традиций исчезают в начале нашей эры /31/.

На южной окраине села Белый Яр около парникового хозяйства расположено 2-ое Белогорское поселение, открытое в августе 1978 года. Поселение расположено на ровном плато крутого бере-

га р. Чулыма. На территории примерно 900 квадратных метров встречается керамика, которая подразделяется на две группы — орнаментированную и гладкую. Вся керамика имеет плоское дно, светло-сероватого цвета с желтоватыми пятнами. У некоторых сосудов венчики срезаны внутри. Встречаются сосуды баночной формы (рис. II.1). Встречаются сосуды в форме горшков. Что касается орнаментации, то следует отметить два господствующего на ней стиля: ногтевой зашип, наносимый по шейке сосуда, и "замочный" (рис. 10, 3, 5). Эти элементы характерны для керамики VIII века н.э., когда в Южной Сибири формируются раннефеодальные государства, полукочевого типа.

Помимо керамического материала на поселении найдены крупные обломки зернотерок, кости животных и каменные курганы. К сожалению, культурный слой во многих местах потревожен вследствие земляных работ по сооружению парниковых теплиц. Расположение вблизи раннего поселения, средневекового памятника — Это Бельянского поселения свидетельствует о том, что район прибрежной части реки был обитаем в течение всего первого тыс. н.э. С приходом в эти земли тюрков, что произошло вероятно в VIII веке, между реками Оби и Чулым оказалась тюркизованная. Тюркизация шла по долинам рек. Так на Алтае жили тюрские племена т в к в, о чем свидетельствует каменные курганы с захоронением человека с копьем. В западном Алтае в это время жили племена кордуки. На среднем Енисее обитали кыргызы, у которых было развито ремесло и обработка металла.

В VIII веке Ачинское Причумлье было колонизовано тюрками. Здесь встречаются ваши, по своему облику, носившие тюрские традиции. Наиболее массовыми изделиями, которыми кыргызы снабжали население всей Южной Сибири были поясные и уздечные наборы. Кыргыские ремесленники умели делать мечи, кинжалы, копья.

Богатство Ачинских земель привлекало кочевников еще. В начале VIII века начинается война кыргызов с восточнотюрским каганатом, которая не могла пройти бесследно для племен Ачинского Причумлье /32/.

1. Карпов В.Г. Ачинские городища. Сборник трудов музея. Прилучинский край. Т.1. вып.1. Ачинск, 1932, с.46-49.
2. Циркин А.В. Отчет о раскопках поселения у озера Утлинга в Тисульском районе Кемеровской области и разведках в Ачинском районе Красноярского края в 1974г. Архив. ИА АН СССР, Р-1, рис.33,34.
3. Циркин А.В. Отчет о разведках по реке Чулым в 1978 году. Рук. фонд Ачинского краеведческого музея.
4. Карпов В.Г. Материалы к археологии Красноярского района Красноярск, 1929.
5. Дудьзон А.П. Археологическая экспедиция на Чулыне летом 1946г. Архив ИА АН СССР Р-1 № 33. Табл.1,2,3. Табл.3,5.
6. Пеняев Е.М. Отчет о работе Чулынской археологической экспедиции в 1950 году. Архив ИА АН СССР Р-1 498, с.61-62.
7. Дудьзон А.П. Археологические памятники Томской области. Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 1956, вып.5, с.128, табл.4,9, табл.15,12.
8. Авраменко Г.А. Городища тагтынского эпохи у г.Ачинска. Сб. "Материалы и исследования по археологии, этнографии и истории Красноярского края", Красноярск, 1963, рис.1,2.
9. Циркин А.В. Исследования в районе г.Ачинска. А.О. за 1971г. М., 1972, с.247.
10. Мартынов. Памятники и отдельные находки предметов окско-сазматского времени в Томско-Енисейском лесостепном районе. Известия ИАИ, Кемерово, 1973, вып.6, с.26.
11. Шетнева Л.М. Отчет о полевых исследованиях в 1973г. Рук. фонд МИК ТГУ, № 563, рис.21,12.
12. Абелямов. О типах жилищ на тагарских и тагаро-тагтынских поселениях. Сб. "Археология Южной Сибири". Известия кафедры археологии. Кемерово, 1977, вып.9, с.34-41.
13. Мартынов А.И. Ягуня. Кемерово, 1973. Табл. 18,9,11,17 (курган II, мог. I).
14. Карпов В.Г. Указ. соч., с.49.
15. Авраменко Г.А. Указ. соч. с.110. Табл.8
16. Шетнева Л.М. Отчет о полевых исследованиях в 1973 году. Рук. фонд МИК ТГУ, № 563, табл.3,2,9, табл.17,7.
17. Авраменко Г.А. Указ. соч. с.109.
18. Авраменко Г.А. Указ. соч. с.110-111.
19. Шетнева Л.М. Отчет о полевых исследованиях за 1973 год. Рук. фонд МИК ТГУ № 563. Табл.3,5.
20. Циркин А.В. Мариинское городище и его место в материальной культуре Обь-Чулымского междуречья. Сб. "Археология Южной Сибири. Кемерово, 1977, вып.9, с.87.
21. Авраменко Г.А. Указ. соч. Табл.7.
22. Чиндина Л.А. О некоторых хронологических особенностях средневековой керамики I тыс.н.э. Сб. "Проблемы хронологии и культурной преемственности археологических памятников Западной Сибири" Томск, 1970, табл.1, с.164.
23. Миллер Г.Ф. История Сибири т.2, М., 1937, с.89.
24. Циркин А.В. Отчет о раскопках поселения у озера Утлинга в Тисульском районе Кемеровской области и разведках в Ачинском районе Красноярского края в 1974 году, рук. фонд ИАИ, КемГУ.
25. Чиндина Л.А. Указ. соч. т.1, 2,10,15.
26. Чиндина Л.А. Указ. соч. с.201,202.
27. Абелямов М.Б., Мартынов А.И. Поселение тагарского и переходного тагаро-тагтынского времени в Хамакско-Минусинской котловине и Ачинско-Мариинской лесостепи. Сб. Археология Южной Сибири", Кемерово, 1979, вып.9, с.62.
28. Циркин А.В. Белоусовское поселение на р. Чулым. Известия ИАИ, Кемерово, 1974, вып.5, с.72,73. На поселении в 1951 году экспедиция А.П. Дудьзона, собрала керамический материал и ослела его обмеры. В 1969 году на поселении работала экспедиция А.И. Мартынова, взявшая с поверхности значительное количество керамики.
29. Шетнева Л.М. Отчет за 1973 год. Рук. фонд. МИК, ТГУ, № 563, рис.12, рис.317.

30. Дульзон А. П. Археологические памятники Томской области
Труды ТОИИ, Томск, 1956, вып. 5, с. 89 и далее.

31. Могильников В. А. Елизаветская коллекция Томского
университета. СА, 1968, № 1, с. 266.

32. История Сибиря, т. 1 М.-Л.-1968, с. 301-302.

- Рис. 1 План 1-го Ачинского городища (глазомерная съемка).
1 - келье строения; 2 - границы раскопа; 3 - ямы,
4 - вал, 5 - ров, 6 - очистные сооружения.
- Рис. 2 План 2-го Ачинского городища (глазомерная съемка)
1 - строения, 2 - границы раскопа, 3 - очертания вала,
4 - ямы, 5 - ров, 6 - мурды промывк лет, 7 - ритуальное
захоронение животного.
- Рис. 3 План 3-го Ачинского городища (глазомерная съемка)
1 - строения, 2 - границы раскопа, 3 - ямы, 4 - вал,
5 - курстарник, 6 - полевая дорога.
- Рис. 4 План Староаиданского поселения (глазомерная съемка)
1 - строения, 2 - керамика, 3 - кости животных, 4 - ямы,
5 - граница поселения, 6 - курган.
- Рис. 5 План 1-го Белоярского поселения (глазомерная съемка)
1 - строения, 2 - границы раскопов, 3 - граница поселе-
ния, 4 - ямы, 5 - возвышения, 6 - курстарник, 7 - полевая
дорога.
- Рис. 6 План 2-го Белоярского поселения (глазомерная съемка).
1 - строения, 2 - керамические находки, 3 - граница посе-
ления, 4 - курстарник, 5 - ямы, 6 - Ачинское парниковое
хозяйство (АПХ).
- Рис. 7 План и профили кельи
а - план землянки, б - её профиль 1-го Белоярского
поселения, в - план землянки, г - её профиль
1-го Ачинского городища.
- Рис. 8 Изделия из камня и кости
1, 2 - курган, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12 - костяные наконечни-
ка стрел, 4, 5, 6 - костяные проколки, 14, 14, 15, 16 -
альчики, 1, 2, 3, 7, 8, 10, 13 - 1-ое Ачинское городище,
4, 5, 11, 12, 15, 16 - 2-ое Ачинское городище, 6, 9 - 2 Белояр-
ское поселение.
- Рис. 9 Керамические сосуды (графическая реконструкция)
1, 4 - 1-ое Ачинское городище, келье, 2 - 1-ое Ачинское
городище Раскоп 1, кв. 3, гл. 20 см; 3 - 1-ое Ачинское

Рис. 10
 городище, жилище I; 5-1-ое Ачинское городище,
 Раскоп I, кв. Ia, гл. 20см; 6- Фрагмент сосуда 2-го
 Белоярского поселения.

Рис. 11
 Керамические сосуды (графическая реконструкция)
 1, 2- 1-ое Ачинское городище; 4 - 3-е Ачинское го-
 родище, 3, 5-2-ое Белоярское поселение.

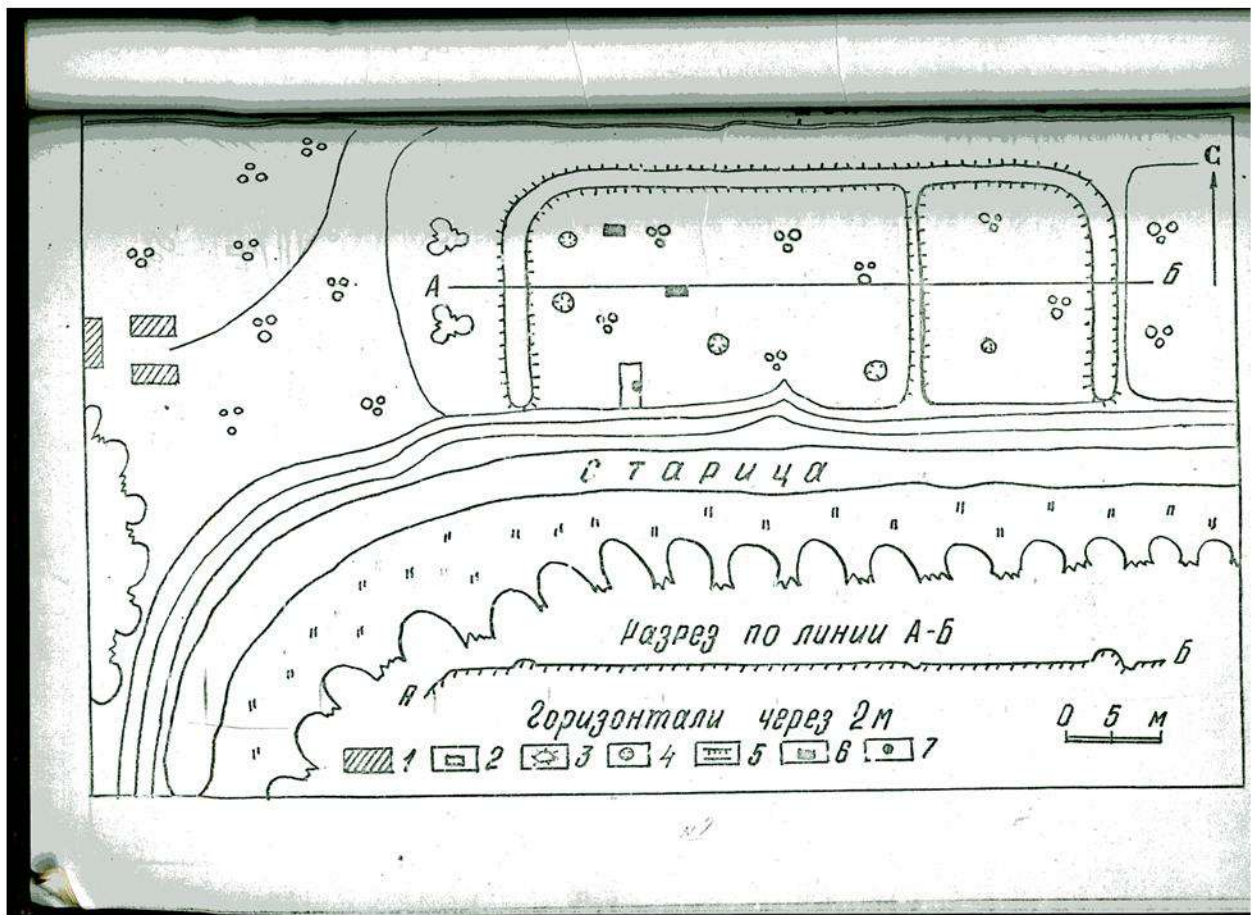
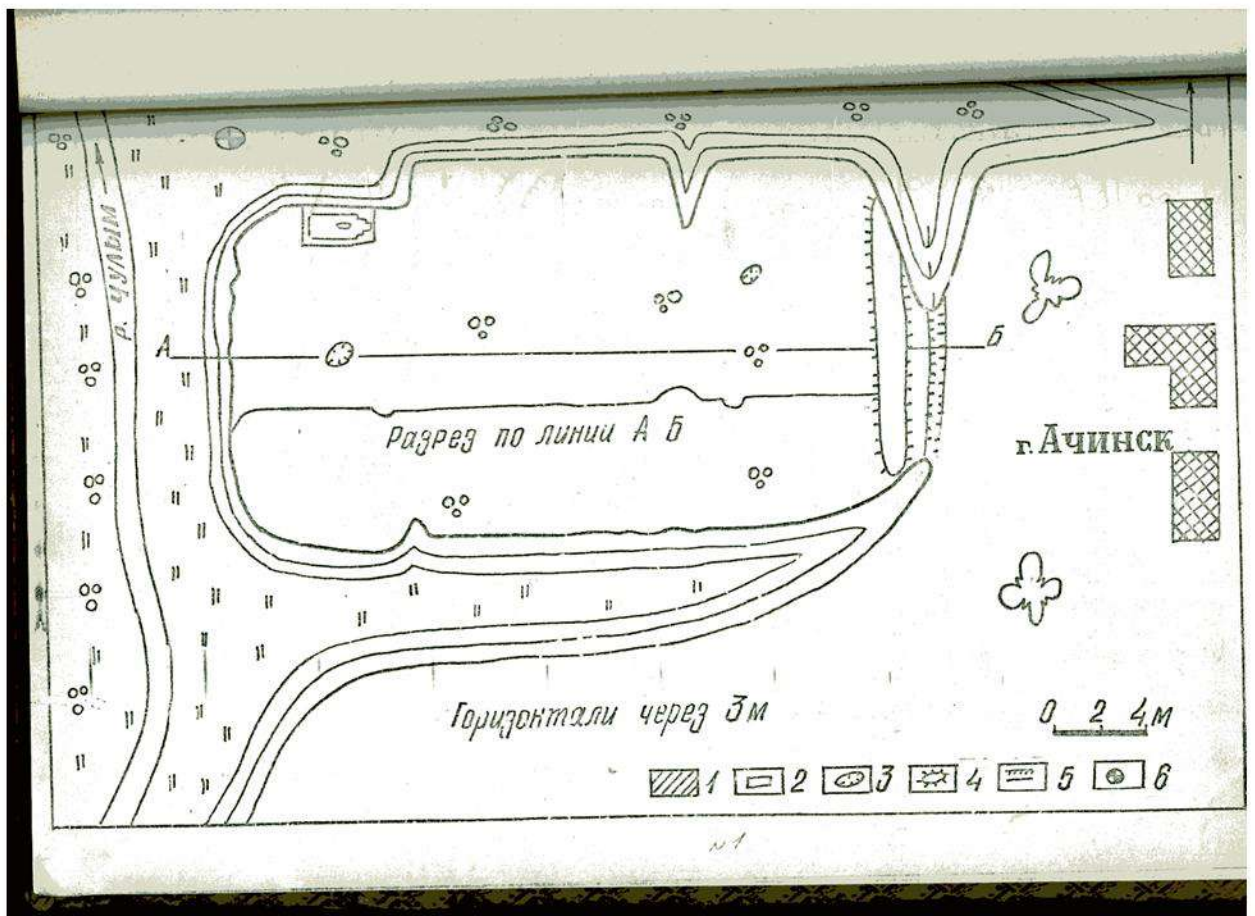
Рис. 12
 Керамические сосуды (графическая реконструкция)
 1-2-ое Белоярское поселение; 2-2-ое Ачинское
 Городище. Раскоп I, кв. I, гл. 20см; 3-2-ое Ачин-
 ское городище. Раскоп I, кв. I, гл. 20см; 4-Старо-
 айданшинское поселение, 5-1-ое Ачинское городище.
 Раскоп I, жилище I. 6-1-ое Ачинское городище. Раскоп
 I, кострище гл. 40см.

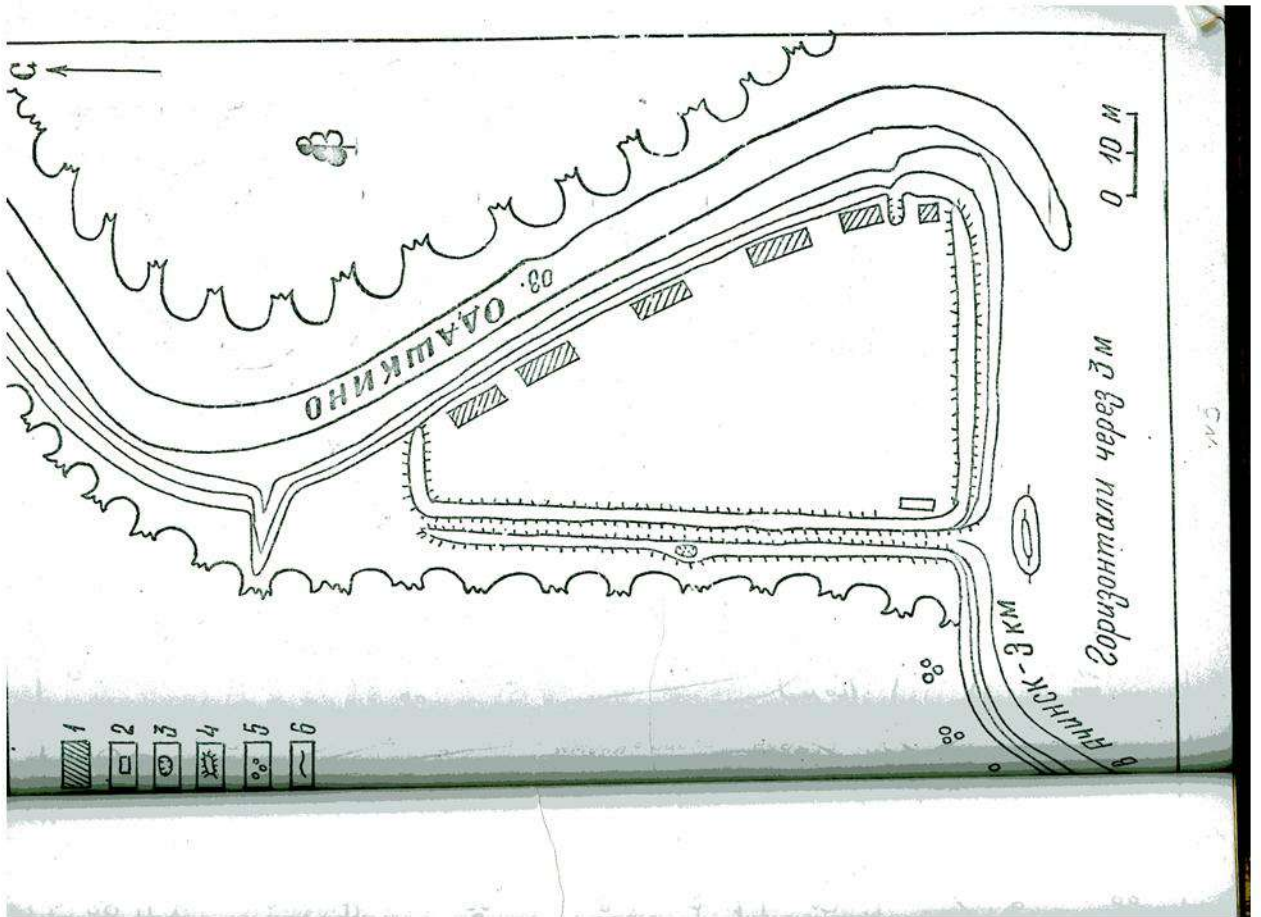
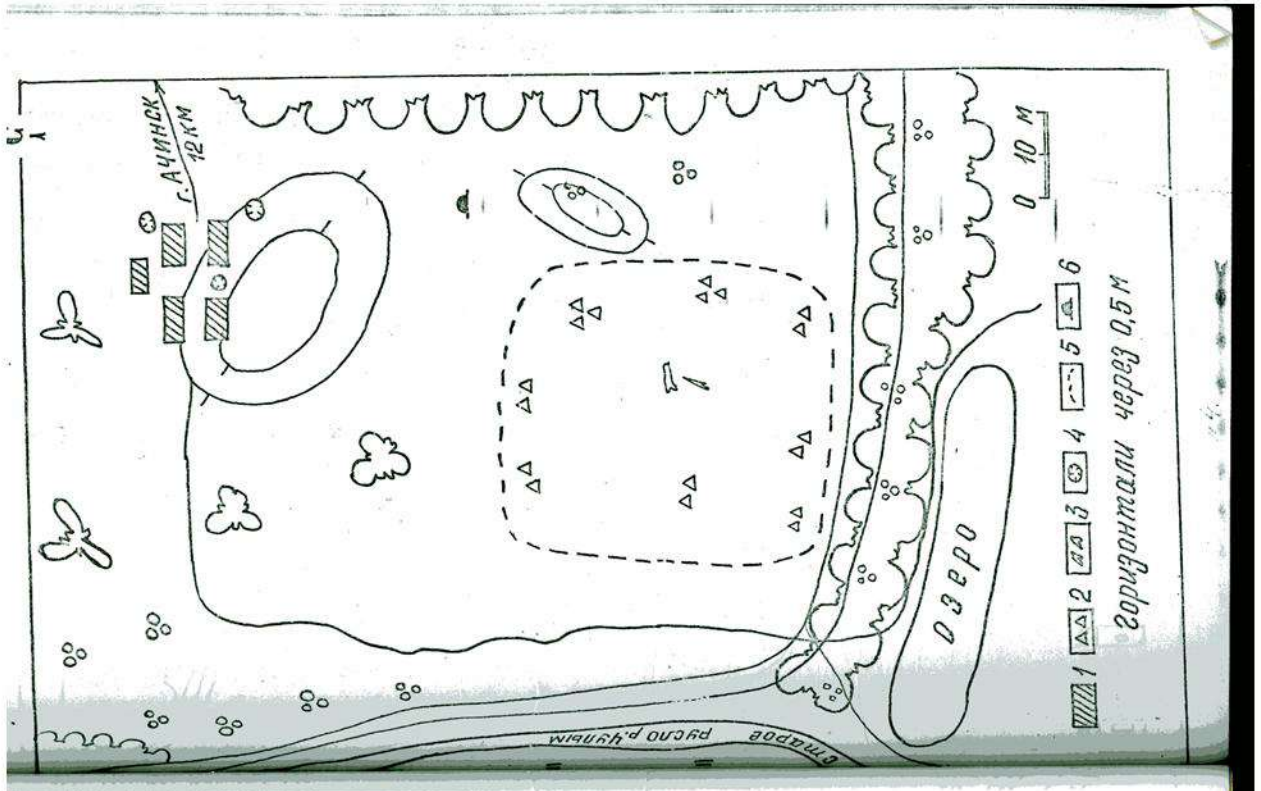
Рис. 13
 Керамические сосуды (графическая реконструкция)
 Все материалы с Староайданшинского поселения.

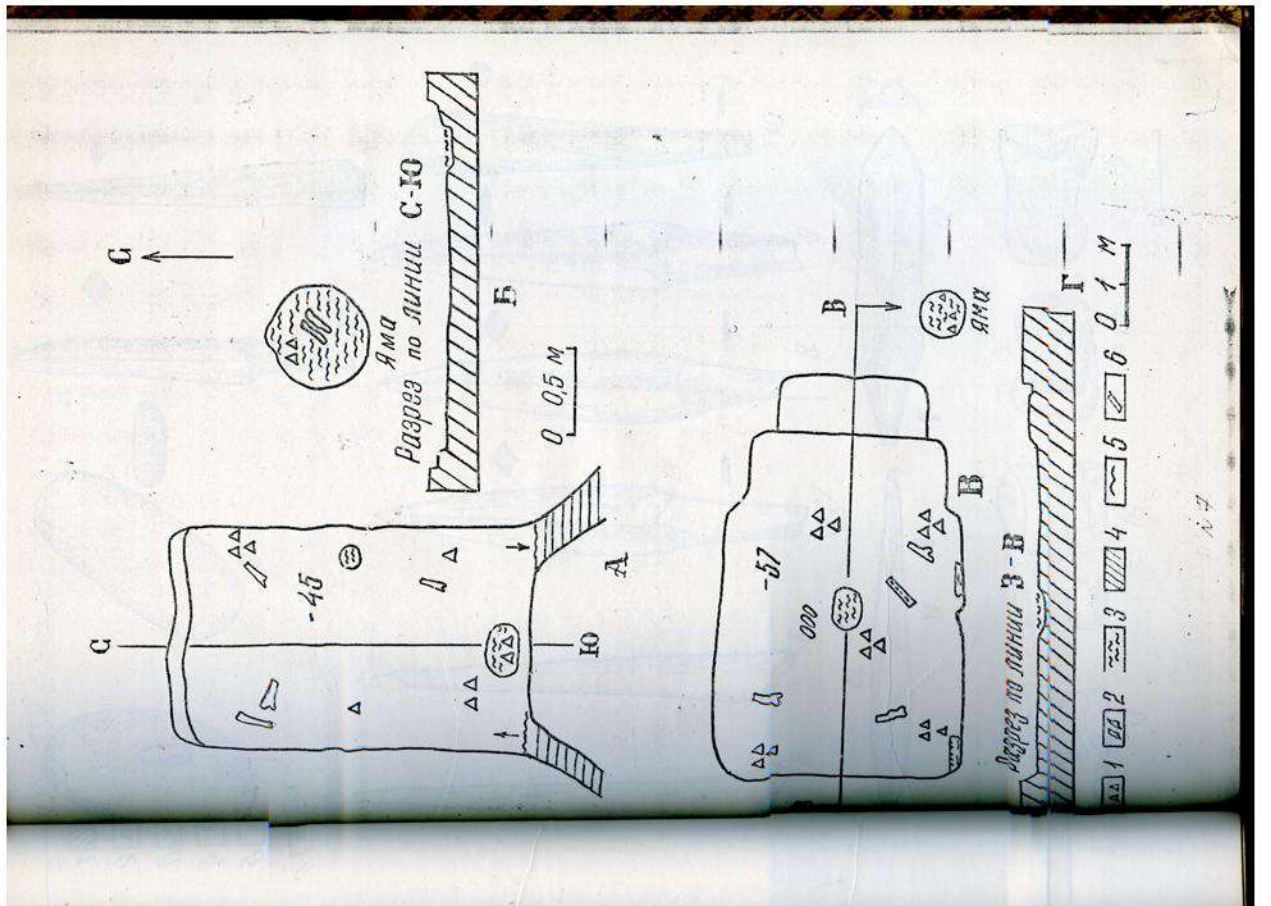
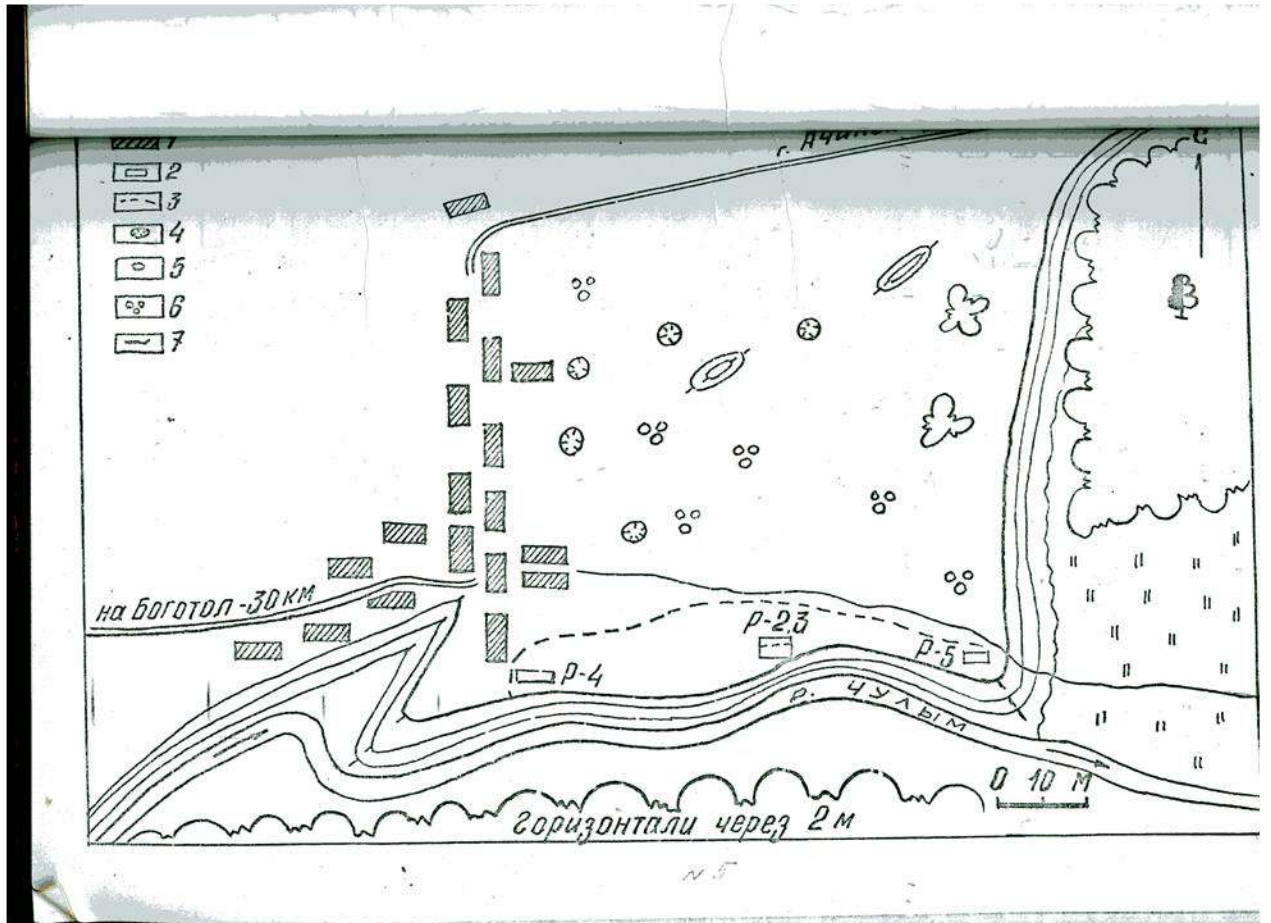
Рис. 13
 Керамические сосуды (графическая реконструкция).
 Весь материал с 1-го Белоярского поселения.
 1- Раскоп 4, гл. 20см; 2- раскоп 3 гл. 20см; 3- рас-
 коп 2, гл. 20см; 5-раскоп 2, гл. 20см;
 6- раскоп 2, гл. 20см.

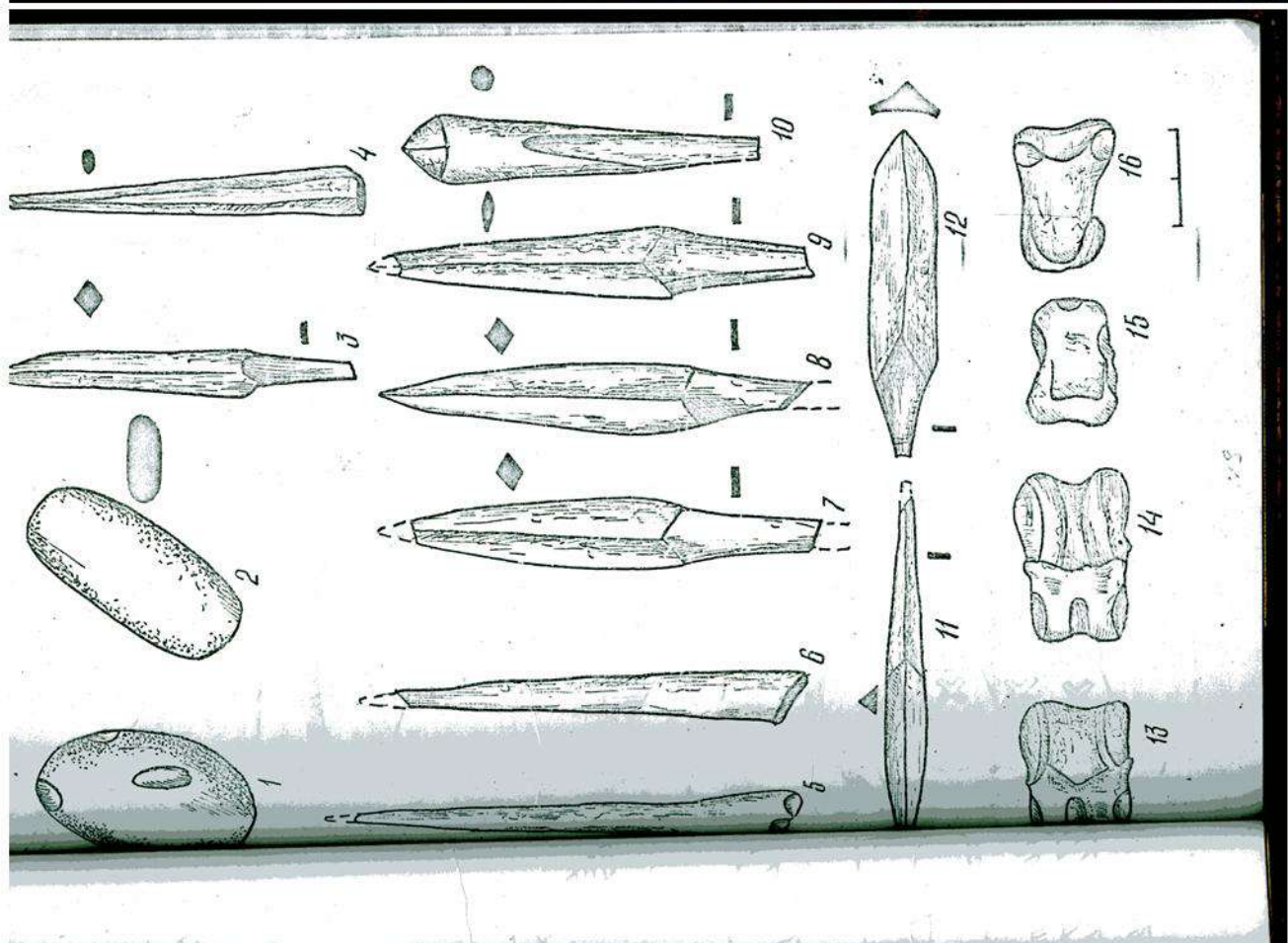
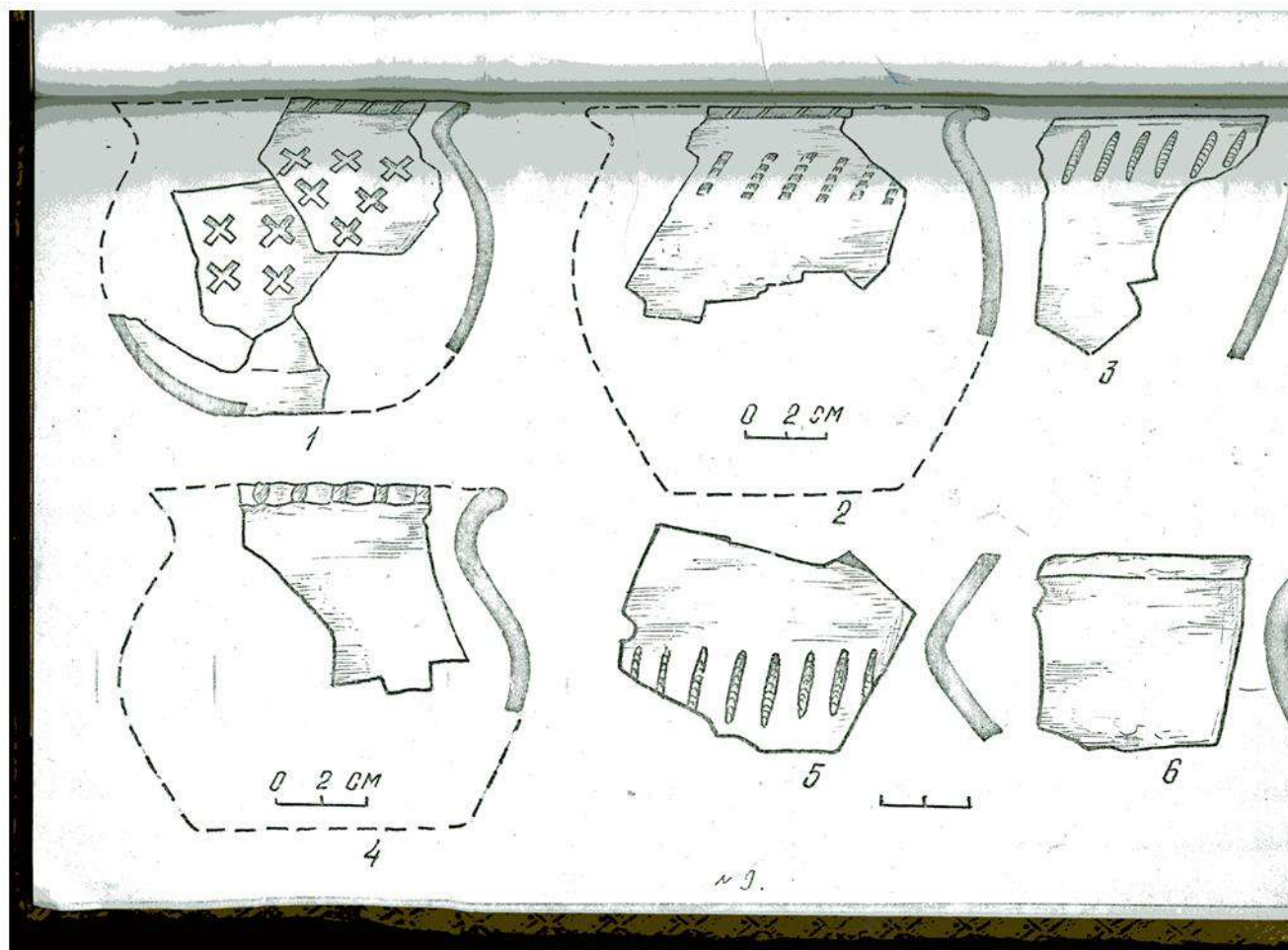


Павел Елисеевич Чернявский

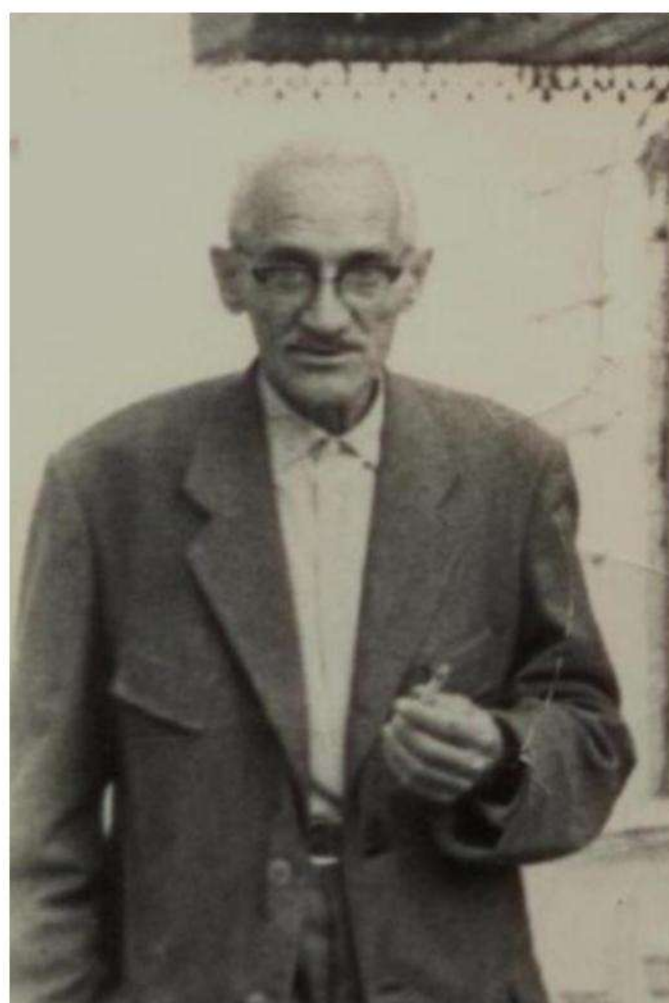
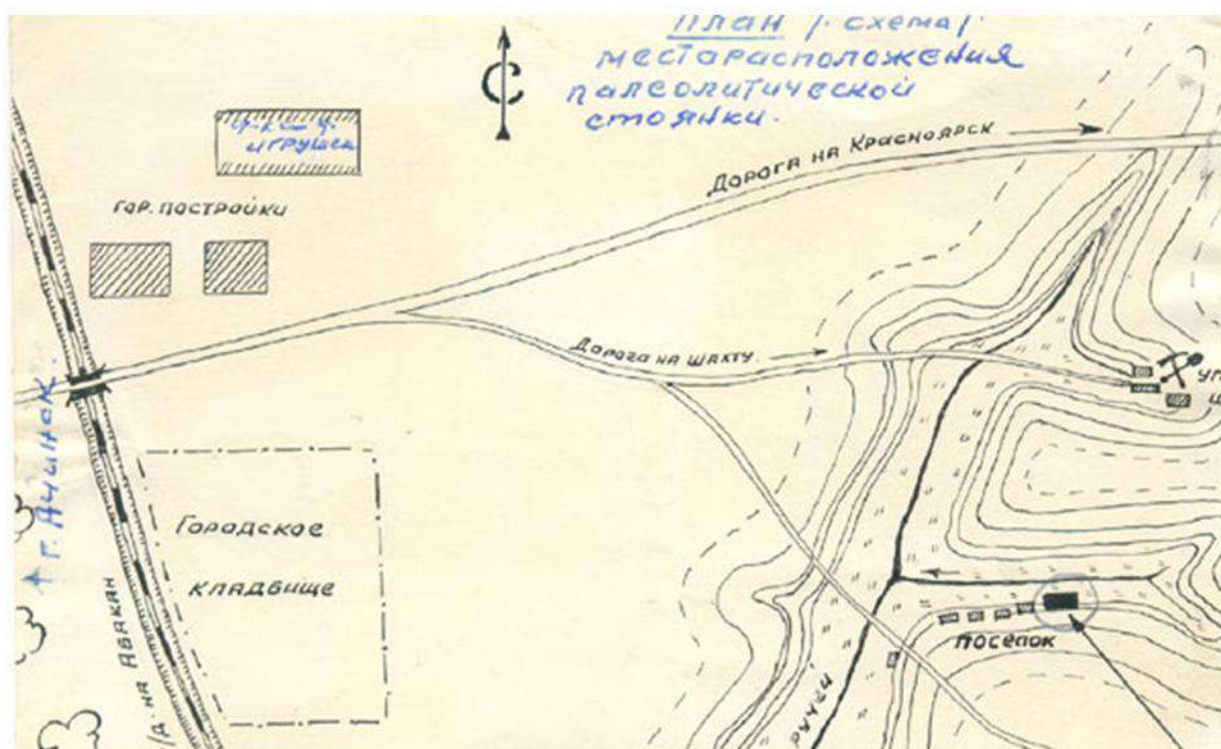




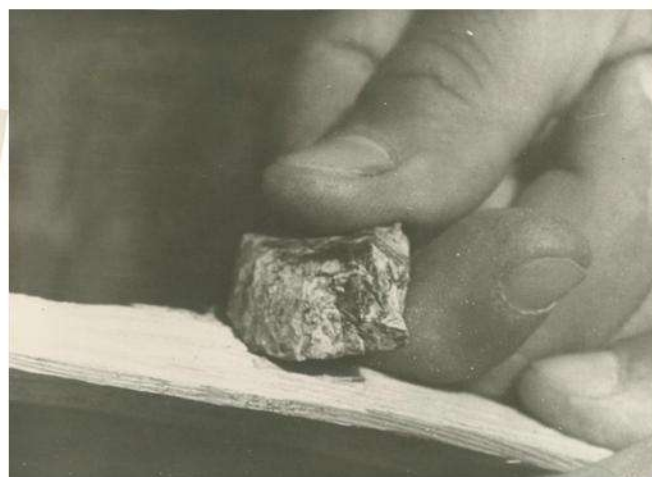




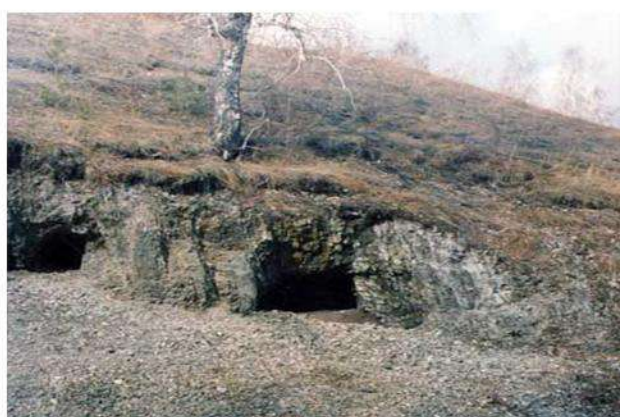
Раскопки Ачинской палеолитической стоянки



Георгий Александрович
Авраменко



Айдашинская пещера



Музейный комплекс

Здания краеведческого музея имени Д. С. Каргаполова



ул. Ленина, 20.
Административное здание,
здание со сменяемыми
выставочными проектами



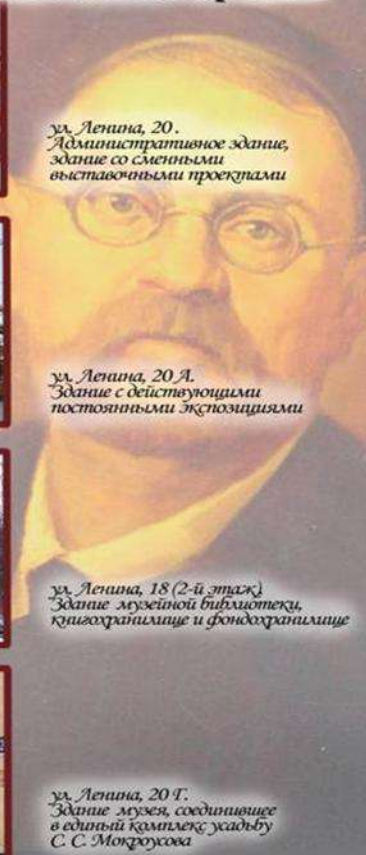
ул. Ленина, 20 А.
Здание с действующими
постоянными экспозициями



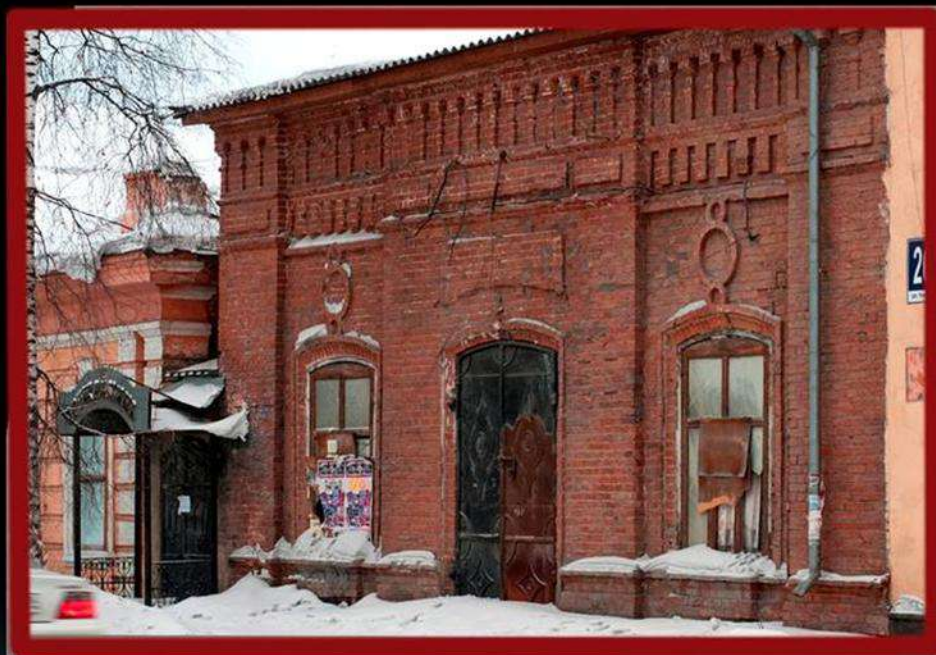
ул. Ленина, 18 (2-й этаж)
Здание музейной библиотеки,
книгохранилище и фондохранилище



ул. Ленина, 20 Т.
Здание музея, соединившее
в единый комплекс усадьбу
С. С. Мокроусова



ПЛАНЫ



Здание для археологической экспозиции
«Смена эпох»

▪ Зал археологии



Для любителей путешествий и походов, музей предлагает экскурсионный маршрут к Айдашинской пещере, археологическому памятнику эпохи неолита, и к месту раскопок Ачинской палеолитической стоянки, на которой был обнаружен единственный в Сибири каменный лунно-солнечный календарь.



Изображение лунно-солнечного календаря и памятный камень на месте раскопок Ачинской палеолитической стоянки



Находки Айдашинской пещеры



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ
(ред. от 03.07.2016)
"О Музейном фонде Российской Федерации и
музеях в Российской Федерации"

Документ предоставлен [КонсультантПлюс](#)

www.consultant.ru

Дата сохранения: 02.10.2017

26 мая 1996 года

N 54-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О МУЗЕЙНОМ ФОНДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И МУЗЕЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят
Государственной Думой
24 апреля 1996 года

Список изменяющих документов
(в ред. Федеральных законов от 10.01.2003 [N 15-ФЗ](#),
от 22.08.2004 [N 122-ФЗ](#), от 26.06.2007 [N 118-ФЗ](#), от 23.07.2008 [N 160-ФЗ](#),
от 08.05.2010 [N 83-ФЗ](#), от 23.02.2011 [N 19-ФЗ](#), от 01.12.2014 [N 419-ФЗ](#),
от 03.07.2016 [N 357-ФЗ](#))

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Сфера применения настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон определяет особенности правового положения Музейного фонда Российской Федерации, а также особенности создания и правовое положение музеев в Российской Федерации.

Настоящий Федеральный закон распространяется на все действующие и вновь создаваемые музеи в Российской Федерации.

Статья 2. Законодательство Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации

Законодательство Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации состоит из [Конституции](#) Российской Федерации, [Основ законодательства](#) Российской Федерации о культуре, настоящего Федерального закона, принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, регулирующие отношения, указанные в [части первой статьи 1](#) настоящего Федерального закона, не могут противоречить настоящему Федеральному закону.

В случае противоречия между настоящим Федеральным законом и иным актом, принимаемым в Российской Федерации, действует настоящий Федеральный закон.

Статья 3. Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия и термины:

культурные ценности - предметы религиозного или светского характера, имеющие значение для истории и культуры и относящиеся к категориям, определенным в [статье 7](#) Закона Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей";

музейный предмет - культурная ценность, качество либо особые признаки которой делают необходимым для общества ее сохранение, изучение и публичное представление;

музейная коллекция - совокупность культурных ценностей, которые приобретают свойства музейного предмета, только будучи соединенными вместе в силу характера своего происхождения, либо видового родства, либо по иным признакам;

Музейный фонд Российской Федерации - совокупность подлежащих государственному учету и постоянно находящихся на территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

музей - некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также для достижения иных целей, определенных настоящим Федеральным законом; (в ред. Федеральных законов от 23.02.2011 [N 19-ФЗ](#), от 03.07.2016 [N 357-ФЗ](#))

хранение - один из основных видов деятельности музея, предполагающий создание материальных и юридических условий, при которых обеспечивается сохранность музейного предмета и музейной коллекции;

публикация - одна из основных форм деятельности музея, предполагающая все виды представления обществу музейных предметов и музейных коллекций путем публичного показа, воспроизведения в печатных изданиях, на электронных и других видах носителей, размещения сведений о музейных предметах и музейных коллекциях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". (в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 4. Государственное регулирование в сфере музеев и Музейного фонда Российской Федерации

КонсультантПлюс: примечание.

Приказом Минкультуры России от 16.01.2012 N 4 утверждено [Положение](#) о Межведомственной комиссии по обеспечению сохранности Музейного фонда Российской Федерации.

От имени Российской Федерации имущественные и неимущественные личные права и обязанности, а также государственный контроль в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, осуществляет [федеральный орган](#) исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры (далее - федеральный орган исполнительной власти в сфере культуры). (в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

От имени субъектов Российской Федерации имущественные и неимущественные личные права и обязанности, а также государственный контроль в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, осуществляют уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, на которые возложено государственное регулирование в области культуры.

Глава II. МУЗЕЙНЫЙ ФОНД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 5. Музейный фонд Российской Федерации как часть культурного наследия народов Российской Федерации

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, являются неотъемлемой частью культурного наследия народов Российской Федерации.

Музейный фонд Российской Федерации состоит из государственной части Музейного фонда Российской Федерации и негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации. (часть вторая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, могут находиться в государственной, муниципальной, частной или иных формах собственности. (часть третья введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музеи, иные организации, физические лица, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, обязаны обеспечить в порядке, установленном едиными правилами организации комплектования, учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры (далее - единые правила):

физическую сохранность музейных предметов и музейных коллекций, а также проведение реставрационных работ лицами, прошедшими в федеральном органе исполнительной власти в сфере культуры аттестацию на право их проведения в отношении музейных предметов и музейных коллекций в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры;

безопасность музейных предметов и музейных коллекций, включая наличие присвоенных им учетных обозначений и охранной маркировки музейных предметов и музейных коллекций;

учет музейных предметов и музейных коллекций, ведение и сохранность учетной документации, связанной с этими музейными предметами и музейными коллекциями.

(часть четвертая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

[Положение](#) о Музейном фонде Российской Федерации утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры (далее - положение о Музейном фонде).

(часть пятая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 6. Государственный учет музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, независимо от того, в чьей собственности или во владении они находятся, подлежат государственному учету.

Государственный учет музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации (далее - государственный учет), представляет собой комплекс мер, обеспечивающих идентификацию и предметно-количественный учет музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, в целях их правовой защиты и государственного контроля.

Государственный учет осуществляется:

при включении музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда Российской Федерации;

при исключении музейных предметов и музейных коллекций из состава Музейного фонда Российской Федерации;

при внесении изменений в сведения о музейном предмете или музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации;

при осуществлении сделок с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав Музейного фонда Российской Федерации;

в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях.

Государственный учет состоит из первичного государственного учета (далее - первичный учет) и централизованного государственного учета (далее - централизованный учет).

Первичный учет осуществляется государственными и муниципальными музеями, государственными и муниципальными организациями, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, в том числе включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, в соответствии с [частями девятой - тринадцатой](#) настоящей статьи.

Первичный учет музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в негосударственной (кроме муниципальной) собственности, осуществляется в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Централизованный учет осуществляется посредством внесения сведений в Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации (далее также - государственный каталог) в соответствии со [статьей 10](#) настоящего Федерального закона.

При осуществлении государственного учета в целях включения музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда Российской Федерации реализуются процедуры первичного учета и централизованного учета.

Первичный учет включает в себя:

экспертизу культурных ценностей в целях отнесения их к музейным предметам и музейным коллекциям (далее - экспертиза культурных ценностей);

первичную регистрацию музейных предметов и музейных коллекций, подлежащих включению в состав Музейного фонда Российской Федерации (далее также - первичная регистрация).

В государственных и муниципальных музеях экспертиза культурных ценностей и экспертиза музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, в целях настоящего Федерального закона проводятся уполномоченным коллегиальным органом музея, в собственности или во владении которого находятся музейные предметы и музейные коллекции, в том числе подлежащие включению в состав Музейного фонда Российской Федерации.

В иных организациях, кроме государственных и муниципальных музеев, экспертиза культурных ценностей и экспертиза музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, в целях настоящего Федерального закона проводятся в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Первичная регистрация проводится музеями, иными организациями, в собственности или во владении которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, в установленном едиными правилами порядке на основании приказа руководителя музея, иной организации, в собственности или во владении которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, в том числе подлежащие включению в состав Музейного фонда Российской Федерации, в срок не более 30 календарных дней со дня утверждения результатов экспертизы культурных ценностей.

Для осуществления первичной регистрации сведения о музейных предметах и музейных коллекциях вносятся в книгу поступлений основного фонда музея (главную инвентарную книгу музея), порядковый номер записи в которой является неотъемлемым учетным обозначением музейного предмета или музейной коллекции.

Основной фонд музея представляет собой совокупность зарегистрированных в книге поступлений основного фонда музея (главной инвентарной книге музея) и хранящихся в музее, иной организации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Форма книги поступлений основного фонда музея (главной инвентарной книги музея), состав и порядок внесения в нее сведений устанавливаются едиными правилами.

Централизованный учет включает в себя:

внесение сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, подлежащих включению в состав Музейного фонда Российской Федерации, в государственный каталог;

присвоение каждому музейному предмету и каждой музейной коллекции уникального идентификационного номера.

Статья 7. Собрание музея

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Собрание музея состоит из находящихся на хранении в музее музейных предметов и музейных коллекций, включенных в основной и иные фонды музея, а также документов и предметов архивного, библиотечного, кино-, фотофондов и иных фондов, которые служат целям его создания.

Перечень фондов, в которые входят музейные предметы и музейные коллекции, иные предметы и документы, образующие собрание музея, устанавливается едиными правилами.

Отражение музейных предметов и музейных коллекций на балансе музея не допускается.

Музейная коллекция является неделимой.

Музейные предметы и музейные коллекции, не включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, подлежат учету, хранению и использованию в порядке, установленном едиными правилами.

Положения настоящей статьи распространяются на музеи и иные организации, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции.

Статья 8. Включение музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музейные предметы и музейные коллекции считаются включенными в состав Музейного фонда Российской Федерации со дня их регистрации в государственном каталоге.

Включение музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда Российской Федерации осуществляется в порядке, установленном [статьями 6 и 10](#) настоящего Федерального закона.

Включение музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в частной собственности, в состав Музейного фонда Российской Федерации осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры по заявлению собственника в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Статья 9. Исключение музейных предметов и музейных коллекций из состава Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, исключению из состава Музейного фонда Российской Федерации не подлежат, за исключением случаев утраты, разрушения, а также отсутствия историко-культурной, художественной, научной и иной их ценности, установленного экспертизой, проведенной в отношении этих музейных предметов и музейных коллекций, наличия судебного решения, вступившего в законную силу.

Исключение музейных предметов и музейных коллекций из состава Музейного фонда Российской Федерации осуществляется с учетом заключения экспертизы, проведенной в их отношении, по решению федерального органа исполнительной власти в сфере культуры в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Музейные предметы и музейные коллекции считаются исключенными из состава Музейного фонда Российской Федерации с момента внесения соответствующей записи в государственный каталог.

Статья 10. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Государственный каталог представляет собой федеральную государственную информационную систему государственного учета музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, созданную в целях обеспечения их правовой защиты и государственного контроля.

Государственный каталог состоит из:

реестра музеев, иных организаций, физических лиц, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации (далее - реестр музеев);

реестра музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации (далее - реестр Музейного фонда);

реестра сделок с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав Музейного фонда Российской Федерации (далее - реестр сделок).

Ведение государственного каталога осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры, исполняющим функции оператора государственного каталога. На основании решения федерального органа исполнительной власти в сфере культуры полномочия по ведению государственного каталога могут быть переданы подведомственному учреждению.

Перечень сделок, подлежащих регистрации в государственном каталоге, состав сведений, подлежащих внесению в реестр музеев, реестр Музейного фонда, реестр сделок, порядок их внесения, а также состав сведений, размещаемых на официальном сайте государственного каталога в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", порядок функционирования государственного каталога, порядок хранения, обработки и использования содержащейся в государственном каталоге информации, требования к обеспечению мер по защите указанной информации устанавливаются **положением** о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации (далее - положение о государственном каталоге), которое утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры.

Внесение в реестр Музейного фонда сведений о музейных предметах и музейных коллекциях в случаях, определенных **абзацами вторым и четвертым части третьей статьи 6** настоящего Федерального закона, осуществляется государственными и муниципальными музеями, иными государственными и муниципальными организациями, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, подлежащие включению в состав Музейного фонда Российской Федерации, путем электронного взаимодействия с оператором государственного каталога в порядке, установленном **положением** о государственном каталоге.

Внесение в государственный каталог сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, находящихся во владении или в пользовании государственных и муниципальных музеев, иных государственных и муниципальных организаций, и сделок с ними в случаях, определенных **абзацами третьим, пятым и шестым части третьей статьи 6** настоящего Федерального закона, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры в порядке, установленном **положением** о государственном каталоге.

Внесение в государственный каталог сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, находящихся в частной собственности, и о сделках с ними осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры в порядке, установленном **положением** о государственном каталоге.

Содержащиеся в реестре Музейного фонда сведения о музейных предметах и музейных коллекциях, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, являются общедоступными, за исключением сведений, распространение которых ограничено законодательством Российской Федерации, и предоставляются гражданам бесплатно путем их размещения на официальном сайте государственного каталога в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном **положением** о государственном каталоге.

Статья 11. Вывоз из Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, вывозу из Российской Федерации не подлежат.

Временный вывоз данных предметов регулируется **Законом** Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей".

Статья 12. Особенности гражданского оборота музейных предметов и музейных коллекций,

включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом только по специальному разрешению [федерального органа](#) исполнительной власти в сфере культуры.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 12.1. Особенности учета и хранения отдельных видов музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации

(введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музеи, иные организации, физические лица, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации и содержащие в своем составе драгоценные камни и драгоценные металлы или относящиеся к предметам геологии, зоологии, археологии, палеонтологии, к оружию, государственным наградам, государственным знакам почтовой оплаты и иным видам объектов гражданских прав, учет, хранение и использование которых подпадают под правовое регулирование законодательства Российской Федерации в соответствующих сферах, осуществляют учет, обеспечивают хранение и использование таких музейных предметов и музейных коллекций с учетом требований законодательства Российской Федерации.

Учет и хранение включенных в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации музыкальных инструментов, относящихся к Государственной коллекции уникальных музыкальных инструментов Российской Федерации (далее - государственная коллекция музыкальных инструментов), регулируются настоящим Федеральным законом, положением о государственной коллекции музыкальных инструментов, которое утверждается федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры.

Глава III. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЧАСТЬ МУЗЕЙНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 13. Состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации

В состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации входят музейные предметы и музейные коллекции, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации, независимо от того, в чьем владении они находятся.

Музейные предметы и музейные коллекции, приобретаемые после вступления настоящего Федерального закона в силу государственными музеями и иными государственными организациями за счет средств учредителей либо за счет собственных или иных средств, входят в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 14. Формы собственности на государственную часть Музейного фонда Российской Федерации

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, являются государственной собственностью.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

В федеральной собственности находятся музейные предметы и музейные коллекции, которые хранятся в музеях и иных организациях и которые:

находились в федеральной собственности (собственности бывшего СССР и бывшей РСФСР) до дня вступления в силу настоящего Федерального закона независимо от источников поступления или были приобретены за счет средств федерального бюджета (бюджетов бывшего СССР и бывшей РСФСР);

приобретены государственными музеями и иными государственными организациями, находящимися в ведении Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации. (часть вторая в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

В собственности субъектов Российской Федерации находятся музейные предметы и музейные коллекции, которые:

находились в собственности субъектов Российской Федерации (автономных образований, городов республиканского подчинения, краев и областей бывшей РСФСР) до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, а также были приобретены за счет средств их бюджетов;

приобретены государственными музеями и иными государственными организациями, находящимися в ведении субъектов Российской Федерации, по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.
(часть третья введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, отчуждению из государственной собственности не подлежат.
(часть четвертая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 15. Утратила силу. - Федеральный [закон](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ.

Статья 16. Управление музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Управление музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, осуществляется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на которые возложено государственное регулирование в сфере культуры, в соответствии с их компетенцией.

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящиеся в государственной собственности, могут передаваться в безвозмездное пользование государственным и муниципальным музеям и другим организациям с разрешения федерального органа исполнительной власти в сфере культуры на основании соответствующих договоров в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Включенные в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации музыкальные инструменты, относящиеся к государственной коллекции музыкальных инструментов, с разрешения федерального органа исполнительной власти в сфере культуры могут передаваться в пользование физическим лицам на основании соответствующих договоров в порядке, предусмотренном положением о государственной коллекции музыкальных инструментов.

[Формы](#) договоров, указанных в настоящей статье, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры.

Статья 17. Государственный контроль за состоянием государственной части Музейного фонда Российской Федерации

Государственный контроль за состоянием государственной части Музейного фонда Российской Федерации осуществляют [федеральный орган](#) исполнительной власти в сфере культуры и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на которые возложено государственное регулирование в области культуры.
(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Государственный контроль за состоянием государственной части Музейного фонда Российской Федерации осуществляется в следующих формах:

проверка состояния сохранности и условий хранения музейных предметов и музейных коллекций;

направление запросов и получение информации о музейных предметах и музейных коллекциях, необходимой для осуществления государственного учета Музейного фонда Российской Федерации.

Статья 18. Государственная поддержка государственной части Музейного фонда Российской Федерации и государственных музеев в Российской Федерации

Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны обеспечивать финансовые и иные условия, необходимые для хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и переданных в оперативное управление государственным музеям, иным государственным организациям, а также предоставлять необходимые гарантии возмещения ущерба, причиненного указанным музейным предметам и музейным коллекциям.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Часть вторая утратила силу. - Федеральный [закон](#) от 22.08.2004 N 122-ФЗ.

Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут устанавливать особые формы поддержки государственных музеев в связи с необходимостью принятия дополнительных мер по сохранению уникальных историко-художественных комплексов, а также создания наиболее благоприятных условий для деятельности крупнейших государственных музеев в Российской Федерации, хранящих музейные предметы и музейные коллекции, имеющие мировое значение.

Глава IV. НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ ЧАСТЬ МУЗЕЙНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 19. Состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации и не относящиеся к его государственной части, составляют негосударственную часть Музейного фонда Российской Федерации.

Статьи 20 - 22. Утратили силу. - Федеральный [закон](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ.

Статья 23. Государственный контроль за состоянием негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации и деятельностью негосударственных музеев в Российской Федерации

Государственный контроль за состоянием негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации и деятельностью негосударственных музеев в Российской Федерации осуществляет [федеральный орган](#) исполнительной власти в сфере культуры.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Государственный контроль осуществляется в следующих формах:

проверка состояния сохранности и условий хранения музейных предметов и музейных коллекций;

постановка вопроса перед собственником об изменении места хранения либо об отчуждении музейных предметов и музейных коллекций, переданных в пользование негосударственным музеям, иным негосударственным организациям, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

направление запросов и получение информации о музейных предметах и музейных коллекциях, необходимой для осуществления государственного учета.

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Статья 24. Поддержка негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации и негосударственных музеев в Российской Федерации органами государственной власти и органами местного самоуправления

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий могут оказывать поддержку негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации и негосударственным музеям в Российской Федерации в различных формах, в том числе:

предоставлять государственные реставрационные учреждения для проведения реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации;

обеспечивать передачу, в случае необходимости, музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, на хранение в государственные хранилища;

абзацы четвертый - пятый утратили силу. - Федеральный [закон](#) от 22.08.2004 N 122-ФЗ.

Статья 25. Сделки с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

При совершении сделок с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, сторона, у которой возникают гражданские права и обязанности в отношении этих музейных предметов и музейных коллекций, принимает на себя обязательства по соблюдению требований законодательства Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации.

При совершении сделок, направленных на отчуждение музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, государство имеет преимущественное право приобретения указанных музейных предметов и музейных коллекций. [Порядок](#) приобретения государством музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Если собственник не исполняет обязательства, установленные [частью первой](#) настоящей статьи, государство имеет право осуществить выкуп бесхозно содержимых музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, в соответствии с гражданским [законодательством](#) Российской Федерации.

Собственник музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, обязан уведомить федеральный орган исполнительной власти в сфере культуры о сделке, подлежащей регистрации в реестре сделок, в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Сведения о сделках с музейными предметами и музейными коллекциями, включенными в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, опубликованию и распространению не подлежат, за исключением опубликования таких сведений по согласованной обеими сторонами сделки инициативе и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Реализация предусмотренных [частями второй и третьей](#) настоящей статьи преимущественного права приобретения или права выкупа бесхозно содержимых музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации, от лица государства производится федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры либо органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на которые возложено государственное регулирование в сфере культуры, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Глава V. МУЗЕИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 26. Создание музеев в Российской Федерации

Музеи в Российской Федерации создаются в форме учреждений для осуществления культурных, образовательных и научных функций некоммерческого характера.

КонсультантПлюс: примечание.

Положения данного документа (в редакции Федерального закона от 23.02.2011 N 19-ФЗ), определяющие правовое положение музеев-заповедников, распространяются на созданные до дня вступления в силу Федерального закона от 23.02.2011 N 19-ФЗ музеи, в границах территорий которых расположены ансамбли, и музеи, достопримечательные места которых не отнесены в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, к историко-культурным заповедникам, при условии, если указанные музеи осуществляют виды деятельности, предусмотренные [частями третьей](#) и [четвертой](#) данного документа.

Статья 26.1. Музеи-заповедники

(введена Федеральным [законом](#) от 23.02.2011 N 19-ФЗ)

Музей-заповедник - музей, которому в установленном порядке предоставлены земельные участки с расположенными на них достопримечательными местами, отнесенными к историко-культурным заповедникам, или ансамблям.

Территорией музея-заповедника являются земельные участки, указанные в [части первой](#) настоящей статьи, иные земельные участки, предоставленные музею-заповеднику в установленном порядке в связи с созданием данного музея-заповедника, а также в период его деятельности.

Наряду с видами деятельности, осуществляемыми музеями в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, музей-заповедник обеспечивает сохранность переданных ему объектов культурного наследия и доступ к ним граждан, а также осуществляет сохранение, изучение и популяризацию указанных объектов.

Музей-заповедник также вправе:

осуществлять деятельность, направленную на сохранение в границах территории музея-заповедника исторически сложившихся видов деятельности (в том числе поддержание традиционного образа жизни и природопользования), осуществляемых сложившимися, характерными для данной территории способами, народных художественных промыслов и ремесел;

осуществлять экскурсионное обслуживание и предоставлять информационные услуги;

создавать условия для туристской деятельности;

проводить природоохранные мероприятия;

осуществлять деятельность по содержанию и эксплуатации объектов инфраструктуры (в том числе зданий, жилых помещений и нежилых помещений), транспортных средств, необходимых музею-заповеднику для обеспечения доступа граждан к предоставленным ему объектам культурного наследия, осуществления экскурсионного обслуживания, создания условий для туристской деятельности.

Статья 27. Цели создания музеев в Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 23.02.2011 N 19-ФЗ)

Целями создания музеев в Российской Федерации являются:

осуществление просветительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности;

хранение музейных предметов и музейных коллекций;

выявление и собирание музейных предметов и музейных коллекций;

изучение музейных предметов и музейных коллекций;

публикация музейных предметов и музейных коллекций.

Целями создания музеев-заповедников в Российской Федерации наряду с целями, указанными в [части первой](#) настоящей статьи, являются также обеспечение сохранности переданных музею-заповеднику объектов

культурного наследия и доступа к ним граждан, осуществление сохранения, изучения и популяризации указанных объектов.
(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Целями создания музеев-заповедников в Российской Федерации наряду с целями, указанными в [частях первой и второй](#) настоящей статьи, могут являться обеспечение режима содержания достопримечательного места, отнесенного к историко-культурному заповеднику, или ансамбля, сохранение в границах территории музея-заповедника исторически сложившихся видов деятельности (в том числе поддержание традиционного образа жизни и природопользования), осуществляемых сложившимися, характерными для данной территории способами, народных художественных промыслов и ремесел, осуществление экскурсионного обслуживания, предоставление информационных услуг, а также создание условий для туристской деятельности.

Музеи, в том числе музеи-заповедники, наряду с деятельностью, направленной на достижение целей, указанных в [частях первой - третьей](#) настоящей статьи, могут осуществлять образовательную деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании.
(часть четвертая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Создание музеев в Российской Федерации для иных целей не допускается.

Статья 28. Порядок учреждения музеев в Российской Федерации

Музеи в Российской Федерации учреждаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 29. Порядок учреждения государственных музеев в Российской Федерации

Государственные музеи, находящиеся в ведении Российской Федерации, создаются, реорганизуются и ликвидируются в порядке, определенном Правительством Российской Федерации, если иное не установлено федеральными законами и указами Президента Российской Федерации. Создание, реорганизация и ликвидация государственных музеев, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, осуществляется в порядке, определенном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, если иное не установлено законами субъекта Российской Федерации.
(часть первая в ред. Федерального [закона](#) от 08.05.2010 N 83-ФЗ)

Часть вторая утратила силу с 1 января 2011 года. - Федеральный [закон](#) от 08.05.2010 N 83-ФЗ.

Недвижимое имущество, закрепленное за государственными музеями на праве оперативного управления, может быть изъято собственником только в случае использования этого имущества не по назначению либо в случае ликвидации музея.

В случае сдачи в аренду недвижимого имущества, закрепленного за государственными музеями на праве оперативного управления, арендные платежи остаются в распоряжении музея (за исключением музея, являющегося казенным учреждением) и направляются исключительно на поддержание технического состояния данного недвижимого имущества.
(в ред. Федерального [закона](#) от 08.05.2010 N 83-ФЗ)

Земельные участки, на которых расположены государственные музеи, предоставляются им на праве постоянного (бессрочного) пользования.
(в ред. Федерального [закона](#) от 26.06.2007 N 118-ФЗ)

Статья 30. Порядок учреждения негосударственных музеев в Российской Федерации

Закрепление музейных предметов и музейных коллекций за негосударственными музеями производится собственником в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации на праве оперативного управления.

Уставы (положения) негосударственных музеев утверждаются их учредителями и регистрируются в установленном [порядке](#).

Недвижимое имущество, закрепленное за негосударственными музеями на праве оперативного управления, может быть изъято собственником только в случае использования этого имущества не по

назначению либо в случае ликвидации музея.

Статья 31. Реорганизация музеев в Российской Федерации

Реорганизация музеев в Российской Федерации производится в соответствии с гражданским [законодательством](#) Российской Федерации.

Изменение целей деятельности музеев в результате реорганизации не допускается.

Статья 32. Ликвидация музеев в Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Ликвидация музеев в Российской Федерации осуществляется в соответствии с гражданским [законодательством](#) Российской Федерации.

При ликвидации государственных и муниципальных музеев, иных государственных и муниципальных организаций музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящиеся в указанных музеях и организациях на праве оперативного управления или в безвозмездном пользовании, передаются в оперативное управление или в безвозмездное пользование в другие государственные и муниципальные музеи, государственные и муниципальные организации, осуществляющие хранение музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде:

по решению федерального органа исполнительной власти в сфере культуры - в отношении музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в федеральной собственности;

по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, согласованному с федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры, - в отношении музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации;

по решению органа местного самоуправления, согласованному с федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры, - в отношении музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в муниципальной собственности.

Собственник включенных в негосударственную часть Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в частной собственности музейных предметов и музейных коллекций при ликвидации музея обязан уведомить федеральный орган исполнительной власти в области культуры о ликвидации музея и о лице, принявшем на себя гражданские права и обязанности в отношении этих музейных предметов и музейных коллекций, в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде.

Действие положений настоящей статьи распространяется на музеи и иные организации, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Статья 33. Виды деятельности музеев в Российской Федерации

Музеи в Российской Федерации в соответствии со своими учредительными документами могут осуществлять деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации и соответствующую целям деятельности музеев в Российской Федерации, которые предусмотрены настоящим Федеральным [законом](#).

(в ред. Федерального [закона](#) от 08.05.2010 N 83-ФЗ)

Музеи в Российской Федерации в соответствии со своими учредительными документами могут осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#).

(в ред. Федерального [закона](#) от 08.05.2010 N 83-ФЗ)

Статья 34. Исключена. - Федеральный [закон](#) от 10.01.2003 N 15-ФЗ.

Глава VI. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ МУЗЕЙНОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 35. Доступ к музейным предметам и музейным коллекциям

Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящиеся в музеях в Российской Федерации, открыты для доступа граждан.

Собственником или владельцем могут устанавливаться ограничения доступа к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящимся в музеях, по следующим основаниям:

неудовлетворительное состояние сохранности музейных предметов и музейных коллекций;

производство реставрационных работ;

нахождение музейного предмета или музейной коллекции в хранилище (депозитарии) музея;
(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

иные предусмотренные законодательством Российской Федерации основания.
(абзац введен Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

КонсультантПлюс: примечание.

Приказом Минкультуры России от 17.12.2015 N 3119 утвержден [Порядок](#) бесплатного посещения музеев лицами, не достигшими восемнадцати лет, а также обучающимися по основным профессиональным образовательным программам.

Музеи организывают и обеспечивают доступ граждан к музейным предметам и музейным коллекциям в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном [положением](#) о Музейном фонде и иными нормативными актами федерального органа исполнительной власти в сфере культуры. Порядок и условия доступа к музейным предметам и музейным коллекциям доводятся музеями до сведения граждан.
(часть третья в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

[Порядок](#) обеспечения условий доступности для инвалидов музеев, включая возможность ознакомления с музейными предметами и музейными коллекциями, в соответствии с законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере культуры по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения.

(часть четвертая введена Федеральным [законом](#) от 01.12.2014 N 419-ФЗ; в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Ограничение доступа к музейным предметам и музейным коллекциям из соображений цензуры не допускается.

Статья 36. Публикация музейных предметов и музейных коллекций

Право первой публикации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в музеях в Российской Федерации, принадлежит музею, за которым закреплены данные музейные предметы и музейные коллекции.

Передача прав на использование в коммерческих целях воспроизведений музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в музеях в Российской Федерации, осуществляется музеями в порядке, установленном собственником музейных предметов и музейных коллекций.

Производство изобразительной, печатной, сувенирной и другой тиражированной продукции и товаров народного потребления с использованием изображений музейных предметов и музейных коллекций, зданий музеев, объектов, расположенных на территориях музеев, а также с использованием их названий и символики осуществляется с разрешения дирекций музеев.

Глава VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О МУЗЕЙНОМ ФОНДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МУЗЕЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 37. Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации

(в ред. Федерального [закона](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Физические и юридические лица, органы государственной власти и органы местного самоуправления, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации, несут административную, гражданско-правовую или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 38. Ответственность должностных лиц

Невыполнение должностными лицами положений настоящего Федерального закона, а именно:

незаконный отказ от включения музейного предмета в состав Музейного фонда Российской Федерации;

незаконное исключение музейного предмета из состава Музейного фонда Российской Федерации;

разглашение конфиденциальных сведений о музейных предметах, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации;

неправомерный отказ в регистрации сделок с музейными предметами -
(в ред. Федерального [закона](#) от 10.01.2003 N 15-ФЗ)

абзац исключен. - Федеральный [закон](#) от 10.01.2003 N 15-ФЗ;

влечет административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за своевременную постановку на государственный учет музейных предметов и музейных коллекций, подлежащих внесению в государственный каталог, и за достоверность сведений о них несет руководитель музея или иной организации, в собственности или во владении которых они находятся.
(часть вторая введена Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 N 357-ФЗ)

Глава VIII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 39. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Статья 40. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.


Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль

26 мая 1996 года

N 54-ФЗ

№ п/п	Адрес объекта в соответствии с документом о принятии на государственную охрану	Уточненны й адрес объекта	Наименование объекта в соответствии с документом о принятии на государственную охрану, датировка объекта	Документ о принятии на государственную охрану, регистрационный номер в ЕГРКН, реквизиты приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объекта в ЕГРКН	АКТ
1.	г. Ачинск ул. Дзержинского, 12	г. Ачинск ул. Красного Октября, 35	Дом, в котором в мае–августе 1915 г. жила соратник В.И. Ленина, деятель российского и международного коммунистического движения, Герой Социалистического Труда Стасова Елена Дмитриевна	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 05.11.1990 № 279	
2.	г. Ачинск ул. Коммунистическ ая, 49		Учебное заведение, руб. XIX– XX вв.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345	
3.	г. Ачинск ул. Красного Октября, 32		«Магазин. Фрагмент гостиного двора», руб. XIX–XX вв.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета	

				народных депутатов от 24.12.1986 № 345	
4.	Г. Ачинск, ул. Ленина, 4		Дом, в котором в 1916–1917 годах находилась подпольная типография Ачинской организации РСДРП		
5.	г. Ачинск ул. Ленина, 20	г. Ачинск ул. Ленина, 20г	«Магазин», сер. XIX в.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345	
6.	г. Ачинск ул. Просвещения, 7/ ул. Ленина, 10	г. Ачинск ул. Ленина, 10	Женская прогимназия, 1916 г.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345	
7.	г. Ачинск ул. Свердлова, 2		«Дом жилой с воротами», кон. XIX в.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 24.12.1986 № 345	

8.	г. Ачинск ул. Советская	г. Ачинск Центральн ый парк культуры и отдыха	Бюст П.Е. Щетинкина Автор скульптор Г.Д. Лавров 1963 г.	Решение исполнительного комитета Красноярского краевого Совета народных депутатов от 16.06.1980 № 384- 15	
----	----------------------------	---	---	--	--

**Стратегия культурной политики
муниципального бюджетного учреждения культуры
«Ачинский краеведческий музей имени Д. С. Каргаполова»
(МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова») до 2030 года**

***1. Культура – важный фактор приумножения человеческого капитала и
улучшения качества жизни населения.***

Возрастающая роль сферы культуры и искусства для развития современного общества связана с быстро растущими духовными и эстетическими потребностями человека, ее усиливающимся воздействием на качество человеческого капитала и экономический рост. В реальной действительности в качестве глубинного основания общественного устройства и всего социально-экономического развития выступает культура, понимаемая как носительница фундаментальных ценностей.

В числе приоритетных направлений государственной культурной политики – сохранение и передача будущим поколениям культурного наследия, обеспечение единства культурного пространства и равных возможностей доступа населения к ценностям культуры и культурной деятельности.

Культура через эстетическое и нравственное воспитание, развитие творческих способностей человека во взаимодействии с другими важными отраслями и сферами общественного сознания – образованием, наукой, производством, моралью формирует общую культуру человека.

Культура должна стать одним из приоритетных факторов социально – экономического развития территории, фактором приумножения человеческого капитала.

Трудно переоценить значение отрасли культуры для развития малых городов России, одним из которых является город Ачинск Красноярского края.

Исторически сформированное культурное пространство города Ачинска имеет специфические черты, обусловленные уникальностью природно – географических условий, культурой, бытом и укладом населения.

Город Ачинск основан в 1683 году, имеет статус городского округа. Ачинск входит в состав Западного макрорайона Красноярского края и является столицей муниципальных образований западных территорий Красноярского края.

Площадь территории, занимаемой Ачинском, составляет 101,75 км².

По статистическим данным на 1 января 2017 года, численность населения составляет 106 626 человек.

Деятельность учреждений культуры имеет важное значение для вовлечения горожан в культурную жизнь города, обеспечения полноценного досуга и развития творческих способностей ачинцев.

Среди учреждений культуры города старейшими учреждениями культуры в городе и крае являются Ачинский краеведческий музей имени Д. С. Каргаполова и Центральная библиотека им. А.С. Пушкина, которые были образованы в 1887 году. 8 сентября 2017 года музею исполняется 130 лет со дня образования. Учредитель музея – администрация города Ачинска. Музейный фонд МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова» насчитывает 29 988 единицы хранения, из них основной фонд-22 760 единиц, научно-вспомогательный фонд-7 228 единиц хранения. Основные виды деятельности: хранение и представление музейных предметов и музейных коллекций, осуществление просветительской и образовательной работы, методическая работа для более тридцати музеев (муниципальные, общественные) Западной группы городов и районов Красноярского края.

2. Характеристика основных показателей о деятельности учреждения.

Ачинский краеведческий музей располагает коллекциями, представленными самым большим количеством предметов, находящихся в фондах по Западной группе городов и районов Красноярского края. Коллекции музея представлены экспонатами, связанными с

мировыми археологическими открытиями города Ачинска и Ачинского района, коллекциями документов и фотографий знаковых людей города, уникальными книгами, экспонатами, связанными с участием сибиряков в Гражданской и Великой Отечественной войнах, коллекциями предметов купеческого и крестьянского быта, коллекцией оружия, коллекцией старинных фотографий, коллекцией нумизматики. Часть ценных экспонатов представлены во временных выставках музея.

Фактически, сегодня музей работает в трех зданиях, в которых находятся выставочные площади, помещение фондохранилища и музейная библиотека. В связи с капитальным ремонтом здания музея, по ул. Ленина, 20а разобрана старая, морально и физически устаревшая, экспозиция 1961 года, поэтому музей сейчас работает на сменных долговременных выставках. Здание музея Ленина, 20г ждет подготовка проектной документации и капитальный ремонт.

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Ачинский краеведческий музей имени Д. С. Каргаполова» является методической площадкой для музеев Западной группы городов и районов Красноярского края. Традиционно проводятся музейные семинары для общественных музеев города, Ачинского района и западных территорий Красноярского края, ведется активная консультативная работа по музейному проектированию, комплектованию, хранению и учету музейных предметов.

Краеведческий музей неоднократно принимал участие в грантовых конкурсах, наиболее значимые социокультурные проекты, реализованные в музее:

- «Есть идея» (Территория РУСАЛ), проект «History of ART» - победитель конкурса 2011 г.;
- проект «WEB – каталог старинных книг, карт и особо ценных предметов основного фонда» - победитель конкурса на реализацию социокультурных проектов муниципальными учреждениями культуры и образовательными учреждениями в области культуры Красноярского края в 2011 г.;
- проект «Дыхание жизни» - оборудование реставрационной мастерской в музее, проект-победитель конкурса на реализацию социокультурных проектов муниципальными учреждениями культуры и образовательными учреждениями в области культуры Красноярского края в 2013 г.;
- конкурсный проект «Новые музеи для Сибири» фонда Михаила Прохорова, в рамках которого предоставлены индивидуальные гранты на стажировку в музеях Нидерландов директору музея Качан М. М. (2011 г.); участие в музейном форуме «Детские дни в Петербурге» (2011 г.), в международном фестивале «Интермузей – 2012» (2012 г.) и стажировке в музеях Германии (2013 г.) заместителю директора по научной работе Колтышевой Т. Н.;
- номинация «Малая Родина» (Территория РУСАЛ): проект «Причулымские гуляния» - победитель конкурса, 2013 г.;
- Диплом победителя X краевого молодежного проекта «Новый фарватер 2013г.» в номинации «Историческая память», проект «Причулымские гуляния»;
- Диплом Лауреата краевого конкурса «Вдохновение» муниципальных учреждений культуры и образования в сфере культуры и искусства Красноярского края в номинации «Лучший музей» по итогам работы за 2012 год. Награда вручена в 2013 году в г. Красноярск;
- Диплом участника XVI международного фестиваля «Интермузей – 2014». Центральная тема фестиваля 2014 года – «Музей в цифровую эпоху» - «Музей в информационном пространстве»;
- номинация «Живой город» (Территория «РУСАЛа») проект «Лучший город «А» или прогулки Малыша по родному городу», 2015г.;
- городской конкурс «Городская ярмарка социальных проектов» Администрации города Ачинска, Ачинского городского Совета и центра инноваций в социальной сфере номинация «Идея для жизни» проект «Краеведы, ваш выход!», 2015г.;
- участие в Интернет-фестивале музейного мультимедиа «Музейный Гик», номинация «Электронные каталоги (базы данных)», проект «Электронный каталог Ачинского краеведческого музея», 2015г.

Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова» при плановом значении 15%, фактически доля представленных зрителю музейных предметов составила по итогам работы за 2016 год 20,7%.

Увеличение посещаемости учреждения – плановое значение составляет 32 631 человек, факт – 32 700 человек.

3. Сравнительный анализ сильных и слабых сторон МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова».

Анализ сферы деятельности учреждения позволяет выделить ряд её сильных и слабых сторон, который отражен в таблице:

SWOT-АНАЛИЗ

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Уникальное материальное и нематериальное культурно-историческое наследие города.</p> <p>Достаточно высокий авторитет музея на территории Красноярского края.</p> <p>Широкий тематический диапазон мероприятий, экскурсий, лекций, встреч, предлагаемых музеем. Наличие постоянно действующих образовательных программ.</p> <p>Прочные наработанные рабочие связи с организациями, учреждениями и предприятиями города (образовательные учреждения, СМИ, социальные учреждения и т. д.).</p> <p>Многоаспектная проектная деятельность коллектива музея для привлечения дополнительного финансирования, развитие государственно – частного партнерства, взаимодействие с благотворительными фондами и меценатами.</p> <p>Устойчивый интерес сотрудников учреждения, их руководителя к развитию и модернизации, внедрению новых технологий, инноваций.</p> <p>Использование новейших коммуникационных технологий для расширения доступа населения к культурной деятельности и культурным ценностям.</p> <p>Наличие сайта музея и других интернет-ресурсов, которые способствуют информационной доступности, открытости учреждения, его популяризации и конкурентоспособности.</p>	<p>Отсутствие основной постоянной экспозиции препятствует созданию полноценной исторической картины формирования и развития города и значительно ограничивает доступ жителей и гостей города Ачинска к знакомству с культурно-историческим наследием территории.</p> <p>Материально-техническая база учреждений характеризуется высокой степенью износа зданий и не обеспечена в достаточном количестве необходимым экспозиционным и выставочным оборудованием.</p> <p>Недостаточное бюджетное финансирование на укрепление материально – технической базы, проведение капитальных ремонтов учреждений.</p> <p>Развитие информационно – коммуникационной инфраструктуры и виртуального культурного пространства осуществляется недостаточными темпами.</p> <p>Разнообразие и качество оказываемых услуг в связи с недостаточной ресурсной обеспеченностью учреждений культуры отстают от требований населения и стандартов, обеспечивающих привлекательность города как места комфортного проживания.</p> <p>Отсутствие финансирования на целевой закуп предметов культурно-исторического наследия территории.</p> <p>Отсутствие средств для участия в международных и российских конкурсах и фестивалях.</p>

Возможности	Угрозы
<p>Использование новейших коммуникационных технологий для расширения доступа населения к культурной деятельности и культурным ценностям.</p> <p>Развитие туристских маршрутов, туристического паспорта г. Ачинска, позиционирование положительного имиджа города с целью туристической привлекательности территории.</p> <p>Организация среды для активной самореализации личности, проведения культурных событий и реализации новых социокультурных проектов.</p> <p>Активное взаимодействие учреждений культуры города с краевыми и российскими учреждениями культуры, профессиональными и творческими союзами, благотворительными фондами.</p> <p>Высокий творческий и интеллектуальный потенциал специалистов коллектива учреждения.</p> <p>Социокультурная реабилитация для людей с ограниченными возможностями здоровья, внедрение инклюзивного образования.</p> <p>Использование имеющегося ресурса учреждения для эффективного межведомственного взаимодействия и сотрудничества.</p> <p>Привлечение меценатов, государственно – частное партнерство как механизмы многофункционального финансирования отрасли.</p> <p>Участие и повышение роли институтов гражданского общества в культурной жизни города, их включение в систему управления отраслью, поддержка общественных инициатив.</p> <p>Расположенность музея в отдельно стоящих зданиях в исторической части города охранной территории города Ачинска</p> <p>Позиционирование лучших культурных практик и достижений города в муниципальных образованиях Западной группы Красноярского края.</p>	<p>Тенденция «старения» кадров, недостаточное количество привлекаемых на территорию молодых специалистов.</p> <p>Отсутствие необходимого бюджетного финансирования учреждения.</p> <p>Низкий уровень заработной платы, сокращение стимулирующего фонда оплаты труда, вследствие чего работа в музее становится непривлекательной для специалистов высокой квалификации.</p>

--	--

4. Цель, задачи и приоритетные направления развития

МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова».

ОСНОВНАЯ МИССИЯ МБУК «АКМ ИМ. Д. С. КАРГАПОЛОВА» - помогая людям узнавать прошлое, мы даём возможность заглянуть в будущее и ощутить радость познания.

Исходя из сложившихся тенденций и выявленных проблем *СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛЬЮ* является:

создание концептуально-нового образа Ачинского краеведческого музея, как социокультурного и образовательного центра, туристского объекта регионального, федерального и международного уровня, ориентированного на сохранение культурно-исторического наследия региона через современные технологии музейного дела.

Задачи:

1. Внедрение в работу музея современных принципов и технологий музейной деятельности.
2. Формирование имиджа современного музея, ориентированного на потребности посетителя, как центра музейного дела города, как информационного туристского центра.
3. Создание современной инфраструктуры безопасности и хранения фондов музея.
4. Подготовка проектной документации, проведение экспертиз и проведение капитального ремонта в трех зданиях музея (ул. Ленина, 20, ул. Ленина, 20г, ул. Ленина, 18 (подвал-комната для хранения оружия).
5. Увеличение площади реставрационной мастерской за счет её пристройки к зданию музея (Ленина, 20г).
6. Снос старого гаража и строительство складского помещения для хранения оборудования на территории внутреннего двора музея.
7. Сохранение здания, как образца деревянного зодчества (ул. Ленина, 3) путем размещения в нем экспозиции по казачьему и крестьянскому быту и образовательного пространства для детей.
8. Подготовка проектной документации, проведение экспертиз и проведение текущего ремонта в двух зданиях музея (ул. Ленина, 20а, ул. Ленина, 18 (2 этаж).
9. Построение новых экспозиций, основанных на новейших инновационных технологиях в двух зданиях музея (ул. Ленина, 20 и ул. Ленина, 20г).
10. Увеличение основного персонала на 6 штатных единиц и технического персонала на 8 штатные единицы.
11. Создание условий для духовно – нравственной, творческой, социально ответственной, гармоничной и успешной личности на основе приобщения к отечественному и мировому культурному наследию гармонично развитой личности.
12. Создание современной сервисной инфраструктуры для посетителей.

Достижение цели культурной политики музея будет осуществляться по *основным приоритетным направлениям*:

1. *Повышение роли институтов гражданского общества как субъектов культурной политики:*

- повышение роли общественного совета, творческих объединений в сфере музейной деятельности в решении вопросов управления музея;
- участие в грантовых и конкурсных программах благотворительных фондов от городского до международного уровня;
- проведение социологических опросов, исследований, мониторинга мнения жителей города, независимой оценки качества предоставляемых услуг музеем города населению;

- взаимодействие с расположенными в городе национальными объединениями, религиозными организациями, использование в культурологическом аспекте их духовно – нравственного потенциала, социокультурных, образовательных и духовных ресурсов.

2. Формирование гармонично развитой личности, способной стать активным участником культурного процесса:

- создание благоприятных условий для всестороннего развития человека и приобщение к культуре и искусству музейными средствами через публичный показ музейных предметов и музейных коллекций;
- оцифровка книжных, архивных, музейных фондов;
- популяризация всех направлений музейной деятельности в средствах массовой информации и сети интернет, реализация медиапроектов;
- формирование у жителей города потребности в культурных ценностях, обеспечение доступности для населения лучших образцов отечественной и зарубежной культуры через организацию музейных культурных событий и проектов;
- осуществление просветительской, патриотической, исследовательской деятельности среди детей и молодежи;
- поддержка талантливых и одаренных детей и молодежи через систему проведения музейных конкурсов и фестивалей.

3. Сохранение культурно – исторического наследия города и создание условий для развития культуры:

- реставрация предметов основного фонда краеведческого музея и их дальнейшее экспонирование,
- проведение капитального ремонта и реставрационных работ на объектах культурного наследия (Ленина, 20 и Ленина, 20г);
- формирование музейного культурного бренда посредством сохранения и использования уникального культурно-исторического наследия и реализации крупных арт – событий;
- привлечение частных инвестиций в культуру с использованием различных механизмов государственно – частного партнерства (ремонт учреждений, поддержка образовательных и просветительских проектов, проведение музейных культурных событий);
- интеграция музея в краевой, общероссийский и международный культурный процесс (участие в конкурсах, фестивалях, конференциях, выставках);
- постоянное повышение квалификации, переподготовка специалистов музея, согласно предъявляемым профессиональным стандартам деятельности;
- развитие культурно – познавательного туризма, включение историко – культурного потенциала города в систему туристских маршрутов.

4. Повышение социального статуса семьи как общественного института, обеспечивающего воспитание и передачу от поколения к поколению традиционных ценностей:

- содействие возрождению традиций семейного воспитания, утверждению и позиционированию в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышению социального статуса семьи через различные музейные мероприятия;
- семейное посещение МБУК «АКМ им. Д. С. Каргаполова», в том числе через систему льгот и скидок;
- создание стимулов для семейного творчества на музейных мероприятиях, как на любительском, так и на профессиональном уровне, популяризация семейных династий в культуре музейными средствами;
- стимулирование и популяризация изучения истории семьи и рода, в том числе через изучение архивных документов и составления родословной семьи;
- популяризация семейного культурно – познавательного туризма.

Ожидаемые результаты по стратегии развития отрасли «Культура» до 2030 года.

К 2030 году в музейном комплексе будет сформирована благоприятная личносно – ориентированная социокультурная среда, обеспечивающая духовно – нравственное развитие личности, возможность творческой самореализации и высокое качество досуга горожан и будут достигнуты следующие результаты:

1. Построение постоянно - действующих экспозиций «Сибирская история» (основная экспозиция по истории города) и «Смена эпох» (детский центр археологии) в Ачинском краеведческом музее им. Д. С. Каргаполова.
2. Построение музейного комплекса на основе купеческой усадьбы С.С. Мокроусова.
3. Позиционирование музея, как информационно-туристского центра Западных территорий Красноярского края.
4. Расширение перечня услуг для населения с разным возрастным диапазоном на 10 %.
5. Укомплектованность кадров, соответствующих профстандартам – 100% (специалисты, имеющие профильное образование), треть специалистов отрасли будут составлять – молодые кадры.
6. Увеличение доли участников мероприятий на 5%.
7. Увеличение количества посетителей мероприятий на 5 %.
8. Увеличение количества фондовых музейных предметов на 700 единиц.
9. Увеличение экспозиционной площади на 150 кв. м.
10. Увеличение площади фондохранилища на 20 кв. м.
11. В хорошем состоянии будет находиться 80 % площадей музея.
12. Модернизация материально-технической базы, отвечающая современным требованиям и запросам посетителей.
13. Расширение складского помещения для хранения оборудования на территории внутреннего двора музея.
14. Создание филиала музея (дом казака Легкова) образца деревянного зодчества (ул. Ленина, 3) путем размещения в нем экспозиции по казацкому и крестьянскому быту и образовательного пространства для детей.
15. Создание реставрационной мастерской в отдельном специально-оборудованном помещении пристройки к зданию музея (Ленина, 20г).
16. Подготовка проектной документации, проведение экспертиз и проведение текущего ремонта в двух зданиях музея (ул. Ленина, 20а, ул. Ленина, 18 (2 этаж)).
17. Увеличение основного персонала на 6 штатных единиц и технического персонала на 8 штатные единицы.
18. Обеспечение возможности использования исторического и культурного наследия для воспитания и образования подрастающего поколения
19. Расширение доступа жителей города к культурной деятельности и культурным ценностям, в том числе через доступ к электронным ресурсам музея в дистанционном режиме посредством: работы в сети Интернет, предложение посетителям виртуальных туров по музею и городу, реальных туристических маршрутов.

Директор

М. М. Качан

Глава 70. АВТОРСКОЕ ПРАВО

Комментарий к главе 70

Авторское право в объективном смысле представляет собой подотрасль гражданского права, систему норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием, использованием, гражданским оборотом и защитой произведений науки, литературы и искусства, а также личные неимущественные и имущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием нематериального продукта, продукта человеческой мысли, в области литературы, науки или искусства.

Выделение подотрасли происходит по объектному критерию. Именно специфика объектов предопределяет особенности правового регулирования соответствующих общественных отношений и позволяет выделить подотрасль не только в системе гражданского права в целом, но и в системе правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

В настоящее время нормативную основу правового регулирования отношений, возникающих в связи с созданием, использованием, гражданским оборотом и защитой произведений науки, литературы и искусства, составляет часть четвертая ГК РФ, которая несет основную регулятивную нагрузку, однако регулирование соответствующих отношений, осуществляемое нормами части четвертой ГК РФ, нельзя признать исчерпывающим. Безусловно, к соответствующим правоотношениям подлежит применению Общая часть Гражданского кодекса РФ как в части регулирования имущественных отношений, возникающих в связи с оборотом исключительных прав, так и в части регулирования отношений, возникающих в связи с неимущественными правами авторов произведений. Иные федеральные законы содержат весьма незначительный объем норм авторского права, законодатель старательно вычистил все иные федеральные законы от указанных норм, тем не менее ряд положений все-таки сохранился в иных федеральных законах. В частности, нормы авторского права сохранились в Законе РФ "О средствах массовой информации", в СК РФ, в ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ" и ряде других, при этом следует отметить, что нормы указанных законов устанавливают некоторые особенности регулирования соответствующих правоотношений в зависимости от особенностей того или иного объекта авторских прав.

Количество иных актов, содержащих нормы гражданского права, регулирующих авторские правоотношения, также является незначительным, что следует признать очевидным преимуществом. ГК РФ предусматривает принятие ряда подзаконных актов, например, п. п. 2, 4 ст. 1262, п. 4 ст. 1286, п. 2 ст. 1294, п. 2 ст. 1326 ГК РФ. С учетом положений п. п. 4, 7 ст. 3 Гражданского кодекса РФ, следует признать, что органы государственной власти РФ вправе принимать нормативные акты, содержащие нормы авторского права только в случае, если соответствующее право предоставлено им ГК РФ или иным законом, иначе, помимо поименованных в Гражданском кодексе РФ актов, иных быть не может.

Безусловно, существенное значение в сфере регулирования авторских правоотношений имеют международно-правовые акты, например Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.), Всемирная конвенция об авторском праве (пересмотренная в Париже 24 июля 1971 г.) и др.

Существенное значение при применении законодательства о регулировании отношений, возникающих по поводу объектов авторских прав, имеет судебная практика. Безотносительно теоретического спора о том, является ли судебная практика источником права, следует учитывать разъяснения, данные в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.09.1999 N 47 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ "Об авторском праве и смежных правах", Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с применением законодательства об авторском и смежных правах". Разъяснения высших судебных инстанций относительно вопросов применения законодательства об авторском праве, действовавшего до вступления в силу части четвертой ГК РФ, во многом сохраняют свою актуальность, поскольку более

половины норм части четвертой ГК РФ являются воспроизведением норм ФЗ "Об авторском праве и смежных правах" и иных законов.

В субъективном смысле авторское право есть комплекс отдельных правомочий, закрепленных законом и принадлежащих автору в связи с созданием произведений науки, литературы и искусства.

Статья 1255. Авторские права

Комментарий к статье 1255

1. Комментируемая статья определяет содержание авторских прав, интеллектуального права автора подобно тому, как п. 1 ст. 209 ГК РФ определяет содержание права собственности. С определенной степенью условности можно сказать, что ст. 1255 ГК РФ - аналог ст. 209 ГК РФ - выполняет ту же самую функцию, только в отношении иных объектов гражданских прав.

Норма ст. 1255 ГК РФ имеет более чем принципиальное значение, поскольку определяет, какие именно права принадлежат автору произведения науки, литературы и искусства. Иных прав, чем указанных и определенных в указанной норме, нет. Это особенно важно понимать при осуществлении защиты авторских прав, поскольку обращение в суд возможно только за защитой нарушенных и оспариваемых прав, именно одно из указанных авторских прав может быть защищено способами, предусмотренными законом.

Наука.

Конкуренция между авторскими и иными правами.

Возможны ситуации, когда авторские права могут быть ограничены в угоду иным неимущественным правам иного лица. Так, художнику принадлежит авторское право на портрет, бюст, изготовленный по заказу изображенного лица, однако повторять и распространять портреты и бюсты художник вправе лишь с согласия лица, с которого написан портрет или сделан бюст, поскольку право на изображение гарантировано законом (ст. 152.1 ГК РФ).

При определенных обстоятельствах письмо (корреспонденция) может являться объектом авторских прав, однако, поскольку законодательством гарантируется тайна связи (ч. 2 ст. 23 Конституции РФ), реализация имущественных прав в отношении письма, подпадающего под признаки объекта авторских прав, автором-отправителем возможна только с согласия адресата.

2. Традиционно проводится классификация прав, принадлежащих автору на имущественные и неимущественные права. К числу личных неимущественных прав относятся право авторства, право на имя, право на обнародование произведения. К числу имущественных прав автора относят исключительные права на произведение. В русской цивилистике использовались весьма удачные термины для отражения такой классификации: моральные и материальные права, что точно отражало их сущность. Права моральные отражают духовную сферу автора, обеспечивают его интеллектуальную связь с творением, гарантируют личный мир автора от неправомерного вторжения в него подобно тому, как положениями гл. 8 ГК РФ гарантируется защита нематериальных благ лица. В свою очередь, права материальные обеспечивали имущественную составляющую жизни автора.

Поскольку ГК РФ посвятил каждому из указанных прав отдельную норму, содержание и характеристика последних будет дана при анализе соответствующих статей Кодекса.

3. Закрытость перечня авторских прав вполне объяснима, содержание авторского права не может определяться произвольно автором. Само по себе авторское право представляет собой компромисс между интересами автора и интересами общества. С одной стороны, интересы автора требуют защиты с тем, чтобы последний мог творить, приумножать общественное достояние и при этом не прозябать в нищете. С другой стороны, общество имеет право на ознакомление с результатами интеллектуальной деятельности его членов не только по причинам нравственного порядка, но и с целью продвижения научно-технического прогресса, развития экономики. Соответственно, отсутствие какой бы то ни было защиты уничтожило бы все стимулы творить, а с другой стороны, неограниченные права автора позволили бы скрывать

соответствующие произведения, что, в свою очередь, неизбежно вызовет отрицательные последствия для развития всего общества.

Наука.

Во всяком случае, если бы необходимо было дать определение авторскому праву, то в состав этого определения должно было бы войти:

1) господство лица над выраженными во внешней форме продуктами его индивидуального духовного творчества, обнимаемыми понятием произведения искусства в широком смысле слова (литературы, искусства, музыки) и

2) известная степень господства общества над произведением искусства своего сочлена.

С.А.Беляцкий

Статья 1256. Действие исключительного права на произведения науки, литературы и искусства на территории Российской Федерации

Комментарий к статье 1256

1. Комментируемая норма определяет основания предоставления охраны исключительных прав на произведения науки, литературы и искусства в зависимости от различных критериев.

В основание предоставления охраны положены три критерия: территории обнародования и нахождения произведения, гражданства автора и наличия международного договора. Основываясь на указанных критериях, определяется охраноспособность произведения, которая в любом случае предоставляется авторам - гражданам РФ; в отношении произведений, которые обнародованы или находятся на территории РФ; а также в отношении произведений иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии с международными договорами.

2. На данный момент развития законодательства об интеллектуальных правах следует признать, что при применении ст. 1256 ГК РФ следует исходить из презумпции предоставления охраны любому произведению, обнаруженному на территории РФ, поскольку с учетом глобализации мирового сообщества большинство государств присоединилось к международным соглашениям в области авторских прав и в том числе к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. В частности, охрана программных продуктов корпорации Microsoft предоставляется по основаниям подп. 3 п. 1, п. 3 ст. 1256 ГК РФ и ст. 5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, а именно при обращении в суд за защитой нарушенных прав указанной корпорации будет необходимо доказать наличие произведения в объективированной форме на территории РФ и наличие основания для охраны произведения в соответствии с международным договором (подп. 3 п. 1 ст. 1256 ГК РФ), а также обосновать свои права на программный продукт в соответствии с законодательством США.

3. При применении ст. 1256 ГК РФ следует учитывать, что, поскольку речь идет только об исключительных (имущественных) правах на произведения литературы, науки и искусства, в силу положений абз. 4 п. 1 ст. 2 ГК РФ неимущественные права автора подлежат охране независимо от каких бы то ни было критериев, в том числе и установленных анализируемой нормой.

Статья 1257. Автор произведения

Комментарий к статье 1257

1. Статья 1257 ГК РФ дает легальное понятие автора произведения литературы, науки и искусства. Применительно к требованиям анализируемой нормы автором может быть признано только физическое лицо, но не юридическое. Следует отметить, что в соответствии с законодательством СССР некоторое время допускалось признание авторами юридических лиц. В настоящее время такое недопустимо.

2. Автором является лицо, творческим трудом которого создано соответствующее произведение, что не позволяет признать автором лицо, которое оказывало иное содействие в создании произведения, в частности материальное, организационно-техническое и др. Так, в

отношении предполагаемой к публикации работы, "разъясняющей функции гипофиза", автором может быть признан только профессор Ф.Ф. Преображенский, в свою очередь, И.А. Борменталь автором не является, поскольку оказывал только техническое содействие. Не случайно Филипп Филиппович сообщил Ивану Арнольдовичу, что он непременно укажет о его помощи, "о том, что без него он бы не справился" при публикации работы, но никак не в числе авторов.

3. Творческий характер труда следует определять через определение того, использовались ли при создании произведения определенные способы познания - анализ и синтез.

Наука.

...Правовым критерием для отграничения авторской деятельности в литературе, науке, искусстве и технике от смежных видов интеллектуальной работы является аналитико-синтетический характер умственной деятельности, имеющий своим результатом создание новых идей, образов, понятий, суждений, силлогизмов или новой комбинации известных идей, образов, понятий.

В.Я.Ионас

4. Анализ понятия предпринимательской деятельности (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ) позволяет прийти к выводу о том, что деятельность автора нельзя признать предпринимательской независимо от того, зарегистрирован ли автор в качестве индивидуального предпринимателя и занимается ли деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Указанный вывод основывается на том предположении, что в понятие предпринимательской деятельности не включена "эксплуатация умственных возможностей автора", и было бы кощунственно предположить, что автор занимается использованием самого себя для получения прибыли.

Статья 1258. Соавторство

Комментарий к статье 1258

1. Статья 1258 ГК РФ определяет понятие соавторства и основы регулирования отношений между соавторами, возникающие в связи с созданием произведения творческим трудом нескольких лиц. Соавторство предполагает совместный творческий труд нескольких лиц, результатом которого является создание единого произведения. Совместность труда авторов может принимать различные формы, например, И. Ильф и Е. Петров при написании бессмертных повествований об Остапе Бендере совместно "думали вслух", при этом один из них записывал идеи. Совместное творчество может протекать в других формах: соавторы предварительно обсуждают концепцию произведения, идеи, структуру, распределяют между собой определенные части работы - примером такого совместного труда соавторов является настоящий комментарий.

При определении соавторства следует исходить из того, что каждое лицо, претендующее на соавторство произведения, должно отвечать понятию автора, установленному ст. 1257 ГК РФ, - участие такого лица в создании произведения должно быть непременно творческим. В связи с этим не образует соавторства редакторская правка созданного произведения (исправление погрешностей языка, орфографических, грамматических ошибок, стиля и т.д.), если таковая не связана с изменением существенных элементов произведения: художественной формы, системы образов, дополнением научных произведений комментарием и др.

2. Закон выделяет два вида соавторства - делимое и неделимое. Правовое значение выделения видов соавторства заключается в определении различного порядка реализации соавторами своих прав. При раздельном соавторстве автор вправе использовать свое произведение (часть произведения, созданного в соавторстве) по своему усмотрению, если соглашением между соавторами не предусмотрено иное.

Критерием разграничения является возможность разделения произведения на части, создание каждым из авторов отдельной части произведения. Указанный критерий является единственным, который установлен законодателем, вместе с тем следует предположить, что существуют и иные способы идентификации произведения, созданного раздельным трудом

соавторов (в частности, раздельным соавторством следует признавать произведение, состоящее из разнопорядковых объектов авторского права, например повесть и иллюстрации, музыка и слова песни, фильм и музыка к нему). Или все производные произведения, созданные творческим трудом нескольких лиц на основе произведения, принадлежащего одному автору, следует признавать неделимыми независимо от того, что, например, переводчики разделили книгу на главы и переводили независимо один от другого.

3. Осуществление прав в отношении произведения, созданного совместным трудом соавторов, осуществляется в соответствии с правилами п. п. 2 и 3 анализируемой нормы. В соответствии с общим правилом, определенным в п. 2 ст. 1258 ГК РФ, авторские права осуществляются совместно, следовательно, для реализации прав, установленных ст. 1255 ГК РФ, требуется согласие всех соавторов. Иной порядок осуществления прав может быть установлен соглашением соавторов. Закон не определяет каких-либо требований ни к форме, ни к содержанию указанного соглашения, соответственно, при разрешении указанных вопросов следует руководствоваться общими положениями гражданского законодательства.

Видится, что порядок осуществления авторских прав в отношении произведения, созданного в соавторстве, по своей конструкции напоминает порядок осуществления права собственности долевыми сособственниками. Осознание указанного момента позволит в большей степени понять общий смысл правового регулирования отношений между соавторами.

Права соавторов неделимы, в силу специфики объектов авторских прав нельзя потребовать выдела доли в объекте в натуре, осуществление прав может быть только совместным и никак иначе, что связано прежде всего с "интеллектуальным характером" прав на соответствующее произведение.

Осуществление неимущественных прав авторов может быть только совместным, неимущественные права соавторов по определению неделимы, соответственно, недопустимо по соглашению сторон устранить кого-либо из авторов от участия в решении вопроса обнародования произведения, даже в том случае, если осуществление прав по договору между соавторами поручено одному из них. Следует предположить, что коль скоро неимущественные права являются личными и осуществляются только автором, соответственно, порядок осуществления таких прав не может быть предметом соглашения ни при каких обстоятельствах.

Предметом соглашения может быть только порядок осуществления имущественных прав авторов и распределения выгоды, полученной от использования произведения.

Имущественные права авторов также являются неделимыми, хотя и имеют некоторые особенности: так, нельзя по соглашению сторон устранить одного из соавторов от разрешения вопроса о заключении договора о передаче исключительных прав на произведение третьему лицу. Коль скоро речь идет об имущественных правах автора, допустимо распределение имущественных выгод от использования произведения, но никак ни о чем другом. В частности, допустимо в силу соглашения поручить одному из авторов осуществление исключительных прав на произведение.

4. Положения п. 2 комментируемой статьи образуют механизм защиты прав соавторов от произвольного поведения коллеги последних. Учитывая природу неимущественных прав автора, последний может без объяснения причин запретить обнародование произведения, созданного в соавторстве, и именно в связи с этим закон устанавливает правило о недопустимости действий одного из соавторов без достаточных оснований запрета на использование такого произведения. При применении указанного правила следует учитывать, что оно распространяется только на произведения, соавторство в отношении которых является нераздельным, и не применяется к произведениям, авторство в отношении которых является раздельным. При толковании понятия "без достаточных к тому оснований" следует предположить, что запрет использовать произведение не должен образовывать состав злоупотребления правом, а должен быть направлен, иметь своей целью защиту прав автора, установленных законом. В противном случае такой запрет следует признать произвольным, необоснованным.

Разрешение разногласий между соавторами возможно по решению суда. И хотя закон не содержит специального указания на этот счет, следует предположить, что в данном случае применима аналогия закона с правилами п. 1 ст. 247 ГК РФ.

5. Правило п. 4 комментируемой нормы наделяет любого из соавторов независимо от вида соавторства осуществлять защиту авторских прав на соответствующее произведение. При применении указанной нормы следует исходить из следующего: в соответствии с правилами процессуального законодательства лицо вправе обратиться в суд за защитой своего нарушенного права или охраняемого законом интереса, соответственно, один из соавторов произведения, созданного в раздельном соавторстве, не вправе обратиться в суд с требованием о защите прав части такого произведения, автором которой он не является. Кроме того, в отношении неимущественных прав следует предположить, что автор вправе защищать только свои неимущественные права в отношении произведения, но никак не неимущественные права другого соавтора. Если автор обратится с требованием о защите нарушенных неимущественных прав и будет установлено, что его права соответствующим правонарушением не затронуты, то ему должно быть отказано в иске как ненадлежащему истцу (например, если при издании произведения было искажено имя соавтора, который не является истцом по делу). В части защиты имущественных прав соавторы являются своего рода "солидарными кредиторами", если будет нарушено одно из прав, предусмотренных ст. 1270 ГК РФ, один из соавторов вправе требовать прекращения такого нарушения независимо от воли других соавторов. Представляется, что по любому из таких дел суду следует обсуждать вопрос о привлечении всех соавторов к участию в деле в качестве третьих лиц, если последние не изъявят желания выступить в качестве соистца.

Статья 1259. Объекты авторских прав

Комментарий к статье 1259

1. Вопреки устоявшемуся утверждению, следует отметить, что перечень объектов авторских прав является закрытым, никакой иной объект, не указанный в ст. 1259 ГК РФ, не может получить правового режима объекта авторского права. Однако это не означает, что круг объектов авторских прав ограничен уже известными нам явлениями. Перечень закрыт, однако открытым является понятие произведения. Любой продукт интеллектуального труда, отвечающий признакам произведения, следует квалифицировать как объект авторских прав. Ситуация подобна той, которая складывается в отношении вещей, закон не содержит всего перечня вещей, а лишь указывает на объектоспособность вещи как таковой, соответственно, любое явление, которое подпадает под признаки вещи, автоматически признается объектом гражданских прав. Аналогичная логика применима и в отношении объектов авторских прав. Так, арбитражной практикой признается объектоспособным с точки зрения авторского права внешний вид (дизайн) изделий промышленного производства, если внешний вид изделия отвечает признакам произведения, соответственно, предметы дизайна по терминологии п. 1 комментируемой статьи относятся к "другим произведениям".

Соответственно, базовым понятием, определяющим объект авторских прав, является понятие произведения.

Наука.

Произведение - совокупность идей, мыслей и образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения.

В.И.Серебровский

2. Традиционно наукой гражданского права выделяются следующие признаки произведения: наличие творческого начала в создании произведения (произведение является результатом интеллектуальной деятельности автора); объективная форма произведения (п. 3 ст. 1259 ГК РФ); новизна (оригинальность произведения), способность к воспроизведению (копированию).

Наибольшие сложности при квалификации того или иного произведения, как обладающего признаками объекта авторских прав, в числе указанных признаков вызывает первый - наличие творческого начала. Так, до настоящего времени не утихают споры относительно

объектоспособности с точки зрения авторского права картины Казимира Малевича "Черный квадрат". Творческое начало в изображении геометрической фигуры на плоскости и раскрашивании ее в определенный цвет не очевидно, что позволяет многим сделать вывод о том, что столь высокая стоимость указанного рисунка определяется именем создателя, т.е. приобретение указанной картины равносильно приобретению предмета туалета Мэрилин Монро. Видится, что творческое начало следует обнаруживать не столько в способе создания произведения, сколько в идейном мире автора, что, однако, не исключает необходимости обнаружения иных признаков произведения, в том числе и оригинальности.

3. Весьма принципиальным является указание в п. 1 комментируемой статьи на то, что не являются квалифицирующими признаками объекта авторских прав достоинство и назначение произведения. Качество созданного произведения, а также возможная его бесполезность никакого правового значения не имеют. Показательным будет пример иска родителей к одному из крупных коммерческих банков, который использовал в своем рекламном проспекте рисунки детей, взятых с конкурса детского рисунка, который был проведен на средства банка.

4. Авторские права на произведение возникают в силу факта создания (поступок в системе юридических фактов), что обуславливает отсутствие необходимости государственной регистрации прав, впрочем не исключает возможности фиксации иным способом факта возникновения авторских прав, например, путем депонирования экземпляра рукописи в соответствующей организации. Частным случаем такого "депонирования" является добровольная регистрация программ для ЭВМ. Правообразующего значения такая регистрация иметь не будет, однако в случае возникновения спора по поводу авторства на соответствующую программу ЭВМ факт регистрации будет иметь значение доказательства, которое, естественно, может быть опровергнуто иными доказательствами.

Наука.

Характеру объекта соответствуют и разные черты его правового режима. Те результаты, для которых приоритетное значение имеет форма, могут охраняться на основе факта создания. Раз они уникальны, для них не требуется никакой экспертизы, регистрации. Охрана им предоставляется по системе, которую можно назвать "созидательской". Те результаты, для которых приоритетное значение имеет содержание, могут охраняться только при их специальном оформлении, проведении экспертизы, специальной регистрации. Эту систему предоставления охраны можно назвать "регистрационной".

В.А.Дозорцев

5. Пункты 5 и 6 комментируемой статьи определяют перечень произведений, которым отказывается в правовом режиме объектов авторских прав. Указанное исключение происходит по различным причинам: необходимости обеспечения беспрепятственного развития общества (п. 5 ст. 1259 ГК РФ), публичности власти (подп. 1, 2 п. 6 ст. 1259 ГК РФ), невозможности охраны прав лица в силу его неизвестности (подп. 3 п. 6 ст. 1259 ГК РФ), отсутствия творческого начала и обеспечения права всех и каждого собирать и распространять информацию (ч. 4 ст. 29 Конституции РФ). Указанные положения, за исключением последнего, не вызывают принципиальных возражений. Новостные программы в зарубежных странах существенно отличаются от таковых, распространяемых в России. Иностранные журналисты сухо излагают факты, не более того, в свою очередь, российская журналистика традиционно подвергает каждое событие анализу, что выводит его за рамки "информационного сообщения" (для примера, сравните Europeews и любую новостную программу российского производства).

6. Пункт 7 комментируемой статьи устанавливает правила охраноспособности названий произведений и персонажей. Общее правило: название произведения и персонажи признаются объектом авторского права только в том случае, если они отвечают критериям объектоспособности, признакам произведения. Так, название "Ночной дозор", имя Волкодав не содержат в себе критериев творческого начала, так как являются лишь обозначением караула, сторожевой охраны, обозначением свойств известного лица. В свою очередь, название "Кин-Дза-Дза", имя Грумбумбес обладают творческим началом, являются оригинальными, соответственно, подлежат охране. Так, решением суда было отказано в защите авторских прав на словосочетание

"33 коровы" по мотиву того, что оно общеупотребительно, соединение слов в единое словосочетание не является обособленным литературно-художественным образом, самобытным наименованием, специфически присущим индивидуальному творчеству какого-либо одного определенного автора.

Видится, что в отношении каждого из подобных объектов авторских прав следует устанавливать их критерии относимости к произведениям, единственное, что следовало отметить, - в любом случае должны признаваться объектом авторских прав названия произведений и персонажи, имена которых являются вымышленными и не имеют эквивалента в современном языке.

Наука.

Письма как объект авторских прав. Может ли письмо (корреспонденция) быть объектом авторских прав? Зачастую сборники писем публикуются, являются предметом анализа (Шариков П.П. прочитал переписку Энгельса с Каутским). Письма бывают весьма оригинального содержания, встречаются письма со стихами, бывают с художественными рисунками и даже с музыкальным содержанием - письма Мендельсона. В данном случае следует отталкиваться от содержания письма, если оно по своему содержанию отвечает признакам произведения, то такое следует признать объектом авторского права (письмо литературного содержания). Письмо содержания нелитературного может быть объектом права, но это не авторское право, это право собственности на материальный носитель.

Статья 1260. Переводы, иные производные произведения. Составные произведения

Комментарий к статье 1260

1. Комментируемая статья регулирует отношения, возникающие в связи с созданием производных произведений и составных произведений. Критерием выделения указанных объектов среди прочих является особенность создания последних: при создании производных и составных произведений используются произведения иных авторов. Исключения составляют составные произведения, которые могут состоять из произведений, которые либо не являются объектами авторских прав, либо авторские права на которые прекратились по установленным законом основаниям.

2. В отношении производных и составных произведений основанием для признания их объектами авторского права законом установлены различные основания: в отношении производных произведений таковым является творческий характер перевода, иной переработки; в отношении составных произведений - творческий характер подбора и расположения материала.

3. Права авторов производных и составных произведений признаются действующим законодательством тогда и только тогда, если автор соответственно производного и составного произведения использовал оригинальные произведения с соблюдением прав авторов последних. Создание производного произведения для личных целей не образует нарушения авторских прав авторов оригинальных произведений, однако не влечет возникновения авторского права и автора производного произведения.

Создание составного произведения в случае нарушения прав хотя бы одного из авторов оригинального произведения является основанием для непризнания авторских прав составителя и более того, применительно к требованиям п. 4 ст. 1252 ГК РФ имеются основания для признания такого произведения контрафактным со всеми вытекающими последствиями. Видится, что при применении положений п. 3 ст. 1252 ГК РФ и признании соответствующего произведения контрафактным следует учитывать положения ст. 10 ГК РФ, также представляется, что будет необоснованным признать контрафактным составное произведение, если из 50 включенных в него произведений в отношении лишь одного из авторов нарушены права.

4. Пункт 7 комментируемой статьи отдельно выделяет права издателей. Произведения, указанные в п. 7, по сути являются составными, выделение указанных произведений производится по субъекту - издателю, понятие которого дано в ст. 2 Закон РФ "О средствах массовой информации". Отличие прав издателя от прав авторов иных составных произведений

заключается в том, что издателю не принадлежат неимущественные права, а лишь имущественные.

Статья 1261. Программы для ЭВМ

Комментарий к статье 1261

1. Комментируемая статья дает легальное определение программы для ЭВМ, указывая на существенные признаки последних. Следует отметить, что служебный характер программ - использование их именно для ЭВМ - является принципиальным, поскольку исключение указанного признака нивелирует отличия между программой для ЭВМ и объектами, не признаваемыми таковыми авторским правом, указанные в п. 5 ст. 1259 ГК РФ.

2. Практика применения законодательства показала, что правовой режим литературных произведений во многом способен обеспечить интересы авторов программ для ЭВМ, что, в свою очередь, обусловило возможность применения приема законодательной техники и распространения нормы о литературных произведениях на программы для ЭВМ.

Статья 1262. Государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных

Комментарий к статье 1262

1. Комментируемая статья содержит практически исчерпывающее регулирование по вопросу о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, которым в настоящее время в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.06.2004 N 299 является Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (<http://www.fips.ru>). Вместе с тем к числу недостатков ст. 1262 ГК РФ следует отнести полное отсутствие в ней положений относительно государственной регистрации договоров о передаче исключительных прав и переходе исключительных прав, что в известной степени дает основания для произвольного определения порядка совершения указанных действий органом государственной власти. Видится, что практика применения законодательства приведет к неизбежной необходимости дополнения положений ст. 1262 ГК РФ соответствующими правилами.

Прежде всего следует обратить внимание на ряд принципиальных моментов. Положения п. 2 ст. 8 ГК РФ не распространяются на отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией программ для ЭВМ и баз данных, поскольку существует общая презумпция момента возникновения авторского права - в силу создания произведения (п. 4 ст. 1259 ГК РФ), но не в силу иных обстоятельств, в связи с этим

представляется не случайным использование законодателем термина "государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных", а не "государственная регистрация прав на программы ЭВМ и базы данных". Именно по этой причине государственная регистрация программ для ЭВМ и баз данных является сугубо добровольной, что, однако, не означает отсутствие правовых последствий указанной регистрации.

Юридическое значение государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных - акт государственной регистрации - не имеет значения для определения момента первоначального возникновения прав авторов в отношении программ для ЭВМ и баз данных, однако, если регистрация осуществлена, такое обстоятельство является основанием для существенного изменения правового режима оборота исключительных прав на такие объекты авторских прав. В соответствии с п. 3 ст. 1232, п. 5 ст. 1262 ГК РФ договор об отчуждении исключительных прав в отношении программы ЭВМ и базы данных, зарегистрированных в установленном порядке, подлежит государственной регистрации, равно подлежит государственной регистрации переход исключительных прав без договора. Исключительные права на программу для ЭВМ и базу данных возникают на стороне приобретателя только с момента государственной регистрации перехода таких прав. Несоблюдение требований о государственной регистрации договора влечет его недействительность, отсутствие государственной регистрации перехода прав влечет непереход

исключительных прав к приобретателю. Таким образом, правовое значение государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных заключается в определении правового режима оборота исключительных прав в отношении указанных объектов. Наличие государственной регистрации программы ЭВМ и базы данных влечет необходимость соблюдения требований законодательства о государственной регистрации соответствующих сделок и прав, в отсутствие указанной регистрации сделки и права в силу прямого указания закона юридического значения не имеют.

К сожалению, законодатель обошел вниманием вопрос о возможности аннулирования регистрации программы для ЭВМ и базы данных. Видится, что с учетом дозволительной направленности гражданского права по заявлению автора регистрация может быть аннулирована, запись регистрации исключена, но не по заявлению правообладателя, а по договору или иному основанию, поскольку аннулирование регистрации может нарушить права иных лиц, прежде всего правопреемников текущего правообладателя.

2. Положения п. п. 2 - 4 устанавливают порядок государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных. По своему существу указанные нормы являются административными, так как регулируют порядок совершения действий при осуществлении федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности юридически значимых действий в интересах заявителя. Гражданско-правовое значение в данном случае имеет только итог совершения соответствующих действий - акт государственной регистрации программы ЭВМ и базы данных. К сожалению, закон не содержит оснований для отказа в государственной регистрации программы для ЭВМ и базы данных, тем не менее следует предположить, что соответствующий вывод можно сделать из содержания п. 3 комментируемой статьи: отказ возможен только по формальному основанию - несоответствие заявки на регистрацию требованиям п. 2 ст. 1262 ГК РФ, иных оснований быть не может, поскольку соответствующий орган не вправе вдаваться в содержание объекта авторского права, в том числе и обсуждать вопросы о творческом характере произведения, нарушенности либо ненарушенности прав третьих лиц и др. Если заявка отвечает требованиям п. 2 ст. 1262 ГК РФ, регистрация должна быть совершена, свидетельство выдано.

При уклонении одной из сторон от государственной регистрации договора об отчуждении исключительных прав или государственной регистрации перехода исключительных прав применению подлежат положения п. 3 ст. 165 ГК РФ.

3. В соответствии с п. 5 ст. 1262 ГК РФ сведения о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных подлежат внесению в соответствующий реестр, а также опубликованию в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности ("Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем", издается с 1994 г.). Закон не устанавливает, является ли соответствующий реестр открытым подобно Единому государственному реестру прав на недвижимое имущество и сделок с ним, однако представляется, что коль скоро соответствующие сведения подлежат публикации, нет никаких препятствий в придании реестрам, указанным абз. 2 п. 5 ст. 1262 ГК РФ, открытого характера, что позволит любому заинтересованному лицу получить сведения о надлежащем правообладателе.

4. Применительно к требованиям п. 6 комментируемой статьи каждому из реестров приписано свойство публичной достоверности, однако оно является отличным от такового, присущего Единому государственному реестру прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Применительно к требованиям абз. 2 п. 1 ст. 2 ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права, зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке, что требует заявления соответствующего требования в судебном порядке. В свою очередь, достоверность сведений Реестра программ для ЭВМ или Реестра баз данных может быть опровергнута и без возбуждения соответствующего судопроизводства и переведена в плоскость предмета доказывания по делу.

Комментарий к статье 1263

1. Комментируемая статья определяет особенности правового режима аудиовизуальных произведений. Легальное понятие указанного произведения позволяет выделить главный признак - возможность зрительного восприятия. По существу, в ст. 1263 ГК РФ речь идет о фильмах, мультфильмах, телефильмах, диафильмах и других аналогичных произведениях.

2. Аудиовизуальное произведение является результатом творческих усилий нескольких лиц, создается в соавторстве. В отличие от иных произведений, созданных в соавторстве, где круг соавторов определяется в соответствии с критерием "наличия творческого участия в создании произведения", в отношении аудиовизуального произведения однозначно определено, кто признается автором такового. Так, в силу прямого указания закона из числа авторов исключены лица, произведения которых вошли составной частью в аудиовизуальное произведение, что не означает, что соблюдения исключительных прав последних при использовании аудиовизуального произведения не требуется. Иные, чем указанные в п. 2 ст. 1263 ГК РФ, сохраняют исключительные права на созданное ими произведение, что вменяет в обязанность любому пользователю соблюдать имущественные права таких "соавторов".

В силу прямого указания закона только лица, определенные в п. 2 ст. 1263 ГК РФ, признаются авторами аудиовизуального произведения, никакие иные лица, в том числе и на основании договора и даже с согласия авторов, признаваемых таковыми в силу закона, не могут стать авторами.

3. Статья 1263 ГК РФ разграничивает права композитора - автора аудиовизуального произведения, специально создавшего музыкальное произведение для произведения, и права композитора, музыка которого использована в аудиовизуальном произведении. Видится, что право на вознаграждение, предусмотренное п. 3 ст. 1263 ГК РФ, принадлежит только композитору, не являющемуся автором аудиовизуального произведения. Видится, что такая трактовка является вполне логичной, композитор - автор аудиовизуального произведения - имеет право на вознаграждение, поскольку является автором указанного произведения, и имущественные права гарантированы в силу признания его автором (например, фильма), в свою очередь, автору музыкального произведения отказывается в признании его автором аудиовизуального произведения, однако предоставляется право на получение вознаграждения. Иное истолкование не позволяет ответить на вопрос: почему одному из авторов аудиовизуального произведения предоставлено право на вознаграждение при каждом использовании такового, а другим - нет.

Из содержания Закона РФ "Об авторском праве и смежных правах" подобное толкование с очевидностью не следовало, в частности, Закон не содержал формулировки "музыкальное произведение, использованное в аудиовизуальном произведении", что позволило автору музыки, специально написанной к фильму "Ночной дозор", получать вознаграждение с кинотеатров, что вряд ли можно признать обоснованным, поскольку свое вознаграждение он уже получил, но только как один из авторов фильма.

4. Пункты 4 и 5 комментируемой статьи определяют соотношение прав организатора создания аудиовизуального произведения и авторов произведений, вошедших составной частью в указанное произведение. Общее правило, которое вытекает из положений ст. ст. 1240 и 1263 ГК РФ, сводится к тому, что организатор создания сложного произведения приобретает исключительные права на основании соответствующих договоров с каждым из авторов. В этом случае, организатор вправе использовать аудиовизуальное произведение по своему усмотрению. В отсутствие соответствующих договоров исключительные права на аудиовизуальное произведение сохраняются за авторами, указанными в п. 2 ст. 1263 ГК РФ, а исключительные права на произведения, вошедшие в состав аудиовизуального произведения, - за каждым из творцов соответственно.

Статья 1264. Проекты официальных документов, символов и знаков

Комментарий к статье 1264

1. Статья 1264 ГК РФ впервые прямо признала и определила правовой режим авторов проектов официальных документов, переводов официальных документов и символики. Законы, иные правовые акты, государственная и муниципальная символика всегда создаются людьми. Соответственно, встает вопрос о взаимоотношениях между авторами таких произведений и интересами государства и общества.

Правила комментируемой статьи представляют собой компромисс между интересами публичной власти и интересами автора. С одной стороны, автор заинтересован в признании за ним некоторого комплекса прав на созданное им произведение, с другой стороны, государство заинтересовано в беспрепятственном использовании таких произведений в своих интересах. Вместе с тем нельзя не обратить внимания на некоторый перекоп в сторону обеспечения интересов публичной власти, хотя бы использование в отношении "автора" официального документа термина "разработчик", как бы и не автор вовсе.

2. Прежде всего следует отметить, что за разработчиком признается только право авторства и право на имя, иные права ему не предоставлены законом, в том числе и исключительные права, право на вознаграждение за использование произведения. Не случайно термин "автор" в отношении творца такого произведения не используется вовсе. Указанное обстоятельство является существенным недостатком ст. 1264 ГК РФ. Даже в отношении проектов, которые были разработаны по инициативе автора и обнародованы либо направлены для рассмотрения (п. 2 ст. 1264 ГК РФ), "по неизвестным причинам" законодателем не признается право на вознаграждение. Кроме сожаления подобное законодательное установление ничего вызвать не может. Так, по одному из дел, рассмотренных судом, автору законопроекта было отказано во взыскании вознаграждения по тому мотиву, что договор между законодательным органом и разработчиком подписан не был, а коль скоро законом не признаются исключительные права на проекты нормативных актов, то и права на вознаграждение не существует, и это при всем том, что орган государственной власти субъекта не отрицал (!), что использовал проект нормативного акта, разработанный истцом.

На практике и такой ничтожный объем прав разработчика нарушается, что происходит в том числе и в Государственной Думе Федерального Собрания РФ. По неизвестным причинам российские депутаты смешивают понятия "субъекта права законодательной инициативы" и "автора проекта", поэтому зачастую в качестве авторов законопроектов указываются лица, имеющие весьма посредственное отношение к его созданию, а зачастую и не знакомые с его содержанием. Следует признать, что с учетом положений абз. 3 п. 2 ст. 1264 ГК РФ органам публичной власти следует избегать терминов "автор", "разработчик" в отношении рассматриваемых проектов нормативных актов, а использовать более корректный - "субъект законодательной инициативы".

3. Поскольку законом за разработчиком не признается никаких прав, кроме права авторства и права на имя, представляется необоснованным регулирование отношений в связи с обеспечением неприкосновенности произведения (проекта) - абз. 2 п. 2 ст. 1264 ГК РФ. Вызывает серьезные сомнения подобное фрагментарное регулирование прав разработчика.

4. Закон разграничивает правовой режим проектов в зависимости от того, созданы ли они по заказу органа публичной власти или же по собственной инициативе автора. В отношении проектов, созданных по заказу, право разработчика на обнародование ограничено, он может это сделать только с согласия соответствующего органа. Данное ограничение, безотносительно обоснованности его установления, не имеет гражданско-правовой природы, орган публичной власти не назван в числе обладателей каких-либо прав в отношении таких объектов. Видится, что нарушение требования абз. 2 п. 1 ст. 1264 ГК РФ не должно повлечь каких-либо имущественных последствий для автора.

Статья 1265. Право авторства и право автора на имя

Комментарий к статье 1265

1. Право авторства и право на имя являются личными неимущественными правами автора и подпадают под понятие нематериальных благ, соответственно, к последним в полном объеме применяются положения гл. 8 ГК РФ.

Неотчуждаемость и непередаваемость права авторства и права автора на имя полностью исключает возможность написания одним лицом произведения для другого, с тем чтобы "заказчик" затем правомерно позиционировал себя как автора. Даже при наличии соглашения о таком использовании произведения ничто не препятствует автору в любой момент заявить о своем авторстве и потребовать защиты нарушенных прав.

При применении положений ст. 1265 ГК РФ следует учитывать, что понятие имени в отношении граждан РФ определяется в соответствии со ст. 19 ГК РФ (включает в себя собственно имя, а также фамилию и отчество (по общему правилу)), а в отношении иностранных граждан составные элементы имени определяются законодательством их страны. Соответственно, право на имя касается всех составляющих имени.

Автор не ограничен в осуществлении своего права на имя, в том числе и избрании псевдонима, который может представлять из себя как собственно традиционное имя, так и любой набор букв, цифр. Причины реализации автором права на имя могут быть самыми различными, от сугубо коммерческих, например избрать себе звучный псевдоним, до желания быть для публики кем-то другим и др.

Существует и весьма оригинальное, если не сказать неадекватное, понимание права на имя. Так, Георгий Чхартишвили опубликовал "Кладбищенские истории" под своим именем и псевдонимом Борис Акунин одновременно, мотивировав это тем, что над книгой работало "два человека".

2. Незвестность имени автора имеет своим последствием невозможность для него самостоятельно отстаивать свои интересы, поскольку в этом случае имя будет раскрыто. Для обеспечения права автора на имя в части его реализации при опубликовании произведения анонимно или под псевдонимом законодателем установлена конструкция законного представительства (п. 1 ст. 182 ГК РФ). Издатель в случае, предусмотренном п. 2 ст. 1265 ГК РФ, не обязан предоставлять доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия действовать в интересах автора. В обоснование полномочий издателя достаточно предоставления объективированной формы произведения и копии соответствующего договора, если в тексте последнего, конечно, не содержится имени автора.

3. Следует предположить, что нарушение права автора на имя образует и раскрытие издателем имени автора как при издании произведения, так и иным способом, в то время как в соответствии с заключенным договором предполагалось использование произведения под псевдонимом или анонимно, что, однако, не образует состава нарушения права на авторство.

Статья 1266. Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений

Комментарий к статье 1266

Наука.

Автор заинтересован в полной неприкосновенности своего творения как части своей индивидуальной физиономии, в том, чтобы его произведения, изданного или неизданного, не коснулись самовольно ни чужая рука, ни чужое имя, так что одно воспроизведение сочинения или картины, без разрешения автора, может быть нарушением его личных прав.

С.А.Беляцкий

1. Право на неприкосновенность произведения является личным неимущественным правом автора. По сути, в его содержание входит два правомочия: право на неприкосновенность произведения и право на защиту произведения от искажения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию.

Право автора на неприкосновенность произведения не поставлено в зависимость от того, в лучшую или худшую сторону изменяется произведение в результате совершения действий,

указанных в п. 1 ст. 1266 ГК РФ, достаточно самого факта совершения таких действий для квалификации действий соответствующего лица как противоправных.

Указанное не распространяется на критику произведения, однако следует отметить, что такая критика не может находиться "под одной обложкой" с произведением. В противном случае она может быть квалифицирована как "предисловие, послесловие, комментарий" и нарушать право автора на неприкосновенность произведения.

Одним из наиболее известных нарушителей права на неприкосновенность произведения в настоящее время является Д.Ю. Пучков (более известен под псевдонимом "Гоблин"), который снабжает аудиовизуальные произведения собственными комментариями, зачастую существенно изменяя само произведение.

2. Использование произведения автора после смерти зачастую может потребовать снабжение его комментарием, вступительной статьей и даже внесения изменений. Для этих целей законодатель устанавливает возможность совершения таких действий с согласия обладателя исключительных прав (наследника по закону или завещанию). Положения абз. 2 п. 1 ст. 1266 ГК РФ устанавливают особенности выражения автором своей воли относительно судьбы произведения, причем не важно, делалось ли такое распоряжение на случай смерти либо оно было выражено просто в переписке как пожелание автора. Например, Стэнли Кубрик запретил переводить свой последний фильм "Eyes wide shut", но разрешил снабжать его субтитрами.

3. Защита произведений от извращений, искажений или иного изменения произведений в соответствии с правилами ст. 152 ГК РФ допускается только в том случае, если соответствующее действие порочит честь, достоинство и деловую репутацию автора. Отличие указанного способа защиты прав автора от предусмотренного п. 1 комментируемой статьи заключается в возможности применения мер, предусмотренных ст. 152 ГК РФ, как опубликование опровержения.

Статья 1267. Охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведения после смерти автора

Комментарий к статье 1267

1. Комментируемая статья определяет длительность охраны обозначенных в норме личных неимущественных прав и лиц, уполномоченных осуществлять их защиту после смерти автора. В соответствии с п. 1 ст. 1267 ГК РФ авторство, имя автора и неприкосновенность произведения охраняются вечно.

2. Лицами, уполномоченными на осуществление охраны авторства, имени автора и неприкосновенности произведения, являются: исполнитель завещания, наследники автора как по закону, так и по завещанию, правопреемники последних, а также иные заинтересованные лица.

Представляется, что под правопреемниками наследников автора следует понимать их наследников либо, если наследником по завещанию являлось юридическое лицо, - его правопреемников.

Указание на "иных заинтересованных лиц" сделано на случай отсутствия наследников либо прекращения юридического лица путем ликвидации. Видится, что под иными заинтересованными лицами можно понимать только специализированные организации по коллективному управлению авторскими правами, в предмет уставной деятельности которых входит осуществление охраны авторских прав, указанных в п. 1 ст. 1267 ГК РФ, после смерти авторов. Видится, что иное лицо будет не в состоянии доказать основанный на законе интерес в охране прав постороннего для него лица, соответственно, ему откажут в иске как ненадлежащему истцу.

Наличие исполнителя завещания полностью исключает возможность охраны авторских прав, указанных в п. 1 ст. 1267 ГК РФ, иными лицами, в том числе и наследниками, их правопреемниками и иными заинтересованными лицами.

Статья 1268. Право на обнародование произведения

Комментарий к статье 1268

1. Комментируемая статья регулирует особенности осуществления личного неимущественного права автора - права на обнародование произведения. Существо указанного права было весьма удачно подмечено представителями персонального течения, которые указывали, что сущность авторской защиты заключается в том, что произведение искусства как продукт духа автора составляет его личное достояние и что никто не имеет права заставлять автора против своей воли говорить открыто с публикой, передавать ей часть своей личности и своего имени.

2. Законом установлен ряд способов обнародования; перечень способов обнародования является открытым, главный критерий - произведение должно стать доступным любому заинтересованному лицу, при этом существенное значение имеет воля автора. Обнародование произведения - всегда действие, воля автора должна быть направлена именно на обнародование произведения, а не на сообщение его узкому кругу лиц, например представление работы для рецензирования известному кругу лиц.

3. Пунктом 2 ст. 1268 ГК РФ установлена презумпция согласия автора, передавшего произведение по договору для использования, на обнародование, при этом следует учитывать, что указанная презумпция опровержению не подлежит.

4. Пункт 3 ст. 1268 ГК РФ определяет правила относительно обнародования произведения после смерти автора. Соответствующая возможность предоставлена прежде всего наследникам по закону или по завещанию, при этом последние связаны волей автора, выраженной в одной из установленных законом форм. Видится, что нарушение воли автора относительно запрета на обнародование его произведения не повлечет для обладателя исключительных прав каких-либо отрицательных последствий иных, нежели моральных, так как по требованию о защите нарушенного права на обнародование надлежащего истца более не существует законного способа уничтожить экземпляры обнародованного произведения по иску иного лица.

Статья 1269. Право на отзыв

Комментарий к статье 1269

1. Право на отзыв может быть реализовано двумя способами: отказ от решения об обнародовании и изъятие произведения из обращения в отношении уже обнародованного произведения.

Право на отзыв является безусловным правом автора, он не обязан объяснять причины и мотивы, по которым он пришел к соответствующему решению, уважительность или неуважительность принятого решения юридического значения не имеют. На практике причинами, по которым автор может возжелать реализовать право на отзыв, могут быть изменения взглядов сравнительно с тем, как они изложены в произведении; автору представляется, что сообщение его мыслей другим стало для него ненужным или бесполезным, иначе никто и ничто не могут вынудить автора делиться мыслями с обществом против его желания.

2. Условия реализации права на отзыв: при отказе от принятого решения об обнародовании автор обязан возместить убытки обладателю исключительного права; при отзыве обнародованного произведения автор обязан публично заявить об этом, а также в случае реализации права изъятия экземпляров из обращения возместить убытки, причиненные собственникам последних. Основания возмещения убытков, а также их размер определяются в соответствии с правилами ст. 15 ГК РФ и гл. 59 ГК РФ, при этом следует учитывать, что возмещение таких убытков является частным случаем возмещения вреда, причиненного правомерным действием (п. 3 ст. 1064 ГК РФ).

3. Часть 2 ст. 1269 ГК РФ представляет собой частный случай ограничения прав участников гражданского оборота по основаниям, установленным законом (абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ). Авторам программ для ЭВМ, служебных произведений и произведений, вошедших в сложный объект, право отзыва не принадлежит. Основной причиной отказа указанной категории авторов в праве на отзыв является необходимость защиты прав и охраняемых законом интересов третьих лиц, работодателя, других авторов, пользователей программ для ЭВМ. Так, автор служебного

произведения создает его не для себя, а для работодателя, реализация права на отзыв автором произведения, вошедшего в составное произведение, может повлечь нарушение прав других авторов и, в частности, невозможность использования соответствующего произведения в целом (представьте себе ситуацию, которая может сложиться в случае реализации права на отзыв компанией Microsoft в отношении всех приложений Microsoft Office).

Статья 1270. Исключительное право на произведение

Комментарий к статье 1270

1. Комментируемая статья определяет содержание исключительных прав автора или иного правообладателя. Исключительные права - имущественные права, т.е. права, которые в отличие от личных неимущественных могут быть ввергнуты в гражданский оборот. Каждое из полномочий автора существует независимо от любого другого. Автор может распорядиться одним, несколькими или всеми сразу.

2. Перечень способов использования, определенный ст. 1270 ГК РФ, является открытым, представляет собой лишь примерное указание на возможные полномочия автора или иного правообладателя. Открытость перечня связана прежде всего с тем, что понятие "произведения" включает в себя не только поименованные в ст. 1259 ГК РФ, но и иные результаты интеллектуальной деятельности, отвечающие признакам произведения, соответственно, коль скоро изначально неизвестны все возможные виды "произведений", то невозможно и предположить все способы использования.

Для наилучшего понимания сущности исключительных прав автора допустима аналогия с содержанием права собственности (п. 1 ст. 209 ГК РФ). В отношении вещей - предметов материального мира, ограниченных в пространстве, определение круга не вызывает особых сложностей, кроме того, вещи - самый изученный объект гражданских прав, объект прав "с наибольшим непрерывным стажем работы". В свою очередь, объекты авторских прав нематериальны, установить все мыслимые и немыслимые способы их использования весьма сложно, в том числе и с учетом того, что признаются они правом чуть более 200 лет. Именно по этой причине перечень исключительных имущественных прав является открытым, он определяет права автора в отношении его произведения точно так же, как п. 1 ст. 209 ГК РФ определяет права собственника в отношении принадлежащей ему вещи с учетом специфики объекта.

3. Перечисление способов использования произведения весьма казуистично, положить в основу какой-либо единый классификационный критерий в обоснование классификации не представляется возможным. В связи с этим следует выделить общие черты, свойства, которые присущи всем из способов использования, определенных ст. 1270 ГК РФ. Использованием должно признаваться любое действие в отношении произведения, в результате которого произведение становится доступным для лиц иных, чем автор; любое воздействие на форму или содержание произведения; любое действие с использованием произведения, которое приносит доход пользователю; любое иное действие, в результате которого пользователь извлекает какую-либо пользу, если такие действия не являются использованием произведения пользователем лично и отвечают существу произведения и обычному способу его восприятия.

4. Условно способы использования, предусмотренные ст. 1270 ГК РФ, можно разделить на несколько групп.

Первую составят способы, которые связаны с доведением произведения до сведения третьих лиц независимо от используемого метода: непосредственное сообщение произведения путем исполнения либо передачи его для приема неопределенным кругом лиц с помощью технических средств (подп. 3, 6, 7, 8, 11), в том числе с использованием Интернета. В отношении таких способов, как сообщение произведения путем передачи в эфир или сообщение по кабелю, законом определено, что фактический прием сообщаемого сигнала юридического значения не имеет.

Вторую группу составят способы использования, связанные с введением объектов авторских прав в гражданский оборот: продажа или отчуждение иным способом, право на импорт, прокат и реализацию архитектурного проекта.

Третью группу составит воздействие на произведение иным способом (перевод, переработка).

5. Положения п. 3 комментируемой статьи определяют право любого лица использовать произведение для реализации метода, способа, алгоритма, описанного в соответствующем произведении. Речь идет о таких произведениях, целью которых является именно доведение до сведения всех третьих лиц соответствующей информации. Например, сборник кулинарных рецептов, инструкция по использованию того или иного предмета техники, в том числе по сборке, ремонту и т.д.

6. Исключение в отношении права распространять программы для ЭВМ касается только составных частей программ, которые могут входить в основной программный продукт, либо программ, которые являются необходимой принадлежностью соответствующих компьютерных устройств. Например, программа приема SMS-сообщений сотового телефона.

Статья 1271. Знак охраны авторского права

Комментарий к статье 1271

Откройте первую страницу настоящего комментария - знак охраны авторских прав расположен в правом нижнем углу. Латинская буква "С" является первой буквой английского слова "copyright", дословно - право на копирование.

Использование такого знака является правом автора и правообладателя, отсутствие его на произведении не влияет на существование прав, их объем или защиту.

Статья 1272. Распространение оригинала или экземпляров опубликованного произведения

Комментарий к статье 1272

Комментируемая статья устанавливает так называемый принцип "исчерпания прав". Речь идет о правомерном отчуждении правомерно опубликованного произведения, например, аудиодиск правомерно изготовленной фирмой грамзаписи может быть предметом неоднократной перепродажи, дальнейшие сделки по его обороту находятся за пределами действия ст. 1270 ГК РФ.

Статья 1272 ГК РФ определяет, что исчерпание прав возможно только в отношении такого способа использования, как продажа или иное отчуждение, и никак не затрагивает иные исключительные права автора, предусмотренные ст. 1270 ГК РФ.

Статья 1273. Свободное воспроизведение произведения в личных целях

Комментарий к статье 1273

В качестве исключения из общего правила ст. 1273 ГК РФ допускает использование произведения без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения в личных целях, причем распространяется ст. 1273 ГК РФ только на такой способ использования, как воспроизведение.

По смыслу комментируемой статьи такое право принадлежит только гражданину, причем использование не может быть связано с осуществлением последним предпринимательской деятельности, поскольку личные цели чужды для последней.

Длительное время правообладатели боролись с копированием своих произведений для личных нужд, поскольку такое копирование неизбежно было связано с уменьшением продаж произведений, тиражей. Однако с учетом уровня развития техники вряд ли возможна реализация нормы о тотальном запрете или о необходимости уплачивать вознаграждение за воспроизведение произведения с огромного количества физических лиц, в связи с этим для граждан такое использование было определено как бесплатное. Однако это не означает, что автор не получает вознаграждения в иной форме. В соответствии с п. 1 ст. 1245 ГК РФ

вознаграждение автором выплачивается производителями, импортерами соответствующего оборудования (позволяющего делать копии произведений).

Статья 1274. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях

Комментарий к статье 1274

1. Статья 1274 ГК РФ устанавливает исключения из общего правила о возможности использования произведения автора только с его согласия и с выплатой вознаграждения. Установленные ограничения определены в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ в интересах прав и охраняемых законом интересов третьих лиц - других авторов, зрителей, читателей, учащихся, студентов и др. - и обеспечивают право на образование, информацию, выражение собственного мнения и др.

2. Основными условиями использования произведений способами, указанными в п. 1 ст. 1274 ГК РФ, являются их правомерное обнародование и использование объема произведения, оправданного соответствующей целью, а отсутствие цели - извлечением прибыли.

Видится, что под объемом, "оправданным соответствующей целью", следует понимать такой объем заимствования, который позволяет указать на мнение, точку зрения, событие, факт.

Способы цитирования необязательно сводятся к заимствованию из литературных произведений, допустимо "цитирование" изображений (например, скриншотов программ), элементов графики и т.д.

3. Единственным субъектом, который вправе передавать произведения во временное безвозмездное пользование, является библиотека. Очевидным недостатком нормы следует признать отсутствие упоминания относительно объектов авторских, которые вправе распространять библиотека. В настоящее время библиотеки предоставляют в безвозмездное пользование в том числе и аудиовизуальные произведения, но вот не все копии таковых являются цифровыми, в частности, VHS является аналоговым источником информации, соответственно, из содержания нормы можно сделать вывод о том, что аналоговые записи (аудиокассеты, видеокассеты) могут быть предметом передачи во временное безвозмездное пользование, в том числе и с правом выноса экземпляра произведения за пределы библиотеки.

4. Пункт 3 комментируемой статьи гарантирует право авторов создавать на основе оригинального произведения произведения сатирического жанра. В отсутствие указанной нормы Россия останется без КВН, карикатуристов, а иностранный кинематограф - без фарсовых комедий.

Статья 1275. Свободное использование произведения путем репродуцирования

Комментарий к статье 1275

1. Репродуцирование (репрографическое воспроизведение, создание копий) - это факсимильное воспроизведение путем фотокопирования (ксерокопирования) или с помощью иных технических средств, чем издание на светокопировальных, диазопечатающих и других множительных аппаратах. Основное отличие репрографического воспроизведения от иных способов копирования заключается в том, что оно не включает в себя хранение или воспроизведение указанных копий в электронной, оптической или иной машиночитаемой форме. Соответственно, репродуцировать можно только произведения, выполненные на бумажном носителе.

2. Право создавать копии принадлежит исключительно лицам, указанным в ст. 1275 ГК РФ, и исключительно для целей, определенных той же статьей и только по запросу иной библиотеки, архива или гражданина, что, однако, не означает, что библиотека или архив не могут поручить выполнение соответствующих функций иному юридическому лицу.

Понятия библиотеки и архивного фонда определяются ФЗ "О библиотечном деле" и ФЗ "Об архивном деле в РФ", из содержания которых следует, что и библиотека, и фонд являются либо некоммерческими организациями, либо структурными подразделениями юридических лиц.

Создавать копии произведений в личных целях недопустимо.

3. Существенным элементом права репродуцировать произведение является его некоммерческий характер. В силу прямого указания закона стоимость соответствующих услуг не может превышать их себестоимости. К сожалению, указанное правило повсеместно нарушается, причем даже крупнейшими и лучшими библиотеками России.

Статья 1276. Свободное использование произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободного посещения

Комментарий к статье 1276

1. Право свободного использования произведений, постоянно находящихся в месте, открытом для свободного посещения, гарантирует права организаций телерадиовещания на производство своих программ и прежде всего информационных программ. Следует предположить, что с учетом перечня объектов авторских прав, их распространенности очень сложно создать аудиовизуальное произведение с тем, чтобы в него (в видеоряд изображений) не попал какой-либо объект авторских прав. Отсутствие нормы ст. 1276 ГК РФ привело бы к практической невозможности производства каких бы то ни было программ вне закрытых помещений в населенных пунктах, так как в кадр неминуемо попадали бы произведения архитектуры.

2. Право, установленное ст. 1276 ГК РФ, распространяется только в отношении такого способа, как передача произведения в эфир или по кабелю и только в отношении указанных в комментируемой статье объектов авторских прав, размещенных в месте, открытом для свободного посещения, при этом следует учитывать, что критерий "свободности посещения" не зависит от того, является ли оно платным или бесплатным.

3. Определение того, является ли изображение произведения основным объектом воспроизведения, является прерогативой суда. При оценке соответствующего способа произведения прежде всего определяется местоположение произведения на фотографии, в кадре. В том случае, если соответствующее произведение занимает всю поверхность фотографии, кадра, в том числе если при воспроизведении иные изображения совместно с объектом авторских прав не отражены, а также если объект авторских прав не является фоном основного изображения, судами устанавливается неправомерное использование объектов авторских прав. Иными словами, объект авторских прав должен попасть в кадр "случайно".

Коммерческое использование воспроизведения объектов авторских прав, указанных в ст. 1276 ГК РФ, может осуществляться только с согласия автора независимо от того, является произведение основным объектом воспроизведения или нет.

Статья 1277. Свободное публичное исполнение музыкального произведения

Комментарий к статье 1277

1. Свободное использование музыкального произведения во время религиозной или похоронной церемонии (во время выполнения определенного обряда, ритуала) допускается по причинам морального характера, а также в связи с очевидностью некоммерческого характера использования.

Свободное использование музыкальных произведений во время официальных церемоний (организуются органами государственной власти или органами местного самоуправления) обусловлено причинами политического характера, а также в связи с очевидным некоммерческим характером такого воспроизведения.

2. Объем, оправданный характером церемонии, следует определять как объем использования, при котором музыкальное произведение не является основным объектом восприятия, оно должно быть лишь "фоном", а основное значение должна иметь сама церемония, что не исключает исполнение произведения в полном объеме, так как церемония не должна превращаться в концерт.

Статья 1278. Свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения

Комментарий к статье 1278

Свободное воспроизведение произведения в случаях, предусмотренных комментируемой статьей, допускается только в том случае, если соответствующее произведение является доказательством в том смысле, в котором этим термином оперирует процессуальное законодательство по гражданскому, арбитражному делу, по делу об административном правонарушении, уголовному делу.

Воспроизведение произведения допускается как непосредственно соответствующим органом государственной власти, так и сторонами процесса при ознакомлении с материалами дела, поскольку соответствующее право предоставлено им процессуальным законодательством.

Оправданный объем следует определять как объем, достаточный для установления обстоятельств дела и принятия процессуального решения, которым завершается соответствующая процедура.

Статья 1279. Свободная запись произведения организацией эфирного вещания в целях краткосрочного пользования

Комментарий к статье 1279

1. Право создавать копии произведений организациями телерадиовещания без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения предоставлено для обеспечения технических нужд соответствующих организаций. По тем или иным причинам после выхода программы в эфир может потребоваться анализ ее содержания, например для установления факта сообщения сведений порочащего характера либо для использования программы в рекламных или иных целях.

Следует отметить, что подавляющее большинство программ, создаваемых организациями телерадиовещания, являются служебными произведениями, соответственно, организация телерадиовещания является субъектом исключительных прав на такое служебное произведение и может создавать неограниченное количество копий (правила ст. 1279 ГК РФ не распространяются на такие произведения).

2. Установление шестимесячного срока является произвольным. По мнению законодателя, необходимость в сохранении копии по истечении указанного срока отпадет. Тем не менее видится, что сохранение копии программы необходимо не только для нужд организации телерадиовещания, но и для обеспечения прав третьих лиц, в связи с чем наиболее оптимальным вариантом было бы установление срока возможности сохранения копии в пределах сроков, в течение которых могут быть заявлены имущественные требования в связи с нарушением чьих-либо прав выходом соответствующей программы в эфир в течение трех лет. При нынешнем состоянии законодательства в отсутствие копии программы, вышедшей в эфир, в том числе и в связи с ее уничтожением, нивелируется возможность защиты прав лиц, чьи интересы были нарушены при выходе такой программы. В случае возбуждения гражданского судопроизводства в защите нарушенного права будет отказано по сугубо процессуальному основанию - истец не сможет доказать основания своих требований, поскольку исследование содержания программы будет невозможным. Установление содержания программы на основании иных доказательств, например свидетельских показаний, не соответствует требованиям процессуального законодательства, в частности принципу непосредственного исследования доказательств судом.

3. Определение вознаграждения как "дополнительного" является не случайным. Приобретая право на сообщение программы в эфир, организация телерадиовещания уплачивает автору соответствующее вознаграждение. Для приобретения права создавать копии организации следовало бы уплатить вознаграждение в ином, большем размере, и именно в связи с этим положения ст. 1279 ГК РФ определяют, что право создавать копии является безвозмездным, автору никакие суммы в связи с воспроизведением произведения не выплачиваются.

Статья 1280. Свободное воспроизведение программ для ЭВМ и баз данных.
Декомпилирование программ для ЭВМ

Комментарий к статье 1280

1. Действующее законодательство распространило на базы данных и программы для ЭВМ правовой режим произведений литературы, однако базы данных и программы для ЭВМ обладают своими особенностями, которые нельзя не учитывать при регулировании возникающих в связи с использованием указанных объектов авторских прав, отношений.

2. Статья 1280 ГК РФ устанавливает ограничения прав автора в угоду интересам пользователя базы данных и программы для ЭВМ. Целью установленных ограничений является обеспечение законному пользователю возможности в полной мере использовать программы для ЭВМ и базы данных. Именно с учетом указанной цели и следует оценивать установленные ограничения.

3. Комментируемой статьей ограничиваются права автора на неприкосновенность произведения (декомпилирование программы ЭВМ), право на воспроизведение произведения (право на создание архивной копии программы для ЭВМ и базы данных) и право на получение вознаграждения за реализацию соответствующих прав. Единственное положение, которое имеет весьма посредственное отношение к ограничениям прав автора, содержится в п. 2 комментируемой статьи. Видится, что коль скоро на программы ЭВМ и базы данных распространяется правовой режим произведений литературы, право, определенное в п. 2 ст. 1280 ГК РФ, принадлежит правомерному пользователю и без специального на то указания. По сути, право анализировать программу аналогично праву прочитать приобретенное произведение, написать на его основе сочинение, критическую статью. Причина, по которой указанная норма содержится в законе, определяется спецификой способа, посредством которого программа для ЭВМ может быть проанализирована - совершить указанные действия невозможно без вторжения в структуру программы (в отличие от любого другого произведения литературы).

4. Декомпилирование программы представляет собой действия, посредством которых программа для ЭВМ становится доступной для внесения в нее изменений. При декомпилировании программы она разбивается на составные части, способные к использованию на других операционных системах. Декомпилирование программы для ЭВМ, по сути, создает возможность плагиата программы для ЭВМ или ее части. С учетом изложенного законодатель очертил строгие рамки, при которых декомпилирование признается правомерной.

5. Пункт 4 комментируемой статьи определяет пределы осуществления прав, предусмотренных ст. 1280 ГК РФ, правомерным пользователем программы для ЭВМ. К сожалению, пределы определены исключительно через оценочные категории, которые будут определяться судом при рассмотрении конкретного дела.

Статья 1281. Срок действия исключительного права на произведение

Комментарий к статье 1281

1. Комментируемая статья определяет сроки существования имущественных авторских прав и правила их исчисления. Статья 1281 ГК РФ не распространяется на неимущественные права автора, которые охраняются бессрочно.

Установление сроков существования исключительных прав автора является ограничением его прав и прав его наследников, поскольку среди всех других прав, являющихся абсолютными (например, вещные права), только исключительным правам автора присущ срочный характер. Ограничение установлено в интересах всего общества, с тем чтобы возможность ознакомления с культурным наследием не была поставлена в зависимость от личных качеств правообладателя, который может выработать весьма неадекватное отношение к произведениям автора. Особенно известной таким неадекватным отношением была супруга А.С. Пушкина, которая добилась

увеличения сроков охраны исключительных авторских прав с 25 до 50 лет, а затем фактически злоупотребляла исключительными авторскими правами в отношении произведений творца.

Сроки, определенные ст. 1281 ГК РФ, являются законными императивными пресекательными сроками, сроками существования права; по их истечении имущественные права прекращаются, течение указанных сроков не подлежит приостановлению, порядок исчисления сроков, их протяженность не могут быть изменены договором, подзаконным нормативным актом, они не могут быть восстановлены по требованию заинтересованного лица.

2. Начало течения срока действия исключительного права на произведение определено путем указания на событие - смерть автора, т.е. срок определен путем указания на событие, которое неизбежно должно наступить. Из этого правила имеются исключения, которые связаны либо с неизвестностью личности автора, либо с принятием судебного акта о его реабилитации. В любом случае, связано ли начало течения срока с моментом смерти автора, либо с моментом опубликования произведения после его смерти, либо с актом о его реабилитации, срок охраны исчисляется с первого года, следующего за годом, в котором имел место соответствующий юридический факт.

3. Общее правило: протяженность срока охраны исключительного права составляет 70 лет. Из этого правила установлены исключения, к которым относят особенности исчисления сроков охраны исключительных прав репрессированных авторов, а также лиц, принимавших трудовое или непосредственное участие в Великой Отечественной войне. Сложно сказать, какими причинами руководствовался законодатель, устанавливая исключение в части исчисления начала течения срока и удлинения его на 4 года. Некоторые авторы указывают, что определение указанных сроков связано с тем, что за соответствующий период авторы не имели возможности осуществлять свои исключительные права, однако видится, что указанный мотив более чем упречен, так как подавляющее большинство авторов если и осуществляли свои имущественные права в советский период, то выгода была более чем незначительной. Видится, что исключения в одном случае носят характер "извинения", а в другом - характер "благодарности", хотя следует признать, что увеличение срока на 4 года, т.е. на период, который длилась Великая Отечественная война, вряд ли адекватно отвечает заслугам автора, представляется непонятным вопрос: почему не 8 лет, не 16, может, стоило добиться установления протяженных сроков? В противном случае следовало бы признать, что по неизвестным причинам законодатель выделил категорию лиц, в отношении которых постановлены незаконные приговоры, и предоставил им "льготный режим". Почему тогда забыли об остальных лицах, незаконно осужденных?

В отношении же участников Великой Отечественной войны надо быть более точным: почему 4 года? Неправильно, поскольку протяженность войны - 1418 дней. Кроме того, представляется непонятным вопрос: почему иные причины невозможности осуществления исключительных авторских прав законодателем не учитываются? Изложенное позволяет сделать вывод о том, что установление исключений сделано по причинам политического характера.

Статья 1282. Переход произведения в общественное достояние

Комментарий к статье 1282

1. С истечением сроков действия исключительного авторского права последнее прекращается, если более не существует лица, которому принадлежат исключительные права, соответственно, произведение становится доступным для использования любым лицам, по терминологии законодателя, переходит в общественное достояние.

2. Переход произведения в общественное достояние не означает прекращения личных неимущественных прав автора, т.е. произведение должно оставаться неприкосновенным, оно защищено от плагиата (присвоения авторства).

Статья 1283. Переход исключительного права на произведение по наследству

Комментарий к статье 1283

1. Статья 1283 ГК РФ устанавливает общее правило о том, что исключительные права подлежат включению в наследственную массу и переходят по наследству. К наследованию исключительных авторских прав применяются все правила о наследовании имущества.

2. В соответствии с комментируемой статьей государство ни при каких обстоятельствах не может унаследовать имущественные права автора; правило п. 2 ст. 1283 ГК РФ определяет, что если исключительные авторские права могут быть квалифицированы как вымороченное имущество, то они прекращаются и произведение поступает в общественное достояние. Следует признать такое определение закона правомерным, поскольку функциям государства чуждо осуществление исключительных авторских прав; в свою очередь, неопределенность в субъекте права относительно исключительных авторских прав не способна причинить ущерб чьим бы то ни было интересам, соответственно, прекращение исключительных авторских прав в случае отсутствия наследников следует признать более чем обоснованным.

Статья 1284. Обращение взыскания на исключительное право на произведение и на право использования произведения по лицензии

Комментарий к статье 1284

1. Гражданский закон исключает из числа объектов гражданских прав, на которые можно обратить взыскание по долгам должника, исключительные авторские права, при этом следует отметить, что соответствующее исключение действует только в отношении автора и его наследников, но не иного пользователя. Причина такого исключения представляется очевидной, поскольку для автора и его наследников имущественные права, связанные с произведением, носят личный оттенок, в свою очередь, для иного правообладателя исключительные авторские права имеют исключительно имущественную ценность. Видится, что с учетом императивного характера нормы п. 1 ст. 1284 ГК РФ обращение взыскания невозможно даже при согласии на то автора, что, впрочем, не исключает возможности отчуждения исключительных прав самим автором и передачи вырученных денежных средств кредитору.

2. К сожалению, п. 2 комментируемой статьи не определил механизм реализации преимущественного права автора. Вместе с тем в силу общеправового принципа: "отсутствие механизма реализации права не влечет отказа в его защите" представляется обоснованным применение аналогии закона в части определения механизма защиты такого права. Прежде всего видится, что реализация преимущественного права возможна только после завершения торгов и определения победителя. В таком случае, если автор заявит требования о передаче имущественных прав ему за цену, определенную на торгах, в реализации права не может быть отказано. В случае отказа реализации преимущественного права автора защита последнего может быть осуществлена в порядке, аналогичном реализации преимущественного права на заключение договора аренды на новый срок (ст. 621 ГК РФ).

Статья 1285. Договор об отчуждении исключительного права на произведение

Комментарий к статье 1285

1. Комментируемая статья дает легальное понятие договора об отчуждении исключительного права на произведение.

При регулировании отношений, возникающих в связи с заключением и исполнением договора об отчуждении и исключительного права, следует применять последовательно общие положения гл. 69, затем общие положения о договоре купли-продажи, поскольку в силу прямого указания п. 4 ст. 454 ГК РФ, если иное не вытекает из существа исключительных авторских прав, к продаже таких прав применяются положения о договоре купли-продажи, затем общие положения ГК РФ об обязательствах и договоре.

Квалифицирующим признаком договора об отчуждении исключительного права на произведение является его предмет - по такому договору отчуждается весь комплекс исключительных прав на весь срок их действия.

2. Исходя из легального определения договора об отчуждении исключительного права на произведение, соответствующий договор может быть построен как по модели консенсуального, так и реального договора, причем построение договора об отчуждении, не имеющего овеществленной субстанции объекта как реального, весьма сомнительно, поскольку вести речь "о передаче вещи" в отношении исключительных прав вряд ли возможно.

3. Применительно к требованиям ст. 1285 ГК РФ и абз. 2 п. 3 ст. 1234 ГК РФ существенными условиями такого договора являются предмет и цена.

Договор об отчуждении исключительного права подлежит заключению в простой письменной форме, а в случаях, предусмотренных в законе, - государственной регистрации, несоблюдение указанных требований влечет недействительность договора (п. 2 ст. 1234 ГК РФ).

4. В силу обязательства, возникающего из договора об отчуждении исключительного права на произведение, автор или иной правообладатель обязуется передать или передает в полном объеме исключительное право на произведение; в свою очередь, на приобретателе лежит обязанность оплатить отчуждаемые исключительные права на произведение (п. 3 ст. 1234 ГК РФ).

Статья 1286. Лицензионный договор о предоставлении права использования произведения

Комментарий к статье 1286

1. Лицензионный договор представляет собой основание для перехода исключительных прав от автора или иного правообладателя к третьему лицу - приобретателю.

Отграничение лицензионного договора от договора об отчуждении исключительного права на произведение происходит по предмету - в соответствии с лицензионным договором происходит отчуждение права на использование произведения в пределах, определенных договором, в соответствии с договором об отчуждении исключительного права автор или иной правообладатель отчуждает все имущественные права (в полном объеме) в отсутствие каких бы то ни было пределов и ограничений. В силу императивного правила абз. 2 п. 1 ст. 1233 ГК РФ исключительное право на произведение не может быть предметом лицензионного договора.

Наиболее простое и понятное разграничение может быть проведено путем идентификации договора об отчуждении исключительных прав как договора уступки прав в полном объеме на весь срок существования таких прав (очень условный аналог продажи вещи в собственность), в свою очередь, лицензионный договор - своего рода разрешение на использование произведения определенным способом в течение определенного времени, иначе - нет договора, следовательно, нет разрешения.

2. К отношениям сторон в связи с заключением и исполнением лицензионного договора подлежат применению последовательно (так же как и в отношении договора об отчуждении исключительного права) общие положения гл. 69, затем общие положения о договоре купли-продажи, затем общие положения ГК РФ об обязательствах и договоре.

3. По общему правилу лицензионный договор подлежит заключению в простой письменной форме. В зависимости от объекта авторских прав форма лицензионного договора может быть иной, чем письменная. В отношении произведений, подлежащих опубликованию в периодической печати, договор может быть заключен в устной форме, при этом правила ст. 161 ГК РФ относительно обязательности устной формы в определенных случаях применению не подлежат. Такой лицензионный договор может быть заключен в устной форме независимо от субъектного состава и суммы договора.

Лицензионный договор в отношении программ для ЭВМ, если таковой отвечает признакам договора присоединения, может быть заключен путем совершения конклюдентных действий. Определение возможности заключить лицензионный договор путем совершения конклюдентных действий поставлено в зависимость от изъявления правообладателя, если последний выполнит требования п. 3 ст. 1286 ГК РФ, то заключение договора происходит посредством совершения конклюдентных действий, в противном случае к такому договору подлежат применению общие правила о форме лицензионного договора.

На первый взгляд в части определения момента заключения лицензионного договора в отношении программы для ЭВМ и базы данных в части четвертой ГК РФ есть некоторое

несоответствие. Так, в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 1235 ГК РФ лицензионный договор подлежит государственной регистрации, если результат интеллектуальной деятельности подлежит государственной регистрации. Вместе с тем государственная регистрация, предусмотренная ст. 1262 ГК РФ, не является обязательной, в свою очередь в соответствии с п. 5 ст. 1262 ГК РФ государственной регистрации подлежат договоры об отчуждении исключительного права на зарегистрированные программы для ЭВМ или базы данных и переход исключительного права. Соответственно, лицензионный договор, предметом которого являются права на программу ЭВМ или базу данных, государственной регистрации не подлежит.

4. Существенными условиями лицензионного договора являются предмет, цена или порядок ее определения (если лицензионный договор не является договором дарения) и способы использования результата интеллектуальной деятельности (абз. 2 п. 1 ст. 432, п. 4 ст. 1286, п. 6 ст. 1235 ГК РФ).

5. Лицензионный договор является консенсуальным, как правило, возмездным и двусторонне обязывающим.

Содержание обязательства, возникающего из лицензионного договора, составляют обязанность автора или иного правообладателя предоставить права на произведение в объеме, определенном договором, и право, в случае если таковое предусмотрено договором, требовать уплаты вознаграждения; в свою очередь, лицензиат вправе требовать предоставления таких прав и обязан выплатить вознаграждение, если оно предусмотрено договором.

Лицензионный договор - это договор о готовом произведении, в содержание обязательств по лицензионному договору не входит обязанность автора или иного правообладателя создать соответствующее произведение и передать право на использование такого произведения в определенных договором пределах.

Статья 1287. Особые условия издательского лицензионного договора

Комментарий к статье 1287

1. Комментируемая статья определяет особенности исполнения издательского лицензионного договора. Издательский лицензионный договор выделяется по предмету и лицензиару - предметом издательского договора может быть только произведение, которое может быть тиражировано в какой-либо объективной форме, в том числе цифровой (литературное, музыкальное, аудиовизуальное произведение), на стороне лицензиара - издатель, т.е. лицо, на которое возложена обязанность издать произведение, начать его распространение.

Особенность исполнения издательского договора заключается в том, что для лицензиата право использовать произведение установленным в договоре способом является одновременно и обязанностью. Неиспользование произведения может повлечь за собой расторжение лицензионного договора.

2. При оценке последствий, которые наступают в случае невыполнения издателем обязанности опубликовать произведение, следует исходить из того, что расторжение договора влечет за собой прекращение права использовать произведение. Положения п. 4 ст. 453 ГК РФ о том, что стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, в данном случае применению не подлежат, поскольку лицензионный договор в силу п. п. 1, 4 ст. 1235 ГК РФ является основанием для возникновения права использования произведения способами, определенными в договоре на строго определенный срок; он является основанием предоставления права использования произведения (п. 1 ст. 1233 ГК РФ), основанием возникновения прав лицензиата (п. 1 ст. 1235 ГК РФ). Лицензионный договор - это разрешение; соответственно, при отпадении основания (прекращении разрешения), в том числе и в связи с расторжением лицензионного договора, права издателя прекращаются.

Статья 1288. Договор авторского заказа

Комментарий к статье 1288

1. Договор авторского заказа является договором о создании автором определенного произведения и передаче прав на него заказчику.

К отношениям сторон в связи с заключением и исполнением авторского договора подлежат применению последовательно положения настоящей главы, общие положения гл. 69, затем общие положения ГК РФ об обязательствах и договоре. В зависимости от разновидности произведения, которое подлежит созданию в соответствии с договором, отношения сторон могут подпадать под положения гл. 38 ГК РФ.

Авторский договор заказа может быть заключен только с автором - физическим лицом. В том случае, если по договору юридическое лицо, используя навыки своих сотрудников, обязуется обеспечить создание и передачу заказчику соответствующего произведения по истечении определенного срока, такой договор нельзя квалифицировать как авторский договор заказа и распространить на него соответствующий льготный режим, предусмотренный ст. ст. 1289, 1290 ГК РФ. Указанный договор следует квалифицировать как договор, законом не предусмотренный, но ему не противоречащий (непоименованный договор).

Предметом авторского договора являются имущественные права на произведение, которые по завершении создания произведения подлежат передаче заказчику. Авторский договор заказа по некоторым своим признакам имеет схожесть с обязательством подрядного типа, однако с учетом творческого личного характера деятельности автора закон не регулирует порядок и способы создания автором произведения, соответственно, "работа автора" не является предметом авторского договора заказа.

В соответствии с общим правилом, установленным п. 3 ст. 1233 ГК РФ, если авторским договором заказа не установлено, что в соответствии с ним передаются исключительные права, предметом такого договора являются права в строго определенных договором пределах, такой договор по общему правилу является лицензионным.

2. Авторский договор заказа является консенсуальным, как правило, возмездным и взаимным.

3. Существенными условиями авторского договора заказа являются предмет, цена, срок и объем передаваемых имущественных прав по договору. Предмет авторского договора заказа должен быть определен так, чтобы в отношении содержания последнего отсутствовали какие-либо сомнения. В соответствии со сложившейся судебной практикой в авторском договоре заказа в отношении его предмета должны быть указаны объем, вид, жанр, сфера применения и название произведения.

4. Авторский договор заказа заключается в простой письменной форме. Поскольку в силу положений действующего законодательства обязательная государственная регистрация не является условием возникновения прав на вновь создаваемый объект авторских прав ни на один из объектов, авторский договор заказа государственной регистрации не подлежит независимо от вида создаваемого произведения.

5. Содержанием авторского договора заказа являются обязанность автора создать произведение и передать заказчику соответствующий объем имущественных прав на него, в свою очередь, заказчик обязан оплатить передаваемые имущественные права. В зависимости от вида передаваемых прав, если авторский договор заказа может быть квалифицирован как издательский договор, на заказчика может возлагаться и дополнительная обязанность опубликовать произведение.

Статья 1289. Срок исполнения договора авторского заказа

Комментарий к статье 1289

1. Комментируемая статья устанавливает правила о сроках исполнения договора авторского заказа со стороны автора.

Общее правило - автор обязан передать в установленный договором срок произведение. В соответствии с п. 2 ст. 1289 ГК РФ автору принадлежит право требовать изменения срока, установленного договором, при наличии уважительных причин. Закон не дает понятия

уважительных причин и не связывает их с личностью автора, в связи с чем под указанное понятие могут быть подведены любые обстоятельства, которые прямо или косвенно создали препятствия автору в завершении создания произведения. Предоставление срока менее чем в 1/4 невозможно. Для продления срока на 1/4 волеизъявления заказчика не требуется.

О намерении реализации права на увеличение срока автор должен заявить заказчику. В отсутствие такого заявления при возбуждении судопроизводства, связанного с нарушением сроков завершения работы над произведением, не представляется возможным установить, а было ли основание для предоставления льготного срока на момент истечения срока создания произведения и были ли основания для его продления как такового в момент фактического появления обстоятельств. Ведь автор может нарушить срок передачи уже готового произведения по самым различным причинам, не связанным с необходимостью завершения произведения. В продлении срока при наличии уважительной причины любого рода не может быть отказано. В любом случае оценка уважительности причин пропуска срока - прерогатива суда.

2. В соответствии с законом по истечении льготного срока заказчик вправе отказаться от договора. Такой отказ следует признать правомерным действием, соответственно, ни о какой договорной ответственности заказчика вести речи не приходится.

Пункт 3 ст. 1289 ГК РФ устанавливает исключение из общего правила о возможности продления срока и представляет собой частный случай правомерного отказа от исполнения обязательства, предусмотренный п. 2 ст. 405 ГК РФ. В контексте комментируемой нормы под утратой интереса следует понимать невозможность использования имущественных авторских прав в силу утраты актуальности произведения (например, практически неинтересным представляется научно-практический комментарий к утратившему силу законодательству), невозможность использования произведения в силу его относимости к определенному событию (например, сценарий проведения открытия олимпийских игр, если к моменту его написания они уже начались) и т.д.

Статья 1290. Ответственность по договорам, заключаемым автором произведения

Комментарий к статье 1290

1. Пункт 1 ст. 1290 ГК РФ представляет собой случай правомерного ограничения ответственности по договору в зависимости от вида деятельности. В исключении из общего правила, установленного ст. ст. 15, 393 ГК РФ, ответственность автора ограничена суммой реального ущерба. Деликтная ответственность автора не ограничена.

2. Автор несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по авторскому договору только при наличии вины. При определении размера ответственности следует исходить из того, что она в любом случае не может превышать суммы реального ущерба. При определении размера подлежащей взысканию неустойки следует учитывать, что ее общий размер не может превышать суммы выплаченного аванса и реального ущерба.

Следует обратить внимание на некоторую непоследовательность законодателя, который, определяя в п. 1 ст. 330 ГК РФ правило об отсутствии необходимости обоснования размера убытков при заявлении требования о взыскании неустойки, неожиданно в ст. 1290 ГК РФ устанавливает едва ли не обязанность исследования размера реального ущерба при взыскании неустойки, поскольку в предмет доказывания по делу будет входить установление соотношения размера неустойки и суммы ущерба. Видится, что подобную несправедливость в отношении заказчика можно решить сугубо процессуальным путем - переложить бремя доказывания указанного несоответствия на автора. Задачу ограничения размера подлежащей взысканию неустойки можно было бы решить за счет применения ст. 333 ГК РФ, однако законодатель посчитал иначе.

Статья 1291. Отчуждение оригинала произведения и исключительное право на произведение

Комментарий к статье 1291

1. Статья 1291 ГК РФ определяет права владельца оригинала произведения, не являющегося субъектом исключительных прав на произведение.

В соответствии с комментируемой статьей установлено два общих правила:

1) если оригинал отчуждается автором, то исключительные права переходят к приобретателю соответствующего объекта права собственности только в случае, если это предусмотрено договором;

2) если оригинал произведения отчуждается его собственником, который одновременно является субъектом исключительных прав, то по общему правилу такие права переходят приобретателю.

И в том, и в другом случае, если в соответствии с положениями закона предметом договора являются исключительные права, договор должен отвечать требованиям, предъявляемым к таковому (ст. ст. 1233, 1285 ГК РФ).

2. Перечень прав собственника оригинала произведения, не являющегося субъектом исключительных прав, определенный в абз. 2 п. 1 ст. 1291 ГК РФ, является закрытым.

Статья 1292. Право доступа

Комментарий к статье 1292

1. Право доступа предоставляется только авторам произведений изобразительного искусства и архитектуры. В содержание права входит обеспеченная законом возможность автору воспроизводить произведение, которое не должно создавать какие-либо обременения для собственника оригинала.

2. Право доступа автора произведения изобразительного искусства не может быть устранено соглашением сторон; право доступа автора произведения архитектуры может быть прекращено соглашением сторон, которое может быть заключено как при отчуждении произведения, так и впоследствии.

3. Право доступа принадлежит автору независимо от того, сколько раз было перепродано соответствующее произведение, и может быть реализовано против любого собственника.

Статья 1293. Право следования

Комментарий к статье 1293

1. Право следования принадлежит авторам произведений изобразительного искусства, литературы и музыки. Поскольку срок существования права следования ограничен сроком действия исключительного права, последнее в настоящее время имеет значение только в отношении сравнительно современных произведений.

Цель права следования - обеспечить имущественный интерес автора, произведения которого в начале его творческой деятельности отчуждались по заниженным ценам, затем, после признания таланта автора, цены возросли.

Обязанность по выплате вознаграждения возлагается на продавца.

2. К сожалению, реализация права следования в настоящее время значительно осложняется тем, что на территории не всех государств признается соответствующее право автора, в связи с этим для нивелирования соответствующего права достаточно произвести реализацию произведения через аукционный дом соответствующего государства. Так, право следования не признается законодательством Великобритании, видимо, подобное положение вещей является одной из причин популярности аукционного дома "Сотбис".

Статья 1294. Права автора произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства

Комментарий к статье 1294

1. Комментируемая статья определяет особенности реализации прав автора произведений архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства.

Самым принципиальным правилом комментируемой статьи является возможность исключительного однократного использования соответствующего произведения при реализации его положений на практике, причем следует отметить, что норма об однократном использовании проекта для строительства является императивной, соглашением сторон изменена быть не может.

2. Право автора осуществлять авторский контроль за разработкой документации для строительства, авторского надзора за строительством здания, сооружения или иной реализацией проекта является гарантией права автора на неприкосновенность произведения, при этом следует отметить, что в данном случае осуществление контроля и надзора в интересах самого автора, поскольку некоторые авторские решения могут быть несовместимы с требованиями градостроительного законодательства, что неизбежно повлечет за собой необходимость внесения изменений в произведение. Видится, что лицо, осуществляющее реализацию проекта, в любом случае должно уведомить автора о необходимости внесения изменений.

Предоставленное автору право требования в части возможности осуществления контроля и надзора за реализацией соответствующего проекта адресовано сторонам соответствующего договора (например, договора строительного подряда).

3. Право автора на участие в реализации соответствующего проекта шире, чем право на осуществление контроля и надзора. Законодатель не расшифровывает понятие "участия в реализации проекта", однако представляется, что под таковым следует понимать участие автора на основании соответствующего договора, например договора об оказании услуг, в соответствии с которым автор примет на себя обязательство участвовать в реализации проекта, в том числе путем доработки архитектурных решений, консультаций сотрудников заказчика, в свою очередь, заказчик реализации проекта примет на себя обязательство оплатить такие услуги. Однако указанная форма не является исключительной.

Статья 1295. Служебное произведение

Комментарий к статье 1295

1. Статья 1295 ГК РФ регулирует особенности правового режима произведений, созданных работником в соответствии с трудовой функцией и служебным заданием работодателя.

Основанием для квалификации произведения как служебного являются: наличие трудовых отношений между автором и работодателем и отнесение к числу трудовых обязанностей работника создания произведений. В случае возникновения спора относительно того, является ли конкретное произведение служебным, в качестве доказательств рассматриваются трудовые договоры, служебные инструкции, приказы, распоряжения о поручении работнику выполнения конкретного задания - создания произведения. В отсутствие указанных доказательств произведение не признается служебным. Бремя доказывания служебного характера произведения по сложившейся практике возлагается на работодателя.

2. По общему правилу исключительные права на служебное произведение принадлежат работодателю, за автором же сохраняются личные неимущественные права в полном объеме, если трудовым договором или иным договором не предусмотрено иное. В случае если работодатель начнет использовать произведение, у работника возникает право на вознаграждение, которое определяется в соответствии с договором между автором и работодателем. В науке гражданского права и трудового права идет спор о правовой природе указанных договоров, являются ли они трудовыми или гражданско-правовыми. Видится, что несмотря на указание в п. 1 комментируемой статьи на "трудовой договор", соответствующие отношения не входят в предмет трудового права. Прежде всего, исходя из предмета гражданского права, определенного в п. 1 ст. 2 ГК РФ, следует сделать вывод о том, что в данном случае стороны договора (независимо от его наименования) определяют особенности возникновения имущественных гражданских прав - исключительных прав на произведение, права на получение

вознаграждения, соответственно, речь идет о правах гражданских, и значит, даже содержащаяся в трудовом договоре норма о распределении прав на результаты интеллектуальной деятельности также является договорной, гражданско-правовой локальной, а не трудовой нормой. Не случайно Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 19.06.2006 N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении дел, связанных с применением законодательства об авторском и смежных правах" исключил из подсудности мировых судов споры по поводу служебных произведений, к подсудности которых в соответствии со ст. 23 ГПК РФ отнесены все трудовые споры, за исключением споров о восстановлении на работе и коллективных трудовых споров.

Способ определения вознаграждения, устанавливаемого по соглашению между автором и работодателем, может быть любым: единовременная выплата, процент от продаж и т.д. В случае возникновения спора и разрешения его в судебном порядке представляется, что размер определенного вознаграждения в соответствии с решением суда не может быть менее минимальных ставок авторского вознаграждения за отдельные виды использования произведений, установленного Постановлением Правительства РФ в соответствии с абз. 3 п. 4 ст. 1286 ГК РФ.

3. Автор, создавший служебное произведение, не вправе реализовывать исключительные права и после прекращения трудовых отношений с работодателем. В случае передачи служебного произведения третьему лицу и использования третьим лицом такого произведения, работодатель вправе предъявить требования как к бывшему сотруднику о взыскании суммы неосновательного обогащения по основаниям гл. 60 ГК РФ, в том числе основанные на ничтожности сделки по передаче произведения для использования третьему лицу в размере вознаграждения, полученного автором, так и к незаконному пользователю. Представляется, что более адекватным является предъявление требований к незаконному пользователю с применением положений ст. 1301 ГК РФ, поскольку незаконный пользователь отвечает без учета вины и размер ущерба не подлежит доказыванию.

4. В качестве исключения из общего правила о том, что в случае если исключительные права принадлежат автору, то только последний вправе использовать произведение либо разрешить использование другим лицам, п. 3 комментируемой статьи установлено право работодателя использовать служебное произведение определенными способами, в том числе работодателю предоставлено и неимущественное право автора - обнародовать произведение. Реализация указанных прав является правомерным действием и не влечет за собой возникновения обязанности на стороне работодателя оплатить использование произведения.

Статья 1296. Программы для ЭВМ и базы данных, созданные по заказу

Комментарий к статье 1296

1. Комментируемая статья определяет особенности правового режима программы для ЭВМ или базы данных, созданных в соответствии с договором, заключаемым между исполнителем и заказчиком.

Исходя из терминологии ст. 1296 ГК РФ, которой весьма вольно оперирует законодатель (термин "подрядчик", по мнению законодателя, синоним термина "исполнитель"), договор о создании программы для ЭВМ и базы данных, исходя из его предмета, следует квалифицировать как договор на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ и, соответственно, к отношениям сторон по такому договору наряду с нормами гл. 69, 70 ГК РФ подлежат применению нормы гл. 38 ГК РФ.

2. В соответствии с правилами, установленными п. п. 2 и 3 комментируемой статьи, независимо от того, кто в соответствии с условиями договора о создании программы для ЭВМ и базы данных приобретает исключительные права на созданную программу для ЭВМ или базу данных, контрагент субъекта исключительных прав приобретает право использовать соответствующий объект авторских прав для собственных нужд, при этом следует отметить, что правило п. 3 сформулировано как императивная норма, т.е. заказчик ни при каких обстоятельствах, в отличие от подрядчика, не может быть лишен права использовать программу для ЭВМ или базу данных для собственных нужд.

3. Вознаграждение, предусмотренное п. 4 комментируемой статьи, выплачивается за счет подрядчика, работодателя автора, поскольку по смыслу указанной нормы речь идет о служебном произведении. Правовой режим такого вознаграждения в полном объеме соответствует правовому режиму вознаграждения, подлежащего уплате автору служебного произведения.

Статья 1297. Программы для ЭВМ и базы данных, созданные при выполнении работ по договору

Комментарий к статье 1297

1. Статья 1297 ГК РФ устанавливает особенности правового режима программы для ЭВМ или базы данных, которые были созданы при исполнении обязательств по иному договору - подряда или договору на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ. Для применения к отношениям сторон положений комментируемой нормы необходимо установить, что создание программы или базы данных не входило в предмет соответствующего договора, было необходимым условием исполнения обязательств по соответствующему договору и созданный объект авторских прав был сотворен именно в связи с исполнением соответствующего договора, либо установить, что использование результата работ по договору возможно или будет наилучшим способом обеспечено при использовании программы или базы данных. В противном случае, если программа или база данных не являются условием исполнения обязательств по соответствующему договору или не являются необходимой для использования результата работ, применение режима ст. 1297 ГК РФ необоснованно.

Видится, что в зависимости от условий договора создание программы для ЭВМ или базы данных может образовывать состав дополнительных работ и подпадать под соответствующий режим (ст. 709 ГК РФ) и подлежать оплате. Видится, что в таком случае, применительно к требованиям ст. 703 ГК РФ, исключительные права на такой оплаченный объект авторских прав подлежат передаче заказчику в любом случае.

2. По общему правилу исключительное право на такую программу принадлежит подрядчику, в свою очередь, заказчик приобретает право на использование такой программы независимо от того, переданы ли подрядчиком права на такую программу, базу данных третьему лицу.

Подрядчик сохраняет право использования программы, базы данных, только если такое право не исключено договором.

3. Автор программы, базы данных вправе претендовать на вознаграждение на условиях, предусмотренных для автора служебного произведения.

Статья 1298. Произведения науки, литературы и искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту

Комментарий к статье 1298

1. К отношениям, возникающим в связи с заключением и исполнением государственных и муниципальных контрактов, применяются ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и положения ГК РФ о договоре подряда для государственных нужд.

Особенности правового режима объектов авторских прав, созданных при исполнении государственных и муниципальных контрактов, указанными актами не регулируются.

2. В соответствии с комментируемой статьей в качестве общего правила установлено, что исключительные права на объект авторских прав, созданный по государственному или муниципальному контракту, принадлежит исполнителю - организации или физическому лицу. Видится, что указанное правило является более чем обоснованным. С учетом понятия государственных и муниципальных нужд, установленного ст. 3 ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", и понятия расходных обязательств, определенного в гл. 11 Бюджетного кодекса РФ,

приобретение исключительных прав, осуществление исключительных прав и их защита публично-правовым образованием за счет средств бюджета не отвечают функциям государства как такового и не обусловлены целями его существования. Публично-правовые образования заинтересованы в использовании объекта авторских прав для государственных и муниципальных нужд, но никак не в получении прибыли, дохода от его использования. К сожалению, общее правило не сформулировано как императивная норма; в законе не определено, в каких случаях допустимо сохранение исключительных прав за публично-правовым образованием, а что следует причислить к недостаткам закона.

3. В соответствии с п. 1 ст. 1298 ГК РФ исключительное право на созданное по государственному контракту произведение может принадлежать исполнителю контракта, исполнителю контракта и публично-правовому образованию совместно, публично-правовому образованию, причем два последних варианта должны быть редким исключением из правила по причинам, обозначенным ранее.

В части исключительных прав на произведение, созданное по соответствующему контракту, публично-правовое образование имеет некоторые преимущества перед исполнителем. Во-первых, ни при каких обстоятельствах заказчик не может остаться без прав на использование созданного произведения (что вполне логично), во-вторых, в случае, если исключительные права принадлежат исполнителю и заказчику совместно, публично-правовое образование вправе распорядиться исключительными правами способом, определенным п. 4 ст. 1298 ГК РФ, без согласия исполнителя контракта, если такое распоряжение является безвозмездным и направлено на удовлетворение государственных или муниципальных нужд. Аналогичного правила исполнителю контракта не предоставлено.

Статья 1299. Технические средства защиты авторских прав

Комментарий к статье 1299

1. Правообладатели и авторы используют самые различные технические способы защиты своих прав - от издания литературных произведений нестандартного формата с тем, чтобы их копирование было затруднено, до установки дополнительных программ на цифровые носители с тем, чтобы произведение не было скопировано. В подавляющем большинстве случаев они направлены на защиту произведения от незаконного копирования.

2. Правонарушением с точки зрения комментируемой статьи признаются любые действия, которые прямо или косвенно могут способствовать нивелированию эффективности технических средств, используемых автором или иным правообладателем, в том числе создание программных средств, приспособлений, которые позволяют нарушить исключительные права авторов и правообладателей.

3. Применение мер ответственности, предусмотренных п. 3 комментируемой статьи, не поставлено в зависимость от того, имело ли место нарушение исключительных прав. Достаточно установить факт совершения действий, предусмотренных п. 2 ст. 1299 ГК РФ, при этом по требованию о возмещении убытков надлежащим истцом будет только тот автор, имущественным интересам которого причинен вред. По иску о взыскании компенсации надлежащим истцом будет любой автор независимо от факта причинения ему вреда, т.е. по логике законодателя, к такому правонарушителю требования может предъявить любой автор, правообладатель. Например, к лицу, создавшему программу, позволяющую копировать DVD-диск, иск может быть предъявлен всеми лицами, которые являются авторами или правообладателями произведений, которые когда-либо выходили на соответствующих цифровых носителях. Видимо, такая постановка вопроса несколько необоснованна.

Статья 1300. Информация об авторском праве

Комментарий к статье 1300

1. Информация об авторском праве может быть доведена до сведения любого лица любым способом, единственное требование - она должна быть размещена на оригинале или экземпляре произведения, причем может быть отражена и в содержании цифровой копии произведения.

Видится, что понятие удаления информации об авторских правах не вызывает трудностей, в отличие от понятия изменения таких сведений.

Под изменением информации об авторском праве следует понимать только такое изменение, которое может поставить под сомнение личность автора и/или наименование, личность правообладателя либо сведения относительно способов использования. Изложение информации в иной форме, чем было предложено автором или иным правообладателем, однако с сохранением имени, наименования правообладателя и всех условий использования, не образует состава правонарушения, предусмотренного п. 2 комментируемой статьи. В частности, не является нарушением изменение информации об авторских правах путем устранения напоминания о гражданской, административной и уголовной ответственности, поскольку указанные сведения по смыслу п. 1 ст. 1300 ГК РФ не относятся к информации об авторских правах.

2. Правонарушителем по смыслу ст. 1300 ГК РФ может быть только правомерный пользователь произведения. Если пользователь в соответствии с действующим законодательством не может быть признан законным, к таковому применяются иные меры гражданско-правового воздействия.

Статья 1301. Ответственность за нарушение исключительного права на произведение

Комментарий к статье 1301

1. Комментируемая статья определяет особенности компенсации потерь автора или иного правообладателя, чьи имущественные права были нарушены, в денежном эквиваленте.

В соответствии со ст. 1301 ГК РФ автор или иной правообладатель может по своему выбору требовать возмещения убытков (универсальный способ защиты гражданских прав) или взыскания компенсации (специальный способ защиты прав).

2. Взыскание убытков осуществляется в общем порядке в соответствии с требованиями ст. ст. 15, 393, 1064 ГК РФ в зависимости от основания иска (иск из деликта или иск из договора).

Более пристального рассмотрения заслуживает специальный способ защиты прав - взыскание компенсации. Наличие такого способа защиты прав обусловлено особой сложностью доказывания размера убытков по искам авторов о защите их прав.

Надлежащими истцами по иску о взыскании компенсации являются автор, иной правообладатель и, применительно к требованиям п. 2 ст. 1250 ГК РФ, организации по управлению правами на коллективной основе, причем последние зачастую неадекватно понимают предоставленные им права. Так, полагая, что в силу соглашения с аналогичными иностранными организациями Российское авторское общество имеет право представлять интересы иностранных авторов, последнее заявляет иски о взыскании компенсаций, действуя в интересах Майкла Джексона, Дэвида Гилмора и др.

Компенсация подлежит взысканию только в случае нарушения исключительных прав, неимущественные права автора защищаются иным способом.

Предмет требований - взыскание суммы компенсации. Взыскание суммы компенсации осуществляется без учета вины нарушителя исключительных прав (п. 3 ст. 1250 ГК РФ).

Законом предусмотрено два способа определения размера компенсации: по усмотрению суда в определенных законом пределах и фиксированной сумме.

При любом способе определения компенсации ее размер определяется по усмотрению суда, в соответствии с абз. 2 п. 3 ст. 1252 ГК РФ при его определении учитываются характер нарушения и иные обстоятельства дела, а также требования разумности и справедливости, т.е. фактически суд не связан какими-либо формальными критериями. Перечень обстоятельств, которыми суд может руководствоваться при определении размера компенсации, является открытым, причем обстоятельства могут относиться как к нарушителю, так и к потерпевшему. В судебной практике чаще всего при определении размера компенсации учитываются

многократность нарушений исключительных прав, срок при длительном нарушении исключительных прав, возможные убытки правообладателя. По сложившейся практике размер компенсации колеблется от 20000 до 500000 рублей.

Статья 1302. Обеспечение иска по делам о нарушении авторских прав

Комментарий к статье 1302

Статья 1302 ГК РФ является сугубо процессуальной нормой. Необходимость такой нормы в тексте ГК РФ неочевидна.

Применительно к требованиям гражданского процессуального, арбитражного процессуального и уголовного процессуального законодательства суд, арбитражный суд и органы дознания и следствия могли применять меры и без указания на то в ГК РФ. Представляется, что норма является декларативной.

Глава 71. ПРАВА, СМЕЖНЫЕ С АВТОРСКИМИ

§ 1. Общие положения

Статья 1303. Основные положения

Комментарий к статье 1303

В ряде случаев довести произведение или иной подобный объект до тех, кому он предназначен, сложно или вообще невозможно без участия третьих лиц. Так, песню должен кто-то исполнить, а кто-то - записать и растиражировать, телепередачу - передать в эфир или по кабелю, собранные материалы - занести в базу данных, обнаруженную рукопись давно умершего автора - обнародовать. Такие лица не создают нового произведения, более того, их деятельность может быть абсолютно не творческой, однако в результате этой деятельности обычно получается новый продукт, в основе которого - созданный кем-то исходный объект. В число обладателей смежных прав не вошли редакторы, корректоры и т.п. - они нового продукта не создают (ведь даже если редактор полностью переделал произведение, все изменения считаются внесенными автором, который их одобрил). По той же причине сюда не отнесены издатели (см. п. 7 ст. 1260 ГК относительно правового положения некоторых категорий издателей).

Несколько особняком в ряду субъектов смежных прав стоит публикатор (ст. 1337 ГК). Он не создает нового продукта, но вместо автора открывает для публики уже существующий. Труд такого "первооткрывателя" не является творческим, но он как бы замещает автора в части, касающейся обнародования произведения, и получает за это соответствующий ограниченный объем прав на произведение.

Общим для всех смежных прав является их неразрывная связь с исходным объектом (отсюда и термин "смежные"). Как правило, такой объект охраняется авторским правом, однако он может и не являться результатом творческой деятельности (например, возникают смежные права у телекомпании, просто транслирующей изображение с места какого-либо события) или не охраняться авторским правом по иной причине.

Наука.

В СССР смежные права как таковые не охранялись. В научной литературе того периода существовал спор: признавать подобные права авторскими (например, права организаций эфирного вещания на передачи охранялись как авторские) или выделить их в отдельную категорию. В итоге к началу 1990-х г. был разработан институт смежных прав. Термин "смежные права" появился в нашем законодательстве в названии статьи 141 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г.

Статья 1304. Объекты смежных прав

Комментарий к статье 1304

Перечень объектов и субъектов смежных прав неоднократно изменялся. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. признавали в качестве смежных права исполнителей, создателей звуко- и видеозаписей и организаций эфирного вещания. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах" отнес создателей видеозаписей к субъектам не смежного, но авторского права, зато ввел в круг обладателей смежных прав организации кабельного вещания, а создателей звукозаписей переименовал в производителей фонограмм. Комментируемая статья ГК дополнила перечень еще двумя пунктами - это права создателя базы данных и права публикатора произведения науки, литературы и искусства, обнародованного после его перехода в общественное достояние.

Специальная норма.

Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Рим, 26 октября 1961 года). Конвенция вступила в силу для России 26 мая 2003 г.

Статья 1305. Знак правовой охраны смежных прав

Комментарий к статье 1305

Положения российского законодательства о знаке охраны и его элементах соответствуют ст. 11 Римской конвенции 1961 г. Таким образом, знак охраны смежных прав унифицирован для 83 государств, на настоящее время подписавших Конвенцию.

Помещение на экземпляры фонограммы знака охраны является правом, а не обязанностью правообладателя. Отсутствие знака не влияет на охрану соответствующих смежных прав в России, однако национальное законодательство других государств в качестве условия предоставления ими охраны прав изготовителей фонограмм и (или) исполнителей может требовать обязательного использования знака охраны.

Статья 1306. Использование объектов смежных прав без согласия правообладателя и без выплаты вознаграждения

Комментарий к статье 1306

Применяются правила, установленные для использования произведений, относительно свободного воспроизведения в личных целях (ст. 1273 ГК), в информационных, научных, учебных или культурных целях (ст. 1274 ГК), в целях правоприменения (ст. 1278 ГК), свободного исполнения музыки во время официальной или религиозной церемонии либо похорон (ст. 1277 ГК), а также правила о свободной записи организацией эфирного вещания в целях краткосрочного пользования (ст. 1279 ГК).

Два вида договоров, на основании которых может передаваться право использования объектов смежных прав (ст. ст. 1235 - 1237 ГК).

Статья 1307. Договор об отчуждении исключительного права на объект смежных прав

Статья 1308. Лицензионный договор о предоставлении права использования объекта смежных прав

Комментарий к статье 1308

Сравните с аналогичными договорами в отношении объектов авторского права (ст. ст. 1285 и 1286 ГК).

Статья 1309. Технические средства защиты смежных прав

Комментарий к статье 1309

Соотнесите положения ст. 1299 и ст. 1309 ГК со ст. 1280 ГК "Свободное воспроизведение программ для ЭВМ и баз данных. Декомпилирование программ для ЭВМ".

Статья 1310. Информация о смежном праве

Статья 1311. Ответственность за нарушение исключительного права на объект смежных прав

Комментарий к статье 1311

Статьи 1252 и 1253 ГК определяют общие принципы защиты исключительных прав и ответственности за их нарушение, а ст. 1311 содержит специальную норму, касающуюся случаев нарушения именно исключительного права на объект смежных прав.

Судебная практика.

Размещение объектов авторского права и (или) смежных прав в телекоммуникационных сетях, в частности в сети Интернет, является использованием данных объектов... Так, запись произведения или объекта смежных прав в память электронной вычислительной машины является использованием, если по инициативе лица, совершившего запись, неопределенный круг лиц получает доступ к этому произведению или объекту смежных прав. Лица, осуществившие подобные действия, признаются нарушителями авторского права и (или) смежных прав. К указанным лицам могут быть отнесены, в частности, владельцы сайта, на котором были размещены контрафактные произведения или объекты смежных прав (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

Статья 1312. Обеспечение иска по делам о нарушении смежных прав

Комментарий к статье 1312

Статья 1312 ГК отсылает к правилам об обеспечении иска по делам о нарушении авторских прав.

§ 2. Права на исполнение

Статья 1313. Исполнитель

Комментарий к статье 1313

Термин "исполнитель" используется законодателем в широком смысле. Режиссер-постановщик спектакля не участвует непосредственно в исполнении, участие дирижера в исполнении музыкального произведения также довольно специфично, тем не менее в правовом смысле они - исполнители.

Судебная практика.

Режиссер-постановщик спектакля приравнивается к исполнителю и является субъектом смежных прав (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

Наука.

Исполнителем может быть лишь физическое лицо, возраст и состояние дееспособности которого значения не имеют. Конечно, за малолетних и недееспособных исполнителей права

осуществляются их законными представителями. В отношении исполнений, которые осуществляются различными искусственно созданными механизмами либо животными, исполнительские права приобретают их создатели либо дрессировщики. Российское законодательство охраняет результаты исполнительской деятельности как профессионалов, так и любителей, не делая между ними никакого различия.

А.П.Сергеев

Статья 1314. Смежные права на совместное исполнение

Статья 1315. Права исполнителя

Статья 1316. Охрана авторства, имени исполнителя и неприкосновенности исполнения после смерти исполнителя

Комментарий к статье 1316

Специальный закон.

Авторство, имя автора и неприкосновенность произведений науки, литературы и искусства, а также авторство, имя исполнителя и неприкосновенность исполнения охраняются в соответствии с правилами ст. ст. 1228, 1267 и 1316 Гражданского кодекса Российской Федерации независимо от того, предоставлялась ли правовая охрана таким результатам интеллектуальной деятельности в момент их создания. Охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведений науки, литературы и искусства, а также авторства, имени исполнителя и неприкосновенности исполнения осуществляется в соответствии с правилами ст. ст. 1228, 1267 и 1316 Гражданского кодекса Российской Федерации, если соответствующее посягательство совершено после введения в действие части четвертой Кодекса (статья 9 Федерального закона от 18.12.2006 N 231-ФЗ "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации").

Статья 1317. Исключительное право на исполнение

Комментарий к статье 1317

Отсылка к п. 2 ст. 1317 означает, что использующее исполнение лицо, не являющееся исполнителем, обязано соблюдать и права авторов произведения, и права исполнителей.

Судебная практика.

Исполнитель имеет исключительное право использовать и разрешать использовать исполнение путем воспроизведения. Это право он может передать по договору производителю фонограммы либо организации эфирного или кабельного вещания. В таком случае договор производителя фонограммы либо организации эфирного или кабельного вещания с исполнителем должен устанавливать объем переданных прав. Исполнителям в отношении их исполнений или постановок принадлежат исключительные смежные права:

- личные неимущественные;
- имущественные.

Это означает, что использование исполнения или постановки допускается при условии выплаты исполнителю вознаграждения. Право на получение вознаграждения является неотъемлемой частью исключительного права исполнителя на использование исполнения или постановки, и невыполнение этого требования должно квалифицироваться судами как нарушение смежных прав (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

Статья 1318. Срок действия исключительного права на исполнение, переход этого права по наследству и переход исполнения в общественное достояние

Комментарий к статье 1318

Специальный закон.

Сроки охраны прав, предусмотренные статьями 1281, 1318, 1327 и 1331 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются в случаях, когда пятидесятилетний срок действия авторского права или смежных прав не истек к 1 января 1993 года (статья 6 Федерального закона от 18.12.2006 N 231-ФЗ "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации").

Статья 1319. Обращение взыскания на исключительное право на исполнение и на право использования исполнения по лицензии

Статья 1320. Исполнение, созданное в порядке выполнения служебного задания

Статья 1321. Действие исключительного права на исполнение на территории Российской Федерации

Комментарий к статье 1321

Судебная практика.

В отношении исполнителей, изготовителей (производителей) фонограмм и вещательных организаций статьей 2 Международной конвенции об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций (Римская конвенция 1961 г.) устанавливается национальный режим охраны, под которым понимается режим, предоставляемый внутренним законодательством договаривающегося государства, в котором испрашивается охрана:

1) для исполнителей, являющихся его гражданами, в отношении осуществляемых на его территории исполнений, передачи в эфир или первой записи;

2) для изготовителей фонограмм, являющихся его гражданами или юридическими лицами, в отношении фонограмм, впервые записанных или впервые опубликованных на его территории;

3) для вещательных организаций, штаб-квартиры которых расположены на его территории, в отношении передач в эфир, осуществляемых с помощью передатчиков, расположенных на его территории (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

§ 3. Право на фонограмму

Статья 1322. Изготовитель фонограммы

Комментарий к статье 1322

Изготовителем фонограммы может быть как физическое, так и юридическое лицо (на практике большинство изготовителей фонограмм - именно юридические лица). Под записью в данной статье понимается фиксация звуков при помощи технических средств (а не нотная запись, например), позволяющая последующее прослушивание записанного звука. Под записью отображения звука подразумеваются ситуации, когда записывается не собственно исполнение (или иной звук), а, например, его прямая трансляция (отображение при помощи технических средств) по радио или телевидению.

Деятельность по изготовлению фонограмм не носит творческого характера.

Наука.

...Деятельность по изготовлению звукозаписей носит технический характер, однако их создатели наделяются особыми правами, которые близки к правам авторов. Это обусловлено необходимостью защиты имущественных интересов изготовителей фонограмм от несанкционированного воспроизведения и распространения звукозаписей иными лицами. Охране подлежат любые фонограммы, независимо от их материальной формы, качества записи, а

также того, зафиксировано ли на фонограмме охраняемое законом исполнение творческого произведения или произведена запись различных звуковых эффектов, голосов животных, пения птиц и т.п.

А.П.Сергеев

Статья 1323. Права изготовителя фонограммы

Комментарий к статье 1323

В отношении звуков, зафиксированных при помощи фонограммы, может вообще не существовать авторского права и (или) прав исполнителей (фонограмма звуков леса, шума дождя или кваканья лягушек в пруду). Тем не менее изготовитель фонограммы имеет в отношении такой фонограммы полный объем прав.

Статья 1324. Исключительное право на фонограмму

Комментарий к статье 1324

Пункт 4 ст. 1324 подчеркивает необходимость соблюдения прав авторов произведений и прав исполнителей.

Судебная практика.

Контрафактными являются экземпляры произведения и фонограммы, изготовление и распространение которых влечет за собой нарушение авторских и смежных прав. Например, правомерно воспроизведенные и распространяемые на территории другой страны экземпляры произведений, не предназначенные для распространения на территории Российской Федерации, являются контрафактными при распространении на территории Российской Федерации (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

Специальная норма.

Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (заключена в Женеве 29 октября 1971 г.). Конвенция вступила в силу для России с 13 марта 1995 г.

Воспроизведение фонограмм является на сегодня в РФ лицензируемым видом деятельности.

Специальная норма.

Федеральный закон от 08.08.2001 N 128-ФЗ (ред. от 29.12.2006) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (подп. 86 ст. 17). Постановление Правительства РФ от 28.04.2006 N 252 "О лицензировании деятельности по воспроизведению (изготовлению экземпляров) аудиовизуальных произведений и фонограмм на любых видах носителей".

С 2006 г. значительно ужесточены требования к продавцам экземпляров фонограмм. В частности, не допускается продажа экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм при осуществлении розничной торговли с использованием лотков и палаток, а также не в упаковке производителя. В странах Западной Европы, например, диски с аудиозаписями без упаковки можно купить на улице в специальных автоматах. В России производители таких автоматов столкнулись с необходимостью их переделки для продажи дисков в упаковке.

Специальная норма.

Постановление Правительства РФ от 12.07.2003 N 421 (ред. от 28.04.2006) "О внесении изменений и дополнений в Правила продажи отдельных видов товаров и в Положение о

лицензировании деятельности по воспроизведению (изготовлению экземпляров) аудиовизуальных произведений и фонограмм на любых видах носителей".

Статья 1325. Распространение оригинала или экземпляров опубликованной фонограммы

Комментарий к статье 1325

Судебная практика.

Суд первой инстанции признал представленный компакт-диск контрафактным, так как его распространение производилось без разрешения правообладателя на использование текстов записанных на нем песен, и взыскал с нарушителя компенсацию в заявленной истцом сумме... Суд не учел, что истец в соответствии с названными авторскими договорами в силу статей 6 и 7 Закона об авторском праве приобрел у авторов Разиной С.А. и Соколова В.П. исключительные (имущественные) права на литературные произведения - тексты песен. Как усматривается из пункта 4.10 договоров от 01.12.2003 N А5-1/в/п, от 01.12.2003 N А5-2/в/п и приложений к ним, эти произведения существовали в форме звукозаписи.

Ответчик же продавал компакт-диски, то есть экземпляры фонограммы (звуковой записи) исполнения группой "Мираж" музыкальных произведений с текстами Разиной С.А. и Соколова В.П... Кроме того, в случае если экземпляры правомерно опубликованного произведения введены в гражданский оборот посредством их продажи, то допускается их дальнейшее распространение без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения.

Однако, несмотря на указанные нормы, доводам ответчика об исчерпании прав авторов произведений (правообладателей) судом оценки не дано (Постановление Президиума ВАС РФ от 14.02.2006 N 11997/05 по делу N А40-56185/04-5-446).

Статья 1326. Использование фонограммы, опубликованной в коммерческих целях

Комментарий к статье 1326

Специальный порядок сбора, распределения и выплаты вознаграждения за исполнение фонограмм Правительством Российской Федерации пока не установлен. Единственным относительно применимым в данном случае нормативным актом является Постановление Правительства РФ от 17.05.1996 N 614 "О ставках вознаграждения исполнителям за некоторые виды использования исполнения (постановки)".

Статья 1327. Срок действия исключительного права на фонограмму, переход этого права к правопреемникам и переход фонограммы в общественное достояние

Комментарий к статье 1327

Специальный закон.

Сроки охраны прав, предусмотренные статьями 1281, 1318, 1327 и 1331 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются в случаях, когда пятидесятилетний срок действия авторского права или смежных прав не истек к 1 января 1993 года (статья 6 Федерального закона от 18.12.2006 N 231-ФЗ "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации").

Статья 1328. Действие исключительного права на фонограмму на территории Российской Федерации

Комментарий к статье 1328

Судебная практика.

При рассмотрении дел судам следует учитывать, что... предоставление на территории Российской Федерации охраны объектам смежных прав иностранных физических и юридических лиц на основании международных договоров Российской Федерации осуществляется в отношении соответствующих фонограммы, передачи в эфир, передачи по кабелю, а также исполнения, не перешедших в общественное достояние в стране их происхождения, вследствие истечения установленного в такой стране срока действия смежных прав, и не перешедших в общественное достояние в Российской Федерации вследствие истечения... срока действия смежных прав (Постановление Пленума ВС РФ от 19.06.2006 N 15).

§ 4. Право организаций эфирного и кабельного вещания

Статья 1329. Организация эфирного или кабельного вещания

Комментарий к статье 1329

Большую группу обладателей смежных прав составляют организации эфирного и кабельного вещания - телерадиокомпании, передающие широкому кругу лиц звуковые и изобразительные сообщения. Под эфирным вещанием понимается вещание средствами беспроводной связи (радиовещание, спутниковое вещание), под кабельным вещанием - вещание с использованием соединительных элементов: кабеля, проводов, оптического волокна и т.п.

Комментируемая статья исходит из того, что в качестве организации эфирного или кабельного вещания может выступать только юридическое лицо. Это значит, что только юридическое лицо может быть субъектом соответствующих смежных прав.

Специальная норма.

Согласно п. 5 Положения о лицензировании телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 07.12.1994 N 1359) (с изменениями) заявки о выдаче лицензий на осуществление теле- и (или) радиовещания принимаются от юридических лиц, зарегистрированных в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Наука.

Действительно, как правило, телерадиокомпании выступают в гражданском обороте в форме юридических лиц. Однако в законодательстве не наблюдается однозначного, последовательного запрета на осуществление вещания физическими лицами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей. Так, согласно п. 7 раздела III Положения о проведении конкурса на получение права на наземное эфирное телерадиовещание, а также на разработку и освоение нового радиочастотного канала для целей телерадиовещания (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.1999 N 698) (с изменениями) лицензия на право вещания может быть предоставлена как юридическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям. Кроме того, согласно ст. ст. 2, 7, 19 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" (Закон о СМИ) физическое лицо вправе выступать в качестве редакции и учредителя средства массовой информации, а также в качестве распространителя продукции средства массовой информации. К средствам массовой информации относятся, в частности, периодические теле- и радиопередачи.

В связи с этим представляется, что термин "организация эфирного или кабельного вещания" следует трактовать широко, включая в него все хозяйствующие субъекты, законно осуществляющие вещание. Иное понимание этого термина вступает в противоречие с принципом равенства хозяйствующих субъектов в гражданском обороте и с принципом свободы массовой информации, закрепленным в ст. 1 Закона о СМИ.

Статья 1330. Исключительное право на сообщение радио- или телепередач

Комментарий к статье 1330

1. Организации эфирного и кабельного вещания выполняют функцию доведения до сведения публики произведений - объектов авторских прав, поэтому по праву наряду с исполнителями и производителями фонограмм входят в число обладателей прав, смежных с авторскими.

Объектом смежных прав вещательных организаций являются сообщения радио- и телепередач, правомерно передаваемые ими в эфир или по кабелю. Хотя передача таких сообщений носит скорее технический, чем творческий характер, организация такой передачи и всего процесса вещания требует значительных усилий и инвестиций. При этом в процессе осуществления трансляции сообщений радио- и телепередач, эти сообщения могут быть легко зафиксированы и скопированы третьими лицами в целях дальнейшего распространения и получения имущественной выгоды без особых затрат. Поскольку такие действия неизбежно сокращают аудиторию вещательной организации, впервые выпустившей сообщение передачи, этой организации должно быть предоставлено средство для защиты своих интересов от недобросовестных конкурентов. В качестве такого средства выступает закрепленное в комментируемой статье исключительное право на сообщение радио- или телепередач.

Исключительное право возникает с момента осуществления вещания сообщения (по факту), оно не требует регистрации или иного формального подтверждения. Осуществив вещание сообщения, организация-правообладатель по своему усмотрению может использовать это сообщение и запрещать другим лицам такое использование. Распоряжение исключительным правом осуществляется в общем порядке (ст. ст. 1233 - 1238 ГК).

2. Комментируемая статья содержит открытый перечень способов использования охраняемых сообщений. По сравнению с предшествующим законодательством в этом перечне дополнительно появилось право на доведение до всеобщего сведения (см. подп. 5 п. 2 статьи), рассчитанное на использование охраняемых сообщений в сети Интернета.

3. К праву использования сообщения радио- или телепередачи применяется ограничение, предусмотренное п. 3 ст. 1317 ГК, оно касается записей охраняемого сообщения, сделанных с разрешения правообладателя. Воспроизведение, сообщение в эфир или по кабелю и публичное исполнение таких записей допускается безвозмездно, но в тех же целях, для которых было получено согласие правообладателя при записи.

4. Исключительное право организации эфирного или кабельного вещания является самостоятельным и существует независимо от других исключительных прав, которые могут быть воплощены в радио- или телепередаче, сообщение которой выпускается вещательной организацией. Все эти права существуют и охраняются параллельно.

В связи с этим лицу, собирающемуся использовать сообщения радио- или телепередач на основании лицензионного договора с вещательной организацией, необходимо получать дополнительно разрешения других правообладателей, чьи охраняемые объекты содержатся в радио- или телепередаче. Процесс получения этих многочисленных разрешений призвана организовать система коллективного управления авторскими и смежными правами (ст. ст. 1242 - 1244 ГК), чтобы путем заключения единого договора пользователь получал комплекс авторских и смежных прав, а затем уплаченное им вознаграждение пропорционально распределялось между всеми правообладателями.

Статья 1331. Срок действия исключительного права на сообщение радио- или телепередачи, переход этого права к правопреемникам и переход сообщения радио- или телепередачи в общественное достояние

Комментарий к статье 1331

Комментируемая статья устанавливает срок охраны смежных прав вещательных организаций, вполне соответствующий международным стандартам, закрепленным в Соглашении о торговых аспектах прав на интеллектуальную собственность (ТРИПС) (20 лет) и в принятой в рамках Европейского сообщества Директиве 93/98/ЕЕС от 29.10.1993 (50 лет).

Статья 1332. Действие исключительного права на сообщение радио- или телепередачи на территории Российской Федерации

Комментарий к статье 1332

Сообщениям радио- и телепередач предоставляется охрана при наличии в совокупности двух условий:

- 1) нахождение вещательной организации на территории России;
- 2) нахождение ее передатчиков, транслирующих сообщения на территории России.

Сообщениям радио- и телепередач зарубежных правообладателей охрана предоставляется на основании Римской конвенции об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного вещания 1961 г., в которой Россия участвует с 26 мая 2003 г., а также Брюссельской конвенции о распространении спутниковых сигналов, несущих программы 1974 г., в которой Россия участвует с 20 января 1989 г.

Указанные Конвенции не затрагивают права организаций кабельного вещания.

§ 5. Право изготовителя базы данных

Статья 1333. Изготовитель базы данных

Комментарий к статье 1333

1. Согласно п. 2 ст. 1260 ГК базой данных является представленная в объективной форме совокупность самостоятельных материалов (статей, расчетов, нормативных актов, судебных решений и иных подобных материалов), систематизированных таким образом, чтобы эти материалы могли быть найдены и обработаны с помощью электронной вычислительной машины (ЭВМ).

Гражданский кодекс впервые ввел в российскую правовую систему новый объект интеллектуальных прав - содержание баз данных. Ранее базам данных предоставлялась охрана только в отношении оригинального подбора и расположения составляющего их материала, и они рассматривались исключительно как составные произведения - объекты авторских прав составителей. При этом не запрещалось использовать материалы и данные, составляющие базу, для формирования и распространения иных баз данных, отличных по расположению материала.

С принятием ГК, помимо формальной составляющей баз данных (оригинального подбора и расположения материала) (ст. ст. 1259 - 1260 ГК), охрану получила и их содержательная составляющая, что привело к появлению новой категории правообладателей - изготовителей баз данных.

В отличие от автора-составителя базы данных, который своим творческим трудом подбирает, систематизирует данные и выражает их в определенной оригинальной форме, изготовитель базы данных организует процесс создания базы данных в целом. Организация создания включает в себя проявление инициативы по созданию, финансирование работ по сбору данных, их обработке и систематизации, осуществление руководства этими работами.

Процесс создания баз данных зачастую требует значительных затрат времени и финансовых средств. Изготовитель базы данных, которому предоставлено исключительное право на нее, получает возможность вернуть и приумножить вложенные в создание базы данных средства.

2. Помимо исключительного права изготовителю базы данных принадлежит право на указание на экземплярах базы данных и (или) их упаковках своего имени или наименования, которое следует отнести к категории личных неимущественных прав.

Статья 1334. Исключительное право изготовителя базы данных

Комментарий к статье 1334

1. Исключительное право изготовителя базы данных распространяется непосредственно на ее содержание и включает правомочия совершать действия по извлечению данных из базы и осуществлению их дальнейшего использования в любой форме и любым способом. Одновременно совершение этих действий запрещается третьим лицам, не получившим на то разрешение правообладателя.

Наука.

Поскольку содержание баз данных могут составлять материалы, находящиеся в общественном достоянии, а также неохранным информация, существует мнение, что введение исключительного права на содержание баз данных представляет собой серьезную угрозу для свободного обмена информацией (С. Середа). В этой связи представляется очевидным, что охрана содержания баз данных ограничивает право на информацию. Вопрос лишь в том, насколько это ограничение обоснованно и целесообразно.

Принятая в рамках Европейского сообщества Директива 96/9/ЕС от 11.03.1996 обосновывает необходимость предоставления содержанию баз данных охраны *sui generis* следующими факторами:

- отсутствует гармонизированная система законодательства о недобросовестной конкуренции;

- создание базы, данных требует значительных вложений человеческих, технических и финансовых ресурсов, в то время как эти базы данных могут быть скопированы и стать доступными при затратах, намного меньших, чем требуется для их самостоятельного независимого создания;

- базы данных представляют собой жизненно важный, необходимый инструмент развития информационного рынка в Сообществе;

- объем информации, ежегодно получаемой и обрабатываемой во всех секторах торговли и промышленности, требует инвестиций в современные передовые системы, обработки информации.

Таким образом, основной целью предоставления исключительных прав изготовителям баз данных является стимулирование притока инвестиций в информационный сектор экономики.

Во избежание злоупотреблений исключительными правами на содержание баз данных и необоснованных ограничений прав граждан и юридических лиц на информацию ГК устанавливает важное условие предоставления охраны, а именно исключительное право может быть предоставлено изготовителю лишь в том случае, если создание его базы данных потребовало существенных затрат. Понятие существенных затрат является оценочным, однако ГК вводит презумпцию, что затраты являются существенными в случае, если база данных включает не менее 10000 самостоятельных информационных элементов (материалов). Предполагается, что для сбора и обработки такого количества единиц информации требуются значительные вложения. Однако в случае спора стороны могут доказывать, что существенные затраты понесены на создание базы данных, меньшей по количеству содержательных единиц, и наоборот, что создание базы данных с большим количеством элементов не потребовало значительных вложений.

Судебная практика.

Согласно практике Европейского суда <*>, критерий "значительных инвестиций", требующихся для охраны *sui generis* баз данных по ст. 7(1) Директивы о базах данных 96/9/ЕС от 11.03.1996, относится к ресурсам, используемым для поиска и сбора существующих независимых материалов. Он не распространяется на ресурсы, используемые для создания материалов, составляющих содержание базы данных (решение Суда по делу C-203/02 (The BHB and Others v. William Hill Organization Ltd), решение Суда по делу 338/02 (Fixtures Marketing Ltd v. Svenska Spel AB), решение Суда по делу 444/02 (Fixtures Marketing Ltd v. OPAP), решение Суда по делу 46/02 (Fixtures Marketing Ltd v. Oy Vekkaus Ab)).

<*> По материалам веб-сайта www.unesco.ru.

Нарушением исключительного права изготовителя базы данных является не обычное пользование данными, составляющими базу, а их копирование в целом или в существенной части на другой информационный носитель. Понятие "существенная часть" также является оценочным, как и понятие "существенные расходы".

2. Исключительное право изготовителя базы данных никоим образом не может рассматриваться как ущемляющее иные интеллектуальные права, воплощенные в базе данных.

3. Притом что некоммерческое использование базы данных осуществляется свободно, ГК обязывает пользователей в случае, если материалы извлечены из общедоступной базы данных, ссылаться на эту базу данных. В качестве общедоступных баз данных следует рассматривать, в частности, базы данных, размещенные в сети Интернета.

Статья 1335. Срок действия исключительного права изготовителя базы данных

Комментарий к статье 1335

1. Исключительное право изготовителя базы данных возникает с момента ее создания, не требуя регистрации или иного формального подтверждения.

Регистрация базы данных как объекта авторских прав не влияет на возникновение и действие исключительного права на содержание этой базы данных, на использование этого права и на распоряжение им.

Комментируемая статья предусматривает увеличение срока охраны базы данных в случае ее обнаружения - фактически после обнаружения срок охраны начинает течь заново. Это должно стимулировать раскрытие публике созданных, но не обнаруженных баз данных.

2. Положение п. 2 комментируемой статьи фактически вводит постоянную охрану для содержания баз данных, которые регулярно обновляются. С точки зрения пользователей информации, оно может быть воспринято негативно, но, вероятно, будет побуждать изготовителей баз данных постоянно пополнять, освежать содержание созданных ими баз данных во благо общества. Вопрос в том, насколько существенными будут производимые обновления.

С другой стороны, данное положение о бессрочной охране может стать миной замедленного действия под свободной конкуренцией в информационном секторе экономики. В любом случае думается, что изготовители постоянно охраняемых баз данных не должны быть оставлены без внимания антимонопольных органов.

Статья 1336. Действие исключительного права изготовителя базы данных на территории Российской Федерации

§ 6. Право публикатора на произведение науки, литературы или искусства

Статья 1337. Публикатор

Комментарий к статье 1337

1. Право публикатора - институт новый, впервые введенный Гражданским кодексом в российское право.

Охрана прав публикаторов способствует раскрытию культурного наследия, в том числе фольклорного, оставшегося неизвестным публике в связи с необнародованием. Необнародованные произведения, отвечающие признакам объектов авторского права, переставшие охраняться или никогда не охранявшиеся, получают благодаря публикатору "второе рождение". Возможно, благодаря действию нового правового института неопубликованные творческие достижения увидят свет.

В качестве публикатора согласно п. 1 комментируемой статьи может выступать только гражданин.

Наука.

Исключение юридических лиц из числа публикаторов представляется спорным. Действие публикатора по обнародованию произведения не носит творческого характера, а значит, осуществить его могут не только физические, но и юридические лица. В силу п. 3 ст. 1268 ГК произведение может быть обнародовано после смерти автора лицом, обладающим исключительным правом на произведение, а таким лицом может быть и лицо юридическое.

Кроме того, согласно п. 3 ст. 1282 ГК перешедшее в общественное достояние необнародованное произведение может быть обнародовано любым лицом.

В международной практике публикаторам также предоставляются исключительные смежные права, но в отношении неопубликованных произведений и в первую очередь в целях компенсации затрат на поиск, подготовку, обработку и публикацию таких произведений. Указанные права предоставляются соответственно с момента публикации (ст. 4 Директивы 93/98/ЕЕС от 29.10.1993, ст. 71 Закона Германии об авторском праве). В качестве публикаторов за рубежом могут выступать юридические лица, и прежде всего крупные издательства, обладающие свободными средствами для инвестирования.

Наделяя правами публикаторов только граждан и связывая возникновение права публикатора с моментом обнародования (которое может выражаться не только в опубликовании, но и в даче согласия на опубликование), ГК, по-видимому, защищает интересы физических лиц - наследников авторов, которые владеют на праве собственности оригиналами необнародованных произведений и могут передать эти произведения для обнародования.

Однако, учитывая все вышеизложенное, думается, что нельзя исключать возможность расширения в последующем круга публикаторов за счет юридических лиц.

2. Произведения, находящиеся в государственных и муниципальных архивах, доступны широкому кругу лиц, поэтому в их отношении возникновение права публикатора исключается.

Статья 1338. Права публикатора

Комментарий к статье 1338

1. Комплекс прав публикатора включает исключительное (имущественное) право и право на указание своего имени при использовании произведения (личное неимущественное право). Публикатор указывает свое имя наряду с именем автора произведения.

2. Обнародование произведения может быть признано правомерным только в том случае, если оно не противоречит воле автора произведения, определенно выраженной им в письменной форме (в завещании, письмах, дневниках и т.п.) (п. 3 ст. 1268 ГК).

3. Публикатор пользуется правом на неприкосновенность произведения и осуществляет защиту произведения от искажений (п. 1 ст. 1266 ГК).

Статья 1339. Исключительное право публикатора на произведение

Комментарий к статье 1339

1. Публикатору предоставляется комплекс правомочий по использованию произведения, идентичный тому, который предоставляется обладателям исключительного права на произведение, охраняемые авторским правом.

2. В случае, предусмотренном п. 2 комментируемой статьи, лицо, обнародовавшее произведение в своем переводе (в своей переработке), обладает одновременно правом публикатора в отношении оригинального обнародованного произведения и авторскими правами на перевод (иную переработку) произведения.

Для разрешения использования обнародованного таким образом произведения необходимо заключить договоры в отношении обоих видов прав.

Статья 1340. Срок действия исключительного права публикатора на произведение

Комментарий к статье 1340

Исключительное право публикатора возникает в момент обнародования, т.е. при осуществлении действия или даче согласия на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения. Это может быть день подписания произведения в печать, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, момент подписания документа о согласии на обнародование.

Срок действия исключительного права публикатора, установленный комментируемой статьей, аналогичен сроку охраны, установленному в Европейском сообществе Директивой 93/98/ЕЕС от 29.10.1993.

Статья 1341. Действие исключительного права публикатора на произведение на территории Российской Федерации

Статья 1342. Досрочное прекращение исключительного права публикатора на произведение

Статья 1343. Отчуждение оригинала произведения и исключительное право публикатора на произведение

Комментарий к статье 1343

Комментируемая статья устанавливает правило, противоположное норме абз. 1 п. 1 ст. 1291 ГК: если исключительное авторское право при отчуждении оригинала произведения при отсутствии договора об ином остается за автором, то право публикатора в этом случае переходит к приобретателю оригинала произведения.

Правомочия собственника оригинала произведения, не обладающего исключительным правом публикатора, совпадают с полномочиями собственника оригинала произведения, не обладающего исключительным авторским правом.

Статья 1344. Распространение оригинала или экземпляров произведения, охраняемого исключительным правом публикатора

Комментарий к статье 1344

О принципе исчерпания прав см. комментарий к ст. 1456 ГК.
оборудования, материалов и технологий, которые могут быть использованы при создании ракетного оружия".