


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

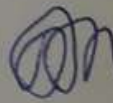
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)


Институт социально - гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Васильева Викторина Валерьевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Особенности сформированности словообразовательных навыков у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой доктор психологических
наук, профессор Уфимцева Л.П.

09.06.2016г. 
(дата, подпись)

Руководитель кандидат
педагогических наук Беляева О.Л. 

Дата защиты 16.06.2016г.
Обучающийся Васильева В.В. 

06.06.2016г.
(дата, подпись)

Оценка хорошо
(прописью)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально - гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Васильева Викторина Валерьевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Особенности сформированности словообразовательных навыков у старших
дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня
Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой доктор
психологических наук, профессор
Уфимцева Л.П.

—

(дата, подпись)

Руководитель кандидат
педагогических наук Беляева О.А.

Дата

защиты _____

Обучающийся Васильева В.В.

—

(дата, подпись)

Оценка

(прописью)

Красноярск
2016

Содержание

Введение	3
Глава 1. Анализ литературных источников по проблеме исследования	
1.1. Овладение словообразовательными навыками в онтогенезе	7
1.2. Особенности словообразовательных навыков у детей с ОНР III уровня.....	10
1.4. Методики развития навыков словообразования у дошкольников с ОНР.....	21
Глава 2. Констатирующий эксперимент и его анализ	
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента.....	37
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	38
2.3 Методические рекомендации по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.....	52
Заключение.....	58
Список используемой литературы	61
Приложение	

Введение

Формирование речи ребенка – важнейшее условие его полноценного развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и общего развития ребенка.

Умение пользоваться правильной речью в общении с окружающими, ясно выражать свои мысли, говорить на родном языке чисто и выразительно, понимать речь окружающих ребенок не сможет, не овладев словарным запасом родного языка. Для наиболее быстрого обогащения словарного запаса и уточнения смыслового значения слов ребенка необходимо обучить навыкам словообразования, который у детей с ОНР III уровня формируется с большим трудом.

В связи с постоянным увеличением числа дошкольников с ОНР III уровня проблема формирования словообразовательных навыков занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о методике развития словообразовательных навыков остается одним из самых актуальных. Это необходимо как для наиболее полного преодоления речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Разработкой данной проблемы занимались такие исследователи как Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Р. И. Лалаева, Л. В. Лопатина, Т. А. Ткаченко, Н. В. Серебрянникова и другие исследователи.

В работах исследователей подчеркивается, что овладение словообразовательными навыками на практическом уровне - возможность выделять, дифференцировать и синтезировать морфемы, определять общие их значения, представляют собой необходимые условия для пополнения словарного запаса за счёт производных слов. Эти навыки необходимы для,

овладения грамматической системой языка, которая в свою очередь является основой для формирования орфографически правильного письма.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, между тем нарушения носят индивидуальный характер, следовательно, несмотря на то, что в рамках этой темы проводились исследования, проблемой остается выбор путей логопедической коррекции у детей с ОНР III уровня. Проблематика установила и тему нашего исследования.

Цель исследования: выявление особенностей сформированности словообразовательных навыков старших дошкольников с ОНР III уровня.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать литературу по данной проблеме.

2. Экспериментальным путем выявить состояние особенностей навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

3. Выявить и обобщить особенности навыков словообразования старших дошкольников с ОНР III уровня.

4. Выделить определить содержание логопедической работы по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Объект исследования: словообразование.

Предмет исследования: особенности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Гипотеза: мы предполагаем, что:

1. Словообразование — это

образование новых слов путем соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем либо безаффиксным способом по определенным моделям, существующим в данном языке.

2. У старших дошкольников могут быть выявлены особенности сформированности навыков словообразования.

3. Особенности сформированности навыков словообразования могут проявиться в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуск аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

Для реализации поставленных целей был использован *метод библиографического анализа, эмпирический метод* заключался в проведении бесед и опросов детей, анкетировании и интерпретации полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации и обобщении теоретических сведений по проблеме особенностей сформированности навыков словообразования у детей с ОНР III уровня.

Практическая значимость исследования заключается в обобщении экспериментальных сведений особенностей формирования навыков словообразования.

Методологическую основу исследования составляют труды В. И.Тихеевой, Е. А.Флериной, А.Н. Гвоздева, А.П. Усовой, О.И. Соловьевой и других авторов.

Этапы работы:

1. Анализ научной литературы (в период с 1.01.16 года по 1.02.16 года).
2. Подбор методических рекомендаций по обследованию речи дошкольников с ОНР III уровня (в период с 1.02.16 года по 1.03.16 года).
3. Проведение и анализ констатирующего эксперимента (в период с 1.03.16 года по 1.04.16 года)
4. Составление методических рекомендаций по формированию навыков словообразования (в период с 1.03.16 года по 1.04.16 года)
5. Систематизация материала (в период с 1.04.16 года по 1.05.16 года).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы и приложения.

Исследование проводилось на базе МБДОУ № 57 г. Красноярск.

1. Анализ литературных источников по проблеме исследования

1.1. Овладение словообразовательными навыками в онтогенезе

Овладение способами словообразования – одна из сторон речевого развития детей.

Термином **«словообразование»** обозначается процесс образования новых слов путем соединения друг с другом корневых и аффиксальных морфем либо безаффиксным способом по определенным моделям, существующим в данном языке.

Для образования слов ребенок должен освоить словообразовательные модели, лексические значения основ слов и смысл значимых частей слова (приставка, корень, суффикс, окончание).

А.Н. Гвоздев впервые обозначил возрастные границы становления системы словообразования у детей с нормальной речью [10]. Прослеживая периодичность развития речи в онтогенезе, он оставил скрупулёзные

дневниковые записи, фиксирующие, помимо прочего, проявления и закономерности становления словообразовательных умений и навыков.

Так, по данным А.Н. Гвоздева, уже в промежуток между *1 годом 10 месяцем – 2 года 2 месяцами* в самостоятельной речи ребёнка появляются первые существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами («-чок, -очк, -к, -чик, -ок, -ик»), а также суффиксами уничижительности («-к, -ышк, -ишк»). Это является свидетельством уже начавшегося овладения самыми элементарными словообразовательными процессами.

В период от *2 лет 4 месяцев до 2 лет 10 месяцев* указанные выше категории существительных распространяются за счёт других уменьшительно-ласкательных суффиксов («-очик, -ц, -нк, -ушк»), добавляются суффиксы увеличительности, обозначения предмета по действию, качеству («-к, -ашк, -ишк»). Ребёнок уже способен образовывать префиксальным путём увеличительные формы прилагательных («пребольшие»), глаголы (с приставками для обозначения законченности и распространения действия –из, -раз). В это же время отмечены случаи образования прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением, глаголов с суффиксами однократности и многократности действия (« - и, –а, -ива»).

К концу 3 года – началу 4 года жизни ребёнок уже без затруднений образует не только указанные уменьшительно-ласкательные формы существительных, но и с особой лёгкостью, как подчёркивает А.Н. Гвоздев - названия предметов женского рода («-иц»). При образовании глагольных форм используется не только приставочный или суффиксальный, но даже и суффиксально-префиксальный пути (приставки «-за, -на», суффиксы «-ива, -ну»). Наблюдается тенденция к более широкому употреблению прилагательных вместо управляемых существительных («Ленин папа» вместо «папа Лены»). В этом же промежутке автор зафиксировал первое появление в речи ребёнка таких

самостоятельных образований как: «раскрылился», «столбинный», «вокзалский», «коровный» и прочее. Период от 3 лет 6 месяцев до 4 лет автор характеризует как активное собственное словообразование в области существительных, прилагательных, глаголов. Интенсивно образуются существительные с суффиксами действующего лица (-щик, -тель, -ец), отвлечённых понятий (-ень), детёнышей (-еныш), прилагательные с суффиксами принадлежности (-ин, -ов, -н), глаголы с приставкой –раз со значением «обратно, наоборот» и т.д. В этот период наблюдается увеличение таких новообразований как «едальщик», «рыбинный», «настрашнит» и т.п. При этом А.Н. Гвоздев подчёркивал широкую распространённость и психолингвистический механизм детских образований по аналогии .

Примерно *от 4 лет до 4 лет 8 месяцев* ребёнок активно постигает образование существительных от глаголов (без суффиксов), от прилагательных (с суффиксами женского рода –их, -иц, -овк), использует новые суффиксы для обозначения детёнышей (-ят), отдельных особей (-инк), собирательности (-енник). Отмечены случаи образования прилагательных от наречий (-ав, -яв), для обозначения признака принадлежности используются суффиксы -н, -ов, -овн. Словообразование глаголов характеризуется большой вариативностью используемых приставок (-при, -от, -на, -обо, -про, -со и т.д.), а также возможностью чередования фонем: «толчился» - толкался, «задавливали» - давили. Количество образований по аналогии при этом не уменьшается, но начинает носить более сложный характер: «науродовал», «обокрашу», «поченетый стул», «намолочил ложку» и прочее.

В промежуток *с 5 до 6 лет* ребёнок совершенствуется в суффиксальном, префиксальном и смешанном способах словообразования, постигая вариативность морфем в разных частях речи. Результатом являются как не совпадающие с взрослым языком, так и нормативные слова. При этом они всё чаще образуются смешанным или даже сложным способами.

К *6-7 годам* ребёнок начинает прибегать к словообразованию в тех случаях, когда не знает необходимого названия или считает его недостаточно

точным. В остальных случаях результаты самостоятельного детского словообразования совпадают с общепринятыми вариантами языковой нормы. Одними из наиболее поздно усваиваемых А.Н. Гвоздев назвал случаи приставочного образования существительных, сложных прилагательных, наречий сравнительной степени, образования глаголов от существительных и прилагательных суффиксально-префиксальными способами.

Обобщая данные, можно сделать вывод, что в период до 3 лет ребёнок осваивает употребление суффиксов уменьшительности, ласкательности, уничижительности и увеличительности. Суффиксы для обозначения предметов по действию, качеству употребляются лишь в единичных случаях. Усвоение всех остальных суффиксов происходит после 3 лет и растягивается на весь дошкольный возраст. В связи с этим отмечается, что усвоение словообразования происходит в более позднем возрасте, чем усвоение тех морфологических элементов, посредством которых обозначаются разнообразные синтаксические отношения. Это свидетельствует об относительно большей трудности усвоения словообразования.

Таким образом, овладение словообразованием осуществляется на основе мыслительных операций анализа, сравнения, синтеза, обобщения и предполагает достаточно высокий уровень интеллектуального и речевого развития. Совершенно очевидно, что у детей с ОНР III уровня будет наблюдаться значительное отставание и своеобразие в протекании словообразовательных процессов.

1.2. Особенности словообразовательных навыков у детей с ОНР III уровня

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящиеся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [47].

Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

Р.Е. Левина выделила три уровня речевого развития при общего недоразвития речи [22].

Первый уровень речевого развития при общем недоразвитии речи характеризуется следующими недостатками:

1. Активный словарь в зачаточном состоянии. Он состоит из звукоподражаний, лепетных слов и лишь небольшого количества общеупотребительных слов. Значения слов неустойчивы и недифференцированы.

2. Пассивный словарь шире активного, однако понимание речи вне ситуации весьма ограничено. Фразовая речь почти полностью отсутствует.

3. Способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова еще не сформирована.

Второй уровень речевого развития при общем недоразвитии речи характеризуется следующими недостатками:

1. Активный словарь расширяется не только за счет существительных и глаголов, но и за счет использования некоторых (преимущественно качественных) прилагательных и наречий.

2. Происходит некоторое обогащение речи за счет использования отдельных форм словоизменения. Наблюдаются попытки детей изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, однако эти попытки чаще всего оказываются неудачными.

3. На втором уровне речевого развития дети начинают пользоваться фразой.

4. Улучшается понимание речи, расширяется пассивный и активный словарь, возникает понимание некоторых простых грамматических форм.

5. Произношение звуков и слов, как правило, нарушено резко. Легко обнаруживается неподготовленность детей к овладению звуковым анализом и синтезом.

Третий уровень речевого развития при общем недоразвитии речи характеризуется следующими недостатками:

1. На фоне сравнительно развернутой речи наблюдается неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов и почти не используются в речи более сложные предлоги.

2. Наблюдается недостаточная сформированность грамматических форм языка – ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются.

3. В активной речи используются преимущественно простые предложения. Отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные) .

4. У большинства детей на этой стадии еще сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова, что создает большие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом.

5. Понимание обиходной речи в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение

смысловых значений слов, близких по звучанию, нетвердое овладение многими грамматическими формами.

В настоящее время описание такого сложного речевого дефекта, как общее недоразвитие речи, было бы неполным без характеристики дополнительного четвертого уровня речевого развития, которое описала Т.Б. Филичева[36].

Четвертый уровень речевого развития при общем недоразвитии характеризуется следующими недостатками:

1. Недостаточная внятность, выразительность, несколько вялая артикуляция и нечеткая дикция оставляют впечатление о еще не закончившегося до конца процесса фонемообразования.

2. Ограниченность словарного запаса. Дети затрудняются в понимании и употреблении слов, некоторых редких или экзотических животных и птиц, частей их тела (бивни, клыки, копыта), частей растений(корни, ствол, листва), частей тела человека (висок, подбородок, позвоночник, поясница), названий профессий женского и мужского рода . Дети смешивают родовые и видовые понятия. Смешение слов близких по функциональной направленности (фонтан – душ). Трудности с подбором антонимов.

3. Недоразвитие словообразовательных процессов. Дети затрудняются при продуцировании уменьшительно-ласкательных, увеличительных форм существительных, прилагательных, наименований единичных предметов, сложных слов, а так же некоторых форм приставочных глаголов. Неточность понимания пословиц и поговорок. Допускаются ошибки в согласовании существительных родительного и винительного падежей множественного числа с другими членами предложения, отдельных предлогов. Кроме этого, нередко отмечаются нарушение в согласовании прилагательных и числительных с существительными мужского и женского рода, неправильное употребление единственного и множественного числа. Особую сложность для детей указанной категории представляют конструкции предложений с

разными типами придаточных. При их построении ребенок может пропустить или заменить союз.

4. Своеобразие связной речи продолжает оставаться особенностью речи детей с данным уровнем. Дети недостаточно понимают логическую последовательность сюжетной линии, «застревают» на незначительных деталях сюжета наряду с пропуском его главных событий, многократно повторяют отдельные эпизоды. Рассказывая о событиях своей жизни, составляя рассказ с элементами творчества, дети используют преимущественно элементы перечисления, короткие малоинформативные предложения. Сложности, связанные с изложением истории от третьего лица, с включением в известный сюжет новых элементов, с изменением концовки рассказа. Допускают много ошибок при пересказе.

Анализируя состояние речи у детей с общим недоразвитием речи В.К. Воробьева, Н.С. Жукова, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Е.Ф. Собонович, Л.Ф. Спирина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и другие исследователи констатируют у них недостаточность словообразовательных навыков уже в дошкольном возрасте[7].

Р.Е. Левина, проведя поуровневый анализ состояния речевой функции у детей с общим недоразвитием речи, отмечала, что дети, имеющие первый и второй уровни речевого развития, совсем не пользуются навыками словообразования[23].

В диагностическом плане важной особенностью речи ребенка с третьим уровнем речевого развития являются особенности его словообразовательной деятельности. Такие изменения приводят, в первую очередь, к некоторому улучшению качества понимания значений многих слов, и в частности, так называемых «производных» слов (т. е. образованных от других слов путем суффиксации, префиксации и т. д.), отмечает Туманова Т.В. [32].

В собственной речи, продолжает Туманова Т.В., дети справляются с образованием уменьшительно-ласкательных форм существительных, отдельных притяжательных и относительных прилагательных, названием некоторых профессий, приставочных глаголов и т. д., соответствующих наиболее продуктивным и частотным словообразовательным моделям («хвост — хвостик, нос — носик, учит — учитель, играет в хоккей — хоккеист, суп из курицы — куриный и т. п.»). В то же время дети не обладают еще достаточными когнитивными и речевыми возможностями для адекватной интерпретации (т.е. объяснения) этих слов [33].

В своих ответах, пишет Туманова Т.В., дети неполно или неверно раскрывают значение слова, поскольку не могут в полной мере опираться на анализ его словообразовательной структуры: «выключатель — ключит свет», «уборщица — которая ведро», «виноградник — он садит», «печник — печка» и т. п. Стойкие и грубые нарушения наблюдаются в речи детей при попытках образовать слова, выходящие за рамки повседневной речевой практики [31].

Так, дети зачастую не могут адекватно понять и выполнить саму задачу словообразования и потому часто подменяют словообразование словоизменением. В тех же случаях, когда дети все-таки прибегают к словообразовательным действиям, их высказывания изобилуют специфическими речевыми ошибками, такими, как нарушения в выборе производящей основы («строит дома — домник», «палки для лыж — палные»), пропуски и замены словообразовательных аффиксов («тракторил — тракторист, читик — читатель, абрикоснын — абрикосовый» и т. п.), грубое искажение звукослоговой структуры производного слова («свинцовый — свитеной, свицой»), стремление к механическому соединению в рамках слова корня и аффикса («гороховый — горохвый, «меховой — мехный и т. п.»).

У дошкольников с ОНР III уровня речевого развития, отмечают Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Батракова, явления словотворчества представлены весьма скудно, что не дает возможности таким детям «пощупать» слово и экспериментировать с ним [40].

Гафиулина О.Ю. анализируя результаты проведенного исследования словообразования существительных у детей с ОНР III уровня отметила, что у детей наблюдается неточное употребление многих существительных, что свидетельствует о несформированности системы словообразования существительных [9].

В своих работах Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Гущина Ю.Р. отмечают неумение детей с ОНР III уровня пользоваться способами словообразования, что в значительной мере обедняет словарный запас и препятствует полноценному становлению грамматического строя языка у описываемой категории детей [38].

Слитное воспроизведение словесных форм является препятствием к проведению аналитической переработки усваиваемого извне речевого материала, что впоследствии препятствует овладению операциями с языковыми знаками, отмечают Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. [42].

Невозможность оперирования с языковыми знаками, связями приводит к недоразвитию лексической стороны речи, что проявляется в снижении понимания значений слов. Исследователи пришли к выводу об отсутствии готовности детей с недоразвитием речи к полному овладению звуковым и морфологическим анализом слова и, как следствие, правилам правописания.

У детей с третьим уровнем речевого развития, определяемым как уровень «развернутой фразовой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития», отмечается:

- незнание, неточное знание и употребление некоторых слов;
- неумение изменять их и невозможность образовывать новые слова.

Это проявляется во множественных заменах слов и по звуковому и по смысловому принципам, в преимущественных употреблениях качественных прилагательных, в использовании

относительных прилагательных в редких, лишь хорошо знакомых ситуациях.

Подобная ограниченность лексических средств, по мнению Р.Е. Левиной, «частично обуславливается неумением различить и выделить общность корневых значений» [24]. Автор прямо указывает на неумение пользоваться способами словообразования этими детьми, что приводит «к весьма ограниченной возможности варьировать слова». «Сама задача преобразования слова оказывается для детей малодоступной». Говоря о состоянии импрессивной речи у детей с ОНР III уровня речевого развития, Р.Е. Левина отмечает существенное снижение понимания оттенков значений однокоренных слов.

Анализ восприятия обращенной речи этими детьми позволил Н.С. Жуковой определить следующие уровни понимания речи:

- нулевой;
- ситуативный;
- номинативный;
- предикативный;
- расчлененный.

По мнению автора, лишь находясь на последнем – расчлененном уровне понимания речи, ребенок с общим недоразвитием речи «начинает различать изменения значений, вносимых отдельными частями слова (морфами) - флексиями, приставками, суффиксами». [15]. По-видимому, этот уровень понимания речи является наиболее типичным для детей с III уровнем речевого развития.

Данный уровень речевого развития характеризуется, по мнению Н.С. Жуковой, длительным периодом нерасчлененного воспроизведения слов родного языка как доминантной особенностью. Таковое слитное воспроизведение словесных форм автор считает препятствием к проведению аналитической переработки усваиваемого извне речевого материала, что

впоследствии препятствует овладению операциями с языковыми знаками. Невозможность оперирования с языковыми знаками, в частности, со словообразовательными морфемами, и приводит к такому состоянию словарного запаса, которое характеризуется в литературе особой скудностью, ограниченностью по сравнению с лексическим запасом нормально развивающихся сверстников. Это отчетливо проявляется при изучении у них состояния предметного, глагольного словаря и словаря признаков.

Как отмечают Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, дети, находящиеся на третьем уровне речевого развития затрудняются:

- в образовании некоторых уменьшительно-ласкательных форм имен существительных;
- в образовании относительных имен прилагательных;
- в образовании притяжательных имен прилагательных;
- в приставочных глаголах.

При этом авторы отмечают, что в отдельных случаях дети с недоразвитием речи III уровня оказываются в состоянии правильно показать картинки с изображением соответствующих предметов, признаков, действий, но не могут правильно их назвать. Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, подчеркивают, что в большинстве случаев, недоразвитие лексической стороны речи проявляется в типичном снижении понимания значений этих и других слов[41].

Такая недостаточность приводит к стойким и постоянным лексическим ошибкам, таким как:

- замены названий действий словами, близкими по ситуации и внешним признакам (подшивает - *шьет*, вырезает - *рвет* и т.д.);
- непонимание и неточное употребление названий форм предметов (овальный, прямоугольный, треугольный и т.д.);
- недостаточное употребление прилагательных, в первую

очередь- относительных и притяжательных;

- неправильное образование существительных, прилагательных и глаголов суффиксальным и префиксальным способами.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Т.В. Чиркина проанализировав свои наблюдения за детьми с ОНР III уровня, отмечают, что дети испытывают серьезные трудности в понимании и объяснении значения производных слов [39]. Типичным затруднением, по мнению авторов, выступает:

- неполнота и неточность толкования семантики производного слова;
- искажение значения заданного слова;
- ситуативность и сокращенность высказывания.

Словообразовательная деятельность детей с ОНР III уровня, отмечают авторы, изобилует такими ошибками как:

- использование аффиксов;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. Ю.Р. Гущина делают заключение о явном отставании процесса овладения словообразованием у детей с ОНР III уровня[38].

Аналогичные затруднения в словообразовании отмечают и Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрянникова, изучавшие особенности состояния лексического строя языка у дошкольников с общим недоразвитием речи [19].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова отмечают, что недоразвитие процессов словообразования приводит к «сужению» объема словаря детей, к дефицитности в организации семантических полей, что, в свою очередь, препятствует активизации словаря, совершенствованию процессов поиска слов и их переводу из пассивного в активный словарь.

Т.В. Туманова отмечает, что с переходом на третий уровень речевого развития дети обретают ограниченную возможность ориентировки в

морфемной структуре слов, улавливая те смысловые изменения, которые привносятся в слово такими элементами, как суффикс, префикс[32]. Такие изменения приводят, в первую очередь, к некоторому улучшению качества понимания значений многих слов, и в частности, так называемых «производных» слов (т.е. образованных от других слов путем суффиксации, префиксации и т.д.). В собственной речи, пишет Т.В. Туманова, дети справляются с образованием уменьшительно-ласкательных форм существительных, названиями некоторых профессий, приставочных глаголов, и т.д., соответствующих наиболее продуктивным и частотным словообразовательным моделям («хвост – хвостик, нос – носик, учит – учитель, играет в хоккей – хоккеист, суп из курицы – куриный и т.п.»). В тоже время дети не обладают еще достаточными когнитивными и речевыми возможностями для адекватной интерпретации, т.е. объяснения этих слов. В своих ответах дети неполно или неверно раскрывают значение слова, поскольку не могут в полной мере опираться на анализ его словообразовательной структуры: «выключатель – ключит свет», «уборщица – которая ведро», «виноградник – он садит», «печник – печка» и т.д. Стойкие и грубые нарушения наблюдаются в речи детей при попытках образовать слова, выходящие за рамки повседневной речевой практики. Так, дети зачастую не могут адекватно понять и выполнить саму задачу словообразования и потому просто заменяют словообразование словоизменением. В тех же случаях, когда дети все-таки прибегают к словообразовательным действиям, их высказывания изобилуют специфическими речевыми ошибками, такими, как:

- нарушения в выборе производящей основы («строит дома — домник», «палки для лыж — палные»);
- пропуски и замены словообразовательных аффиксов («тракторил — тракторист, читик — читатель, абрикоснын —

абрикосовый» и т. п.);

- грубое искажение звукослоговой структуры производного слова («свинцовый — *свитеной, свицой*»);

- стремление к механическому соединению в рамках слова корня и аффикса («гороховый — *горохвый*, «меховой — *мехный* и т.

Для дошкольников с ОНР III уровня характерно:

1. Вне специального внимания к речи дети малоактивны; в редких случаях являются инициаторами общения, не оречевляют игровую ситуацию.

2. Дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются в образовании существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов («деревко», «ведречко»), прилагательных («лихняя шапка», «глинный кувшин», «стекловая вода»), глаголов.

3. В области словообразования затруднение вызывает разграничение оттенков значения слова.

4. Недостаточность функции словообразования проявляется в трудностях построения прилагательных от формы существительного (подушка из пуха - «пушоная»; варенье из груш - «грушиное»; лапа волка - «волкина»).

5. В основном дети пользуются суффиксальным способом словообразования. Однако количество суффиксов, используемых при словообразовании, очень невелико (-ик, -очек, -чик, -енок, -ок, -ят, -к).

6. У детей с общим недоразвитием речи бедны морфологические обобщения, представления о морфологическом составе слова.

Таким образом, для детей с ОНР III уровня характерны такие особенности сформированности словообразования, которые проявляются в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуска аффикса;
- добавление аффикса;

- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

Все вышеперечисленные особенности детей следует учитывать при разработке методических рекомендациях к проведению логопедической работы по формированию словообразовательных навыков у дошкольников с ОНР III уровня.

1.3. Методики развития навыков словообразования у детей с ОНР

Достаточно низкий уровень словообразования является одной из причин, как количественной бедности словарного запаса, так и не правильного употребления многих слов. Дети затрудняются распознавать семантику слова по его словообразовательной структуре. Для коррекции и формирования словообразовательных навыков у детей с ОНР в логопедии применяют различные методики. На наш взгляд, методики разработанные авторами Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебрянниковой наиболее часто используются в логопедии.

Первая методика по формированию словообразовательных навыков у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня разработана Т.В. Тумановой [33].

Т.В. Туманова в своей методике «Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи» предлагает использовать специальные упражнения, наглядно моделирующие словообразовательные отношения на основе материализованных опор.

Т.В. Туманова предлагает, начиная с подготовительной группы вводить специальные упражнения на индивидуальных, подгрупповых, а затем и *фронтальных* занятиях.

Всю логопедическую работу она поделила на два раздела:

1. Ориентировочно-исследовательская деятельность детей.
2. Формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил.

Ориентировочно-исследовательская деятельность детей.

Основной задачей этого раздела работы - выявление наиболее общих правил словообразования на основе ориентировочно-исследовательской деятельности детей. В содержании раздела можно выделить два направления:

- первое направление - формирование предварительной ориентировки детей в структуре слова;
- второе направление - формирование речемыслительного уровня обобщения восприятия морфем.

Первое направление — формирование предварительной ориентировки детей в формально-семантической структуре слов на основании таких критериев, как:

- длина слогового контура слов;
- звуковое сходство пар родственных слов.

Второе направление ставит задачу по формированию речемыслительного уровня антиципации (т.е. обобщения, гипотезы об объекте, явлении), а как следствие — обобщенности восприятия морфем. Все это должно помочь детям осознать морфему как отдельный языковой знак. Для этого необходимо:

- закрепить навык нахождения однокоренных слов в контексте;
- закрепить умение выделять в них корневые морфемы;

- научить детей выделять в словах словообразовательные аффиксы;
- отметить изменение, которое произошло с реальными предметами, явлениями;
- сформировать умение определять позицию словообразовательного аффикса в слове;
- показать наглядно способы конструирования наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

Формирование осознанных навыков применения словообразовательных правил.

Целью данного раздела работы является обучение дошкольников с общим недоразвитием речи навыкам осознанного образования производных слов. Теперь перед логопедом, по мнению Т.В. Тумановой, стоят следующие задачи:

- закрепить навыки составления производных слов по знакомым словообразовательным моделям;
- продолжать формировать у ребенка обобщающее значение словообразовательных морфем;
- научить его сравнивать между собой словообразовательные модели;
- выделять в них похожие и различные компоненты (на слух и графически);
- сформировать понимание общности производящей основы для нескольких производных наименований;
- закрепить навыки осознанного применения словообразовательных правил.

В результате проведенной работы дети должны научиться:

- обобщать значение морфологических элементов слов;

- закрепить умение их соединения в рамках целого слова в соответствии как с формально-семантическими, так и с фонетическими правилами русского языка.

Впоследствии, указывает Т.В.Туманова, эти умения и навыки следует закреплять в контекстной речи детей.

Вторая методика по формированию навыков словообразования разработана Т.Б. Филичевой [37].

Т.Б. Филичева рекомендует проводить работу по формированию навыков словообразования с опорой на тематические циклы:

- «Игрушки»;
- «Продукты питания»;
- «Одежда»;
- «Дом»;
- «Мебель»;
- «Транспорт»;
- «Овощи и фрукты» и т. д.

Усвоение первоначальных навыков словообразования предполагает различение на слух, а затем и самостоятельное употребление в речи хорошо знакомых ребенку слов с уменьшительным значением:

- с суффиксом «-ик» –домик, лобик;
- с суффиксом «к» – ручка, ножка).

Учитывая, что практическое овладение значением слова не может быть осуществлено вне связной речи, Т.Б. Филичева рекомендует детям давать упражнения, где они сами дополняли бы предложения, употребляя в зависимости от смысла обычную или ласкательную форму слова: «Лене завязали большой красный бант, а Леночке – маленький красненький бантик. Мама надела меховую шубу, а Танюша – маленькую меховую шубку».

Используя специальные дидактические игры, Т. Б. Филичева предлагает обучать детей различать действия, сходные по внешним признакам.

Для этой цели, в первую очередь, следует подбирать те действия, которые легко демонстрируются:

- пришел – ушел;
- приносит – относит;
- наливает – выливает;
- открывает – закрывает и т. д.

При этом наглядно показать, как изменяется значение слова, обозначающее действие, в связи с изменением звучания его начальной части: подпрыгни – спрыгни – перепрыгни – прыгает и т.д.

Чередование разнообразных методических приемов, настольных игр, интересных игровых фрагментов помогает осмысленно усваивать новый материал, уточняет Т.Б. Филичева, тем самым расширяя активный словарь детей.

Третья методика по формированию словообразовательных навыков разработана Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебрянниковой [21].

Методика представляет собой, с одной стороны, особый путь развития словаря, одно из основных средств пополнения словарного состава языка, а с другой — оно является составной частью морфологической системы языка, так как словообразование происходит путем соединения, комбинирования морфем.

В процессе формирования словообразования у дошкольников с ОНР необходимо уделять основное внимание организации, прежде всего, системы продуктивных словообразовательных моделей, считают Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрянникова.

Для формирования и закрепления этих моделей, прежде всего, уточняется связь между значением морфемы и ее знаковой формой (звучанием). Закрепление этой связи осуществляется на основе сравнения слов с одинаковой морфемой, определения общего, сходного

значения слов с общей морфемой (дом-ик, стол-ик), выделения этой общей морфемы, уточнения ее значения.

Логопедическую работу, Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрянникова, предлагают направить на формирование словообразования существительных, глаголов, прилагательных. При этом развитие словообразования различных частей речи происходит последовательно-параллельно

Исследователи выделяют три этапа логопедической работы по формированию словообразования.

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Содержание I этапа логопедической работы.

Существительные.

Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -к-, -ик-, -чик-.

Глаголы.

- а) Дифференциация совершенного и несовершенного вида;
- б) возвратных и невозвратных глаголов.

Прилагательные.

Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-

Содержание II этапа логопедической работы.

Существительные.

Уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами -оньк; -еньк-, -ышек-, -ышк-.

Образование существительных с суффиксом -ниц(сахарница).

Образование существительных с суффиксом -инк(пылинка), с суффиксом -ин(виноградина).

Глаголы.

Глаголы с приставками в- вы-, на - - вы-;

глаголы пространственного значения с приставкой при-.

Прилагательные.

а) Притяжательные прилагательные с суффиксом -и-без чередования (лисий);

б) относительные прилагательные с суффиксами -и-, -ан-, -ян-, -енн-;

в) качественные прилагательные с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-.

Содержание III этапа логопедической работы.

Существительные.

Образование названий профессий.

Глаголы.

Глаголы пространственного значения с приставками с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до-.

Прилагательные.

а) Притяжательные прилагательные с суффиксом -ис чередованием (волчий);

б) относительные прилагательные с суффиксами -ан-, -ян-, -енн-;

в) качественные прилагательные с суффиксом -оват-, -еньк-.

Заключительным этапом логопедической работы, по мнению Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебрянниковой, является закрепление словообразовательных моделей в процессе специально подобранных упражнений.

На основе классических методик, разработанных авторами Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой, Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебрянниковой строят свою работу логопеды детских садов и школ. В логопедических журналах логопеды делятся своим опытом, приведем наиболее интересные статьи.

Логопед одного из детских садов города Москвы И.Н. Александрии в своей статье делится опытом обогащения словарного запаса детей с общим недоразвитием речи за счет обучения их навыкам словообразования[2].

В статье подчеркивается важность обучения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня употреблению родственных слов. Приведены методика и технологии ознакомления детей с родственными словами. Подобран лексический материал и предложены оригинальные рифмованные авторские тексты, способствующие осознанию и усвоению родственных слов детьми.

И.Н. Александрии предлагает учить детей устанавливать родственные связи между однокоренными словами, используя на занятиях занимательные стихи, рифмованные тексты, загадки, помогающие раскрыть тему в доступной форме.

Работу над родственными словами И. Н. Александрии рекомендует проводить на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятиях, а также дома с родителями.

И.Н.Александрии разработала следующую последовательность ознакомления детей с родственными словами:

- наблюдения, которые подводят детей к осознанию родственных слов в тексте;
- упражнения в определении родственных слов в тексте;
- задания на группировку родственных слов в тексте и самостоятельный их подбор;
- упражнения направленные, на использование родственных слов детьми в собственной речи (например, составленные предложения с заданными словами, пересказ текстов, составления рассказов).

Логопед объясняет сущность слов - «родственников», их похожесть друг на друга общей частью, заучиванием. Дети подводятся к пониманию того, что многие слова могут иметь «родственников», которую не просто имеют

похожую часть, но и должны быть связаны по смыслу.

Учитель-логопед детского сада города Казани Р.Г. Хамидуллина, предлагает работать над формированием лексико-грамматическим строем в игровой деятельности. Занятия, рекомендует проводить не за столами, а в свободной, раскрепощенной обстановке. Таким образом, дети легче воспринимают программный материал, быстрее усваивают грамматические категории. Работу по расширению пассивного словаря дошкольников проводят через активизацию их словарного запаса. Например, Р.Г. Хамидулина предлагает в игровой форме, отправляясь на «экскурсию» в цирк освоить такое сложное слово как «канатоходец» [46].

Учитель-логопед города Щелково О. Д. Голубец, делаясь своим опытом работы по формированию словообразовательных навыков, считает, что на занятиях необходимо применять [12]:

- словесные;
- игровые;
- наглядные;
- практические;
- исследовательские методы обучения;
- досуговые мероприятия;
- метод стимулирования (поощрения) детей;
- приемы мнемотехники;
- компьютерные игры.

Работу по словообразованию О. Д. Голубец организывает в три этапа:

- закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей;
- работа над словообразованием менее продуктивных моделей;
- уточнение значения и звучания непродуктивных и

словообразовательных моделей;

В работу над словообразовательными аффиксами включает:

- сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (приставкой, суффиксом) по значению (косичка, лисичка), при этом подбираются слова с одинаково звучащими словообразующими аффиксами одного значения;
- выделение общего значения, вносимого аффиксом;
- выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы);
- закрепление связи значения и звучания аффикса (например, суффикс –ик вносит значение уменьшительности, –ниц – значения вместилища);
- анализ звукового состава выделенной морфемы;
- буквенное обозначение звукового состава выделенной морфемы (если дети знают буквы);
- самостоятельное образование слов с данным аффиксом.

О. Д. Голубец, при формировании словообразования широко использует приемы сравнения:

- ряда слов с одинаковым словообразующим аффиксом, уточнением, что общего в них по значению и звучанию;
- родственных слов (мотивирующего и производного), с определением, чем сходны и чем они отличаются.

Для повышения мотивации и эффективности процесса усвоения словообразования, рекомендует следующие приемы:

- логопедические досуги;
- кружки.

Участие детей с общим недоразвитием речи третьего уровня в логопедических досугах помогает им раскрепоститься, считает О.Д. Голубец, приобрести опыт публичных выступлений, обогащает новыми эмоциями, в

игровой форме закрепить полученные знания словообразования.

О. Д. Голубец приводит пример работы кружка «Путешествие по сказкам». Творческая разработка этого кружка отличается от других программ использованием одной лексической темы. В ходе путешествия по сказкам появляется возможность в игровой форме расширять активный и пассивный словарный запас.

Е.Н. Савушкина, воспитатель детского сада города Губкин, считает, что эффективность формирования навыков словообразования зависит от следующих условий:

- систематического проведения;
- размещения упражнений в порядке нарастающей сложности;
- подчиненности заданий выбранной теме;
- вариативности упражнений.

Для коррекции словообразовательных операций необходимо создавать высокую умственную и речевую нагрузку путем подбора разнообразного речевого материала, добавляет Е.Н Савушкина [27].

Дидактические игры с грамматическим содержанием – средство стимулирования языковых игр детей, их поисковой активности в сфере грамматики.

Игры по формированию словообразования, Е.Н. Савушкина использует одновременно для упражнений на закрепление материала по лексике и фонетике. Игры проводятся на групповых и индивидуальных занятиях сначала с более легким грамматическим содержанием, которое постепенно усложняется. Каждая игра подчинена лексической теме.

Свою работу, по формированию словообразования, Е.Н. Савушкина делит на три этапа:

На первом этапе при работе над существительными закрепляются наиболее продуктивные словообразовательные модели, т.е. образование

слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами –к, -ик, -чик в игре «Назови ласково»: дом-домик, стул-стульчик.

На втором этапе происходит словообразование менее продуктивных форм, т.е. с существительных с суффиксами: -ниц, в игре «Что для чего?»: сахарница для сахара; с суффиксами –ата, -ята в игре «Кто у кого?»: у козы козлята.

На третьем этапе выполняется образование непродуктивных моделей: названий профессий в игре «Назови профессию».

При словообразовании прилагательных, Е.Н. Савушкина также прослеживает три этапа:

На первом этапе - словообразование притяжательных прилагательных с суффиксами –ин, -ов, в игре «Чьи вещи?»: мамин шарф; «Чьи хвосты»: мышиный, с суффиксом –й с чередованием звуков в корне слова и без него в игре «Чьи детки?»: волчьи, заячьи.

На втором этапе - образование качественных прилагательных с суффиксом –н: мороз – морозный, жир – жирный, смех – смешной

С суффиксами –ив, -инв, -чин, -оват, -еват: лень – ленивый, трус – трусливый, обида – обидчивый.

На третьем этапе – образование относительных прилагательных с суффиксами: -ов с чередованием звуков и без него в корне слова в игре «Из чего сделано?»: шелк – шелковый, резина – резиновый (аналогично – ев); -н в игре «Магазин соков»: клубничный, земляничный; -ан в игре «Ателье»: кожа – кожаный, шерсть – шерстяной (аналогично: -ян, -ск, -енч).

Игры и упражнения по формированию словообразовательных операций проводят воспитатели группы как на занятиях, так и индивидуально. Такие же игры рекомендуются родителям для занятий с детьми дома.

И.Л. Суси и О.Л. Фиски, учителя-логопеды из города Петрозаводск делятся своим опытом формирования словообразования у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня. Как один из эффективных приемов они предлагают использовать закрепление формирования навыков

словообразования с опорой на цвет [30].

Для образования существительных мужского и женского рода, обозначающих людей, играющих на разных инструментах, предлагают использовать контурные картинки инструментов разного цвета: для женщин красного, для мужчин синего.

Например: дети рассмотрев картинки: силуэт синей скрипки и красной скрипки, силуэт мужчины и женщины. Скрипку синего цвета кладут к изображению мужчины, образуя новое слово – скрипач, а скрипку красного цвета кладут к изображению женщины, образуя слово – скрипачка.

Аналогично можно проводить игру с другими инструментами: барабан – барабанщик – барабанщица, а так же меняя тематику, например «Спорт», с образованием существительных мужского и женского рода, обозначающих людей, занимающихся разными видами спорта: футбольный мяч – футболист – футболистка.

При образовании сложных слов И.Л. Суси и О.Л. Фиски, рекомендуют использовать ленточки зеленого и желтого цвета и, соединив их, предложить ребенку составить слово, например из слов «сам» и «летит», получается слово «самолет».

Интересная игра для составления сложных слов «Белые слова».

Педагог демонстрирует детям белый дом, сделанный из картона, и предлагает «заселить» его сложными словами, уточнив, что если слова попадают в белый дом, они становятся белыми. Например, у человека белые зубы, значит он белозубый. Картинка с изображением зубов помещается на одну из стен дома. Аналогично проводится работа с другими словами: белая борода – белобородый, белое лицо – белолицый.

В. А. Якунина, учитель – логопед детского сада города Железногорск, предлагает совмещать занятия по формированию словообразования с занятиями по автоматизации звука звука [Ш]. Правильно подбирая речевой материал, помимо автоматизации звука

ребенок развивает навыки словообразования, например в играх: «Чей дом» кошка - кошкин; мышка – мышкин; «Чьи ушки» у кошки – кошачьи [51].

Учитель-логопед В.А. Якунина предлагает совмещать занятия по формированию словообразования с занятиями дифференциации звуков, например звуков [Ш] и [С]: «Что из чего?» из бумаги – бумажная, из стекла – стеклянная; «Кто у кого?» у кукушки - кукушата, у совы – совята; «Чей хвост» у мыши – мышиный, у лисы – лисий[52].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи по формированию словообразования должна проводиться на индивидуальных, фронтальных, подгрупповых занятиях. Работа проводится от простого к сложному, в игровой форме с применением разнообразного демонстративного материала.

Выводы по первой главе:

Овладение навыками словообразования родного языка при нормальном и нарушенном речевом развитии отличается.

При онтогенетическом развитии речи пик овладения словообразованием родного языка приходится на дошкольный период

развития. При этом начало становления словообразовательных процессов приходится на ранний дошкольный возраст (около 2х лет).

У детей с общим недоразвитием речи ни такого раннего начала, ни пика в овладении словообразованием в аналогичном возрасте не наблюдается.

При нормальном развитии речи понимание значений производных слов возникает несколько раньше, нежели способность продуцировать новые слова. Это понимание основывается на сформированности базовой словообразовательной операции, способности вычленять и осознавать словообразовательные морфемы в составе производного слова. Сформированность этой базовой словообразовательной операции лежит в основе полноценного понимания семантики производных слов, что и проявляется в умении адекватно их интерпретировать, т.е. истолковывать их значение.

У детей с ОНР III уровня не сформированы базовые словообразовательные операции, они не могут адекватно интерпретировать и истолковывать значение производных слов.

При овладении словообразованием родного языка дети с нормально развитой речью проходят три этапа: первый (от 2.6 до 4.0) - накопление первичного словаря мотивированной лексики и формирования предпосылок словообразования; второй (от 3.6 до 5.6) - активное освоение словопроизводства, сопровождающееся развитием словотворчества; третий (после 5,6 - 6.0) - усвоение норм и правил словообразования, затухание словотворчества.

Развитие словообразования у детей с общим недоразвитием речи будет протекать в соответствии с выделенными этапами, но их прохождение будет задерживаться по срокам и обладать особенностями сформированности, которые проявятся в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуск аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

Все вышеперечисленные особенности детей следует учитывать при разработке методических рекомендаций к проведению логопедической работы по коррекции нарушений словообразования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи по формированию навыков словообразования должна проводиться на индивидуальных, фронтальных, подгрупповых занятиях. Работа должна проводиться от простого к сложному, в игровой форме с применением разнообразного демонстративного материала.

2. Констатирующий эксперимент и его анализ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Организация эксперимента проводилась на базе МБДОУ № 57 г. Красноярска. В эксперименте принимали участие дети шести лет с общим недоразвитием речи III уровня. В приложении 1 представлены анамнестические сведения о детях.

Целью данного эксперимента было изучение особенностей навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Цель определила следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики для изучения словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
2. Провести диагностическое обследование у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.
3. Провести количественный и качественный анализ полученных данных.
4. Обобщить особенности сформированности словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, в ходе исследования предполагается изучить состояние особенностей сформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Констатирующий эксперимент проводился в утренние часы, период который является оптимальным. Индивидуальное обследование проводилось устно в спокойной и доброжелательной обстановке. Детей не торопили с ответами, давали возможность подумать.

В основу данной работы легла методика, предложенная Р.И. Лалаевой [19]. Данная методика предполагает индивидуальную работу с каждым ребёнком, проводимую в игровой форме и включает в себя 30 заданий, по исследованию словообразования имен существительных,

имен прилагательных и глаголов. В приложении 2 представлены задания по исследованию сформированности словообразовательных навыков.

Большинство детей очень быстро и легко вступили в контакт. Трудности в общении возникли только с одним мальчиком Митей, который крайне неохотно вступал в контакт в силу своей неуравновешенности, общего негативизма. Задания, которые предлагались детям, были достаточно понятными. Дети с интересом приступили к их выполнению. Следует, однако, отметить, что некоторые задания вызвали у части детей затруднения.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе эксперимента были выявлены особенности сформированности навыков словообразования старших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Результаты исследования словообразования имен существительных представлены в таблице 1.

В таблице обозначены задания, направленные на исследование:

Задание № 1 – словообразование уменьшительно – ласкательных существительных;

Задание № 2 - словообразование названий животных;

Задание № 3 - словообразование имен существительных, обозначающихместилище чего-либо;

Задание № 4 – словообразование существительных со значением единичности;

Задание № 5 – словообразование имен существительных со значением женскости;

Задание № 6 – словообразование названий профессий мужского рода;

Задание № 7 – словообразование названий профессий женского рода;

Задание № 8 – словообразование существительных от глаголов;

Задание № 9 – умений объяснений производных слов – существительных;

Задание № 10 – верификации производных слов – существительных.

Имя Ребенка	Задание №										Результат	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Баллы	Уровень
Артем Ич.	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	19	Средний
Диана К.	3	2	2	2	1	2	1	2	1	1	17	Средний
Егор К.	3	2	1	2	2	2	1	1	1	2	17	Средний
Иван К.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	Средний
Илья С.	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	15	Средний
Лиза С.	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	Средний
Матвей В.	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	18	Средний
Мелиса К.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14	Ниже среднего
Митя Г.	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	14	Ниже среднего
София К.	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	27	Выше среднего

Таблица 1

Качественный анализ результатов исследования словообразования имен существительных

Анализ результатов исследования имен существительных показал, что никто из детей не показал высокого уровня обладания навыков словообразования имен существительных:

- 1 ребенок показал уровень - выше среднего;
- 7 детей - показали средний уровень;

- 2 ребенка - уровень ниже среднего.

Таким образом, дети:

- с уровнем выше среднего справились с заданиями на образование: уменьшительно - ласкательных существительных, образовании названий животных, существительных, обозначающих вместилища, трудным для детей было задание на верификацию производных слов – существительных;

- со средним уровнем справились с заданием на образование уменьшительно-ласкательных имен существительных, трудным для детей было задание на словообразование существительных от глаголов;

- с уровнем ниже среднего не справились ни с одним заданием на образование имен существительных.

При исследовании словообразования имен существительных дети часто допускали такие специфические ошибки как:

- **замена суффикса**, например, вместо правильного ответа *куколка* дети говорили *кукочка* или *куклочка*, вместо *подушечка* - *подушонка*, вместо *платьице* – *платьишко*, вместо *книжечка* – *книжонка*, *домик* – *домишко*, *деревце* – *деревко*, *столик* – *столёш*; вместо правильного ответа *медвежонок* дети отвечали *медведёнок*, вместо *ежонок* – *ежичек*, *лисенок* – *лисик*, *зайчонок* – *зайка* – *зайчик* – *зайченок*; вместо *мусорница* - *мусорник*, *сахарница* – *сахарник*, *супница* – *супник*, *салатница* – *салатник*, *масленица* – *масленик* и др.;

- **замена словообразования словоизменением**, например, вместо правильного ответа *деревце* дети отвечали *деревья*, вместо правильного ответа *крупинка*, дети давали ответ *крупой* и др.;

- **искажение корневой морфемы**, например, вместо правильно ответа *жемчужинка* искажали корень слова и получалось *женчина*, вместо *ворсинка* – *ворос*, вместо правильного ответа *крольчиха* дети говорили *корчиха*, *воробыха* – *ворбиха*, *медведица* – *медвица*, вместо правильного ответа *велосипедист* звучало *велосипист*, *хоккеист* – *хоккист*, вместо правильного ответа *прополка* ответ был *пролоть*;

- **пропуск суффикса**, например, вместо правильного ответа *пылинка* дети отвечали *пыля*, *дождишка* – *дождя*, *ворсинка* – *ворса*, *горошинка* – *горохя*; или, например, вместо правильного ответа *часовщик* ответ был *часовой*;

- **добавление суффикса**, например, вместо правильного ответа *стекольщик* ответ был *стеклящик*;

- **лексическая замена слова**, например, вместо *деревце* мы слышали *деревушка*, либо *деревяшка*.

Результаты ошибок, допущенных при исследовании образования имен существительных, представлены на рисунке 1.

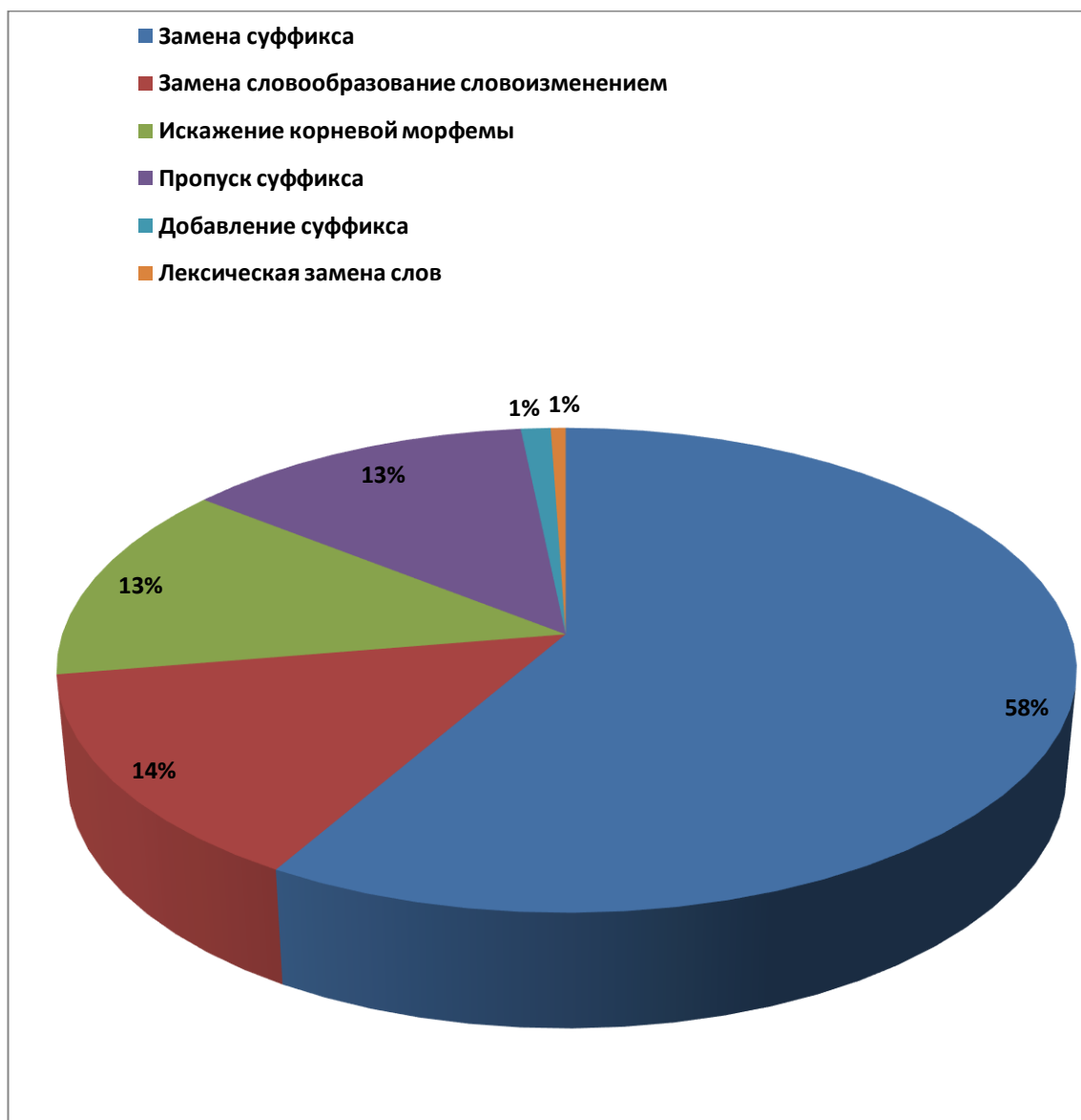


Рисунок 1

Анализ ошибок, допущенных при исследовании словообразования имен существительных

Таким образом, при исследовании словообразования имен существительных чаще всего допускалась такая специфическая ошибка, как **замена суффикса**, она составляет **58%** от общего числа допущенных ошибок.

Анализ результатов исследования словообразования имен существительных показал, что у старших дошкольников с ОНР III уровня особенности сформированности навыков словообразования имен существительных, проявляются в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуск аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

В таблице 2 представлены результаты **исследования словообразования имен прилагательных.**

В таблице обозначены задания, направленные на исследование:

Задание № 11 – образования качественных прилагательных;

Задание № 12 - образования качественных прилагательных со значением незначительной степени качества;

Задание № 13 - образования относительных прилагательных;

Задание № 14 – образования относительных прилагательных;

Задание № 15 – образования притяжательных прилагательных;

Задание № 16 – образования прилагательных с уменьшительно – ласкательным значением;

Задание № 17 – образование сравнительной степени прилагательного;

Задание № 18 – объяснение производных слов – прилагательных;

Задание № 19 – верификация производных слов – прилагательных.

Имя Ребенка	Задание									Средний результат	
	№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	Баллы	Уровень
Артем Ич.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Ниже среднего
Диана К.	2	2	1	1	1	1	1	1	1	11	Ниже среднего
Егор К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Ниже среднего
Иван К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Ниже среднего
Илья С.	1	2	2	1	2	2	2	2	1	15	Средний
Лиза С.	3	2	2	2	2	1	2	1	1	16	Средний
Матвей В.	2	2	2	2	1	2	2	1	1	15	Средний
Мелиса К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Ниже среднего
Митя Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	Ниже среднего
София К.	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	Выше среднего

Таблица 2

Качественный анализ результатов исследования словообразования имен прилагательных

Анализ результатов показал, что никто из детей не показал обладания высоким уровнем навыков словообразования имен прилагательных.

- 1 ребенок показал уровень выше среднего
- 3 ребенка показали средний уровень;
- 6 детей показали уровень ниже среднего.

Таким образом, дети:

- с уровнем выше среднего справились с заданием на образование притяжательных прилагательных;

- *со средним уровнем* не справились ни с одним заданием, трудным для детей было задание на верификацию производных слов – прилагательных;

- *с уровнем ниже среднего* не справились ни с одним заданием.

При исследовании словообразования имен прилагательных дети часто допускали такие специфические ошибки как:

- **замена суффикса**, например, вместо правильного ответа *жадный* дети отвечали *жадливый*, вместо *морозный* – *морозливый*, *холодный* – *холодовый*, *умная* – *умливая*, *трусливый* – *трусковый* – *трусивый*, *дождливый* – *дождивый* – *дождянной*, *ветренный* – *ветряной* и др.;

- **добавление суффикса**, примером могут служить ответы детей, когда вместо правильного ответа *морозный* прозвучало *морозновый*, вместо *ветренный* – *ветреновый*; вместо правильного ответа *шерстяной* звучит *шерстяновый*, *пуховая* – *пуховная*; вместо правильного ответа *сосновая* – *сосненовая* и др.;

- **лексическая замена слова**, примером может служить ответ на вопрос: «Если днем *мороз*, то как называется такой день? Какой это день?» - *зимний*, либо *солнечный* день – *летний*; вместо правильного ответа *пуховая* дети отвечают *пухлая*, *пуховик*, вместо правильного ответа *деревянный* дети отвечают *коричневый*, вместо правильного ответа *резиновый* – *резной*, вместо *железный* – *железяка*, *блестящий* и др.;

- **пропуск суффикса**, например, вместо правильного ответа *дубовый* звучал ответ *дубой*, *кленовый* – *кленый*, *клюквенный* – *клюкый*; вместо правильного ответа *беленький* ответ был *белый*, *пушистенский* – *пушистый*; вместо правильного ответа *дождливый* ответ был *дождый*;

- **искажение корневой морфемы**, например, вместо правильно ответа *сильный* ответ прозвучал *сихны*; вместо правильного *зеленоватый* звучит *зеляховатый*, *длинноватый* – *дилнноватый*; вместо правильного ответа *пушистенский* ответ был *пушитенский*, вместо правильного *красненький* – *красенький*, *низенький* – *никенький*, *тепленький* – *тепенький*; вместо *сильнее* дети отвечали *сильчее*, вместо *краснее* – *красче*;

- **замена словообразование словоизменением**, замена словообразования словоизменением, например, вместо правильного ответа *клюквенный* ответ звучал *клюквой*, *вишневое* – *вишней*; на вопрос: «Книга бабушки. Чья это книга?» вместо правильного ответа *бабушкина* мы слышали *бабушке*, вместо *папин* – *папу*;

- **добавление приставки**, например, вместо *желтоватое* ответ *пожелтело*, *красноватая* – *покраснела*.

Результаты ошибок, допущенных при исследовании образования имен прилагательных, представлены на рисунке 2.

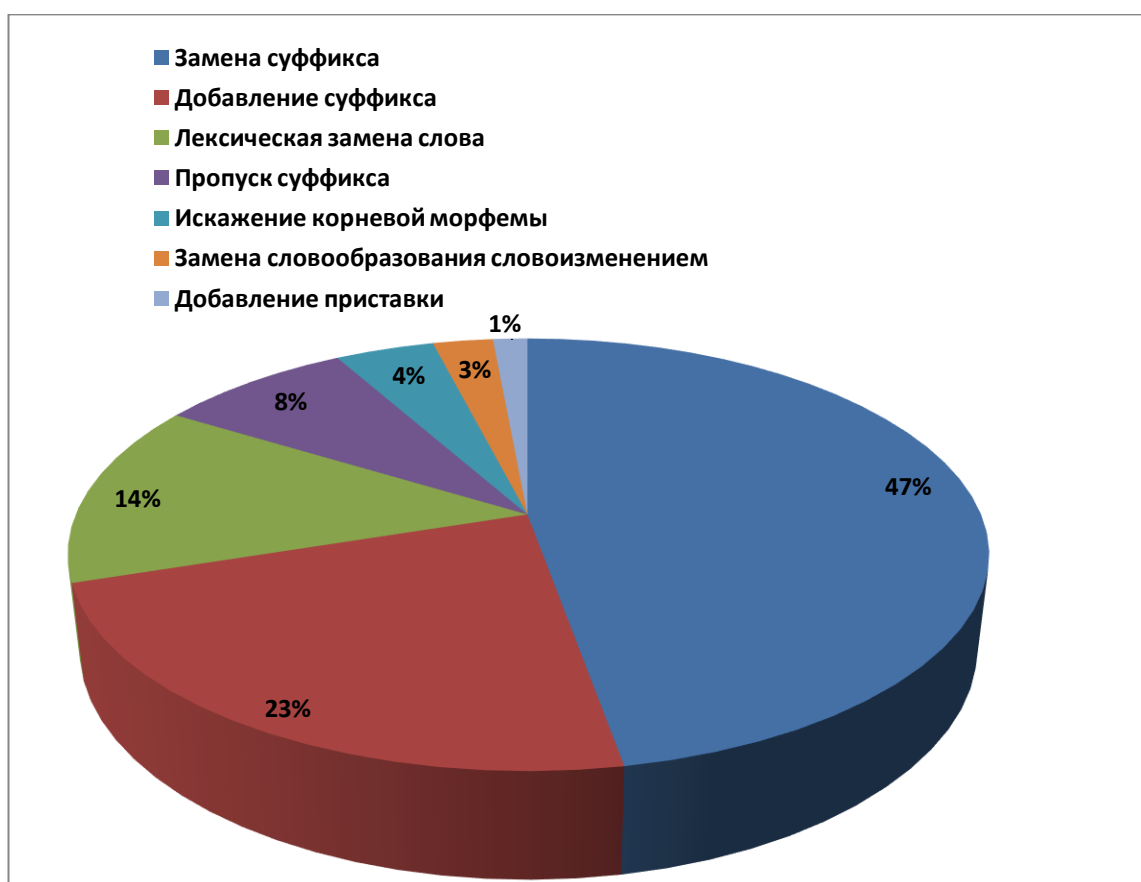


Рисунок 2
Анализ ошибок, допущенных при исследовании образования имен прилагательных

Таким образом, при исследовании словообразования имен прилагательных чаще всего допускалась такая специфическая ошибка, как **замена суффикса**, она составляет **47%** от общего числа допущенных ошибок.

Анализ результатов исследования словообразования имен прилагательных показал, что у старших дошкольников с ОНР III уровня особенности сформированности навыков словообразования имен прилагательных, проявляются в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуск аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

В таблице 3 представлены результаты *исследования словообразования глаголов*.

В таблице обозначены задания, направленные на исследование:

Задание № 20 – образования приставочных глаголов противоположного значения;

Задание № 21 - образование глаголов со значением приближения к чему – либо, удаления от чего – либо;

Задание № 22 - образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета;

Задание № 23 – образования глаголов со значением начала действия;

Задание № 24 – образования глаголов со значением конца действия;

Задание № 25 – дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида;

Задание № 26 – понимания и употребления возвратных глаголов;

Задание № 27 – словообразования глаголов от имен существительных;

Задание № 28 – словообразования глаголов от имен прилагательных;

Задание № 29 – объяснение производных слов – глаголов;

Задание № 30 – верификация производных слов – глаголов.

Имя Ребенка	Задания											Средний результат	
	№ 20	№ 21	№ 22	№ 23	№ 24	№ 25	№ 26	№ 27	№ 28	№ 29	№ 30	Баллы	Уровень
Артем Ич.	3	1	3	1	2	4	3	3	3	1	1	25	Средний
Диана К.	3	2	3	2	2	4	2	2	2	1	1	24	Средний
Егор К.	2	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	24	Средний
Иван К.	3	2	3	2	2	4	2	3	2	1	1	25	Средний
Илья С.	2	3	2	1	3	4	2	2	3	2	1	25	Средний
Лиза С.	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	25	Средний
Матвей В.	3	2	3	1	2	4	2	2	3	2	1	25	Средний
Мелиса К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	Ниже среднего
Митя Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	Ниже среднего
София К.	3	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	33	Выше среднего

Таблица 3

Качественный анализ результатов исследования
словообразования глаголов

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что никто из детей не показал обладания высоким уровнем навыков словообразования глаголов.

- 1 ребенок показал уровень выше среднего;
- 7 детей показали средний уровень;
- 2 детей - уровень ниже среднего.

Таким образом, дети:

- с уровнем выше среднего справились с заданиями при образовании глаголов совершенного и несовершенного вида, а так же при образовании возвратных глаголов, труднее были задания на

объяснение производных слов – глаголов и образование глаголов со значением начала действия;

- *со средним уровнем* справились с заданиями при образовании глаголов совершенного и несовершенного вида, труднее было задание на верификацию производных слов – глаголов;

- *с уровнем ниже среднего* не справились ни с одним заданием, все предъявленные задания были для детей трудными.

При исследовании словообразования имен прилагательных дети часто допускали такие специфические ошибки как:

- **замена приставки**, например, вместо правильного ответа *разгибать* ответ был *отгибать*, вместо правильного ответа *разбирать* – *отирать*, *выливать* – *отливать*, *отклеить* – *склеить*, *отвязать* – *связать*; вместо правильного ответа *подползает* ответ был *приползает* либо *заползает* и др.;

- **пропуск приставки**, например, вместо правильного ответа *подбежал* ответ звучит *бежал*, *подошел* – *шел*; вместо правильного ответа *перелетит* ответ звучит *летит*, *переплыл* – *плыл*; вместо правильного ответа *закричал* ответ был *кричал*;

- **замена суффикса**, например вместо правильного ответа *засвистел*, ответ звучал *засвисит*, *полетел* – *полетит*; вместо правильного ответа *дружить* ребенок отвечает *друживать*, вместо правильного ответа *зимовать* – *зимивать*, вместо *горевать* – *горить*;

- **искажение корневой морфемы**, например, вместо правильного ответа *разбирать* звучит ответ *разбрать*; вместо правильного ответа *отскокить* – *откочить*, вместо *отступить* – *отскупить*; вместо правильного ответа *стучать* ребенок отвечает *стукать*, вместо *плакать* ребенок отвечает *пловать*; *синеть* ребенок отвечает *синенеть*, либо *сипенеть*;

- **лексическая замена слова**, например, вместо правильного ответа *разбирать* ребенок отвечает *раскидывать*; на вопрос: «Свеча горела и,

наконец, ... что сделала?» вместо правильного ответа *догорела*, ребенок ответил *потухла*, либо вместо *достроил* – *пошел отдохнуть и др.*;

- **пропуск суффикса**, например, вместо *причесывается* – *причесается*; вместо правильного ответа *тосковать* ответ звучит *тоскать*;

- **добавление приставки**, например, вместо правильного ответа *перейдут* дети отвечали *переотойдут*, *переехала* – *переотехала*;

- **добавление суффикса**, например вместо правильного ответа *кричать* ребенок отвечает *криковать*, *стучать* – *стучевать*; вместо правильного ответа *белеть* дети отвечают *беленеть*, *чернеть* – *черенеть*, *лысеть* – *лысотеть*.

Результаты ошибок, допущенных при исследовании образования глаголов, представлены на рисунке 3.



Рисунок 3
Анализ ошибок, допущенных при исследовании образования глаголов

Таким образом, при исследовании словообразования глаголов чаще всего допускалась такая специфическая ошибка, как **замена приставки, она составляет 36%** от общего числа допущенных ошибок.

Анализ результатов исследования словообразования глаголов показал, что у старших дошкольников с ОНР III уровня особенности сформированности навыков словообразования глаголов, проявляется в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуска аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

Результаты исследования навыков словообразования представлены в таблице 4.

Имя Ребенка	Результат, полученный при исследовании образования:			Общий результат
	существительных	прилагательных	глаголов	
Артем Ич.	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний
Диана К.	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний
Егор К.	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний
Иван К.	Средний	Ниже среднего	Средний	Средний
Илья С.	Средний	Средний	Средний	Средний
Лиза С.	Средний	Средний	Средний	Средний
Матвей В.	Средний	Средний	Средний	Средний
Мелиса К.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего

Митя Г.	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего	Ниже среднего
София К.	Выше среднего	Выше среднего	Выше среднего	Выше среднего

Таблица 4

Результаты исследования навыков словообразования

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что никто из детей не показал обладания высоким уровнем навыков словообразования.

- 1 ребенок показал уровень выше среднего;
- 7 детей показали средний уровень;
- 2 детей - уровень ниже среднего.

Таким образом, детей можно разделить на три группы:

Первая группа – в группу входят дети с уровнем – ниже среднего, дети не справились успешно ни одним заданием при исследовании словообразования;

Вторая группа – в группу входят дети, которые справились с заданием на образование:

- уменьшительно-ласкательных существительных;
- глаголов совершенного и несовершенного вида;

Трудными для детей были задания:

- образование существительных от глаголов;
- на верификацию производных слов – прилагательных;
- на верификацию производных слов – глаголов.

Третья группа – в группу входят дети, которые справились с заданиями на образование:

- уменьшительно-ласкательных существительных;
- образований названий животных;
- существительных, обозначающих вместилища;
- притяжательных прилагательных;
- глаголов совершенного и несовершенного вида;

- возвратных глаголов;

Трудными для детей были задания:

- на верификацию производных слов – существительных;
- на объяснение производных слов – глаголов и образование глаголов со значением начала действия.

Анализ допущенных ошибок при исследовании словообразования позволил нам сделать **вывод** о существенном снижении возможностей старших дошкольников с ОНР III уровня в усвоении словообразовательных морфем как языковых знаков и в овладении операции с ними. Такое отставание существенно тормозит становление не только лексической системы языка, но и всего словообразовательного уровня языковой способности и, как следствие речевого развития в целом.

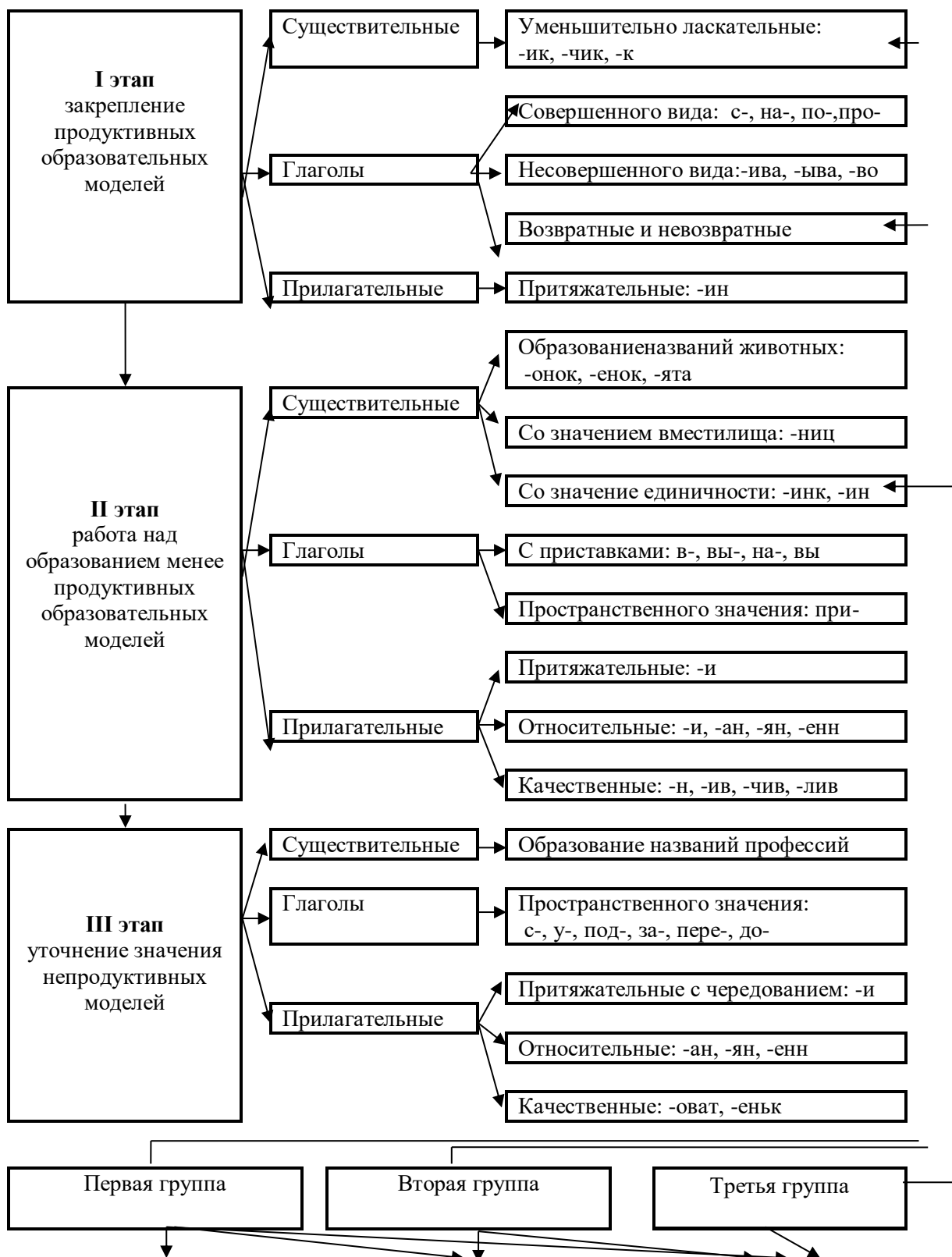
Таким образом, исследование словообразовательных процессов у детей с ОНР III дети наглядно продемонстрировали фрагментарность восприятия семантики слов и невозможность их адекватной интерпретации. Отмеченное недоразвитие словообразовательных процессов препятствует своевременному формированию навыков группировки однокоренных слов и анализа их состава, что впоследствии окажет негативное влияние на качество овладения русским языком в процессе школьного обучения.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости разработки системы обучения детей с ОНР III уровня навыкам словообразования, в которой необходимо уделять основное внимание усвоению словообразовательных морфем и в овладении операций с ними.

2.3. Методические рекомендации по формированию навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня

В разработанных нами рекомендациях коррекционно-развивающей работы по формированию навыков словообразования, использовались рекомендации Лалаевой Р.И. и Серебрянниковой Н.В [18].

Логопедическая работа по формированию навыков словообразования представлена в схеме 1.



Логопедическая работа по формированию навыков словообразования

Методика коррекционно-логопедического воздействия строится с учетом появления форм словообразования в онтогенезе, от простого к сложному, в игровой форме, с применением разнообразного демонстративного материала.

Логопедическую работу необходимо направить на формирование словообразования существительных, глаголов, прилагательных. При этом формирование навыков словообразования различных частей речи происходит последовательно-параллельно.

Логопедическая работа рассчитана на один учебный год. Формирование навыков словообразования проводится на индивидуальных, подгрупповых и групповых занятиях.

Формирование навыков словообразования на первом этапе начинают дети первой группы. Коррекционно-развивающую работу, с этими детьми можно проводить на подгрупповых, либо индивидуальных занятиях.

Далее, на первом этапе при формировании возвратных глаголов, к первой группе присоединяются старшие дошкольники второй группы, коррекционно-развивающую работу с этими детьми можно проводить на подгрупповых и групповых занятиях. Далее, на втором этапе, при работе над словообразованием существительным со значением единичности в работу включаются дети третьей группы, работу с третьей группой целесообразнее проводить на групповых занятиях.

В процессе формирования словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня необходимо уделять основное внимание организации, прежде всего, системы продуктивных словообразовательных моделей. Для формирования и закрепления этих моделей уточняется связь между значением

морфемы и ее знаковой формой (звучанием). Закрепление этой связи осуществляется на основе сравнения слов с одинаковой морфемой, определения общего, сходного значения слов с общей морфемой.

Рассмотрим логопедическую работу более подробно.

I этап. Закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей.

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей.

III этап. Уточнение значения и звучания непродуктивных словообразовательных моделей.

Содержание I этапа логопедической работы:

Существительные.

Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -к-, -ик-, -чик-.

Глагол.

а) Дифференциация совершенного и несовершенного вида.

б) Возвратных и невозвратных глаголов.

Прилагательные

Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-.

Содержание II этапа логопедической работы:

Существительные.

Название детенышей животных.

Уменьшительно-ласкательные существительные с суффиксами -оньк; -еньк-, -ышк-.

Образование существительных с суффиксом -ниц(сахарница).

Образование существительных с суффиксом -инк(пылинка), с суффиксом -ин(виноградина).

Глаголы.

Глаголы с приставками в- вы-, на - - вы-;

глаголы пространственного значения с приставкой при-.

Прилагательные.

а) Притяжательные прилагательные с суффиксом -и-без чередования (лисий);

б) относительные прилагательные с суффиксами -и-, -ан-, -ян-, -енн-;

в) качественные прилагательные с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив-.

Содержание III этапа логопедической работы

Существительные.

Образование названий профессий

Глаголы.

Глаголы пространственного значения с приставками с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до-.

Прилагательные.

а) Притяжательные прилагательные с суффиксом -ис чередованием (волчий);

б) относительные прилагательные с суффиксами -ан-, -ян-, -енн-;

в) качественные прилагательные с суффиксом -оват-, -еньк-.

Работа над словообразовательными аффиксами осуществлялась следующим образом.

1. Сравнение слов с одинаковым словообразующим аффиксом (приставкой, суффиксом) по значению (косичка, лисичка). При этом подбираются слова с одинаково звучащими словообразующими аффиксами одного значения.

2. Выделение общего значения, вносимого аффиксом.

3. Выделение в предъявленной группе слов сходного звучания (общей морфемы).

4. Закрепление связи значения и звучания аффикса (например, -ик вносит значение уменьшительности, -ниц значение вместилища).

5. Анализ звукового состава выделенной морфемы.

6. Буквенное обозначение звукового состава выделенной морфемы (если дети знают буквы).

7. Самостоятельное образование слов с данным аффиксом. При формировании словообразования широко используется прием сравнения. Сравнение осуществляется в двух планах:

а) сравнивается ряд слов с одинаковым словообразующим аффиксом, уточняется, что общего в этих словах по значению и по звучанию;

б) сравниваются родственные слова (мотивирующее и производное), определяется, чем сходны и чем отличаются эти слова.

В процессе сравнения делается опора на семантику, значение морфемы.

Для сравнения звукового состава мотивирующего и производного слов используются графические схемы слов (приложение 3). При этом вначале составляется графическая схема корневой морфемы, а затем к ней добавляются графические обозначения звуков, составляющих тот или иной аффикс.

Разнообразный лексический материал, дидактические игры, использование игровых персонажей, сюжетно-ролевых, использование компьютерных игр повышают мотивацию старших дошкольников с ОНР III уровня овладеть навыками словообразования (приложение 4).

Кроме этого на протяжении всего обучения детей рекомендуется активно подключать к сотрудничеству родителей. Они получают необходимые рекомендации по закреплению навыков словообразования. На родительских собраниях необходимо рассказать о плане коррекционной работы по периодам обучения, акцентируя внимание на формирование словообразования. В индивидуальных тетрадях, которые выдаются родителям на выходные, предлагать материал для повторения и закрепления, полученных на занятиях словообразовательных навыков. Рекомендуется регулярно проводить открытые занятия для родителей. Благодаря этому материал закрепляется намного успешнее.

Таким образом, исходя из полученных результатов исследования, нами были разработаны методические рекомендации, направленные на формирование навыков словообразования у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Данные методические рекомендации включают в себя логопедическую работу, состоящую из 3-х этапов: закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей, работа над словообразованием менее продуктивных моделей и уточнение значения непродуктивных словообразовательных моделей.

Разработанная методика коррекционно-логопедического воздействия строится с учетом появления форм словообразования в онтогенезе, от простого к сложному, в игровой форме, с применением демонстрационного материала.

Заключение

Анализ литературных источников по проблеме исследования выявил, что несформированность навыков словообразования является неотъемлемым компонентом в структуре такого дефекта, как ОНР, и самостоятельно не преодолевается с увеличением возраста детей. Постановка проблемы формирования навыков словообразования у дошкольников с ОНР III уровня является одной из наиболее актуальных в логопедии. При отсутствии своевременной коррекционной работы несформированность навыков словообразования детей будет препятствовать полноценному развитию не только лексического строя языка, но и всей речевой коммуникации в целом и в дальнейшем может оказать негативное влияние на качество школьного обучения. Необходимость овладения навыками словообразования обусловлена еще и тем, что неумение пользоваться различными способами словообразования приводит к ограниченной возможности обогащения словаря, к неточности понимания и дифференциации родственных слов, трудностям морфемного анализа, что является необходимым условием усвоения морфологического принципа правописания.

После произведенного анализа специальной литературы по проблеме исследования была подобрана экспериментальная методика исследования словообразования у дошкольников ОНР III уровня. В ходе обследования детям было предложено выполнить 30 заданий,

направленных на исследование уровня сформированности навыков словообразования существительных, прилагательных и глаголов.

Далее было проведено экспериментальное исследование словообразовательных навыков у старших дошкольников с ОНР III уровня, которое наглядно продемонстрировало особенности несформированности навыков словообразования у старших дошкольников с ОНР III уровня, которые проявляются в таких специфических ошибках как:

- замена аффикса;
- пропуск аффикса;
- добавление аффикса;
- искажение корневой морфемы;
- замена словообразование словоизменением;
- лексическая замена слов.

Полученные результаты позволили сделать вывод о необходимости разработки системы обучения старших дошкольников с ОНР III уровня навыкам словообразования, в которой необходимо уделять основное внимание организации системы продуктивных словообразовательных моделей при словообразовании существительных, прилагательных и глаголов.

Далее, нами были разработаны методические рекомендации по формированию навыков словообразования у детей с ОНР III уровня. Определены направления логопедической работы и подобраны игры, упражнения, способствующие формированию словообразовательных навыков у детей с ОНР III уровня.

То есть, цель исследования достигнута, задачи его решены, гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко – Изд. 3-е, стер.- Ростов н /Д: Феникс, 2014.
2. Александрии, И.Н. Изучение родственных слов при работе с детьми с общим недоразвитием речи // Мы вместе № 1, 2008.
3. Алексеева, М.М. Яшина, В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Просвещение, 2007.
4. Белякова, Л.И., Гаргуша, Ю.Ф., Усанова. О.Н. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью // Теория и практика коррекционного обучения с речевыми нарушениями. – М., 2011.
5. Бюлер Карл. Теория языка / Серия: Языковеды мира – М: Прогресс , 2003.
6. Волкова, Л.С. Вопросы дифференциальной комплексной диагностики и коррекции аномального речевого развития / Л.С. Волкова // Патология речи: история изучения, диагностика, преодоление: межвуз. сб. научн. тр. – СПб.: Образование, 2002.

7. Выготский, Л.С. Основы дефектологии. Собрание сочинений / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2003.
8. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. - М., 2001. С. 27
9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. – М.: АРКТИ, 2002.
10. Голубец, О.Д. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР // Логопед № 9, 2013.
11. Даниленкова, О.Р. Развитие преднамеренного запоминания у детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи / О.Р. Даниленкова // Дефектология. – 2000. – № 6.
12. Жинкин, Н.И. Интеллект, язык и речь. // Нарушения речи у дошкольников. /сост. Белова-Давид Р.А. – М.,2013.
13. Жукова, Н.С., Мастюкова, Е.М., Филичева, Т.Б. Логопедия / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева - Екатеринбург.: Феникс 2007.
14. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова – М. Владос 2005.
15. Л.С. Волкова, Т.Е. Туманова, Т.Е. Филичева, Г.В. Чиркина Логопедия. Методическое наследие: Пособие для лого-Л69 педов и студ. дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
16. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. - М., 2014.
17. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. - Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004.
18. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. — Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2014.

19. Лалаева, Р. И. Серебрякова, Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова - СПб.: Каро 2006.
20. Левина, Р.Е. Логопедия. - М., 2008.
21. Логопсихология: учебно-методическое пособие / авт.-сост. С.В. Лауткина. – Витебск: Издательство УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2007.
22. Мамаева, А.В. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод. Рекомендации / [А.В. Мамаева, Н.В. Ситко, Т.в. Зиновьева и др.]; под ред. А.В. Мамаевой; Краснояр. Гос. Пед.ун-т им. Астафьева. – Красноярск, 2014.
23. Мастюкова, Е.М. О нарушениях гностических функций у учащихся с тяжелыми расстройствами речи / Е.М. Мастюкова // Дефектология. – 1976. – № 1.
24. Савушкина, Е.Н. Словообразовательные игры на логопедических занятиях // Логопед № 2, 2012.
25. Смирнова, И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи. Логопедический альбом для обследования фонетико-фонематической системы речи. И: Детство-Пресс, 2010 .
26. Стребелева, Е.А., Мишина, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста : метод, пособие: с прил. альбома «Нагляд. материал для обследования детей»/[Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина, Ю. А. Разенкова и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Просвещение, 2004.
27. Суси, И.Л., Фиски, О.Л. Игровые приемы для развития навыков словообразования у дошкольников // Логопед № 7, 2012.
28. Туманова, Т.В. Развитие словообразования у дошкольников и младших школьников с общим недоразвитием речи //

Воспитание и обучение детей с нарушениями развития № 6. М., 2003.

29. Усанова О.Н., Гаркуша Ю.Ф. Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией. – Недоразвитие и утрата речи (Вопросы теории и практики) /Под ред. Л.И. Беляковой. – М., 2005.

30. Филичева, Л.Е. Дети с ОНР воспитание и обучение [Текст] / Л.Е. Филичева - М.: Владос 2005.

31. Филичева, Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников. Дети с проблемами в развитии. Научно-практический журнал №1 2004, с.5. «СОЮЗ» 2004.

32. Филичева, Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекционное обучение детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи. - М., 1991.

33. Филичева, Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие. - М.: Айрис-пресс, 2004.

34. Фотекова, Т.А. Состояние вербальных и невербальных функций при общем недоразвитии речи и задержке психического развития: нейропсихологический анализ: автореф. ...д-ра псих. наук: 19.00.04 / Т.А. Фотекова; МПГУ. – М., 2003.

35. Фотекова, Т.А. Сравнительное обследование особенностей познавательной деятельности при ОНР и ЗПР у младших школьников: автореф. дис. ...канд. псих. наук: 19.00.10 / Т.А. Фотекова; Ин-т кор. пед. Рос. акад. образования. – М., 1998.

36. Хамидуллина Р.Г. Мы любим цирк! // Логопед №1, 2014.

37. Хрестоматия по логопедии, том 2 / Под ред. Волковой, Л.С. Селиверстова В.И. / Л.С. Волкова, В.И Селиверстов - М.: Просвещение 2007.

38. Цветкова, Л.С. Мозг и интеллект: нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности / Л.С. Цветкова. – М.: Просвещение. – АО «Учеб. лит.», 2005.

39. Чуковский К.И. От двух до пяти... - Л., 1987.

40. Шахнарович А.М., Юрьева Н.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики: На материале онтогенеза речи. М., 1990.

41. Якунина В.А. Формирование лексико-грамматического строя речи и предупреждение дисграфии на этапе дифференциации звуков [ш] – [с] // Логопед № 2, 2013.

42. Якунина В.А. Формирование лексико-грамматического строя речи и предупреждение различных видов дисграфии на этапе автоматизации [ш]// Логопед № 1, 2013.

Приложение 1

Анамнестические данные

Фамилия Имя	Медицинский анамнез	Диагноз
Артем Ич.	Мальчик от первой беременности, роды преждевременные, вес при рождении 3300 кг, грудь брал хорошо, ходит с 10 месяцев, сидит с 6 месяцев.	ОНР III уровня. Дизартрия.
Диана К.	Девочка от второй беременности, роды во время, вес при рождении 2900 кг, грудь брала хорошо, ходит с 11,5 месяцев, сидит с 5 месяцев.	ОНР III уровня. Дизартрия.
Егор К.	Мальчик от второй беременности, роды во время, вес при рождении 3100 кг, грудь брал хорошо, ходит с 1 года, сидит с 6 месяцев.	ОНР III уровня. Дизартрия.
Иван К.	Мальчик от второй беременности, роды во время, затяжные, с применение щипцов, вес при рождении 3210 кг, грудь брал плохо, ходит с 10, 5 месяцев, сидит с 7 месяцев.	ОНР III уровня. Дизартрия.
Илья С.	Мальчик от первой беременности, роды во время, тяжелые, асфиксия при родах, вес при рождении 2740 кг, грудь брал плохо, ходит с 11 месяцев, сидит с 8 месяцев.	ОНР III уровня. Моторная алалия.
Лиза С.	Девочка от второй беременности, роды преждевременные, вес при рождении 2970 кг, грудь брала плохо, ходит с 11 месяцев, сидит с 6 месяцев.	ОНР III уровня. Дизартрия.

Матвей В.	Мальчик от второй беременности, роды во время, затяжные, асфиксия во время родов, вес при рождении 3100 кг, грудь брал хорошо, ходит с 9 месяцев, сидит с 5 месяцев.	ОНР уровня. Дизартрия.	III
Мелиса К.	Девочка от второй беременности, роды во время, вес при рождении 2910 кг, грудь брала хорошо, ходит с 11 месяцев, сидит с 7 месяцев.	ОНР уровня. Дизартрия.	III
Митя Г.	Мальчик от второй беременности, роды во время, вес при рождении 3210 кг, грудь брал плохо, ходит с 11,5 месяцев, сидит с 7 месяцев.	ОНР уровня. Дизартрия.	III
София К.	Девочка от первой беременности, роды преждевременные, вес при рождении 2900 кг, грудь брала плохо, ходит с 11 месяцев, сидит с 7 месяцев.	ОНР уровня. Дизартрия.	III

Приложение 2

1. Исследования словообразования имен существительных.

Задание №1. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных существительных.

Материалом исследования служат предметные картинки и слова: дом-домик, стол – столик, мяч – мячик, кукла-куколка, машина – машинка.

Процедура и инструкция. Ребенку предлагаются парные предметные картинки с изображением большого и маленького предмета. Экспериментатор показывает картинки и задает вопросы:

- Это что? (дом) Дом – это большой, а как назвать ласково одним словом маленький дом? (домик)

- Это что? (стол) Стол – это большой, а как назвать ласково одним словом маленький стол?(столик)

- Это что? (мяч) Мяч – это большой, а как назвать ласково одним словом маленький мяч?(мячик)

- Это что? (кукла) Кукла – это большая, а как назвать ласково одним словом маленькую куклу? (куколка)

- Это что? (машина) Машина – это большая, а как назвать ласково одним словом маленькую машину? (машинка)

Задание № 2. Исследование словообразования названий животных.

Материалом исследования служат картинки: лиса – лисенок - лисята, кот – котенок - котята, еж – ежонок - ежата, утка – утенок - утята, волк – волчонок – волчата.

Процедура и инструкция. В начале исследования экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас мы будем вспоминать названия детенышей животных». Затем задаются вопросы:

- Как называется детеныш у лисицы? (лисенок) А если их несколько, то как правильно сказать? (лисята)

- Как называется детеныш у кошки? (котенок) А если их несколько, как правильно сказать? (котята)

- Как называется детеныш у ежихи? (ежонок) А если их несколько, как правильно сказать? (ежата)

- Как называется детеныш у утки? (утенок) А если их несколько, как правильно сказать? (утята)

- Как называется детеныш у волчицы? (волчонок) А если их несколько, как правильно сказать? (волчата)

Задание № 3. Исследование словообразования имен существительных, обозначающихместилице чего-нибудь.

Материалом исследования служат предметные картинки и слова: чай – чайница, мусор - мусорница, сахар - сахарница, суп - супница, салат –салатница.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Конфеты хранятся в конфетнице», далее экспериментатор показывает картинки (или называет слово) и задает вопросы:

- А как назвать посуду, в которой хранится чай? (чайница)
- А как назвать емкость, в которой хранится мусор? (мусорница)
- А как назвать посуду, в которой хранится сахар? (сахарница)
- А как назвать посуду, в которой хранится суп? (супница)
- А как назвать посуду, в которой хранится салат? (салатница)

Задание № 4. Исследование словообразования существительных со значением единичности.

Материалом исследования служат предметные картинки и слова: пыль - пылинка, бусы - бусинка, крупа - крупинка, виноград - виноградинка, ворс - ворсинка.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Представь себе, что на улице идет снег, и маленькая частичка снега упала тебе на лицо. Эта частичка снега называется «снежинка». Итак, снег – снежинка». Далее детям предлагается образовать по аналогии другие производные слова:

- Пыль? (пылинка)
- Бусы? (бусинка)
- Крупа? (крупинка)
- Виноград? (виноградинка)
- Ворс? (ворсинка)

Задание № 5. Образование имен существительных со значением женскости.

Материалом исследования служат предметные картинки и слова: медведица, волчица, тигрица, львица, слониха.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании:

- Вспомним сказку про трех медведей. Папа медвежонка – медведь. А как назвать его маму? (Медведица).

- А теперь я буду называть папу, а ты называй маму детенышей животных. Волк - ...(волчица).

- Тигр - ... (тигрица).
- Лев - ... (львица).
- Слон - ... (слониха).

Задание № 6. Исследование словообразования названий профессий мужского рода.

Материалом исследования служат картинки: велосипедист едет на велосипеде, мотоциклист едет на мотоцикле, хоккеист играет в хоккей, футболист играет в футбол, гитарист играет на гитаре.

Процедура и инструкция. В начале исследования экспериментатор дает следующую инструкцию: «Сейчас мы будем вспоминать название профессий». Затем задаются вопросы:

- Как называется человек, который едет на велосипеде?
(велосипедист)
- Как называется человек, который едет на мотоцикле?
(мотоциклист)
- Как называется человек, который играет в хоккей? (хоккеист)
- Как называется человек, который играет в футбол? (футболист)
- Как называется человек, который играет на гитаре? (гитарист)

Задание № 7. Исследование словообразования названий профессий женского рода.

Материалом для исследования служат картинки и слова: писатель - писательница, воспитатель - воспитательница, продавец - продавщица, танцовщик - танцовщица, пловец – пловчиха.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Сейчас мы будем вспоминать названия профессий женщин. Учитель – это мужчина, а женщину называют учительница». Затем задаются вопросы:

- Продавец - это мужчина. А если это женщина, как ее называют?
(продавщица)

- Писатель - это мужчина. А если это женщина, как ее называют?
(писательница)

- Воспитатель - это мужчина. А если это женщина, как ее называют?
(воспитательница)

- Танцовщик - это мужчина. А если это женщина, как ее называют?
(танцовщица)

- Пловец - это мужчина. А если это женщина, как ее называют?
(пловчиха)

Задание № 8. Исследование словообразования существительных от глаголов.

Материалом исследования служат слова: прополоть - прополка, побелить – побелка, переезжать - переезд, наказать - наказание, пересказать – пересказ.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Весной мы решили посадить кусты. Мы занимались чем? (Посадкой). Посадить – посадка». Далее детям предлагается образовывать по аналогии следующие производные слова:

- Надо прополоть грядки. Бабушка занята чем? (прополкой)
- Надо побелить стены. Родители заняты чем? (побелкой)
- Соседи переезжают на новую квартиру. Соседи заняты чем?
(переездом)

- Как называется место, где люди переходят дорогу? (переход)
- Учительница задала детям пересказать сказку. Дети будут готовить что? (пересказ)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

Задание № 9. Объяснение значения производных слов-существительных.

Материалом исследования служат слова: пуговичка, одеяльце, цыпленок, медвежонок, салатница

Процедура и инструкция. Детям предлагается объяснить Незнайке значение слова. Слова предлагаются последовательно, с небольшой паузой после выполнения предыдущего задания.

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово пуговичка?
(маленькая пуговица)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово одеяльце?
(маленькое одеяло)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово цыпленок?
(детеныш курицы)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово медвежонок?
(детеныш медведицы)

Задание № 10. Верификация производных слов-существительных.

Материалом исследования служат правильные и неправильные производные слова: стулик - стульчик, шкафик - шкафчик, одеяличко - одеяльце, свиненок - поросенок, собачонок – щенок.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные слова, а ты слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно».

- Маленький стул - стулик. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (стульчик)

- Маленький шкаф - шкафчик. Правильно я сказала? (да)

- Маленькое одеяло - одеяличко. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (одеяльце)

- Детеныш свиньи - поросенок. Правильно я сказала? (да)

- Детеныш собаки - собачонок. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (щенок)

Оценка выполнения за каждое задание по исследованию словообразования имен существительных:

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

Средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

Уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.

Низкий уровень (0 баллов) - неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

Баллы за все выполненные задания суммируются, далее оценивается выполнение всех заданий по исследованию словообразования имен существительных.

Оценка выполнения всех заданий по исследованию словообразования имен существительных:

Высокий уровень - от 40 до 31 баллов.

Уровень выше среднего - от 30 до 21 баллов.

Средний уровень – от 20 до 11 баллов.

Уровень ниже среднего – от 10 до 1 баллов.

Низкий уровень - 0 баллов.

2. Исследование словообразования имен прилагательных

Задание № 11. Образование качественных прилагательных.

Речевой материал, процедура и инструкция. Ребенку задаются следующие вопросы:

- Как называют волка за жадность? Какой он? (жадный)
- Как называют лису за хитрость? Какая она? (хитрая)
- Как называют зайца за трусость? Какой он? (трусливый)

- Как называют тигра за силу? Какой он? (сильный)
- Как называют сову за ум? Какая она? (умная)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

Задание № 12. Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества.

Материалом исследования служат слова и словосочетания: широкий - широковатый, сладкий – сладковатый, хитрый – хитроватый, зеленый – зеленоватый, желтый – желтоватый.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: « Если сметана очень кислая, то ее так и называют кисла, а если сметана чуть кислая, то говорят кисловатая. И так кислая - кисловатая». Далее детям предлагается образовать слова по данному образцу.

- А как сказать про чуть широкую дорогу? (широковатая)
- Чуть сладкий чай? (сладковатый)
- Чуть хитрую лису? (хитроватая)
- Чуть зеленый лист? (зеленоватый)
- Чуть желтое яблоко? (желтоватое)

Задание № 13. Образование относительных прилагательных.

Материалом исследования служат картинки и словосочетания, называющие из чего сделан предмет: стол из дерева, шляпа из соломы, шапка из меха, шарф из шерсти, ножницы из металла.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Банка сделана из стекла, поэтому мы говорим: «Банка стеклянная». Затем дается следующие инструкции:

- Если стол сделан из дерева, какой он? (деревянный)
- Если шляпа сделана из соломы, какая она? (соломенная)
- Если шапка сшита из меха, какая она? (меховая)
- Если шарф связан из шерсти, какой он? (шерстяной)

- Если ножницы сделаны из металла, какие они? (металлические)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (де-, дере-)

Задание № 14. Образование относительных прилагательных.

Материалом исследования служат следующие словосочетания: лист осины, лист клена, лист дуба, шишка сосны, варенье из малины.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает следующую инструкцию: «Варенье из абрикосов, это абрикосовое варенье». Затем задаются вопросы:

- А варенье из малины, какое варенье? (малиновое)
- Лист дуба, какой лист (дубовый)
- Лист осины, какой лист? (осиновый)
- Лист клена, какой лист? (кленовый)
- Шишка сосны, какая шишка? (сосновая)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (ду-, дубо-).

Задание № 15. Образование притяжательных прилагательных.

Материалом исследования служат следующие словосочетания: сумка мамы, книга бабушки, шарф дедушки, портфель папы, кукла Маши.

Процедура и инструкция. В начале исследования ребенку дается следующая инструкция: «Хвост коровы – это коровий хвост». Затем задаются вопросы:

- Как называется сумка мамы. Чья это сумка? (мамина)
- Как называется книга бабушки. Чья это книга? (бабушкина)
- Как называется шарф дедушки? Чей это шарф? (дедушкин)
- Как называется портфель папы? Чей это портфель? (папин)
- Как называется кукла Маши? Чья это кукла? (Машина)

В случае затруднений используются картинки, повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова.

Задание № 16. Образование прилагательных с уменьшительно-ласкательным значением.

Материалом исследования являются следующие словосочетания: белый заяц, серый козел, тонкая рябина, низкий куст, сладкий пирог.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Трава зеленая. А про маленькую травку мы скажем: «Зелененькая травка». Далее предлагаются следующие вопросы:

- Большой козел серый, а как можно назвать по цвету маленького козлика? Какой он? (серенький)

- Большой заяц белый, а как можно назвать по цвету маленького зайчика? Какой он? (беленький)

- Большая рябина тонкая, а как можно назвать по ширине рябинку маленькую? Какая она? (тоненькая)

- Большой куст низкий, а как можно назвать по высоте маленький кустик? Какой он? (низенький)

- Большой пирог сладкий, а как можно назвать по вкусу маленький пирожок? Какой он? (сладенький)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (се-, сере-).

Задание № 17. Образование простой сравнительной степени прилагательного.

Материал исследования, процедура и инструкция. Вначале формируется ориентировка в задании: «Эта лента длинная, а другая лента еще длиннее». Затем ребенку предлагается закончить следующие предложения:

- Мальчик сильный, а папа еще ... (сильнее)

- Это темная юбка, а другая еще ... (темнее)

- Это красное платье, а другое еще ... (краснее)

- Это удобное кресло, а другое еще ... (удобнее)

- Ромашка красивая, а роза еще ... (красивее)

В случае затруднений повторяется пример словообразования, называется 1-2 слога слова (силь-).

Задание № 18. Объяснение значения производных слов-прилагательных.

Материалом исследования служат слова: кисловатый, сладковатый, красноватый, молчаливый, смешливый.

Процедура и инструкция. Детям предлагается объяснить Незнайке значение слова. Слова предлагаются последовательно, с небольшой паузой после выполнения предыдущего задания. В случае затруднений предлагаются словосочетания прилагательного с существительным, например, кисловатая сметана и др.

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово кисловатый. (чуть кислый, например сметана кисловата)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово сладковатый. (чуть сладкий, например, чай сладковатый)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово красноватый (чуть красное, например, яблоко красноватое)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово молчаливый (так называют того, кто молчит, например, мальчик молчаливый)

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово смешливый (так называют того, кто смешит, например, девочка смешливая)

Задание № 19. Верификация производных слов-прилагательных.

Материалом исследования служат правильные и неправильные производные слова и словосочетания: сок из абрикосов – абрикосный, абрикосовый; хвост рыбы – рыбий, рыбный; хвост петуха – петуховый, петушиный; берлога медведя – медвежья, медвединая; варенье из черники – черничное, черниковое.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные слова,

а ты внимательно слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно». После воспроизведения каждого слова задаются вопросы: «Правильно я сказала?», «А как сказать правильно?»

- Сок из абрикосов - абрикосный. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (абрикосовый)

- Хвост рыбы - рыбий. Правильно я сказала? (да)

- Хвост петуха – петуховый. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (петушиный)

- Берлога медведя – медвединная. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (медвежья)

- Варенье из черники – черниковое. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (черничное)

Оценка выполнения за каждое задание по исследованию словообразования глаголов:

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

Средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

Уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.

Низкий уровень (0 баллов) - неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

Баллы за все выполненные задания суммируются, далее оценивается выполнение всех заданий по исследованию словообразования имен прилагательных.

Оценка выполнения всех заданий по исследованию словообразования
имен прилагательных:

Высокий уровень - от 36 до 28 баллов.

Уровень выше среднего - от 27 до 19 баллов.

Средний уровень – от 18 до 10 баллов.

Уровень ниже среднего – от 9 до 1 баллов.

Низкий уровень - 0 баллов.

3. Исследование словообразования глаголов

***Задание № 20. Образование приставочных глаголов
противоположного значения***

Материалом исследования служат картинки, действия с предметами и слова - глаголы с приставками противоположного значения: приклеить – отклеить, привязать – отвязать, пригнуть – отогнуть, сгибать – разгибать, собирать – разбирать.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Сегодня мы будем вспоминать слова противоположного значения. Пристегнуть, а наоборот, (что сделать?) отстегнуть». Затем задаются следующие вопросы.

- Приклеить, а сделать наоборот - значит, что сделать? ... (отклеить)
- Привязать, а сделать наоборот - значит, что сделать? ... (отвязать)
- Пригнуть, а сделать наоборот - значит, что сделать? ... (отогнуть)
- Сгибать, а сделать наоборот - значит, что сделать? ... (разгибать)
- Собирать, а сделать наоборот - значит, что сделать? ... (разбирать)

В случае затруднений повторяется пример словообразования.

***Задание № 21. Образование глаголов со значением приближения к
чему-либо, удаления от чего-либо.***

Материалом исследования служат глаголы с приставками противоположного значения, обозначающие приближение или удаление:

подбежать-отбежать, подплыть-отплыть, подлететь-отлететь,
подскочить-отскочить, подъехать-отъехать.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании. Ребенку предлагаются картинки, например, «Птичка подлетает к клетке» и «Птичка отлетает от клетки». Экспериментатор показывает первую картинку и называет предложение «Птичка подлетает (приближается) к клетке». Затем показывает вторую картинку. «А на этой картинке, наоборот, птичка отлетает (удаляется) от клетки». А теперь ты сам попробуй придумать слова, которые обозначают приближение к чему-либо и удаление от чего-либо». Далее предлагается следующая пара картинок, и ребенка просят дополнить предложения по содержанию картинок:

- Самолет к башне ... (подлетает), от башни... (отлетает)
- Лодка к берегу ... (подплыла), от берега ... (отплыла)
- Машина к дому ... (подъехала), от дома... (отъехала)
- Лягушка к лужице хочет ... (подскочить), от лужицы ... (отскочить)
- Собака к будке хочет... (подбежать), от будки ... (отбежать)

В случае затруднений повторяется первый пример словообразования.

Задание № 22. Исследование образования глаголов со значением пересечения пространства или предмета.

Материалом для исследования служат картинки и слова: летит - перелетит, едет - переедет, идут - перейдут, прыгает – перепрыгивает.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании. Ребенку предлагается пара картинок, например, «Мальчик идет к мостику», «Мальчик переходит мостик». Экспериментатор предлагает посмотреть на первую картинку. «На этой картинке мальчик идет к мостику. А на этой картинке мальчик переходит через мост. А теперь ты сам попробуй сам подобрать слова,

которые обозначают: кто-то движется через что-то, пересекает что-то».

Ребенку предлагается дополнить следующие предложения:

- Белка прыгает. Белка с дерева на дерево (что делает?) ...
(перепрыгивает)

- Ласточка летит. Ласточка с дерева на дерево (что делает?) ...
(перелетает)

- Машина едет. Машина через перекресток (что сделает?) ... (переедет)

- Дети идут. Дети двор (что сделают?) ... перейдут

Задание № 23. Исследование образования глаголов со значением начала действия.

Материалом исследования служат слова: свистеть – засвистел, кричать – закричал, петь – запел, говорить – заговорил, скакать – поскакал.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Если мальчик начал плакать, то говорят, что он заплакал». Затем задаются вопросы:

- Как сказать, если мальчик начал свистеть? (засвистел)

- Как сказать, если дети начали кричать? (закричали)

- Как сказать, если хор начал петь? (запел)

- Как сказать, если мальчик начал говорить? (заговорил)

- Как сказать, если лошадь начала скакать (поскакала)

Задание № 24. Исследование образования глаголов со значением конца действия.

Материалом исследования служат слова: ехал – доехал, бежал – добежал, плыл – доплыл, летел – долетел, горела – догорела.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «Если мальчик кончил печатать, то говорят допечатал.». Далее детям предлагается закончить предложения:

- Велосипедист ехал к дому и, наконец, ... (доехал)

- Мальчик бежал к школе и, наконец, ... (добежал)

- Девочка плыла к берегу и, наконец, ... (доплыла)

- Грач летел к гнезду и, наконец, ... (долетел)

- Свеча горела и, наконец, ... (догорела)

Задание № 25. Исследование дифференциации глаголов совершенного и несовершенного вида.

Материалом исследования служат картинки и предложения с глаголами совершенного и несовершенного вида: девочка пьет чай – девочка выпила чай; Маша моет руки – Маша вымыла руки; девочка одевается – девочка оделась; мальчик рисует дом – мальчик нарисовал дом; мальчик лезет на дерево – мальчик залез на дерево.

Процедура и инструкция. Перед ребенком раскладываются две парные картинки, затем экспериментатор задает вопрос:

- Что делает девочка? (пьет чай) Что сделала девочка? (выпила чай)

- Что делает Маша? (моет руки) Что сделала Маша? (вымыла руки)

- Что делает девочка? (одевается) Что сделала девочка? (оделась)

- Что делает мальчик? (рисует дом) Что сделал мальчик? (нарисовал дом)

- Что делает мальчик? (лезет на дерево) Что сделал мальчик? (залез на дерево)

Задание № 26. Исследование понимания и употребления возвратных глаголов.

Материалом исследования являются картинки с обозначением действий и предложения: мальчик прячет - мальчик прячется; девочка причесывает - девочка причесывается; мальчик вытирает - мальчик вытирается; девочка одевает - девочка одевается; девочка обувает - девочка обувается.

Процедура и инструкция. Перед ребенком раскладываются парные картинки, затем дается следующая инструкция:

- На этих картинках одна девочка причесывает, а другая причесывается. Что делает эта девочка? А что делает эта девочка? (в

случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу) Девочка причесывает или причесывается?

- На этих картинках один мальчик прячет, а другой прячется. Что делает этот мальчик? А что делает этот? (в случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу) Мальчик прячет или прячется?

- На этих картинках один мальчик вытирает, а другой вытирается. Что делает этот мальчик? А что делает этот мальчик? (в случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу) Мальчик вытирает или вытирается?

- На этих картинках одна девочка обувает, а другая обувается. Что делает эта девочка? А что делает эта девочка? (в случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу) Девочка обувает или обувается?

- На этих картинках одна девочка одевает, а другая одевается. Что делает эта девочка? А что делает эта девочка? (в случае затруднений предлагаются выбрать правильную форму по вопросу) Девочка одевает или одевается?

Задание №27. Исследование словообразования глаголов от имен существительных.

Материалом исследования являются слова: друг - дружить, завтрак - завтракать, обед - обедать, ужин - ужинать, крик – кричать.

Процедура и инструкция. В начале исследования формируется ориентировка в задании: «К слову уборка придумаем похожее слово. К слову Уборка ставится вопрос «Что?» А какое похожее слово отвечает на вопрос «Что делать?» - убирать». Затем задаются следующие вопросы:

- А теперь к слову друг придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос – Что делать? (дружить)

- А теперь к слову завтрак придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос – Что делать? (завтракать)

- А теперь к слову обед придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос – Что делать? (обедать)

- А теперь к слову ужин придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос – Что делать? (ужинать)

Задание № 28. Исследование словообразования глаголов от прилагательных.

Материалом для исследования являются слова: красный – краснеть, молодой – молодеть, черный – чернеть, старый – стареть, зеленый – зеленеть.

Процедура и инструкция. Вначале дается образец словообразования на одном примере. «К слову желтый придумаем похожее слово, которое отвечает на вопрос «Что делать?» Желтый – это какой. А на вопрос - Что делать? отвечает слово желтеть». Затем задаются вопросы:

- А теперь постарайся придумать похожее слово к слову красный. Что делать? (краснеть)

- А теперь постарайся придумать похожее слово к слову молодой. Что делать? (молодеть)

- А теперь постарайся придумать похожее слово к слову черный. Что делать? (чернеть)

- А теперь постарайся придумать похожее слово к слову старый. Что делать? (стареть)

- А теперь постарайся придумать похожее слово к слову зеленый. Что делать? (зеленеть)

В случае затруднений повторяется пример словообразования.

Задание № 29. Объяснение значения производных слов-глаголов.

Материалом исследования служат слова: подплыть, подбежать, поплыть, закричать, добежать.

Процедура и инструкция. Детям предлагается объяснить Незнайке значение слова. Слова предлагаются последовательно, с небольшой паузой после выполнения предыдущего задания. В случае затруднений предлагаются словосочетания глагола с существительным:

- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово подплыть...
- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово подбежать...
- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово поплыть...
- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово закричать...
- Объясни, пожалуйста, Незнайке, что означает слово добежать...

Задание № 30. Верификация словосочетаний с приставочными глаголами.

Материалом исследования служат словосочетания с правильным и неправильным употреблением приставок в глаголах: подлетела к дереву, выбежать в комнату, вколоть орех, зашел в дом, навязать рану.

Процедура и инструкция. Экспериментатор дает ребенку следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть тебе правильные и неправильные словосочетания, а ты слушай и поправляй меня, если я скажу неправильно». Затем задаются вопросы:

- Ворона подлетела к дереву. Правильно я сказала? (да)
- Мальчик выбежал в комнату. Правильно я сказала?(нет) А как сказать правильно? (мальчик забежал в комнату)
- Папа вколот орех. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (папа расколол орех)
- Дедушка зашел в дом. Правильно я сказала? (да)
- Доктор навязал рану. Правильно я сказала? (нет) А как сказать правильно? (доктор перевязал рану)

Оценка выполнения за каждое задание по исследованию образования глаголов.

Высокий уровень (4 балла) – правильное и самостоятельное выполнение задания.

Уровень выше среднего (3 балла) – правильное выполнение задания с помощью экспериментатора или единичные неправильные ответы в непродуктивных формах словообразования.

Средний уровень (2 балла) – систематические ошибки в непродуктивных формах словообразования.

Уровень ниже среднего (1 балл) – систематические ошибки как в непродуктивных, так и в продуктивных формах словообразования; количество неправильно выполненных заданий превышает 50%.

Низкий уровень (0 баллов) - неправильное выполнение всех заданий, простое повторение заданного слова или отказ от выполнения задания.

Баллы за все выполненные задания суммируются, далее оценивается выполнение всех заданий по исследованию словообразования глаголов.

Оценка выполнения всех заданий по исследованию словообразования глаголов:

Высокий уровень - от 44 до 34 баллов.

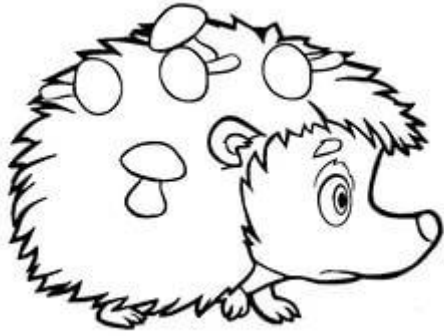
Уровень выше среднего - от 33 до 23 баллов.

Средний уровень – от 22 до 11 баллов.

Уровень ниже среднего – от 10 до 1 баллов.

Низкий уровень - 0 баллов.

Приложение 3



+ ИЖ



+ ИЖ



+ ИЖ

Лексический материал, используемый в логопедической работе при формировании навыка словообразования имен существительных

А. Образование уменьшительно-ласкательных существительных.

Речевой материал предъявляется в следующей последовательности:

а) без изменения звуковой структуры корня производного слова:

дом — домик, куст — кустик

нос — носик, халат — халатик

хвост — хвостик, лист - листик

карандаш — карандашик;

б) с чередованием глухих и звонких звуков в корне:

таз — тазик, гвоздь — гвоздик,

сад — садик, сад — садик,

клюв — клювик, лоб — лобик.

2. В дальнейшем проводится работа над словообразованием с использованием суффикса –чик (с существительными мужского рода).

Речевой материал также предъявляется в следующей последовательности:

а) без изменения звуковой структуры корня мотивирующего и производного слов:

забор — заборчик, костюм — костюмчик,

шкаф — шкафчик, стул — стульчик,

стакан — стаканчик, вагон — вагончик,

блин — блинчик, суп — супчик,

трамвай — трамвайчик, диван — диванчик;

б) с изменением звуковой структуры производного слова: рукав — рукавчик.

3. Словообразование с использованием суффикса –к

а) словообразование существительных женского рода без изменения звуковой структуры корня производного слова:

лапа — лапка, мышь — мышка,
яблоня — яблонька, лошадь — лошадка,
туча — тучка, ночь — ночка;

б) словообразование существительных женского рода с изменением звуковой структуры корня (явления оглушения, чередования):

шуба — шубка, капля — капелька,
береза — березка, книга — книжка,
корова — коровка, бумага — бумажка,
синица — синичка, рука — ручка,
страница — страничка, птица — птичка;

в) словообразование существительных среднего рода от основ на ц (с изменением звуковой структуры основы слова):

крыльцо — крылечко, кольцо — колечко.

4. Словообразование существительных с использованием суффиксов - очк-, -ечк проводится в следующей последовательности:

а) словообразование ласкательных собственных имен мужского и женского рода на -а, -я:

Аня — Анечка, Таня — Танечка,
Оля — Олечка, Соня — Сонечка,
Ваня — Ванечка, Дима — Димочка;

б) словообразование неодушевленных существительных женского рода:
лента - ленточка, тумба — тумбочка,
клумба - клумбочка, верба — вербочка,
звезда - звездочка, морда — мордочка.

5. Словообразование существительных женского рода с использованием суффикса -ичк-:

вода — водичка, сестра — сестричка,
коса — косичка.

6. Словообразование существительных женского рода с использованием суффикса -оньк-, енък проводится в следующей последовательности:

а) словообразование без изменения звуковой структуры корня слова имен собственных женского и мужского рода на -а, -я:

Маша — Машенька, Надя — Наденька,
Даша — Дашенька, Петя — Петенька,
Миша — Мишенька, Коля — Коленька;

б) словообразование нарицательных существительных мужского и женского рода без изменения звуковой структуры корня слова:

береза — березонька, дядя — дяденька,
дочь — доченька, мама — маменька,
тетя — тетенька;

в) словообразование с изменением звуковой структуры корня слова:

рука — рученька, дорога — дороженька,
нога — ноженька.

7. Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц-:

а) словообразование существительных мужского, женского и среднего рода с суффиксом -ушк-:

дед — дедушка, голова — головушка,
соловей — соловушка, зима — зимушка,
скворец — скворушка, рябина — рябинушка,
поле — полюшко;

б) словообразование существительных среднего рода с суффиксом -ышк-:

перо — перышко, стекло — стеклышко,
солнце — солнышко, горло — горлышко,
зерно — зернышко, гнездо — гнездышко;

в) словообразование с помощью суффиксов -иц-, -ец-, -ц-:

— суффикс –иц в существительных женского рода:

лужа — лужица, земля — земляца,

кожа — кожаца, роца — роцица;

— суффикс –ец в существительных мужского и среднего рода:

мороз — морозец, хлеб — хлебец,

письмо — письмецо;

— суффикс –ц в существительных женского и среднего рода:

пыль — пыльца, мыло — мыльце,

дерево — деревцо, зеркало — зеркальце,

корыто — корытце, одеяло — одеяльце.

Б. Образование существительных с помощью суффикса –ниц со значением вместилища (посуды).

1. На начальном этапе работы закрепляется словообразование при сохранении звуковой структуры корня слова:

суп — супница, соус — соусница,

чай — чайница, салат — салатница,

сахар — сахарница, конфеты — конфетница.

2. В дальнейшем закрепляется словообразование существительных с суффиксом ницв случаях чередования, смягчения, оглушения согласных звуков корня:

хлеб — хлебница, пепел — пепельница,

сухари — сухарница, чернила — чернильница, селедка — селедочница.

В. Образование существительных с помощью суффикса -инк-.

1. На начальном этапе проводится работа над словообразовательными формами, в которых сохраняется звуковая структура корня:

бусы — бусинка, дождь — дождевка,

пыль — пылинка, изюм — изюминка,

солома — соломинка, роса — росинка,

икра — икринка, мармелад — мармеладинка.

2. В дальнейшем проводится работа над словообразовательными формами, с чередованием звуков в корне слов:

горох — горошинка, снег — снежинка,

чай — чайнка, песок — песчинка,

пух — пушинка.

Г. Образование названий детенышей животных и птиц.

1. Словообразование без изменения звуковой структуры корня слова:

Гусь - гусенок - гусята,

Еж - ежонок - ежата,

лось. - лосенок — лосята,

тигр - тигренок - тигрята,

лиса — лисенок — лисята,

слон — слоненок — слонята,

кот — котенок — котята,

ворона — вороненок — воронята.

2. Словообразование с чередованием звуков в корне слов:

волк — волчонок — волчата,

орел — орленок — орлята,

индюк — индюшонок — индюшата,

лев — львенок — льята,

медведь — медвежонок — медвежата,

белка - бельчонок — бельчата,

заяц — зайчонок — зайчата,

галка — галчонок — галчата,

кролик — крольчонок — крольчата.

3. Словообразование, при котором происходит замена корня производного слова (явление супплетивизма):

овца — ягненок — ягнята,

свинья — поросенок — поросята,

корова — теленок — телята,
собака — щенок — щенята,
лошадь — жеребенок — жеребята,
курица — цыпленок — цыплята.

Д. Образование существительных, обозначающих профессии и лиц, осуществляющих действия («совершителей действий»).

1. Словообразование существительных мужского рода:

— с суффиксом -щик-

барабанщик, кладовщик, часовщик,
угольщик, танцовщик, сварщик,
стекольщик, дрессировщик, носильщик;

— с суффиксом -чик-

летчик, переводчик, грузчик, водопроводчик, переплетчик, разведчик.

2. Словообразование существительных, обозначающих лиц женского пола с суффиксами -ниц-, -иц-:

художник — художница, учитель — учительница,
работник — работница, писатель — писательница,
проводник — проводница, певец — певица.

Примерные задания и игровые упражнения по закреплению словообразования существительных

1. Игра «Назови ласково».

Логопед предлагает детям пригласить в гости куклу. Кукла маленькая, и ее можно назвать «куколка». Все предметы для куколки тоже маленькие и поэтому их надо называть ласково.

В процессе игры дети воспроизводят уменьшительно-ласкательные формы существительных (столик, шкафчик, стульчик, вазочка, салфеточка, тарелочка, ложечка, вилочка, огурчик, помидорчик, яблочко и др.).

2. Игра «Что для чего?»

Логопед предлагает детям назвать предметы, которые лежат на столе (хлеб, сахар, конфеты, мыло).

Затем задает вопросы, где хранятся эти предметы (хлеб — в хлебнице, сахар — в сахарнице, конфеты — в конфетнице, мыло — в мыльнице).

После называния предмета дети кладут его в ту посуду, в которой он хранится.

Далее логопед предлагает детям еще раз прослушать эти слова и определить общую часть. При этом логопед подчеркивает голосом (интонирует) суффикс -ниц-.

Далее делается вывод: сосуд, в котором что-либо хранится, часто называется словом, в котором есть «частичка» (суффикс) -ниц-.

В заключение проводится закрепление данной модели словообразования в различных словах.

- Как называется посуда, в которую кладут салат? (Салатница)
- Как называется посуда, в которую кладут селедку? (Селедочница)
- Как называется сосуд, в который раньше наливали чернила?
(Чернильница)

- Как называется посуда, в которую наливают соус? (Соусница)

3. Игра «Кто у кого?»

В процессе игры используются картинки с изображением животных и их детенышей.

Вначале логопед задает детям загадку про животного. Например:

Хитрая плутовка,
Рыжая головка,
Хвост пушистый — краса!
А зовут ее...

Кто это? (Это лиса)

А как называют детеныша лисы? (Лисенок)

— Сейчас мы поиграем в игру, которая называется «Кто у кого?».

Посмотрите на картинки и вспомните названия детенышей животных. (Лисенок, ежонок, слоненок, тигренок, лосенок, гусенок, котенок)

Логопед показывает картинку и задает вопрос типа: «Кто у лисы?» Дети отвечают: «У лисы лисенок» и т. д.

— Послушайте еще раз названия детенышей животных и скажите, что слышится в конце этих слов? Какая общая часть в этих словах? (-онек)

4. «Назвать животных парами».

Детям предлагается загадка:

Хвост пушистою дугой.
Вам знаком зверек такой?
Острозубый, темноглазый,
По деревьям может лазать,
Строит он свой дом в дупле,
Чтоб зимою жить в тепле.

— Кто это? (Белка)

— А как называют детеныша белки? (Бельчонок)

На доске картинка с изображением животных и их детенышей (белка — бельчонок, заяц — зайчонок, волк — волчонок, медведь — медвежонок).

Логопед показывает картинку дети называют пару слов: взрослого животного и детеныша.

— А у каких животных названия детенышей отличаются от названий взрослых животных? (Корова — теленок, лошадь — жеребенок, овца — ягненок, собака — щенок, свинья — поросенок)

5. Игра с мячом «Правильно назови детенышей животных».

На доске картинка «Лиса и лисята».

Сначала дети вспоминают название одного детеныши.

— Посмотрите, дети, на картинку. У лисы один лисенок или много? (Много.) Лисенок — это один. А как сказать одним словом, если их много? (Лисята.)

— А теперь поиграем с мячом.

Логопед называет одного детеныша и бросает мяч, а дети называют множественное число и бросают мяч обратно логопеду.

6. Игра «Как зовут папу, маму и детеныша (детенышей)?»

На доске картинка по сказке «Три медведя».

— Какую сказку вам напоминает эта картинка? (Сказку «Три медведя»)

— Вспомните, как звали папу, маму и детеныша в этой сказке. (Папа — медведь Михаил Иванович, мама — медведица — Настасья Петровна, детеныш — медвежонок Мишутка.) Правильно, три медведя — это медведь, медведица и медвежонок. В каждой лесной семье папа, мама и детеныш называются по-разному.

Дети называют по картинкам папу, маму и детеныша (можно и детенышей во множественном числе) животных: лис — лиса — лисенок, заяц — зайчиха — зайчонок, волк — волчица — волчонок, еж — ежиха

— ежонок, лев — львица — львенок, тигр — тигрица — тигренок, слон — слониха — слоненок.

— А как называются папа, мама, детеныши у домашних животных? (Бык — корова — теленок, пес — собака — щенок, кролик — крольчиха — крольчонок, кот — кошка — котенок.)

7. Игра «Два брата ИК и ИЩ».

— Жили два брата. Одного звали ИК, он, был маленький и худенький. А другого звали ИЩ, он был высокий и толстый. У каждого из братьев было свое жилье. ИК имел домик, ИЩ — большой домище. Какой же дом был у брата ИК? (Маленький.) А какой дом был у брата ИЩ? (Большой.)

У ИКА был носик, а у ИЩА?..

В дальнейшем закрепляется дифференциация слов: ротик — ротище, лобик — лобище, глазик — глазище, ручки — ручищи, ножки — ножищи.

Делается вывод, если и слове слышится ик, это значит, что предмет маленький, а если ищ — значит предмет большой.

Я сейчас я буду говорить два слова и бросать мяч, а вы мне будете отвечать одним словом, используя ик или ищ. Например, я буду говорить маленький стол, а вы будете отвечать: столик. Я буду говорить большой дом, а вы будете отвечать: домище.

Предлагается следующий речевой материал: большой комар (комарище), маленький куст (кустик), большие усы (усищи), большой куст (кустище), маленький ковер (коврик), большая изба (избища), маленький винт (винтик), большой помидор (помидорище).

8. Изменить слово по аналогии.

а) виноград — виноградаина, горох — ...

свинья — ... жемчуг — ..

баран — ... картофель — ...

теленок — ... лед — ...

б) бусы — бусинка, дождь — ...

пыль — ... снег — ...

дождь — ... песок — ...

изюм — ... пух —

9. Добавить похожее слово.

Утренник, ночник ...

говядина, виноградина ...

душло, весло ...

ножищи, ручищи ...

10. Назвать профессии (по картинкам).

Логопед предлагает детям ответить на вопросы:

Кто носит багаж? Носильщик.

Кто сваривает трубы? Сварщик.

Кто вставляет стекло? Стекольщик.

Кто работает на кране? Крановщик.

Кто укладывает камни? Каменщик.

Кто точит ножи? Точильщик.

Кто чинит часы? Часовщик.

Кто работает на экскаваторе? Экскаваторщик.

Далее логопед задает вопрос:

— Какая общая часть в словах носильщик, сварщик, стекольщик, крановщик, каменщик, точильщик, часовщик, экскаваторщик?

При произнесении этих слов логопед подчеркивает интонационно, голосом суффикс -щик-.

11. Игра «Как назвать того, кто...?»

Логопед предлагает детям назвать того, кто ...

— Кто на паровозе ездит? (Машинист)

— Кто утром делает зарядку? (Физкультурник, спортсмен)

— Кто песни сочиняет? (Композитор)

— Кто играет на рояле? (Пианист)

— Кто все ломает? (Хулиган)

— Кто водит самолет? (Летчик, пилот)

— Кто такой полководец?

— Кто главнее: маршал или полководец?

Лексический материал, используемый в логопедической работе при формировании навыка словообразования глаголов

1. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида:

а) образование глаголов совершенного вида с помощью приставок:

-с (играть — сыграть, петь — спеть, есть — съесть, делать — сделать),*

-на (рисовать — нарисовать, колоть — наколоть, писать — написать),

-по (обедать — пообедать, сеять — посеять, ужинать — поужинать),

-про (читать — прочитань);

б) образование глаголов Несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов -ива-, -ыва-, -во- (застегнуть — застегивать, умыть — умывать, заталкивать — затолкнуть).

2. Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.

3. Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками:

в-, вы-, под-, от-, при-, у-, пере-, за-, от, на-, вы-:

входит - выходит, подходит — отходит,

влетает - вылетает, подлетает—отлетает,

въезжает — выезжает, подплывает — отплывает,

прибегает — убегает, подъезжает — отъезжает,

приезжает — уезжает, закрывает — открывает,

прилетает — улетает, наливает — выливает,

приходит — уходит, насыпает — высыпает.

Примерные задания и игровые упражнения по закреплению словообразования глаголов

1. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида.

Логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается:

мыла — вымыла, вешает — повесила,
умывается — умылся рисует — нарисовал
одевается — оделся прячется — спрятался
гладит — погладила стирает — постирала
рисует — нарисовал пишет — написал
поливает — полил ловит — поймал
чинит — починил красит — покрасил
рубил — срубил догоняет — догнал
убирает — убрал строит — построил

2. Игра «Чем отличаются слова?»

Логопед просит детей показать на картинках, кто умывает — умывается, обувает — обувается, купает — купает — купается, качает — качается, прячет — прячется, одевает — одевается, причесывает — причесывается, вытирает — вытирается.

Делается вывод: умывается, знает, прячется, причесывается, обучается, качается, вытирается обозначают, что человек делает что-то сам с собой.

Послушайте еще раз эти слова и скажите, какая общая часть слышится в конце этих слов? (СЯ)

С целью закрепления дети называют различные действия по картинкам.

3. Дифференциация глаголов с приставками (по картинкам).

а) В импрессивной речи.

Логопед называет слова, обозначающие действия, дети должны показать соответствующую картинку. Речевой материал:

входит — выходит,
подлетает — отлетает,
подходит — отходит,
влетает — вылетает,
переходит — перебегает,
наливает — выливает,
залезает — слезает.

Аналогичным образом проводится игра в лото.

У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слова, обозначающие действия, дети закрывают соответствующую картинку фишкой.

б) В экспрессивной речи.

Логопед предлагает детям назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

4. Добавить слово, обозначающее действие, по картинкам:

в клетку...(влетает),
из клетки...(вылетает),
через дорогу...(переходит),
от дерева...(отходит),
к дому...(подъезжает),
в стакан...(наливает),
из стакана...(выливает),
на дерево...(влезает),
с дерева...(слезает).

5. Найти общую часть в словах (по картинкам).

Переходит — перебегает

Наливает — выливает

Подходит — подбегает;

Подходит — уходит;

Подлетает — отлетает

Лексический материал, используемый в логопедической работе при формировании навыка словообразования прилагательных

А. Образование притяжательных прилагательных.

1. Словообразование с использованием продуктивных суффиксов -ин-, -ов-. Речевой материал: мамин, папин, бабушкин, дедушкин, тетин, дядин, кошкин, мышинный, лосиный, гусиный, лебединый, утиный, ежовый, слоновый.

2. Словообразование с использованием суффикса -и- без изменения звуковой структуры корня производного слова.

Речевой материал: коровий, лисий, бараний, козий, рыбий.

3. Словообразование с помощью суффикса -и- и с чередованием в корне.

Речевой материал: волчий, заячий, собачий, беличий, птичий, овечий, медвежий, телячий, пороссячий.

Б. Образование качественных прилагательных.

1. Словообразование с использованием суффикса -н-.

а) Без чередования.

Речевой материал: вкусный, жирный, умный, честный, грязный, холодный, морозный, интересный, капризный.

б) С чередованием в корне слов.

Речевой материал: смешной, скучный, мрачный.

2. Словообразование с помощью менее продуктивных суффиксов -ив-, -лив-, чин-, -оват-, евати др.

Речевой материал: ленивый, червивый, красивый, правдивый, обидчивый, забывчивый, дождливый, трусливый, терпеливый, говорливый, крикливый, сероватый, синеватый и т. д.

В. Образование относительных прилагательных.

1. Словообразование с использованием продуктивных суффиксов -ое-, -ев-.

а) Без чередования звуков в корне мотивирующего и производного слова.

Речевой материал: шелковый, резиновый, пуховый, дубовый, меховой, вишневый, грушевый, малиновый, березовый, еловый, осиновый, рябиновый, кленовый, сливовый, фарфоровый, яблоневый.

б) С чередованием звуков в корне (беглая гласная): ситцевые, перцовый.

2. Словообразование с использованием суффикса -н-

а) Без чередования в корне производного слова

Речевой материал: зимний, летний, ватный, железный, кирпичный, лимонный, морковный, капустный, каменный, хрустальный, картофельный, грибной.

б) С чередованием звуков в корне производного слова.

Речевой материал: яблочный, брусничный, земляничный, клубничный, речной, огуречный, снежный, бумажный, воздушный.

3. Словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов -н-, -ян-, -ск-, -енни др.

Речевой материал: кожаный, шерстяной, глиняный, песчаный, серебряный, овсяный, детский, майский, учительский, матросский, стеклянный, деревянный, соломенный.

**Примерные задания и игровые упражнения
по закреплению словообразования прилагательных**

1. Игра «Чьи хвосты?»

Логопед рассказывает сказку «Хвосты».

Однажды проснулись животные в лесу и не нашли у себя хвостов. Они решили, что ночью ветер оторвал хвосты и разнес их по лесу. Вот и пошли звери по лесу искать свои хвосты. (Давайте мы поможем им.) Но хвосты спрятались в лесу и чтобы найти их, надо уметь их правильно называть и отвечать на вопрос: «Чей это хвост?» Например, хвост зайца надо назвать «заячий хвост».

Вот на дереве, на сосне, висит серенький, пушистенный хвост белки. Чей это хвост? (Беличий.) Белка нашла свой хвост. А под дубом лежит коричневый хвост медведя. Чей это хвост? (Медвежий.) Дадим медведю его хвост. В чаще леса нашелся хвост волка. Чей это хвост? (Волчий.) А вот во мху виднеется рыжий, пушистый хвост лисы. Чей это хвост? (Лисий.) А на пенечке — тоненький, маленький хвостик мышки. Чей это хвостик? (Мышинный.)

Все животные нашли свои хвосты и были очень рады.

— А теперь вспомните, как называются хвосты у домашних животных.

Хвост собаки — собачий.

Хвост кошки — кошачий.

Хвост коровы — коровий.

Хвост лошади — лошадиный.

Хвост быка — бычий.

Хвост козы — козий.

Хвост барана — бараний. Хвост овцы — овечий.

Игра «Ералаш»

Используются картинки с изображением животных, разрезанные на 3 части. Детям раздаются части разрезанных картинок. На доску выставляется одна из частей какой-либо картинки, например изображение туловища животного. Дети находят у себя изображения других частей (голова, хвоста). Они должны правильно назвать, чья это голова, хвост или ноги: «У меня на картинке заячья голова», «У меня на картинке лисий хвост». Затем из частей дети составляют целое изображение животного.

2. «Правильно назови листья».

Лист дуба — дубовый лист,

лист осины — ...

лист березы — ...

лист клена — ...

лист липы — ...

лист яблони — ...

лист рябины — ...

лист смородины — ...

шишка сосны — ...

шишка ели — ...

сережка ольхи — ...

3. Игра в лото «Что из чего сделано?»

У детей карточки лото с изображением различных предметов. Логопед называет предмет и тот материал, из которого он сделан. Например, стакан из стекла. Дети находят изображение этого предмета на карточках. Тот, у кого на карточке есть изображение этого предмета, должен назвать словосочетание

прилагательного и существительного, т. е. ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?», «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой.

Выигрывает тот, кто не ошибался и раньше других закрыл все картинки.

Стакан из стекла — стеклянный,
сковорода из чугуна — чугунная,
ложка из дерева — деревянная,
нож из металла — металлический,
ведро из железа — железное,
ваза из хрусталя — хрустальная,
чашка из фарфора — фарфоровая,
платье из шелка — шелковое,
коробка из картона — картонная,
шарф из шерсти — шерстяной,
булка из пшеницы — пшеничная,
хлеб из ржи — ржаной,
варенье из вишни — вишневое,
дорога из песка — песчаная,
сумка из кожи — кожаная,
мяч из резины — резиновый,
шуба из меха — меховая,
крыша из соломы — соломенная,
игрушка из пластмассы — пластмассовая,
шарик из пластилина — пластилиновый,
труба из кирпича — кирпичная,
подушка из пуха — пуховая,
одеяло из ваты — ватное,
салфетка из бумаги — бумажная,
сарафан из ситца — ситцевый,

кувшин из глины — глиняный,
погреб из камня — каменный,
шинель из сукна — суконная.

4. Сравните предметы и закончить предложения.

Апельсин большой, а арбуз еще больше.

Клубника маленькая, а смородина еще ...

Дыня сладкая, а арбуз еще ...

Персик мягкий, а вишня еще ...

Яблоко твердое, а айва еще ...

Груша вкусная, а ананас еще ...

Дерево высокое, а башня еще ...

Куст низкий, а трава еще ...

Клен толстый, а дуб еще ...

Рябина тонкая, а камыш еще ...

Шар легкий, а пушинка еще ...

Сумка тяжелая, а чемодан еще ...

Диван мягкий, а подушка еще ...

Дерево твердое, а железо еще ...

Лед прозрачный, а стекло еще ...

Лента узкая, а нитка еще ...

Шнурок длинный, а нитка еще ...

Линейка короткая, а карандаш еще ...

Волк большой, а медведь еще ...

Олень высокий, а жираф еще ...

Медведь тяжелый, а слон еще ...

5. Ответить на вопрос «Как?»

Утром светло, а днем (как?) еще светлее.

Вечером темно, а ночью еще ...

Осенью холодно, а зимой еще ...

В пальто тепло, а в шубе еще ...

Весной солнце светит ярко, а летом еще ...

Весной птицы поют звона, а летом еще ...

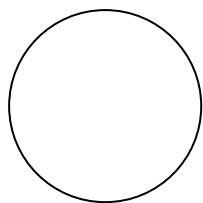
Поезд едет быстро, а самолет летит еще ..

Игровые приемы для развития навыков словообразования с помощью опоры на цвет

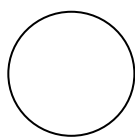
Дидактическая игра «Семья» с предметами заменителями

Детям предлагается набор цветных кругов большого, среднего и маленького размера.

Выбрав круги определенного цвета, соответствующего окраске заданного животного, они раскладывают на столе фигуры в порядке убывания, называя семью животных.



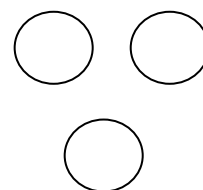
Серый кот.



Серая кошка.



Серый котенок.



Серые котята.

Белый заяц.

Белая зайчиха.

Белый зайчонок.

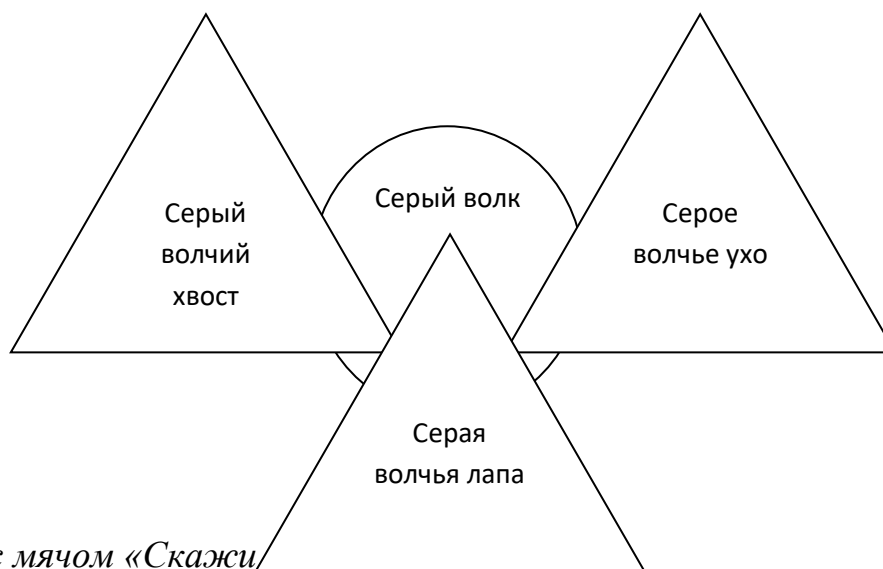
Белые зайчата.

Дидактическая игра «Чей, чья, чье?»

Из набора цветных геометрических фигур: кругов и треугольников, выбирают фигуры определенного цвета, соответствующей окраске заданного животного, выкладывают на столе круги и называют животное, затем подкладывают к кругу треугольники и называют части тела животных, образуя притяжательные

прилагательные.

Например: Серый волк – серая волчья лапа – серый волчий хвост – серое волчье ухо.



Игра с мячом «Скажи»

Ребенок встает на «маленькую полянку-круг» определенного цвета, например белого, логопед встает на большую «полянку-круг» такого же цвета и кидает мяч ребенку, называя большой предмет. Ребенок возвращая мяч, образуя существительное с уменьшительно-ласкательным суффиксом, согласовывая его с прилагательным. Например: Белый дом – беленький домик.

Игра с мячом «Белое-черное»

Логопед и ребенок встают на черную и белую «полянки» и называют противоположные друг другу слова.

<u>Взрослый:</u>	<u>Ребенок:</u>
Входит	Выходит
Подлетает	Отлетает
Наливает	Выливает

Логосказка «Белая сказка»

На столе расстилается белая скатерть, расставляются персонажи сказки: зайцы и медведь.

Однажды зимой на белую снежную поляну прискакал белый заяц и стал хвастаться перед другими белыми зайцами.

- Я не заяц, я зайчище. У меня не глаза, а глазище. Не зубы, а зубище. Не усы, а усище. Не хвост, а хвостище. Не лапы, а лапище.

Тут на белую снежную поляну выходит мудрый медведь, он услышал, как хвастается заяц и очень удивился.

- Какой же ты зайчик хвастунишка. Ты же маленький. У тебя не глазище, а глазки. У тебя не зубище, а зубки. У тебя не усище, а усики. У тебя не хвистище, а хвостик. У тебя не лапище, а лапки.

Стало белому зайчику стыдно, и он решил, что никогда больше не будет хвастаться.

Заучивание стихотворений

Дети дополняют последние слова каждой строчки четверостиший, добавив глагол с нужными приставками.

Глагол шить:

Красное новое платье мне (сшили).

Красный кармашек к нему мне(пришили).

Красный подол хорошенько...(подшили).

Красную юбку сегодня ...(дошили).

Глагол ходить, ездить:

Синяя волна от берега ...(отходит).

Синяя волна вновь к берегу...(подходит).

Синяя машина к дому ...(подъезжает).

Синяя машина от дома...(отъезжает).

Дидактическая игра «Музыканты»

На столе перед ребенком логопед раскладывает силуэтные изображения мужчины и женщины, парные контурные картинки красного и синего цвета, изображающие музыкальные инструменты.

Дети, рассмотрев картинки подбирают пару: например, синяя скрипка и красная скрипка. Картинку синего цвета кладут к изображению мужчины, красного – к женщине и образуют существительные мужского и женского рода, обозначающие людей, играющих на разных инструментах.

Скрипка –скрипач – скрипачка

Барабан – барабанщик – барабанщица

Аналогично проводится игра «Спорт» с образованием существительных мужского и женского рода, обозначающих людей, занимающимися разными видами спорта.

Теннисная ракетка – теннисист – теннисистка

Футбольный мяч – футболист – футболистка

Дидактическая игра «Сложные слова»

Дети получают ленточки зеленого и желтого цвета и, соединив их, составляют сложные слова.

Логопед:

Слушай сложные слова

В каждом слове слова два

Ты полоски возьми,

Слово длинное скажи.

Какие два слова спрятались? (самолет, листопад)

Дидактическая игра «Белые слова»

Логопед демонстрирует детям белый дом, сделанный из картона, и предлагает «заселить» его сложными словами, уточнив, что если слова попадают в белый дом, они становятся белыми. Картинка с изображением зубов помещается на одну из стен дома. Аналогично проводится работа с другими словами.

Белая борода – белобородый

Белое лицо – белолицый

Белая грива – белогривый

Белая голова – белоголовый

Белый лоб – белолобый

Белое ухо – белоухий.

Аннотация к комплексу компьютерных игр, формирующих навык словообразования

Комплекс игр адресован для логопедов и воспитателей. Предназначен для проведения работы по развитию навыков словообразования, словоизменения и связной речи у детей с общим недоразвитием речи на индивидуальных, групповых и фронтальных занятиях, а также могут использоваться и воспитателем общеобразовательной группы.

«Увлекательное путешествие Кар Карыча»

Цель комплекса: Формирование навыков словообразования.

Задачи:

- ❖ учить детей понимать смысловозначительную функцию словообразовательных морфем;
- ❖ формировать обобщенное представление о морфеме.
- ❖ упражнять детей с ОНР в умении соединять словообразовательные морфемы в рамках целого слова, в соответствии, как с семантическими так и с фонетическими правилами;
- ❖ закрепление полученных навыков словообразования в контекстной речи.

В данный комплекс входят игры на формирование навыков словообразования:

- **существительных**

- «Фотоальбом»
- «Разложи слово»
- «Два брата»
- «Назови ласково»
- «Найди пару»

- **прилагательных**

- «Чей подарок?»
- « Пирог от Кар Карыча »
- «Волшебники»
- «Сок для Кар Карыча»

- **глаголов**

- «На лесной полянке»
- «Бабочка»
- «Фото от Кар Карыча»

- **наречий**

- «Что как делать?»
- «Любимые занятия Кар Карыча?»
- «Осень»

Все игры объединены одним главным героем («Кар Карыч»), который предлагает помочь друзьям, выполнив определенные задания. Помогая Кар Карычу выполнить задания, дети овладевают навыками словообразования и закрепляют их на практике. За правильно выполненное упражнение дети получают одобрение от главного героя.

Использование таких игр на занятиях с детьми значительно повышает мотивацию к обучению. Информация подается в виде образов, что соответствует наглядно-образному типу мышления дошкольников. Работа с

картинками, звуки одобрения от главного героя, надолго привлекают внимание ребенка. Немаловажным плюсом в использовании интерактивной доски на занятии является возможность индивидуального подхода, ведь ребенок самостоятельно выполняет задания, исправляет ошибки, обретает уверенность в себе. Дети с удовольствием неоднократно повторяют название картинок, стараясь заслужить одобрение компьютерного героя, неторопливо и правильно повторяют слово, фразу или придумывают предложение с заданными словами. Что способствует лучшему усвоению нового материала.

Комплекс игр «Увлекательные путешествия Кар Карыча»- это пособие, которое помогает логопеду добиться желаемого результата, решить поставленную задачу. Логопед определяет ее в соответствии с индивидуальной программой, составленной для ребенка по результатам диагностики.

Дидактическая игра «Бабочка»

Цель: Образование глаголов с помощью приставок при-, под-, пере-, за-, у-

Словарь: прилетела, пролетела, подлетела, залетела, улетела

Ход игры: Кар Карыч предлагает детям рассказать историю, которая произошла на полянке.

Бабочка летала, летала и на полянку.....(прилетела)

Через грибочек(перелетела)

Под мухомором(пролетела)

За дерево(залетела)

И в лес(улетела)

Методические указания: проговаривая предложения, ребенок передвигает бабочку. После правильного выполнения задания логопед предлагает нажать на изображение Кар Карыча (звучат аплодисменты).



Дидактическая игра «Два брата»

Цель: образование существительных с помощью суффиксов -ИК, -ИЩ

Словарь: усики, ушки, глазки, хвостик, лапки, бантик, холмик, домик, усищи, хвостище, глазища, хвостище, лапищи, бантище, холмище, домище.

Ход игры: Кар Карыч предлагает детям послушать и продолжить историю про двух братьев.

Жил был кот. У кота был лоб, рот, нос, живот, хвост, лапы. Левый глаз у него голубой, а другой глаз зеленый. На шее кот носил бант. Жил он в доме, который стоял на холме. Однажды к дому кота пришли два брата **ИК** и **ИЩ**.

ИК был маленький и ласковый. Он превратил холм в....(холмик). На нем построил...(домик). В домике стал жить...(котик). У котика был... (лобик, ротик, носик, животик, хвостик). Один ...(глазик) был у него голубенький, а другой..... (глазик) зелененький. Котик носил....(бантик).

Брат **ИЩ** был большой и серьезный. Он превратил холм в(холмище). На нем построил ...(домище). В нем стал жить(котище). У(котища) был....(ротище, носище, лобище, животище, хвостище). Были у него зеленые ...(глазища). На шее ...котище) носил...(бантище).

Методические рекомендации: дети передвигают картинки и проговаривают слова. По мере выполнения задания логопед нажимает на изображение Кар Карыча (звучит запись«Ух ты!»)

Логопед предлагает самостоятельно составить рассказ по составленным картинкам. За правильно выполненное задание – «аплодисменты» (нажать на изображение солнышко)



Дидактическая игра «Фотоальбом»

Цель: Образование сложных существительных.

Словарь: снегопад, листопад, водопад, звездопад

Ход игры: Кар Карыч просит детей помочь подписать фотографии в фотоальбоме.

Методические указания: дети, образуя новое слово, открывают картинку и перемещают схему в фотоальбом. За правильно выполненное задание звучит поощрение «Ты супер!» (динамик под изображением Кар Карыча).

