

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**им.В.П.АСТАФЬЕВА»**  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Урмановой Елены Петровны  
(фамилия, имя, отчество, студента (ки))

Специальность 44.03.03

Специальное (дефектологическое) образование  
(направление)

Логопедия  
(профиль)

4 курс, заочная форма обучения  
(курс, № группы)

**Особенности составления описательных рассказов у детей 6-7 лет  
с общим недоразвитием речи III уровня**  
(тема квалификационной работы)

Актуальность проведенного исследования убедительно доказана автором во введении. Исследователь предположила, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня наиболее нарушена связность, полнота, развернутость и лексико-грамматическое оформление высказывания. Для подтверждения этой гипотезы была поставлена цель исследования – выявить особенности и уровни сформированности умения составлять описательные рассказы у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Во введении сформулированы следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и логопедическую литературу по теме исследования; выявить особенности и уровни сформированности составления описательных рассказов времени года, игрушки и животного, составить методические рекомендации по формированию навыков составления описательных рассказов у детей 6-7 лет с ОНР III уровня.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны интересные методики, адекватные поставленной цели. Необходимо отметить

тщательный количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента.

В методических рекомендациях описаны принципы построения логопедической работы по развитию навыков составления описательных рассказов у детей 6-7 лет с ОНР III уровня и представлен комплекс упражнений по направлениям.

Подведены итоги исследования по главам, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Вместе с тем, по содержанию работы возникает ряд вопросов и замечаний:

1. Какие именно элементы методики В.П. Глухова были использованы для проведения констатирующего эксперимента и имеется ли авторский вклад исследователя на этапе констатирующего эксперимента?
2. На каком основании сделан вывод о том, что «у испытуемых экспериментальной группы менее сформированы лексико-грамматическое оформление высказывания, связность, полнота и развернутость» (с. 43)? На наш взгляд, в качественном описании результатов констатирующего эксперимента данные критерии описаны не достаточно развернуто.

Следует отметить, что данные вопросы не имеют принципиального значения. Работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование и, на наш взгляд, заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,  
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г