

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им.В.П.АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им.В.П.Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
Сулима Ирины Николаевны

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(направление)

Логопедия
(профиль)

5 курс, заочная форма обучения
(курс, № группы)

МЕХАНИЗМЫ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ
С ДИЗАРТРИЕЙ

(тема квалификационной работы)

Автором выпускной квалификационной работы выбрана актуальная для исследования тема, связанная с формированием фонематического восприятия у детей 4-5 лет с дизартрией. Во введении выдвинута гипотеза о полиморфных механизмах фонематических нарушений у дошкольников с дизартрией: отсутствие фонематических нарушений, фонематические нарушения первичного характера и нарушения вторичного характера на основе дефекта звукопроизношения.

В ходе исследования полностью реализована его цель: выявлены механизмы фонематических нарушений у детей 4-5 лет с дизартрией и на основе выявленных механизмов составлены методические рекомендации. Также решены следующие задачи: изучена психолого – педагогическая и логопедическая литература по проблеме исследования; выявлены особенности звукопроизношения и сформированность умений различать правильное и дефектное произношение слов и дифференцировать звуки в ряду других речевых звуков у детей с дизартрией; выявлены механизмы

фонематических нарушений; с учетом выявленной симптоматики и механизмов составлены методические рекомендации.

При этом студенткой рассмотрено необходимое количество литературных источников, в том числе современных, которые она изучила, изложила своё понимание проблемы исследования и её решения.

Для проведения констатирующего эксперимента автором подобраны интересные методики, адекватные поставленной цели; в методических рекомендациях – содержание логопедической работы в соответствии с выявленной симптоматикой и механизмами. Предложенные рекомендации подобраны дифференцированно.

В конце каждой главы представлены выводы, в заключении работы – общие выводы по материалам исследования.

Вместе с тем, хотелось бы получить уточнение по следующему вопросу: имеется ли авторский вклад исследователя на этапе констатирующего эксперимента либо в предложенных методических рекомендациях? В чем новизна работы?

Следует отметить, что данные вопросы не имеют принципиального значения. Работа представляет собой самостоятельно выполненное законченное исследование, которое отвечает требованиям, предъявленным к такому роду работ и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель: И / Мамаева А.В., к.п.н., доцент,
доцент кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В. П. Астафьева

«07» июня 2016 г