

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального  
образования «**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ им.В.П.АСТАФЬЕВА**»  
(КГПУ им.В.П.Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
Верновой Любови Юрьевны  
(фамилия, имя, отчество, студента (ки))

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль Логопедия  
4 курс, заочная форма обучения

**МЕХАНИЗМЫ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У СТАРШИХ**  
**ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИСЛАЛИЕЙ**  
(тема квалификационной работы)

Актуальность проведенного исследования убедительно доказана автором во введении. Исследователь предположила, что детей старшего дошкольного возраста с дислалией можно разделить на три группы в зависимости от механизма нарушения: акустико-фонематическая дислалия, артикуляторно-фонематическая дислалия и артикуляторно-фонетическая дислалия.

Для подтверждения этой гипотезы была поставлена цель исследования - изучение механизмов нарушений звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дислалией и на основе выявленных механизмов составить методические рекомендации по коррекции звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

В ходе исследования были решены следующие задачи: проанализирована психолого-педагогическая литература по проблеме исследования; изучены особенности строения артикуляционного аппарата, особенности и уровни сформированности подвижности артикуляционного аппарата, звукопроизношения и фонематического слуха у детей старшего дошкольного возраста с дислалией; выявлены механизмы нарушений

звукопроизношения; составлены методические рекомендации по коррекции нарушений звукопроизношения.

Исследование имеет безусловную практическую значимость. Подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы.

Вместе с тем, по содержанию работы хотелось бы получить разъяснения по следующим вопросам:

1. На основании каких данных сделаны выводы о первичности – вторичности фонематических нарушений у испытуемых экспериментальной группы?
2. Каким образом результаты констатирующего эксперимента учтены в предложенных рекомендациях? Имеется ли авторский вклад исследователя в предложенных методических рекомендациях?
3. В работе встречаются аграмматизмы и опечатки (например, при формулировке цели и др.), некорректные формулировки (дети – логопеты, с.3).

Следует отметить, что не смотря на вышеперечисленные вопросы, на наш взгляд, квалификационная работа, выполненная Л.Ю. Верновой, заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель: \_\_\_\_\_ / Мамаева А.В., к.п.н., доцент  
кафедры коррекционной педагогики ИСГТ КГПУ им. В.П. Астафьева

