

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально - гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

Щеглюк Татьяна Владимировна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Особенности лексико – грамматического строя речи детей 5 – 6 лет с ОНР III
уровня и дизартрией
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой доктор психологических
наук, профессор Уфимцева Л.П.

09.06.2016г.

(дата, подпись)

Руководитель кандидат педагогических
наук, доцент Козырева О.А.

Дата защиты 17.06.2016г.

Обучающийся Щеглюк Т.В.

07.06.2016г.

(дата, подпись)

Оценка хорошо

(прописью)

Красноярск
2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 5-6 лет С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ И ДИЗАРТРИЕЙ	7
1.1. Развитие лексико-грамматического строя речи в онтогенезе	7
1.2. Особенности развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	14
1.3. Обзор методик коррекционно-логопедической работы, направленной на выявление особенностей и развитие лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и дизартрией	18
Глава 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ	24
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента	24
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	34
2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с дизартрией	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	58
ПРИЛОЖЕНИЕ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследователи отмечают, что число детей с различными нарушениями речевого развития растет и, поскольку речь имеет принципиальное значение для развития мышления и деятельности ребенка в целом, актуальным является вопрос профилактики и коррекции нарушений речевого развития детей старшего дошкольного возраста[48].

Одной из ведущих проблем логопедии является изучение особенностей речевых дефектов у данной категории детей, их диагностика и построение эффективной системы коррекционно-логопедической работы с ними.

Значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы (фонетико-фонематического, лексического, грамматического) и недостаточной сформированностью как звуковой, так и смысловой сторон речи.

Изучением особенностей лексико-грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и созданием методик коррекционно-логопедической работы занимались такие отечественные ученые как Т.Б. Филичева, В.А. Ястребова, Н.А. Никашина, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова.

Сформированный лексико-грамматический строй речи – важное условие успешности обучения ребенка в школе. От его сформированности зависит успешность обучения и социализация детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, тема нашего исследования актуальна, так как своевременное выявление особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и их коррекция позволят успешно подготовиться к обучению в школе и, соответственно, к социализации в обществе детям данной категории.

Объект исследования: Лексико-грамматический строй речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: Особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования: Мы предполагаем, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будут наблюдаться особенности в развитии лексико-грамматического строя речи, такие, как неправильное употребление предлогов; несформированность словоизменения и словообразования. Выявление этих нарушений позволит нам составить дифференцированные методические рекомендации для их коррекции.

Цель исследования: изучить особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить научно-методическую и специальную литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности и уровень развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Составить методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологической основой исследования являются: положение о развивающей роли обучения (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). Положение о единстве и взаимосвязи когнитивного и речевого развития в онтогенезе (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович). Теория речевой деятельности (А.А. Леонтьев, Т.В. Ахутина, А.А. Залевская, И.А. Зимняя).

Методы исследования: в соответствии с целью, задачами и гипотезой в ходе данного исследования применялись следующие методы:

– теоретический: изучение, теоретический анализ и синтез научной литературы по изучаемой проблеме, нормативно-правовых документов, учебных программ дошкольного обучения. Анализ медицинской и педагогической документации; систематизация, классификация, сравнение, прогнозирование, планирование, теоретическое моделирование опытно-поисковой работы;

– эмпирический: педагогическое наблюдение, констатирующий эксперимент, беседа.

В ходе педагогического эксперимента были использованы методы качественно-количественной обработки экспериментальных данных.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что подтверждены имеющиеся научные сведения об особенностях лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы и результаты исследования, позволившие выявить лексико-грамматический строй речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня могут быть использованы в коррекционном и учебно-воспитательном процессе.

Этапы исследования:

1 этап (март-апрель 2015г.) - поисково-теоретический, включает изучение научной литературы по проблеме исследования, формулировку гипотезы, задач, определение цели исследования, разработка плана.

2 этап (май 2015г.) - экспериментальный, предусматривает организацию опытно-экспериментальной работы по выявлению особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и их проявление.

3 этап (июнь-август 2015г.) – обобщающий, посвящен завершению опытно-экспериментальной работы, анализу и обработке данных, обобщению полученных результатов, формулировке выводов исследования.

Констатирующий эксперимент проводился *на базе* МБДОУ общеразвивающего вида № 162 г. Красноярска.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

III УРОВНЯ

1.1. Развитие лексико-грамматического строя речи в онтогенезе

Под лексико-грамматическим строем речи исследователи понимают словарь (слова как основные единицы речи, обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности), а также грамматически правильное его использование [16].

Слова – основная лексическая единица, выражающая понятие. В каждом слове можно выделить его значение или заключенный в нем смысл, звуковой состав (звуковое оформление), морфологическую структуру.

Словарь – это слова (основные единицы речи) обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности.

Различают словарь активный и пассивный.

Активный словарь – это слова, которое говорящий не только понимает, но и употребляет. Активный словарь во многом определяет богатство и культуру речи.

В активный словарь ребенка входит общеупотребительная лексика, но в отдельных случаях – ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями его жизни.

Пассивный словарь – это слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышат. [7]

Лексико-грамматический строй речи — это взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях. Различают морфологическую и

синтаксическую системы грамматического строя. Морфологическая система – это умение владеть приемами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система — умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении [18].

Важным является вопрос о развитии значения слова у детей (Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, Н. В. Уфимцева, А. М. Шахнарович). Так, Л. С. Выготский подчеркивал, что в процессе развития ребенка значение слова изменяется.

Эльконин Д.Б. отмечал, что чем шире становятся социальные отношения ребенка, чем больше видоизменяется его деятельность, тем шире становится словарь [46].

Отечественные исследователи отмечают, что в 1 год ребенок активно владеет 10-12 словами, а к 6-ти годам его активный словарь увеличивается до 3, 3,5 тысяч слов.

А.Н. Гвоздев отмечает, что в словаре 4-хлетнего ребенка наблюдается:

- 50,2 % существительных,
- 27,4% глаголов,
- 11,8 % прилагательных,
- 5,8 % наречий,
- 1,9 % числительных,
- 1,2 % союзов,
- 0,9 % предлогов,
- 0,9 % междометий и частиц [26].

В зарубежных исследованиях указывают на следующие цифры словарного состава речи детей от 1.6 до 6 лет: к полутора годам у ребенка около 100 слов, к 2 годам – 300-400, к 3 годам – 1000-1100, к 4 годам – 1600, к 5 годам – 2200 слов.

А. Штерна приводит следующие данные:

- к 1,5 года у ребенка насчитывается около 100 слов,
- к 2 годам — 200—400 слов,

к 3 годам — 1000—1100 слов,

к 4 годам — 1600 слов,

к 5 годам — 2200 слов [43].

Данные Е. А. Аркина указывают на следующие количественные особенности роста словаря детей:

1 год — 9 слов,

1 год 6 мес. — 39 слов,

2 года — 300 слов,

3 года 6 мес. — 1110 слов,

4 года — 1926 слов [31].

Анализ приведенных выше данных говорит о том, что дошкольники чаще всего в речи употребляют существительные и глаголы. Это объясняется их потребностью в этих словах. Остальные части речи употребляются реже, потому что понятия о признаках предмета находятся еще в стадии формирования, поскольку у детей в таком возрасте еще не сформировано самоощущение признака.

Если проанализировать лексический запас детей 6-7 лет, то можно выделить наиболее употребительные слова и части речи:

существительные: мама, мальчик, девочка, люди;

прилагательные: маленький, большой, хороший, плохой;

глаголы: пойти, говорить.

Отмечается преобладание в словаре детей слов, обозначающих людей.

Ребенок в возрасте от 2 до 6-7 лет обладает особым «чувством языка», которое позволяет ему разобраться в сложных языковых явлениях. Этот этап характеризуется активным словотворчеством. Многие авторы механизм детского словотворчества связывают с формированием языковых обобщений, со становлением системы словообразования. Лексический словарь ребенка ограничен, он не может выразить новые представления ребенка об окружающем, поэтому он прибегает к словообразовательному уровню [26].

В становлении лексико-семантической системы у детей – дошкольников в отечественной литературе выделены 4 этапа развития системной организации детского словаря:

- 1 этап - лексический состав - неупорядоченный набор отдельных слов;
- 2 этап - ситуационный - в сознании ребенка сформирована система слов, относящихся к одной ситуации;
- 3 этап - объединение лексем в тематические группы;
- 4 этап - возникает синонимия, системная организация словаря приближается к лексико-семантической системе взрослых носителей языка [31].

Значение слова на всех этапах развития претерпевает изменение.

М.М. Кольцова определила 4 степени обобщения детьми дошкольного возраста непосредственных словесных раздражителей:

1 степень – слово эквивалент комплекса непосредственных ощущений от предмета;

2 степень – слово обобщает ряд однородных предметов;

3 степень – слово объединяет многие разнородные объекты, относящиеся к одной категории;

4 степень – разные категории объектов обобщаются в одну, более широкую

М.М. Кольцова отмечает то факт, что каждая последующая степень обобщения все больше удалена от конкретных чувственных образов, т.е. характеризуется более высоким уровнем абстрагирования [13].

Л.П. Федоренко выделяет в обобщении слов по смыслу следующие степени:

- нулевая степень обобщения – собственные имена и названия единичного предмета (1-2 года);

- первая степень обобщения – понимание обобщающего значения наименований однородных предметов, действий, качеств – имен нарицательных (2 года);

- вторая степень обобщения – усваивание родовых понятий, передающих обобщенно названия предметов, действий, признаков в форме имени существительного (3 года);

- третья степень обобщения – усваивание слов, обозначающих родовые понятия, которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения (6-7 лет);

- четвертая степень обобщения – усваивание таких понятий, как состояние, признак, предметность и т.д. (подростковый возраст) [26].

По наблюдениям А.И. Лаврентьевой, в становлении лексико-семантической системы у детей от 1 года 4 мес. до 4 лет, выделяется четыре этапа развития системной организации детского словаря:

На *первом этапе* словарь ребенка представляет собой набор отдельных слов (от 20 до 50). При этом набор лексем является неупорядоченным.

В начале *второго этапа* словарный запас ребенка начинает быстро увеличиваться. Вопросы ребенка о названиях окружающих его предметов и явлений свидетельствуют о том, что в его сознание формируется некоторая система слов, относящихся к одной ситуации, образуются их группы. Называние одного слова из данной группы вызывает у ребенка называние других элементов этой группы.

В дальнейшем ребенок начинает осознавать сходство определенных элементов ситуации и объединяет лексемы в тематические группы. Это явление характеризует *третий этап* формирования лексической системы, который определяется как тематический этап. Организация тематических групп слов вызывает развитие лексической антонимии.

Особенностью *четвертого этапа* развития лексической системы в онтогенезе является преодоление этих замен, а также возникновение синонимии. На данном этапе системная организация словаря ребенка приближается по своему строению лексико-семантической системе взрослых [7].

Рассматривая развитие словоизменения в онтогенезе, можно отметить тот факт, что чем чаще ребенок слышит слова в речи окружающих, чем более значимыми эти слова являются для ребенка, тем быстрее усваиваются грамматические формы этих слов.

Поэтому, первоначально усваиваются наиболее частотные окончания, затем, некоторое время дети используют только одно, наиболее продуктивное окончание («главенствующее» по А.Н. Гвоздеву). Другие варианты окончаний, которые выражают эту же грамматическую форму, отсутствуют в речи детей, они их заменяют продуктивными флексиями. Например, «много ложков, ножев».

Тем больше окончаний для выражения одного и того же грамматического значения существует, тем труднее дети усваивают эти формы.

В онтогенезе у детей существует тенденция к унификации основы различных форм слов. Изначально отмечается однозначное соединение корня и флексии, это характеризуется отсутствием чередования, беглости гласных, супплетевизма (человеки, левы).

То есть, вначале ребенок усваивает наиболее общие, продуктивные правила формообразования, гораздо позже овладевают частными правилами, исключениями.

Сначала словоизменение прилагательных еще не усвоено. С существительным прилагательные могут согласовываться ошибочно. Часто прилагательные употребляются после существительных.

Усвоение предлогов происходит после усвоения флексий в возрасте от 2 лет 6 месяцев до 3-х лет. На более ранних этапах развития детской речи предлоги отсутствуют, но флексию ребенок меняет (стол – столе – на столе).

Затем ребенок начинает осваивать более частные правила словоизменения.

В возрасте 3-7 лет ребенок активно усваивает исключения и единичные формы, систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения [28].

По мнению А.Г. Тамбовцевой, существует три периода в формировании словообразования:

1 период– 2.6 – 3.6 – 4 года – ребенок накапливает первичный словарь и у него закладываются предпосылки словообразования. На данном этапе встречаются единичные случаи словообразования, но они происходят по аналогии.

2 период – 3.6 – 4 до 5.6 – 6 лет – возникает словообразование дефиниционного типа, ребенок активно осваивает словопроизводство, у него формируются обобщенные представления о том, что наименования мотивированны.

3 период – 6.6 – 7 лет – словотворчество снижается, у ребенка происходит усвоение норм и правил словообразования, формируется самоконтроль, критическое отношение к речи [26].

А.М. Шахнарович, Г.А. Черёмухина считают: что в возрасте 2г. 10 мес. - 3г. 8мес., ведущая роль принадлежит лексическому уровню. У 4г. - 5л. 2мес. на первый план выступает словообразовательный уровень, в дальнейшем (6л. 1 мес. - 7л. 3мес.) дети чаще используют лексические единицы языка в процессе номинации, а к словообразовательным средствам прибегают при дефиците времени или при забывании нужного слова [43].

Итак, лексико-грамматический строй речи формируется поэтапно, слова изменяются и соединяются между собой по определенным правилам, которые складываются постепенно, обобщаются и хранятся в памяти человека.

1.2. Особенности развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Формирование словарного запаса и грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи – одна из важнейших задач их речевого развития.

Р.И. Левина подробно описала особенности словаря, соответствующие каждому уровню речевого развития. Рассмотрим их:

I уровень общего недоразвития речи – отсутствуют вербальные средства общения. В словаре имеются звукоподражания и звуковые комплексы, которые несут номинативное и предикативное значение. В большинстве случаев можно говорить о многозначности этих слов. В речи таких детей нет морфологических элементов для передачи грамматических отношений. Речь понятна в конкретной ситуации.

II уровень общего недоразвития речи – речевая активность детей возрастает. Фразовая речь отличается от нормы в фонетическом и грамматическом отношении. Словарь становится более разнообразным и широким по объему. В речи детей встречаются существительные, глаголы, прилагательные, наречия, местоимения, некоторые предлоги и союзы. Ответы детей на вопросы по картинке, связанные с семьей, знакомыми явлениями окружающего мира, не включают многие слова, обозначающие животных и их детенышей, части тела, одежду, мебель, профессии и др. Резко выраженный аграмматизм затрудняет понимание речи детей. Многие грамматические формы различаются детьми недостаточно.

III уровень общего недоразвития речи – характеризуется как развернутая фразовая речь с элементами лексико-грамматического и фонетическо-фонематического недостаточности. Наблюдается неточное называние и употребление многих слов и недостаточно полно сформирован ряд грамматических форм и категорий языка. Номинативный и предикативный словарь гораздо шире групп слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Дети не умеют пользоваться словообразованием, что создает трудности в использовании вариантов слов, дети часто не могут подобрать однокоренные слова, образовывать новые

слова с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют нужное слово другим, близким по значению [20].

Описание общего недоразвитие речи не является полным без характеристики дополнительного четвертого уровня. Его рассматривать предложила Т.Б. Филичева.

Детям с IV уровнем общего недоразвития речи свойственны нерезко выраженные остаточные проявления фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. При достаточно разнообразном предметном словаре у детей с данным уровнем отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных, птиц, профессии, части тела. Они смешивают родовые и видовые понятия. В словаре действий и признаков часто пользуются типовыми названиями и названиями приблизительного значения. Заменяют слова, близкие по ситуации, смешивают признаки. Стойкими являются ошибки при употреблении уменьшительно-ласкательных суффиксов, существительных с суффиксами единичности, прилагательных, образованных от существительных с различными значениями соотнесенности, прилагательных с суффиксами, характеризующими эмоционально-волевое и физическое состояние объектов, притяжательных прилагательных. На этом уровне у детей нет ошибок в употреблении простых предлогов, незначительно проявляются затруднения в согласовании прилагательных с существительными. Но выраженными остаются трудности в использовании сложных предлогов, в согласовании числительных с существительными. Недостаточная сформированность лексико-грамматических форм языка у таких детей неоднородна [36].

По мнению Н.Н. Трауготт, у детей с общим недоразвитием речи скудный, отличающийся от нормы словарь и своеобразие его употребления, узко ситуативный характер словаря. Такие дети не сразу начинают употреблять в разных ситуациях речевого общения слова, усвоенные ими на занятиях, при изменении ситуации теряют слова, казалось бы, хорошо знакомые и произносимые ими в других условиях [33].

В своих исследованиях О.Е. Грибова указывает на то, что одним из механизмов патогенеза является несформированность звукобуквенных обобщений. Она считает, что уровень несформированности звуковых обобщений напрямую связан с уровнем развития речи [8].

Исследования Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой указывают на то, что время появления первых слов у детей с общим недоразвитием речи не сильно отличается от нормы, но сроки, в течение которых дети продолжают пользоваться отдельными словами, не объединяя их в двусоставное предложение, различны. По мнению авторов, главным симптомом дизонтогенеза речи является стойкое и длительное отсутствие речевого подражания новым словам, воспроизведение в основном открытых слогов, укорочение слов за счет пропуска его отдельных фрагментов [11].

С.Н. Шаховская в своих исследованиях пишет о том, что у детей с тяжелой патологией речи пассивный словарный запас значительно преобладает над активным словарным запасом и переводится в актив крайне медленно. Дети не используют доступный им запас слов, не умеют оперировать ими, что указывает на несформированность языковых средств, на невозможность осуществить спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности. При ограниченности словарного запаса отмечается преобладание предметного словаря по отношению к другим частям речи, число глаголов составляет не более половины номинативного словаря. Ограничено использование в речи прилагательных. У детей с недоразвитием речи нет правильной группировки слов при их усвоении, лексика не точна по значению. Выявляются функциональные замещения с расширением значений слов с многочисленными взаимозаменами, недочеты при усвоении абстрактной лексики [45].

Н.С. Жукова отмечает, что среди признаков раннего речевого дизонтогенеза выступает морфологически нечленимое использование слов. По мнению автора, слова в предложениях у таких детей не имеют грамматической связи между собой, используются детьми в какой-либо

одной форме. Это явление может наблюдаться в течение многих лет жизни ребенка. В речи детей длительно существуют предложения грамматически правильно и неправильно оформленные [11].

У детей с общим недоразвитием речи отчетливо проявляются трудности построения фраз и оперирования ими. Это выражается в аграмматизме в речи, что свидетельствует о несформированности грамматического структурирования.

В.К. Воробьева и С.Н. Шаховская в своих исследованиях говорят о том, что самостоятельная связная контекстная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. Такие дети владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают значительные трудности в программировании высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое и отборе материала для той или иной цели. С затруднениями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев [44].

Таким образом, общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

На сегодняшний день в логопедии принято выделять четыре уровня общего недоразвития речи.

У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем речи. Ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря, неправильное употребление предлогов, аграмматичность фразовой речи, которые в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками,

препятствуют осуществлению полноценного общения. Особенно это проявляется у детей с III уровнем общего недоразвития речи.

1.3. Обзор методик коррекционно-логопедической работы, направленной на выявление особенностей и развитие лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Большой вклад в разработку методики развития речи внесли:

К.Д. Ушинский, А.Н. Гвоздев, О.И. Соловьева и многие другие. Своеобразие развития грамматического строя языка при общем недоразвитии речи показано в исследованиях Т.Б. Филичевой, Р.Е. Левиной, Г.В. Чиркиной.

О.Е. Грибова выказала мнение о том, что методика коррекционной работы с детьми с глубоким недоразвитием речи должна быть направлена на формирование основания языковой системы [8].

Первоначально необходимо использовать такие виды работ, которые способствовали бы развитию познавательной сферы и семантики. Поэтому, прежде всего, необходимо развивать речемыслительные способности ребенка. Работа по коррекции речи должна быть системной, речевой материал необходимо тщательно отбирать, опираясь на имеющуюся у ребенка вербальную базу.

По мнению Г.И. Жаренковой, чем хуже ребенок говорит, тем больше снижено у него понимание речи [23].

Многие авторы считают, что лексический материал необходимо детям предлагать по тематическому принципу, многократно повторяя слова, для быстрого введения слов в активную речь. Также, предлагается знакомить детей со словами в контексте практической деятельности – при лепке, рисовании, ручном труде [26].

В программе Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной «Коррекционное обучение и воспитание детей пятилетнего возраста с ОНР» задачи обучения представлены по периодам.

В первом периоде занятия по развитию лексико-грамматических средств языка логопед проводит 2 раза в неделю, во втором – 3 раза, в третьем – 4.

Задачи обучения:

1 период:

- развитие понимания устной речи;
- подготовка к овладению диалогической формой общения;
- практическое усвоение способов словообразования (уменьшительный суффикс существительных и приставки глаголов); усвоение сочетаний притяжательных местоимений с существительными;
- преобразование глаголов повелительного наклонения;
- составление простых предложений по вопросам.

2 период:

- практическое образование относительных прилагательных;
- согласование прилагательных с существительными в роде и числе;
- изменение формы глаголов третьего лица единственного числа;
- употребление предлогов в, на, под, из;
- совершенствование навыка ведения диалога.

3 период:

- образование глаголов с помощью приставок;
- образование относительных прилагательных;
- образование притяжательных прилагательных;
- образование прилагательных с помощью ласкательных суффиксов;
- образование антонимов и синонимов;
- согласование прилагательных с существительными в роде, числе и падеже;
- употребление предлогов к, от, с;
- составление разных типов предложений.

Для детей 6-ти лет в данной программе приводится планирование фронтальных занятий по формированию лексико-грамматических средств языка по темам в определенной последовательности.

1 период: осень, овощи и фрукты, сад – огород, сезонная одежда – обувь, посуда, продукты питания, птицы и звери, их детеныши.

2 период: зима, новогодний праздник, семья, мебель, наш город, наша улица, профессии, транспорт, весна, сад-огород.

3 период: весна, 1 мая, лето, сад – огород, школа, наш дом, наша улица, наш огород, повторение ранее пройденных тем [38].

Н.С. Жукова считает, что развивать лексико-грамматический строй языка нужно на основе поэтапного формирования устной речи. Основным видом работы является составление дошкольниками разных видов предложений, которые постепенно усложняются [11].

Л.Н. Ефименкова предлагает формировать фразовую и связную речь в соответствии с уровнями речевого развития:

1 уровень: уточнение и расширение словаря, развитие слоговой структуры слов, формирование простого двусоставного предложения, развитие понимания грамматических форм;

2 уровень: уточнение, расширение и активизация словаря, знакомство со словоизменением и словообразованием, развитие структуры предложения, его грамматического и интонационного оформления. Переход к построению распространенного предложения.

3 уровень: работа над структурой предложения и его грамматическим оформлением. Развитие связной речи [10].

С.Н. Шаховская, Е.Д. Худенко, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова составили методические рекомендации по формированию словообразовательных навыков в виде планов-конспектов.

Данные авторы речевой материал предлагают в виде карточек. Одна карточка – одна тема.

Направления работы:

Развитие словаря:

- активизация и обогащение словаря по теме;
- описание частей предметов, особенностей строения;
- название действий с данными по теме предметами;
- название признаков по нескольким предметам: форма, цвет, размер или внешний окрас, повадки.

2. Формирование грамматических представлений:

- упражнения по словоизменению (число, род, падеж);
- упражнения по словообразованию (уменьшительный суффикс, приставочные глаголы; относительные и притяжательные прилагательные);
- употребление предлогов;
- составление предложений разной структуры с постепенным усложнением [45].

Т.А. Ткаченко представляет планы-конспекты занятий по совершенствованию лексико-грамматических представлений. Ее подход основывается на следующем:

- разделение работы между воспитателем и логопедом;
- на логопедических занятиях акцент делается на изучаемую грамматическую категорию;
- исключается лексическая замкнутость, словарь расширяется без ограничений;
- высокая зрительная и речевая нагрузка;
- последовательность в изучении лексико-грамматических тем соответствует особенностям детей с общим недоразвитием речи [32].

Таким образом, в дошкольном возрасте необходимо формировать основы грамматически правильной речи.

Овладение лексико-грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе.

В логопедии представлены различные подходы к развитию лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи. Выбор конкретных методов и приемов работы зависит от уровня речевого развития и индивидуальных возможностей детей.

Итак, лексика – это совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта. Лексика (словарь) – это слова, обозначающие предметы, явления и признаки окружающей действительности. Словарь может быть активным и пассивным. Активный словарь – это те слова, которые ребенок говорит, пассивный словарь – это те слова, которые ребенок понимает.

Грамматический строй речи – это строение слова и предложения, присущее данному языку. Различают морфологический и синтаксический уровни грамматического строя речи. Морфологический уровень – умение владеть словообразованием. Синтаксический уровень – умение составлять предложения, грамматически правильно оформленные.

Лексико-грамматический строй речи формируется поэтапно, слова изменяются и соединяются между собой по определенным правилам, которые складываются постепенно, обобщаются и хранятся в памяти человека.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

В дошкольном возрасте необходимо формировать основы грамматически правильной речи.

Овладение лексико-грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе.

В логопедии представлены различные подходы к развитию лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи (Л.Ф. Спирина, Н.А. Никашина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, А.В. Ястребова, Т.В. Туманова и др.). Выбор конкретных методов и приемов работы зависит от уровня речевого развития и индивидуальных возможностей детей.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И ЕГО АНАЛИЗ

2.1. Организация выявления особенностей и методика диагностики речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Цель констатирующего эксперимента: изучить особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Определить уровень их проявления (высокий, средний, низкий).

Констатирующий эксперимент проводился на базе *МБДОУ общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по социально-личностному направлению развития детей № 162 г. Красноярска.*

Муниципальное образовательное учреждение работает по образовательной программе дошкольного образования.

В эксперименте принимали участие десять детей 6-7 летнего возраста не посещающих логопедическую группу, из них 50% девочек (5 испытуемых) и 50% мальчиков (5 испытуемых) прил. 1.

При комплектовании экспериментальной группы нами учитывались следующие критерии:

1. Одинаковая возрастная категория (все дети, участвовавшие в экспериментальной работе, достигли возраста 6-7 лет);
2. Характер дефекта (общее недоразвитие речи III уровня).

Методика диагностики речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня состояла из двух отдельных серий.

Серия I – обследование грамматического строя речи;

Серия II – обследование лексики.

Для обследования грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали методику, предложенную Т.А. Фотековой, с речевыми

пробами, предложенными Р.И. Лалаевой и Е.В. Мальцевой и заданиями, разработанными А.Р. Лурия [42, 18].

Для обследования лексики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали методику Н.В. Серебряковой, Л.С. Соломоховой, картинный материал О.Б. Иншаковой [12, 18].

Обследование проводилось с каждым ребенком индивидуально.

Серия I: Обследование грамматического строя речи

Задание 1. Повторение предложений

Инструкция: послушай предложение и постарайся повторить его как можно точнее:

- Наступила осень
- Птичка свила гнездо
- Над водой летали белые чайки
- В саду было много красных яблок
- Земля освещается солнцем
- Ранней весной затопило весь наш луг
- Дети катали и снега комки и делали снежную бабу
- Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе

берлогу

- Петя сказал, что не пойдет гулять, потому что холодно
- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

Предложение читается до первого воспроизведения (1-2 раза).

Задание 2. Верификация предложений

Инструкция: Я буду читать предложения, и, если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить:

- Девочка гладит утюгом
- Дом нарисован мальчик
- Мальчик умывается лицо
- Собака вышла в будку

- Березки склонились от ветра
- Солнце освещается землей
- По морю плывут корабль
- У Нины большая яблоко
- Хорошо спится медведь под снегом
- Над большим деревом была глубокая яма.

Задание 3. Составление предложений из слов в начальной форме

Инструкция: Я буду называть слова, а ты постарайся составить из них

предложение:

- Мальчик, открывать, дверь
- Девочка, читать, книжка
- Доктор, лечить, дети
- Рисовать, карандаш, девочка
- В, сад, расти, вишня
- Сидеть, синичка, на, ветке
- Груша, бабушка, внучка давать
- Витя, косить, трава, кролики, для
- Миша, дать, собака, большая, кость
- Петя, купить, шар, красный, мама

Слова предъявляются до первого ответа.

Задание 4. Добавление предлогов в предложение

Инструкция: Сейчас я назову предложение, в котором пропущено слово, постарайся найти его и вставить:

- Лена наливает чай... чашки
- Почки распустились... деревьях
- Лодка плывет... озеру
- Чайка летит ... водой
- Птенец выпал ... гнезда
- Деревья шумят... ветра
- Последние листья падают... березы

- Щенок спрятался... крыльцом
- Пес сидит... конуре
- Большая толпа собралась... театра

В связи с трудностью этого задания целесообразно использовать 2 вида помощи: 1 – стимулирующая («Неверно, подумай еще») и 2 – в виде вопроса к попущенному предлогу (Наливает чай куда?).

Задание 5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах

Инструкция: один – дом, а если их много, то это – дома

- один стол, а много – это ...
- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

Инструкция: одно – окно, а много чего? – окон

- стол, а много чего? - ...
- стул - ...
- дом - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

Если дети плохо понимают инструкцию, используются картинки.

Задание 6. Исследование навыков словообразования

Инструкция: у кошки – котят, а у ...

- козы
- собаки
- волка
- курицы
- утки
- свиньи
- лисы

- коровы
- льва
- овцы

Задание 7. Образование существительных в уменьшительной форме

Инструкция: большой – мяч, а маленький – это мячик. Назови ласково

предметы, которые я буду перечислять:

- шапка
- кровать
- дом
- кукла
- дерево

Задание 8. Образование прилагательных от существительных - относительных

Инструкция: кукла из бумаги – она бумажная

- шляпа из соломы
- кисель из клюквы
- салат из моркови
- дом из кирпича
- суп из грибов
- шуба из меха
- сапоги из резины
- сумка из кожи
- варенье из клубники
- банка из стекла
- лист дуба
- лист клена
- лист осины
- шишка из ели

Задание 9. Образование качественных прилагательных

Инструкция: лису за хитрость называют хитрой, а...

- волка за жадность –
- зайца за трусость –
- медведя за силу –
- льва за смелость –

Инструкция: если днем жара, то день – жаркий, а если

- мороз
- солнце
- снег
- дождь
- ветер
- холод

Задание 10. Образование притяжательных прилагательных

Инструкция: у собаки лапа собачья, а у ...

- кошки
- зайца
- медведя
- белки
- волка
- гнездо орла
- льва
- клюв птицы
- лисы
- ружье охотника

Серия II: обследование лексики

Задание 1. Исследование активного словаря:

1.1. Конкретные существительные

Инструкция: назвать, что нарисовано на картинках:

- юла
- собака
- самолёт

- пальто
- сапоги
- яблоко
- пылесос
- лыжи
- диван
- телевизор
- кубики
- трактор
- ХОЛОДИЛЬНИК
- кастрюля
- пуговица

1.2. Обобщающие понятия

Инструкция: как назвать одним словом эти картинки?

- игрушки
- посуда
- одежда
- обувь
- инструменты
- транспорт
- мебель
- деревья
- цветы

1.3. Существительные, обозначающие части тела, части предметов:

Инструкция: посмотри на предметы и назови их части:

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы;
- части одежды: рукав, воротник, пуговица;
- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;

- части автомобиля: дверца, колёса, руль, кабина.

1.4. Название профессий

Инструкция: кто по профессии люди на картинках?

- врач

-учитель

-водитель

-повар

-пожарный

1.5 Глагольный словарь

Инструкция: ответь на мои вопросы.

Употребление глаголов при ответе на вопросы:

- Что ты делаешь в течении дня?

- Кто как передвигается (рыба, змея, птица, конь)? (Прил.5).

- Кто как голос подаёт (собака, кошка, корова, курица)?

- Кто что делает? (врач, учитель, повар, строитель).

1.6. Словарь прилагательных

Инструкция: посмотри на картинки и назови, какой формы и цвета предмет:

- название цветов: коричневый, розовый, голубой, оранжевый.

- название формы: квадратный, треугольный, овальный, круглый, прямоугольный.

1.7. Подбор антонимов

Инструкция: скажи наоборот:

- добро – зло

- высокий – низкий

- горе – счастье

- друг – враг

- лёгкий – тяжёлый

- поднимать – ставить

- хороший – плохой

- давать – забирать
- широкий – узкий
- покупать – продавать.

Задание 2. Исследование пассивного словаря

2.1. Конкретные существительные

Инструкция: покажи, где кукла, мишки, стол, картина, машинка, пуговица, доска, тетрадь, окно, стул, пирамидка, зеркало, книга, дверь, карандаш.

2.2. Существительные, обозначающие части тела, части предметов

Инструкция: покажи, где у тебя глаза, локоть, палец и т.д.

- части тела: голова, ноги, руки, нос, рот, грудь, живот, шея, глаза, уши, волосы;

- части одежды: рукав, воротник, пуговица;

- части предметов мебели: (стула) спинка, ножки, сиденье;

- части автомобиля: дверца, колёса, руль, кабина.

2.3. Название профессий

Инструкция: поёт певец, а кто лечит, строит, учит, готовит, продает, водит автобус, охраняет, тушит пожары, следит за соблюдением закона, подметает двор.

2.4. Глагольный словарь

Инструкция: кто мычит? Кто кудахчет? Кто ползает? Кто плавает? Кто кукарекает? Кто лает? Кто мяукает? Кто квакает? Кто ржет? Кто хрюкает?

2.5. Словарь прилагательных.

Инструкция: покажи, где оранжевый цвет, где голубой, розовый, коричневый. Ответь на вопросы: «Какой формы стол, окно, тарелка, мяч».

Схема оценки сформированности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлена в табл. 1, приложение 1.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов проведен по каждому заданию.

Результаты выполнения первого задания первой серии констатирующего эксперимента (повторение предложений) представлены на рис. 1., табл. 4 (прил. 4).

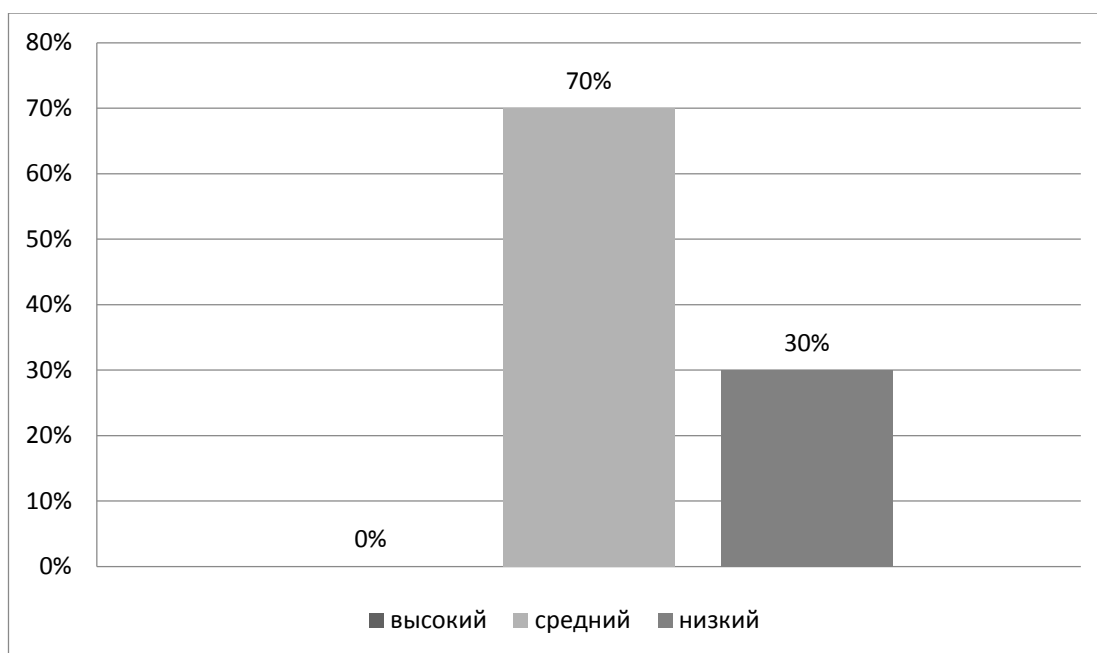


Рис.1 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности повторять предложение.

Как видно из гистограммы, при выполнении задания 1 первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 70% испытуемых средний уровень, у 30% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

70% испытуемых (Миша Ж., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В.) безошибочно справились с повторением простых предложений, в сложных пропускали части, искажали смысл. Например, Саша С.: «На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади – На реке бегали лошади», Кирилл А.: «Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу – Медведь упал в большую яму». Данная группа детей справились с заданием на среднем уровне.

20% испытуемых (Аня П., Лена Ш.) с простыми мало распространенными предложениями справились, в распространенных пропускали части предложения, искажали смысл и структуру, не заканчивали предложение. С повторением сложных предложений дети не справились. Например, Аня П.: «Петя сказал, что не пойдет гулять, потому что холодно –

Он не пойдет на улицу». Данная группа детей справилась с заданием на низком уровне.

10% испытуемых (Ваня Ф.) повторил только простые предложения. От повторения остальных отказался: «Не знаю, не буду». Ваня Ф. справился с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения второго задания первой серии констатирующего эксперимента (верификация предложений) представлены на рис. 2., табл. 4 (прил. 4).

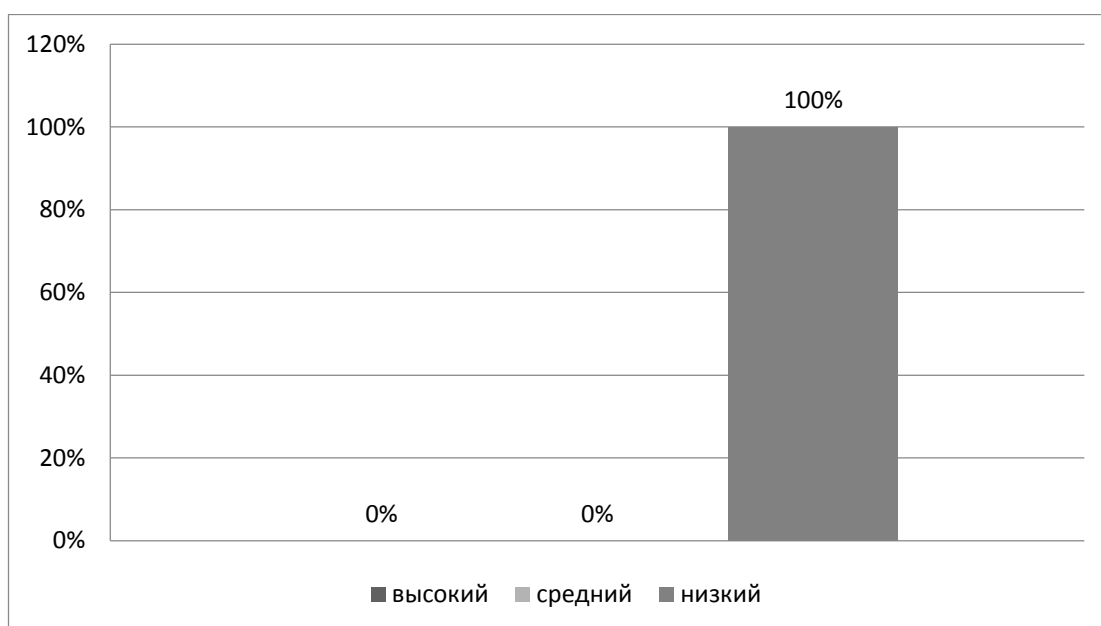


Рис.2 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности верификации предложений.

Как видно из гистограммы, при выполнении задания 2 первой серии констатирующего эксперимента высокого и среднего уровней выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 100% испытуемых выявлен низкий уровень.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

90 % испытуемых (Миша Ж., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Аня П., Лена Ш.) обнаружили только несколько ошибок в предъявляемых предложениях, дети предпринимали попытки их исправить. Например, Алина М.: «Собака вышла в будку – собака вышла из будки», Лена Ш.: «Хорошо спится медведь под снегом – хорошо спит медведь», Марк П.:

«У Нины большая яблоко – У Нины большое яблоко». В других предложениях никто из детей ошибок не заметил. Данная группа детей справилась с заданием на низком уровне.

10 % испытуемых (Ваня Ф.) сказал, что все предложения правильные. Мальчик не справилась с заданием.

Результаты выполнения третьего задания первой серии констатирующего эксперимента (составление предложений из слов в начальной форме) представлены на рис. 3., табл. 4 (прил. 4).

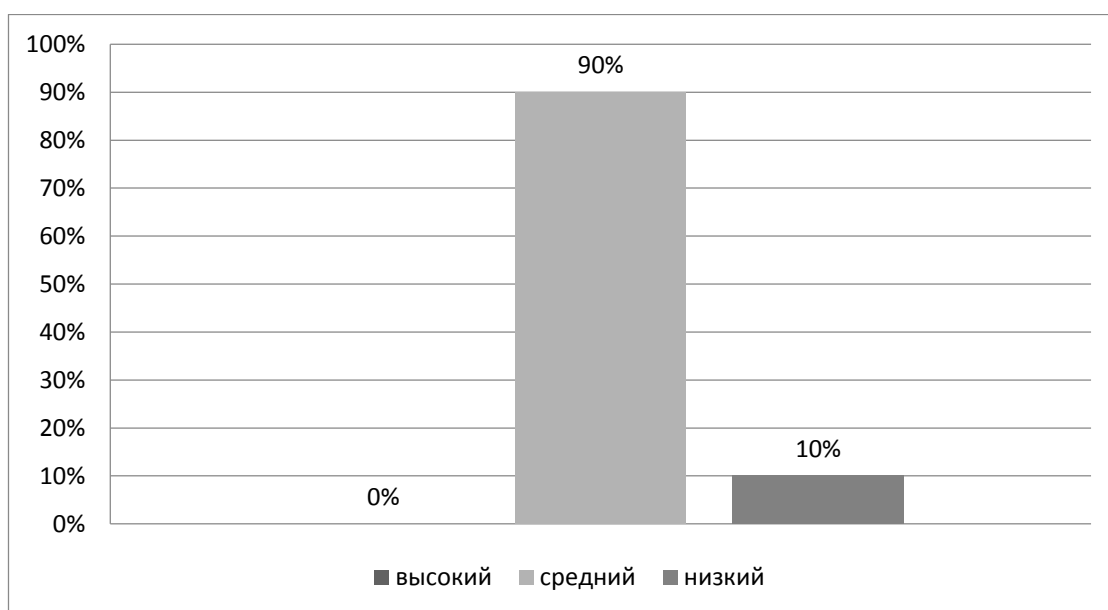


Рис.3 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности составлять предложения из слов, данных в начальной форме.

Как видно из гистограммы, при выполнении задания 2 первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 90% испытуемых выявлен средний уровень, у 10% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

70% испытуемых (Миша Ж., Алина М., Аня П., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В.) предложения из 3-х слов составляют правильно, с большим количеством слов в предложении (4-5) путаются, нарушают порядок слов. Например, Марк П.: «Миша, дать, собака, большая, кость – Дал собаке кость

большой Миша», Саша В.: «Витя, косить, трава, кролики, для – Траву и кролики косить Витя». Данная группа детей справилась с заданием на среднем уровне.

20% испытуемых (Лена Ш., Кирилл А.) предложения из 3-х слов составляли с незначительными недочетами, с большим количеством слов в предложении (4-5) допускали более грубые ошибки, путались, нарушали порядок слов. Например, Лена Ш.: «Рисовать, карандаш, девочка – Карандашом девочка рисовать», Кирилл А.: «Петя, купить, шар, красный, мама – Мама и Петя красный купить шар». Данная группа детей справилась с заданием на среднем уровне.

10% испытуемых (Ваня Ф.) делал ошибки при составлении предложений с любым количеством слов. Например, «Груша, бабушка, внучка давать – Бабушка и внучка грушу давали». Мальчик справился с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения четвертого задания первой серии констатирующего эксперимента (добавление предлогов в предложение) представлены на рис. 4., табл. 4 (прил. 4).

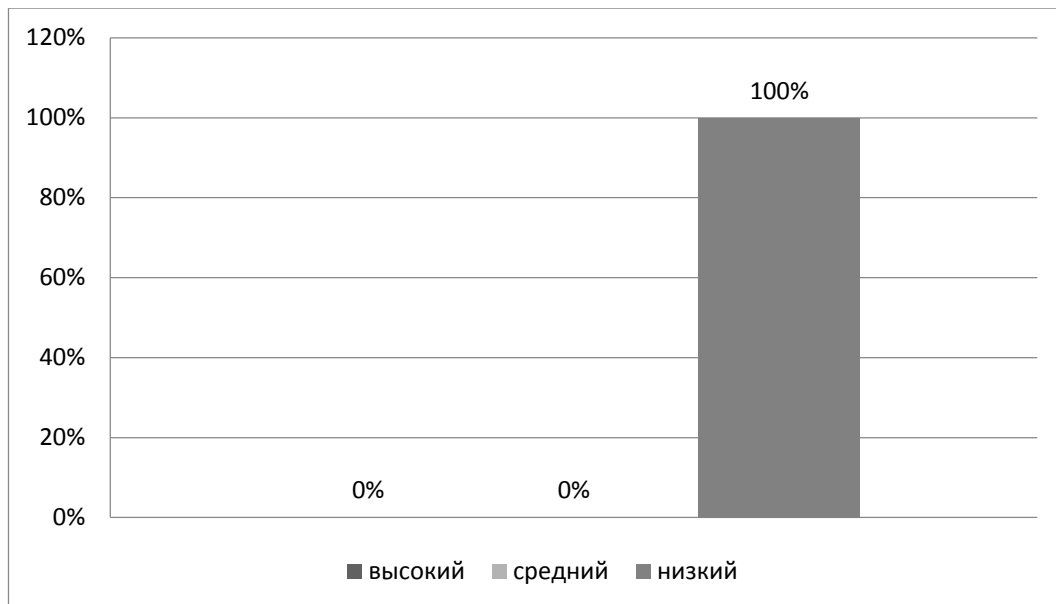


Рис.4 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности добавлять предлоги в предложение (%).

Как видно из гистограммы, при выполнении четвертого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого и среднего уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 100% испытуемых выявлен низкий уровень.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

100% испытуемых (Миша Ж., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Аня П., Леня Ш., Ваня Ф.) справились не со всеми заданиями, при этом самостоятельно испытуемые смогли вставить лишь предлог В, остальные предлоги если и вставляли, то только при помощи логопеда, как стимулирующей, так и обучающей. Например, Миша Ж. совершил такие ошибки: «Деревья шумят... ветра – деревья шумят по ветру; Последние листья падают... березы – последние листья падают в березу». Все дети данной группы справились с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения пятого задания первой серии констатирующего эксперимента (образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах) представлены на рис. 5., табл. 4 (прил. 4).

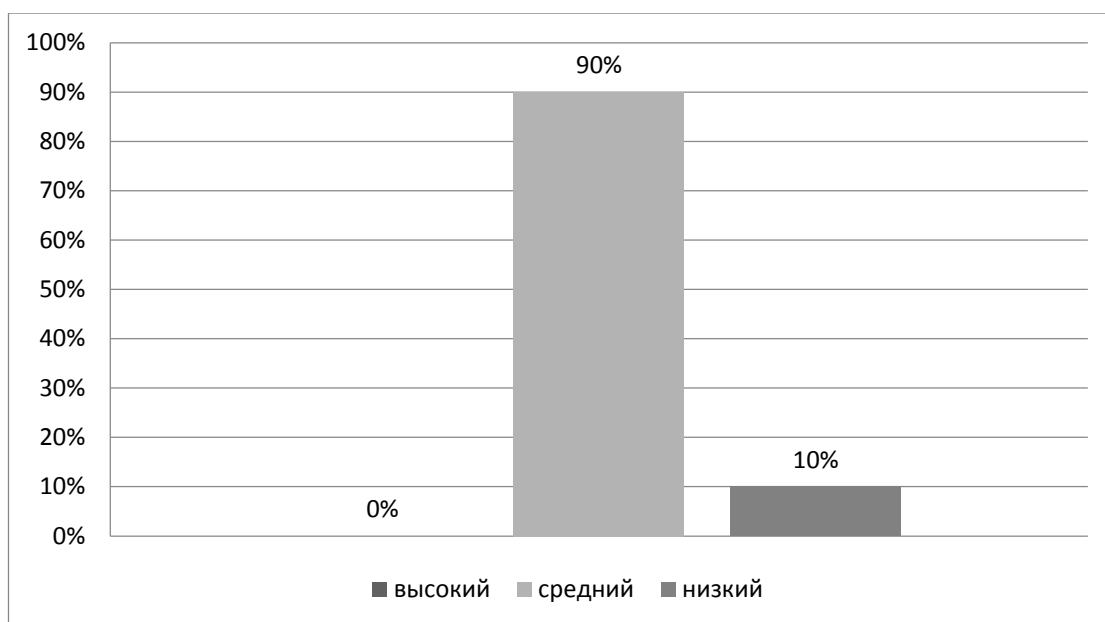


Рис.5 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности образовывать существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.

Как видно из гистограммы, при выполнении пятого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 90% испытуемых выявлен средний уровень, у 10% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

90% испытуемых (Миша Ж., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Аня П., Леня Ш.) не понимали словесную инструкцию, им требовался наглядный картинный материал и помощь педагога. Образование множественного числа данных существительных в именительном падеже особых затруднений у детей не вызвало, не считая слова уши. Например, Аня П.; «ухо - ушки». Большинство испытуемых пытались образовывать слова во множественном числе и винительном падеже по аналогии с примером, употребляя окончание -ов (стол – столов, стул – стулов, ухо – ухов, звезда – звезд). Все дети данной группы справились с заданием на среднем уровне.

10% испытуемых (Ваня Ф.) испытывал трудности при образовании существительных множественного числа как и в именительном, так и в винительном падежах. Например: «стул – стулы – стулов; ухо – ухи». Многие

слова Ваня отказывался называть, ссылаясь на то, что не знает. Мальчик справился с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения шестого задания первой серии констатирующего эксперимента (исследование навыков словообразования) представлены на рис. 6., табл. 4 (прил. 4).

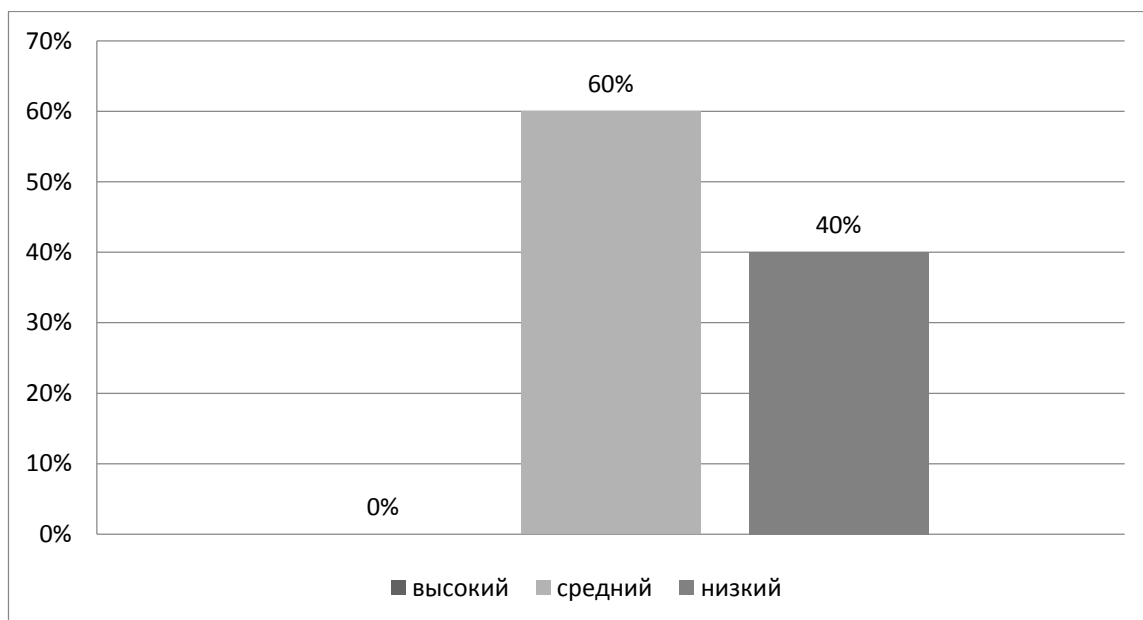


Рис.6 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности навыков словообразования.

Как видно из гистограммы, при выполнении шестого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 60% испытуемых выявлен средний уровень, у 40% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

60% испытуемых (Аня П., Алина М., Кирилл А., Саша С., Катя О., Саша В.) образовывали слова по аналогии с приведенным педагогом примером: «козлята – собачата - свинята». Особая трудность у детей возникла при назывании детенышей животных с основой слова, отличающейся от названия взрослого животного (собака – щенки, свинья – поросята, овца – ягнята). Большинство детей с образованием таких форм не справились. В целом, все дети данной группы справились с заданием на среднем уровне.

40% испытуемых (Ваня Ф., Миша Ж., Марк П., Леня Ш.) испытывали значительные трудности при выполнении данного задания. Например, Ваня Ф. стремился заменить название детеныша животного звукоподражаниями: «у курицы – цып-цып, у свиньи – хрю-хрю». Марк П., Лена Ш., Миша Ж. образовывали названия детенышей животных, добавляя –енки: «у свиньи – свиненки, у утки - утенки». В целом, все дети данной группы справились с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения седьмого задания первой серии констатирующего эксперимента (образование существительных в уменьшительной форме) представлены на рис. 7., табл. 4 (прил. 4).

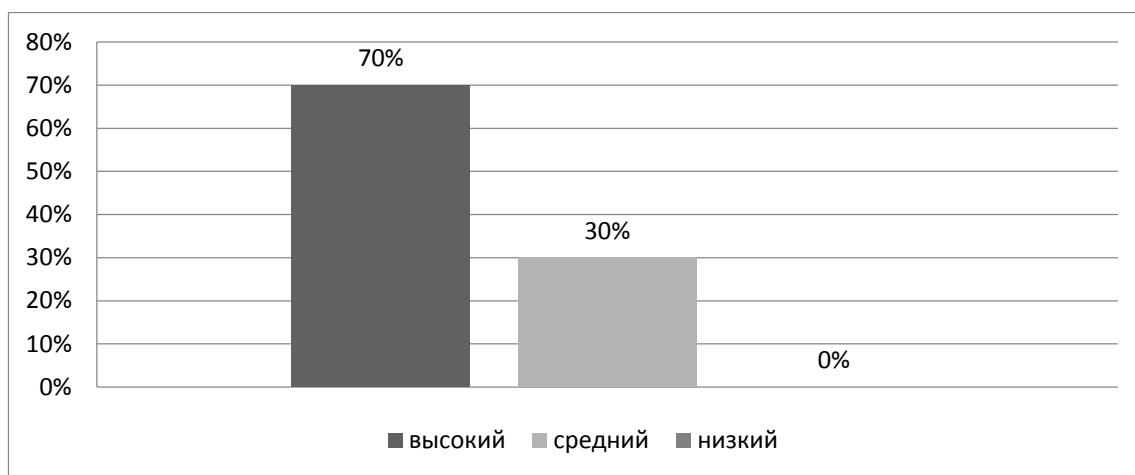


Рис.7 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности образовывать существительные в уменьшительной форме.

Как видно из гистограммы, при выполнении седьмого задания первой серии констатирующего эксперимента низкого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 70% испытуемых выявлен высокий уровень, у 30% - средний.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

70% испытуемых (Миша Ж., Ваня Ф., Алина М., Кирилл А., Саша С., Катя О., Саша В.) трудностей при выполнении данного задания не испытывали. Все дети данной группы справились с заданием на высоком уровне.

30% испытуемых (Лена Ш., Марк П., Аня П.) столкнулись с трудностью при образовании уменьшительной формы слова дерево. Например, Аня П.: «дерево - деревочка», Лена Ш.: «дерево - дерево». Все дети данной группы справились с заданием на среднем уровне.

Результаты выполнения восьмого задания первой серии констатирующего эксперимента (образование относительных прилагательных от существительных) представлены на рис. 8, табл. 4 (прил. 4).

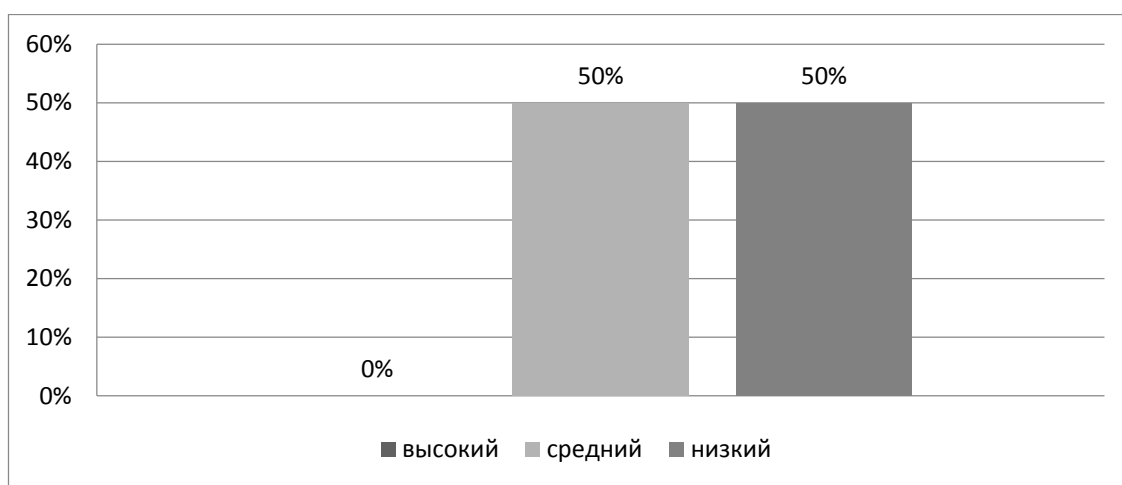


Рис.8 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности образовывать относительные прилагательные от существительных.

Как видно из гистограммы, при выполнении восьмого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 50% испытуемых выявлен средний уровень, у 50% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

50% испытуемых (Аня П., Алина М., Саша С., Катя О., Саша В.) справились с образованием относительных прилагательных от знакомых, часто употребляемых существительных (суп из грибов – грибной, сапоги из резины – резиновые). Основные трудности испытывали при работе с такими словами, как «лист дуба, лист клена, лист осины, шишка из ели», в большинстве случаев дети отказывались образовывать относительные

прилагательные из данных существительных. Слова «шапка из соломы, кисель из клюквы, шуба из меха» также вызвали у детей данной группы трудности. Например, Аня П.: «шапка из соломы – соломенная, кисель из клюквы - клюковый». Все дети данной группы справились с заданием на среднем уровне.

50% испытуемых (Мша Ж., Ваня Ф., Кирилл А., Марк П., Лена Ш.) при выполнении задания встретились с большими трудностями. На основную часть вопросов эти дети отвечали «не знаю». Также, в ответах детей прослеживалась оценочная манера. Например, Кирилл А. и Марк П.: «варенье из клубники - вкусное». Все дети данной группы справились с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения девятого задания первой серии констатирующего эксперимента (образование качественных прилагательных) представлены на рис. 9, табл. 4 (прил. 4).

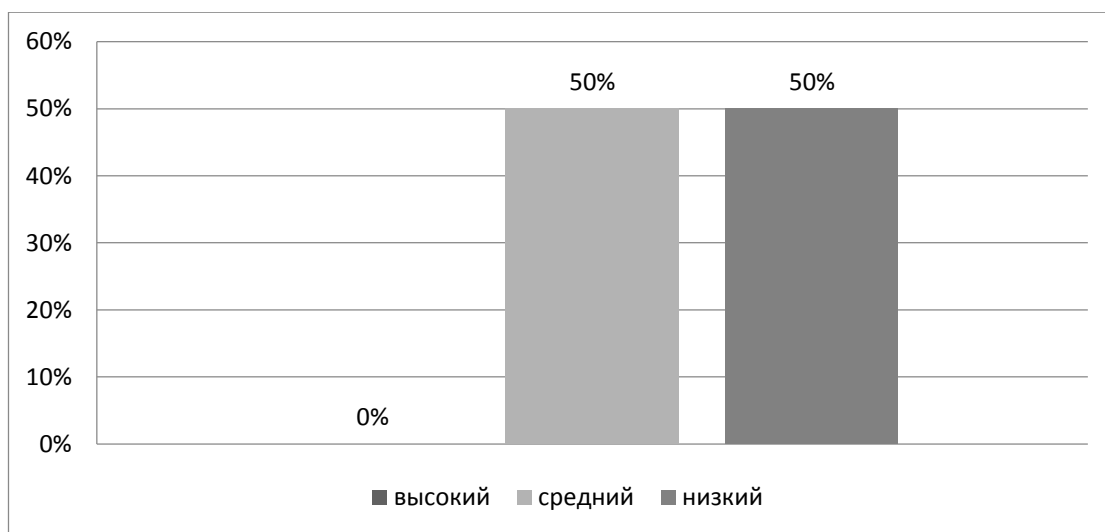


Рис.9 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности образовывать качественные прилагательные.

Как видно из гистограммы, при выполнении девятого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 50% испытуемых выявлен средний уровень, у 50% - низкий.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

50% испытуемых (Саша В., Саша С., Кирилл А., Алина М., Аня П.) затруднялись при образовании качественных прилагательных, стремились заменить их существительными. Например, Кирилл А.: «зайца за трусость называют – трус, медведя за силу – силач». Также, встречались замены качественных прилагательных глаголами. Например, Саша С.: «зайца за трусость - боится». Наиболее сложными для детей данной группы оказалось образование прилагательных от слов: «снег, дождь, ветер». В большинстве случаев дети просто отказывались от выполнения задания с этими словами, ссылаясь на то, что не знают верного ответа. Все дети данной группы справились с заданием на среднем уровне.

50% испытуемых (Миша Ж., Ваня Ф., Марк П., Катя О., Леня Ш.) помимо трудностей, описанных для детей со средним уровнем успешности при выполнении данного задания, пытались отвечать на вопросы по смыслу, а не опираясь на грамматические показатели изменения слов. Например, Миша Ж.: «мороз – холодно, солнце – тепло». Также, в данной группе у детей была тенденция отвечать, повторяя вопрос экспериментатора. Например, Леня Ш.: «снег-снег, дождь-дождь, ветер-ветер». Все дети данной группы справились с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения десятого задания первой серии констатирующего эксперимента (образование притяжательных прилагательных) представлены на рис. 10, табл. 4 (прил. 4).

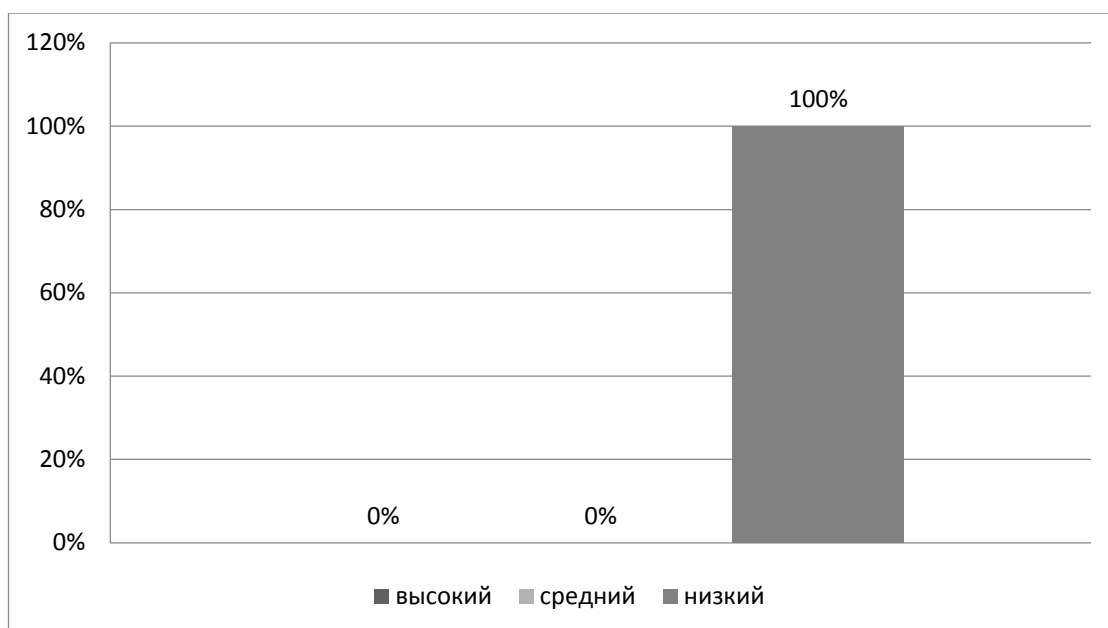


Рис.10 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности возможности образовывать притяжательные прилагательные.

Как видно из гистограммы, при выполнении десятого задания первой серии констатирующего эксперимента высокого и среднего уровня выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 100% испытуемых выявлен низкий уровень.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

100% испытуемых (Миша Ж., Аня П., Ваня Ф., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Лена Ш.) испытывали значительные трудности при образовании притяжательных прилагательных. Большинство детей стремились заменить притяжательные прилагательные с суффиксами – ачий, -ичий на прилагательные с суффиксами –ов, -ин. Например, Аня П. (лапа кошки – кошкина, волка – волкина). Также, отмечалась образование всех прилагательных с использованием суффикса – ачий, -ичий. Например, Алина М.: «лапка зайца – зайчачья, медведя – медвежачья, гнездо орла – орлячье и т.д.». Затем, отмечались ответы без грамматического изменения искомого слова. Например, Марк П.: (лапка кошки – кошки, клюв птицы – птицы и т.д.). Также, отмечались и отказы детей отвечать на некоторые

вопросы, обоснованные их незнанием ответа. Все дети справились с заданием на низком уровне.

Результаты выполнения первого задания второй серии констатирующего эксперимента (исследование активного словаря) представлены на рис. 11, табл. 5 (прил. 5).

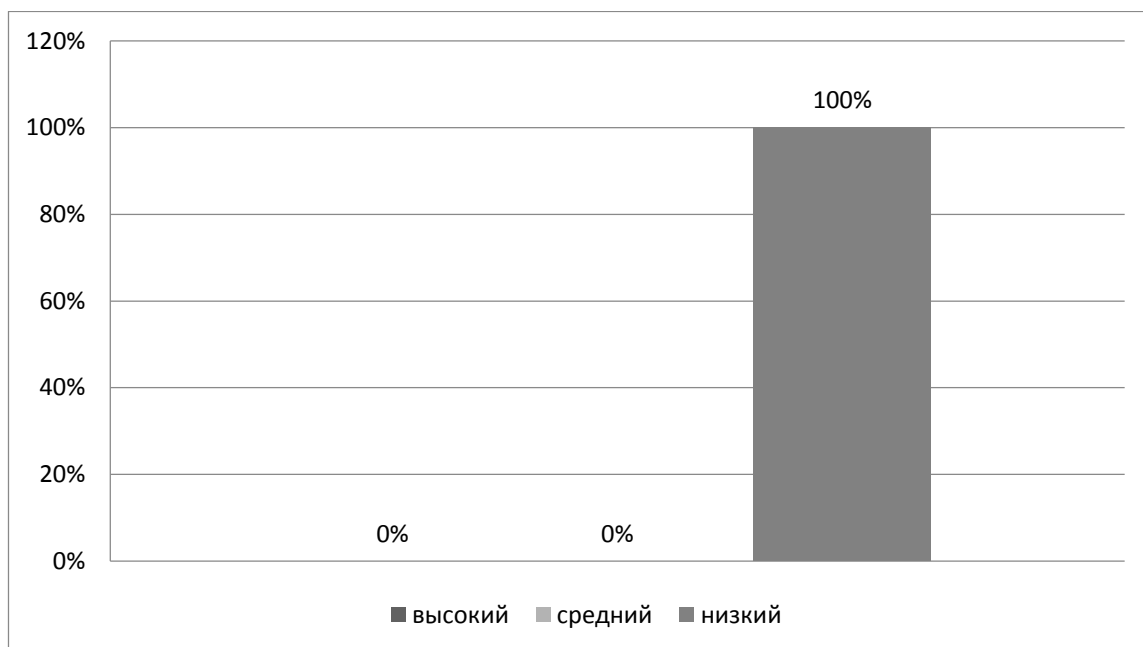


Рис.11 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности активного словаря.

Как видно из гистограммы, при выполнении первого задания второй серии констатирующего эксперимента высокого и среднего уровней выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 100% испытуемых выявлен низкий уровень.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

100% испытуемых (Миша Ж., Аня П., Ваня Ф., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Лена Ш.) испытывали значительные трудности при выполнении этого задания.

Большинство детей затрудняются в назывании таких слов, как «трактор, кастрюля, холодильник, пылесос, лыжи», долго подбирают слова при помощи логопеда.

При назывании предметов одним словом не знают таких понятий, как «инструменты, транспорт, мебель». Затрудняются в назывании таких категорий, как «деревья, посуда, обувь». Например, Кирилл А.: «обувь – оувки, посуда – еду ложить, деревья - листики».

При названии частей тела большинство не называют такие части, как «живот, грудь, шея». При назывании частей одежды не знают, как назвать такие части, как «воротник, рукав».

Большинство не знают, как назвать все части стула (спинка, ножки, сиденье).

Большинство не знают, как назвать такие части машины, как «дверца, кабина, руль».

На вопрос «Кто по профессии люди на картинках» большинство испытуемых стремились отвечать глаголами. Например, Саша В.: «повар – готовит кушать, пожарный – тушит огонь».

При обследовании глагольного словаря, выяснилось, что самым сложным для детей было определить, кто как голос подает и кто как передвигается. Данных слов в активном словаре испытуемых практически не было. При ответе на вопрос о том, кто как голос подает, испытуемые использовали не глаголы, а звукоподражания. Например, Ваня Ф.: «собака – гав-гав, курица- ко-ко-ко». На вопрос о том, как передвигаются животные большинство испытуемых не отвечали вообще, либо заменяли словом «ходит». Например, Лена Ш.: «конь – ходит, змея - ходит».

При обследовании словаря прилагательных дети в большинстве случаев не смогли назвать оттеночные цвета (кроме голубого) и формы (кроме круглой).

С подбором антонимов испытуемые также практически не справились. В их ответах была тенденция подставить к исходному слову частицу не, а не подобрать антоним. Например, Саша В.: «высокий – невысокий, хороший - нехороший». У некоторых детей (Алина М., Саша С.) были попытки подобрать антонимы, но при помощи логопеда и с далекой словесной

заменой. Например, Алина М.: «друг – ссорятся, добро – слезы льет». Также, испытуемые предпринимали попытки вместо нужных антонимов использовать слова «большой, маленький». Например, Кирилл А.: «широкий – маленький, высокий – маленький». Никто из дошкольников не смог подобрать антонимы к словам: «давать – забирать, покупать – продавать». Дети отказывались от образования данных антонимов, ссылаясь на то, что не знают ответа.

Результаты выполнения второго задания второй серии констатирующего эксперимента (исследование пассивного словаря) представлены на рис. 12, табл. 5 (прил. 5).

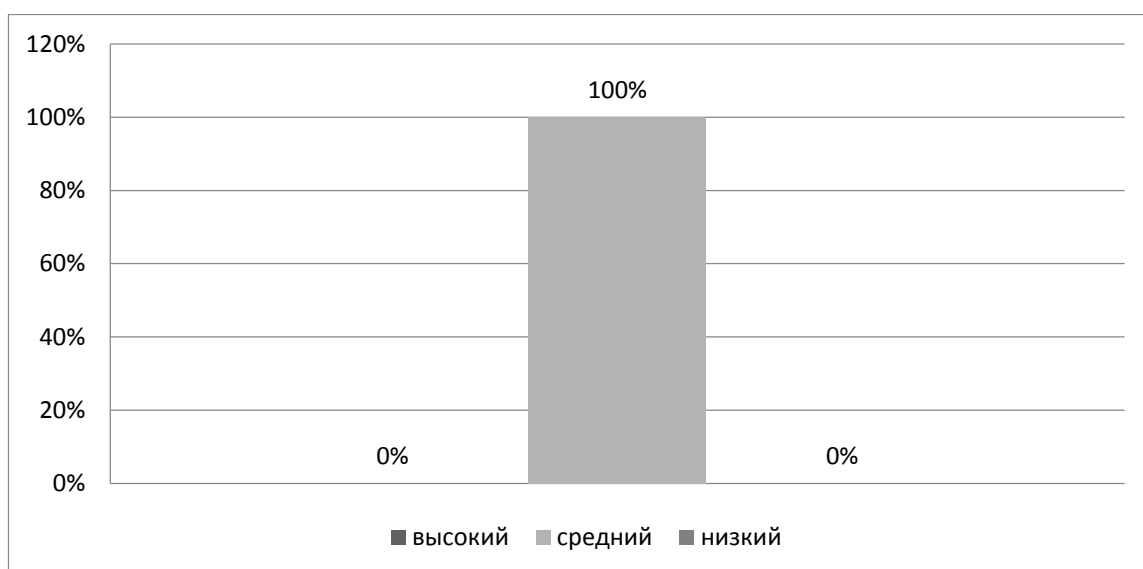


Рис.12 Распределение испытуемых на группы в зависимости от сформированности пассивного словаря.

Как видно из гистограммы, при выполнении второго задания второй серии констатирующего эксперимента высокого и низкого уровней выполнения задания нет ни у кого из испытуемых, у 100% испытуемых выявлен средний уровень развития пассивного словаря.

Качественный анализ результатов указывает на то, что:

100% испытуемых (Миша Ж., Аня П., Ваня Ф., Алина М., Кирилл А., Саша С., Марк П., Катя О., Саша В., Лена Ш.) справились с заданиями, не испытывая значительных трудностей.

Недостатки в ответах детей заключались в том, что не все дети знают названия частей своего тела и не могут их показать. Например, трудности вызвали такие части тела, как локоть, колено, грудь, плечо. Большинство испытуемых не смогли показать на себе эти части тела. Также, испытуемые затруднялись в показывании таких частей рубашки, как воротник и рукав. Большинство не знают, где у машины кабина и у стула спинка.

При названии профессий (кто чем занимается) выяснилось, что дети не знают, кто готовит, подметает двор, следит за соблюдением закона, водит автобус. Например, имели место быть такие ответы: «готовит – мама, подметает двор – подметальщик, водит автобус – автобусник». Никто из детей не ответил на вопрос о том, кто следит за соблюдением закона, все ссылались на то, что не знают. Также, большинство испытуемых называли пожарного «пожарником» (что является просторечной формой), а врача – доктором.

При обследовании пассивного глагольного словаря, трудности у испытуемых возникли при ответе на следующие вопросы: «Кто ползает? Кто плавает? Кто ржет?». Среди неверных вариантов ответов были следующие: «ползет – букашка, солдат, плавает – люди в море, корабли, лодки, ржет – кто-то смеётся».

При обследовании пассивного словаря прилагательных дети смогли определить только круглую форму (тарелка), прямоугольную форму либо назвали квадратной (стол, окно), либо ссылались на незнание. Путались в определении всех цветов, кроме голубого.

Таким образом, несмотря на перечисленные трудности, выявленные при обследовании пассивного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, последний находится на более высоком уровне развития, по отношению к словарю активному (средний по отношению к низкому).

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи III уровня выявились следующие особенности лексико-грамматического строя речи:

- Бедность словаря;

- Аграмматичное построение фраз;
- Неправильное употребление предлогов;
- Неправильное согласование слов в роде, числе и падеже;
- Значительная недостаточность глагольного словаря, в котором преобладают ежедневные бытовые действия и словаря признаков;
- Неточность употребления слов (в более широком или узком значении).

Выявленные уровни выполнения задания и особенности свидетельствуют о том, что необходимо с детьми проводить коррекционно-логопедическую работу по дальнейшему развитию и совершенствованию навыков словообразования и словоизменения, накопления активного словаря.

На основании проведенного исследования с учетом полученных результатов нами были сформулированы условные уровни проявления выявленных особенностей грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста у детей с общим недоразвитием речи III уровня:

- Высокий (49%)
- Средний (45%)
- Низкий (6%)

Их соотношение представлено в гистограмме:

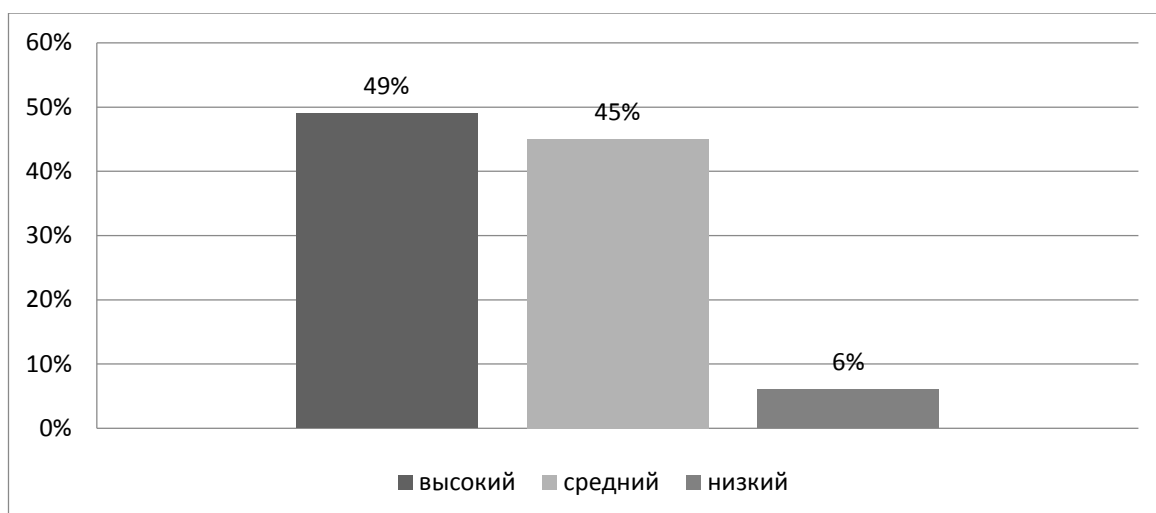


Рис.13 Уровни проявления выявленных особенностей грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Таким образом, уровень проявления выявленных особенностей грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня у всех испытуемых высокий.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ общеразвивающего вида № 162 г. Красноярска с целью изучить особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Определить уровень их проявления (высокий, средний, низкий).

У детей с общим недоразвитием речи III уровня выявились следующие особенности лексико-грамматического строя речи:

- Бедность словаря;
- Аграмматичное построение фраз;
- Неправильное употребление предлогов;
- Неправильное согласование слов в роде, числе и падеже;
- Значительная недостаточность глагольного словаря, в котором преобладают ежедневные бытовые действия и словаря признаков;
- Неточность употребления слов (в более широком или узком значении).

Условно мы выделили 3 уровня проявления особенностей лексико-грамматического строя речи: высокий, средний, низкий (чем ниже уровень сформированности лексико-грамматического строя речи, тем выше уровень проявления выявленных особенностей), что соответствует:

1. 49 % высокий,
2. 45% средний,
3. 6% низкий

Это определяет необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на снижение уровня проявления особенностей лексико-грамматического строя речи.

2.3. Методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

На основе анализа литературных данных и результатов констатирующего эксперимента, нами были выделены следующие направления работы: формирование словаря, игры с предлогами, формирование словоизменения, формирование навыков словообразования, развитие фразовой речи.

Формирование и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста (6–7 лет) с заключением общее недоразвитие речи III уровня. Достижение эффективности в коррекционно-развивающей работе возможно за счёт внедрения и использования на фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях по развитию лексико-грамматического строя речи как традиционных, так и современных логопедических технологий. Поэтому для решения основной задачи нашего констатирующего эксперимента были отобраны самые эффективные современные и традиционные логопедические технологии для развития и коррекции лексико-грамматического строя речи. Ими стали:

1. Традиционная логопедическая технология коррекции лексико-грамматического строя речи, на основании которой строится работа для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня – «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей», авторы Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.

2. Здоровьесберегающие технологии (пальчиковые игры, физкультминутки на все лексические темы).

3. Современные информационно-компьютерные технологии; в том числе компьютерная технология коррекции общего недоразвития речи у детей старшего дошкольного возраста «Игры для Тигры» Л.Р. Лизуновой (проведение НОД с использованием ИКТ и мультимедийных презентаций);

применение компьютерных игр по логопедии на индивидуальных и подгрупповых занятиях с детьми).

4. Традиционные игровые технологии и современная игровая терапия (дидактические игры на развитие словаря, словообразование и словоизменение);

Информационно-компьютерные логопедические технологии повышают интерес детей к изучаемому материалу, позволяют разумно сочетать традиционные и современные методы обучения, значительно облегчают деятельность педагога, вследствие чего повышается качество коррекционной работы.

Дидактические игры и упражнения отбирались исходя из результатов констатирующего эксперимента, т. е. делался упор на те грамматические формы, которые вызывали затруднения у детей. Все игры апробированы в работе с детьми, воспитывающимися в ДООУ и семье. Они рекомендованы А.Г. Арушановой, И. Тюриковой, Т. Гризик, Е.А. Левчук, Р.И. Лалаевой, Е.М. Мастюковой и др.

Содержание логопедической работы по коррекции лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня представлено в табл. 2, приложение 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общим недоразвитием речи принято считать такую форму речевой аномалии, при которой у ребенка с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом оказываются несформированными все компоненты языковой системы: (фонетика, лексика и грамматика).

Развитие лексики в целом занимает особое место в формировании речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Процесс формирования лексики положительно влияет, с одной стороны, на развитие мышления и других психических процессов, а с другой, на развитие всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи. По мере того как ребёнок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, представляются большие возможности для самостоятельного выражения ребёнком своих мыслей, осознанного отражения в речи разнообразных связей и отношений между предметами и явлениями, способствует активизации знаний и представлений об окружающем.

В ходе решения поставленных задач, мы проанализировали психолого-педагогическую, логопедическую, лингвистическую литературу и определили степень изученности таких направлений, как развитие лексико-грамматического строя речи в онтогенезе. Особенности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Провели анализ логопедических методик по коррекции лексико-грамматического строя речи у детей.

В результате мы выяснили, что лексика – это совокупность слов, входящих в состав какого-либо языка или диалекта. Лексика (словарь) – это слова, обозначающие предметы, явления и признаки окружающей действительности. Словарь может быть активным и пассивным. Активный словарь – это те слова, которые ребенок говорит, пассивный словарь – это те слова, которые ребенок понимает.

Грамматический строй речи – это строение слова и предложения, присущее данному языку. Различают морфологический и синтаксический уровни грамматического строя речи. Морфологический уровень – умение владеть словообразованием. Синтаксический уровень – умение составлять предложения, грамматически правильно оформленные.

Лексико-грамматический строй речи формируется поэтапно, слова изменяются и соединяются между собой по определенным правилам, которые складываются постепенно, обобщаются и хранятся в памяти человека.

Общее недоразвитие речи – это различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне.

На сегодняшний день в логопедии принято выделять четыре уровня общего недоразвития речи. VI уровень общего недоразвития речи предложила выделить Т.Б. Филичева.

В дошкольном возрасте необходимо формировать основы грамматически правильной речи.

Овладение лексико-грамматическим строем речи оказывает огромное влияние на общее развитие ребенка, обеспечивая ему переход к изучению языка в школе.

С целью выявления особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, нами был организован и проведен констатирующий эксперимент, результаты которого представлены нами во II главе работы.

По результатам исследования нами были выявлены качественные особенности сформированности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня:

- Бедность словаря;

- Аграмматичное построение фраз;
- Неправильное употребление предлогов;
- Неправильное согласование слов в роде, числе и падеже;
- Наиболее сохранен номинативный словарь;
- Значительная недостаточность глагольного словаря, в котором преобладают ежедневные бытовые действия и словаря признаков;
- Неточность употребления слов (в более широком или узком значении);
- Пассивный словарь значительно шире активного.

Условно мы выделили 3 уровня проявления особенностей лексико-грамматического строя речи: высокий, средний, низкий (чем ниже уровень сформированности лексико-грамматического строя речи, тем выше уровень проявления выявленных особенностей), что соответствует: (49%) высокий, (45%) средний, (6%) низкий. Это определяет необходимость разработки методических рекомендаций, направленных на снижение уровня проявления особенностей лексико-грамматического строя речи.

Разработанные нами методические рекомендации по преодолению выявленных особенностей лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня включают направления работы:

- формирование словаря (с использованием игровой обучающей ситуации);
- игры с предлогами;
- формирование словоизменения;
- формирование навыков словообразования (посредством использования пиктограмм);
- развитие фразовой речи.

Задания подобраны дифференцированно в зависимости от особенностей и уровня развития лексико-грамматического строя речи испытуемых.

Таким образом, цели и задачи, поставленные нами, реализованы, гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агранович З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР, детство-пресс, 2013. – 128 с.
2. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя детей. Методическое пособие для воспитателей. 2-е изд. испр. и доп.- М.: «Мозаика - Синтез», 2004. – 272 с.
3. Баева А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи. // Логопед №2. 2004. – с. 43 – 48.
4. Бондаренко Л.Н. Применение игровой обучающей ситуации при формировании словаря у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи // Логопед 2008 №1. – с. 33-36.
5. Быстрова Г.А. Логопедические игры и задания. - СПб.: КАРО. 2008. - 95 с.
6. Вершина О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед №1. 2004. – с. 35-36.
7. Волкова Л.С. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений./ Под. ред. Л.С.Волковой, С.Н.Шаховской.-3-е изд., - М.: изд. центр ВЛАДОС, 2003. – с. 615 – 620.
8. Грибова О.Е., Бессонова Т.П. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи. – М.: Эксмо, 1999. – с. 34 – 38.
9. Гризик Т.И. Речевое развитие современного ребёнка// Детский сад от А Я. №2 (14) 2005. – с. 23 – 25.
10. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи). Пособие для логопедов. - М.: 2015 – с. 121 – 130.
11. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников, М., 1998. – с. 45 -56.
12. Иншакова О.Б. Альбом для логопеда. –М: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. - 270 с.

13. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. – М., 1979. – с. 13-18.
14. Кондратенко И.Ю. Формирование эмоциональной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи.: Монография. - СПб.: КАРО, 2006. - 239 с.
15. Коноваленко В.В. Коноваленко С.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. М.: Изд-во. ГНОМ и Д., 2002. – 104 с.
16. Короткова А.В., Дроздова Е.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. // Логопед №1. 2004. – с .25-29.
17. Лосев П.Н. Коррекция речевого и психического развития детей 4-7 лет: Планирование, конспекты занятий, игры, упражнения. -М.: ТЦ. Сфера, 2005. – 50 с.
18. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. – СПб., 1999. – 160 с.
19. Левина Е.В. Игры с предлогами //Логопед 2008 №8. – с. 90 – 94.
20. Левина Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. – М., 1961. – с. 50 -70.
21. Нечаева Н.Е. Формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи //Логопед, 2008 №4. – с. 42 – 46.
22. Нищева Н.В. Организация коррекционно - развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада. СПб.: 2004. – 96 с.
23. Основы теории и практики логопедии/Под ред. Р.Е. Левиной. – М., 1968. –с. 49 – 56.
24. Поваляева М.А. Справочник логопеда.- Ростов на-Дону: «Феникс», 2009. -448 с.
25. Полосина В.В. Организация занятий воспитателя в группе для детей с ОНР//Логопед в детском саду. №2 (2), 2004. – с. 18-24.

26. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Учебно-методическое пособие /Под общ. ред. Т.В. Волосовец – М.: Секачев, 2007. – с. 10-18.
27. Расторгуева Н.И. Использование пиктограмм для развития навыков словообразования у детей с общим недоразвитием речи // Логопед 2008 №2. – с .50-56.
28. Сазонова С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений.-М.: Издательский центр «Академия», 2003. – с. 35-50.
29. Сековец Л.С. Коррекция нарушений речи у дошкольников: Часть Обучение детей с общим недоразвитием речи в условиях ДОУ. - М.: АРКТИ, 2006. – 368 с.
30. Смирнова Л.Н. Логопедия в детском саду. Занятия с детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. - М.:Мозаика-Синтез, 2006. – 96 с.
31. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателей детского сада/ В.И.Логинова, А.И.Максаков, М.И. Попова и др.; под ред.Ф.А. Сохина. -3-е изд., испр. и доп. - М.: Просвещение, 1984. – с. 64 – 66.
32. Ткаченко Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений: Сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. -М.: Изд - во ГНОМ и Д, 2002. – с. 97 – 99.
33. Трауготт Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят. –СПб., 1994. – с. 87 – 94.
34. Ушакова О.С. Актуальные проблемы развития речи детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. №2 (14) 2005. – с. 32 – 34.
35. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – с. 137 – 250.

36. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие/ Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина.-;4-е изд. -М.: Айрис - пресс, 2007. – 103 с.
37. Филичева Т.Б., Соболева А.В. Развитие речи дошкольника. – Екатеринбург, 1996. – 80 с.
38. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: В 2 ч. Ч. I. Первый год обучения (старшая группа). Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей. М.: Альфа, 1993. -103 с.
39. Филичева Т.Е., Чевелёва Н.А. Логопедическая работа в специальном детском саду: Учеб. пособие для студ. пед. ин-тов по спец. № 2111 «Дефектология». -М.: Просвещение,1987. – 142 с.
40. Филичева Т.Б. Соболева А.В. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями. -Екатеринбург: Изд-во «Арго», 1997. – 80 с.
41. Филичева Т.Б. Психолого - педагогические основы коррекции ОНР у детей дошкольного возраста.// Дефектология./ Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. - 1985. № 4. - с. 43 – 48.
42. Фотекова Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод. пособие; М.: Айрис – пресс, 2007. – 96 с.
43. Хватцев М.Е. Предупреждение и устранение недостатков речи: Пособие для логопедов, студентов педагогических вузов и родителей. - СПб.: КАРО, Дельта +,2004. – с. 19-40.
44. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при общем недоразвитии//Психолингвистика и современная логопедия/под ред. Л.Б. Халиловой - М.: Экономика, 1997. – с. 13-27.
45. Шаховская С.Н., Худенко Е.Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи. – М., 1992. – с. 76 – 99.

46. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте./ Д.Б.Эльконии - М.: Педагогика, 1989. – с. 18-23.
47. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. – М., 1999. - 120 с.
48. Филичева Т. Б., Туманова Т. В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. — М., «Издательство ГНОМ и Д», 2008. — 128с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Схема оценки уровней выполнения задания

Таблица 1

Уровень выполнения задания	Описание	Оценка в баллах
Повторение предложений		
Высокий (10-8 баллов)	Правильное и точное воспроизведение	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, предложение не закончено	0,25 баллов
0 баллов	Не воспроизведение	
Верификация предложений		
Высокий (10-8 баллов)	Выявление и исправление ошибки	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Выявление и исправление ошибки с незначительными неточностями (пропуск, перестановка, замена слов)	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Ошибка выявлена, но не исправлена	0,25 баллов
0 баллов	Ошибка не выявлена	

Составление предложений из слов в начальной форме		
Высокий (10-8 баллов)	Предложение составлено верно	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Нарушен порядок слов	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов, аграмматизмы, незначительные смысловые неточности	0,25 баллов
0 баллов	Смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания	
Добавление предлогов в предложение		
Высокий (10-8 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Правильный ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Правильный ответ после второго вида помощи	0,25 баллов
0 баллов	Не эффективное использование помощи	
Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах		
Высокий (10-8 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Правильный ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Форма образована не верно	0,25 баллов

0 баллов	Не выполнено	
Исследование навыков словообразования		
Высокий (10-8 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Самокоррекция или ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Неверно образованная форма	0,25 баллов
0 баллов	Не выполнение	
Образование существительных в уменьшительной форме		
Высокий (5-4 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (3-2 баллов)	Самокоррекция или ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 2 баллов)	Неверно образованная форма	0,25 баллов
0 баллов	Не выполнение	
Образование прилагательных от существительных - относительных		
Высокий (14-10 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (9-7 баллов)	Самокоррекция или ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 7 баллов)	Неверно образованная форма	0,25 баллов
0 баллов	Не выполнение	
Образование качественных прилагательных		
Высокий (10-8 баллов)	Правильный ответ	1 балл

Средний (7-5 баллов)	Самокоррекция или ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Неверно образованная форма	0,25 баллов
0 баллов	Не выполнение	
Образование притяжательных прилагательных		
Высокий (10-8 баллов)	Правильный ответ	1 балл
Средний (7-5 баллов)	Самокоррекция или ответ после стимулирующей помощи	0,5 баллов
Низкий (менее 5 баллов)	Неверно образованная форма	0,25 баллов
0 баллов	Не выполнение	
Конкретные существительные		
Высокий (30-25 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (24-19 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 19 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Обобщающие понятия		
Высокий (18-13 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (12-8 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 8 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	

Существительные обозначающие части тела, части предметов		
Высокий (8-6 баллов)	Правильное выполнение (называет не менее 3 частей)	2 балла
Средний (6-4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда (называет не более 2 частей)	1 балл
Низкий (менее 4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда (называет не более 2 частей)	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Название профессий		
Высокий (10-8 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (7-5 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 5 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Глагольный словарь		
Высокий (8-6 баллов)	Правильное выполнение, называет правильно не менее 3 действий	2 балла
Средний (6-4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда, называет правильно не более 1-2 действий	1 балл
Низкий (менее 4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда, называет правильно не более 1-2 действий	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Словарь прилагательных		
Высокий (18-13 баллов)	Правильное выполнение	2 балла

Средний (12-8 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 8 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Подбор антонимов		
Высокий (20-15 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (14-9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Конкретные существительные		
Высокий (30-25 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (24-19 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 19 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Существительные обозначающие части тела, части предметов		
Высокий (8-6 баллов)	Правильное выполнение, показывает все части	2 балла
Средний (6-4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда, показывает не более 3 частей	1 балл
Низкий (менее 4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда, показывает не более 3 частей	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	

Название профессий		
Высокий (20-15 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (14-9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Глагольный словарь		
Высокий (20-15 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (14-9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 9 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	
Словарь прилагательных		
Высокий (8-6 баллов)	Правильное выполнение	2 балла
Средний (6-4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
Низкий (менее 4 баллов)	Затрудняется ответить, помощь логопеда	1 балл
0 баллов	Отказ или далекая словесная замена	

По результатам выполнения первого задания второй серии (исследование активного словаря) уровни успешности определялись следующим образом:

- Высокий уровень – 112-92 балла;
- Средний уровень – 91-71 балл;
- Низкий уровень – менее 71 балла.

По результатам выполнения второго задания второй серии (исследование пассивного словаря) уровни успешности определялись следующим образом:

- Высокий уровень – 82-70 баллов;
- Средний уровень – 69-57 баллов;
- Низкий уровень – менее 57 баллов.

Приложение 2. Содержание логопедической работы по коррекции лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с ОНР III уровня

Таблица 2

Выявленные особенности лексико-грамматического строя речи		Уровни проявления выявленных особенностей лексико-грамматического строя речи		
		Высокий	Средний	Низкий
Бедность словаря	Словообразование	Существительные		
		<p>Образование названий профессий: а) словообразование существительных мужского рода с суффиксом -щик- (угольщик, часовщик, носильщик, дрессировщик), с суффиксом -чик- (летчик, разведчик, грузчик); б) словообразование существительных, обозначающих лиц женского пола, с</p>	<p>Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами -оньк-, -еньк-, -ышек-: а) словообразование без изменения звуковой структуры слова имен собственных женского и мужского рода на – а, -я (Маша – Машенька, Надя – Наденька); б) словообразование нарицательных</p>	<p>Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксами: -к-, -ик-, -чик-. В процессе коррекционно-логопедической работы сначала закрепляется словообразование уменьшительно-ласкательных существительных с продуктивным суффиксом -ик-</p>

		<p>суффиксами -ниц-, -иц- (художница, работница, певица).</p>	<p>существительных мужского и женского рода без изменения звуковой структуры корня слова (береза – березонька, дочь – доченька, дядя – дяденька); в)словообразование с изменением звуковой структуры корня слова (рука – рученька, нога – ноженька, дорога – дороженька). Образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффиксом -ушк-, -ышк-, -иц-, -ец-, -ц-: а) словообразование существительных мужского, женского и среднего рода с суффиксом -ушк- (дед – дедушка, зима – зимушка, соловей – соловушка);</p>	<p>(с существительными мужского рода). Речевой материал предъявляется в следующей последовательности: а) без изменения звуковой структуры корня производного слова (дом – домик, нос – носик, лист – листик); б) с чередованием глухих и звонких звуков в корне (таз – тазик, лоб – лобик). В дальнейшем проводится работа над словообразованием с использованием суффикса -чик- (с существительными мужского рода). Речевой материал предъявляется в следующей последовательности: а) без изменения звуковой структуры корня производного</p>
--	--	---	--	--

			<p>б) словообразование существительных среднего рода с суффиксом -ышк- (перо – перышко, зерно – зернышко, стекло – стеклышко);</p> <p>в) словообразование с помощью суффиксов -иц-, -ец-, -ц- (лужа – лужица, мороз – морозец, дерево – деревцо);</p> <p>г) словообразование с помощью суффикса -ниц- со значением вместилища (суп – супница, хлеб – хлебница, чернила – чернильница);</p> <p>д) образование существительных с помощью суффикса -инк- (бусы – бусинка, икра – икринка, горох – горошинка, снег – снежинка);</p>	<p>слова (забор – заборчик, стул – стульчик, блин – блинчик);</p> <p>б) с изменением звуковой структуры производного слова (рукав – рукавчик).</p> <p>Словообразование существительных с использованием суффикса -к- проводится в следующей последовательности:</p> <p>а) Словообразование существительных женского рода без изменения звуковой структуры корня производного слова (лапа – лапка, мышь – мышка);</p> <p>б) Словообразование существительных женского рода с изменением звуковой структуры корня (шуба – шубка, книга –</p>
--	--	--	---	--

		<p>е) образование названий детенышей животных и птиц: Словообразование без изменения звуковой структуры корня слова (еж – ежонок – ежата, кот – котенок – котята, лиса – лисенок – лисята); Словообразование с чередованием звуков в корне слов (волк – волчонок – волчата, лев – львенок – львята); Словообразование, при котором происходит замена корня производного слова (овца – ягненок – ягнята, корова – теленок – телята).</p>	<p>книжка, птица – птичка); в) Словообразование существительных среднего рода от основ на ц (с изменением звуковой структуры основы слова крыльцо – крылечко, кольцо – колечко).</p>
	Глаголы		
	<p>Глаголы пространственного значения с приставками с-, у -, под-, от-, за-, под-,</p>	<p>Дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками: в-, вы-,</p>	<p>Дифференциация совершенного и несовершенного вида: а) образование глаголов</p>

	<p>пере-, до- (прибегает – убегает, сходит – уходит, подбегает – отбегает, переносит – доносит).</p>	<p>при-, на- (входит – выходит, наливает – выливает, ходит – приходит).</p>	<p>совершенного вида с помощью приставок: С- (играть – сыграть, петь – спеть, делать – сделать), На- (рисовать – нарисовать, колоть – наколоть, писать – написать), По- (обедать – пообедать, сеять – посеять), Про- (читать – прочитан). б) образование глаголов несовершенного вида с помощью суффиксов -иво-, -ыва-, -ва- (застегнуть – застегивать, умыть – умывать). Дифференциация возвратных и невозвратных глаголов.</p>
Прилагательные			
	<p>Образование: а) притяжательных прилагательных с суффиксом -и- с чередованием (волчий, собачий, птичий);</p>	<p>Образование: а) притяжательных прилагательных с суффиксом -и- без чередования (лисий, рыбий, коровий);</p>	<p>Образование притяжательных прилагательных с суффиксом -ин-, -ов- (мамин, гусиный, ежовый, слоновый).</p>

	<p>б) относительных прилагательных с суффиксами -ан-, -ян-, -енн- (песчаный, овсяный);</p> <p>в) качественных прилагательных с суффиксами -оват-, -еньк- (зеленоватый, беленький).</p>	<p>б) относительных прилагательных с суффиксами -н-, -ан-, -ян-, -енн- (кожаный, шерстяной, соломенный, серебряный);</p> <p>в) качественных прилагательных с суффиксами -н-, -ив-, -чив-, -лив- (вкусный, мрачный, ленивый, обидчивый, дождливый).</p>	
Словоизменение	Существительные		
	<p>Употребление предложно-падежных конструкций в косвенных падежах множественного числа. Прилагательные. Согласование прилагательного и существительного в косвенных падежах.</p> <p>а) Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах единственного числа: в</p>	<p>Формирование беспредложных конструкций существительных множественного числа. В процессе формирования словоизменения существительных множественного числа также учитывается семантика падежных значений, продуктивность форм,</p>	<p>Дифференциация именительного падежа единственного и множественного числа: а) формы множественного числа с окончанием -ы (стол – столы); б) формы множественного числа с окончанием -и (мяч – мячи); в) формы множественного числа с окончанием -а (дом – дома); д) формы</p>

		<p>беспредложных конструкциях; в предложных конструкциях.</p> <p>б) Согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах множественного числа: в беспредложных конструкциях; в предложных конструкциях.</p> <p>Формирование словоизменения закрепляется сначала в словосочетаниях, затем в предложениях, далее – в связной речи. При формировании формообразования в словосочетаниях необходимо учитывать различные типы словосочетаний: а) глагольные, б) наречные, в) местоименные,</p>	<p>вариативность флексий того или иного падежа. Последовательность в работе над падежными формами существительных множественного числа: Дательный падеж: а) формы с ударным окончанием -ам, -ям (рукам, ногам, домам, муравьям); б) формы с безударным окончанием -ам, -ям (коровам, девочкам, братьям). Творительный падеж: а) формы с ударным окончанием -ами, -ями (столами, пнями); б) формы с безударным окончанием -ами, -ями (куклами, платьями,). Родительный падеж: а) формы с окончаниями -ов, -ев существительных мужского рода с основой на твердый согласный: с</p>	<p>множественного числа с окончанием – я (стул – стулья).</p> <p>Отработка беспредложных конструкций единственного числа. С учетом появления косвенных падежей существительных в онтогенезе рекомендуется следующая последовательность: винительный падеж, родительный падеж, дательный падеж, творительный падеж. Винительный падеж. Формы винительного падежа отрабатываются в следующей последовательности: а) формы с нулевым окончанием неодушевленных существительных: мужского рода (дом,</p>
--	--	---	--	--

		<p>е) словосочетания с числительными. Глагольные словосочетания закрепляются в следующей последовательности:</p> <p>а) предикат + объект, выраженный прямым дополнением (рисует дом, гладит собаку), б) предикат + объект, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (рубит топором, дарит внучке), в) предикат + локатив, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играет в саду, танцует на сцене). Среди именных словосочетаний наиболее доступными для дошкольников с ОНР являются следующие:</p> <p>а) словосочетания, состоящие из</p>	<p>ударным окончанием (столов, котов, пауков); с безударным окончанием (тигров, кленов, помидоров); б) формы с окончаниями -ов, -ев существительных среднего рода на -ья в именительном падеже множественного числа (платьев, деревьев, крыльев); в) формы существительных женского рода с нулевым окончанием: с сохранением звуковой структуры основы слова (коров, роз); с дополнительной гласной в основе слова (кукол, сумок); г) формы с нулевым окончание существительных среднего рода, имеющих окончание -а в именительном падеже множественного числа: с сохранением звуковой</p>	<p>стол, мяч); женского рода (кровать, морковь). б) формы неодушевленных существительных среднего рода с окончанием -о, -е (окно, поле); в) формы с окончанием -у, -ю одушевленных и неодушевленных существительных мужского и женского рода на -а, -я в именительном падеже, сохраняющие звуковую структуру основы именительного падежа: с ударным окончанием (лису, осу, сосну); с безударным окончанием (папу, маму, утку, куклу). г) формы с окончанием -а, -я одушевленных существительных мужского рода, сохраняющие звуковую</p>
--	--	---	--	---

		<p>существительного и прилагательного (красная машина); б) словосочетания из двух существительных: со значением принадлежности (хвост лисы), со значением совместности (чашка с блюдцем). Переход к практическому усвоению более сложных морфологических закономерностей диктует необходимость включения в логопедические занятия упражнений с предложными конструкциями. Поскольку предложные конструкции связаны с основными формами косвенных падежей, рекомендуется знакомство с предлогами проводить на материале словосочетаний и несложных фраз. На</p>	<p>структуры основы слова (колес, одеял); с дополнительной гласной в основе слова (окон, кресел, блюдце); д) формы с окончанием -ей существительных мужского рода с основой на мягкий согласный или шипящий звук: с ударным окончанием (врачей, лосей, кирпичей, камней); с безударным окончанием (портфелей, медведей); е) формы с окончание -ей существительных женского рода с конечным мягким или шипящим звуком в основе начальной формы: с ударным окончанием (мышей, печей, свечей); с безударным окончанием (елей, тетрадей, медалей); ж) формы с окончанием -ей</p>	<p>структуру основы именительного падежа: с ударным окончанием (слона, паука, ежа); с безударным окончанием (тигра, медведя, мальчика). д) формы с окончанием -а, -я одушевленных существительных мужского рода с изменением звуковой структуры основы слова: с ударным окончанием (льва, щенка, воробья); с безударным окончанием (утенка, дятла, котенка). Важно обратить внимание на дифференциацию значений одушевленности – неодушевленности. Для закрепления этих значений предлагаются задания отобрать картинки, на которых</p>
--	--	--	--	---

		<p>первые занятия выносятся наиболее простые предлоги на, под, обозначающие место действия. Работа над предлогами проводится поэтапно. Сначала уточняется понимание детьми пространственного расположения предметов, выраженного предлогами на, под. Логопед дает детям усеченное задание: - Положи кружок ... стол, а грибок... стул, – и спрашивает: - Понятно, как надо выполнить действия? А теперь послушайте еще раз: положи кружок на стол, а грибок под стул. Одинаковые или разные действия с предметами нужно выполнить? Чем они отличаются? Постепенно задания усложняются: в ряду «маленьких слов» надо</p>	<p>существительных среднего рода с основой на мягкий или шипящий звук в основе начальной формы (ушей, ружей, морей, полей). Формы винительного падежа в зависимости от значений рода, одушевленности – неодушевленности совпадают либо с именительным, либо с родительным падежом. В связи с этим при закреплении форм винительного падежа необходимо опираться на различие рода существительного, дифференциацию по признаку одушевленности – неодушевленности и на отработанные ранее формы именительного и родительного падежей множественного числа. Первоначально</p>	<p>изображены живые существа (предметы), или отобразить картинки, к которым можно поставить вопрос «кто?». Родительный падеж. Необходимо учитывать род существительных, характер окончания в именительном падеже, ударения, наличие чередования, беглости гласных, а также последовательность появления форм родительного падежа в онтогенезе. а) Формы существительных мужского рода с окончанием -а, -я, сохраняющие звуковую структуру основы именительного падежа: с ударным окончанием (мяча, моста, карандаша, стола); с безударным</p>
--	--	---	--	---

		<p>выделить, например, слова под и на. Услышав их, например, в ряду: на, из, в, под, на, над, около, между, на ребенок должен хлопнуть в ладоши. На этом этапе происходит ориентация на формальные признаки звукового образа предлога. Затем детям предлагается задание на понимание обобщенного значения предлогов на, под: книга лежит на столе, а где еще может лежать книга? (на стуле, на окне, на полке и т.д.). Мяч упал под стол, куда еще он может закатиться? (под шкаф, под кровать, под скамейку и т.д.). Аналогично ведется работа по усвоению детьми других предлогов.</p>	<p>закрепляются формы неодушевленных существительных, совпадающие с именительным падежом, в дальнейшем формы одушевленных существительных, совпадающие с родительным падежом множественного числа. Предложно – падежные конструкции с существительными множественного числа представляют собой малоупотребительные формы и являются очень сложными для дошкольников с ОНР, их усвоение происходит в течение длительного времени по тем же закономерностям, что и усвоение предложно-падежных конструкций существительных единственного числа.</p>	<p>окончанием (дома, дуба, стула). б) Формы существительных среднего рода с окончанием -а, -я, сохраняющие основу именительного падежа без изменений: с ударным окончанием (яйца, кольца, ведра); с безударным окончанием (яблока, озера, кресла). в) Формы существительных мужского рода с окончанием -а, -я с изменением звуковой структуры основы слова: с ударным окончанием (щетка, скворца, льва); с безударным окончанием (дятла, зайца, перца). г) Формы с окончанием -и, -ы существительных мужского и женского</p>
--	--	--	---	--

			<p>Глаголы. дифференциация глаголов 1, 2, 3-го лица настоящего времени: дифференциация в единственном числе; дифференциация во множественном числе; дифференциация 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. согласование глаголов в прошедшем времени с существительными в роде и числе: согласование глагола и существительного мужского рода; согласование глагола и существительного женского рода; согласование глагола и существительного среднего рода; дифференциация глаголов мужского, женского и среднего рода. Прилагательные.</p>	<p>рода на –а, –я в именительном падеже: с ударным окончанием (лисы, пилы, воды, косы); с безударным окончанием (рыбы, кошки, мамы). Дательный падеж. Предварительно необходимо отработать дифференциацию грамматического значения рода, обратить внимание на ударение, наличие или отсутствие окончания в именительном падеже, сформировать умение определять, согласный или гласный звук в конце начальной формы слова, последовательность появления форм дательного падежа в онтогенезе. Последовательность в работе: а) формы</p>
--	--	--	---	---

			<p>Согласование прилагательного с существительным в именительном падеже единственного и множественного числа:</p> <p>а) формы мужского рода: с ударным окончанием (голубой, большой, дорогой); с безударным окончанием (добрый, желтый, синий, вкусный); б) формы женского рода: с ударным окончанием (голубая, дорогая, меховая); с безударным окончанием (добрая, веселая, холодная); в) формы среднего рода: с ударным окончанием (смешное, голубое); с безударным окончанием (красное, широкое, узкое).</p>	<p>существительных мужского рода с окончанием -у, -ю, сохраняющие основу именительного падежа: с ударным окончанием (ежу, петуху, коню); с безударным окончанием (брату, волку, мальчику). б) формы существительных среднего рода с окончанием -у, -ю: с ударным окончанием (окну, ведру, кольцу); с безударным окончанием (дереву, солнцу, полотенцу). в) формы существительных мужского рода с окончанием -у, -ю с изменением звуковой структуры основы слова: с ударным окончанием (льву, пню, скворцу); с безударным</p>
--	--	--	---	--

				<p>окончанием (лисенку, котенку, дятлу). г) формы с окончанием -е существительных мужского и женского рода на -а, -я в именительном падеже: с ударным окончанием (лисе, козе, овце); с безударным окончанием (белке, кошке, вороне). Творительный падеж.</p> <p>а) Формы существительных мужского рода с окончанием -ом, -ем, сохраняющие звуковую структуру основы: с ударным окончанием (ключом, ножом, топором); с безударным окончанием (клювом, трактором). б) Формы существительных среднего рода с окончанием -ом, -ем: с ударным окончанием</p>
--	--	--	--	---

				<p>(ведром, окном, стеклом); с безударным окончанием (мылом, одеялом, полотенцем).</p> <p>в) Формы существительных мужского рода с окончанием -ом, -ем с беглой гласной в корне: с ударным окончанием (сачком, молотком, крючком); с безударным окончанием (дятлом, перцем).</p> <p>г) Формы с окончанием -ой, -ей существительных женского и мужского рода на -а, -я в именительном падеже: с ударным окончанием (пилой, косой, метлой); с безударным окончанием (лапой, вилкой, удочкой).</p> <p>д) Формы существительных женского рода с</p>
--	--	--	--	--

				<p>окончанием -ью (дверью, тетрадью, кроватью). Глаголы. Согласование существительного и глагола настоящего времени 3-го лица в числе.</p> <p>а) Дифференциация глаголов 3-го лица единственного и множественного числа с ударным окончанием без чередования звуков в основе (идет – идут, говорит – говорят, звенит – звенят);</p> <p>б) с безударным окончанием без чередования звуков в основе (плачет – плачут, прыгает – прыгают, бросает – бросают);</p> <p>в) с чередованием звуков в основе (течет – текут, стережет – стерегут).</p>
--	--	--	--	---

Аграмматичное построение фраз	Развитие связной речи	Закрепление навыка словообразования	Закрепление навыка словоизменения
	<p>1. Вставление детьми пропущенных слов. Логопед читает предложения, дети вставляют подлежащее, сказуемое, пояснительные слова и т. д. На пороге сидела и жалобно мяукала... (кто?). Кошка сидела перед чашкой с молоком и жадно... (что делала?). Кошка поймала в саду... (кого?) и т.д.</p> <p>2. Распространение предложений. Руководительница говорит: «Садовник поливает... (что? где? когда? зачем?). Дети идут... (куда? зачем?) и т. д.</p> <p>3. Игра «Я думаю о...»</p>	<p>1. Игра «Назови ласково». Логопед предлагает детям пригласить в гости куклу. Кукла маленькая, и ее можно назвать «куколка». Все предметы для куколки тоже маленькие и поэтому их надо называть ласково. В процессе игры дети воспроизводят уменьшительно-ласкательные формы существительных (столик, шкафчик, стульчик, вазочка, салфеточка, тарелочка, ложечка, вилочка, огурчик, помидорчик, яблочко и др.).</p> <p>2. Игра «Кто у кого?»</p>	<p>1. Игра «Что в магазине?» (на дифференциацию существительных единственного и множественного числа). У взрослого один предмет, у ребенка («на прилавке магазина») – несколько предметов. Логопед: У меня стол, а в магазине? Ребенок: А в магазине – столы. Логопед: У меня кукла, а в магазине? Ребенок: А в магазине – куклы. И т. д. Вариант игры: Логопед: У меня чашка, а в магазине много ...(?), Ребенок: А в магазине много чашек.</p>

	<p>Загадайте какой-то предмет, который ребенок тоже видит. Начните с какого-то одного признака этого предмета: «Я думаю о чем-то высоком...».</p> <p>Ребенок перечисляет высокие предметы, которые он видит, и задает уточняющие вопросы, чтобы догадаться, о чем вы думаете. Потом можно поменяться с ребенком ролями. Постепенно игру можно усложнять: загадывать предметы, которых нет в зоне видимости, загадывать героев книг или мультфильмов.</p> <p>4. Игра «Сочинялки»</p> <p>Предложите ребенку несколько предметов, которые можно объединить в один сюжет. Вместо предметов можно</p>	<p>В процессе игры используются картинки с изображением животных и их детенышей.</p> <p>Вначале логопед задает детям загадку про животного. Например: Хитрая плутовка, Рыжая головка, Хвост пушистый – краса! А зовут ее... Кто это? (Это лиса)</p> <p>А как называют детеныша лисы? (Лисенок)</p> <p>– Сейчас мы поиграем в игру, которая называется «Кто у кого?».</p> <p>Посмотрите на картинки и вспомните названия детенышей животных. (Лисенок, ежонок, слоненок, тигренок, лосенок, гусенок, котенок)</p> <p>Логопед показывает картинку и задает вопрос типа: «Кто у лисы?»</p>	<p>2. Игра «Охотник и пастух» (закрепление формы винительного падежа по теме «Домашние и дикие животные».</p> <p>На доске картинки: слева – «охотник», справа – «пастух».</p> <p>Внизу под этими картинками изображения диких и домашних животных.</p> <p>– Кто изображен на картинках вверху? (охотник, пастух)</p> <p>– Что делает пастух? (Пастух пасет домашних животных.)</p> <p>– Что делает охотник? (Охотник охотится на диких животных.)</p> <p>Логопед предлагает детям поставить картинки с изображением домашних и диких животных под</p>
--	--	---	---

	<p>использовать картинки. Попросите придумать историю, что могло случиться. К каждой картинке можно задавать ребенку вопрос. Например, по картинкам «утенок – речка – лягушка – мама утка», можно придумать вот такую историю: «Однажды утенок пошел на речку купаться. Там он увидел большую лягушку. Лягушка громко квакнула. Утенок испугался и убежал к своей маме».</p>	<p>Дети отвечают: «У лисы лисенок» и т. д. – Послушайте еще раз названия детенышей животных и скажите, что слышится в конце этих слов? Какая общая часть в этих словах? (-онок) 3. Дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида. Логопед предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где оно совершается: мыла – вымыла вешает – повесила, умывается – умылся рисует – нарисовал одевается – оделся и т.д. 4. Игра в лото «Что из чего сделано?» У детей карточки лото с изображением различных предметов.</p>	<p>соответствующими картинками пастуха и охотника. Затем логопед задает вопросы, указывая на картинку с изображением животных. – Пастух пасет кого? (Корову или коров, лошадь или лошадей, свиней, овец, коз и т. д.) – Охотник охотится на кого? (На зайца или на зайцев, на лису или на лис, на белку ... на медведя ... на кабана ... и т. д.) На доске картинки с изображением предметов, которые надо починить. 3. Игра «Что без чего?» (закрепление формы родительного падежа</p>
--	--	--	---

		<p>Логопед называет предмет и тот материал, из которого он сделан. Например, стакан из стекла. Дети находят изображение этого предмета на карточках.</p> <p>Тот, у кого на карточке есть изображение этого предмета, должен назвать словосочетание прилагательного и существительного, т. е. ответить на вопрос: «Какой?», «Какая?», «Какое?» (стеклянный стакан) и закрыть картинку фишкой.</p> <p>Выигрывает тот, кто не ошибался и раньше других закрыл все картинки.</p> <p>Стакан из стекла – стеклянный,</p>	<p>существительных по теме «Мебель, посуда, транспорт, одежда»).</p> <p>На доске картинки с изображением предметов, которые надо починить.</p> <p>Логопед задает вопрос: «Что без чего?»</p> <p>Стул без ножки. Машина без колеса. Стул без спинки. Шуба без воротника. Кастрюля без ручки. Чайник без носика. Расческа без зубчиков. Грузовик без фары. Платье без рукава. Кофта без пуговиц. Ботинки без шнурков.</p> <p>4. Игра «Кого мы видели?» (закрепление правильного употребления окончаний существительных</p>
--	--	--	--

		<p>сковорода из чугуна – чугунная, ложка из дерева – деревянная, нож из металла – металлический, ведро из железа – железное, ваза из хрусталя – хрустальная, чашка из фарфора – фарфоровая.</p> <p>5. Игра «Подберем слова» проводится с подгруппой из 5 детей при изучении темы «Животные наших лесов» (а также любых других тем о животных). Каждому ребенку выдают картинку с изображением лесного зверя (либо другого животного или птицы в соответствие с изучаемой темой). На столе перевернуты 10 (или 15, 20, т.е. число,</p>	<p>винительного падежа множественного числа). На доске картинки с изображением различных животных. Логопед дает задание детям отобрать только животных, которые живут в жарких странах.</p> <p>– А кто из сказочных героев ездил в Африку лечить животных? (Айболит.) Представим себе, что мы вместе с Айболитом поехали в Африку и увидели там много разных животных. Мы видели много ... львов, тигров, носорогов, слонов, верблюдов, бегемотов,» леопардов, крокодилов, кенгуру, обезьян и т. д.).</p>
--	--	---	---

		кратное 5) карточек с пиктограммами. Среди них попадаются и одинаковые. Дети по очереди берут по одной карточке и образуют заданное выпавшей пиктограммой слово от названия каждого животного. Это повторяется 2-4 раза. Выигрывает тот, у кого больше правильных ответов	5. Игра «МОЙ, МОЯ, МОЕ, МОИ» (закрепление согласования притяжательных местоимений с существительными). Логопед: Назовите предметы, про которые можно сказать «это мой» (мой карандаш, мой мяч, мой мишка, мой дом, мой котенок и т. д.); «это моя» (моя кукла, моя груша, моя сумка, моя машинка и т. д.); «это моё» (моё платье, моё дерево, моё пальто и т. д.).
Неправильное употребление предлогов	Работа со сложными предлогами: Из-за – предмет был позади другого предмета и начал двигаться оттуда Из – под – предмет был внизу и его оттуда достали,	Работа с предлогами движения: По – один предмет движется по поверхности другого От – предмет удаляется от другого предмета	Работа с предлогами местоположения: В – предмет находится внутри другого На - предмет находится сверху и касается другого предмета

	<p>или он сам оттуда движется.</p> <p>1) Игра «Прятушки» К нам прибежал щенок и хочет с вами поиграть в прятки. Щенок будет прятаться, а вы должны догадаться, откуда он выглядывает. (Щенок прячется за диван и выглядывает, а дети говорят: «Из-за домика, из-за стола и т. д.»)</p> <p>2) Игра «Узнай, не ошибись» Друзья щенка слышали, как вы играете в прятки, захотели с вами поиграть тоже. Они спрятались, а вы постарайтесь их узнать и сказать откуда выглядывают. Кого видно из-за забора? (Из-за дерева видна лошадь.)</p> <p>3) Игра с мячом.</p>	<p>К – приближается к предмету Из – предмет сначала был внутри и его оттуда достали С – предмет находился на поверхности другого и его оттуда достали Через – кто – то или перешагивает, или перепрыгивает, или перелетает через какой-то предмет Сквозь – один предмет проходит полностью другой</p> <p>1) «Переставлялки» (закрепление предлогов к, от) Логопед просит детей закрыть глаза и представить, что они в лесу. Затем логопед спрашивает: «К чему можно подойти в лесу? От чего можно отойти в лесу?»</p>	<p>Под – предмет находится внизу Над – предмет находится сверху и не касается его У (около) - предмет находится рядом с другим предметом За – предмет прячется позади другого Между – предмет находится в середине, справа и слева другие предметы</p> <p>1) «Что мы делали, не скажем...» Ведущий (сначала педагог, затем дети) изображает какое-то действие с задуманным предлогом, дети составляют предложение по демонстрируемому действию (Катя села на стул, Саша вышел за дверь).</p>
--	---	---	--

	<p>Логопед бросает ребенку мяч и говорит ему, чтобы он заменил предлог под предлогом из-под (либо из-за)</p> <p>Кошка забралась под стул (Кошка вылезла из-под стула); Белка спряталась под веткой; Божья коровка заползла под цветочек; Синичка залетела под козырек крыши.</p> <p>4) «Волчок» для закрепления пройденных предлогов</p> <p>Дети сидят в кругу на ковре. В центре волчок со стрелкой и схемы предлогов, разложенные по кругу. Ребенок раскручивает волчок. После остановки волчка стрелка укажет на схему предлога. Ребенок должен составить предложение с выбранным предлогом.</p> <p>б) Игра «Волшебные часы»</p>	<p>Дети отвечают.</p> <p>«Кто больше»</p> <p>Логопед делит детей на две команды. Первую он просит придумывать предложения с предлогом «к» про зимующих птиц, а вторую с предлогом «от». За каждое предложение без ошибок команда получит фишку. Победит та команда, у которой больше фишек.</p> <p>2) «Чудесный мешочек»</p> <p>Логопед достает игрушки из чудесного мешочка. На каждой игрушке маленькая схема предлога «по» и «через». Он предлагает детям составить предложение про игрушку с заданным предлогом.</p> <p>3) «Исправь ошибки»</p> <p>Логопед представляет гостя, который пришел</p>	
--	---	---	--

	<p>Ведущий (ребенок) с закрытыми глазами двигает стрелку на часах, дети считают до пяти. Когда счет закончен, останавливает стрелку и составляет предложение с тем предлогом, на котором стрелка остановилась</p>	<p>на занятие к детям. Это Незнайка. Он получил двойку. Он просит вас помочь ему исправить ошибки. Детям необходимо прослушать предложения и исправить ошибки: Я перепрыгнул по лужу. Машина едет через дороге. Кот перепрыгнул по кресло. Бабушка шагает через тропинке. Дети перепрыгнули по ручей. «Соедини картинку со схемой» (работа по индивидуальным карточкам) Логопед предлагает детям рассмотреть картинки и найти подходящую к схеме картинку, соединить их линией и составьте предложение. Например,</p>	
--	---	--	--

		<p>«Маша залезла на кресло».</p> <p>4)) Игра «Правда или шутка». Прочитайте предложения, но в них допущены ошибки. Вы должны их исправить. Мяч играет с Сашей. Дорога едет по машине.</p>	
<p>Неправильное согласование слов в роде, числе и падеже</p>	<p>Закрепление словоизменения в связной речи</p> <p>1) «Я начну, а ты продолжи», «Закончи предложение». Например, «Жил-был кот. Однажды он..... И вдруг....». Этот прием направлен на совместное построение коротких высказываний, когда взрослый начинает фразу, а ребенок ее заканчивает.</p> <p>2) Игра «Что пропустили?» расположена серия картинок, часть (например,</p>	<p>Нормирование словоизменения в диалогической речи на уровне предложения</p> <p>1) Игра «Еда для животных».</p> <p>Медведь мечтает о ... (рыбе).</p> <p>Кошка мечтает о ... (молоке).</p> <p>Собака мечтает о ... (косточке) и т.д.</p> <p>2) Игра «Путешествие».</p> <p>В Австралию мы отправимся за ... (кенгуру, крокодилами).</p>	<p>Нормирование словоизменения в диалогической речи на уровне словосочетания</p> <p>1) Игра «Один - много».</p> <p>В этой игре ребенок должен обязательно сопровождать речь жестом.</p> <p>Это рот, а это... (рты). Это ухо, а это ... (уши). Это брат, а это ... (братья).</p> <p>2) игра «Бюро находок».</p> <p>Кому дать лисью шубу? Гриву и хвост? Пятна и клыки? Рога и копыта?</p>

	<p>через одну) закрыта. Участникам дается задание придумать, что пропустили, и составить рассказ, дать название. Только после этого открываются закрытые картинки и опять составляется рассказ, и сравнивают рассказы между собой.</p> <p>3) Игровое упражнение «Что сначала, что потом». Нужно выставить правильную последовательность и составить рассказ по картинкам.</p> <p>4) Игра «Сказка наоборот». Детям предлагается придумать сказку по аналогии со знакомой, но персонажи сказки заменяются на противоположные, например, «жил- был не колобок, а квадратик», описание хода событий в</p>	<p>В Евразию мы поедem за...(слонами, тиграми). В Арктику мы поедem за...(белыми медведями, тюленями).</p> <p>3) игра «Он, она, они».</p> <p>Согласование глаголов прошедшего времени в роде и числе. Задавая вопрос, например «Что делал мишка?» или «Что делала кукла?», логопед указывает на соответствующую картинку. Когда же задается вопрос с местоимениями он, она, они, логопед жестом показывает сразу две картинки.</p> <p>- Что делал мишка? – Он спал.</p> <p>- Что делала кукла? – Она спала.</p> <p>- Что они делали? – Они спали.</p>	
--	---	---	--

	<p>сказке должно остаться без изменений</p> <p>5) Словесное творчество (например, рассказ по игрушке). Это связный последовательный рассказ о воображаемых действиях и приключениях одного героя - данной игрушки, игрушка только определяет главного героя, а образы действующих лиц, действия и ситуации придумывают сами дети на основе творческого воображения и собственного опыта. В помощь детям можно предложить план в виде общих вопросов, например, в рассказе «Приключения козленка»: Куда мог отправиться козленок?»; «Кто были его друзья? «; «Что с ним случилось?»; «Чем закончились его приключения? «.</p>		
--	--	--	--

<p>Значительная недостаточность глагольного словаря и словаря признаков</p>	<p>Активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь Глагольный словарь 1. Игра «Кто как кричит?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.) Содержание: В ящике сложены разные игрушки (лягушка, собака, курица, гусь, корова, лошадь, утка, кошка и т.д.) вызванный ребенок, доставая игрушку из ящика, не видя ее, на ощупь определяет, кто это, и называет игрушку вместе с действием. 2. Лото «Кто как передвигается?» (Лопатина Л.В., Серебрякова Н.В.) Содержание: На карточках изображены звери птицы, рыбы, пресмыкающиеся,</p>	<p>Закрепление словаря глаголов и прилагательных</p> <p>В процессе работы над прилагательными и глаголами особенно большое внимание уделяется их закреплению в контексте: в словосочетаниях, предложениях, тексте. Работа над новым словом включает следующие этапы: 1. уточнение связи звукового образа слова со зрительным, слуховым и другим образом денотата (предмета, признака, действия). На этом этапе широко используется разнообразная наглядность (предметные и сюжетные картинки,</p>	<p>Обогащение словаря глаголов и прилагательных</p> <p>Расширение объема словаря имен прилагательных осуществляется параллельно с развитием представлений о цвете, величине, форме, признаках, высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам. На начальном этапе работы закрепляется связь имеющихся у детей частотных слов-прилагательных с их значениями. В дальнейшем осуществляется обогащение словаря по тематическим группам.</p>
--	--	---	---

	<p>насекомые. Ребенок должен найти у себя соответствующую картинку, назвать ее и определить, как передвигается данное животное. Одновременно можно предложить задание на обобщение значения слов.</p> <p>3. Игра с мячом «Скажи наоборот» (Седых Н.А.) Содержание: Дети стоят в шеренге лицом к логопеду. Он произносит слово и бросает мяч одному из игроков. Поймавший мяч должен назвать антоним («слово – неприятель») к заданному слову и вернуть его ведущему. Если парное слово подобрано верно, ребенок делает шаг вперед. Выигрывает тот, кто быстрее подойдет к условной линии, на которой находится</p>	<p>игрушки, предметы, муляжи, выполнение реальных действий и др.);</p> <p>2. уточнение звукового образа слова, звуковой анализ слова;</p> <p>3. выделение семантических признаков данного слова;</p> <p>4. введение данного слова в определенное семантическое поле и уточнение парадигматических связей данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля;</p> <p>5. закрепление значения данного слова в контексте (словосочетании, предложении), закрепление</p>	<p>Обогащение глагольного словаря проводится в следующей последовательности: продуктивные глаголы, обозначающие движения, состояния человека, движения животных, далее закрепляется глагольный словарь по темам.</p>
--	--	---	--

	<p>логопед. Этот ребенок продолжает игру, придумывая свои слова.</p> <p>Речевой материал:</p> <p>входить - ...;</p> <p>включать - ...;</p> <p>строить - ...;</p> <p>засыпать - ...;</p> <p>хвалить - ...;</p> <p>говорить - ...;</p> <p>начинать - ...;</p> <p>встречать - ...;</p> <p>поднимать - ...</p> <p>Словарь признаков</p> <p>1. Ответы на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»</p> <p>Логопед называет слово, обозначающее предмет. Дети должны подобрать к нему как можно больше слов, отвечающих на данные вопросы.</p> <p>Например: трава (какая она?) – зеленая, мягкая, шелковистая, высокая, изумрудная, густая,</p>	<p>синтагматических связей данного слова.</p> <p>Глагольный словарь</p> <p>1. Лото «Кто быстрее принесет картинку»</p> <p>На маленьком столе разложены карточки с изображением действий. Логопед вызывает двоих детей. Четко произносит, кому какую принести картинку. Дети подбегают к столу, быстро разыскивают среди разложенных картинок нужную и относят ее логопеду. Отдавая картинку, отвечают на вопросы «Кто (что) это? Что он (она) делает?»</p> <p>2. Игра «Найди друга»</p> <p>Выбрать из трех слов два слова-«друга»: взять, схватить, идти; думать, ехать,</p>	
--	--	--	--

	<p>скользящая, сухая, болотная...</p> <p>2. Добавить слово в предложение, отвечающее на вопросы: «какой?», «какая?», «какое?», «какие?»</p> <p>Содержание: подобрать как можно больше слов, отвечающих на вопрос «какое?».</p> <p>Светит (какое?) солнце. Солнце – яркое, блестящее, красное, большое, веселое, радостное, весеннее.</p>	<p>соображать; торопиться, спешить, ползти; радоваться, веселиться, наряжаться.</p> <p>Словарь признаков</p> <p>1. «Назови лишнее слово» (Захарова А.В.)</p> <p>Содержание: Детям предлагается выбрать из ряда слов лишнее и объяснить почему.</p> <p>Грустный, печальный, унылый, глубокий. Храбрый, звонкий, смелый, отважный. Слабый, ломкий, долгий, хрупкий. Крепкий, далекий, прочный, надежный. Дряхлый, старый, изношенный, маленький, ветхий.</p> <p>2. Отгадывание по картинкам загадок-описаний (Захарова А.В.)</p> <p>Содержание: предлагается несколько картинок животных, из</p>	
--	--	--	--

		<p>которых надо выбрать нужную. Например: Я высокий, с тонкой шеей, пятнистый (жираф). Я низкий, толстый и серый (бегемот). Я маленький, серенький, с длинным хвостиком (мышонок). Я грозный, большой, с длинной гривой (лев). Я горбатый, с длинной шеей и тонкими ногами (верблюд).</p> <p>3. Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков. Содержание: предлагается отгадать предмет по его описанию. Например: Это овощ. Он круглый, красный, вкусный. Что это? (Помидор)</p>	
--	--	---	--

<p>Неточность употребления слов (в более широком или узком значении)</p>	<p>Развитие смысловой точности употребления слов</p> <p>А. Развитие антонимии</p> <p>С целью развития антонимии рекомендуются следующие задания, игры и упражнения.</p> <p>1. Выбрать из трех слов два слова-«неприятеля».</p> <p>Предлагаются слова – существительные, глаголы, прилагательные.</p> <p>Друг, печаль, враг. Ночь, сутки, день. Радость, радостный, печаль. Поднимать, опускать, брать. Давать, продавать, отдавать Покупать, продавать, отдавать. Говорить, идти, молчать. Высокий, большой, низкий. Длинный, большой, короткий.</p>	<p>Классификация слов на основе различных семантических признаков</p> <p>1. Классификация предметов по картинкам. Помидор, яблоко, груша, репа, огурцы, апельсин. Стол, чашка, диван, тарелка, стул, блюдец. Лиса, кошка, собака, медведь, заяц, корова. Синица, бабочка, снегирь, воробей, стрекоза, пчела.</p> <p>2. «Разложи картинки по сходству».</p> <p>На доске выставляется ряд картинок: овца, дерево, корова.</p> <p>Детям раздаются картинки: свитер, шапка, варежки, шарф (к картинке овца); стол, деревянные грабли, деревянные ворота или забор, стул (к картинке дерево); бутылка молока,</p>	<p>Расширение объема словаря</p> <p>1. Работа по уточнению связи обобщающего понятия с частотными существительными, входящими в данное обобщающее понятие.</p> <p>2. Расширение объема обобщающего понятия за счет малопродуктивных слов.</p> <p>3. Расширение объема словаря имен прилагательных</p> <p>А) развитие представлений о цвете, величине, форме, признаках, высоты, толщины, на основе умения сравнивать предметы по различным признакам.</p> <p>Б) закрепление связи имеющихся у детей частотных слов-</p>
---	---	---	--

	<p>2. Выбрать из 3–4 слов одно, противоположное по смыслу исходному слову. Холодильник – (мороженое, электроплита, лампа, снеговик). Карандаш – (тетрадь, ручка, резинка, альбом). Клей – (ножницы, кисточка, бумага, карандаш). Душ – (мыло, полотенце, мочалка, ведро с водой). Сахар – (чай, арбуз, лимон, чайник). Микрофон – (утюг, наушники, гитара, магнитофон). Молоток – (топор, клещи, рубанок, гвоздь). Обогреватель – (сумка, пылесос, вентилятор, утюг).</p> <p>3. Закончить предложение и назвать слова-«неприятели». Слон большой – комар ... Камень тяжелый, а пушинка ... Золушка</p>	<p>масло, сыр, мороженое (к картинке корова). У каждого ребенка по 2–3 картинки. Логопед предлагает детям положить свою картинку к одной из трех картинок на доске и объяснить, почему он положил именно так.</p> <p>3. «Назови лишнее слово». Логопед называет ряд слов и предлагает детям определить среди них лишнее слово, а затем объяснить, почему это слово лишнее. а. Лишнее слово среди имен существительных: Кукла, песок, ведро, юла, мяч. Стол, шкаф, ковер, кресло, диван. Пальто, шапка, шарф, сапоги, шляпа. Слива, яблоко, помидор, абрикос, груша. Волк, собака, рысь, лиса, заяц.</p>	<p>прилагательных с их значениями. В) обогащение словаря по тематическим группам. 4. Обогащение глагольного словаря проводится в следующей последовательности: продуктивные глаголы, обозначающие движения, состояния человека, движения животных, далее закрепляется глагольный словарь по темам: «Кто (или что) какие звуки издает?», «Кто что делает?» (параллельно с уточнением названий профессий людей). 5. Уточнение контекстуального значения слова, работа над его многозначностью.</p>
--	--	---	--

	<p>добрая, а мачеха ... Зимой погода холодная, а летом ... Сахар сладкий, а горчица ... Дерево высокое, а куст ... Дедушка старый, а внук ... Суп горячий, а компот ... Сажа черная, а снег ... Лев смелый, а заяц ...</p> <p>4. Сравнить: по вкусу: горчицу и мед; по цвету: снег и сажу; по высоте: дерево и цветок; по ширине: дорогу и тропинку; по возрасту: юношу и старика; по весу: гирию и пушинку; по размеру: дом и шалаш.</p> <p>5. К данным словам придумать слова-«неприятели».</p> <p>Предлагается следующий речевой материал: а) имена существительные: день, утро, восход, весна, зима,</p>	<p>Лошадь, корова, олень, баран, свинья. Роза, тюльпан, фасоль, василек, мак. Автобус, комбайн, трамвай, велосипед, мотоцикл. Зима, апрель, весна, лето, осень. Мама, подруга, папа, сын, бабушка. Море, озеро, река, мост, пруд. Круг; квадрат, карандаш, треугольник, прямоугольник.</p> <p>б. Лишнее слово среди прилагательных: Грустный, печальный, унылый, глубокий. Храбрый, звонкий, смелый, отважный. Слабый, ломкий, долгий, хрупкий. Крепкий, далекий, прочный, надежный.</p> <p>в. Лишнее слово среди глаголов.</p>	<p>На начальных этапах отрабатываются наиболее продуктивные конкретные значения слова (например, бежит мальчик), затем контекстуальные значения, менее продуктивные (например, бежит ручей), и, наконец, переносные значения (бежит время).</p>
--	---	---	---

	<p>добро, друг, грязь, жара, мир, правда, радость, вдох, выдох, польза, грязь;</p> <p>б) имена прилагательные: больной, белый, высокий, веселый, темный, горький, добрый, здоровый, новый, молодой, острый, толстый, широкий, сухой, смелый, твердый, чистый, яркий, красивый, хороший;</p> <p>в) глаголы: войти, говорить, взял, нашел, забыл, уронил, насорил, лечь, одеваться, мириться, опускать, помогать, смеяться, залететь, закрывать, включать, входить, хвалить,</p> <p>г) наречия: близко, редко, медленно, рано, темно, низко, легко, можно, нельзя, трудно, радостно, много, плохо, сухо, широко, ярко, высоко, чисто, мокро, светло, быстро.</p>	<p>Думать, ехать, размышлять, соображать.</p> <p>Бросился, ринулся, накинулся, слушал.</p> <p>Ненавидеть, презирать, наказывать.</p> <p>4. Игра «Пара к паре» (подобрать слова по аналогии на основе различных признаков).</p> <p>Детям предлагается выбрать слова так, чтобы получились похожие пары слов, а затем объяснить, чем похожи эти пары. Предлагаются пары слов на основе различных типов смысловых связей: родовидовых; часть – целое; предмет и его функция; явление и средство, с помощью которого оно осуществляется; название предмета и то, из чего он сделан;</p>	
--	--	---	--

	<p>6. Игра «Скажи наоборот».</p> <p>Используются слова: больше – меньше, тяжелее – легче, выше – ниже, быстрее – медленнее и др. Жираф и лошадь. Кто кого выше? Кто кого ниже? Слон и медведь. Кто тяжелее? Кто легче? Заяц и черепаха. Кто бежит быстрее? Кто движется медленнее?</p> <p>7. Игра с мячом «Скажи наоборот».</p> <p>Логопед называет слово и бросает мяч одному из детей. Поймавший мяч ребенок должен придумать слово, противоположное по значению, сказать это слово и бросить мяч обратно логопеду.</p> <p>Одеть – (раздеть), бросить – (поймать), положить – (убрать), купить – (продать), поднять – (опустить), спрятать –</p>	<p>предмет и его месторасположение и др. Огурец – овощ, ромашка – (земля, цветок, клумба). Помидор – огород, яблоко – (забор, сад, груша). Часы – время, градусник – (кровать, температура, окно). Машина – мотор, лодка – (парус, вода, палуба). Стол – скатерть, пол – (мебель, доска, ковер). Молоток – гвоздь, нож – (доска, хлеб, ящик). Костюм – ткань, дом – (забор, кирпичи, лестница). Стул – дерево, булка – (стол, зерно, нож). Окно – дом, глаз – (рот, очки, лицо). Телефон – ухо. Шапка – голова, сапог – (щетка, мальчик, нога). Шерсть – овца, молоко – (сыр, корова, кот). Гвоздь – молоток, шуруп – (отвертка, клещи,</p>	
--	--	---	--

	<p>(найти), дать – (взять), налить – (вылить).</p> <p>Б. Развитие синонимии</p> <p>1. Выбрать из трех слов два слова-«приятеля»:</p> <p>а) среди имен существительных: дом, солдат, боец; конь, собака, лошадь; дом, улица, здание;</p> <p>б) среди имен прилагательных: грустный, печальный, глубокий; храбрый, звонкий, смелый; веселый, крепкий, прочный; слабый, неловкий, неуклюжий; большой, красивый, огромный;</p> <p>в) среди глаголов: взять, схватить, идти; думать, ехать, соображать; торопиться, спешить, ползти; радоваться, веселиться, наряжаться.</p>	<p>доска). Ручка – пенал, тетрадь – (книга, парта, портфель). Кошка – котенок, курица – (утка, петух, цыпленок).</p> <p>Трамвай – троллейбус, стол – (книга, кресло, дерево). Курица – петух, кошка – (котенок, кот, молоко). Машина – шофер, самолет – (машинист, летчик, небо). Чтение – буква, счет – (задача, число, вопрос).</p> <p>5. Дополнение смыслового ряда.</p> <p>Логопед предлагает детям догадаться, каким будет четвертое слово.</p> <p>Гвоздь – молоток, шуруп – ...</p> <p>Дом – крыша, книга – ...</p> <p>Квадрат – куб, круг – ...</p> <p>Птица – яйцо, растение – ...</p> <p>Хорошо – лучше, медленно – ...</p>	
--	---	--	--

	<p>2. Придумать слова-«приятели» к данным словам:</p> <p>а) к именам существительным: здание – (дом), хворостина – (прут), печаль – (грусть), конь – (лошадь), солдат – (боец), приятель – (друг);</p> <p>б) к глаголам: льется – (течет), глядеть – (смотреть), торопиться – (спешить)</p> <p>в) к прилагательным: крошечный – (маленький), смелый – (храбрый), прекрасный – (красивый).</p> <p>3. Придумать предложение с каждым из слов-«приятелей».</p> <p>Пища – корм – еда; груз – ноша – багаж; человек – незнакомец – гость; большой – громадный – огромный; быстрый – скорый – стремительный; неловкий – неуклюжий – нескладный.</p>	<p>Огонь – пожар, вода – ...</p> <p>Слова для справок: отвертка, обложка, шар, семя, медленнее, потоп, банк (или кошелек), кран, босой, лечение, щенок, обод, дом, шнурок, осень.</p> <p>6. Выделить из серии слов:</p> <p>а. Только названия домашних животных: Лиса, волк, собака, заяц. Лошадь, теленок, лось, медведь. Белка, кошка, петух.</p> <p>б. Только названия транспорта: Грузовик, метро, самолет, скамейка. Автобус, дорога, вертолет, пассажир. Поезд, купе, пароход, якорь. Трамвай, водитель, троллейбус.</p> <p>7. Выбрать правильный ответ.</p>	
--	---	--	--

	<p>4. Игра «На что похоже?» Детям предлагается подобрать похожие слова (сравнения). Белый снег похож на (что?) ... Синий лед похож на ... Густой туман похож на ...</p>	<p>Отец старше сына (иногда, часто, всегда, никогда). У дерева всегда есть (листья, корень, плоды, цветы). 8. Отгадывание предмета по названию его частей. Кузов, кабина, колеса, руль, фары, дверцы (грузовик). Ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево). Дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля). 9. Объяснить, что общего у предметов. а. У двух предметов: огурец, помидор (овощи), ромашка, тюльпан (цветы), слон, муравей (животные), репа, цыпленок (желтые). б. У трех предметов: мяч, солнце, шар (...), тарелка, ваза, чашка (...),</p>	
--	---	---	--

		<p>лист, трава, крокодил (...).</p> <p>10. Назвать обобщающее слово по функциональным признакам, по ситуации, в которой чаще всего находится предмет, обозначаемый этим словом. Например: Растут на грядке в огороде, используются в пище. (Овощи) Растут на деревьях в саду, очень вкусные и сладкие. (...)</p> <p>11. Отгадывание названия предмета по описанию его дифференциальных признаков. Например: Овощ, круглый, красный, вкусный. Что это?</p> <p>12. Уточнение значения слов-существительных. Логопед называет слово и просит детей</p>	
--	--	---	--

		<p>рассказать, что это за предмет, дать его характеристику (внешний вид, вес, форма, материал, структура поверхности, из каких элементов состоит, его функция, т. е. как используется). Например: лопата – предмет, чтобы копать землю; тяжелая, ручка деревянная, а сама из металла ...</p> <p>13. Назвать другие действия, которые входят в состав исходного.</p> <p>Шить – брать иголку и нитку, продевать, втыкать, протыкать, вытаскивать, натягивать, смотреть.</p> <p>Прыгать – разбежаться, толкнуться, вытягивать ноги, лететь, приземляться, дышать, отдыхать.</p>	
--	--	---	--

		14. Объяснение значения слов-прилагательных. Например: красный – что значит это слово?	
--	--	---	--

Таким образом, в подобранных нами методических рекомендациях предложены направления работы по коррекции лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи III уров

Приложение 3. Список детей принявших участие в эксперименте

Таблица 3

№ п/п	Ф., имя ребенка	Дата рождения	Характер дефекта
1.	Миша Ж.	21.04.2009	Общее недоразвитие речи III уровня
2.	Аня П.	12.06.2009	Общее недоразвитие речи III уровня
3.	Ваня Ф.	02.02.2009	Общее недоразвитие речи III уровня
4.	Алина М.	13.12.2008	Общее недоразвитие речи III уровня
5.	Кирилл А.	09.10.2008	Общее недоразвитие речи III уровня
6.	Саша С.	22.12.2009	Общее недоразвитие речи III уровня
7.	Марк П.	24.07.2009	Общее недоразвитие речи III уровня
8.	Катя О.	13.11.2008	Общее недоразвитие речи III уровня
9.	Саша В.	27.11.2008	Общее недоразвитие речи III уровня
10.	Лена Ш.	01.12.2009	Общее недоразвитие речи III уровня

Приложение 4. Протокол обследования первой серии заданий в таблицах

Таблица 4

№	Имя ребенка	Серия 1 Задание 1	Ответы детей
		баллы	
1.	Миша Ж.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
2.	Аня П.	4,75	С простыми малораспространенными предложениями справляется, в распространенных пропускает части предложения, искажает смысл и структуру, не заканчивает предложение.
3.	Ваня Ф.	4	Справляется только с простыми предложениями.
4.	Алина М.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
5.	Кирилл А.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
6.	Саша С.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
7.	Марк П.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
8.	Катя О.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
9.	Саша В.	7,25	Безошибочно справляется с простыми предложениями, в сложных пропускает части, искажает смысл.
10.	Лена Ш.	4,75	С простыми малораспространенными предложениями справляется, в распространенных пропускает части предложения, искажает смысл и структуру, не заканчивает предложение.

№	Имя ребенка	Серия 1 Задание 2	Ответы детей

		баллы	
1.	Миша Ж.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
2.	Аня П.	1	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
3.	Ваня Ф.	0	Не справилась с заданием.
4.	Алина М.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
5.	Кирилл А.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
6.	Саша С.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
7.	Марк П.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
8.	Катя О.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
9.	Саша В.	1,5	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
10.	Лена Ш.	1	Выявлены несколько ошибок, попытка исправить.
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 3	
		баллы	
1.	Миша Ж.	6,75	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
2.	Аня П.	6	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
3.	Ваня Ф.	4,75	Делает ошибки при составлении предложений с любым количеством слов.
4.	Алина М.	6,75	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
5.	Кирилл А.	5	Предложения из 3-х слов составляет с небольшими недочетами, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
6.	Саша С.	6	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством

			слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
7.	Марк П.	6	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
8.	Катя О.	6,75	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
9.	Саша В.	6	Предложения из 3-х слов составляет правильно, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
10.	Лена Ш.	5	Предложения из 3-х слов составляет с незначительными недочетами, с большим количеством слов в предложении путается, нарушает порядок слов.
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 4	
		баллы	
1.	Миша Ж.	3	Выполнение задания с помощью педагога.
2.	Аня П.	3	Выполнение задания с помощью педагога.
3.	Ваня Ф.	1	Выполнение задания с помощью педагога.
4.	Алина М.	2	Выполнение задания с помощью педагога.
5.	Кирилл А.	3	Выполнение задания с помощью педагога.
6.	Саша С.	3	Выполнение задания с помощью педагога.

7.	Марк П.	3	Выполнение задания с помощью педагога.
8.	Катя О.	2	Выполнение задания с помощью педагога.
9.	Саша В.	3	Выполнение задания с помощью педагога.
10.	Лена Ш.	2	Выполнение задания с помощью педагога.
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 5	
		баллы	
1.	Миша Ж.	5,25	Стол – столы, столов, стул – стулья, стулов, окно – окна, окнов, звезда – звездочки, ..., ухо – уши, ухов.
2.	Аня П.	5,25	Стол – столы, столов, стул – стульчики, стульчиков, окно – окна, окнов, звезда – звездочки, звезд, ухо – ушки,
3.	Ваня Ф.	4,75	Стол – столы, столов, стул – стулы, стулов, окно – окошки, ... , звезда - звезды, звезд, ухо – уши, ухов.
4.	Алина М.	7,75	Стол – столы, столов, стул – стулья, стульев, окно – окна, окнов, звезда – звезды, звезд, ухо – уши, ушов.
5.	Кирилл А.	7	Стол – столы, столов, стул – стулья, стулов, окно – окна, окошков, звезда - звезды, звездочков, ухо – уши, ушков.
6.	Саша С.	5	Стол - столы, столов, стул – стулы, стулов, окно – окна, окнов, звезда – звездочки, ..., ухо – уши,
7.	Марк П.	7	Стол – столы, столов, стул – стулья, стульев, окно – окна, ..., звезда – звезды, ..., ухо – уши,
8.	Катя О.	7,25	Стол – столы, столов, стул – стулья, стульев, окно – окна, окнов, звезда - звезды, ..., ухо – уши,
9.	Саша В.	7	Стол – столы, столов, стул – стулья, стульев, окно - окна, ..., звезда - звезды, ..., ухо –уши,

10.	Лена Ш.	6	Стол – столы, столов, стул – стулья, ... , окно - окна, ..., звезда – звезды, ..., уxo – уши,
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 6	
		баллы	
1.	Миша Ж.	4,25	kozy - козлята, собаки - собачки, волка - волчонки, курицы - цыпы, утки - утятки, свињи - хрюшки, лисы - лисята, коровы - ... , льва - льята, овцы -
2.	Аня П.	5,5	kozy - козлятушки, собаки - щеночки, волка - волчата, курицы - цыплята, утки - утята, свињи - ..., лисы - лисята, коровы - ... , льва - льявенки , овцы -
3.	Ваня Ф.	1,5	kozy - ..., собаки -собачата , волка - волки, курицы – цып-цып, утки – кря- кря, свињи – хрю-хрю, лисы -... , коровы - му, льва - ..., овцы -
4.	Алина М.	6,5	kozy - козлята, собаки - собачата, волка - волчата, курицы - цыплята, утки - утята, свињи - свинята, лисы - лисята, коровы - ..., льва - льята , овцы -
5.	Кирилл А.	6,25	kozy - козлята, собаки -собачата, волка - волчата, курицы - цыплята, утки - утята, свињи - ..., лисы - лисята, коровы - ..., льва - льята, овцы -
6.	Саша С.	5,75	kozy - козлята, собаки - щенки, волка - волчата, курицы - цыпушки, утки - утята, свињи - хрюшки, лисы - лисята, коровы - коровки, льва - льята, овцы -
7.	Марк П.	4,75	kozy - козлята, собаки - собачата, волка - волчата, курицы - куренки, утки - утенки, свињи - свиненки, лисы - лисенки, коровы - коровки, льва - льята, овцы - овценки.
8.	Катя О.	7,25	kozy - козлята, собаки - собачата, волка - волчата, курицы - цыплята, утки - утята, свињи -поросята, лисы - лисята, коровы - ... , льва - льята , овцы -
9.	Саша В.	6,25	kozy - козлята, собаки - собачата, волка - волчата, курицы - цыплетки, утки -

			утятки, свиньи - ..., лисы - лисята, коровы - ..., льва - львята, овцы -
10.	Лена Ш.	4,25	козы - козлята, собаки - собачата, волка - волчата, курицы - цыплята, утки - утенки, свиньи - свиненки, лисы - лисенки, коровы - ..., льва - львенки, овцы -
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 7	
		баллы	
1.	Миша Ж.	4	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево -
2.	Аня П.	3,5	Шапка - шапочка, кровать - кроваточка, дом - домик, кукла - куколка, дерево - деревочка.
3.	Ваня Ф.	4	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево - ...
4.	Алина М.	5	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево - деревце.
5.	Кирилл А.	4	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево -
6.	Саша С.	4	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево -
7.	Марк П.	3	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - кукла, дерево - дерево.
8.	Катя О.	4	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево - дерево.
9.	Саша В.	5	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - куколка, дерево - деревце.
10.	Лена Ш.	3	Шапка - шапочка, кровать - кроватка, дом - домик, кукла - кукла, дерево - дерево.
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 8	
		баллы	
1.	Миша Ж.	5	шляпа из соломы -

			<p>кисель из клюквы - салат из моркови - морковный дом из кирпича - суп из грибов - грибной шуба из меха - сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - лист клена - лист осины - шишка из ели -</p>
2.	Аня П.	8,5	<p>шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - клюковый салат из моркови - морковный дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха - меховая сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - кожаная варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - лист клена - лист осины - шишка из ели -</p>
3.	Ваня Ф.	4,25	<p>шляпа из соломы - кисель из клюквы - клюковый салат из моркови - морковный дом из кирпича - суп из грибов - грибной шуба из меха - сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - варенье из клубники - клубничное банка из стекла - лист дуба - лист клена - лист осины - шишка из ели -</p>
4.	Алина М.	9,75	<p>шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - клюковый салат из моркови - морковный</p>

			<p>дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха - меховая сапоги из резины – резиновые сумка из кожи - кожаная варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - дубный лист клена - кленовый лист осины - осинный шишка из ели – еловая</p>
5.	Кирилл А.	5,5	<p>шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - клюкованный салат из моркови - морковный дом из кирпича - суп из грибов - грибной шуба из меха - пушистая сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - варенье из клубники - вкусное банка из стекла - стеклянная лист клена - лист осины - шишка из ели -</p>
6.	Саша С.	9	<p>шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - клюквенный салат из моркови - морковный дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха - меховая сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - кожаная варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - дубовый лист клена - лист осины - шишка из ели -</p>
7.	Марк П.	5,5	<p>шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - салат из моркови - морковный дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха -</p>

			сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - варенье из клубники - всусное банка из стекла - стеклянная лист дуба - лист клена - лист осины - шишка из ели -
8.	Катя О.	7,5	шляпа из соломы - кисель из клюквы - салат из моркови - морковный дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха - сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - дубный лист клена - кленовый лист осины - шишка из ели – ельная
9.	Саша В.	9,5	шляпа из соломы - соломенная кисель из клюквы - салат из моркови - морковный дом из кирпича - кирпичный суп из грибов - грибной шуба из меха - сапоги из резины - резиновые сумка из кожи - кожаная варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - дубовый лист клена - кленовый лист осины - осинный шишка из ели - ельная
10.	Лена Ш.	5	шляпа из соломы - кисель из клюквы - салат из моркови - морковный дом из кирпича - суп из грибов - грибной шуба из меха - сапоги из резины - резиновые сумка из кожи -

			варенье из клубники - клубничное банка из стекла - стеклянная лист дуба - лист клена - лист осины - шишка из ели -
№	Имя ребенка	Серия 1 Задание 9	Ответы детей
		баллы	
1.	Миша Ж.	2,5	волка за жадность – жадина зайца за трусость – трус медведя за силу – силач льва за смелость – смелый мороз - холодно солнце - тепло снег - дождь - ветер - холод – холодно
2.	Аня П.	5,75	волка за жадность – жадный зайца за трусость – бояка медведя за силу – сильный льва за смелость – смелый мороз - морозный солнце - солнечный снег - дождь - мокрый ветер - холодно холод – холодный
3.	Ваня Ф.	3	волка за жадность – жадина зайца за трусость – трус медведя за силу – сильный льва за смелость – смелый мороз - холодно солнце - снег - дождь - ветер - холод – холодно
4.	Алина М.	5,75	волка за жадность – жадный зайца за трусость – трус медведя за силу – сильный льва за смелость – смелый мороз - морозный

			солнце - солнечный снег - дождь - ветер - холод – холодный
5.	Кирилл А.	5,25	волка за жадность – жадный зайца за трусость – трус медведя за силу – силач льва за смелость – смелый мороз - морозный солнце - теплый снег - зима дождь - холодно ветер - холодно холод – холодный
6.	Саша С.	5,5	волка за жадность – жадный зайца за трусость – боится медведя за силу – сильный льва за смелость – смелый мороз - морозный солнце - теплый снег - дождь - ветер - холод - холодный
7.	Марк П.	3,5	волка за жадность – жадный зайца за трусость – трус медведя за силу – силач льва за смелость – смелый мороз - солнце - снег - дождь - ветер - холод – холодный
8.	Катя О.	4,5	волка за жадность – жадный зайца за трусость – медведя за силу – сильный льва за смелость – смелый мороз - холодный солнце - теплый снег - дождь - ветер -

			холод - холодный
9.	Саша В.	5,5	волка за жадность – жадный зайца за трусость – трус медведя за силу – сильный льва за смелость – храбрый мороз - морозный солнце - солнечный снег - дождь - ветер - холод -холодный
10.	Лена Ш.	3	волка за жадность – жадина зайца за трусость – трус медведя за силу – силач льва за смелость – смелый мороз - холодно солнце - тепло снег - снег дождь - дождь ветер - ветер холод - холодно
№	Имя ребенка	Серия 1	Ответы детей
		Задание 10	
		баллы	
1.	Миша Ж.	2,5	кошки – кошкина зайца - зайчика медведя - медведя белки - белки волка - волка гнездо орла - орла льва - льва клюв птицы - птицы лисы - лисы ружье охотника – охотника
2.	Аня П.	2	кошки - кошкина зайца - зайца медведя - медведя белки - белкина волка - волкина гнездо орла - льва - львова клюв птицы - птицин лисы - лисички ружье охотника -

3.	Ваня Ф.	1,25	кошки - кошки зайца - медведя - медведя белки - белки волка - волкина гнездо орла - льва - клюв птицы - лисы - лисы ружье охотника -
4.	Алина М.	2,75	кошки - кошачья зайца - зайчачья медведя - медвежачья белки - бельчачья волка - волчачья гнездо орла - орлячье льва - льячье клюв птицы - лисы - лисячья ружье охотника -
5.	Кирилл А.	1,5	кошки - кошкина зайца - зайцена медведя - медведина белки - белкина волка - волкина гнездо орла - льва - клюв птицы - лисы - лисы ружье охотника -
6.	Саша С.	2,5	кошки - кошачья зайца - зайчачья медведя - мишкина белки - белкина волка - волкина гнездо орла - льва - льва клюв птицы - лисы - лисичкина ружье охотника -
7.	Марк П.	2,5	кошки - кошки зайца - зайца медведя - медведя белки - белки

			волка - волка гнездо орла - орла льва - льва клюв птицы - птицы лисы - лисы ружье охотника –охотника
8.	Катя О.	1,5	кошки - коштина зайца - зайкина медведя - медведина белки - белкина волка - волкина гнездо орла - льва - клюв птицы - лисы - лисина ружье охотника -
9.	Саша В.	2,25	кошки - кошачья зайца - зайчачья медведя - медведина белки - белкина волка - волкаина гнездо орла - льва - льва клюв птицы - лисы - лисина ружье охотника -
10.	Лена Ш.	1	кошки - коштина зайца - зайкина медведя - белки - волка - гнездо орла - льва - льва клюв птицы - лисы - лисы ружье охотника -

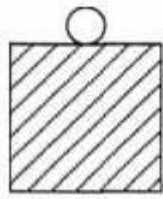
Приложение 5. Протокол обследования второй серии заданий в таблицах

Таблица 5

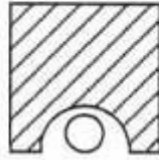
№	Имя ребенка	Задание 1. Исследование активного словаря							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	итого
1.	Миша Ж.	22	11	5	7	4	12	8	69 низкий уровень
2.	Аня П.	20	12	5	7	4	6	6	60 низкий уровень
3.	Ваня Ф.	16	8	5	5	4	10	4	52 низкий уровень
4.	Алина М.	22	12	5	7	4	10	10	70 низкий уровень
5.	Кирилл А.	19	10	5	7	4	8	8	61 низкий уровень
6.	Саша С.	19	11	5	7	4	8	8	62 низкий уровень
7.	Марк П.	20	10	5	7	4	8	6	60 низкий уровень
8.	Катя О.	21	9	5	7	4	10	6	62 низкий уровень
9.	Саша В.	22	11	5	7	4	12	8	69 низкий уровень
10.	Лена Ш.	19	9	5	6	4	6	4	53 низкий уровень
№	Имя ребенка	Задание 2. Исследование пассивного словаря						Итого	
		2.1	2.2	2.3	2.4	2.5			
1.	Миша Ж.	25	6	18	12	4	65 средний уровень		
2.	Аня П.	26	6	15	14	4	65 средний уровень		
3.	Ваня Ф.	20	6	16	10	2	54 низкий уровень		
4.	Алина М.	25	6	18	15	4	68 средний уровень		
5.	Кирилл А.	26	6	17	14	3	66 средний уровень		
6.	Саша С.	25	6	18	12	5	66 средний уровень		
7.	Марк П.	24	6	16	12	4	62 средний уровень		
8.	Катя О.	25	6	17	13	4	65 средний уровень		
9.	Саша В.	26	6	10	15	5	62 средний уровень		

10.	Лена Ш.	22	6	15	11	3	57 средний уровень
-----	---------	----	---	----	----	---	--------------------

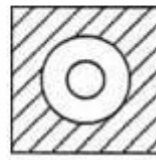
Приложение 6. Схемы предлогов



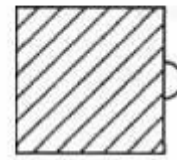
НА



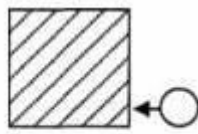
ПОД



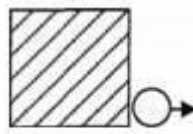
В



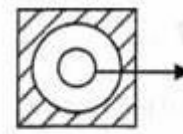
ЗА



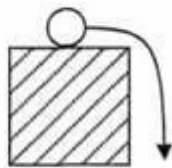
К



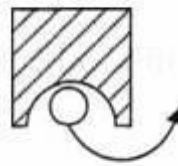
ОТ



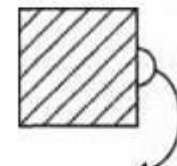
ИЗ



с/со



ИЗ-ПОД



ИЗ-ЗА

