

## Рецензия

### на магистерскую диссертацию Самусева Сергея Владимировича по теме ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПОЗДНЕЙ РИМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Представленная Самусева С.В. диссертация посвящена важной и сложной для обществознания проблеме. Так как тема носит междисциплинарный характер она требует от исследователя большой эрудиции и умение работать с литературой из разных областей науки.

Во введении своей работы автор определяет собственную исследовательскую лауну в избранной проблеме и формулирует методы, принципы своего подхода. Предмет исследования Самусева С.В. определил как «процесс становления института политического лидерства в поздней Римской республике и его отражение в курсе обществознания и истории древнего мира». Поэтому целесообразно понять, почему сюжеты поздней Римской империи должны (могут?) быть отражены в курсе обществознания? Историография проблемы отсутствует, есть библиографический перечень некоторых работ по заявленной теме. Хорошо основан методологический раздел диссертации.

В своей первой главе Самусева С.В. дает обоснование институту политического лидерства в литературе, но избранная автором структура на наш взгляд оказалась недостаточно логичной. Третий параграф, посвященный концептуальным основам исследования политического лидерства должен предварять конкретные размышления понятия и типологии лидерства, тогда автор избежал бы некоторых повторов в тексте. Однако выводы автора по главе логичны, аргументированы и не вызывают возражений.

Вторая глава носит исследовательский характер и в ней Самусева С.В. анализирует состояние политических группировок, борьбу политических лидеров в поздней Римской империи. Однако формулировка третьего параграфа «Политическое лидерство в поздней Римской республике и его отражение в школьном курсе обществознания» вызывает небольшое недоумение. Надо вспомнить структуру и объем часов школьных курсов истории древнего мира, обществознания, представленная Самусева С.В. разработка урока выполнена с методической стороны безупречно, что свидетельствует, что этой компетенцией автор владеет хорошо, но вот практического опыта внедрения разработки в работе нет и поэтому судить о результативности предложенного урока трудно. Да и нельзя разработку урока именовать гипотезой исследования.

Список источников и литературы, приведенный в работе требует пояснений. Почему учебники школьные оказались в источниках? Почему ряд работ Макиавелли в источниках, а другие в литературе? Почему в этом списке не соблюдается алфавитный принцип классификации ?

Несмотря на высказанные замечания, представленная Самусева С.В. магистерская диссертация по теме «Политическое лидерство на уроках обществознания на примере поздней Римской империи» является самостоятельной выполненным, завершенным исследованием и отвечает требованиям, предъявляемым к работам данного вида, автор заслуживает положительной оценки.

Рецензент к.и.н. доцент  
кафедры отечественной истории



Мезит Л.Э.