

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Понятие и содержание права собственности в наследственных правоотношениях	6
1.1. Приобретение наследства и осуществление наследственных прав.....	6
1.2. Классификация наследования.....	20
1.3. Правовые аспекты понятия наследства, состав	28
1.4. Характеристика способов принятия наследства.....	31
ГЛАВА 2. Проблемные аспекты приобретения права собственности по наследству	3
2.1. Субъекты наследственного правоприменения	43
2.2. Проблемные аспекты обязательной доли, доли наследственного правоприменения	49
Заключение	72
Список использованных источников	78

Введение

Наследование имущества служит не только охраной права частной собственности граждан, но и способствует укреплению родственных, семейных, свойственных связей, а также охраняет права нетрудоспособных членов семьи, т.е. людей, которые в силу различных факторов, нуждаются в особой защите их прав как наследников.

Государство, являясь необходимым гарантом и инструментом социального и правового регулирования, проявляет заботу о личности и ее интересах, устанавливает справедливые правила взаимоотношений между людьми, основанные на принципе гуманизма и общественной морали. В современных социально-экономических условиях, отягощенных кризисными явлениями, важно обеспечить надлежащий жизненный уровень социально незащищенных слоев общества. Приоритетную роль в этом направлении занимает процесс совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области наследственных прав¹.

Принятие наследства не может быть отнесено ни к субъективным гражданским правам, ни к правомочиям. По своей правовой природе оно представляет собой реализацию правоспособности лица (наследника) путем совершения сделки, которая возможна при наличии установленных законом юридических фактов (наступления смерти наследодателя, совершенного завещания)².

Актуальность работы определяется той ключевой ролью, которую занимали, занимают и будут занимать всегда наследственные правоотношения между наследниками и наследодателем; проблемы в реализации прав наследников, преодолении правового нигилизма граждан в области наследственного права.

¹ Слободян, С.А. Правовой порядок толкования завещания //Гражданин и право. 2017. № 1. С. 23-24.

²Самойлова, В.В. Некоторые аспекты наследования по законодательству Российской Федерации //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 12. С. 170-173.

Законодатель не решил все вопросы, касающиеся однозначного толкования норм права в действующих редакциях законов, различных подзаконных актов. В последнее время в собственности граждан появляются новые виды имущества, например ценные бумаги различных видов, земельные участки и т.д. Наследственное имущество может находиться как на территории РФ, так и на территории другого государства.

Детальное рассмотрение многих проблемных вопросов, в том числе, очередности наследования по действующему законодательству, а также особенности по наследованию со стороны не рожденных на момент открытия наследства наследников, нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, государства поможет увидеть и понять нормы, регулирующие наследственные правоотношения и проанализировать их¹.

При написании работы были изучены труды, как современных юристов, так и классиков цивилистики в области наследственного права, таких как: М.С. Абраменкова, Н.В. Витрука, И.В. Журавлева, С.Н.Котарева, О.В. Котаревой, А.В. Никифорова, Н.В. Ростовцевой, В.Б. Паничкина, С.А. Смирнова, Т.Д. Чепига, Г.Ф. Шершеневича и других.

Объектом работы являются общественные отношения, возникающие при наследовании.

Предметом работы является российское законодательство, материалы судебной практики, предложения ученых юристов по вопросам наследственного законодательства.

Целью работы является исследование норм наследственного права, регулирующих наследование по закону, определение возможных пробелов и противоречий в законодательстве.

Задачами для достижения целей работы являются:

- анализ понятия и содержания права собственности;
- анализ приобретения наследства и осуществления наследственных прав;
- выявление особенности приобретения права собственности по наследству.

¹ Слободян, С.А. Правовой порядок толкования завещания //Гражданин и право. 2017. № 1. С. 38-39.

Методологической основой данного исследования является диалектический метод познания. При проведении исследования используется также ряд частнонаучных методов: сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный.

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. Понятие и содержание права собственности в наследственных правоотношениях.

1.1. Приобретение наследства и осуществление наследственных прав.

Право собственности предоставляет лицу максимальные (абсолютные) возможности обладания и использования имущества. Оно выступает в качестве такой формы присвоения материальных благ, которая характеризует отношение лица к вещи "как к своей". Содержание иных вещных прав существенно уже, поэтому они получили название ограниченных или производных.

Содержание права собственности включает три правомочия (п. 1 ст. 209 ГК РФ):

- право владения (возможность фактического обладания имуществом);
- право пользования (возможность использовать вещь по ее назначению, извлекать из нее полезные свойства);
- право распоряжения (возможность определять фактическую судьбу вещи, отчуждать ее другому лицу)¹.

На собственника распространяется общий режим осуществления гражданских прав, выраженный в принципе свободы реализации субъектом тех возможностей, которые предоставлены ему законом (ст. 9 ГК РФ): названные выше правомочия собственник осуществляет по своему усмотрению. Так, он вправе совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования или распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог или обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (п. 2 ст. 209 ГК РФ)². Закон устанавливает и пределы свободы в осуществлении собственником своих прав: его действия не должны нарушать

¹ Статья 209 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

² Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2016. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права С. 958.

права и охраняемые законом интересы других лиц, а также противоречить закону и иным правовым актам.

Аналогичное правило установлено в отношении владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами: собственник осуществляет эти правомочия свободно в той мере, в какой оборот этими ресурсами допускается законом, и при условии, что это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц (п. 3 ст. 209 ГК РФ).

Предоставляя широкий объем прав, законодатель возлагает на собственника определенные обязанности: он несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. На собственнике по общему правилу лежит риск случайной гибели или случайного повреждения имущества (ст. 210, 211 ГК РФ). Такое положение означает, что обладатель права собственности, обретя "господство над вещью", обязан так управлять ею, чтобы это не привело к неблагоприятным последствиям. Одной из важнейших категорий наследственного права является наследство. А.В. Бегичев, проводя анализ гражданского законодательства, в частности ранее действовавшей ст. 553 ГК РСФСР 1964 г., устанавливающей, что наследник, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя в пределах действительной стоимости перешедшего ему имущества, считает, что «в наследственном праве под наследственным имуществом понимается совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя»¹. Такого же мнения придерживаются и большинство авторов².

С методологической точки зрения по обоснованному мнению многих теоретиков, для определения элементов, составляющих наследство как

¹ Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве / А.В. Бегичев // Наследственное право. 2010. № 4. С. 15 - 16.

² Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: общие теоретико-методологические проблемы учения / Г.С. Лиманский // Наследственное право. 2007. № 1. С. 65.

объект наследственного преемства, необходимо выяснить, что представляет собой имущество¹.

Понятие «имущество» означает совокупность прав, принадлежащих лицу, и обременяющих это же лицо обязанностей. Названные права и обязанности образуют юридическую совокупность, т.е. имущество, которое сохраняет свою целостность независимо от составляющих его отдельно прав и обязанностей. Эти права и обязанности могут возникать, изменяться и прекращаться - от этого имущество может меняться только в объеме, но не в своей сущности. Имущество неотделимо от личности и непередаваемо как таковое, кроме случая смерти его обладателя. В этом случае оно как бы «растворяется» в имуществе наследника, поскольку необходимо обладать имуществом; каждое лицо обладает всего одним имуществом, которое так же неделимо, как личность его обладателя. «Имущество становится наследственным, если оно передается или может быть передано в связи со смертью наследодателя именно его наследникам»².

Более полное понятие наследства дает Э.Б. Эйдинова, под которым она подразумевает «имущественные и некоторые личные неимущественные права и обязанности наследодателя, которые не прекращаются с его смертью, а как одно целое переходят к наследникам на основании норм наследственного права»³.

Наследство понимается как некое единство, в состав которого входят и принадлежащие умершему гражданину права (актив, т.е. то наличное имущество, которое принадлежало наследодателю, а также принадлежащие ему имущественные права), и его долги (пассив, т.е. обязанности по обязательственным требованиям)⁴.

¹ Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права С. 958.

² Шакирова, Э.А. Проблемные вопросы наследования в Российском законодательстве //Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-2 (16). С. 138-139.

³ Некрасов, А, Э.Б. Эйдинова Наследование накопительной части пенсии // ЭЖ-Юрист. 2016. №31. С. 11-12.

⁴ Агеева А. Кому хочу, тому и завещаю // ЭЖ-Юрист. 2011. №17. С. 14.

Таким образом, можно говорить, что наследство складывается из двух элементов, которыми являются:

1) прежде всего актив, охватывающий совокупность прав, носителем которых являлся наследодатель, - вещных прав, обязательственных требований, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, отдельных корпоративных прав;

2) затем пассив, охватывающий совокупность обязанностей, т.е. обязательственных правоотношений, в которых наследодатель участвовал в качестве должника. На практике может иметь место случай, когда пассив наследства превышает его актив или когда наследство состоит из пассива. Но, несмотря на это, «наследственное право остается правом и тогда, когда объектом его является наследство, состоящее только из одних долгов».

Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в ч. 1 ст. 1112 предусматривает, что «в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности».

Как справедливо отмечает Ю.К. Толстой, состав наследства ограничивается имуществом, принадлежавшим наследодателю на день открытия наследства. Несмотря на то что закон запрещает переход в порядке наследования неимущественных прав, де-факто по наследству могут переходить также и некоторые неимущественные права, как связанные, так и не связанные с личностью наследодателя. Стоит согласиться с академиком Ю.К. Толстым, который предлагает указать в названной статье ГК РФ, что «принадлежавшие наследодателю неимущественные права и иные нематериальные блага переходят по наследству в случаях, прямо предусмотренных законом, а также если это вытекает из самой природы указанных прав и благ»¹.

¹ Громов, А.А. Наследование денежных средств и сумм из социально-правовых обязательств // Юрист. 2012. №21. С. 22 - 23.

Основным понятием наследственного права является преемство прав и обязанностей лица в результате его смерти, поэтому вопросу о наследственном преемстве в отечественной литературе уделялось достаточно внимания. Анализ высказанных по данному вопросу суждений показал различие мнений относительно формы наследственного преемства¹.

Переход прав и обязанностей наследодателя к его наследникам происходит в порядке правопреемства. Это означает, что правопреемство характеризуется тем, что имеет место юридическая зависимость прав и обязанностей правопреемника от прав и обязанностей его предшественника (праводателя).

В юридической литературе различают два вида преемства: универсальное (общее) преемство, когда на стороне нового лица воспроизводится юридическая ситуация предшественника как таковая, и сингулярное (частное), когда субъект преемства воспринимает лишь отдельные права, прежде принадлежавшие другому лицу. При этом надо отметить, что различие между сингулярным и универсальным преемством «не количественное, а качественное, потому что в первом случае новый субъект, преемник, занимает место только активного субъекта, тогда как во втором он входит в положение и пассивного субъекта, которое занимал его предшественник».

Большинство правоведов сходятся во мнении, что наследование представляет собой общее (универсальное) преемство. Другие авторы считают, что наследование возможно в форме как универсального, так и сингулярного преемства².

Чтобы установить, как, в какой форме происходит переход к наследнику имущества, принадлежавшего наследодателю, необходимо

¹ Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / В.С. Ем, И.А. Зенин, Н.В. Козлова и др.; отв. ред. Е.А. Суханов 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. С. 259- 310.

² Самойлова, В.В. Некоторые аспекты наследования по законодательству Российской Федерации //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 12. С. 172-173.

выявить характерные признаки, присущие как универсальному, так и сингулярному преемству.

В основе концепции универсальности лежит тезис о единстве наследственной массы как объекта, переходящего к наследникам в нераздельной совокупности прав и обязанностей умершего, т.е. все принадлежавшие наследодателю права и обязанности переходят как единое целое, со всеми способами их обеспечения и лежащими на них обременениями¹.

Так, например, если обязательство обеспечено неустойкой или поручительством, то они сохраняют силу и при переходе прав кредитора по обязательству к наследнику. Наследник замещает наследодателя во всех правоотношениях, участником которых был наследодатель, кроме случаев, когда закон не предусматривает такого замещения. Так, не могут передаваться по наследству право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, право авторства².

Преемство отдельных прав умершего к наследникам, даже если оно регулируется нормами наследственного права, не является наследованием, поскольку переход с одного лица на другое совокупности отношений, в которых состояло первое, хотя и объединенных единством цели, например, при отчуждении предприятия, не исчерпывает всей массы отношений, в которых оно находилось³.

Даже когда наследников несколько, то они всегда приобретают соответствующие доли актива и соразмерные этим долям пассива наследства. Если кто-либо из наследников откажется от наследства или не примет его, то его доля с соответствующим активом и пассивом перейдет к другим наследникам в полном объеме.

¹ Терешко, Ю. Завещание есть - наследника нет // Юридическая газета. 2011. №9. С. 16.

² Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве / А.В. Бегичев // Наследственное право. 2010. № 4. С. 15 - 16.

³ Агеева, А. Кому хочу, тому и завещаю // ЭЖ-Юрист. 2011. №17. С. 14.

Не утрачивает принципа универсальности наследование по завещанию какого-либо одного права, например права собственности на автомобиль, поскольку в данном случае наследник также будет нести ответственность по обязательствам наследодателя, но в пределах полученной доли наследства, в которую входит автомобиль.

К наследнику переходят все права и обязанности наследодателя без участия третьего лица. В этом заключается непосредственность универсального правопреемства¹.

В отличие от универсального правопреемства сингулярное лишено признака непосредственности, поскольку сингулярный преемник приобретает какое-либо отдельное право не непосредственно от наследодателя, а через наследника. Наследодатель может обязать наследника совершить в пользу одного или нескольких лиц то или иное действие - предоставить в пожизненное пользование помещение в переходящем по наследству доме, передать из состава наследства какую-то вещь или несколько вещей, выдать определенную сумму денег и т.д.

Непосредственность означает, что между волей наследодателя, действительной или предполагаемой, направленной на то, чтобы наследство перешло именно к тем, к кому оно перейдет, и волей наследника, который принимает наследство, не должно быть никаких посредствующих звеньев.

Исключениями здесь могут быть случаи, предусмотренные законом. Так, если наследником является малолетний, то за него согласно ст. 28 ГК РФ будет действовать его законный представитель, он же и будет принимать наследство².

В случае, когда наследник, пропустивший срок на принятие наследства, восстанавливает срок, то он имеет право истребовать свою долю у наследников, уже вступивших в управление наследством. Это не означает,

¹ Гаврилов, Э. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. №10. С. 46 - 57.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

что наследники, принявшие наследство ранее и потому уже владеющие наследством, создают субъективные права для наследников, явившихся позднее. В данном случае действие наследников приравнивается к требованию собственника о выдаче своей вещи, обращенному к третьему лицу, не имеющему законного основания для владения вещью.

Принятие наследства представляет собой единый акт, который распространяется на все объекты наследования, в чем бы они ни выражались и где бы они ни находились. В силу акта принятия наследства приобретаются и такие права и обязанности, о наличии которых наследник и не знал в момент принятия наследства. Например, наследник может и не знать о вкладах в банках, совершенных наследодателем¹.

Принятие наследства действует с обратной силой во времени. Наследник, принявший наследство, приобретает право не только на то имущество, которое оказалось в наличии в момент принятия наследства, но и на все имущество, которое было в наличии в момент открытия наследства.

Принятие наследства под условием или с оговорками не допускается. Наследство может быть принято только целиком, нельзя принять лишь часть наследства. На первый взгляд исключением из этого правила является предоставленная наследнику возможность отказаться от наследства в пользу других наследников того же наследодателя. На самом деле никакого исключения здесь нет, поскольку речь идет именно об отказе от наследства, а не о его принятии.

Отказ наследника от принятия наследства имеет юридическое последствие, обратное акту принятия наследства. «Отказ от наследства сразу и одновременно отсекает все права и все обязанности, которые могли вытекать для наследника из факта призвания его к наследованию и из последующего акта принятия наследства». Таким образом, отказ от

¹ Тужилова-Орданская, Е.М., Евтушенко И.Н. К вопросу о наследовании предприятия как объекта гражданских прав // Наследственное право. 2012. №2. С. 42 - 44.

наследства, так же, как и акт принятия наследства, носят безусловный, безотзывный характер.

На основании изложенного можно сделать вывод, что универсальность наследственного преемства характеризуется следующими признаками:

- 1) наследники приобретают наследство как единое целое;
- 2) наследники приобретают наследство всегда и непосредственно;
- 3) наследники приобретают все переходящие к нему по наследству права и обязанности сразу и одновременно.

В отличие от общепринятого мнения о том, что при наследовании имеет место только универсальное правопреемство, принципиально иной точки зрения придерживается П.С. Никитюк, утверждая, что наследование «может строиться по модели как универсального и непосредственного, так и сингулярного и опосредованного правопреемства».

Идея универсальности, по мнению П.С. Никитюка, высказаного ранее, «противоречит дифференциации наследственной массы на части, подчиненные разным наследственно-правовым режимам и наследуемые в качестве самостоятельных объектов разными кругами наследников»¹.

Подтверждение того, что наследство не есть единое целое, П.С. Никитюк в более ранний период, обратил внимание на различные процедуры оформления прав на разные части наследства. Так, в наследстве можно выделить части, которыми наследники могут овладеть, а впоследствии и распорядиться без какой-либо регистрации специального органа (предметы домашней обстановки и обихода, ценности и т.п.), и вещи, которыми без специальной регистрации уполномоченного на то органа распорядиться нельзя (автомобиль, квартира, дом и т.д.)². Другим признаком

¹ Кошманов, П.М., Кошманов М.П., Шнайдер А.А. Удостоверительная и защитная функции подписи // Нотариус. 2010. № 3. С. 40 - 46.

² Никитюк, П.С. О правовой природе наследственного преемства в социалистическом обществе // Правоведение. 1970. № 5. С. 54.

неоднородности наследственной массы является различное налогообложение перехода отдельных ее частей¹.

Опровержение теории о том, что наследование предполагается только как универсальное правопреемство Э.А. Кузнецова видит при анализе действующего законодательства².

То, что завещательный отказ (легат) обременяет саму наследственную долю его исполнителя и подлежит выдаче за счет этой доли, независимо от того, дожил ли исполнитель завещания до открытия наследства и принято ли последнее им, дает основания для отнесения к одному из видов наследственного преемства легата (завещательного отказа). Данное утверждение спорно уже лишь потому, что отказополучатель в отличие от наследников не отвечает по долгам наследодателя и получает завещательный отказ из оставшегося после удовлетворения кредиторов наследодателя и выдела обязательной доли наследникам - исполнителям завещательного отказа. Здесь мы видим нарушение принципа непосредственности наследственного преемства: отказополучатель приобретает право на имущество не непосредственно от наследодателя, а через исполнителя завещания. При этом отказополучатель приобретает лишь только какое-нибудь отдельное право или несколько отдельных прав, а не совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя³.

Еще большее противоречие усматривается в отнесении к сингулярному преемству «преемства по завещанию, в котором указано, какая вещь кому из наследников предназначается».

Актив наследства и его пассив составляют единое целое. Поэтому наследование какого-либо отдельного права, например права собственности на предприятие, не утрачивает характера универсальности наследственного правопреемства, поскольку наследник не отстраняется от ответственности по

¹ Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве // Наследственное право. 2010. № 4. С. 12 - 16.

² Кузнецова, Э.А. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения / Э.А. Кузнецова // Наследственное право. 2014. № 2. С. 36 - 37.

³ Громов А.А. Наследование денежных средств и сумм из социально-правовых обязательств // Юрист. 2012. №21. С. 22 - 27.

обязательствам наследодателя, эта ответственность будет соразмерна доле получаемого наследства. Лицо, назначенное наследником в каком-либо отдельном праве, не может приравниваться к лицу, полностью отстраненному от наследства.

Критикуя концепцию универсальности наследственного правопреемства, А.В. Глинко отмечает, что конструкция наследования как преемства только универсального и непосредственного стесняет наследников ограничением свободы распоряжения наследственными правами¹. Так, сделки по частичному отказу от наследства, по реальному разделу наследства не в соответствии с наследственными долями при получении свидетельства о праве на наследство, по отзыву акта о принятии наследства, совершенному иным путем, нежели подача заявления в нотариальную контору, не могут нарушить защищаемые законом интересы какого-либо лица. «Такие сделки не противоречат общим началам и смыслу гражданского законодательства, т.е. они правомерны, хотя и не предусмотрены прямо в законе».

Интересной представляется по данному вопросу точка зрения А.В. Трапезниковой. Разделяя утверждение, что наследование является общим и универсальным правопреемством, она, однако, отмечает, что наследственное преемство понимается как переход совокупности имущественных прав от наследодателя к наследникам. Обязанности наследодателя не являются свойством универсального наследственного преемства, они только его обременяют. Поэтому ответственность наследника по долгам, обременяющим наследство, являют собой «самостоятельный, хотя и находящийся с ним в близкой связи, институт наследственного права, существование которого обусловлено специальной нормой закона»².

¹Глинко, А.В. Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества В сборнике: Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы сборник статей победителей международной научно-практической конференции. 2017. С. 87-88.

²Трапезникова, А.В. Наследственное правоотношение: концепция и суть / А.В. Трапезникова //Наследственное право. 2012. №4.С. 24 - 25.

Ограничение состава наследства активом наследственной массы не получило дальнейшей поддержки ни в научной литературе, ни у законодателя.

О проявлении сингулярности наследственного правопреемства в отдельных видах наследования упоминается в работах и других авторов. Так, В.А. Рясенцев, подвергая сомнению правильность отрицания частичного наследственного правопреемства при получении завещательного отказа, признает завещательный отказ видом наследственного правопреемства.

Б.Б. Черепяхин, рассматривая вопрос о правопреемстве вклада в кредитном учреждении, признает, что завещательное распоряжение в сберкассе или госбанку является особым случаем частного (сингулярного) наследственного преемства.

Соглашается с ним и С.А. Слободян, утверждая, что «не противоречит выводу то, что специальное указание вкладчика сберегательной кассе или госбанку является особой формой завещательного распоряжения, имеющей в своей основе частное (сингулярное) преемство наследников в имуществе завещателя»¹.

Конструкция универсального правопреемства была создана прежде всего собственниками и исторически предназначалась «для определения судьбы именно вещных, а не обязательственных прав на случай, если с собственником вещи произойдет что-то непредвиденное и непредотвратимое»².

Обязательственные отношения первоначально трактовались лишь как отношения строго личного характера и прекращались как со смертью должника, так и со смертью кредитора. Возникнув в глубокой древности, данная концепция продолжала развиваться сообразно развитию товарного и денежного оборота. В Древнем Риме под универсальным наследственным преемством понимался «переход прав и обязанностей покойного, включая

¹ Слободян, С.А. Правовой порядок толкования завещания //Гражданин и право. 2017. № 1. С. 23-24.

² Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве // Наследственное право. 2010. № 4. С. 12 - 16.

также те отношения, которые не могут быть предметом гражданского оборота, как семейные святыни и отправление культа предков».

В этот же период возникло и сингулярное преемство, когда субъект преемства воспринимал лишь отдельные права, прежде принадлежавшие другому лицу. Виды сингулярного наследственного преемства, которые сохранились и в нашем законодательстве, известны были в Древнем Риме. К ним относили отказ по завещанию и фидеикомисс - приказ наследодателя наследнику по завещанию передать наследственную массу третьему лицу.

И.А. Покровский отстаивал позиции об универсальности наследственного преемства. «Наследственная масса, - говорил он, - мыслится не как сумма разрозненных имущественных объектов, а как некоторое единство, в котором наличность и долги сливаются в одно юридическое целое, переходящее не к случайному захватчику, а к известным, заранее predetermined лицам, наследникам».

Данный вывод И.А. Покровский делает ранее на основании того, что развитие денежного и товарного оборота требовало соединения долгов с имуществом. Все деловые отношения строятся на кредитоспособности их участников, а эта кредитоспособность была бы совершенно непрочной, если бы она могла быть разрушена таким случайным событием, как смерть контрагента.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. В законодательстве о наследовании нормативное закрепление понятия наследства позволит избежать разных толкований этого понятия и тем более неверного его использования в практике. При этом необходимо по обоснованному мнению Э.А. Кузнецовой более точно и полно определить состав наследства¹.

¹ Кузнецова, Э.А. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения / Э.А. Кузнецова // Наследственное право. 2014. № 2. С. 33 - 37.

Наследственное право стран с континентальной системой права рассматривает наследование как «универсальное преемство, вследствие чего права и обязанности умершего переходят непосредственно к наследникам».

В связи с этим следует положительно отметить новеллу принятой части третьей ГК РФ, раскрывающей характерные признаки универсальности наследственного преемства. Так, в п. 1 ст. 1110 ГК РФ указывается, что «при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное»¹. Таким образом, закрепленное на законодательном уровне понятие универсального правопреемства позволит снять споры о форме наследственного преемства и устранить ошибки в правильном его понимании².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) ред. 26.11.2017 N 146-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 49. ст. 4552.

² Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве // Наследственное право. 2010. № 4. С. 15 - 16.

1.2. Классификация наследования

Положения ст. 1148 ГК РФ, определяющие круг наследников по закону, в который входят нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, и условия, при которых они наследуют, во взаимосвязи с подп. 1 п. 2 и п. 3 ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», направленными на обеспечение реализации пенсионных прав тех категорий лиц, которые нуждаются в особой защите в силу возраста или состояния здоровья, конституционные права заявителя, имеющего возможность наследовать лишь по праву представления, не затрагивают.

Определением Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 отказано в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Н.А. Котельникова, которому решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения вышестоящим судом, отказано в удовлетворении исковых требований об установлении факта нахождения на иждивении, признании наследником первой очереди, признании права на 1/2 доли в праве собственности на квартиру, признании недействительными свидетельств о праве на наследство. Суд исходил из того, что доводы Н.А. Котельникова о том, что он находился на иждивении деда (наследодателя), подтверждения не нашли. В передаче надзорных жалоб для рассмотрения дела в судебном заседании суда надзорной инстанции отказано.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Н.А. Котельников оспаривает конституционность ст. 1148 ГК РФ о наследовании нетрудоспособными иждивенцами наследодателя и подп. 1 п. 2 и п. 3 ст. 9 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», устанавливающих круг лиц, которые признаются нетрудоспособными членами семьи умершего кормильца¹.

По мнению заявителя, оспариваемые в системном единстве нормы нарушают его права, гарантированные ст. ст. 2, 18, 19, 21, ч. 4 ст. 35 и ст. 37

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 № 590-О-О. //Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

Конституции Российской Федерации, поскольку лишают его как внука возможности призываться к наследованию в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя - деда или бабушки при живых родителях; закон же в целях реализации права наследования должен предусматривать такую возможность.

Конституционный Суд РФ указал, что «согласно статье 1148 ГК РФ граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в статьях 1143 - 1145 данного Кодекса, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет (пункт 1); к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 данного Кодекса, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее 3 лет до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним; при наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (п. 2); при отсутствии других наследников по закону указанные в пункте 2 данной статьи нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди (п. 3).

Положения данной статьи определяют круг наследников по закону, в который входят нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, и условия, при которых они наследуют, и во взаимосвязи с подпунктом 1 пункта 2 и пунктом 3 статьи 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», направленными на обеспечение реализации пенсионных прав тех категорий лиц, которые нуждаются в особой защите в силу возраста или состояния здоровья, конституционные права заявителя, имеющего возможность наследовать лишь по праву представления, не затрагивают.

Разрешение же вопросов о законности и обоснованности судебных постановлений, о возможности применения положений ст. 9 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» к другим правоотношениям, в частности связанным с определением круга лиц, относящихся к нетрудоспособным иждивенцам наследодателя, а также о расширении круга лиц, которые относятся к наследникам по закону как нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входит в компетенцию Конституционного Суда Российской Федерации, как она определена в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»¹.

В целях формирования единообразной судебной практики по применению гражданского законодательства о регулировании наследственных отношений Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» судам даны следующие разъяснения, касающиеся наследования по закону:

«Круг наследников по закону установлен статьями 1142 - 1145, 1147, 1148 и 1151 ГК РФ. Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке»².

При разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.

Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного

¹ Определение Конституционного Суда от 14 июля 2011 г. № 899-О-О. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

² О судебной практике по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства (п. 28).

К наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно пункту 3 статьи 1145 ГК РФ, относятся:

пасынки и падчерицы наследодателя - не усыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста;

отчим и мачеха наследодателя - не усыновивший наследодателя супруг его родителя¹.

Названные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.

В случаях если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица к наследованию не призываются (п. 29).

Если наследник по праву представления (пункт 1 статьи 1146 ГК РФ) не примет наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества (статья 1158 ГК РФ), не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со статьей 1117 ГК РФ, доля, переходящая по праву представления к соответствующим потомкам наследодателя, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство, и лишь при их отсутствии переходит к иным наследникам наследодателя

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

согласно правилам приращения наследственных долей (статья 1161 ГК РФ) (п. 30).

При определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее:

а) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся: несовершеннолетние лица (пункт 1 статьи 21 ГК РФ); граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (пункт 1 статьи 7 Федерального закона № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации») вне зависимости от назначения им пенсии по старости¹.

Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (статьи 27 и 28 названного Федерального закона), к нетрудоспособным не относятся;

граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности);

б) обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства. Гражданин считается нетрудоспособным в случаях, если:

день наступления его совершеннолетия совпадает с днем открытия наследства или определяется более поздней календарной датой;

день его рождения, с которым связывается достижение возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, определяется датой более ранней, чем день открытия наследства;

инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты (пункты 12 и 13 Правил признания лица инвалидом, утвержденных

¹ Федерального закона № 173-ФЗ в редакции от 10.-7.2017 года «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом»);

в) находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Нетрудоспособный гражданин - получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному с наследодателем - плательщиком ренты (статья 601 ГК РФ), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя¹.

г) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в пункте 2 статьи 1142 ГК РФ, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей - наследников по закону первой очереди), наследуют на основании пункта 1 статьи 6 и пункта 1 статьи 1148 ГК РФ, то есть независимо от совместного проживания с наследодателем.

Совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в пункте 2 статьи 1148 ГК РФ (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в статьях 1142 - 1145 ГК РФ);

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

д) самостоятельное наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в качестве наследников восьмой очереди осуществляется, помимо случаев отсутствия других наследников, по закону, также в случаях, если никто из наследников предшествующих очередей не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (статья 1117 ГК РФ), либо лишены наследства (пункт 1 статьи 1119 ГК РФ), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства (п. 31)¹.

Таким образом, наследование по закону происходит, когда нет завещания или когда завещана только часть имущества. Следует иметь в виду, что наследниками по закону могут быть граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти.

Особый порядок наследования имеют нетрудоспособные лица, которые не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении. Если они относятся к кругу наследников второй – седьмой очереди, но не входят в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, то они наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, независимо от того проживали ли они совместно с наследодателем². Если же такие лица не входят в круг наследников первой – седьмой очередей наследования, но находились на иждивении и проживали совместно с наследодателем не менее года до открытия наследства, они наследуют по закону (при наличии других наследников) вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. При отсутствии других наследников по закону граждане, которые не входят в круг наследников первой-седьмой очереди, но являлись нетрудоспособными иждивенцами наследодателя и проживали с ним не менее года до открытия

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) //Собрание законодательства РФ.03.12.2001. N 49. ст. 4552.

² Громов, А.А. Наследование денежных средств из некоторых гражданско-правовых обязательств / А.А. Громов // Наследственное право.2013. № 3.С. 34 - 35.

наследства, наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

1.3. Правовые аспекты понятия наследства, состав

Одной из важнейших категорий наследственного права является наследство (наследственная масса). В его состав входят вещи, а также иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст. 1112 ГК)¹.

Таким образом, законом закреплено максимально широкое понимание наследственного имущества из тех, что разработаны в доктрине. Весьма узко эту категорию трактуют авторы, утверждающие, что имущество, переходящее по наследству, - это совокупность материальных (и нематериальных) объектов, ценностей. Было также высказано мнение о том, что долги не входят в состав имущества, а следовательно, и в состав наследства. Тем не менее долги "привязаны" к наследству, и это находит свое выражение в том, что между наследниками по долям делится не только актив, но и пассив.

Следует, однако, подчеркнуть, что наследник, принявший наследство, отвечает лишь в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества (п. 1 ст. 1175 ГК), но не своим личным имуществом. Поэтому чаще всего наследственное имущество рассматривается как совокупность прав и обязанностей наследодателя. При этом обычно подчеркивается, что права составляют актив наследства, а обязанности - его пассив.

Состав наследственного имущества чрезвычайно разнообразен. Прежде всего это предметы обихода, личного потребления, жилой дом и другие виды недвижимого имущества и т.п., а также принадлежавшие наследодателю ценные бумаги и денежные вклады, корпоративные и исключительные права и др. В настоящее время в состав наследства включаются средства транспорта и другое имущество, предоставленное наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами (ст. 1184 ГК)¹.

Вместе с тем некоторые виды принадлежащего гражданам имущества не входят в состав наследства. Таковы государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации. В случае смерти награжденного они остаются у его близких (супруга, родителей или детей), а при их отсутствии подлежат возвращению Управлению Президента РФ по государственным наградам. Иные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах РФ, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Не входят в состав наследства суммы страховых выплат (возмещений), причитающиеся выгодоприобретателю по договору страхования жизни в пользу третьего лица в случае наступления страхового случая - смерти страхователя, заключившего договор в пользу третьего лица (выгодоприобретателя). Эти суммы выплачиваются страховщиком выгодоприобретателю (бенефициару), указанному в договоре страхования (п. 1 ст. 934 ГК), переходя к нему в порядке частичного (договорного), а не универсального (наследственного) правопреемства.

Таким образом, обоснован вывод о том, что в состав наследства не входят права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается законом. В частности, договор поручения прекращается смертью любой из его сторон, а стало быть, права и обязанности, возникшие в таком договоре, не переходят по наследству.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

Аналогичные последствия наступают в случае смерти гражданина-ссудополучателя в договоре безвозмездного пользования, комиссионера в договоре комиссии и др.¹.

Не входят в состав наследства и личные неимущественные права и другие нематериальные блага, в частности честь, достоинство и деловая репутация гражданина, его доброе имя и т.п. Они неразрывно связаны с личностью их обладателя, а потому неотчуждаемы и непередаваемы никаким способом, хотя и могут защищаться наследниками умершего в соответствии с положениями п. 1 ст. 150 ГК РФ.

¹ Шакирова, Э.А. Проблемные вопросы наследования в Российском законодательстве //Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-2 (16). С. 138-139.

1.4. Характеристика способов принятия наследства

1.4. Характеристика способов принятия наследства

В результате наследования у наследника возникают определенные права. Для того чтобы реализовать эти права, необходим юридический факт принятия наследства. Если наследник желает приобрести наследство и тем самым стать правопреемником наследодателя, он должен выразить свою волю путем принятия наследства¹.

Таким образом, для приобретения наследства наследник должен его принять (исключение составляет выморочное имущество, поскольку в этом случае наследство переходит непосредственно, независимо от волеизъявления органа, действовавшего от имени государства или государственного образования). При этом принять наследство могут только наследники. Что касается отказополучателей, то они не относятся к субъектам принятия наследства, так как завещательный отказ не создает для них отношений непосредственного преемства в правах наследодателя.

По своей правовой природе обоснованно указывает Е.А. Кириллова, принятие наследства является односторонней сделкой. Принятие наследства не действует с обратной силой во времени. Это значит, что наследник, принявший наследство, приобретает право только на то имущество, которое оказалось в наличии в момент открытия наследства. В то же время принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия либо момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество².

При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону, или в порядке

¹ Печеный, О.П. Защита в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2014. № 2. С. 43 - 44.

² Кириллова, Е.А. Наследственное право России. Москва, 2017. С.98-99.

наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства, и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Принятие наследства всегда безоговорочно и безусловно, и, соответственно, не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Не может, например, наследник принять в наследство дом лишь при условии, что сестра, проживающая в этом доме, освободит его. Принимая наследство, наследник может не знать о конкретном составе наследственного имущества, размере долговых обязанностей наследодателя, других имеющихся наследниках, принятии ими наследства, месте его нахождения и других обстоятельствах, которые потребуют от наследника определенных усилий и затрат для управления имуществом, осуществления права собственности, исполнения обязательств. Однако и в этом случае наследник не вправе выдвигать каких-либо условий и делать какие-то оговорки относительно принятия наследства¹.

Закон особо подчеркивает, что принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками (п. 3 ст. 1152 ГК). Таким образом, принятие наследства должно осуществляться каждым наследником в отдельности.

Принятию наследства закон придал обратную силу. Независимо от фактического времени принятия наследства, оно считается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства. Это правило действует и в тех случаях, когда право наследника на имущество подлежит государственной регистрации (п. 4 ст. 1152 ГК). Вместе с тем нельзя не обратить внимания на то обстоятельство, что в соответствии со ст. 2 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» регистрация - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения) перехода или

¹ Никифоров, А.В. Разъяснение Верховным Судом РФ вопросов наследования (продолжение) //Наследственное право. 2016. № 1. С. 18-19.

прекращения прав на недвижимое имущество. Она является единственным доказательством существования зарегистрированного права, которое может быть оспорено только в судебном порядке. Таким образом, государственная регистрация по общему правилу только подтверждает уже существующее право собственности (для этого собственнику выдается соответствующий документ установленной формы). При этом наследник, получив свидетельство о праве на наследство, не ограничен какими-либо сроками на государственную регистрацию возникшего права собственности на недвижимое имущество. Более того, он может вообще не регистрировать это право¹.

Как следует из п. 2 ст. 218 ГК, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом. Возникает вопрос: существует ли право собственности на недвижимое имущество у наследников в момент открытия наследства.

Следует отметить, что в п. 4 ст. 1152 ГК не употребляется термин «возникновение права собственности» (используется выражение «признается принадлежащим»)². При широком толковании этого выражения можно прийти к выводу, что формально право собственности на наследуемое недвижимое имущество возникает с момента открытия наследства, а не с момента государственной регистрации, которую можно осуществить, только получив свидетельство о праве на наследство. В свою очередь свидетельство о праве на наследство можно по общему правилу получить только по истечении срока на принятие наследства.

Соответственно, осуществить правомочия собственника по распоряжению наследственным имуществом наследник в течение определенного срока все равно не может. Другими словами, право

¹ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от №122-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2015) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс: Законодательство 2015.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

собственности в полном объеме отложено до получения документального подтверждения наличия наследственных прав. Осуществлять другие правомочия собственника (пользования и владения) наследник может с момента открытия наследства. Также с момента открытия наследства наследник несет и бремя собственности на недвижимое имущество (коммунальные услуги, техническое обслуживание и т.д.).

Возможны ситуации, когда отсутствует государственная регистрация прав наследодателя на недвижимое имущество. Подтвердить право собственности наследодателя на него может суд, который имеет право рассматривать дела данной категории, если невозможно получить в ином порядке надлежащие документы, удостоверяющие этот факт или невозможно восстановить утраченные документы¹. Вместе с тем даже при наличии судебного решения осуществить государственную регистрацию права собственности на наследуемое недвижимое имущество достаточно сложно. В соответствии с п. 6 ст. 12 Закона² о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и п. 18 Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в Единый государственный реестр должны быть введены сведения, которые можно получить только у находящихся в живых лиц (реквизиты документов, удостоверяющих личность, даты рождения, постоянного места жительства и др.). Из этого следует, что, хотя ст. 131 ГК предусмотрена обязательность государственной регистрации прав на недвижимое имущество, осуществить государственную регистрацию в отношении прав умерших граждан достаточно сложно³.

¹ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от №122-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2015) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс: Законодательство 2015.

² О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним: Федеральный закон от 21.07.1997 №122-ФЗ (ред. от 29.12.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2015) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс: Законодательство 2015.

³ Борисова, Е.А., Молчанов В.В. Рецензия на монографию Боннера А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С. 39 - 43.

Акт принятия наследства распространяется на все наследство, в чем бы оно ни выражалось и у кого бы ни находилось. Наследник может даже не знать, что именно входит в состав наследства. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось¹.

Принять наследство в соответствии с п. 1 ст. 1153 ГК можно двумя способами:

1) подачей нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу по месту открытия наследства заявления наследника о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство;

2) фактическим вступлением в наследство.

Если заявление наследника о принятии наследства передается нотариусу другим лицом или при пересылке заявления по почте, подпись на заявлении должна быть засвидетельствована. Право засвидетельствовать подлинность подписи имеет любой нотариус, либо должностное лицо местной администрации в случае отсутствия нотариуса в месте проживания нотариуса, либо должностное лицо консульского учреждения при проживании наследника за рубежом, а также лица, уполномоченные удостоверить доверенности в соответствии с п. 3 ст. 185 ГК² (начальники военно-лечебных учреждений, командиры воинских частей, соединений, учреждений или заведений, начальники мест лишения свободы и др.).

Что касается доверенности на принятие представителем наследства от имени наследника, такая доверенность также должна быть удостоверена нотариусом или иным должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия. Законным представителям (например, родителям или опекунам малолетнего) доверенность для принятия наследства не

¹ Дмитриев, М.А. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия в российском гражданском законодательстве // Юридический мир. 2012. № 10. С. 45 - 47.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

требуется, они предъявляют в подтверждение своих полномочий соответствующий документ (свидетельство о рождении ребенка или решение органа опеки и попечительства о назначении опекуна)¹.

В ГК РФ конкретизируются действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства. К ним относятся: принятие мер к сохранению имущества, к защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, производство за свой счет расходов на содержание наследственного имущества; оплата за свой счет долгов наследодателя или получения от третьих лиц причитающихся ему сумм (п. 2 ст. 1153 ГК).

К числу указанных мер судебная практика также относит: поддержание имущества в надлежащем состоянии, производство за счет наследственного имущества расходов на покрытие расходов по уходу за наследодателем во время его болезни, а также на похороны, на содержание граждан, находившихся на иждивении наследодателя, на удовлетворение претензий по заработной плате и претензий, приравненных к ним, по охране имущества; оплата за свой счет долгов наследодателя или получение от третьих лиц причитающихся наследодателю сумм. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 26 марта 1974 г. «О применении судами РСФСР норм Гражданского кодекса о наследовании и выполнении Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. «О судебной практике по делам о наследовании» (в настоящее время утратило силу)².

Под фактическим вступлением во владение наследственным имуществом, подтверждающим принятие наследства, имело в виду любые действия наследника по управлению, распоряжению и пользованию этим имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии или уплату налогов и других платежей и т.п. Так, наследник, зная, что он в порядке наследования

¹ Гурбанов, Р.А.О., Налетов К.И., Денисюк С.П., Белялова А.М., Свечникова О.А. Приобретение и защита наследственных прав Москва, 2016. – С.112.

² Тарасова, А.Е. Направления развития российского законодательства о физических лицах как субъектах частных отношений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 9. с. 92 - 104.

получит имущество и денежные вклады наследодателя, в течение срока на принятие наследства расплачивается по его долгам.

Таким образом, перечень действий, приведенный в п. 2 ст. 1153 ГК, является открытым и может быть дополнен любыми иными правомерными фактическими действиями, способными создать презумпцию наличия у наследника намерения принять наследство путем совершения таких действий. Сказанное означает, что если наследник, например, оплатил за свой счет долги наследодателя, то предполагается, что он сделал это не из альтруистических побуждений, а имея целью выразить таким образом свою волю к принятию наследства. Однако эта презумпция может быть опровергнута, при этом бремя ее опровержения возлагается на заинтересованное в этом лицо¹.

Возможны ситуации, когда наследник лишен возможности вступить в наследство путем фактического принятия, так как наследственным имуществом завладели другие наследники или посторонние лица. В этом случае наследник должен в течение шестимесячного срока со дня открытия наследства подать нотариусу заявление о принятии наследства.

Отдельные виды имущества нельзя в принципе принять путем фактического вступления во владение и управление им. В частности, это касается авторского права. Вместе с тем высказывается и другая точка зрения. Так, по мнению О.Г. Зениной примеами фактического принятия авторского права является направление наследником предложений использовать произведение и (или) заключение договора на использование произведения².

Доказательством вступления во владение имуществом может быть справка домоуправления, местной администрации о том, что наследником

¹ Борисова, Е.А., Молчанов В.В. Рецензия на монографию Боннера А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 3. С.42 - 43.

² Зенина, О.Г. Некоторые особенности применения норм гражданского и гражданско процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения (по материалам Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9. //Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5 (296). С. 46-47.

было взято имущество наследодателя, или справка налоговой инспекции о том, что наследником после открытия наследства уплачивались налоги на недвижимость, или квитанция об уплате налога, копия вступившего в законную силу решения суда об установлении факта своевременного принятия наследства, наличие сберегательной книжки у наследника при условии, что нотариус будет располагать данными, подтверждающими получение книжки до истечения срока на принятие наследства, документ учреждения, предприятия, производившего опись наследственного имущества, документ нотариуса, принимавшего меры к охране наследственного имущества, и другие документы, подтверждающие факт вступления наследника во владение имуществом наследодателя¹.

Таким образом, принятие наследства может быть подтверждено любыми действиями наследника, связанными с осуществлением одного из трех правомочий собственника в отношении наследственного имущества (владение, пользование, распоряжение). Другими словами, речь идет об отношении к вещи как к своей.

Принять наследство можно как лично, так и через представителя. Как указано в п. 1 ст. 1153 ГК, принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на его принятие. Для принятия наследства законным представителем доверенности не требуется².

В некоторых случаях наследство сначала принимается фактически, а затем наследник обращается к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. При отсутствии у нотариуса достаточных доказательств принятия наследства фактическими действиями факт принятия наследства может быть установлен судом в порядке

¹ Никифоров, А.В. Права пережившего супруга при наследовании по российскому законодательству // Наследственное право. 2012. № 4. С. 3 - 7.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст. 264 ГПК)¹.

Как и всякая сделка, принятие наследства требует от лица, ее совершившего, наличия дееспособности. Недееспособные лица не могут принимать открывшееся в их пользу наследство. Принятие наследства за них осуществляют их законные представители: родители, усыновители, опекуны. Рассмотрим в качестве примера следующий случай: может ли нотариальная контора выдать свидетельство о праве на наследство, оставшееся после смерти матери, несовершеннолетнему, не достигшему 14 лет, проживающему с отцом, если брак между матерью и отцом был расторгнут, она проживала отдельно и срок на принятие наследства пропущен. Поскольку местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов, а в данном случае несовершеннолетний проживает с отцом, и последний от имени несовершеннолетнего не вступил в управление наследственным имуществом, то он не может считаться принявшим наследство после умершей матери, проживавшей в другом месте.

Таким образом, для принятия наследства отцу необходимо подать от имени несовершеннолетнего заявление в нотариальную контору (нотариусу) в установленный законом срок. Принятие наследства от имени не рожденного еще наследника может быть совершено его законными представителями лишь после рождения такого наследника живым².

Однако несовершение законным представителем своевременно указанных действий не обязательно влечет утрату несовершеннолетним наследственных прав. Это обусловлено тем, что в соответствии с п. 2 ст. 37 ГК отказ от наследства без предварительного согласия органов опеки и попечительства невозможен. Следовательно, не согласованная с органом

¹ Лысенко, Е.В. Наследование в российском гражданском праве: составление, изменение и отмена завещания // Нотариус. 2013. № 2. С. 17 - 18.

² Димитриев, М.А. К вопросу о наследовании в российском гражданском праве // Юрист. 2012. № 8. С. 24-25.

опеки и попечительства неподача опекуном заявления о принятии наследства может быть оспорена в судебном порядке. В частности, это обстоятельство может быть указано при подаче заявления о продлении срока для принятия наследства¹.

Лица, являющиеся частично дееспособными (несовершеннолетние от 14 до 18 лет), могут принимать наследство только с согласия родителей усыновителей, попечителей. Возникает вопрос о том, могут ли несовершеннолетние фактически вступать во владение наследственным имуществом. Если придерживаться буквального смысла ст. 26 ГК (несовершеннолетние совершают сделки с письменного согласия родителей, усыновителей, опекунов) и ст. 28 ГК (сделки от имени несовершеннолетних совершаются родителями, усыновителями, опекунами), то применение указанных норм нарушило бы права несовершеннолетних, поскольку это означало бы, что они не могут принять наследство путем фактического вступления во владение им. Отсутствие заявления об отказе от наследства свидетельствует о том, что наследство принято с соблюдением требования закона².

Таким образом, факт проживания несовершеннолетнего в наследуемом жилом помещении, пользование каким-либо другим имуществом, переходящим по наследству, свидетельствует о принятии наследства.

Заявление о принятии наследства служит неоспоримым доказательством намерений наследника стать собственником наследственного имущества. Оно подается либо непосредственно нотариусу, либо отправляется заказным письмом с уведомлением о вручении. В этом случае днем подачи заявления будет дата почтового отправления.

Бывают случаи, когда 6-месячный срок на исходе, а обратиться в нотариальный орган наследник не успевает, как не успевает и

¹Шакирова, М.Л. Определение состава наследственного имущества в судебной практике В сборнике: Актуальные проблемы Российского права в современных условиях сборник материалов научно-практической конференции. 2016. С. 62-63.

²Блинков, О.Е. О добросовестности и иных изменениях в российском гражданском праве (в наследственно-правовом аспекте) // Наследственное право. 2013. № 1. С. 3.

засвидетельствовать свою подпись на заявлении перед отправлением его в нотариальную контору по месту жительства умершего. В этом случае наследник должен отправить заявление о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство с незарегистрированной подписью. Нотариальный орган обязан принять такое заявление с единовременным извещением наследника о необходимости выслать надлежаще оформленное заявление или явиться лично в нотариальную контору. В этом случае установленный законом срок на принятие наследства не будет пропущен, поскольку дата подачи заявления будет определяться по дате почтового отправления¹.

При наследовании недвижимости в жилой сфере возможны ситуации, когда наследодатель при жизни не зарегистрировал принадлежавшее ему имущество в Бюро технической инвентаризации и не зарегистрировал принадлежавшее ему право собственности в соответствующем территориальном подразделении Федеральной регистрационной службы, что дает нотариусу право отказать в выдаче свидетельства о праве на наследство. Аналогичные ситуации могут возникать и в отношении земельного участка, который должен быть зарегистрирован соответствующим образом. Отказ нотариуса может быть обжалован в судебном порядке.

Таким образом, можно дать следующее определение понятия «принятие наследства»: принятие наследства представляет собой одностороннюю сделку, посредством которой призванный к правопреемству наследник становится обладателем причитающихся ему прав и обязанностей, составляющих наследственное имущество².

Итак, в данной части работы обоснован вывод о том, что принятие наследства не может быть отнесено ни к субъективным гражданским правам, ни к правомочиям. По своей правовой природе оно представляет собой

¹ Дмитриев, М.А. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия в российском гражданском законодательстве // Юридический мир. 2012. № 10. С. 45 - 47.

² Гурбанов, Р.А.О., Налетов К.И., Денисюк С.П., Беялова А.М., Свечникова О.А. Приобретение и защита наследственных прав Москва, 2016. С. 67- 68.

реализацию правоспособности лица (наследника) путем совершения сделки, которая возможна при наличии установленных законом юридических фактов (наступления смерти наследодателя, совершенного завещания).

ГЛАВА 2. Проблемные аспекты приобретения права собственности по наследству

2.1. Субъекты наследственного правопреемства

Для определения субъекта наследственного правопреемства необходимо учитывать, что рассматриваемое правовое отношение проходит в своем развитии два этапа. Первый этап наступает со времени открытия наследства, когда у наследника, призванного к наследованию, возникает право на принятие наследства (отказ от него). Данный этап наследственного правоотношения для наследника, призванного к наследованию, завершается в тот момент, когда право на принятие наследства так или иначе реализуется, то есть когда наследник либо принимает наследство, либо не принимает его, то есть тем или иным способом отказывается от него.

В том случае, если наследник принял наследство, возникает второй этап в развитии наследственного правоотношения, когда у наследника появляется право на наследство. Второй этап правоотношения продолжается до истечения срока на принятие наследства¹.

Наследник является управомоченным субъектом наследственного правоотношения на всех этапах его развития. Вопрос о том, кто является обязанным субъектом наследственного правового отношения, не однозначен и решается в правовой литературе по-разному. Так, можно встретить мнение о том, что субъектом наследственного правоотношения выступает наряду с наследником наследодатель². С таким подходом вряд ли можно согласиться: умерший гражданин не обладает правоспособностью, следовательно, не может быть носителем ни прав, ни обязанностей. Своим завещанием наследодатель может только создать дополнительный юридический факт, который в сочетании с другими фактами образует на основе норм закона наследственное правоотношение. Иногда к участникам наследственных

¹ Никифоров, А.В. Правовое регулирование обязательной доли в наследственном законодательстве России и США // Наследственное право. 2013. № 1. С. 43 - 47.

² Шакирова, Э.А. Проблемные вопросы наследования в Российском законодательстве //Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-2 (16). С. 138-139.

правоотношений относят нотариуса, иных лиц, совершающих соответствующие нотариальные действия, отказополучателя, исполнителя завещания (душеприказчика), свидетелей. Представляется, что обязанными субъектами наследственного правоотношения на всех этапах его развития следует считать «всех иных лиц», «противостоящих» наследнику, в состав которых входят и нотариус, и свидетели, и другие вышеперечисленные лица. Последние являются участниками наследственных правоотношений только в составе всех иных лиц. Круг этих лиц является неопределенным. «Все иные лица» выполняют пассивную роль воздержания от совершения действий, могущих воспрепятствовать осуществлению наследником принадлежащего ему права на принятие наследства (на первом этапе развития наследственного правоотношения) и права на наследство (на втором его этапе)¹.

Нельзя рассматривать в качестве самостоятельных субъектов наследственного правоотношения (на всех стадиях его развития) душеприказчиков. Так, из завещания после открытия наследства может возникнуть особое обязательственное отношение, участниками которого выступают исполнитель завещания (душеприказчик) и наследник (наследники)².

Такое правоотношение не является собственно наследственным, его материальным объектом выступает, как правило, не вся наследственная масса, а лишь отдельная ее часть. Переход наследства к наследникам в порядке универсального правопреемства (как единого целого, в один и тот же момент) осуществляется в рамках наследственного правоотношения, в то время как обязательственное правоотношение, субъектом которого является душеприказчик, лишь содействует фактической реализации уже

¹ Рябцева, Г.К. Условные завещания в современном российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. № 2. С. 17 - 20.

² Шилина, А.А., Оганесян С.М. Генезис и развитие института наследования в форме завещания в России. В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 801-802.

произошедшего перехода имущества к правопреемникам¹. В отдельных случаях исполнитель завещания, наделенный завещателем правом требования по отношению к наследнику, производит передачу перешедшего по наследству имущества другим лицам (отказополучателям). Таким образом, в рамках обязательственного правового отношения душеприказчик осуществляет действия по «опосредованному» переходу наследства к определенным лицам в соответствии с волей завещателя. Данное обязательство является сопровождающим наследственное правоотношение, но не входит в его состав².

К самостоятельным участникам правоотношения наследования нельзя отнести и отказополучателей. Наследственное правоотношение направлено на переход прав и обязанностей, принадлежавших наследодателю, к его универсальным правопреемникам (наследникам). Обязанность же наследника по выполнению завещательного отказа (возложения) появляется у него впервые (у наследодателя этой обязанности не было). Отказополучатель является сингулярным правопреемником наследника (а не наследодателя), передавшего ему свое имущество на основании обязательства, возникшего из завещания.

Вопрос о невозможности отнесения нотариальных органов, иных лиц, совершающих нотариальные действия, и свидетелей к самостоятельным участникам наследственного правового отношения тесно связан с юридическим содержанием правоотношения, поэтому он будет рассмотрен при его исследовании.

Одним из основных изменений в наследственном праве стало значительное расширение числа потенциальных наследников по закону. В третьей части ГК РФ учтены интересы практически всех родственников. В

¹ Глинко, А.В. Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества В сборнике: Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы сборник статей победителей международной научно-практической конференции. 2017. С. 87-88.

² Смирнов, С.А. Презумпция воли наследодателя в российском наследственном праве // Наследственное право. 2012. № 2. С. 20 - 24.

соответствии с принципом защиты интересов близких родственников количество очередей увеличилось до восьми¹.

В настоящее время п. 2 ст. 1142 ГК РФ относит к наследникам первой, второй и третьей очередей внуков наследодателя и их потомков, детей полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя, т.е. племянников и племянниц наследодателя, двоюродных братьев и сестер. Данные лица наследуют по так называемому праву представления, когда наследники по закону соответствующих очередей (первой, второй или третьей) умерли до открытия наследства или одновременно с наследодателем².

В качестве наследников пятой очереди призываются родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные бабушки и дедушки). Наследниками шестой очереди выступают родственники пятой степени родства - дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети). В качестве наследников восьмой очереди выступают нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, которые не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним.

В целом круг и состав субъектов наследственных отношений значительно расширился. Данное принципиальное нововведение позволяет максимально полно обеспечить частные интересы, справедливо соотносить интересы граждан и государства при наследовании.

Если отсутствуют наследники предшествующих очередей, либо они отказались от наследования, либо признаны недостойными наследниками, то

¹ Тарасова, А.Е. Направления развития российского законодательства о физических лицах как субъектах частных отношений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 9. с. 92 - 104.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

В этой ситуации обнаруживается некоторая непоследовательность законодателя. В более ранний период, ни ГК РФ, ни в документах СК РФ не содержатся определений понятий «отчим», «мачеха», «пасынок» и «падчерица»¹.

Также не в полной мере в законе определен круг их прав и обязанностей, за исключением отдельных случаев. При этом п. 1 ст. 1147 ГК РФ приравнивает усыновленных и усыновителей к кровным родственникам.

Как представляется, данное положение не вполне отражает значение перечисленных субъектов для наследодателя².

Даже если отчим и мачеха не являются усыновителями, скорее всего, пасынки и (или) падчерицы находились в том числе и на их содержании, тесно общались друг с другом, помогали и уделяли друг другу особое внимание, делились переживаниями, личными и бытовыми проблемами. В свою очередь, отчим и (или) мачеха, по сути, заменили наследодателю родителей и несли бремя содержания, заботы и ответственности за его воспитание и образование³.

Их роль в жизни и взрослении наследодателя неоценима, как неоценима роль отца и матери для ребенка. По мнению Димитриева, сходя из фактического положения этих субъектов, согласно этическому и правовому принципу справедливости пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя должны быть, отнесены законодателем не к одной из последних очередей наследников по закону, а, по крайней мере ко второй очереди⁴.

¹ Абраменков, М.С. Наследственное право России в 1835 - 1917 гг. // Наследственное право. 2011. № 4. С. 3 - 8.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Сборник законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Сборник законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

⁴ Димитриев, М.А. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия в российском гражданском законодательстве // Юридический мир. 2012. № 10. С. 45 - 47.

Таким образом, наследственное законодательство нуждается в дальнейшем совершенствовании. В круг наследников по закону должны входить не только близкие и дальние родственники, а также лица, связанные отношениями свойства, но и лица, фактически заменившие наследодателю родителей. Это изменение позволит соблюсти необходимое равновесие прав и обязанностей указанных субъектов семейных отношений, что, в свою очередь, является частным воплощением справедливости в праве.

Более того, если говорить о справедливом балансе прав и обязанностей участников гражданско-правовых отношений, следует обратить особое внимание на категорию, в этом смысле обойденную законодателем. Речь идет о правовом статусе фактического воспитателя в отношениях, связанных с наследованием по закону.

В ГК РФ названное понятие отсутствует. Семейный кодекс РФ определяет фактических воспитателей как лиц, осуществлявших действительное (фактическое) воспитание и содержание несовершеннолетних детей, не включая в их число законных опекунов и приемных родителей. При этом фактическим воспитателем может быть любой родственник или свойственник наследодателя, а также иное лицо, которое фактически несло на себе бремя материального содержания, моральной ответственности за воспитанника.

Поэтому нами обоснован вывод о том, что необходимо, на наш взгляд:

- а) включить в число наследников по закону фактических воспитателей, таковыми могут быть близкие родственники, тети дяди или иные не родные, граждане, занимающиеся воспитанием ребенка, в том случае когда у них нет официальных на них прав, например в случае воспитания ребенка - инвалида тетей, а официально права на ребенка в это время принадлежат матери которая не может или не хочет воспитывать его, но хочет сохранить льготу;
- б) отнести фактических воспитателей ко второй очереди наследования по закону.

2.2. Проблемные аспекты обязательной доли, доли наследственного правопреемства

При разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в пункте 1 статьи 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 года, применяются правила об обязательной доле, установленные статьей 535 Гражданского кодекса РФ;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (пункт 1 статьи 1116 ГК РФ);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права¹.

Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности

¹ Матъе, М.Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4. С. 28 - 29.

незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом;

е) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди .

В состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество (пункт 2 статьи 256 ГК РФ, статья 36 СК РФ), а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 256 ГК РФ, статьи 33, 34 СК РФ). При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства¹.

Условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитываются»².

В случае смерти наследника по завещанию, последовавшей ранее смерти завещателя, и отсутствия распоряжения завещателя о подназначении наследника в отношении доли имущества, завещанной такому наследнику, должны применяться положения о наследовании имущества по закону

¹ Семейный кодекс Российской Федерации (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

Доля наследника, умершего ранее завещателя, считается незавещанной и переходит к наследникам по закону лица, оставившего завещание¹.

А. обратился в суд с иском к местной администрации о признании права собственности на жилой дом с надворными постройками и земельный участок. В обоснование заявленных требований указал, что данное имущество, согласно завещанию от 22 октября 1985 г., было завещано ему и его брату М.В. бабушкой Б., умершей 24 мая 2008 г. Поскольку 26 апреля 1993 г. брат М.В. умер, А. после смерти Б. фактически принял наследство, однако каких-либо правоустанавливающих документов на названное имущество не имеет, зарегистрировать право собственности на него не может. М.Е., действуя также в интересах несовершеннолетнего М.А., обратилась в суд со встречными исковыми требованиями о признании права собственности на 1/4 доли жилого дома с надворными постройками и на 1/4 доли земельного участка за ней и М.А., о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного А., ссылаясь на то, что она наравне со своим сыном М.А. и А. вправе наследовать спорное имущество, поскольку после смерти В., которому была завещана 1/2 доли указанного имущества, они приняли наследство в установленном порядке.

Решением районного суда исковые требования сторон удовлетворены частично. Судом установлено, что согласно завещанию от 22 октября 1985 г. Б. принадлежащее ей спорное домовладение с надворными постройками и земельный участок завещала внукам В. и А. в равных долях. Завещание Б. не содержит указания о подназначении наследников. В. умер 26 апреля 1993 г. Б. умерла 24 мая 2008 г. Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований А. и встречного иска М.Е., действующей также в интересах несовершеннолетнего М.А., признав за А. право собственности на 3/4 доли жилого дома с надворными постройками и 3/4 доли земельного участка, за М.А. - право собственности

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ.

на 1/4 доли жилого дома с надворными постройками и 1/4 доли земельного участка, восстановив последнему срок для принятия наследства, открывшегося после смерти его отца В., наступившей в 1993 г., и признав его принявшим наследство. При этом суд указал, что поскольку наследник по завещанию В. умер ранее завещателя Б., т.е. до открытия наследства, то в данном случае в отношении И доли наследственного имущества имеет место наследование по закону.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об удовлетворении иска А. и отказе в удовлетворении встречных исковых требований М.Е., суд кассационной инстанции исходил из того, что поскольку наследник по завещанию В. умер ранее наследодателя Б., т.е. до открытия наследства, и наследодателем не был подназначен наследник, то право наследования по закону имущества Б., завещанного ее внукам, у ее правнука М.А. по праву представления, предусмотренному ст. 1146 ГК РФ, не возникло, в связи, с чем отсутствуют основания для признания за М.А. права собственности на наследственное имущество в порядке наследования по закону.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила определение суда кассационной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции по следующим основаниям¹.

Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции РФ право наследования гарантируется. Это право включает как право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти, так и право наследников по закону и по завещанию на его получение².

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и

¹Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2011 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №11

² Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных названным Кодексом.

В силу п. 1 ст. 1119 ГК РФ завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, включить в завещание иные распоряжения¹.

На основании п. 1 ст. 1121 ГК РФ завещатель может совершить завещание в пользу одного или нескольких лиц (ст. 1116), как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции руководствовался положениями ст. 1161 ГК РФ о приращении наследственных долей, согласно которым, если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158), не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования по основаниям, установленным ст. 1117 данного Кодекса, либо вследствие недействительности завещания, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям. Однако в случае, когда наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отказавшемуся от наследства или отпавшему по иным указанным основаниям, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если только завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ.

Между тем указанная норма, перечисляя случаи, при которых происходит увеличение части наследственного имущества, приходящегося на долю наследника, принявшего наследство, за счет доли отпавшего наследника, не содержит указания на такое основание для приращения этой доли, как смерть наследника, наступившая ранее смерти завещателя, при отсутствии распоряжения о подназначении наследника.

Таким образом, из системного толкования указанных положений в их взаимосвязи следует, что в случае смерти наследника по завещанию, последовавшей ранее смерти завещателя, и отсутствия распоряжения завещателя о подназначении наследника в отношении доли имущества, завещанной такому наследнику, должны применяться положения о наследовании имущества по закону (гл. 63 ГК РФ).

В соответствии с п. 1 ст. 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной ст. ст. 1142 - 1145 и 1148 ГК РФ.

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (п. п. 1 и 2 ст. 1142 ГК РФ).

Поскольку лица, наследующие по праву представления, занимают среди других наследников наследодателя то место, которое мог бы занимать их умерший родитель, постольку внуки наследодателя и их потомки являются наследниками первой очереди по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из родителей, который был бы наследником.

Таким образом, после смерти Б., наступившей в 2008 г., к наследованию по закону в равных долях имущества, завещанного ею В., должны быть призваны по праву представления М.А. - правнук Б. и А. - внук Б¹.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ.

Удовлетворяя требования наследника (истца) о признании за ней права собственности на 1/18 доли спорного жилого помещения как обязательной доли в наследстве, суд первой инстанции исходил из того, что на момент смерти наследодателя истец, приходящаяся ему родной дочерью, являлась несовершеннолетней.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 28 февраля 2012 г. оставлено без изменения решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 12 мая 2011 г., которым удовлетворено исковое требование Б.Е. и Б.Н. к ответчику М. об определении доли в праве общей совместной собственности на две комнаты жилой площадью 34,5 кв. м в коммунальной трехкомнатной квартире, а кассационная жалоба М. - без удовлетворения.

Оставляя в силе решение Лефортовского районного суда г. Москвы, Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда указала следующее: Удовлетворяя требования Б.Е. о признании за ней права собственности на 1/18 доли спорного жилого помещения как обязательной доли в наследстве, суд первой инстанции исходил из того, что на момент смерти наследодателя Б. истец Б.Е., приходящаяся ему родной дочерью, являлась несовершеннолетней.

Согласно ст. ст. 1114, 1154 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

Выводы суда основаны на правильном толковании и применении норм материального права.

Доводы кассационной жалобы о том, что на основании ч. 4 ст. 1149 ГК РФ суд первой инстанции должен был отказать в иске наследника на обязательную долю Б.Е. в связи с тем, что передача ей этой доли повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию М. имущество, которым она пользовалась для проживания (комнаты в квартире), не основаны на законе и материалах дела.

Выделение Б.Е. обязательной доли не влечет за собой невозможность пользования для ответчика причитающимися ей 5/18 доли спорного жилого помещения.

Обсуждая доводы кассационной жалобы ответчика о невозможности выделения ей комнаты, соразмерной ее доле в праве собственности на жилое помещение, судебная коллегия принимает во внимание, что ни 5/18, ни 6/18 доли не соответствуют идеально ни одной из спорных комнат.

По смыслу положений ст. 1168 ГК РФ преимущественного права на передачу ей доли спорного жилого помещения ответчик, проживавшая в нем, но не имевшая доли в праве собственности, по отношению к истцам, обладавшим правом общей с наследодателем собственности на спорные комнаты, не имеет¹.

С учетом отсутствия у Б.Е. права собственности в отношении других жилых помещений ссылка в кассационной жалобе на то, что суд, разрешая спор, не учел ее имущественное положение и не отказал в выделе обязательной доли, не может повлечь отмену решения.

Те обстоятельства, что у наследницы по завещанию М. и ее сына нет другого жилья, что ответчик несет расходы по содержанию спорного жилого помещения, что обязательная доля составляет лишь 1,9 кв. м жилой площади, правового значения для рассмотрения настоящего спора по существу не имеют и обоснованно не приняты судом во внимание при принятии обжалуемого решения.

Расчет наследственных долей произведен судом правильно.

С учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу, что выводы суда сделаны с учетом подлежащих применению норм материального права, установленных по делу обстоятельств и представленных доказательств, а доводы жалобы, основанные на неправильном толковании норм материального права и неверной оценке

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

доказательств, не могут быть приняты в качестве оснований к отмене законного и обоснованного решения суда»¹.

Положения, позволяющие завещателю отменить или изменить завещание, исходя из принципа свободы завещания, являющегося выражением личной воли завещателя, который вправе определить судьбу наследственного имущества с учетом отношений между ним и иными лицами, служат реализации предписаний ст. ст. 17, 35 и 55 Конституции Российской Федерации и в качестве таковых не могут рассматриваться как нарушающие какие-либо конституционные права.

Определением Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2011 г. отказано в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Г.Г. Соколова, которому решением суда общей юрисдикции, оставленным без изменения вышестоящим судом, отказано в удовлетворении исковых требований о признании завещания недействительным².

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации Г.Г. Соколов просит признать не соответствующими Конституции Российской Федерации п. п. 1 и 2 ст. 1130 ГК РФ об отмене и изменении завещания, как позволяющие завещателю составлять новое завещание, не уведомляя нотариуса, удостоверившего прежнее завещание, о его отмене, и ст. 40 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 о месте совершения нотариальных действий, как допускающую совершать нотариальные действия по удостоверению завещаний любым, а не определенным нотариусом.

Конституционный Суд РФ указал, что «в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 1130 ГК РФ завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения; для отмены или изменения завещания

¹ Решение по делу № 33-6838/2012. Московского городского суда. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

² Тарасова, А.Е. Направления развития российского законодательства о физических лицах как субъектах частных отношений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 9. с. 92 - 104.

не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, назначенных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании; завещатель вправе посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений; последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнее завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию; завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

Данные положения, исходя из принципа свободы завещания, являющегося выражением личной воли завещателя, который вправе определить судьбу наследственного имущества с учетом отношений между ним и иными лицами, служат реализации предписаний статей 17, 35 и 55 Конституции Российской Федерации и в качестве таковых не могут рассматриваться как нарушающие какие-либо конституционные права заявителя¹.

Статья 40 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате каких-либо прав граждан не регламентирует, а устанавливает лишь место совершения нотариальных действий, определение которого является исключительной прерогативой законодателя, и потому также не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя.

Определение же того, отменяет ли новое завещание предыдущее, а тем самым проверка законности и обоснованности состоявшихся судебных постановлений требует установления и исследования фактических обстоятельств конкретного дела, что к полномочиям Конституционного Суда Российской Федерации, предусмотренным статьей 125 Конституции

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 № 590-О-О. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится»¹.

В целях формирования единообразной судебной практики по применению гражданского законодательства о регулировании наследственных отношений Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной Практике по делам о наследовании» судам даны следующие разъяснения, касающиеся наследования по завещанию:

"Распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем совершения завещания по правилам статей 1124 - 1127 или 1129 ГК РФ, а в части, касающейся денежных средств, внесенных гражданином во вклад или находящихся на любом другом счете гражданина в банке, также путем совершения завещательного распоряжения правами на эти средства в соответствии со статьей 1128 ГК РФ и Правилами совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках"² (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2002 года № 351). Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке является самостоятельным видом завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке (пункт 1 статьи 1128 ГК РФ) (п. 22).

Отмена и изменение завещания, совершенного по правилам статей 1124 - 1127 ГК РФ (далее в данном пункте - завещание), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со статьей 1130 ГК РФ. В частности, согласно пункту 2 статьи 1130 ГК РФ: завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 № 590-О-О. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

² О судебной практике по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

(например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке);

завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка (пункт 6 статьи 1130 ГК РФ), а также прежнее завещание - в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в этом банке.

Завещательное распоряжение в банке, как и завещание, может быть отменено посредством распоряжения о его отмене (пункты 4 и 6 ст. 1130 ГК РФ) (п. 23)¹.

При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону, на которых наследодателем возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера, и отказополучателями необходимо иметь в виду, что на право отказополучателя требовать исполнения указанной обязанности не влияет нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личная нуждаемость в жилье); отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т.д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т.д.).

¹ Тарасова, А.Е. Направления развития российского законодательства о физических лицах как субъектах частных отношений // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 9. С. 92 - 93.

В случае возложения на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью отказополучатель пользуется на протяжении указанного срока данным жилым помещением наравне с его собственником (часть 1 статьи 33 ЖК РФ)¹.

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности отказополучатели, проживающие в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если в завещании не указаны иные условия пользования жилым помещением (п. 24).

Установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя (п. 25)².

Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им (пункты 1 и 2 статьи 1174 ГК РФ), а также после удовлетворения права на обязательную долю (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ) и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ).

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации N 146-ФЗ (ред. от 05.12.2017) //Собрание законодательства РФ.12.01.2018.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) //Собрание законодательства РФ.03.12.2001. N 49. ст. 4552.

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из существа завещательного отказа не следует иное (п. 26).

Завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (пункт 2 статьи 1118 ГК РФ), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1118 ГК РФ), письменной формы завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1124 ГК РФ), обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании, удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1126, пунктом 2 статьи 1127 и абзацем вторым пункта 1 статьи 1129 ГК РФ (пункт 3 статьи 1124 ГК РФ), в других случаях, установленных законом¹.

Отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство в связи с ничтожностью завещания может быть оспорен в суде в соответствии с главой 37 ГПК РФ².

Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй пункта 3 статьи 1125 ГК РФ), требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 ГК РФ; присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

² Шитова, М.А. Актуальные вопросы и споры о праве на жилое помещение, занимаемое по договору социального найма // Жилищное право. 2009. № 11. С. 79 - 93.

такого лица, его детей и родителей (пункт 2 статьи 1124 ГК РФ); в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.

В силу пункта 3 статьи 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя¹.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства. В случае если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято, прекращает производство по делу (часть 1 статьи 3, часть 1 статьи 4, часть 2 статьи 134, статья 221 ГПК РФ) (п. 27)².

Для признания завещания недействительным заявителю необходимо представить доказательства, свидетельствующие о том, что в момент подписания завещания наследодатель находился в состоянии, при котором он не способен был понимать значение своих действий и руководить ими.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 26 марта 2012 г. оставлено без изменения решение Останкинского районного суда г. Москвы от 7 декабря 2011 г., которым отказано в удовлетворении исковых требований Д.Н. к Д.О. о признании завещания недействительным, а кассационная жалоба Д.Н. - без удовлетворения. Оставляя в силе решение Останкинского районного суда г. Москвы, Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда указала следующее: «3 декабря 2010 г. Д.А., 15 сентября 1913 года

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 05.05.2014) //Собрание законодательства РФ.03.12.2001. N 49. ст. 4552.

² Дело № 33-6880/2012. Московский городской суд. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

рождения, составила завещание, удостоверенное нотариусом г. Москвы М., в соответствии с которым завещала все свое имущество своей родной сестре Д.О., 21 декабря 1914 года рождения. Д.А. умерла, что подтверждается копией свидетельства о смерти¹. Д.Н. просила признать завещание недействительным, поскольку в момент его составления Д.А. не могла понимать значение своих действий. В исковом заявлении истец указывает, что является племянницей Д.А. До составления оспариваемого завещания, 25 декабря 2009 г., последняя составляла другое завещание, которым завещала свое имущество ей. Завещание от 4 декабря 2010 г. было составлено за 6 дней до смерти завещателя, находящейся в возрасте 97 лет. Физическое и психическое состояние завещателя были тяжелыми и неадекватными с сентября 2010 г. В отношении Д.А. постоянно имел место психический прессинг со стороны ответчика, вследствие чего в психике завещателя произошли изменения.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции истец пояснила, что умершая Д.А. проживала с ответчиком в одной квартире. В период времени, когда было составлено новое завещание, Д.А. была полностью неадекватна, никого не узнавала. При составлении завещания присутствовала ответчик, таким образом, была нарушена тайна завещания².

Также в ходе судебного разбирательства были допрошены свидетели, показаниям которых суд дал надлежащую оценку.

На основании вышеизложенных обстоятельств и после исследования всех доказательств в их совокупности суд не согласился с доводами истца о неспособности Д.А. отдавать отчет своим действиям и руководить ими в момент составления завещания.

Также суд отметил тот факт, что умершая Д.А. составила оспариваемое завещание в пользу родной сестры, проживавшей с ней в одной квартире и обладающей правом собственности на долю в этой квартире. Тем самым

¹ Пилипсон, Э.Г. Проблемные вопросы определения индивидуального правового статуса физических лиц как субъектов договорного наследования // Нотариус. 2013. №3. С. 42 - 44.

² Лейба, А. Наследование жилых помещений: судебная практика // Жилищное право. 2013. №9. С. 21 - 22.

родной сестре было отдано предпочтение по сравнению с племянницей, что явно не свидетельствует о неадекватности поступка завещателя. Кроме того, как указал суд, согласно справке из психоневрологического диспансера № 7 Д.А. в указанный диспансер не обращалась, на учете не состояла.

На основании изложенного суд пришел к выводу о том, что исковые требования о признании завещания недействительным не подлежат удовлетворению, так как доказательств обоснованности предъявленного иска представлено не было.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции.

Разрешая заявленные требования, суд с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, которым дал надлежащую правовую оценку и постановил правильное по существу решение. Нормы материального права судом применены верно, нарушения норм процессуального права не допущено»¹.

Несовершеннолетние могут наследовать как нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, если в течение года до момента смерти находились на его иждивении и проживали совместно с ним. Несовершеннолетние дети имеют право на обязательную долю независимо от содержания завещания ².

Отказ от принятия несовершеннолетним наследства осуществляется с учётом требований ст. 37, 1157 ГК РФ и ст. 21 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве». Законные представители ребёнка могут дать такой отказ или дать разрешение на такой отказ только при наличии предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Орган опеки и попечительства принимает решение с учетом того, что, с одной стороны, эта сделка является безвозмездной, а с другой стороны, возникает универсальное правопреемство, а значит, необходимо принимать во внимание и долги наследодателя. С учетом имущественных интересов ребёнка, разрешение органа опеки и

¹ Лейб, А. Наследование жилых помещений: судебная практика // Жилищное право. 2013. №9. С. 7 - 22.

² Кузнецова, Э.А. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения // Наследственное право. 2014. № 2.С.33 - 37.

попечительства будет законным и обоснованным только в случае превышения размера долгов по отношению к стоимости наследственного имущества¹.

В случае отказа законного представителя принять наследство от имени несовершеннолетнего данные действия, в соответствии со ст. 64 СК РФ и пп. 8 п. 1 ст. 8 ФЗ РФ «Об опеке и попечительстве», обязаны совершить органы опеки и попечительства. Соответственно, при желании законного представителя ребёнка совершить отказ от его наследственных прав нотариус должен сообщить об этом в орган опеки и попечительства, а суд привлечь орган опеки и попечительства для участия в судебном заседании.

При наличии зачатого, но ещё не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника².

При наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил ст. 37 ГК РФ³.

В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства (ст. 1165) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлён орган опеки и попечительства (ст. 1167 ГК РФ).

В соответствии со ст. 1149 ГК РФ несовершеннолетние дети наследодателя имеют право на обязательную долю в наследстве, то есть наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону. Данная норма направлена на защиту наследственных прав несовершеннолетних на случай, если наследодатель решит завещать все свое имущество или его часть иным

¹ Смирнов, С.А. Теория и история наследственного права России: вопросы развития // Наследственное право. 2014. № 3. С.20 - 21.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 32. ст. 3301.

³ Матъе, М.-Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4.С.28 - 46.

лицам. Представляется, что обязательная доля ребенка наследодателя является мерой защиты имущественных интересов несовершеннолетнего, исходя из положений семейного законодательства и обязанностей родителей по содержанию и воспитанию своих детей. В случае смерти родителя ребенок не может оставаться без соответствующего содержания¹. Поэтому права несовершеннолетнего обеспечиваются законодателем посредством перераспределения долей в наследственном имуществе независимо от содержания завещания с учетом обязательной доли несовершеннолетнего ребенка наследодателя².

Такая позиция подтверждается Конституционным Судом РФ, который в своем Определении от 9 декабря 1999 г. № 209-О подчеркивает, что право на обязательную наследственную долю, ограничивающее свободу завещания, установлено в целях материального обеспечения несовершеннолетних и нетрудоспособных наследников, которые нуждаются в особой защите и в силу этого не могут быть отстранены от наследования³. Такое ограничение права наследника по завещанию не противоречит Конституции РФ⁴, предусматривающей возможность ограничения федеральным законом прав и свобод человека и гражданина лишь постольку и лишь в той мере, в какой это не только презюмируется, но действительно является необходимым в целях защиты прав и законных интересов других лиц⁵. Аналогичную позицию высказал Конституционный Суд в Определении от 21 июня 2011 г. № 836-О-О.

¹ Матье, М.-Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4.С.28 - 46.

² Журавлев, И.В. Наследственные права иждивенцев: современное регулирование // Наследственное право. 2014. № 2.С.12 - 17.

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав статьей 535 ГК РСФСР: Определение Конституционного Суда РФ от 9 декабря 1999 г. № 209-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 2.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

⁵ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Марушкиной Антонины Антоновны на нарушение ее конституционных прав статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР и статьей 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня 2011 г. № 836-О-О // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

Необходимо учитывать, что согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в п. 1 ст. 1149 ГК РФ лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины. При этом право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права¹.

Петрова Т.В. обратилась в суд с иском к Егошиной Э.А., действующей в интересах несовершеннолетней Петровой М.М. о разделе наследственного имущества. При этом указала, что умер ее муж П.М.В., после смерти которого осталось наследственное имущество: - гараж в автогаражном потребительском кооперативе «Восточный», а так же денежные вклады и компенсации. Наследниками первой очереди по закону являются дочь от первого брака – несовершеннолетняя Петрова М.М. и Петрова Т.В. нотариусом Йошкар-Олинского нотариального округа Республики Марий Эл М.З.А. истцу и ответчику были выданы свидетельства о праве на наследство – Петровой Т.В. 2/3 доли (в том числе 1/3 доля ввиду отказа в ее пользу дочери наследодателя П.Е.М.), Петровой М.М. – 1/3 доли. Истец предлагала ответчику – законному представителю несовершеннолетней Петровой М.М. добровольно разделить наследственное имущество однако, Егошина Э.А. отказалась, сообщив, что не согласна с произведенной оценкой одного из гаражей. Учитывая, что объекты недвижимого имущества (гаражи) не могут быть реально разделены без нарушения их целостности и назначения, истец

¹ О судебной практике по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

полагает, что их надлежит разделить путем передачи каждому наследнику индивидуального объекта недвижимости (гаража) с выплатой соответствующей компенсации за несоразмерность причитающейся доли. Просила суд произвести раздел наследственного имущества, оставшегося после смерти П.М.В., между супругой наследодателя Петровой Т.В. и дочерью наследодателя несовершеннолетней Петровой следующим образом: - признать за Петровой М.М. право собственности на гараж находящийся в автогаражном потребительском кооперативе «Восточный», - признать за Петровой Т.В. право собственности на гараж, - взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию за несоразмерность выделяемого имущества. В соответствии с ст. 1164 ГК РФ при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников. К общей собственности наследников на наследуемое имущество применяются положения гл.16 ГК РФ¹ об общей долевой собственности с учетом требований ст. 1165-1170 ГК РФ. В силу ст. 252 ГК РФ имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними.

В соответствии с ст. 1165 ГК РФ наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними. К соглашению о разделе наследства применяются правила настоящего Кодекса о форме сделок и форме договоров. В то же время согласно ст. 1167 ГК РФ при наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил статьи 37 настоящего Кодекса. В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства (статья 1165) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть

¹ Матве, М.-Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование // Наследственное право. 2014. № 4.С.28 - 29.

уведомлен орган опеки и попечительства. При таких обстоятельствах, учитывая предусмотренное законом право собственников определять порядок пользования имуществом, суд находит, что отказ суда в иске не нарушает прав и законных интересов истца. Учитывая изложенное Исковое заявление Петровой Т.В. к Егошиной Э.А., Петровой М.М. о разделе наследственного имущества, оставить без удовлетворения¹.

В литературе специально обсуждается вопрос о возможности уменьшения обязательной доли или отказа в ее присуждении несовершеннолетним детям. Поэтому целесообразно внести изменения в п. 1 ст. 1149 ГК РФ, указав, что суд может уменьшить размер обязательной доли в наследстве с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, за исключением несовершеннолетних детей.²

Таким образом, можно сделать вывод, что действующая редакция п. 4 ст. 1149 ГК РФ не свободна от недостатков, что требует ее совершенствования. В качестве варианта можно предложить следующую редакцию данного пункта:

«4. Суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, наличия у них собственного имущества, их участия в образовании общей с наследодателем собственности, длительности совместного пользования ею, продолжительности брака, отношений с наследодателем, а также других обстоятельств уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении».

Таким образом, круг и состав субъектов наследственных отношений значительно расширился. Данное принципиальное нововведение позволяет

¹ Дело № 2-833/2017 Архив Йошкар-Олинского городского суда // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2017.

² Малкин, О.Ю. Обязательная доля в наследстве: основания уменьшения и отказа в присуждении // Наследственное право. 2012. № 3. С. 8 - 9.

максимально полно обеспечить частные интересы, справедливо соотносить интересы граждан и государства при наследовании¹.

В данной части работы обоснован вывод о том, что по смыслу ст. 1149 ГК РФ правом на обязательную долю в наследстве обладает и несовершеннолетний, ставший полностью дееспособным путем эмансипации или вступления в брак. Несмотря на то, что с точки зрения семейного законодательства родители в отношении такого ребенка утратили обязанность по его содержанию, законодатель все-таки отличает правовое состояние несовершеннолетнего, в том числе и полностью дееспособного, от состояния совершеннолетнего (полностью дееспособного) лица. В отношении ребенка устанавливается более мягкий правовой режим и предусматривается большая защита его прав, даже когда несовершеннолетний досрочно становится полностью дееспособным гражданином.

¹ Журавлев И.В. Наследственные права иждивенцев: современное регулирование // Наследственное право. 2014. № 2.С.16 - 17.

Заключение

В заключение проведенного исследования мы пришли к следующим выводам - можно дать следующее определение понятия «принятие наследства»: принятие наследства представляет собой одностороннюю сделку, посредством которой призванный к правопреемству наследник становится обладателем причитающихся ему прав и обязанностей, составляющих наследственное имущество.

Итак, принятие наследства не может быть отнесено ни к субъективным гражданским правам, ни к правомочиям. По своей правовой природе оно представляет собой реализацию правоспособности лица (наследника) путем совершения сделки, которая возможна при наличии установленных законом юридических фактов (наступления смерти наследодателя, совершенного завещания).

Под наследованием понимается переход после смерти гражданина принадлежащего ему на праве личной собственности имущества, а также имущественных и некоторых личных неимущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам.

Наследство в порядке наследственной трансмиссии может быть принято как формально, т.е. посредством подачи заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, так и фактически, т.е. посредством совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

Эти действия должны быть совершены в пределах специального срока, установленного для трансмиссаров, который хотя и исчисляется со дня открытия наследства (т.е. смерти наследодателя), но, если оставшаяся после смерти наследника-трансмиссента часть срока, установленного для принятия им наследства, составляет менее трех месяцев, она удлиняется до трех месяцев (абз. 2 п. 2 ст. 1156 ГК РФ). Несмотря на пресекательный характер указанного срока, он, как разновидность срока, установленного для принятия наследства, может быть восстановлен (в силу прямого указания закона, а

именно ст. 1155 ГК РФ), поэтому наследники, пропустившие срок, установленный для принятия наследства в порядке наследственной трансмиссии, могут быть признаны принявшими наследство в судебном порядке.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что законодатель упоминает только о судебном способе восстановления срока, что, на наш взгляд, не устраняет возможность альтернативного способа - внесудебного восстановления срока и принятия наследства по истечении срока, при условии согласия на это всех остальных наследников, принявших наследство. Однако для исключения споров в нотариальной и судебной практике необходимо внести изменения в абз. 3 п. 2 ст. 1156 ГК РФ: наследник, принявший наследство после истечения установленного срока с соблюдением правил настоящей статьи, имеет право на получение причитающегося ему наследства в соответствии с правилами статей 1104, 1105, 1107 и 1108 ГК РФ, которые в случае, указанном в пункте 2 настоящей статьи, применяются постольку, поскольку заключенным в письменной форме соглашением между наследниками не предусмотрено иное.

На наш взгляд необходимо внести изменения в абзац 3 п. 2 ст. 1156 ГК РФ изложив его в следующей редакции: «По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследники умершего наследника могут принять наследство в соответствии с правилами статьи 1155 настоящего Кодекса».

В случае неуважительных причин пропуска срока на принятие наследства или обычного непринятия наследства (фактического отказа), доля отпавшего трансмиссара должна приращиваться, по нашему мнению, к другим наследникам трансмиттента, поскольку они наследуют причитающуюся ему долю (аналогично ситуации при наследовании по праву представления). Для закрепления данного порядка необходимо дополнить абз. 1 п. 1 ст. 1161 «Если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого

наследника (статья 1158), не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования по основаниям, установленным статьей 1117 настоящего Кодекса, либо вследствие недействительности завещания, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям» — специальным правилом (которое также решит проблемы, возникающие при наследовании по праву представления), изложив его следующим образом:

«1. Если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника (статья 1158), не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования по основаниям, установленным статьей 1117 настоящего Кодекса, либо вследствие недействительности завещания, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям. Доля отпавшего наследника, призванного к наследованию по праву представления (статья 1146) или в порядке наследственной трансмиссии (статья 1156) переходит к наследникам, призванным по аналогичному основанию, пропорционально их наследственным долям, а при отсутствии или отпадении последних, к иным наследникам по закону.».

Принятие наследства под условием или с оговорками не допускается. Наследство может быть принято только целиком, нельзя принять лишь часть наследства. На первый взгляд исключением из этого правила является предоставленная наследнику возможность отказаться от наследства в пользу других наследников того же наследодателя. На самом деле никакого исключения здесь нет, поскольку речь идет именно об отказе от наследства, а не о его принятии.

Отказ наследника от принятия наследства имеет юридическое последствие, обратное акту принятия наследства. «Отказ от наследства сразу и одновременно отсекает все права и все обязанности, которые могли

вытекать для наследника из факта призвания его к наследованию и из последующего акта принятия наследства». Таким образом, отказ от наследства, так же, как и акт принятия наследства, носят безусловный, безотзывный характер.

На основании изложенного можно сделать вывод, что универсальность наследственного преемства характеризуется следующими признаками:

- 1) наследники приобретают наследство как единое целое;
- 2) наследники приобретают наследство всегда и непосредственно;
- 3) наследники приобретают все переходящие к нему по наследству права и обязанности сразу и одновременно.

Достаточно важным с юридической точки зрения является вопрос осуществления наследниками после принятия наследства его раздела. В наследственном праве действует принцип диспозитивности, согласно которому раздел имущества между наследниками осуществляется по их взаимному согласию. При отсутствии такого согласия раздел осуществляется на основании решения суда.

Анализируя институт отказа от наследства, следует отметить следующее: на основании ст. 1161 ГК РФ, если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника, не будет иметь права наследовать или будет, отстранен от наследования, либо вследствие недействительности завещания часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям.

В целом круг и состав субъектов наследственных отношений значительно расширился. Данное принципиальное нововведение позволяет максимально полно обеспечить частные интересы, справедливо соотносить интересы граждан и государства при наследовании.

Если отсутствуют наследники предшествующих очередей, либо они отказались от наследования, либо признаны недостойными наследниками, то

к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

В этой ситуации обнаруживается некоторая непоследовательность законодателя. На сегодня ни Гражданский кодекс РФ, ни Семейный кодекс РФ не содержат определений понятий "отчим", "мачеха", "пасынок" и "падчерица".

Также не в полной мере в законе определен круг их прав и обязанностей, за исключением отдельных случаев. При этом п. 1 ст. 1147 ГК РФ приравнивает усыновленных и усыновителей к кровным родственникам.

В ГК РФ названное понятие отсутствует. Семейный кодекс РФ определяет фактических воспитателей как лиц, осуществлявших действительное (фактическое) воспитание и содержание несовершеннолетних детей, не включая в их число законных опекунов и приемных родителей (п. 3 ст. 96 СК РФ). При этом фактическим воспитателем может быть любой родственник или свойственник наследодателя, а также иное лицо, которое фактически несло на себе бремя материального содержания, моральной ответственности за воспитанника.

В литературе специально обсуждается вопрос о возможности уменьшения обязательной доли или отказа в ее присуждении несовершеннолетним детям.

Поэтому целесообразно внести изменения в п. 1 ст. 1149 ГК РФ, указав, что суд может уменьшить размер обязательной доли в наследстве с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, за исключением несовершеннолетних детей.

Таким образом, можно сделать вывод, что действующая редакция п. 4 ст. 1149 ГК РФ не свободна от недостатков, что требует ее совершенствования. В качестве варианта можно предложить следующую редакцию данного пункта:

«4. Суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, наличия у них собственного

имущества, их участия в образовании общей с наследодателем собственности, длительности совместного пользования ею, продолжительности брака, отношений с наследодателем, а также других обстоятельств уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении».

Таким образом, круг и состав субъектов наследственных отношений значительно расширился. Данное принципиальное нововведение позволяет максимально полно обеспечить частные интересы, справедливо соотносить интересы граждан и государства при наследовании.

Законом предусмотрены специальные нормы, направленные на охрану интересов ребенка посредством перераспределения долей в наследственном имуществе независимо от содержания завещания с учетом обязательной доли несовершеннолетнего ребенка наследодателя.

При наличии зачатого, но еще не родившегося наследника раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника. При наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил ст. 37 ГК РФ, предусматривающей порядок распоряжения имуществом подопечного (ст. 1167 ГК РФ).

В целях обеспечения эффективного механизма защиты прав и интересов лиц, обладающих указанным статусом, данная норма нуждается в уточнении. Так, абз. 2 ст. 1167 ГК РФ предлагается изложить в следующей редакции: «В целях охраны и защиты, законных прав и интересов несовершеннолетних наследников в случае необходимости составления соглашения о разделе наследства или при рассмотрении в суде дела о разделе наследства такие дела должны рассматриваться с обязательным участием законных представителей (одного из них) указанных лиц; кроме того, по усмотрению суда, такая категория дел может рассматриваться с участием представителя органов опеки и попечительства, которые должны быть уведомлены о предстоящем процессе своевременно».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) (ред. от 30.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2017. N 32. ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) ред. 26.11.2017 N 146-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018) // Собрание законодательства РФ. N 49. ст. 4552.
4. Федеральный закон в редакции № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2017.
5. Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации Приказ Минюста РФ от 15.03.2000 № 91 // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.

Судебная практика

6. О судебной практике по делам о наследовании Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство 2015.
7. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Марушкиной Антонины Антоновны на нарушение ее конституционных прав статьей 535 Гражданского кодекса РСФСР и статьей 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня

2011 г. № 836-О-О // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 21.04.2011 № 590-О-О. // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

9. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 18.06.2015// Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2015.

10. Дело № 2-833/2017 Архив Йошкар-Олинского городского суда // Справочно-правовая система Консультант Плюс: Законодательство2017.

Научная и специальная литература

11. Абраменков, М.С., Отказ от наследства в российском наследственном праве / М.С.Абраменков, О.Е. Блинков // Наследственное право. 2012. № 4. С. 25 - 29.

12. Алиева, Л.А. О проблемах наследования земельных участков В сборнике: Уральская горная школа - регионам сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2017. С. 341-342.

13.Агеева, А. Кому хочу, тому и завещаю / А. Агеева // ЭЖ-Юрист. 2011. №17. С. 14 -16.

14. Бурдаева, В.Н. Ретроспективный обзор законодательства о наследовании в России //Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 2. № 1. С. 39-45.

15. Васильев, А.Ю. К вопросу исполнения завещания при открытии наследства //Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4 (12). С. 45-48.

16. Гридчина, Н.Е. Актуальные вопросы раздела наследственного имущества при расторжении брака //Вестник Липецкого государственного технического университета. 2016. № 1 (27). С. 78-82.

17. Глинко, А.В. Проблема законодательного регулирования наследования выморочного имущества В сборнике: Инновационное развитие современной

науки: проблемы, закономерности, перспективы сборник статей победителей международной научно-практической конференции. 2017. С. 84-88.

18. Гурбанов, Р.А.О., Налетов К.И., Денисюк С.П., Беялова А.М., Свечникова О.А. Приобретение и защита наследственных прав Москва, 2016. Гурбанов Р.А.О., Налетов К.И., Денисюк С.П., Беялова А.М., Свечникова О.А. Приобретение и защита наследственных прав Москва, 2016. -144 с.

19. Бегичев, А.В. О наследстве и наследственном преемстве / А.В. Бегичев // Наследственное право. 2010. № 4. С. 12 - 16.

20. Блинков, О.Е., Брючко Т.А. Отсрочка раздела наследства / О.Е.Блинков, Т.А. Брючко, // Наследственное право. 2011. № 2. С. 24 - 27.

21. Гаврилов, Э. О наследовании интеллектуальных прав / Э. Гаврилов // Хозяйство и право. 2011. №10. С. 46 - 57.

22. Громов, А.А. Наследование денежных средств из некоторых гражданско-правовых обязательств / А.А. Громов // Наследственное право.2013. № 3.С. 32 - 35.

23. Дмитриев, М.А. Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия в российском гражданском законодательстве / М.А. Дмитриев // Юридический мир. 2012. № 10. С. 45 - 47.

24. Жидкова, Е.С. Отстранение от права на наследование: опыт поиска инвариантной части в ГК Украины и ГК РФ //Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2017. № 1 (2). С. 100-110.

25. Зенина, О.Г. Некоторые особенности применения норм гражданского и гражданско процессуального права, регулирующих наследственные правоотношения (по материалам Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9. //Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 5 (296). С. 42-47.

26. Каковы особенности заключения соглашения о разделе наследства и кто обладает преимущественным правом? //«Электронный журнал «Азбука права». 2015.

27. Кирилловых, А.А. Завещательное распоряжение в современном гражданском праве. М.: Деловой двор, 2011. – 144 с.
28. Кошманов, П.М. Удостоверительная и защитная функции подписи / П.М.Кошманов, М.П. Кошманов, А.А. Шнайдер // Нотариус. 2010. № 3. С. 40 - 46.
29. Котарев, С.Н., Котарева О.В. Осуществление наследственных прав недееспособных и ограниченно дееспособных граждан / С.Н.Котарев, О.В. Котарева // Наследственное право. 2011. № 2. С. 27 - 33.
30. Кузнецова, Э.А. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения / Э.А. Кузнецова // Наследственное право. 2014. № 2. С. 33 - 37.
31. Курбанов, Р.А., Богданов Е.В., Эрделевский А.М., Гуреев В.А., Рузакова О.А., Свечникова Н.В., Шведкова О.В., Дарькина М.М., Новицкая Л.Ю., Козлова Е.Б. проблемы правового регулирования регистрации прав на недвижимость в порядке наследования на основании заявления нотариуса //Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 3. С. 48-52.
32. Кириллова,Е.А. Наследственное право России. Москва, 2017. – 132 с.
33. Лумпова, А.А. Наследование недвижимого имущества, право собственности на которое наследодатель не зарегистрировал в установленном законом порядке //Правовые вопросы строительства. 2007. № 2. С. 17-20.
34. Никифоров, А.В. Разъяснение Верховным Судом РФ вопросов наследования (продолжение) //Наследственное право. 2016. № 1. С. 14-19.
35. Лейба, А. Наследование жилых помещений: судебная практика / А.Лейба // Жилищное право. 2013. №9. С. 7 - 22.
36. Лиманский, Г.С. Наследственное правоотношение: общие теоретико-методологические проблемы учения / Г.С. Лиманский // Наследственное право. 2007. № 1. С. 65.

37. Лысенко, Е.В. Наследование в российском гражданском праве: составление, изменение и отмена завещания /Е.В. Лысенко //Нотариус. 2013. № 2. С. 16 - 18.
38. Малкин, О.Ю. Обязательная доля в наследстве: основания уменьшения и отказа в присуждении / О.Ю. Малкин //Наследственное право. 2012. № 3. С.5 - 9.
39. Москалева,О. Наследование земельных участков: спорные моменты / О. Москалева // Жилищное право. 2014. № 7. С. 63 - 73.
40. Матье, М.-Л., Ростовцева Н.В. Наследование по закону в России и Франции: сравнительное исследование / М.-Л.Матье, Н.В. Ростовцева // Наследственное право. 2014. № 4. С. 28 - 46.
41. Некрасов, А. Наследование накопительной части пенсии / А.Некрасов // ЭЖ-Юрист. 2011. №31. С. 11.
42. Никитюк, П.С. О правовой природе наследственного преемства в социалистическом обществе / П.С. Никитюк //Правоведение. 1970. № 5. С. 54.
43. Никифоров, А.В. Правовое регулирование обязательной доли в наследственном законодательстве России и США /А.В. Никифоров// Наследственное право. 2013. № 1. С. 43 - 47.
44. Никифоров, А.В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования / Никифоров А.В. // Наследственное право. 2013. № 4. С.5 –10.
45. Никифоров, А.В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования / Никифоров А.В. // Наследственное право. 2014. № 1. С.17 – 20.
46. Печеный, О.П. Защита в наследственных правоотношениях / Печеный О.П. // Наследственное право. 2014. № 2. С. 38 - 44.
47. Посадков, А.Н. Наследование холодного оружия: современное состояние и перспективы развития / А.Н. Посадков //Наследственное право. 2011. №2. – С. 33 - 36.

48. Печеный, О.П. Проблемы защиты в наследственных правоотношениях В сборнике: Защита гражданских прав: избранные аспекты сборник статей. Сер. "Анализ современного права" Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. Москва, 2017. С. 362-377.
49. Салимов, А.А. Основы наследственного права. Москва, 2016.
50. Ростовцева, Н.В., Сураев А.С. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях / Н.В. Ростовцева, А.С. Сураев // Наследственное право. 2012. № 4.С. 11 - 17.
51. Рябцева, Г.К. Условные завещания в современном российском наследственном праве / Г.К. Рябцева // Наследственное право. 2012. № 2. С. 17 - 20.
52. Рыбаков, В.А., Агапова В.В., Тархов В.А. Приобретение права собственности по наследству //Наследственное право. 2006. № 1. С. 10-14.
53. Самойлова, В.В. Некоторые аспекты наследования по законодательству Российской Федерации //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 12. С. 170-173.
54. Рассказова, Н.Ю. Фактическое принятие наследства //Вестник гражданского права. 2016. Т. 16. № 5. С. 68-109.
55. Смирнов, С.А. Презумпция воли наследодателя в российском наследственном праве / С.А. Смирнов // Наследственное право. 2012. № 2. С. 20 - 24.
56. Слободян, С.А. Правовой порядок толкования завещания //Гражданин и право. 2017. № 1. С. 23-39.
57. Трапезникова, А.В. Наследственное правоотношение: концепция и суть / А.В. Трапезникова //Наследственное право. 2012. №4.С.22 —25.
- 58.Тужилова-Орданская, Е.М., Евтушенко, И.Н. К вопросу о наследовании предприятия как объекта гражданских прав / Е.М.Тужилова-Орданская, И.Н. Евтушенко // Наследственное право. 2012. №2. С. 42 - 44.
59. Терешко, Ю. Завещание есть - наследника нет / Ю. Терешко // Юридическая газета. 2011. № 9. С. 16 -18.

60. Табуева, З.Р., Аликов В.Р., Габараева Н.В. Соглашение о разделе общего имущества супругов: теория и практика. В сборнике: Вестник научных трудов молодых учёных, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» Горский государственный аграрный университет. Владикавказ, 2016. С. 331-333.
61. Шитова, М.А. Актуальные вопросы и споры о праве на жилое помещение, занимаемое по договору социального найма / М.А. Шитова //Жилищное право. 2009. № 11. С. 79 - 93.
62. Шакирова, М.Л. Определение состава наследственного имущества в судебной практике В сборнике: Актуальные проблемы Российского права в современных условиях сборник материалов научно-практической конференции. 2016. С. 56-63.
63. Шилина, А.А., Оганесян С.М. Генезис и развитие института наследования в форме завещания в России. В сборнике: Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 801-806
64. Шнайдер, А.А. Кошманов, П.М., Кошманов, М.П., Удостоверительная и защитная функции подписи / А.А. Шнайдер П.М. Кошманов, М.П. Кошманов, // Нотариус. 2010. № 3. С. 40 - 46.
65. Шакирова, Э.А. Проблемные вопросы наследования в Российском законодательстве //Таврический научный обозреватель. 2016. № 11-2 (16). С. 136-139.