

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Курдыбахо Анна Александровна
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Программа психологической коррекции межличностных отношений
детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Психолого-педагогическая коррекция нарушений развития детей

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой
д.м.н., профессор Шилов С.Н.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
21.11.18 Шилов С.Н.
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
к. псих.н., доцент Верхотурова Н.Ю.
21.11.18 Верхотурова Н.Ю.
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.м.н., Бардецкая Я.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
21.11.18 Бардецкая Я.В.
(дата, подпись)

Обучающийся
Курдыбахо А.А.
(фамилия, инициалы)
21.11.2018 Курдыбахо А.А.
(дата, подпись)

Красноярск, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1. Проблема изучения межличностных отношений в трудах отечественных и зарубежных психологов.....	8
1.2. Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	13
1.3. Современные подходы к изучению проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	17
Выводы по первой главе.....	22
Глава 2. Экспериментальное изучение межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	23
2.1. Организация, методы и методики исследования.....	23
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	31
Выводы по второй главе.....	38
Глава 3. Психологическая коррекция межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	40
3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента.....	40
3.2. Контрольный эксперимент и его анализ.....	45
Выводы по третьей главе.....	52
Заключение.....	54
Список литературы.....	57
Приложение.....	62

Введение

Актуальность исследования. Дети с задержкой психического развития являются наиболее многочисленной категорией детей с особыми потребностями развития. Исходя из анализа исследований, который посвящен изучению детей младшего школьного возраста с ЗПР, проблема межличностных отношений данной категории детей разработана недостаточно и становится всё актуальней с переходом на инклюзивное образование.

Специфические особенности социализации детей, имеющих нарушения в развитии, представлены в трудах Л.С. Выготского, по мнению которого, важнейшим фактором развития ребенка, как в онтогенезе, так и при дизонтогенезе, является общение. Подчеркивая в своих работах мысль о единстве закономерностей нормального и аномального развития, он говорил об особенностях взаимоотношений этих детей с окружающими. По мнению ученого, физический или психический дефект у ребенка создает почву для возникновения препятствий в его общении с окружающими, в установлении широких социальных связей, что является неблагоприятным фактором, прежде всего, для личностного развития.

Проблема межличностных отношений относится к одной из основополагающих в жизни личности. Согласно культурно-исторической теории Л.С. Выготского, развитие психики детей происходит в процессе взаимодействия, общения со взрослыми и сверстниками.

Коммуникативная готовность, сформированность внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной форм общения с взрослым является ведущим фактором успешности ребенка в учебной деятельности. Дети младшего школьного возраста с ЗПР существенно отстают от сверстников в развитии форм и способов коммуникации (Е.Е. Дмитриева, О.В. Заширинская, Е.А. Медведева, Р.Д. Тригер и др.). В силу специфики своего развития они более зависимы от микросоциальных условий, в которых оказываются и в которых происходит их формирование. Поэтому

они требуют большего психолого-педагогического внимания, чем дети, полноценно развивающиеся в плане формирования их самостоятельности, активного отношения к себе и окружающему миру.

Актуальность выбранной темы определяется тем, что у детей с ЗПР социально-личностный потенциал существенно ослаблен, поэтому существуют проблемы в выстраивании межличностных отношений. Важным также является анализ комплекса методик, цель которых – выявить характерные особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР, а также составление и реализация программы психологической коррекции межличностных отношений.

Проблема исследования. Заключается в изучении особенностей межличностных отношений, теоретическом обосновании, разработке и внедрении в практику школьного образования психологической программы по коррекции и формированию навыков межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Цель работы: исследовать особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР, разработать и экспериментально проверить эффективность психологической программы по коррекции и формированию навыков взаимодействия у данной категории учащихся.

Объект исследования: особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: программа психологической коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития будут выявлены нарушения в становлении развития межличностных отношений, а именно: снижение познавательной активности, отставание форм эмоционально-волевой сферы. Формирование межличностных отношений у данных детей с задержкой психического развития может быть

повышено при условии реализации разработанной нами программы.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической, медико-биологической литературы определить степень разработанности проблемы исследования, ее современное состояние.

2. Изучить особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать и экспериментально проверить эффективность психокоррекционной программы по формированию навыков межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для реализации целей и поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

1. Теоретические (анализ литературы по проблеме исследования).

2. Эмпирические (изучение психолого-медико-педагогической документации, наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, тестирование, эксперимент).

3. Методы качественной и количественной обработки данных и интерпретация результатов эмпирического исследования.

Методологическая и теоретическая основа исследования определена на основе достижений современной психологии в области изучения объективных законов развития психики человека; специфики возрастного развития психики (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев.); единства возрастных закономерностей при нормальном и аномальном психическом развитии ребёнка (Т.А. Власова, Л.С. Выготский, В.В. Лебединский, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, В.В. Ткачёва, У.В. Ульенкова и др.); данных о своеобразном психическом развитии ребенка с ЗПР (Д.И. Альрахаль, Н.Н. Афанасьева, В.Н. Брайтфельд, Е.Н. Васильева, Т.А. Власова, Г.В. Грибанова, В.И. Лубовский, И.Ю.

Левченко, А.С. Сагитова, Е.В. Самойленко, Р.Д. Триггер, У.В. Ульенкова и др.); роли субъектной активности ребёнка как фактора психического развития и саморазвития (Т.Н. Князева, И.Ю. Левченко, Е.А. Медведева, В.И. Слободчиков, У.В. Ульенкова, Н.В. Шутова и др.).

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

- Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951).
- Методика «Анкета оценки привлекательности классного коллектива».
- Методика Л.М. Фридман «Наши отношения».

Организация исследования. Базой исследования явилось краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красноярская школа № 7» (КГБОУ "Красноярская Школа № 7"). В эксперименте участвовало 20 учащихся третьего класса с диагнозом «Задержка психического развития» церебрально-органического генеза, 12 мальчиков и 8 девочек.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в период с 2016 г. по 2018 г. и осуществлялось в пять этапов:

Первый этап (ноябрь 2016 — январь 2017) – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования.

Второй этап (февраль 2017 — март 2017) – формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Третий этап (апрель 2017 — декабрь 2017) – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения и выявления особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Анализ результатов

исследования.

Четвертый этап (январь 2018 — июнь 2018) – разработка и реализация психокоррекционной программы по формированию навыков межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Пятый этап (июль 2018 — ноябрь 2018) – обработка результатов формирующего эксперимента. Формулирование выводов и заключения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволят расширить и углубить уже имеющиеся научные представления об особенностях изучения и коррекции межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования определяется тем, что данные, полученные в ходе экспериментального исследования и их качественная интерпретация, позволяют определить содержание психокоррекционной программы по формированию навыков межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Представленные в магистерской диссертации материалы, могут быть использованы психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией школьников.

Структура и объем магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 66 источников. Текст магистерской диссертации изложен на 76 страницах. Включает 7 таблиц, 6 рисунков, 4 приложения.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1. Проблема изучения межличностных отношений в трудах отечественных и зарубежных психологов

Впервые в отечественной литературе тема межличностных отношений была проанализирована в 1975 г. в книге «Социальная психология». В монографии Н. Н. Обозова (1979) подытожены результаты эмпирических исследований отечественных и зарубежных специалистов. Это наиболее полное и обстоятельное исследование и по сей день сохраняет свою актуальность.

Фундаментальная разработка многих проблем психологии личности и межличностного общения содержится в трудах выдающихся российских психологов В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского, СЛ. Рубинштейна, Л.С. Выготского и их последователей, таких как, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Б. Г. Ананьев. Так же вопросами изучения межличностных отношений занимались А.Ф. Лазурский, Я.Л. Коломинский, Андреева Г.М., Платонов К.К., Кузьмин Е.С..

Более тщательно исследовано общение, как один из компонентов межличностного взаимоотношения в трудах Л.М. Шипициной и М.И. Лисиной (1974).

Отношения отдельного человека как его сознательные избирательные связи являются продуктом индивидуального развития (В.Н.Мясищев,1987).

Согласно определению В.Н. Мясищева отношения - целостная система индивидуальных избирательных сознательных связей личности с разными сторонами объективной действительности, включающая три связанных компонента: отношение человека к людям; к себе; отношения к предметам внешнего мира (1995).

А.А. Леонтьев отмечает, что отношения есть актуализация отношений людей (1999).

Стабильные, скрепленные потребностью друг в друге отношения можно обозначить как привязанности. Привязанности, по определению В.В. Куницыной, - долговременные, устойчивые, позитивно окрашенные взаимоотношения, эмоционально наполненные и основанные на большой потребности друг в друге (1989).

С точки зрения А.Н. Леонтьева, через общение реализуется вся система отношений человека. Отношения человека к окружающему миру всегда опосредованы его отношением к людям и обществу. Общение одновременно существует и в структуре общественных и межличностных отношений.

Развитие общения в обществе обуславливается развитием всех общественных процессов. Общение изменяется, как вследствие усовершенствования средств технической связи, так и из-за изменения социальных функций человека. Преобладавшее ранее непосредственное общение в настоящее время все больше заменяется опосредованным и становится более массовым. Само же непосредственное общение характеризуется увеличением вынужденных контактов между людьми.

В определении В.Н. Мясищева имеются существенные признаки всего класса отношений индивидуальный и целостный характер, избирательность и сознательность.

Исходя из мнения Мясищева В.Н., частью всего класса отношений являются межличностные отношения, в которых важное место занимает неосознаваемый пласт. Межличностные отношения отличаются от обычных человеческих контактов и формального взаимодействия по ряду признаков. Это длительные, основанные на потребности взаимодействия, избирательные контакты, сохраняющие свой эмоционально насыщенный компонент и при отсутствии непосредственного взаимодействия.

Мясищев В.Н. считал, что в отличие от непосредственных контактов они (межличностные отношения) имеют определенную, иногда неосознаваемую цель и мотив, ярко выраженный ментальный уровень, т. е. рефлексированы, анализируются, мысленно проигрываются и планируются

(1980).

Как полагает Ильин Е.П., межличностные отношения - это отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека. (2009)

Ильин Е.П., разделяет межличностные отношения на следующие виды:

- 1) официальные и неофициальные;
- 2) деловые и личные;
- 3) рациональные и эмоциональные;
- 4) субординационные и паритетные.

В.Н. Мясищев выделял два основных вида отношений: общественные и психологические (1995).

С точки зрения Андреевой Г.М. природа межличностных отношений значительно отличается от природы общественных отношений: их важнейшая специфическая черта - эмоциональная основа, поэтому межличностные отношения рассматривают как фактор психологического "климата" группы. Эмоциональная основа межличностных отношений обозначает, что они возникают и складываются на основе определенных чувств, которые рождаются у людей по отношению друг к другу. В отечественной школе психологии различают три вида, или уровня эмоциональных проявлений личности: аффекты, эмоции и чувства. Эмоциональная основа межличностных отношений включает все виды этих эмоциональных проявлений (1978).

Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте, они тесно связаны с различными видами общественных отношений (Н.Н. Обозов, 2008).

Межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности (Н.Н. Обозов). В отличие от деловых

отношений межличностные связи иногда называют экспрессивными, эмоциональными.

Динамика развития межличностных отношений проходит несколько этапов (И.В. Богданов, 2007):

- знакомство;
- приятельские;
- товарищеские;
- дружеские отношения.

Знакомства осуществляются в зависимости от социокультурных норм общества.

Приятельские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию межличностных отношений.

На этапе товарищеских отношений происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу (недаром говорят "поступить по-товарищески", "товарищ по оружию").

Дружеские отношения имеют общее предметное содержание - общность интересов, целей деятельности и т. д. Можно выделить утилитарную (инструментально-деловую) и эмоционально-экспрессивную (эмоционально-исповедальную) дружбу.

Одним из механизмов развития межличностных отношений является эмпатия - отклик одной личности на переживания другой (И.В. Богданов, 2007).

Над темой развития межличностных отношений у детей трудились многие педагоги и психологи.

Л.Н. Блинова, педагог - психолог, в своей книге «Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития» представляет полную характеристику детей ЗПР, особенности межличностных отношений. В воспитании детей с ЗПР важен диагностический подход: он поможет своевременно уловить актуальное состояние и личности, и коллектива. (2004).

И.С. Артюхова, кандидат педагогических наук, в своей книге «Настольная книга классного руководителя» обратила особое внимание на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста, так как от уровня межличностных отношений, по большей мере, зависит дальнейшая адаптация школьника в социуме (2008).

В своей книге «Практическая психология: Познай себя: Влияние на людей» психолог Р.С. Немов раскрывает сущность известных психодиагностических методик, которые применяются в оценке особенностей психологии ребёнка, налаживании контактов с окружающими (1998).

Отечественные и зарубежные психологи отмечают, что общение и складывающиеся в его ходе межличностные отношения играют центральную роль в становлении личности ребенка и в его социализации (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Перре-Клермон, К. Флей-Хобсон, Д. Б. Эльконин и др.) (Р.Д. Тригер, 2008).

Исходя из работ данных педагогов, можно прийти к выводу, что развитие межличностных отношений является неотъемлемой частью воспитательного процесса. В классах для детей с задержкой психического развития нужны доброжелательные и доверительные отношения, что способствует предупреждению и снятию агрессии; улучшению микроклимата; развитию в положительном направлении межличностных отношений.

Только через межличностные отношения ребёнок опосредованно включается в систему общественных отношений, и такое включение происходит через ближайшее окружение ребенка. Проблема межличностных отношений располагается на стыке общей и социальной психологии. Межличностные отношения детей в малой группе - одна из ведущих форм реализации социальной сущности каждого ребёнка и психологическая база для сплочения группы (Л.Н. Блинова, 2001).

Таким образом, межличностные отношения - это субъективно

переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. Сегодняшняя задача развития межличностных отношений должна пронизывать деятельность всех социальных институтов и в первую очередь тех, кто оказывает непосредственное воздействие на формирование личности ребёнка.

1.2. Особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Становление ребёнка как активного субъекта педагогического процесса происходит под воздействием механизмов взаимного общения. Развитие личности обуславливается именно человеческим общением, поскольку, по словам Л.С. Выготского личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она проявляет для других. Это и есть процесс становления личности. За всеми высшими функциями, их отношениями генетически стоят социальные отношения, реальные отношения людей (1960).

На сегодняшний день существует немало исследований, в которых подробно описываются особенности межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. По мнению Б.Г. Ананьева - межличностные отношения являются сильнейшим средством формирования отношения к самому себе, а также источником развития самооценки. Вступая в межличностные отношения, самые разнообразные по форме, содержанию, ценностям, структуре - ребёнок не только познаёт самого себя, но и ему предоставляется возможность оценить и познать другого ребенка в системе отношений.

Главная роль в развитии познавательных и психических функций у ребенка принадлежит межличностному общению, благодаря которому функции изначально складываются в процессе общения с взрослыми, и

только потом уже становятся произвольными.

У ребенка с задержкой психического развития имеется ряд специфических черт, из-за которых могут быть усложнены взаимоотношения со сверстниками, а итоги этого малоэффективного общения во многом определяют его дальнейшее психическое развитие. Незрелость эмоционально-волевой сферы детей с задержкой психического развития обуславливает своеобразие формирования их поведения и также личностные особенности. Раструженность психических процессов, повышенная возбудимость ведёт к тому, что импульсивное поведение чаще всего превращается в цепочку реакций и неадекватных способов выхода из конфликтов. У младших школьников страдает сфера коммуникации. По уровню коммуникативной деятельности дети отстают от нормально развивающихся сверстников. Отмечаются проблемы в формировании нравственно-этической сферы - страдает сфера социальных эмоций, младшие школьники не готовы к "эмоционально теплым" отношениями со сверстниками, могут быть нарушены эмоциональные контакты с близкими взрослыми, дети слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения.

Отношения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются узостью межличностных связей, зачастую младшие школьники с задержкой психического развития предпочитают общаться в малых группах, с детьми старшего или же младшего возраста. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически.

Взаимные предпочтения между мальчиками и девочками практически отсутствуют. Отмечают, что детей для игр выбирают одного с ними пола. Также дети находят, что с представителями другого пола играть неинтересно.

Лидерство здесь носит одиночный и расширенный характер, причем каждая из подструктур имеет своих лидеров. Исследователи сходятся в том, что у детей младшего школьного возраста преобладает эмоциональное

отношение к товарищам. Основными мотивами межличностного выбора оказываются игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. Мотивы деловых отношений носят главным образом формальный, а не содержательный характер. Отчетливо прослеживается и такая особенность межличностных отношений, как их недостаточная обобщенность и устойчивость.

Из-за эмоциональной незрелости контакты младших школьников с задержкой психического развития поверхностны и мимолетны. Большая часть детей с задержкой развития психически неустойчивы, вследствие этого поведение таких детей часто является нелогичным, конфликтным, мало предсказуемым. Расторможенность психических процессов и повышенная возбудимость приводят к тому, что импульсивное поведение чаще всего превращается в ряд аффективных реакций (крик, ссоры, драки, бурная обида и т.д.), неадекватных способов выхода из конфликтной ситуации. Аффективные реакции быстро закрепляются в памяти у ребенка и могут повторяться в дальнейшем уже без видимых на то причин. В младшем школьном возрасте дети с задержкой психического развития проявляют заметную тенденцию к агрессивности в межличностных отношениях и общении.

У большинства детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития общение с одноклассниками ограничивается школой и не выходит за ее рамки. Лишь немногие общаются вне стен школы со своими товарищами по классу. По собственному желанию дети с задержкой психического развития не включаются в игру со сверстниками, лишь наблюдают в стороне за ними. Основными мотивами межличностного выбора являются игровые. Дети с задержкой психического развития из-за сложностей в учебном процессе склонны к частым прогулам школы. У детей с задержкой психического развития нет развитой самооценки, вследствие чего они часто преувеличивают свои возможности, значимость и переоценивают свое влияние.

Дружба детей с задержкой психического развития может прекратиться из-за проявления агрессивного поведения или же власти по отношению к другому ребенку. Дети с задержкой психического развития выбирают себе друзей по принципу доброжелательного отношения, степени комфорта.

Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития ценят в общении с товарищами не только возможность совместной игры, но и иное содержание: возможность «разговаривать о смешном», умение товарища рассказывать об увиденном, о прочитанном. Высказывания о важности помощи со стороны друга единичны.

Для большинства младших школьников с задержкой психического развития общение со сверстниками не играет существенной роли. Непосредственные наблюдения жизни этих детей, изучение широкого круга их общения показали, что большинство детей младшего школьного возраста не упоминают сверстника в качестве желаемого субъекта общения.

Одной из главных составляющих хороших отношений со сверстниками является чувство безопасности. В отличие от своих нормально развивающихся сверстников, дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития больше всего ценят в товарищах по классу сочувствие и умение сопереживать. В дружеских отношениях дети с задержкой психического развития не постоянны, нет устойчивости взаимоотношений.

Для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития не имеют значения соблюдение постоянства, устойчивости взаимоотношений, проявление желания быть с другом, заниматься с ним общим делом, готовность прийти на помощь. Большинство межличностных связей, возникших в младшем школьном возрасте, распадаются на этапе перехода к подростковому возрасту.

Таким образом, по различным параметрам (по содержанию, широте, по устойчивости) межличностные отношения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития остаются на низком уровне развития. Только к концу младшего школьного возраста у таких детей

складываются предпосылки для перехода к более высокому уровню (проявляется стремление к взаимопониманию, предпочтения, связанные с оценкой нравственно-психологических черт личности сверстников, и т.п.).

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что специфика общения детей с задержкой психического развития сочетает в себе сниженную познавательную активность, специфику умственной деятельности и личностные особенности. Это препятствует их благоприятной социализации, становлению личности.

1.3. Современные подходы к изучению проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР

Отношение к другим людям составляет основную сущность человеческой жизни. Сердце человека все соткано из его отношений к другим людям; с ними связано главное содержание психической, внутренней жизни человека. Именно эти отношения рождают наиболее сильные переживания и поступки. По мнению С.Л. Рубинштейн, отношения между людьми являются центром духовно-нравственного становления личности и во многом определяют нравственную ценность человека.

Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в детском возрасте. Опыт этих первых отношений является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности самосознания человека, его отношение к миру, его поведение и самочувствие среди людей.

Личностное развитие ребенка и становление его взаимоотношений с другими людьми огромное влияние оказывает семья и сложившиеся в ней традиции, с одной стороны, и образовательное пространство, создаваемое педагогом — духовным наставником и проводником социокультурного опыта, с другой (М.А. Репина, 2015).

В самом начале ребенок вступает в общение со сверстником ради игры или деятельности, к чему его побуждают качества ровесника, необходимые для развития увлекательных действий. На протяжении дошкольного возраста развиваются познавательные интересы детей. Это создает повод для обращения к сверстнику, в котором ребенок находит слушателя, ценителя, и источник сведений. Личностные мотивы, которые остаются на протяжении всего дошкольного детства, делятся на сравнение себя со сверстником, с его возможностями и на желание быть оцененным сверстником. Ребенок демонстрирует свои умения, знания и личностные качества, побуждая других детей подтвердить их ценность. Мотивом общения становится его собственные качества в соответствии со свойством сверстника быть их ценителем (Т.К. Мухина, 2015).

Тема зарождения и становления межличностных отношений чрезвычайно актуальна, поскольку множество негативных и деструктивных явлений среди молодежи, наблюдаемых в последнее время (жестокость, повышенная агрессивность, отчужденность и пр.), имеют свои истоки в раннем и дошкольном детстве. Это побуждает обратиться к рассмотрению развития отношений детей друг с другом на ранних этапах онтогенеза, с тем, чтобы понять их возрастные закономерности и психологическую природу возникающих на этом пути деформаций (И.С. Строганова, 2014).

Значение общения и межличностных отношений школьников со сверстниками для формирования их личности было показано в ряде социально-психологических исследований советских психологов начиная с 30-х гг. Изучением взаимодействия и взаимоотношений школьников в микрогруппах занимались и зарубежные специалисты. Однако среди зарубежных исследований большинство работ имеют необихевиористскую и неофрейдистскую интерпретацию, в связи с чем результаты этих исследований невозможно экстраполировать на реальные дошкольные группы, так как структурная единица в них — в большинстве случаев это искусственно создаваемая в лабораторных условиях детская диада.

Следует отметить и другую тенденцию, доминирующую в зарубежных исследованиях особенно в 50-х гг., — большинство психологов под влиянием работ Дж. Боулби изучали социальный мир ребенка исключительно через призму отношений мать — ребенок, а все другие социальные отношения неправомерно рассматривали как их дериваты или игнорировали и не изучали совсем.

Наиболее распространенным подходом к пониманию межличностных отношений младших школьников является социометрический. Межличностные отношения рассматриваются при этом как избирательные предпочтения детей в группе сверстников. В многочисленных исследованиях (Я.Л. Колминский, Т.А. Репина, В.Р. Кисловская, А.В. Кривчук.) было показано, что одни дети становятся все более предпочитаемыми большинством в группе, другие все прочнее занимают положение отверженных. Содержание и обоснование выборов, которые делают дети, изменяется от внешних качеств до личностных характеристик. Было установлено также, что эмоциональное самочувствие детей и общее отношение к школе во многом зависят от характера отношений ребенка со сверстниками.

Основным предметом этих исследований была группа детей, но не личность отдельного ребенка. Межличностные отношения рассматривались и оценивались в основном количественно (по количеству выборов, их устойчивости и обоснованности). Сверстник выступал как предмет эмоциональной, осознанной или деловой оценки. Субъективный образ другого человека, представления ребенка о сверстнике, качественные особенности других людей оставались за рамками данных исследований.

Этот пробел был частично восполнен в исследованиях социокогнитивного направления, где межличностные отношения трактовались как понимание качеств других людей и способность интерпретировать и разрешать конфликтные ситуации. В исследованиях выяснялись возрастные особенности восприятия школьниками других людей, понимания эмоционального состояния человека, способы решения проблемных ситуаций и пр. Главным пред-

метом этих исследований было восприятие, понимание и познание ребенком других людей и отношений между ними, которое нашло отражение в терминах «социальный интеллект» или «социальные когниции». Отношение к другому приобретало явную когнитивистскую ориентацию: другой человек рассматривался как предмет познания. Характерно, что эти исследования проводились в лабораторных условиях вне реального контекста общения и отношений детей. Анализировалось преимущественно восприятие ребенком изображений других людей или конфликтных ситуаций, а не реальное, практически-действенное отношение к ним.

Значительное количество экспериментальных исследований было посвящено реальным контактам детей и их влиянию на становление детских отношений. Среди этих исследований можно выделить два основных теоретических подхода:

1. концепция деятельностного опосредствования межличностных отношений;
2. концепция генезиса общения, где взаимоотношения детей рассматривались как продукт деятельности общения.

В теории деятельностного опосредствования главным предметом рассмотрения является группа, коллектив. Совместная деятельность при этом является системообразующим признаком коллектива. Группа осуществляет свою цель через конкретный предмет деятельности и тем самым изменяет себя, свою структуру и систему межличностных отношений. Характер и направление этих изменений зависят от содержания деятельности и ценностей, принятых группой. Совместная деятельность с точки зрения этого подхода определяет межличностные отношения, поскольку она порождает их, влияет на их содержание и опосредствует вхождение ребенка в общность. Именно в совместной деятельности и в общении межличностные отношения реализуются и преобразуются.

Здесь следует подчеркнуть, что изучение межличностных отношений детей в большинстве исследований (в особенности зарубежных) сводится к

исследованию особенностей их общения и взаимодействия. Понятия «общение» и «отношение», как правило, не разводятся, а сами термины употребляются синонимично.

Выводы по первой главе

1. Развитие межличностных отношений является неотъемлемой частью воспитательного процесса. В классах для детей с задержкой психического развития нужны доброжелательные и доверительные отношения, что способствует предупреждению и снятию агрессии; улучшению микроклимата; развитию в положительном направлении межличностных отношений.

2. Главная роль в развитии познавательных и психических функций у ребенка принадлежит межличностному общению, благодаря которому функции складываются в процессе общения с взрослыми, и только потом уже становятся произвольными.

3. Анализ литературы показал, что у некоторых младших школьников существенно ослаблен социально-личностный потенциал, поэтому существуют проблемы в выстраивании межличностных отношений.

4. Личностное развитие ребенка и становление его взаимоотношений с другими людьми огромное влияние оказывает семья и сложившиеся в ней традиции, с одной стороны, и образовательное пространство, создаваемое педагогом — духовным наставником и проводником социокультурного опыта, с другой.

Глава 2. Экспериментальное изучение межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР

2.1. Организация, методы и методики исследования

Цель констатирующего эксперимента - выявление особенностей межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Экспериментальной базой для реализации исследования послужило краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красноярская школа № 7» (КГБОУ "Красноярская Школа № 7"). В эксперименте участвовало 20 учащихся третьего класса с диагнозом «Задержка психического развития» церебрально-органического генеза, 12 мальчиков и 8 девочек.

Для исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития они были поделены на 2 группы: контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ).

Экспериментальное изучение межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития реализовывалось нами через ряд последовательно сменяющихся **этапов**:

1. Подготовительный.
2. Диагностический.
3. Аналитический.

Во время **подготовительного этапа** нами был осуществлен подбор методик, анализ психолого-педагогической литературы по выбранной теме.

В исследовании применялся метод беседы как при предъявлении инструкции, разъяснении моментов, непонятных для детей, так и в ходе самого эксперимента, при личном общении с каждым ребенком. Помимо беседы, был использован метод наблюдения за детьми, их поведением, эмоциональными реакциями на протяжении всего эксперимента.

На **диагностическом этапе** с целью исследования особенностей межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития использовались следующие **психодиагностические методики**:

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия».
2. Методика Л.М. Фридман «Наши отношения».
3. Методика «Анкета оценки привлекательности классного коллектива».

Помимо опросных методов, за детьми проводилось наблюдение, для того, чтобы посмотреть, как дети между собой устанавливают межличностные связи, по каким принципам они выбирают себе друзей.

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951)

Цель: диагностика эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами группы.

Задачи:

1. Измерение степени сплоченности-разобщенности в группе;
2. Выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
3. Обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Социометрическая методика не требует больших затрат по времени, в среднем 15 минут. Безусловно, полезна в работе по совершенствованию отношений в коллективе. Благодаря результатам, полученным при помощи методики, можно повысить уровень сплоченности и эффективности деятельности коллектива.

Метод разработан известным американским психиатром и социологом Дж. Морено, ему принадлежит термин «социометрия», который означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. В настоящее время метод социометрии имеет много модификаций. Внедрение его в исследования советских психологов связано с именами Е. С. Кузьмина, Я. Л. Коломинского, В. А. Ядова, И. П. Волкова и др. (Дж. Морено, 1958)

Материал и оборудование: бланк социометрического опроса, ручка, список членов группы, социоматрица.

Подготовка исследования. На обследование приглашается группа лиц любого возраста, которая имеет опыт общения и взаимодействия. В зависимости от задач и особенностей изучаемых групп, формируются критерии социометрического выбора. Критерий - это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов группы. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально-личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга).

В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («Кого бы ты хотел пригласить на свой день рождения?») и негативные («Кого бы ты не пригласил на свой день рождения?»).

Порядок исследования. Изначально проводится инструктаж группы, где необходимо объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность результатов, показать наглядно, как следует выполнять задания и гарантировать сохранение тайны ответов.

Ограничения в применении: может применяться только в рамках анализа структуры взаимоотношений в малых группах, достаточно сложившихся, имеющих опыт совместной деятельности не менее 6 месяцев.

Данные, полученные с его использованием, нельзя рассматривать как полную картину внутригрупповых отношений; она ограничивается выделенными критериями; существует необходимость дополнения данных другими способами сбора информации, особенно при выработке практических рекомендаций.

Методические указания. Следует создать доверительную атмосферу в отношениях с группой, избегать официальности, так как из-за отсутствия доверия к экспериментатору могут возникнуть подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, что зачастую приводит к категоричному отказу выполнять задание. Необходимо рассадить детей так, чтобы они смогли обзреть весь класс и не упустить никого из виду. Имена отсутствующих следует выделить мелом жирно на доске, чтобы присутствующие дети могли выбирать из полноценного коллектива. Так же следует напомнить ребенку, сколько выборов он должен сделать, исходя из своих предпочтений. У испытуемого должно быть достаточно времени на продумывание ответов, не следует торопить ребенка.

Дальше переходим к опросу, следует записать фамилии всех членов группы, которые ребенок выбрал по любому критерию в опросный лист, сверху подписать фамилию ребенка, который проходил методику.

Возможны три основных способа выбора:

- 1.Количество выборов ограничивается 3-5;
- 2.Разрешена полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- 3.Испытуемый ранжирует всех членов группы в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочитают первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов - третий.

Обработка результатов. Когда социометрические карточки заполнены и собраны, следует внимательно проверить правильность их заполнения по

каждому вопросу. Далее начинается этап математической обработки бланков. Наиболее простые способы – табличный (социометрическая матрица), индексологический (социометрические индексы) и графический (социограмма).

Социометрический статус ребенка рассчитывается по формуле:

$$C = \frac{M}{n - 1}$$

где С – социометрический статус учащегося; М – общее число полученных испытуемых положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных); n – число испытуемых.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

«Звезды» – это такой член класса, который является наиболее привлекательным для всех одноклассников. Часто это внешне симпатичные, веселые дети, легко вступающие в контакт с другими людьми, и общение с которыми почти всем приносит радость и удовольствие;

«Предпочитаемые» – такие члены класса, которые обладают достаточно широким кругом связей со своими одноклассниками;

«Принятые» – дети, имеющие опору в классе хотя бы в лице 1-2х человек, что создаёт достаточные условия для положительной динамики их социального статуса;

«Непринятые» – дети, оказавшиеся за кругом предпочтений со стороны одноклассников по одной из двух означенных сфер; ребёнок имеет личностные особенности, «пробелы» в социализации, объективно не позволяющие ему получить признание сверстников.

Среднее число полученных выборов одним испытуемым вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее число испытуемых}}$$

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности. Коэффициент взаимности вычисляется по формуле:

$$KB = \frac{\text{Общее число взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$$

2. Методика «Анкета оценки привлекательности классного коллектива»

Цель: оценка привлекательности классного коллектива для ученика.

Материал и оборудование: анкета с вопросами, ручка.

Ход проведения: Методика представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается несколько вариантов ответов. Каждый вариант ответа имеет свой определенный балл:

- а) - 5 баллов
- б) - 4 балла
- в) - 3 балла
- г)- 2 балла
- д)- 1 балл
- е) - 0 баллов

Подводя итог, максимальное количество баллов, которые может набрать ребенок в ходе выполнения анкеты, достигает 25 баллов.

Анкетирование может проводиться, как индивидуально, так и в группе.

Анкета для оценки привлекательности классного коллектива.

1. Как вы оценили бы свою принадлежность к классу?

- а) Чувствую себя членом класса, частью коллектива;
- б) Участвую в большинстве видов деятельности;
- в) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других;
- г) Не чувствую, что являюсь членом коллектива;

- д) Учусь, не общаясь с другими детьми класса;
- е) Не знаю, затрудняюсь ответить.

2. Перешли бы вы учиться в другой класс, если бы представилась такая возможность?

- а) Да, очень хотел бы перейти;
- б) Скорее всего, перешел бы, чем остался;
- в) Не вижу никакой разницы;
- г) Скорее всего, остался бы в своем классе;
- д) Очень хотел бы остаться в своем классе;
- е) Не знаю, трудно сказать.

3. Каковы взаимоотношения между учениками в вашем классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

4. Каковы взаимоотношения учеников с воспитателем (классным руководителем)?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;
- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

5. Какого отношение учеников к учебе в классе?

- а) Лучше, чем в любом другом классе;
- б) Лучше, чем в большинстве классов;
- в) Примерно такие же, как и в большинстве классов;
- г) Хуже, чем в большинстве классов;

- д) Хуже, чем в любом классе;
- е) Не знаю.

Обработка результатов.

Все баллы, полученные ребёнком за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

3. Методика Л.М. Фридман «Наши отношения»

Цель: выявить степень удовлетворенности учащихся различными сторонами жизни коллектива.

Материал и оборудование: анкета, ручка.

Ход проведения: Школьнику предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Затем выбрать наиболее подходящее утверждение, которое (по его мнению) охарактеризовывает класс. Благодаря данной методике можно выявить различные сферы взаимоотношений детей в коллективе.

Например, для изучения дружбы, сплочённости или, наоборот, конфликтности предлагается серия утверждений: (Л.М.Фридман,2001)

1. Наш класс очень дружный и сплочённый.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Обработка и интерпретация результатов: Те суждения, которые были выбраны большинством учащихся, свидетельствуют об определённых взаимоотношениях в классе. Индивидуальное мнение конкретного ребенка указывает на тот аспект, как он ощущает себя в системе этих взаимоотношений.

На **аналитическом этапе** были проанализированы данные, полученные на предыдущих этапах исследования, выделены особенности проявления межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Исследование проходило в г. Красноярске на базе общеобразовательной школе № 7. Всего обследовано 20 детей третьего класса 2005-2006 года рождения с диагнозом «Задержка психического развития» церебрально-органического генеза.

Мы разделили класс на 2 группы по списку: первые 10 учеников вошли в состав экспериментальной группы, принявшей участие в комплексе занятий, направленных на коррекцию межличностных отношений, вторые 10 учеников вошли в контрольную группу.

Результаты наблюдения показали, общение со сверстниками у детей с задержкой психического развития носит эпизодический характер. Мы наблюдали на переменах, что дети с задержкой психического развития предпочитают играть в одиночку, если они играют вдвоем, их действия часто носят несогласованный характер. При выполнении практических заданий на уроке, предполагающих совместную деятельность, сотрудничество наблюдается крайне редко, дети почти не общаются друг с другом, не обращаются по имени. Часто происходит смена настроения по непонятным причинам, наблюдается тревожность, плаксивость у девочек, у мальчиков вспыльчивость и агрессивность.

Таблица 1.

Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива»

Показатели развитости межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР	Испытуемые			
	ЭГ экспериментальная группа (n10)		КГ контрольная группа (n10)	
	Абс.	%	Абс.	%
Класс очень нравится	1	10	3	30
Хорошая адаптация в классе	6	60	7	70
Нейтральное отношение к классу	1	10	0	0
Негативное отношение к классу	2	20	0	0

Анализируя результаты проведенных тестов по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива», можно отметить, что дети с задержкой психического развития экспериментальной группы, показали следующие результаты: 20% проявили негативное отношение к своему классу, что влечет за собой дезадаптацию; 10% учеников относятся к классному коллективу нейтрально, что свидетельствует о наличии определенных неблагоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в

классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем; 60% младших школьников хорошо адаптированы в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной; 10-ти % учащимся очень нравится их классный коллектив, он представляет ценность для детей.

Дети с задержкой психического развития контрольной группы показали следующие результаты: для 30% учащихся классный коллектив является очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет их. Они дорожат взаимоотношениями с остальными детьми коллектива; 70% детей хорошо адаптированы в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для них комфортной и благоприятной; 0% детей с нейтральным и негативным отношением к коллективу, что свидетельствует о наличии благоприятных взаимоотношений, которые комфортно влияют на ощущение собственного положения ученика в классе (таблица 1, рис. 1.).

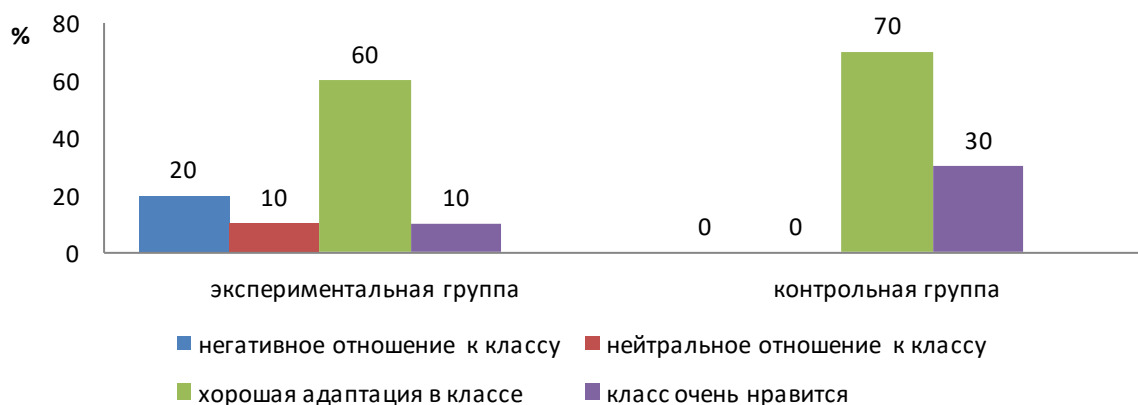


Рис. 1. Результаты изучения развитости межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива»

Таким образом, дети ЗПР контрольной группы, по результатам методики «Анкета оценки привлекательности классного коллектива» лучше адаптированы в классе, ценят коллектив в классе. 30% детей с задержкой

психического развития экспериментальной группы испытывают определенные сложности в общении и взаимодействии со сверстниками.

Анализируя результаты проведенной методики Л.М. Фридман «Наши отношения», можно отметить, что дети младшего школьного возраста с ЗПР экспериментальной группы показали: 0% - наш класс очень дружный; 10% – наш класс дружный; 40% – в нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе; 30% – наш класс недружный, часто возникают ссоры; 20% – наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Таблица 2.

Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике Л. Фридман «Наши отношения»

Показатели развитости межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР	Испытуемые			
	ЭГ экспериментальная группа (n10)		КГ контрольная группа (n10)	
	Абс.	%	Абс.	%
Класс очень дружный	0	0	3	30
Класс дружный	1	10	3	30
В классе нет ссор	4	40	1	10
Иногда бывают ссоры	0	0	0	0
Класс недружный	3	30	2	20
Класс очень недружный	2	20	1	10

Дети младшего школьного возраста с ЗПР контрольной группы показали следующие результаты: 30% – наш класс очень дружный и сплочённый; 30% – наш класс дружный; 10% – в нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе; 0% – иногда бывают ссоры; 20% – наш класс недружный; 10% – наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе (таблица 2, рис. 2.).

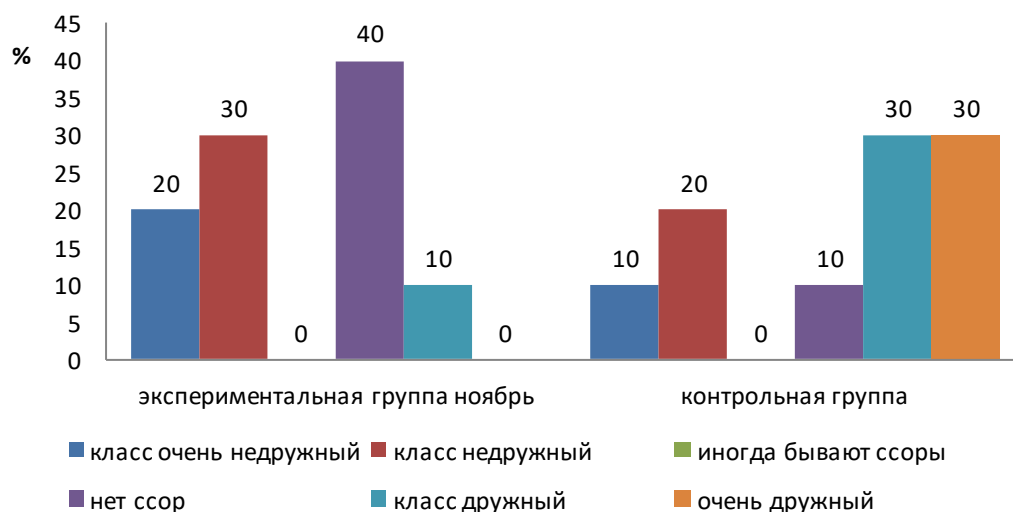


Рис. 2. Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике Л.М. Фридман «Наши отношения»

Таким образом, дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития контрольной группы в целом более позитивно оценивают свой класс: 60% – считают класс дружным; 30% – считают класс недружным. Дети с задержкой психического развития экспериментальной группы показали: лишь 10% детей считают свой класс дружным; 50% – негативно оценивают свой класс.

Перейдем к результатам проведенной методики диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951), хотелось бы отметить, что дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития экспериментальной группы показали: 40% – «непринятые» – дети, оказавшиеся за кругом предпочтений со стороны одноклассников по одной из двух означенных сфер. Данные дети имеют личностные особенности и «пробелы» в социализации, из-за которых не могут получить признание со стороны сверстников.

Таблица 3.

Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951)

Диагностические показатели социометрического исследования	Уровень	Испытуемые			
		ЭГ экспериментальная группа (n10)		КГ контрольная группа (n10)	
		Абс.	%	Абс.	%
Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений	Звезды	1	10	3	30
	Предпочитаемые	2	20	1	10
	Принятые	3	30	4	40
	Непринятые	4	40	2	20
Коэффициент взаимности (КВ)	Низкий	6	60	2	20
	Средний	4	40	4	40
	Высокий	0	0	2	20
	Сверхвысокий	0	0	2	20

30% составляют – «принятые» – дети, имеющие опору в классе хотя бы в лице 1-2х человек, что создаёт достаточные условия для положительной динамики их социального статуса. Предпочитаемыми детьми являются 20% учеников - это те дети, имеющие достаточный круг связей среди своих одноклассников. 10% - «звезды» – это такой член класса, который является наиболее привлекательным для всех одноклассников. Часто это внешне симпатичные, веселые дети, которые с легкостью вступают в контакт с другими детьми, и общение с которыми почти всем приносит радость и удовольствие.

Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития контрольной группы показали следующие результаты: 20% обучающихся оказались «непринятыми»; 40% составляют «принятые» дети; 10% – «предпочитаемые» и 30 % контрольной группы составляют - «звезды» (таблица 3, рис. 3).

Анализируя «коэффициент взаимности» двух групп видно, что дети контрольной группы более общительны, имеют большее количество взаимных выборов.

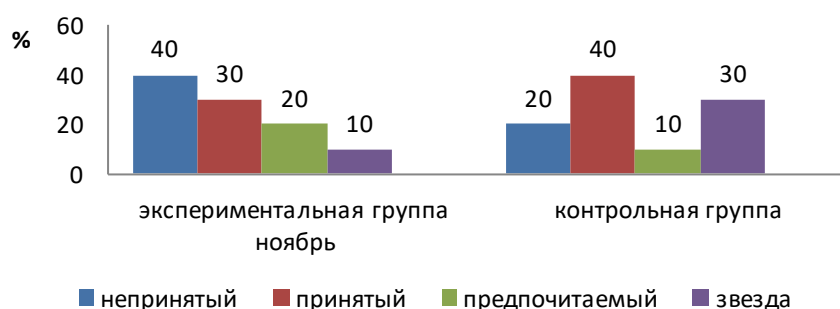


Рис. 3. Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике диагностика межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951)

После проведения диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития отмечаем, что дети экспериментальной группы имеют больше трудностей в общении и взаимодействии с одноклассниками, негативно оценивают свой класс, имеют меньше «взаимных выборов». Дети экспериментальной группы не стремятся наладить отношения в классе, относятся к одноклассникам осторожно, иной раз даже враждебно.

Для улучшения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, нами была разработана программа психологической коррекции и проведены занятия для улучшения межличностных отношений и сравнительный анализ результатов формирующего эксперимента.

Выводы по второй главе

1. Диагностическое исследование проходило на базе общеобразовательной школы № 7 г. Красноярска. В эксперименте участвовало 20 учащихся третьего класса. Возраст испытуемых 10—11 лет. Исследование проводилось в период с 2016 – 2018 г. и осуществлялось в пять этапов.

2. В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии: Схожесть показателей возраста (10—11 лет); обучение в классе одной возрастной категории – первые 10 учеников вошли в состав группы, принявшей участие в комплексе занятий, направленных на коррекцию межличностных отношений, ученики этого же класса с 11 по 20 стали контрольной группой.

3. С целью изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были отобраны следующие методики:

– Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия»;

– Методика Л.М. Фридман «Наши отношения»;

– Анкета для оценки привлекательности классного коллектива;

4. Анализ методики диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» показал, что имеется большой процент «непринятых» детей, оказавшихся за кругом предпочтений со стороны одноклассников по одной из двух обозначенных сфер. Однако анализируя «коэффициент взаимности» 2-х групп видно, что дети контрольной группы более общительны, имеют большее количество взаимных выборов.

5. Анализ методики Л.М. Фридман «Наши отношения» выявил, что в экспериментальной группе высокий показатель неудовлетворенности своими взаимоотношениями в классе. Дети отмечают, что класс недружный, что каждый находится сам по себе и, соответственно, детям трудно дается учеба в таком классе.

6. Данные, полученные при анализе анкеты для оценки привлекательности классного коллектива, показали следующие результаты: дети с задержкой психического развития контрольной группы, по результатам методики «Анкета оценки привлекательности классного коллектива» лучше адаптированы в классе, ценят коллектив в классе. 20 % младших школьников с задержкой психического развития экспериментальной группы испытывают определенные трудности в общении со сверстниками и негативно оценивают свой классный коллектив.

7. Анализ полученных результатов свидетельствует, о необходимости реализации программы психологической коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Глава 3. Психологическая коррекция межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента

Исходя из анализа теоретических источников и результатов констатирующего эксперимента, мы можем сделать следующий вывод, что необходимо проводить коррекционные занятия по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Цель формирующего эксперимента: разработка коррекционной программы для психологической коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Задачи, благодаря которым, мы достигнем нужной цели:

1. Составить комплекс занятий, направленный на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
2. Привести в исполнение комплекс занятий в экспериментальной группе детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Проверить эффективность коррекционных занятий по развитию межличностных отношений.

В ходе коррекционно-развивающей работы мы ориентировались на следующие **методические принципы:**

1. Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Он отражает взаимосвязь развития различных сторон личности индивида неравномерность их развития.
2. Принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи.
3. Деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет тактику проведения коррекционной работы через организацию активной деятельности, в ходе которой создается основа для позитивных сдвигов в развитии личности

4. Принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей.

Принцип учета возрастных и индивидуальных возможностей согласует требования соответствия психического и личностного развития индивида (а в особенности это касается ребенка) возрастной норме и признания факта уникальности и неповторимости конкретной личности.

Учет индивидуальных особенностей личности позволяет наметить в пределах нормы программу оптимизации развития для каждого конкретного индивида (ребенка).

5. Принцип комплексности методов психологического воздействия (принцип эклектического подхода). Он подчеркивает необходимость использования всего многообразия подходов по оказанию психологической помощи и соответствующих им методов, техник и приемов, которыми располагает практическая психология.

Чем шире спектр, привлекаемых методов, форм и приемов психологического воздействия, тем продуктивнее коррекционная работа, поскольку многообразие используемых подходов и методов предполагает более широкое вовлечение психических образований.

6. Принцип личностно-ориентированного и деятельностного подхода в осуществлении коррекционной работы. Этот принцип основан на признании развития личности в деятельности, а также того, что активная деятельность самого ребенка в рамках ведущей для возраста деятельности является движущей силой его развития (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.).

7. Принцип оптимистического подхода в коррекционной работе предполагает организацию «атмосферы успеха» для ребенка, веру в ее положительный результат, утверждение этого чувства в ребенке, поощрение его малейших достижений.

Коррекционно-развивающая работа – это дополнительная к основному образовательному процессу деятельность, которая способствует более эффективному развитию ребенка, раскрытию и реализации его способностей в различных сферах деятельности. Данная работа не заменяет обучение

ребенка с особыми образовательными потребностями, которое тоже носит коррекционно-развивающий характер, а включена в психолого-медико-педагогическое сопровождение ребенка в образовательном процессе.

Особенности коррекционно-развивающей работы:

- создание дружеской атмосферы;
- задания выполняются в игровой форме;
- отсутствие отметок, хотя отслеживание результатов развития ребёнка ведётся на каждом занятии;
- для достижения развивающего эффекта, необходимо неоднократное выполнение заданий детьми, но на более высоком уровне трудности.

Коррекционно-развивающие занятия проводят индивидуально или в группе. На каждом занятии создаются ситуации успеха и похвалы, которые способствуют повышению учебной мотивации или самооценки учеников, обеспечивается щадящий режим и дифференцированный подход. Занятия подбираются с учётом индивидуальных особенностей детей.

Общая цель коррекционно-развивающей работы – содействие развитию ребенка, создание условий для реализации его внутреннего потенциала, помощь в преодолении и компенсации отклонений, мешающих его развитию. Достижение этой цели возможно лишь в том случае, если коррекционно-развивающая работа строится с учетом возрастных особенностей детей и особенностей, связанных с характером нарушения онтогенеза.

Во-первых, коррекция должна быть направлена на исправление и доразвитие, а также компенсацию тех психических процессов и новообразований, которые начали складываться в предыдущий возрастной период и которые являются основой для развития в следующий возрастной период.

Во-вторых, коррекционно-развивающая работа должна создавать условия для эффективного формирования тех психических функций, которые особенно интенсивно развиваются в текущий период детства.

В-третьих, коррекционно-развивающая работа должна способствовать формированию предпосылок для благополучного развития на следующем возрастном этапе.

В-четвертых, коррекционно-развивающая работа должна быть направлена на гармонизацию личностного развития ребенка на данном возрастном этапе.

Основные требования к составлению психокоррекционной программы.

При составлении психокоррекционной программы необходимо учитывать *следующие моменты*:

- четко формулировать цели коррекционной работы;
- определить круг задач, которые конкретизируют цели коррекционной работы;
- выбрать стратегию и тактику проведения коррекционной работы;
- четко определить формы работы (индивидуальная, групповая или смешанная) с клиентом;
- отобрать методики и техники коррекционной работы;
- определить общее время, необходимое для реализации всей коррекционной программы;
- определить частоту необходимых встреч (ежедневно, 1 раз в неделю, 2 раза в неделю, 1 раз в две недели и т.д.);
- определить длительность каждого коррекционного занятия (от 10-15 мин в начале коррекционной программы до 1,5-2 ч на заключительном этапе);
- разработать коррекционную программу и определить содержание коррекционных занятий;

- планировать формы участия других лиц в работе (при работе с семьей - подключение родственников, значимых взрослых и т.д.);
- реализовать коррекционную программу (необходимо предусмотреть контроль динамики хода коррекционной работы, возможности внесения дополнений и изменений в программу);
- подготовить необходимые материалы и оборудование.

По завершении коррекционных мероприятий составляется психологическое или психолого-педагогическое заключение о целях, задачах и результатах реализованной коррекционной программы с оценкой ее эффективности.

В программу входят коррекционно-развивающие занятия, исходя из учета уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей

Цель программы: развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Объем программы: занятие при частоте встреч два раза в неделю. Продолжительность одного занятия - 40 минут.

Задачи программы:

- 1) научить детей работать в команде;
- 2) развивать толерантность, умение сопереживать;
- 3) развивать умение слушать собеседника;
- 4) развивать стремление к взаимодействию.

Эксперимент проводился в школе № 7 г. Красноярска во вторую половину дня.

Таблица 4.

Тематическое планирование занятий по коррекции межличностных отношений

Тема	Цель	Дата
Занятие № 1	стимулирование интереса и положительного отношения к	16.02.2018 г.

	членам группы, развитие эмоций, навыков вербального и невербального общения, сплочение группы.	13.00 – 13.40
Занятие № 2	развивать умение слушать собеседника; формировать умение применять социально одобряемые, приемлемые способы урегулирования конфликтов, стимулирование тактильных контактов.	19.02.2018 г. 14.00 - 14.40
Занятие № 3	продолжать знакомить детей с основными способами общения (жестами, мимикой, речью), учить слушать и понимать другого.	22.02.2018 г. 14.00- 14.40
Занятие № 4	развитие позитивной установки на сверстников; развитие умения работать в команде.	26.02.2018 г. 13.00-13.40
Занятие № 5	обучение приёмам невербального общения, развитие способности к познанию другого, стремления к взаимодействию; оптимизация взаимоотношений в коллективе, накопление опыта позитивных чувств, взаимопомощи в игре.	02.03.2018г. 14.00 -14.40
Занятие № 6	развитие коммуникативных навыков, умения слушать и слышать собеседника, эмпатии, эмоциональных состояний; содействовать развитию гибкости в общении, учитывать мнение сверстника в процессе общения.	06.03.2018 г. 14.00-14.40
Занятие № 7	развитие умения определять своё и чужое эмоциональное состояние, выражать это состояние; согласовывать свое поведение с поведением других детей.	09.03.2018 г. 13.00-13.40
Занятие № 8	стимулировать интерес к сверстникам, отрабатывать позитивные навыки взаимодействия, умение обходиться без конфликтов.	12.03.2018 г. 13.00-.13.40

3.2. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после реализованной нами психологической программы, направленной на коррекцию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Для проверки эффективности реализованной нами программы был проведен контрольный эксперимент.

На этапе контрольного эксперимента нами использовалось те же методики, которые применялось на первом этапе работы.

Полученные нами результаты были проанализированы и сравнены с результатами, полученными до проведения коррекционной работы.

Анализируя результаты по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива», хотелось бы отметить, что дети с задержкой психического развития экспериментальной группы стали лучше взаимодействовать с классом, о чем свидетельствует положительная динамика в результатах: 70% детей хорошо адаптированы в классном коллективе. У 20% младших школьников - нейтральное отношение к коллективу. Изменилось отношение к коллективу у Тимофея Б. и Родиона В.. от негативного к нейтральному. Кристина С. считает, что класс стал дружным и, общение с одноклассниками стало более приятным.

Таблица 5.

Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива» на контрольном этапе эксперимента

	Испытуемые
--	------------

Показатели развитости межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР	ЭГ до коррекционной работы (n10)		ЭГ после коррекционной работы (n10)		КГ (n10)	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Класс очень нравится	1	10	1	10	3	30
Хорошая адаптация в классе	6	60	7	70	7	70
Нейтральное отношение к классу	1	10	2	20	0	0
Негативное отношение к классу	2	20	0	0	0	0

У Вити П., недавно прибывшего в класс, и который не мог найти общий язык с одноклассниками, стали появляться друзья.

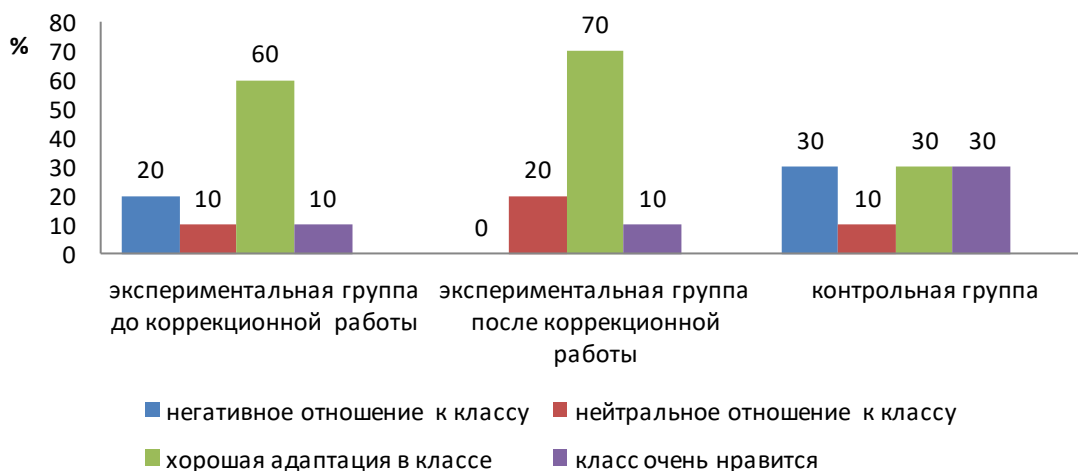


Рис. 4. Результаты изучения развитости межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Анкета оценки привлекательности классного коллектива» на контрольном этапе эксперимента

Делая качественный анализ, мы отмечаем, в целом младшие школьники, принимавшие участие в занятиях, дали более высокую оценку своему классу (таблица 5, рис. 4).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отношения в классе изменились в сторону его привлекательности. Дети нашли благоприятные точки соприкосновения, повысилась самооценка отдельных детей.

Анализируя результаты проведенной методики Л.М. Фридман «Наши отношения» на контрольном этапе эксперимента, хотелось бы отметить, что после проведенной нами работы у детей с задержкой психического развития экспериментальной группы изменились показатели: 60 % детей отметили, что в классе нет ссор, а это свидетельствует об улучшении микроклимата в классе; 20% детей изменили свое отношение к классу и считают, что он стал более дружным.

Таблица 6.

Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике Л. Фридман «Наши отношения» на контрольном этапе эксперимента

Показатели развитости межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР	Испытуемые					
	ЭГ до коррекционной работы (n10)		ЭГ после коррекционной работы (n10)		КГ (n10)	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Класс очень дружный	0	0	0	0	3	30
Класс дружный	1	10	2	20	3	30
В классе нет ссор	4	40	6	60	1	10
Иногда бывают ссоры	0	0	1	10	0	0
Класс недружный	3	30	1	10	2	20
Класс очень недружный	2	20	0	0	1	10

Анализируя суждения, выбранные большинством учащихся, отмечаем, что полученные данные свидетельствуют об изменении взаимоотношений в коллективе. Ученики 3 класса Витя П., Родион В., Тимофей Б. стали ощущать себя в классе более комфортно, у них появились друзья. Тимофей Б. стал меньше провоцировать ребят на драки, конфликтовать с ними. Олеся Ж., Кристина С. стали более активно проявлять свои способности в классе (выходить к доске, поднимать руку, приняли участие в школьном конкурсе).

Есть изменения суждений и у младших школьников контрольной группы: Варвара К., Аня С. в беседе сказали, что мальчики Тимофей и Миша стали меньше их задирать (таблица 6, рис. 5).

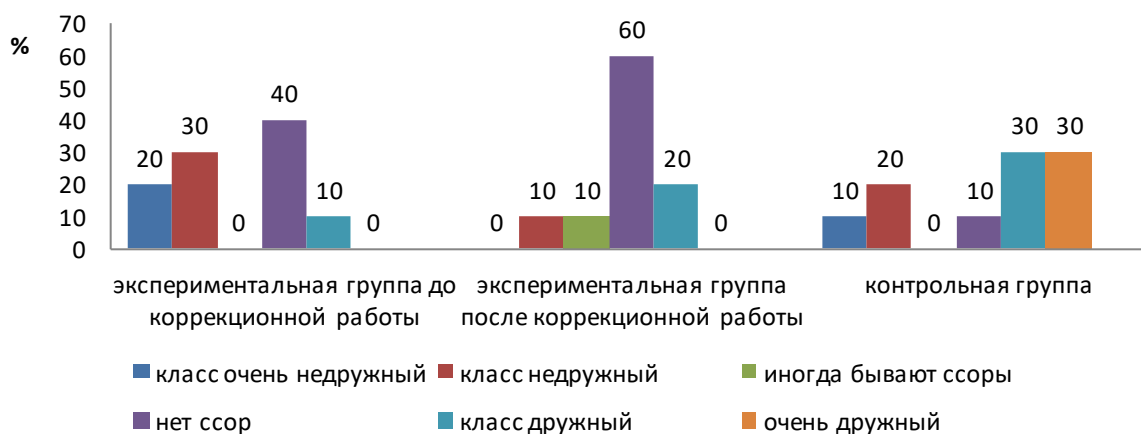


Рис. 5. Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике Л.М. Фридман «Наши отношения» на контрольном этапе эксперимента

Оценка межличностных отношений детей младшего школьного возраста с использованием методики диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» после проведенных развивающих занятий отражена в таблице 7.

На эффективность проведенных занятий указывает уменьшение числа непринятых детей в экспериментальной группе, таких детей в группе не стало.

Таблица 7. Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951) на контрольном этапе эксперимента

Диагностические показатели	Испытуемые		
	ЭГ	ЭГ	КГ

социометрического исследования	Уровень	до коррекционной работы (n10)		после коррекционной работы (n10)		(n10)	
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
Социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений	Звезды	1	10	1	10	3	30
	Предпочитаемые	2	20	3	30	1	10
	Принятые	3	30	6	60	4	40
	Непринятые	4	40	0	0	2	20
Коэффициент взаимности (КВ)	Низкий	6	60	3	30	2	20
	Средний	4	40	5	50	4	40
	Высокий	0	0	2	20	2	20
	Сверхвысокий	0	0	0	0	2	20

Анализ результатов так же показал, что увеличилось число «предпочитаемых» детей в экспериментальной группе – было 20 %, стало 30%. Стал выше коэффициент взаимности, из низкого перешел в средний.

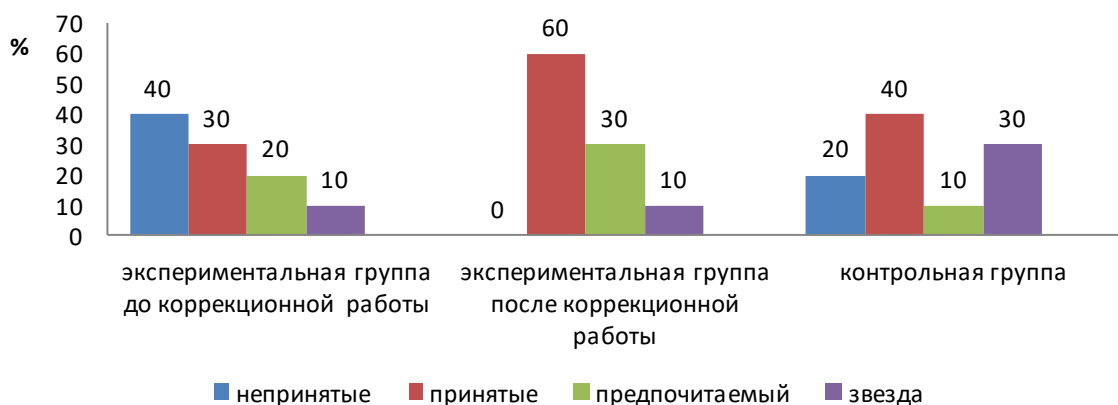


Рис. 6. Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР по методике диагностика межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951) на контрольном этапе эксперимента

Наибольшие изменения по результатам занятий произошли у Тимофея Б., Родиона В., Кристины С. Эти дети по всем методикам показали качественное изменение своего отношения к классу в сторону терпимости, более спокойной реакции на действия одноклассников (таблица 7, рис. 6). Дети стали больше обращаться к одноклассникам с просьбами, ходить в гости.

Мы выяснили, что они плохо ориентировались в эмоциональном состоянии сверстников, поэтому часто не находили «общего языка» с окружающими.

Таким образом, после проведенной психологической коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития отмечаем, что изменились отношения в классе в сторону его привлекательности. Дети нашли благоприятные точки соприкосновения, повысилась самооценка отдельных детей. Ученики 3 класса Витя П., Родион В., Тимофей Б. стали ощущать себя в классе более комфортно, у них появились друзья. Тимофей Б. стал меньше провоцировать ребят на драки, конфликтовать с ними. Олеся Ж., Кристина С. стали более активно проявлять свои способности в классе.

Выводы по третьей главе

1. В третьей главе данной работы нами был разработан план мероприятий, направленных на коррекцию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Работа проводилась на занятиях, с целью коррекции межличностных отношений

младших школьников с задержкой психического развития, нами были использованы материалы и игровые упражнения.

2. По окончанию формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в процессе которого были использованы следующие методики:

- Методика «Анкета оценки привлекательности классного коллектива»;
- Методика Л.М. Фридман «Наши отношения»;
- Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951).

3. Эффективность внедрения программы психологической коррекции межличностных отношений детей младшего школьного возраста показал:

Результаты, полученные по анкете привлекательности классного коллектива, свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе дети стали лучше взаимодействовать с классом, о чем свидетельствует нам положительная динамика в результатах: 70% детей хорошо адаптированы в классном коллективе.

4. Анализ результатов проведенной методики Л.М. Фридман «Наши отношения», показал, что после проведенной нами работы у детей с задержкой психического развития экспериментальной группы изменились показатели: 60 % детей отметили, что в классе нет ссор, а это свидетельствует об улучшении микроклимата в классе; 20% детей изменили свое отношение к классу и считают, что он стал более дружным.

5. Анализ методики диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия» (1951) – в экспериментальной группе не стало «непринятых» детей. Анализ результатов, так же показал, что увеличилось число «предпочитаемых» детей в экспериментальной группе – было 20 %, стало 30%. Стал выше коэффициент взаимности у детей экспериментальной группы, из низкого перешел в средний.

Заключение

Данная работа посвящена изучению межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и разработке психологической программы, направленной на коррекцию межличностных отношений младших школьников с задержкой психического развития.

Коммуникативная готовность, сформированность внеситуативно-познавательной и внеситуативно-личностной форм взаимодействия и общения с взрослыми сверстниками является ведущим фактором успешности ребенка в учебной деятельности. Дети младшего школьного возраста с ЗПР существенно отстают от сверстников в развитии форм и способов коммуникации (Е.Е. Дмитриева, О.В. Заширинская, Е.А. Медведева, Р.Д. Тригер и др.). В силу специфики своего развития они более зависимы от микросоциальных условий, в которых оказываются и в которых происходит их формирование. Поэтому они требуют большего психолого-педагогического внимания, чем дети, полноценно развивающиеся в плане формирования их самостоятельности, активного отношения к себе и окружающему миру.

В процессе исследования мы гипотетически предположили, что эффективность работы будет повышена, при условии использования психологической программы, направленной на коррекцию межличностных отношений младших школьников.

Для подтверждения гипотезы было организовано диагностическое исследование, направленное на изучение межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, в процессе которого были использованы следующие методики:

1. Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия»;
2. Методика Л.М. Фридман «Наши отношения»;
3. анкета для оценки привлекательности классного коллектива.

В основу комплектования репрезентативной выборки испытуемых нами были определены следующие критерии: Схожесть показателей возраста (10—11 лет); Обучение в классе одной возрастной категории – первые 10 учеников вошли в состав группы принявшей участие в комплексе занятий, направленных на коррекцию межличностных отношений, ученики этого же класса с 11 по 20 стали контрольной группой.

В результате констатирующего эксперимента были выявлены следующие особенности межличностных отношений младших школьников.

На переменах дети с задержкой психического развития предпочитают играть в одиночку, если они играют вдвоем, их действия часто носят несогласованный характер. При выполнении практических заданий на уроке, предполагающих совместную деятельность, сотрудничество наблюдается крайне редко, дети почти не общаются друг с другом, не обращаются по имени. Часто происходит смена настроения, по непонятным причинам, наблюдается тревожность, плаксивость у девочек, у мальчиков вспыльчивость и агрессивность.

Таким образом, межличностные отношения детей младшего школьного возраста с ЗПР развиты недостаточно.

На основе полученных результатов констатирующего эксперимента нами был организован и проведен формирующий эксперимент, направленный на коррекцию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с ЗПР. В процессе формирующего эксперимента мы обозначили следующие направления развивающей работы:

- Расширение знаний о способах конструктивного выхода из конфликтной ситуации.
- Расширение знаний детей об образе сверстника, который включает в себя познавательный, эмоциональный и поведенческий аспекты.
- Обучение нормам и правилам общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми.
- Обучение способам конструктивного сотрудничества.
- Обучение умению использовать в общении речевые и неречевые средства (мимика, жесты, обращение по имени, контакт глаз, комплимент).

Эффективность внедрения и реализации психологической программы, направленной на коррекцию межличностных отношений младших школьников, показали результаты психодиагностического обследования в динамике.

Так анализ результатов методики по диагностике межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия свидетельствует об имеющихся положительных изменениях, произошедших с обучающимися, с которыми проводились мероприятия. Так, дети стали более сплоченными и стали проявлять интерес к друг другу.

Анализ результатов полученных по методике Л.М. Фридман «Наши отношения» выявил положительную динамику в улучшении микроклимата в классе. Дети отметили, что класс стал более дружным и на товарища по классу можно положиться.

По результатам, полученным при помощи анкеты для оценки привлекательности классного коллектива, так же была выявлена положительная динамика, выражающаяся в снижении уровня конфликтности и трудностей общения.

В результате проведённого контрольного измерения – показатели уровня межличностных отношений изменились в классе в лучшую сторону. Дети стали сплоченнее и дружелюбнее по отношению к одноклассникам, научились работать в команде. Ребята научились слушать друг друга, уважать чужое мнение и в целом стали лучше понимать друг друга.

Таким образом, мы можем говорить о доказанной эффективности нашей работы, считаем, что предложенная нами система занятий прошла успешную апробацию и может быть предложена для работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Список литературы

1. Артюхова И.С. настольная книга классного руководителя. М., 2008. , С. 2.
2. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. /Под ред. К.С. Лебединской. – М.: Просвещение, 1982., С. 16.

3. Бабкина, Н.В. Психологическое сопровождение детей с ЗПР в общеобразовательной школе / Н.В. Бабкина // Дефектология. – 2006., С. 39.
4. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с ЗПР, М., 1999. С. 200.
5. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития / Л.Н. Блинов. – М.: ЭНАС, 2004., С. 136.
6. Богданов И.В. Психология и педагогика. М., 2007, С. 87.
7. Божович Л.И., проблемы формирования личности, М., 1996, С. 35.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968, С. 39.
9. Бронфенбреннер У. Измерение социометрического статуса, структуры и развития (перевод с нем.) 1955, С. 113.
10. Вильманская, А.Д. Дефектологическое сопровождение учащихся с задержкой психического развития Т.А. Власова. – М.: Просвещение, 1973., С. 51.
11. Власова Т.А., Певзнер М.С. Учителю о детях с отклонениями в развитии. – М., Просвещение, 1967., С. 62.
12. Власова Т. А., Повзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии. — М., 1973., С. 127.
13. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский.- М., 1960., С. 67.
14. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. — М., 1984., С. 234.
15. Дефектология: Словарь-справочник. / Под ред. Б.П. Пузанова; Сост. С.С. Степанов. – М., Новая школа, 1996., С. 115.
16. Дмитриев, А.А. Коррекционно-педагогическая работа [Текст] / А.А. Дмитриев. – М.: Проспект, 2004., С. 9.
17. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога. — М, Просвещение, 1991., С. 81.

18. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. — М., 1973., С. 30.
19. Екжанова Е.А. Системный подход к разработке программы коррекционно – развивающего обучения детей с нарушением интеллекта. // Дефектология. – 1999г., С. 49.
20. Загоровский П.Л. К вопросу об изучении детских коллективов и поведения детей в коллективе. // Труды Воронежского университета. Т.3., 1926., С. 123.
21. Зейгарник Б.В., Введение в патопсихологию, М., МГУ, 1969., С. 85.
22. Зейгарник Б.В. Патопсихология. М., Из-во Московского университета, 1986., С. 94.
23. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. — СПб.: Питер, 2009., С. 192.
24. Карпова, Г.А. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития А.А. Катаева. – М.: ВЛАДОС, 2005.
25. Колотыгина, Е.А. особенности эмоционального развития младших школьников, находящихся в разных социальных условиях И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 1980., С. 68.
26. Коррекционная роль обучения во вспомогательной школе. / Под ред. Г.М. Дульнева. – М., Педагогика, 1971г., С. 106.
27. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Под ред. Б.П. Пузанова. - М., 1998., С. 142.
28. Кулагина, И.Ю. Отношение к учению у детей с задержкой психического развития (в начальных классах специальной школы) / И.Ю. Кулагина. - М.: Просвещение, 1980., С. 200.
29. Куницина, В.В. Межличностное общение В.И. Лубовский. – М.: Просвещение, 1989. С. 115.
30. Леонтьев А.А. Психология общения.-3-е изд.-М.:Смысл,1999. С. 48.
31. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте, М., Академия, 2003., С. 45.

32. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей. — М., 1985., С. 38.

33. Малофеев Н.Н. Стратегия и тактика переходного периода в развитии отечественной системы специального образования и государственной помощи детям с особыми проблемами. // Дефектология. — 1997г. №6. С. 3.

34. Мамайчук И.И., Ильина М.Н. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития, СПб, Речь, 2004. СПб, 1994, С. 237-245.

35. Марковская И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика. — М., 1993., С. 71.

26. Мастюкова Е.М. Специальная педагогика // Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. М., 2003, С. 228-230.

37. Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и обращения как проблеме общей и социальной психологии. // Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения. Л., 1980., С. 56.

38. Мясищев В. Н. Психология отношений: Под редакцией А. А. Бодалева / Вступительная статья А. А. Бодалева. - М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОД ЭК, 1995. - 356 с.

39. Мухина В.С. Детская психология. СПб. 1992., С. 97.

40. Мухина Т.К. Особенности межличностных отношений детей с ЗПР. -2015, С. 2.

41. Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М., 1958., С. 13.

42. Немов Р.С. Практическая психология.-М.,1998. С. 6.

43. Осмоловская И.М., Игра на уроках. // Начальная школа, — 2004., С. 118.

44. Отстающие в учении школьники / Под ред. З.И. Калмыковой, И.Ю. Кулагиной. - М.: Просвещение, 1986., С. 330.

45. Певзнер, М. С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / М.С. Певзнер // Дефектология. - 1992. С. 10-12.
46. Петрова В. Г., Белякова И.В. Кто они дети с отклонениями в развитии, М., Флинта, 1998., С. 10.
47. Петровский А. В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. М., 1978., С. 26.
48. Печерский, В.Г. Психолого-педагогическая поддержка развития способностей к продуктивному межличностному взаимодействию у подростков и юношей с легкой умственной отсталостью В.И. Подельман Дефектология. – 2007., С. 3-9.
49. Психология / под ред. Б.А. Сосновского. - М.: Высшее образование, 2008., С. 27.
50. Психология педагогического взаимодействия Под ред. Л.В. Занкова. – М.: Просвещение, 1963, С. 115.
51. Психология педагогического взаимодействия / Под ред. Я.Л. Коломенский. – М.: Речь, 2007. С. 49.
52. Репина Т.А. Особенности межличностных отношений детей с ЗПР. - 2015.
53. Современная социальная психология /Под ред. Г.М. Андреевой .- М., 1978, С.31.
54. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. М., 1981., С. 134.
55. Стерн, Д.Н. Межличностный мир ребенка Е.А. Стреблева. – М.: ВЛАДОС, 2005., С. 23.
56. Строганова И.С. Диагностика межличностных отношений детей с задержкой психического развития. - 2014, С. 2.
57. Творчество педагога в системе дополнительного образования. — Нижний Новгород, ООО педагогические технологии, 2003., С. 19.

58. Тригер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития М, 2008, С. 4.
59. Тригер Р.Д. Психологические особенности общения младших школьников с задержкой психического развития // Дефектология, 1985., С. 83.
60. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с ЗПР. — М., 1990., С. 24.
61. Усанова О.Н. Дети с проблемами психического развития. — М., 1995., С. 56.
62. Флей-Хобсон К., Робинсон Б.Е., Скин П. Развитие ребенка и его отношений с окружающими. – М., 1993., С. 127.
63. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения. М.,2001., С. 81.
64. Фридман Л.М. Психология в современной школе. Для руководителей и работников образования. М.,2001., С. 48.
65. Хрестоматия по психологии: /Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А. В. Петровского-М.: Просвещение, 1987, С. 150.
66. Шевченко С.Г. Ознакомление с окружающим миром учащихся с ЗПР.- М.,1990., С. 19.

Приложение

Приложение 1.

Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия»

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____

курс (группа, класс) _____

Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашей группы (курса, отдела, класса и т.д.), с учетом отсутствующих.

1. Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться (работать) в новом коллективе?

- а)
- б)
- в)

2. Кого из вашей группы ты бы пригласил на свой день рождения?

- а)
- б)
- в)

3. С кем из своей группы ты пошел бы в многодневный туристический поход?

- а)
- б)
- в)

№ п/п	Ф.И.О.	Кого выбирают											Всего
		Кто выбирает	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1.	И...ва	♦		1			3		3		(2)		
2.	П...в	2	♦		2	2				3			
3.	С...в		3	♦		2				(3)			
4.	Г...ва	1			♦	1							
5.	Д...в				1	♦	1	2		3	3		
6.	З...на						♦			(2)	2	1	
7.	Л...Н	1		3				♦		3		3	
8.	К...на								♦				
9.	Ж...н		(2)							♦			
10.	Р...ва	(1)		1	2		1		1		♦	2	
11.	Т...на		2	1	1			2			3	♦	
Количество выборов		5	7	6	7	0	10	7	4	16	11	12	79
Количество взаимных выборов		1	1		1					1	0,5		4,5

Методическая разработка

Занятия по развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Занятие 1

Цель: стимулирование интереса и положительного отношения к членам группы, развитие эмоций, навыков вербального и невербального общения, сплочение группы.

Структура занятия

1. Вводная часть

- Игра "Снежный ком". Дети становятся в круг и передают мяч другу другу со словами приветствия. Например: "Доброе утро, Олеся! Ты сегодня замечательно выглядишь".

С первого занятия вводятся правила:

1. Ритуал приветствия и прощания.
2. Относиться с уважением к мнению одноклассников, вести себя активно, уметь слушать собеседника, не перебивать.

- Игра "Клубок". Дети садятся в круг. Ведущий держит в руках клубочек, обматывает нитку вокруг пальца и задаёт любой интересующий его вопрос участнику игры: "Как тебя зовут?", "Есть ли у тебя друзья?", "Что ты любишь?", "Кем ты хочешь стать, когда вырастишь?". Участник игры, к которому обращаются, ловит клубок, обматывает так же нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем передаёт клубок следующему участнику со своим вопросом. В заключение игры клубок возвращается ведущему.

II. Основная часть

- Игра «Какой ты хороший». Дети становятся в круг. Ведущий говорит: Каждый человек уникален по-своему. Плохих людей не бывает. Вот и Вам предстоит назвать самые лучшие качества друг друга, дети по очереди приглашаются в центр и каждому ребенку следует сказать парочку хороших слов об однокласснике.
- Игра «Ссора». Дети становятся парами спиной друг к другу и изображают «ссору» – притопывают ногами, машут руками, отображая при этом гневные эмоции на лице. Как только ребята слышат слова ведущего «Миришь, миришь, миришь, и больше не дерись!» - должны повернуться лицом друг к другу, взяться за руки, обняться.

III. Заключительная часть.

- Рефлексия. Что больше всего понравилось на занятии? Что нового Вы узнали?
- Прощание. Игра "Добрые пожелания" – следует сказать друг другу на прощание приятные слова.

Занятие 2

Цель: развивать умение слушать другого; формировать умение применять социально одобряемые, приемлемые способы урегулирования конфликтов, стимулирование тактильных контактов.

Структура занятия

I. Вводная часть.

- Игра «Представь себя». Каждый человек в кругу должен "представить себя": изобразить жест, сказать слово, прочитать стихотворение и т.п.
- *II. Основная часть*
- Игра "Барашки". Игроки делятся по двое. На слова ведущего "Утром рано-рано повстречались два барана!" – нужно упираться ладонями и лбами в противостоящего ребенка. Цель игры – противостоять друг другу, не сдвигаясь с места. Сдвинулся, проиграл. В конце игры нужно провести

рефлексию: "Ребята, Вам понравилось быть баранами? Что Вы чувствовали при этой игре?"

- Игра "Садись, если успеешь". Стулья ставятся по кругу, а дети под музыку передвигаются по кругу вокруг стульев. По сигналу ведущего дети должны быстро сесть на стул. Тот, кто остался без стула, выбывает из игры, лишний стул убирается. В конце следует спросить: "Как Вы чувствовали себя, когда оставались без стула? "
- Игра "Футбол для детей». Мячом является подушка. Детки разбиваются на две команды. Психолог - судья. Играть можно как руками, так и ногами, с подушкой можно делать, что угодно: пинать, кидать, отнимать. Цель игры– забить в ворота гол. Взрослый следит за соблюдением правил: нельзя пускать в ход руки и ноги, если нет подушки. Нарушителей удаляют с поля.
- Игра "Живая кукла". Ребята делятся на пары. Одни становятся "куклами", другие – "детьми". Психолог говорит: "Нужно представить, что ваши куклы оживают. Кукла будет просить о чем-то, а её хозяин должен выполнить её просьбы, заботиться о ней". Вначале педагог предлагает помыть кукле руки, покормить её. Затем следует поменяться ролями.

III. Заключительная часть.

- Игра «Найди меня». Дети стоят в кругу. Ведущий говорит на ухо одной половине детей, у кого какие будут роли (кошка, корова, воробушек, машина и т.д.). Далее все расходятся по классу, закрывают глаза и по сигналу психолога начинают вести себя, как повело бы себя то или иное животное или предмет. Остальные же должны найти себе пару среди тех, кто издаёт звуки.
- Рефлексия. Психолог спрашивает: «Как Вы относитесь к сегодняшним играм? Чему могут научить нас эти игры?»
- Прощание. Игра «Пожелания». На прощание нужно пожелать что-то особенно хорошее.

Занятие 3

Цель: продолжать знакомить детей с основными способами общения (жестами, мимикой, речью), учить слушать и понимать другого, контролировать свои действия.

Структура занятия

I. Вводная часть

- Игра «Давай поздороваемся». Дети сидят в кругу, каждый должен по очереди поприветствовать человека, сидящего напротив, но как-то по-своему (обнять, пожать руку, помахать рукой).
- Игра «Море волнуется». Психолог объясняет правила игры: «В море зачастую бывают небольшие волны, и так приятно, когда они омывают тебя. Нам сейчас нужно с Вами превратиться в морские волны, двигаться так же, журчать, как волны» Затем психолог предлагает каждому ребенку по очереди искупаться в море. Купающийся становится в центре круга, волны окружают его и, поглаживая, тихо журчат – произносят нежные, ласковые слова о ребёнке.

II. Основная часть.

- Игра «Обезьянка». Дети делятся на пары. Ведущий выполняет простые движения: кивает головой, машет руками или ногами, а обезьянка в такт повторяет все жесты, мимику, движения.
- Игра «Снежинки». Дети под музыку хаотично кружат по комнате. По сигналу психолога снежинки должны собраться по двое. Проигрывает тот, кто оказался лишним.
- Игра «Попробуй, подними». Дети делятся на пары и берут мяч среднего размера, садятся на пол друг против друга. Следом нужно лечь на живот так, чтобы они смогли зажать головами мяч. Как итог, мяч должен оказаться у детей уже стоящих. Руками мяч трогать запрещено. Следует узнать, что, по мнению детей было самым сложным в этой игре?

- *III. Заключительная часть*

- Рефлексия. Что нужно сделать, чтобы общение стало лучше? (Быть внимательным к другим).
- Прощание: жестами изобразить пожелания на прощание.

Занятие 4

Цель: развитие позитивной установки на сверстников, развитие умения работать в команде.

Структура занятия

I. Вводная часть

Упражнение «Утро вежливости». Ребятам следует встать парами и по очереди поприветствовать каждого ребенка разными словами с разной интонацией: «Доброе утро», «Привет» с улыбкой, небрежно, шёпотом и т.д.

- Игра «Солнечный зайчик». Дети должны встать друг против друга. Психолог объясняет правила игры: «Я буду сегодня для Вас солнечным зайчиком. Там, где я коснусь Вас (нос, руки, спина и т.д.), Вам следует погладить друг друга.

II. Основная часть

- Игра «Не люблю-люблю». Дети, каждый по очереди, изображают хорошие и плохие поступки, действия, а ведущий должен отгадать.
- Игра «Путаница». Дети стоят в кругу, взявшись за руки. Психолог предлагает им закрыть глаза и запутывает детей: поворачивает их спиной друг к другу, спутывает руки рядом стоящих и т.д. Затем предлагает открыть глаза и распутать это сплетение, не разорвав круг.
- Игра «Вредные шарики». Детям нужно образовать 4 круга и взяться за руки. В каждой команде будет по 2 шарика одного цвета. Цель игры: удержать шарики в воздухе, как можно дольше.

III. Заключительная часть. Релаксация

- Упражнение «Сон на берегу моря». Дети, лёжа на спине с закрытыми глазами, слушают аудиозапись шума моря. Воспитатель говорит, что им снится один и тот же сон о том, как они играли, описывает правила игр и

впечатления от них. После паузы он даёт команду «На счёт три – проснулись!».

- Ритуал прощания. Пожелание хорошего настроения друг другу.

Занятие 5

Цель: обучение приёмам невербального общения, накопление опыта позитивных чувств, взаимопомощи в игре.

Структура занятия

I. Вводная часть. Ритуал приветствия

- Игра «Имя мое». Дети стоят в кругу. Психолог бросает мяч ребенку и ласково по имени, приветствует его.
- Игра «Споем». Дети сидят в кругу. Психолог говорит: «Нужно представить, что мы с Вами разучились разговаривать и умеем только петь, а нам обязательно нужно познакомиться с каждым из Вас. Давайте, каждый по очереди споёт своё имя, а следом за каждым из вас ваше имя мы хором споем все вместе».

II. Основная часть

- Игра «Кто ты?» Психолог предлагает детям по очереди изобразить что-то или кого-то жестами, мимикой, а детям нужно отгадать, что это или кто был.
- Игра «Сонная страна». Дети становятся в круг и закрывают глаза. Психолог, находясь в общем кругу, придумывает какое-нибудь движение (мечтает, танцует, ловит рыбу и т.д.), дальше нужно разбудить своего соседа и показать своё движение. Тот будит следующего, и так до самого конца, пока все дети не проснутся. В конце психолог должен проверить, правильным ли было движение.
- Игра «Вместе-мы сила». Дети должны встать парами и вместе держать мяч двумя руками каждый. Под музыку ребята должны одновременно присесть, пройтись по классу и постараться при этом не выпустить мяч из рук. Главная задача – действовать одной командой, согласованно. В конце

психолог должен узнать, какие сложности возникали при выполнении задания детьми.

III. Заключительная часть. Релаксация

- Упражнение «На берегу моря». Дети сидят на полу и слушают лёгкую музыку. Набирают в руки воображаемый песок, сильно сжав пальцы в кулак, стараются удержать песок в руках; затем, постепенно разжимая пальцы, посыпают колени песком. Стряхивают песок с рук, расслабляя кисти и пальцы. Уронить бессильно руки вдоль тела, лечь на пол (загорать). Повторить 2-3 раза.
- Ритуал прощания. Подарить на прощание воображаемый подарок, изобразив его пантомимикой, жестами.

Занятие 6

Цель: развитие коммуникативных навыков, умения слушать и слышать собеседника, эмпатии, эмоциональных состояний; научить учитывать мнение сверстника в процессе общения.

Структура занятия

I. Вводная часть. Ритуал приветствия: Следует поприветствовать друг друга мимикой, жестами, словами, комплиментом (по желанию).

- Игра «Вежливость» Дети стоят в кругу и бросают мяч друг другу, произнося вежливые слова. Следует узнать, какие чувства вызывают вежливые слова.
- Игра "Узнай меня". Дети сидят на полу. Выбирается водящий, его усаживают спиной. Остальные дети по очереди гладят его по спине ладошкой и говорят: "Это я, узнай меня". Водящий должен угадать. Если ребёнок затрудняется, даётся внешнее описание, того, кто гладит.

II. Основная часть

- Игра «Эмоции» Психолог предлагает детям изобразить эмоции, а ребята должна отгадать.
- Игра «Марионетка». Дети встают парами друг напротив друга. Воспитатель показывает им куклу-марионетку: «Сейчас мы с Вами

попробуем её изобразить. Для этого один ребёночек будет куклой, к разным частям которой прикреплены воображаемые верёвочки. Чтобы марионетка начала двигаться, другому ребёнку нужно чуть коснуться какой-либо части тела и потянуть за воображаемую верёвочку.

- Игра «Липучка». Дети активно двигаются по всему классу под музыку. Двое детей – липучки – держатся за руки и говорят «Я липучка-приставучка!», пытаются поймать сверстников. Тот, кого поймали, присоединяется к компании ребят. Когда все дети станут липучками, должны начать все вместе танцевать и петь: «Мы липучки – приставучки, будем вместе мы плясать!»; Психолог должен проследить, чтобы возникшие конфликты были урегулированы мирно.

III. Заключительная часть

- Ритуал прощания.

Занятие 7

Цель: развитие умения определять своё и чужое эмоциональное состояние, выражать это состояние; согласовывать свое поведение с поведением других детей.

Структура занятия

I. Вводная часть

- Ритуал приветствия. Этюд «Встреча с друзьями». Дети должны изобразить, как они рады встретиться друг друга после длительной разлуки.
- Игра «Чары». Ребёнка «заколдовали»: он может отвечать на вопросы только жестами. Чтобы его расколдовать, дети должны сказать ему приятные слова. Когда ребёнок расколдован, он должен поблагодарить остальных, назвав отдельно каждого по имени.

II. Основная часть

- Упражнение "Улица". Дети делятся на две группы. Одни становятся "немыми", вторые – "прохожими". Прохожие должны объяснить немым при помощи жестов, как пройти в библиотеку, в кино.

- Игра "Медляк". Дети встают парами друг против друга. В каждой паре психолог кладёт на головы плотный лист бумаги и включает медленную композицию. Победителями становится та пара, которая дольше всего продержит лист на голове.
- Игра "Выбери для себя партнёра". Дети стоят в кругу. Психолог предлагает детям разбиться молча на пары. Дальше, на счёт "Три!" дети должны прибежать к своему партнёру и обнять его. Игра продолжается до тех пор, пока не получится.
- Игра "У сороконожки сорок ног". Психолог объясняет, как трудно двигаться сороконожке с таким количеством ног. Дети должны встать на колени друг за другом, положить руки на плечи и по команде начать двигаться вперёд. Если плохо выходит, вначале можно попробовать двигаться стоя друг за другом.
- Игра «Мышеловка ». Дети встают в круг, должны плотно прижаться друг к другу и положить руки на пояс, – это мышеловка. Внутри круга находится наша «мышь», которая должна любым способом выбраться из мышеловки, не применяя силу.

III. Заключительная часть Релаксация

- Игра «Под снегом». Ребята садятся на корточки, обняв себя руками, – изображают цветок под снегом. Дальше имитируют распускание цветка, радость солнцу и т.д.
- Ритуал прощания: попрощаться с каждым ребенком бережно и ласково.

Занятие 8

Цель: стимулировать интерес к сверстникам, отрабатывать позитивные навыки взаимодействия, умение обходиться без конфликтов.

Структура занятия

I. Вводная часть

- Ритуал приветствия.
- Игра "Цветок – имя". Дети сидят в кругу на полу. Предлагается детям закрыть глаза и представить себе цветок, который они смогли бы назвать

своим именем, именем друга. Что это за цветок? Психолог предлагает детям рассказать о своих цветах друг другу.

II. Основная часть

- Игра «Салют». Психолог предлагает ребятам выбрать по своему усмотрению несколько цветных листков бумаги, разрезать их. Далее дети подбрасывают их вверх, изображая при этом салют. Подводя итог, психолог спрашивает, какие чувства испытали дети при виде салюта.
- Игра «Иголка и нитка». Ребята становятся в одну шеренгу, друг за другом, взявшись за пояс. Первый ребенок будет иголкой. Он бежит, меняя при этом направления. Остальные дети бегут за ним, стараясь не отстать и не порвать ниточку.
- Игра «Драка воробьев». Каждый выбирает себе пару и «превращается» в драчливых воробьев – дети приседают, обхватив колени руками. Воробьи боком подпрыгивают друг к другу, толкают друг дружку. «Драки» начинаются и заканчиваются по сигналу психолога. Кто упал или убрал руки с колен, тот исключается из игры.
- Игра «Чехарда». Дети становятся на четвереньки в ряд. Один из детей прыгает через их спины и становится впереди на четвереньки, а последний – перепрыгивает, пока не изменится последовательность.

III. Заключительная часть.

- Игра «Мусорное ведро». Психолог предлагает детям нарисовать на листочках ненужные, бесполезные, вредные качества, привычки, поступки, а затем мелко разорвать листок и бросить его в мусорное ведро.
- Ритуал прощания: сказать приятное пожелание друг другу. Поблагодарить всех за чудесные занятия!

**Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего
школьного возраста с ЗПР, констатирующий эксперимент**

№ ученика	«Анкета оценки привлекат. классного коллектива »	«Наши отношения» Л.М. Фридман						Социометрия	
		1	2	3	4	5	6	С (социометрически й статус)	КВ (Коэффициент взаимности)
Экспериментальная группа									
Саша А.	12						+	0,9 принятый	22
Миша А.	12						+	0,7 принятый	11
Тима Б.	3						+	0,5 непринятый	11
Егор В.	15		+					2 звезда	22
Родион В.	17						+	0,5 непринятый	0
Олеся Ж.	13			+				0,9 принятый	22
Никита С.	7			+				1,3 предпочитаемый	22
Кристина С.	19			+				0,3 непринятый	11
Паша М.	5			+				1,4 предпочитаемый	0
Витя П.	13						+	0,5 непринятый	0
Контрольная группа									
Вика Д.	14		+					1,5 звезда	33
Варвара К.	15						+	0,5 непринятый	11
Егор Л.	13		+					1,5 звезда	44
Лев М.	19	+						0,7 принятый	22
Надина И.	22		+					0,6 принятый	22
Саша С.	12	+						0,9 принятый	33
Аня С.	11						+	1,5	44

							звезда	
Ира Л.	14	+					0,6 принятый	22
Таня А.	17			+			0,1 непринятый	0
Коля Т.	13					+	1,1 предпочитаемый	22

**Результаты диагностики межличностных отношений детей младшего
школьного возраста с ЗПР, контрольный эксперимент**

№ ученика	«Анкета оценки привлекат. классного коллектива »	«Наши отношения» Л.М. Фридман						Социометрия	
		1	2	3	4	5	6	С (социометрически й статус)	КВ (Коэффициент взаимности)
Экспериментальная группа									
Саша А.	15				+			0,9 принятый	33
Миша А.	14					+		0,7 принятый	11
Тима Б.	6					+		0,6 принятый	22
Егор В.	16		+					2 звезда	22
Родион В.	18				+			0,7 принятый	11
Олеся Ж.	15		+					0,9 принятый	33
Никита С.	11	+						1,3 предпочитаемый	22
Кристина С.	19		+					0,6 принятый	11
Паша М.	9		+					1,4 предпочитаемый	44
Витя П.	15		+					0,9 принятый	22
Контрольная группа									
Вика Д.	14		+					1,5 звезда	33
Валя К.	15					+		0,5 непринятый	11
Егор Л.	13		+					1,5 звезда	44
Лев Н.	19	+						0,7 принятый	22
Надина И.	22		+					0,6 принятый	22
Саша С.	12	+						0,9 принятый	33
Аня С.	11						+	1,5	44

							звезда	
Ира Л.	14	+					0,6 принятый	22
Таня А.	17			+			0,1 непринятый	0
Коля Т.	15					+	1,1 предпочитаемый	22